



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕНО
Учебно-методическим советом
ФГБОУ ВО МГППУ
(протокол № 6) от «13» июня 2018 г.
Председатель УМС,


Дворянчиков Н.В.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**
по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования
«19.00.07 Педагогическая психология»

Уровень высшего образования: программа подготовки кадров высшей квалификации

Направление подготовки (специальность): 37.06.01 Психологические науки

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель – исследователь

Форма обучения: очная, заочная

Учебный план: 2018 года приёма

Программа ГИА по ОПОП 19.00.07 Педагогическая психология по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки, сост. Т.А. Егоренко – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2018. - 22 с.

Составители (разработчики):

Т.А. Егоренко, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры «Педагогическая психология» факультета «Психология образования» ФГБОУ ВО МГППУ

Рецензент (внешний): Подымов Н.А., доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии образования факультета педагогики и психологии ФГБОУ «Московский педагогический государственный университет»

Рецензент (внутренний): Шаповаленко И.В., кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой «Возрастная психология имени профессора Л.Ф.Обуховой» «Психология образования» ФГБОУ ВО МГППУ

РЕКОМЕНДОВАНО:

Учебно-методической комиссией факультета «Психология образования» – заказчика по направлению подготовки (специальности) 37.06.01 Психологические науки

Протокол № 6 от 22.05 2018 г.

Председатель УМК факультета _____ /Егорова М.А./ 22.05 2018 г.

Программа ГИА по ОПОП ВО рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Педагогическая психология»

Заведующий кафедрой _____ / В.А. Гуружапов/

ПРИНЯТА и ЗАРЕГИСТРИРОВАНА в Репозитории программ высшего образования ФГБОУ ВО МГППУ на правах электронного учебно-методического издания

Рег. № УР-121-1218-1гаВ4-В-01(Г)-135

© Егоренко Т.А., 2018
© ФГБОУ МГППУ, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	4
1.1.	Цель государственной итоговой аттестации	4
1.2.	Виды государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки.....	4
1.3.	Объём государственной итоговой аттестации выпускников	4
1.4.	Сроки проведения государственной итоговой аттестации	4
2.	ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА..	4
2.1.	Виды профессиональной деятельности выпускника	4
3.	ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	4
4.	ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА	5
4.1.	Примерный перечень вопросов, которые выносятся на государственный экзамен.....	5
4.2.	Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену	6
4.3.	Проведение государственного экзамена	6
4.3.1.	Процедура проведения государственного экзамена	6
4.3.2.	Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену ..	7
4.3.3.	Рекомендуемая литература и информационные ресурсы	7
4.4.	Критерии выставления оценок на государственном экзамене	7
5.	ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА.....	9
5.1.	Порядок утверждения тем научных докладов.....	9
5.2.	Порядок выполнения и представления научного доклада в ГЭК.....	9
5.2.1.	Порядок защиты научного доклада	10
6.	РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕШНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	17
	ПРИЛОЖЕНИЕ	18
	Перечень экзаменационных вопросов по основным учебным разделам образовательной программы.....	18
	Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену.....	21

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится с целью определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС ВО) на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки аспирантов.

1.2. Виды государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 897 от 30.07.2014 года (рег. № 33694 от 20 августа 2014 года) (далее по тексту – ФГОС ВО или ФГОС ВО 37.06.01 Психологические науки) предусмотрена государственная аттестация выпускников в виде:

– государственного экзамена по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки направленность 19.00.07-Педагогическая психология;

– представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (далее – научный доклад).

1.3. Объём государственной итоговой аттестации выпускников

9 зачётных единиц.

Всего: 6 недель, в том числе:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 2 недели;
- Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 4 недели.

1.4. Сроки проведения государственной итоговой аттестации

Сроки проведения государственной итоговой аттестации определены календарным учебным графиком ОПОП ВО (представлен в учебном плане образовательной программы и на сайте Университета в разделе «Образование»); даты – расписанием ГИА.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА

2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника

Основной профессиональной образовательной программой подготовки кадров высшей квалификации предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области психологических наук;
- преподавательская деятельность в области психологических наук.

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Выпускник ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями:

а) универсальными (УК):

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

б) общепрофессиональными (ОПК):

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

в) профессиональными (ПК) по видам деятельности:

- способностью к подготовке и проведению различных форм учебной деятельности с использованием современных методов активного обучения в системе высшего образования в соответствующей профессиональной области (ПК-1);
- способностью к описанию феноменов обучения и воспитания детей в контексте фундаментальных и прикладных проблем педагогической психологии (ПК-2);
- способностью к содержательному анализу актуальных проблем современного образования (ПК-3);
- способностью к критическому осмыслению современного состояния психологии и педагогики общего и высшего образования (ПК-4);
- готовностью к использованию современных диагностических методик в организации психолого-педагогического исследования (ПК-5);
- готовностью к постановке инновационных профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК-6);
- способностью анализировать и интерпретировать полученные результаты исследований, в том числе с использованием методом статистической обработки результатов (ПК-7).

4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

4.1. Примерный перечень вопросов, которые выносятся на государственный экзамен

Государственный экзамен проводится по вопросам дисциплин ОПОП ВО, результаты освоения которых) имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников¹.

Аспиранты обеспечиваются списком вопросов к билетам государственного экзамена и программой государственной итоговой аттестации по ОПОП ВО .

Примерный перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен представлен

¹ Вопросы государственного экзамена ежегодно обновляются.

в Приложении 1.

4.2. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену

Подготовка к государственному экзамену предусматривает как повторение изученного материала, так и более углубленное изучение, закрепление и самопроверку теоретических знаний по дисциплинам. При подготовке ответов на вопросы необходимо пользоваться рекомендованной литературой, а также первоисточниками. Особое внимание следует обратить на знание понятийного аппарата и профессиональной терминологии. Ответ на вопрос должен быть структурированным, лаконичным, четким и содержать не только теоретический аспект, но и прикладную и практическую направленность. Помнить о системном анализе всех сторон вопроса. При подготовке устного ответа необходимо помнить о регламенте.

4.3. Проведение государственного экзамена

4.3.1. Процедура проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в строгом соответствии с учебным планом по ОПОП ВО, календарным учебным графиком, расписанием государственной итоговой аттестации.

Государственный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК).

Государственный экзамен сдаётся по билетам утвержденного образца. Каждый билет содержит по три теоретических вопроса из дисциплин: «Педагогика высшей школы», «Актуальные проблемы современного образования», «Современное состояние психологии и педагогики общего и высшего образования», «Современные диагностические методы и методики в системе образования», «Фундаментальные и прикладные проблемы педагогической психологии».

При проведении устного экзамена в аудитории могут готовиться к ответу одновременно не более шести экзаменуемых, каждый из которых располагается за отдельным столом.

Аспиранту выдаются чистые листы (с оттиском печати сектора аспирантуры и докторантуры отдела по учебной работе), на которых он должен изложить ответы по вопросам билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым аспирантом разборчиво с указанием фамилии, имени, отчества, личной росписи и по окончании ответа сдаётся секретарю ГЭК. На подготовку к экзамену аспиранту отводится не более 60 минут.

Общая продолжительность ответа – не более 20 минут. Ответ аспиранта заслушивают все члены ГЭК. С целью объективного оценивания аспиранту могут задаваться дополнительные и (или) уточняющие вопросы. Ответ аспиранта оценивается по ответам на основные вопросы билета и ответам на дополнительные вопросы председателя и членов ГЭК. Каждый член ГЭК оценивает аспиранта отдельно. Оценка выставляется в соответствии с критериями оценки по четырёхбалльной системе. Итоговая оценка определяется по окончании государственного экзамена, где члены ГЭК обсуждают и оценивают ответы аспирантов на закрытом заседании. По окончании заседания результаты объявляются председателем ГЭК. Передача государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подаётся лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция проводится в соответствии с пунктом 4 Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

4.3.2. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

Использование учебников, и других пособий на экзамене не допускается.

4.3.3. Рекомендуемая литература и информационные ресурсы

Для подготовки к государственному экзамену аспиранту выдаётся список рекомендуемой литературы (Приложение 2).

4.4. Критерии выставления оценок на государственном экзамене

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу ФГОС ВО, включает компетенции, степень их реализации в дисциплинах. Итогом государственного экзамена является отражение уровня сформированности компетенций у выпускника.

Показатели и критерии оценивания на государственном экзамене уровня сформированности компетенций выпускника представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Показатели и критерии оценивания на государственном экзамене уровня сформированности компетенций выпускника

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровень освоения компетенций)			
		«5, отлично» (продвинутый уровень)	«4, хорошо» (базовый уровень)	«3, удовлетворительно» (пороговый уровень)	«2, неудовлетворительно»
УК-4 ОПК-2 ПК-1,5	Готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности	Использует профессиональную терминологию грамотно, не испытывает затруднений	Использует профессиональную терминологию грамотно, испытывает затруднения, которые легко исправляет	Использует профессиональную терминологию не всегда грамотно, испытывает затруднения, которые не всегда исправляет самостоятельно	Почти не использует профессиональную терминологию или используют её неграмотно, испытывает затруднения, которые не исправляет даже после дополнительных вопросов
УК-2 ОПК-1 ПК-5	Освоение выпускником материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин	Представляет системный анализ всех сторон вопроса	Представляет анализ разных сторон вопроса, но не достаточно системно	Представляет анализ некоторых сторон вопроса и недостаточно системно	Представляет анализ вопроса бессистемно, на основе отрывочных знаний некоторых дисциплин
УК-3, 5 ОПК-2 ПК-2	Знания и умения, позволяющие решать типовые задачи профессиональной деятельности	Предлагает и полностью обосновывает решение задачи	Предлагает и обосновывает традиционное решение задачи	Предлагает традиционное решение задачи, но обосновывает его не в полной мере	Не предлагает решения задачи или предлагает, но никак его не обосновывает
УК-2 ОПК-1 ПК-4	Обоснованность, чёткость, полнота изложения ответов	Ответы являются чёткими, полными, логичными. Выпускник легко приводит примеры из практики (опыта)	Ответы являются чёткими, в целом логичными, но недостаточно полными. Выпускник приводит примеры из практики (опыта)	Ответы являются недостаточно чёткими, не всегда логичными, недостаточно полными. Выпускник затрудняется привести примеры из практики (опыта), но способен это сделать с помощью наводящих вопросов	Ответы являются нечёткими, нелогичными, недостаточно полными или неполными. Выпускник не способен привести примеры из практики (опыта), даже с помощью наводящих вопросов

5. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

5.1. Порядок утверждения тем научных докладов

Текст научного доклада должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного выступления – защиты научно-квалификационной работы (диссертации). Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Текст научного доклада представляется в виде пояснительной записки по структуре и объему научно-квалификационной работы (диссертации) архитектуры и иллюстративного материала (в виде приложений), раскрывающего и дополняющего содержание доклада.

Научный доклад должен содержать решение задачи, имеющей существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Тема научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с направленностью подготовки аспиранта утверждается на заседании кафедры.

5.2. Порядок выполнения и представления научного доклада в ГЭК

Научный доклад оформляется с соблюдением действующих стандартов.

Научный доклад передаётся аспирантом своему научному руководителю не позднее, чем за 2 недели до установленного срока защиты для написания отзыва руководителем, после этого, подписанная руководителем работа подлежит согласованию по списку титульного листа (нормоконтроль, и прочее) и далее подлежит рецензированию.

Отзыв научного руководителя должен содержать информацию о научно-методическом уровне научного доклада, практической значимости, обоснованности выводов, уровне заимствований и оригинальности текста и т.д., а также рекомендации по представлению работы для защиты в диссертационном совете.

Рецензенты на научный доклад назначаются выпускающей кафедрой (или кафедрой курирующей профиль) из числа научно-педагогических работников Университета («внутренний» рецензент) и из числа специалистов организаций – заказчиков кадров соответствующего профиля («внешние» рецензенты). Рецензенты должны иметь степень доктора или кандидата наук.

Допуск к представлению научного доклада осуществляет заведующий выпускающей кафедрой, о чём делается соответствующая запись на титульном листе. Если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов руководителя и рецензента, не считает возможным допустить аспиранта к представлению научного доклада, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании учебно-методической комиссии факультета / института / кафедры со статусом факультета с участием руководителя и автора научного доклада.

Аспирант, допущенный к представлению научного доклада, представляет в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня представления научного доклада:

- Научный доклад в одном экземпляре;
- Рецензии на научный доклад с оценкой работы;
- Отзыв руководителя.

Аспирант, не представивший по неуважительным причинам к назначенному сроку научный доклад, к защите в ГЭК не допускается и отчисляется из Университета.

Тексты научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну:

- размещаются в электронно-библиотечной системе МГППУ,
- проверяются на объём заимствования посредством электронного пакета «Антиплагиат. ВУЗ». Процент оригинального текста научного доклада должен составлять не менее 95%. Процент оригинального текста, выявленный в результате проверки, указывается на титульном листе ВКР.

Перед началом работы ГЭК секретарь проверит:

- наличие письменного отзыва руководителя,
- наличие рецензий рецензентов,
- соответствие наименования темы научного доклада, представленной к защите, теме указанной в выписке из протокола заседания кафедры,
- наличие отметок о допуске к защите, о принятии научного доклада для размещения в электронной библиотеке.

В случае если название темы работы, представленной к защите, не совпадает с выпиской из протокола заседания кафедры, либо отсутствуют отметки о допуске к защите и (или) о принятии научного доклада для размещения в электронной библиотеке, не указан процент оригинального текста – данная работа к защите в ГЭК не допускается.

5.2.1. Порядок защиты научного доклада

Представление научного доклада проводится в сроки, предусмотренные учебным планом, календарным графиком учебного процесса, расписанием ГИА.

Процедура представления научного доклада включает в себя:

- открытие заседания ГЭК (председатель излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГЭК);
- представление председателем (секретарем) ГЭК выпускника (фамилия, имя, отчество), темы, руководителя, оценки на государственном экзамене (если государственный экзамен предусмотрен Программой ГИА по ОПОП ВО);
- доклад выпускника;
- вопросы членов ГЭК (записываются в протокол);
- заслушивание отзыва руководителя;
- заслушивание рецензий;
- ответы выпускника на высказанные в рецензиях замечания;
- обсуждение и выступления членов комиссии ГЭК о научном докладе;
- заключительное слово выпускника.

В процессе представления научного доклада:

Аспирант делает доклад об основных результатах своей работы продолжительностью не более 15 минут, для ответа на замечания рецензентов – не более 5 минут. На вопросы членов ГЭК и присутствующих, а также ответы на них отводится не более 10 минут. Заключительное слово выпускника – не более 5 минут. Общая продолжительность представления – не более 35 минут.

Выпускник может по рекомендации кафедры (рекомендация оглашается на представлении научных докладов), представить дополнительно краткое содержание научного доклада на одном из иностранных языков. Представление может сопровождаться вопросами к аспиранту на этом языке.

За достоверность результатов, представленных в научном докладе, несёт ответственность аспирант – автор научного доклада.

Если аспирант получил оценку «неудовлетворительно» при представлении научного доклада, то он отчисляется из Университета.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляция подаётся лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция проводится в соответствии с пунктом 4 Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада

Итоговая оценка выпускника – совокупная оценка, основанная на оценке качества содержания научного доклада, качества оформления научного доклада, качества презентации (доклада) и представления научного доклада, выставленных председателем и членами ГЭК; учитывающая оценку работы выпускника научным руководителем (указанна в отзыве), оценки рецензентов (указанна в рецензии).

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций (нормативная и рейтинговая оценка) выпускника на представлении научного доклада представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций выпускника на представлении научного доклада

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
<i>Качество содержания научного доклада</i>					
УК-1 ОПК-1 ПК- 6	Актуальность темы исследования. Соответствие содержания теме, полнота её раскрытия	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты в полном объёме. Полное соответствие содержания работы теме. Полное, всестороннее раскрытие темы	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты. Содержание работы соответствует теме раскрыта	Тема актуальна, но её новизна и значимость раскрыты не в полном объёме. Содержание работы соответствует теме работы, но тема исследования раскрыта не полностью	Тема актуальна, но её новизна и значимость не раскрыты. Содержание работы не соответствует теме и (или) тема не раскрыта
УК-1 ОПК-1 ПК- 3,6	Постановка цели и задач исследования, и их достижение	Цель и задачи исследования сформулированы чётко, логически взаимосвязаны, полностью обоснованы. Цель, поставленная в работе, достигнута полностью, задачи решены	Цель и задачи исследования сформулированы чётко, с обоснованием. Поставленные цель и задачи достигнуты квалифицированно и в достаточном объёме	Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации. Поставленные цель и задачи достигнуты частично	Цели и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно. Поставленные цель и задачи исследования не достигнуты
УК-5, ОПК-1 ПК- 7	Эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования	Методы исследования полностью соответствуют задачам исследования; использованы комплексно и эффективно	Методы исследования соответствуют задачам исследования. Уровень использования методов исследования – достаточный	Методы исследования использованы не вполне соответствуют задачам исследования	Методы исследования использованы неэффективно, не соответствуют задачам исследования
УК-5 ОПК-1 ПК- 3,7	Уровень осмысления теоретических	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
	вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и чёткость сформулированных выводов	и обобщения собранного материала. Обоснованность и чёткость сформулированных выводов	обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	сбранного материала. Выводы и рекомендации не обоснованы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство
УК-1 ОПК-1 ПК-3	Теоретическая и практическая значимость работы	Теоретическая значимость работы обоснована. Работа имеет несомненную практическую значимость	В работе раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе не полностью раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе сделана попытка описать теоретическую значимость. Работа не имеет практической значимости
УК-5 ОПК-1 ПК-7	Апробация полученных результатов (публикации, выступления в ходе обучения, выступления на научных конференциях, акты о внедрении результатов ВКР и др.)	Полученные результаты прошли апробацию (имеются акты о внедрении результатов ВКР), и (или) основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научных мероприятиях	Основные результаты работы имеют практическую значимость, прошли апробацию (имеется акт о внедрении результатов ВКР), или основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научном мероприятии	Основные результаты работы прошли апробацию, но не имеют актов о внедрении и не представлены в форме публикаций	Апробация не осуществлялась
УК-5 ОПК-1 ПК-6	Актуальность, полнота использованных источников и корректность их оформления	В работе используются ссылки на современные источники информации (в том числе диссертации, научные статьи, зарубежные издания).	В работе используются ссылки на современные источники информации. Перечень, представленных источников является	В работе главным образом, используются ссылки на стандартные источники и (или) устаревшие источники информации.	В работе используются только ссылки на устаревшие источники информации. Аспирант использовал ограниченное число

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
		Перечень, представленных источников свидетельствует о полном и всестороннем изучении проблемы исследования	достаточным для проведения исследования.	Современные источники информации использованы в ограниченном объеме.	литературных источников ограничено.
		Процент оригинального текста работы, выявленный в результате проверки – соответствует установленной норме			
УК-5 ОПК-1 ПК-7	Оценка работы руководителем и рецензентами	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзывы руководителя и рецензентов	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзывы руководителя и рецензентов	Работа представлена невовременно, но имеет положительные отзывы руководителя и рецензентов	Работа имеет отрицательные отзывы руководителя и рецензентов
Качество оформления научного доклада					
УК-1 ОПК-1 ПК-7	Владение научным стилем изложения, орфо-графическая и пунктуационная грамотность	Работа написана грамотно и аккуратно	Работа написана грамотно, но имеются исправления	Работа написана с ошибками, много исправлений	Работа написана неграмотно – с большим количеством орфографических и пунктуационных ошибок
УК-5 ОПК-1 ПК-3	Соответствие формы представления ВКР требованиям, предъявляемым к оформлению работы	Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работы	В работе допущены незначительные погрешности при оформлении	В работе допущены погрешности при оформлении	Оформление работы не соответствует требованиям к оформлению
УК-1	Оформления	Список	Список использованных	Список использованных	Список использованных

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
ОПК-1 ПК-3	списка использованных источников (соответствие требованиям Приложения 4)	использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	источников оформлен с учётом требований к оформлению, но имеются отдельные нарушения	источников оформлен с нарушением требований к оформлению
Качество презентации (доклада) и защиты научного доклада					
УК-1 ОПК-1 ПК-7	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого вывода. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление аспиранта на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление аспиранта на защите не всегда структурировано, допускаются ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы. Ошибки не устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант не владеет материалом	Выступление аспиранта на защите не структурировано, допускаются грубые ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы. Ошибки не устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант не владеет материалом
УК-5 ОПК-1 ПК-6	Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение	Доклад аспиранта построен логично, соблюдены временные рамки. Презентация составлена грамотно и	Доклад аспиранта построен логично, однако имеются незначительные замечания к последовательности изложения или соблюдению временных	Доклад аспиранта построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки. Презентация не в полной мере соответст-	Доклад аспиранта построен с логическими ошибками. Презентация составлена неграмотно, не способствует выработке и пони-

6. РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕШНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Аспиранту, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию, выдаётся документ о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования, который подтверждает получение профессионального образования следующего уровня и квалификации, относящейся к соответствующему уровню образования – высшее образование – программы подготовки кадров высшей квалификации (подтверждается дипломом аспирантуры).

Решение о присвоении выпускнику квалификации по специальности 19.00.07- Педагогическая психология по направлению подготовки 37.06.01 –психологические науки и выдаче документа о высшем образовании и о квалификации, принимает государственная экзаменационная комиссия по положительным результатам государственной итоговой аттестации (оформленным протоколами).

Перечень экзаменационных вопросов по основным учебным разделам образовательной программы

Раздел 1. «Педагогика высшей школы»

- 1) Философские основания классической и неклассической научности.
- 2) Неклассические черты современной психологии.
- 3) ведение диссертационного исследования и его разделы как вид научного текста.
- 4) Соотношение положений, выносимых на защиту и целей работы.
- 5) Особенности литературного стиля теоретического обзора.
- 6) Виды аргументации и их особенности.
- 7) Качественное своеобразие неэкспериментальных, экспериментальных и квазиэкспериментальных исследований в психологии.
- 8) Виды экспериментальных планов.
- 9) Эксперименты в школе П.Я. Гальперина.
- 10) Развивающее обучение по Эльконину – Давыдову как психолого-педагогический эксперимент.
- 11) Особенности метода срезов и лонгитюдного метода в психологии развития.
- 12) Особенности методики «двойной стимуляции» (формирующего эксперимента) в культурно-исторической и деятельностной психологии.
- 13) Представления об адекватности теоретико-методологической базы исследования.
- 14) Соотношение вида данных, полученных в исследовании, и методов математической статистики для их обработки.
- 15) Положения, выносимые на защиту, и выводы как вид научного текста.
- 16) Соотношение положений, выносимых на защиту и выводов работы.
- 17) Проблемы и перспективы высшего образования в России.
- 18) Специфика подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.
- 19) Компетентностный подход в высшем образовании.
- 20) Проектирование образовательных программ в вузе.
- 21) Подходы к отбору и структурированию учебной информации при разработке вузовских учебных курсов.
- 22) Система контроля качества образования в вузе.
- 23) Учебная деятельность аспирантов в электронной образовательной среде.
- 24) Использование программной среды «Антиплагиат» в педагогическом процессе вуза.
- 25) Способы самоанализа и самооценки деятельности преподавателя вуза.
- 26) Специфика профессиональной деятельности педагога вуза.
- 27) Развитие профессионально значимых качеств преподавателя вуза в процессе самообразования.
- 28) Модульный принцип в основе проектирования образовательных программ высшей школы.
- 29) Модель и организационно-педагогические условия воспитательной работы в вузе.
- 30) Система самооценки и оценки компетенций научно-педагогических кадров.
- 31) Психолого-педагогическая поддержка аспирантов в личностном и профессиональном самоопределении.
- 32) Инновационная среда учебного заведения как фактор профессионального развития аспиранта.
- 33) Воспитание аспиранта как конкурентоспособной личности.

- 34) Воспитание духовно-нравственной личности аспиранта в вузе.
- 35) Социокультурный потенциал (гуманитарных, естественнонаучных, технических) дисциплин.
- 36) Стимулирование исследовательской деятельности аспирантов: опыт, проблемы, пути решения.
- 37) Развитие компетенций аспирантов в период педагогической практики
- 38) Система развития и поддержки талантливых аспирантов в вузе.
- 39) Студенческие научные общества: опыт деятельности, проблемы, перспективы.
- 40) Стимулирование самовоспитания аспирантов.
- 41) Вузовский педагог как объект и субъект воспитания.
- 42) Личный пример вузовского педагога как стимул самовоспитания аспирантов.
- 43) Сотворчество педагога и аспиранта – каким ему быть?
- 44) Наука как объект преподаваемой дисциплины (на примере изучения конкретных дисциплин).
- 45) Научные школы вуза как важный фактор развития образования.
- 46) Инновационные структуры и формы организации научно- исследовательской деятельности в вузе.
- 47) Исследовательская деятельность кафедры: состояние, проблемы, пути её совершенствования.
- 48) Исследовательская деятельность аспирантов: состояние, проблемы, пути её совершенствования.

Раздел 2. Специальные дисциплины, соответствующая направленности подготовки (Педагогическая психология)

- 1) Методы исследования педагогической психологии. Возможности и ограничения разных методов психолого-педагогического исследования.
- 2) Анализ учения как деятельности по овладению культурно выработанными способами познания окружающей действительности.
- 3) Анализ психолого-педагогических условий достижения метапредметных и личностных образовательных результатов в процессе обучения в общеобразовательной школе.
- 4) Общая характеристика ФГОС общего образования.
- 5) Общая характеристика универсальных учебных действий (по ФГОС).
- 6) Педагогические факторы эффективности учения – содержание и методы обучения, мастерство и личность учителя, характер взаимодействия со сверстниками.
- 7) Эмпирические и теоретические обобщения в обучении школьников.
- 8) Влияние содержания и методов обучения на развитие качеств личности.
- 9) Проблема психологии обучения взрослых.
- 10) Формирование умения учиться.
- 11) Психология обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ.
- 12) Общая характеристика образовательных результатов в ФГОС ОО.
- 13) Проблема развитие мотивации, воли, самосознания, нравственности, мировоззрения современных школьников.
- 14) Память и ее виды как процесс, обеспечивающий отработку и овладение знаниями в учении. Основные этапы запоминания.
- 15) Свойства процесса учения: результативность, длительность, напряженность. Зависимость свойств учения от его состава.
- 16) Возможные сочетания репродуктивных и продуктивных, эмпирических и теоретических познавательных операций в учении.
- 17) Проблема преемственности обучения на разных ступенях современной

- общеобразовательной школы. Учет фактора существования разных систем обучения.
- 18) Интериоризация и автоматизация действий в процессе учения.
 - 19) Психология творческого решения задач (этапы).
 - 20) Психофизиологические теории учения.
 - 21) Характеристики содержания учения – обобщенность и системность знаний, полнота, эмпирические и теоретические знания, логическая строгость, разнообразие форм представления и др.
 - 22) Дифференцированное обучения: история, проблемы, положительное и отрицательное влияние на эффективность учения.
 - 23) Влияние решения испытуемыми диагностических задач на достижение образовательных результатов
 - 24) Анализ теорий учения в отечественной психологии.
 - 25) Роль учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности школьников в достижении образовательных результатов
 - 26) Анализ теорий учения в зарубежной психологии (необихевиоризм, когнитивная психология и др.).
 - 27) Психологическая службы в системе образования.
 - 28) Психологическая готовность к обучению в школе.
 - 29) Проблема эмоциональных нарушений и эмоциональной устойчивости субъектов образовательного процесса.
 - 30) Анализ основных концепций воспитания и социализации в зарубежной психологии.
 - 31) Проблема психолого-педагогической подготовки кадров в условиях требований Профессионального стандарта педагога.
 - 32) Проблема неуспеваемости и подходы к ее решению.
 - 33) Особенности современных зарубежных педагогических систем.
 - 34) Профессиональное самоопределение учащихся и активные методы профессионального консультирования.
 - 35) Особенности обучения, воспитания и психического развития детей, оставшихся без попечения родителей (младенческий, ранний, дошкольный возраст, младший школьный возраст).
 - 36) Вопросы диагностики учебно-воспитательного процесса в школе. Экспертиза современных образовательных технологий.
 - 37) Общая характеристика современных отечественных дидактических систем.
 - 38) Общая характеристика Профессионального стандарта педагога.
 - 39) Общая характеристика Профессионального стандарта педагога-психолога.
 - 40) Общая характеристика современного высшего образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура).
 - 41) Соотношение обучения и развития как главная фундаментальная проблема отечественной педагогической психологии в 20 и 21 веках.
 - 42) Психологическая поддержка практики современных дидактических систем.
 - 43) Проблема соотношения общего и особенного в обучении.
 - 44) Проблема оценки текущей успеваемости детей и компетентностный подход к оценке качества образования.
 - 45) Проблема соотношения спонтанности и закономерности в процессе усвоения знаний.
 - 46) Проблема нормы развития в различных дидактических системах.
 - 47) Международные исследования качества общего образования
 - 48) Социально-экономические условия существования современных школ
 - 49) Современное детство и модернизация общего образования
 - 50) Основные положения модернизации педагогического образования в РФ.

Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену

Раздел 1. «Педагогика высшей школы»

Основная литература

1. Смирнов, С. Д. Психология и педагогика в высшей школе : учебное пособие для вузов / С. Д. Смирнов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 352 с. — (Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-08294-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/424759> (дата обращения: 11.03.2018).
2. Педагогика : учебник и практикум для вузов / П. И. Пидкасистый [и др.] ; под редакцией П. И. Пидкасистого. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 408 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01168-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/399598> (дата обращения: 11.03.2018).

Дополнительная литература

1. Попков, В.А. Дидактика высшей школы : учебное пособие / В.А. Попков, А.В. Коржуев. — 3-е издание, исправленное и дополненное. — Москва : Академия, 2008. — 224 с.
2. Смирнов, С.Д. Индивидуальности аспиранта и преподавателя как факторы построения эффективного учебно-воспитательного процесса / С.Д. Смирнов. — Москва : Издательство Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, 2008. — С. 22-43. — URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=95573> (дата обращения: 11.03.2018).

Периодические издания

1. Психологическая наука и образование [Электронный ресурс]. — ** ; ***. — URL: <https://psyjournals.ru/psyedu/index.shtml> (дата обращения: 11.03.2018).
2. Психологические исследования [Электронный ресурс] : электронный научный журнал. — ***. — URL: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/index.shtml (дата обращения: 11.09.2018).
3. Psychological Science [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.apa.org/pubs/journals/edu> (дата обращения: 11.03.2018).

Электронные ресурсы и базы

1. Академическая психология – практике [Электронный ресурс] : портал. — URL: <http://www.portal-psychology.ru/> (дата обращения: 11.03.2018).
2. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. — URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 11.03.2018).
3. American Psychological Association [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.apa.org/index.aspx> (дата обращения: 11.03.2018).

Раздел 2. Специальная дисциплина, соответствующая направленности подготовки (Педагогическая психология)

Основная литература

1. Пастернак, Н. А. Психология образования [Электронный ресурс] : учебник и практикум для вузов / Н. А. Пастернак, А. Г. Асмолов ; под редакцией А. Г. Асмолов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 213 с. — ***. — URL: <https://urait.ru/bcode/455966> (дата обращения: 29.04.2018).
2. Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе [Электронный ресурс] : учебное пособие / П. И. Образцов, А. И. Уман, М. Я. Виленский ; под редакцией В. А. Сластенина. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 258 с. — ***. — URL: <https://urait.ru/bcode/453412> (дата обращения: 28.04.2018).

3. Фокин, Ю. Г. Теория и технология обучения. Деятельностный подход [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Ю. Г. Фокин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 241 с. — ***. — URL: <https://urait.ru/bcode/454891> (дата обращения: 28.04.2018).

Дополнительная литература

1. Виды оценочных средств. Подготовка практикоориентированного педагога [Электронный ресурс] : практическое пособие / Е. В. Слизкова [и др.]; под редакцией Е. В. Слизковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 138 с. — ***. — URL: <https://urait.ru/bcode/454424> (дата обращения: 29.04.2018).

2. Лапыгин, Ю. Н. Методы активного обучения [Электронный ресурс] : учебник и практикум для вузов / Ю. Н. Лапыгин. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 248 с. — ***. — URL: <https://urait.ru/bcode/450658> (дата обращения: 28.04.2018).

3. Смысловая теория мышления и инновационные технологии обучения / автор С.М. Джакупов, З.Б. Мадалиева, А.А. Толегенова, Г.К. Сланбекова, Ю.А. Коняева. — Москва // Идеи О.К. Тихомирова и А.В. Брушлинского и фундаментальные проблемы психологии (к 80-летию со дня рождения) : материалы Всероссийской научной конференции (с иностранным участием), Москва, 30 мая - 1 июня 2013 года / ред. Ю.П. Зинченко, А.Е. Войскунский, Т.В. Корнилова. — Москва : Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2013. — С. 55-57.

4. Инновационные технологии обучения в вузе и школе / Ред. Г.С. Жукова. — Москва : Спутник, 2009. — 231 с.

5. Подласый, И.П. Педагогика : учебник : в 3 книгах / И.П. Подласый. — 2-е издание, исправленное и дополненное. — Москва : Владос, 2007 с.

Периодические издания

1. Психологическая наука и образование psyedu.ru [Электронный ресурс] // PsyJournals.ru: портал психологических изданий. — ***. — URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/index.shtml (дата обращения: 07.04.2018).

2. Психологическая наука и образование [Электронный ресурс] // PsyJournals.ru: портал психологических изданий. — ** ; ***. — URL: <http://psyjournals.ru/psyedu/index.shtml> (дата обращения: 07.04.2018).

3. American Educational Research Journal [Электронный ресурс]. — ***. — URL: <http://aer.sagepub.com/content/by/year> (дата обращения: 07.04.2018).

4. Review of Educational Research [Электронный ресурс]. — ***. — URL: <http://rer.sagepub.com/content/by/year> (дата обращения: 07.04.2018).

Электронные ресурсы и базы

1. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. — URL: <http://school-collection.edu.ru/> (дата обращения: 07.04.2018).