




УТВЕРЖДЕНО
Учебно-методическим советом
ФГБОУ ВО МГППУ
(протокол № 4) от «11» апреля 2018 г.
Председатель УМС,


Дворянчиков Н.В.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования
«19.00.06 Юридическая психология»

Уровень высшего образования: подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки (специальность): 37.06.01 Психологические науки


Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

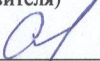
Форма обучения: очная, заочная

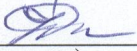
Учебный план: 2018 года приёма

Программа ГИА по ОПОП «19.00.06 Юридическая психология» по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки/ сост. Дворянчиков Н.В., Сафуанов Ф.С., Чиркина Р.В. – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2018г. – 27 с.

Составители (разработчики):


(подпись составителя) Дворянчиков Н.В., кандидат психологических наук, профессор


(подпись составителя) Сафуанов Ф.С., доктор психологических наук, профессор


(подпись составителя) Чиркина Р.В., кандидат психологических наук, доцент

Рецензент (внешний): Шульга Татьяна Ивановна – доктор психологических наук, профессор кафедры Социальной психологии Московского государственного областного университета.

Рецензент (внутренний): Богданович Наталья Викторовна- кандидат психологических наук, доцент кафедры "Юридической психологии и права"

Программа ГИА по ОПОП ВО рассмотрена и одобрена на заседании кафедр "Юридической психологии и права" и "Клинической и судебной психологии"

Протокол № 6 от 20.03 2018 г.

Заведующий кафедрой "Юридической психологии и права"  / Р.В. Чиркина/


Протокол № 7 от 20.03 2018 г.

Заведующий кафедрой "Клинической и судебной психологии"  / Ф.С. Сафуанов/

РЕКОМЕНДОВАНО:

Учебно-методической комиссией факультета «Юридическая психология» по направлению подготовки кадров высшей квалификации: 37.06.01 Психологические науки

Протокол № 5 от 27.03 2018 г.

Председатель УМК факультета  Дворянчиков / 27.03 2018 г.

(количество рекомендаций соответствует числу факультетов, в образовательных программах которых реализуется данная дисциплина)

ПРИНЯТА и ЗАРЕГИСТРИРОВАНА в Репозитории программ высшего образования ФГБОУ ВО МГППУ на правах электронного учебно-методического издания

Рег. № В4-В9(а)-132.

© Дворянчиков Н.В.,
Сафуанов Ф.С., Чиркина
Р.В., 2018
© ФГБОУ МГППУ, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ | 4 |
| 1.1. Цель государственной итоговой аттестации | 4 |
| 1.2. Виды государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки | 4 |
| 1.3. Объем государственной итоговой аттестации выпускников..... | 4 |
| 1.4. Сроки проведения государственной итоговой аттестации | 4 |
| 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА | 4 |
| 2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника..... | 4 |
| 2.2. Профессиональные задачи выпускника..... | 4 |
| 3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ | 5 |
| 4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА..... | 6 |
| 4.1. Примерный перечень вопросов, которые выносятся на государственный экзамен | 6 |
| 4.2. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену | 6 |
| 4.3. Проведение государственного экзамена..... | 6 |
| 4.3.1. Процедура проведения государственного экзамена..... | 6 |
| 4.3.2. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену | 7 |
| 4.3.3. Рекомендуемая литература и информационные ресурсы | 7 |
| 4.4. Критерии выставления оценок на государственном экзамене | 7 |
| 5. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА | 10 |
| 5.1. Порядок утверждения тем научных докладов | 10 |
| 5.2. Порядок выполнения и представления научного доклада в ГЭК | 10 |
| 5.2.1. Порядок защиты научного доклада..... | 11 |
| 6. РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕШНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ | 19 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 20 |

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится с целью определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС ВО) на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки аспирантов.

1.2. Виды государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки /специальности 37.06.01 Психологические науки, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 897 от 30.07. 2014 года (рег. №33694 от 20 августа 2014 года) предусмотрена государственная аттестация выпускников в виде:

- государственного экзамена по направлению подготовки / специальности Психологические науки;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (далее – научный доклад).

1.3. Объём государственной итоговой аттестации выпускников

9 зачётных единиц.

Всего: 6 недель, в том числе:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 2 недели;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 4 недели.

1.4. Сроки проведения государственной итоговой аттестации

Сроки проведения государственной итоговой аттестации определены календарным учебным графиком ОПОП ВО (представлен в учебном плане образовательной программы и на сайте Университета в разделе «Образование»); даты – расписанием ГИА.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА

2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника

Основной профессиональной образовательной программой подготовки кадров высшей квалификации предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- преподавательская деятельность в области психологических наук
- научно-исследовательская деятельность в области психологических наук

2.2. Профессиональные задачи выпускника

Выпускник, освоивший образовательную программу, в соответствии с видами профессиональной деятельности, готов решать следующие профессиональные задачи:

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших ОПОП ВО, включает решение профессиональных задач в сфере образования, здравоохранения, культуры, спорта, обороноспособности страны, юриспруденции, управления, социальной помощи населению, а также общественных и хозяйственных организациях, административных органах, научно-исследовательских и консалтинговых организациях, предоставляющих психологические услуги физическим лицам и организациям.

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Выпускник ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями:

а) универсальными (УК):

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

б) общепрофессиональными (ОПК):

владением методологией теоретических и экспериментальных исследований в области профессиональной деятельности (ОПК-1);

готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)

в) профессиональными (ПК) :

способностью к подготовке и проведению различных форм учебной деятельности с использованием современных методов активного обучения в системе высшего образования в соответствующей профессиональной области (ПК-1);

способностью и готовностью входить в продуктивный контакт с испытуемыми, юридическими психологами и психологами других специальностей, а также специалистами смежных профессий (юристами, психиатрами, сексологами и др.) (ПК-2);

способностью и готовностью планировать и распределять время в зависимости от исследовательских и практических задач юридической психологии (ПК-3);

способностью и готовностью работать с информацией, в т.ч. и с электронными базами данных, в научно-исследовательской работе и в практике юридической психологии (ПК-4);

способностью и готовностью ориентироваться в юридическом контексте теоретических и прикладных психологических проблем (ПК-5);

способностью и готовностью выделять актуальные проблемы юридической психологии, искать и находить их решение на основе собственной научно-исследовательской работы и внедрять ее результаты в практику (ПК-6);

готовностью к постановке инновационных профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК-7);

способностью анализировать и интерпретировать полученные результаты исследований, в том числе с использованием методом статистической обработки результатов (ПК-8);

способностью к критическому осмыслению современного состояния психологии и педагогики общего и высшего образования (ПК-9).

4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

4.1. Примерный перечень вопросов, которые выносятся на государственный экзамен

Государственный экзамен проводится по вопросам дисциплин ОПОП ВО, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников¹.

Аспиранты обеспечиваются списком вопросов к билетам государственного экзамена и программой государственной итоговой аттестации по ОПОП ВО .

Примерный перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен представлен в Приложении 1.

4.2. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену

Подготовка к государственному экзамену предусматривает как повторение изученного материала, так и более углубленное изучение, закрепление и самопроверку теоретических знаний по дисциплинам. При подготовке ответов на вопросы необходимо пользоваться рекомендованной литературой, а также первоисточниками. Особое внимание следует обратить на знание понятийного аппарата и профессиональной терминологии. Ответ на вопрос должен быть структурированным, лаконичным, четким и содержать не только теоретический аспект, но и прикладную и практическую направленность. Помнить о системном анализе всех сторон вопроса. При подготовке устного ответа необходимо помнить о регламенте.

4.3. Проведение государственного экзамена

4.3.1. Процедура проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в строгом соответствии с учебным планом по ОПОП ВО, календарным учебным графиком, расписанием государственной итоговой аттестации.

Государственный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК).

Государственный экзамен сдаётся по билетам утвержденного образца. Каждый билет содержит по три теоретических вопроса из дисциплин: История и философия науки, Педагогика высшей школы, Актуальные проблемы теории и практики юридической психологии.

При проведении устного экзамена в аудитории могут готовиться к ответу

¹ Вопросы государственного экзамена ежегодно обновляются.

одновременно не более шести экзаменуемых, каждый из которых располагается за отдельным столом.

Аспиранту выдаются чистые листы (с оттиском печати сектора аспирантуры и докторантуры отдела по учебной работе), на которых он должен изложить ответы по вопросам билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым аспирантом разборчиво с указанием фамилии, имени, отчества, личной росписи и по окончании ответа сдаётся секретарю ГЭК. На подготовку к экзамену аспиранту отводится не более 60 минут.

Общая продолжительность ответа – не более 20 минут. Ответ аспиранта заслушивают все члены ГЭК. С целью объективного оценивания аспиранту могут задаваться дополнительные и (или) уточняющие вопросы. Ответ аспиранта оценивается по ответам на основные вопросы билета и ответам на дополнительные вопросы председателя и членов ГЭК. Каждый член ГЭК оценивает аспиранта отдельно. Оценка выставляется в соответствии с критериями оценки по четырёхбалльной системе. Итоговая оценка определяется по окончании государственного экзамена, где члены ГЭК обсуждают и оценивают ответы аспирантов на закрытом заседании. По окончании заседания результаты объявляются председателем ГЭК. Пересдача государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подаётся лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция проводится в соответствии с пунктом 4 Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

4.3.2. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

Во время подготовки аспиранты имеют право использовать справочную и учебную литературу, указанную в Приложении 2.

4.3.3. Рекомендуемая литература и информационные ресурсы

Для подготовки к государственному экзамену аспиранту выдаётся список рекомендуемой литературы (Приложение 3).

4.4. Критерии выставления оценок на государственном экзамене

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу ФГОС ВО, включает компетенции, степень их реализации в дисциплинах. Итогом государственного экзамена является отражение уровня сформированности компетенций у выпускника.

Показатели и критерии оценивания на государственном экзамене уровня сформированности компетенций выпускника представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Показатели и критерии оценивания на государственном экзамене уровня сформированности компетенций выпускника

| Перечень компетенций | Показатели оценивания компетенций | Критерии оценивания компетенций (уровень освоения компетенций) | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | | «5, отлично» (продвинутый уровень) | «4, хорошо» (базовый уровень) | «3, удовлетворительно» (пороговый уровень) | «2, неудовлетворительно» |
| ОПК-1 ОПК-2 ПК-1 ПК-5 ПК-9 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 | Готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности | Использует профессиональную терминологию грамотно, не испытывает затруднений | Использует профессиональную терминологию грамотно, испытывает затруднения, которые легко исправляет | Использует профессиональную терминологию не всегда грамотно, испытывает затруднения, которые не всегда исправляет самостоятельно | Почти не использует профессиональную терминологию или используют её неграмотно, испытывает затруднения, которые не исправляет даже после дополнительных вопросов |
| ОПК-1 ОПК-2 ПК-1 ПК-5 ПК-9 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 | Освоение выпускником материала, предусмотренного рабочими программами дисциплин | Представляет системный анализ всех сторон вопроса | Представляет анализ разных сторон вопроса, но не достаточно системно | Представляет анализ некоторых сторон вопроса и недостаточно системно | Представляет анализ вопроса бессистемно, на основе отрывочных знаний некоторых дисциплин |
| ОПК-1 ОПК-2 ПК-1 ПК-5 ПК-9 УК-2 | Знания и умения, позволяющие решать типовые задачи профессиональной деятельности | Предлагает и полностью обосновывает решение задачи | Предлагает и полностью обосновывает традиционное решение задачи | Предлагает традиционное решение задачи, но обосновывает его не в полной мере | Не предлагает решения задачи или предлагает, но никак его не обосновывает |

| Перечень компетенций | Показатели оценивания компетенций | Критерии оценивания компетенций (уровень освоения компетенций) | | | |
|--|---|--|--|---|--|
| | | «5, отлично» (продвинутый уровень) | «4, хорошо» (базовый уровень) | «3, удовлетворительно» (пороговый уровень) | «2, неудовлетворительно» |
| УК-3 УК-4 УК-5 | | | | | |
| ОПК-1 ОПК-2 ПК-1 ПК-5 ПК-9 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 | Обоснованность, чёткость, полнота изложения ответов | <p>Ответы являются чёткими, полными, логичными. Выпускник легко приводит примеры из практики (опыта)</p> | <p>Ответы являются чёткими, в целом логичными, но недостаточно полными. Выпускник приводит примеры из практики (опыта)</p> | <p>Ответы являются недостаточно чёткими, не всегда логичными, недостаточно полными. Выпускник затрудняется привести примеры из практики (опыта), но способен это сделать с помощью наводящих вопросов</p> | <p>Ответы являются нечёткими, нелогичными, недостаточно полными или неполными. Выпускник не способен привести примеры из практики (опыта), даже с помощью наводящих вопросов</p> |

5. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

5.1. Порядок утверждения тем научных докладов

Текст научного доклада должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного выступления – защиты научно-квалификационной работы (диссертации). Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Текст научного доклада представляется в виде пояснительной записки по структуре и объему научно-квалификационной работы (диссертации) архитектуры и иллюстративного материала (в виде приложений), раскрывающего и дополняющего содержание доклада.

Научный доклад должен содержать решение задачи, имеющей существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Тема научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с направленностью подготовки аспиранта утверждается на заседании кафедры.

5.2. Порядок выполнения и представления научного доклада в ГЭК

Научный доклад оформляется с соблюдением действующих стандартов.

Научный доклад передаётся аспирантом своему научному руководителю не позднее, чем за 2 недели до установленного срока защиты для написания отзыва руководителем, после этого, подписанная руководителем работа подлежит согласованию по списку титульного листа (нормоконтроль, и прочее) и далее подлежит рецензированию.

Отзыв научного руководителя должен содержать информацию о научно-методическом уровне научного доклада, практической значимости, обоснованности выводов, уровне заимствований и оригинальности текста и т.д., а также рекомендации по представлению работы для защиты в диссертационном совете.

Рецензенты на научный доклад назначаются выпускающей кафедрой (или кафедрой курирующей профиль) из числа научно-педагогических работников Университета («внутренний» рецензент) и из числа специалистов организаций – заказчиков кадров соответствующего профиля («внешние» рецензенты). Рецензенты должны иметь степень доктора или кандидата наук.

Допуск к представлению научного доклада осуществляет заведующий выпускающей кафедрой, о чём делается соответствующая запись на титульном листе. Если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов руководителя и рецензента, не считает возможным допустить аспиранта к представлению научного доклада, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании учебно-методической комиссии факультета / института / кафедры со статусом факультета с участием руководителя и автора научного доклада.

Аспирант, допущенный к представлению научного доклада, представляет в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня представления научного доклада:

- Научный доклад в одном экземпляре;
- Рецензии на научный доклад с оценкой работы;
- Отзыв руководителя.

Аспирант, не представивший по неуважительным причинам к назначенному сроку научный доклад, к защите в ГЭК не допускается и отчисляется из Университета.

Тексты научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну:

- размещаются в электронно-библиотечной системе МГППУ,
- проверяются на объём заимствования посредством электронного пакета «Антиплагиат. ВУЗ». Процент оригинального текста научного доклада должен составлять не менее 95%. Процент оригинального текста, выявленный в результате проверки, указывается на титульном листе ВКР.

Перед началом работы ГЭК секретарь проверит:

- наличие письменного отзыва руководителя,
- наличие рецензий рецензентов,
- соответствие наименования темы научного доклада, представленной к защите, теме указанной в выписке из протокола заседания кафедры,
- наличие отметок о допуске к защите, о принятии научного доклада для размещения в электронной библиотеке.

В случае если название темы работы, представленной к защите, не совпадает с выпиской из протокола заседания кафедры, либо отсутствуют отметки о допуске к защите и (или) о принятии научного доклада для размещения в электронной библиотеке, не указан процент оригинального текста – данная работа к защите в ГЭК не допускается.

5.2.1. Порядок защиты научного доклада

Представление научного доклада проводится в сроки, предусмотренные учебным планом, календарным графиком учебного процесса, расписанием ГИА.

Процедура представления научного доклада включает в себя:

- открытие заседания ГЭК (председатель излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГЭК);
- представление председателем (секретарем) ГЭК выпускника (фамилия, имя, отчество), темы, руководителя, оценки на государственном экзамене (если государственный экзамен предусмотрен Программой ГИА по ОПОП ВО);
- доклад выпускника;
- вопросы членов ГЭК (записываются в протокол);
- заслушивание отзыва руководителя;
- заслушивание рецензий;
- ответы выпускника на высказанные в рецензиях замечания;
- обсуждение и выступления членов комиссии ГЭК о научном докладе;
- заключительное слово выпускника.

В процессе представления научного доклада:

Аспирант делает доклад об основных результатах своей работы продолжительностью не более 15 минут, для ответа на замечания рецензентов – не более 5 минут. На вопросы членов ГЭК и присутствующих, а также ответы на них отводится не более 10 минут. Заключительное слово выпускника – не более 5 минут. Общая продолжительность представления – не более 35 минут.

Выпускник может по рекомендации кафедры (рекомендация оглашается на представлении научных докладов), представить дополнительно краткое содержание научного доклада на одном из иностранных языков. Представление может сопровождаться вопросами к аспиранту на этом языке.

За достоверность результатов, представленных в научном докладе, несёт ответственность аспирант – автор научного доклада.

Если аспирант получил оценку «неудовлетворительно» при представлении научного доклада, то он отчисляется из Университета.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляция подаётся лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция проводится в соответствии с пунктом 4 Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада

Итоговая оценка выпускника – совокупная оценка, основанная на оценке качества содержания научного доклада, качества оформления научного доклада, качества презентации (доклада) и представления научного доклада, выставленных председателем и членами ГЭК; учитывающая оценку работы выпускника научным руководителем (указанна в отзыве), оценки рецензентов (указанна в рецензии).

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций (нормативная и рейтинговая оценка) выпускника на представлении научного доклада представлены в Таблице 2.

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций выпускника на представлении научного доклада

| Перечень компетенций | Показатели оценивания компетенций | Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки) | | |
|--|--|--|---|--|
| | | продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов) | базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов) | пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов) |
| <i>Качество содержания научного доклада</i> | | | | |
| ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-7 ПК-8 УК-1 УК-5 | Актуальность темы исследования. Соответствие содержания теме, полнота её раскрытия | Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты. Полное соответствие содержанию работы теме. Полное, всестороннее раскрытие темы | Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты. Содержание работы соответствует теме работы, но тема исследования раскрыта не полностью | Тема актуальна, но её новизна и значимость не раскрыты. Содержание работы не соответствует теме и (или) тема не раскрыта |
| ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-7 ПК-8 УК-1 УК-5 | Постановка цели и задач исследования, и их достижение | Цель и задачи исследования сформулированы чётко, логически взаимосвязаны, полностью обоснованы. Цель, поставленная в работе, достигнута полностью, задачи решены | Цель и задачи исследования сформулированы чётко, с обоснованием. Поставленные цель и задачи достигнуты качественно и в достаточном объёме | Цели и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно. Поставленные цель и задачи исследования не достигнуты |
| ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-7 ПК-8 УК-1 УК-5 | Эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования | Методы исследования полностью соответствуют задачам исследования; использованы комплексно и эффективно | Методы исследования соответствуют задачам исследования. Уровень использования методов исследования – достаточный | Методы исследования использованы неэффективно, не соответствуют задачам исследования |

| | | Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки) | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| Перечень компетенций | Показатели оценивания компетенций | продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов) | базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов) | пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов) | недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов) |
| ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-7 ПК-8 УК-1 УК-5 | Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала. Обоснованность и чёткость сформулированных выводов | Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала. Обоснованность и чёткость сформулированных выводов | Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов | Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов | Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала. Выводы и рекомендации не обоснованы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство |
| ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-7 ПК-8 УК-1 УК-5 | Теоретическая и практическая значимость работы | Теоретическая значимость работы обобщена. Работа имеет несомненную практическую значимость | В работе раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость | В работе не полностью раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость | В работе сделана попытка описать теоретическую значимость. Работа не имеет практической значимости |
| ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-7 ПК-8 УК-1 УК-5 | Апробация полученных результатов (публикации, выступления в ходе обучения, выступления на научных конференциях, акты о внедрении результатов работы и др.) | Полученные результаты прошли апробацию (имеются акты о внедрении результатов работы), и (или) основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научных мероприятиях | Основные результаты работы имеют практическую значимость, прошли апробацию (имеется акт о внедрении результатов работы), или основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научном мероприятии | Основные результаты работы прошли апробацию, но не имеют актов о внедрении и не представлены в форме публикаций | Апробация не осуществлялась |

| Перечень компетенций | Показатели оценивания компетенций | Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки) | | | |
|--|--|---|---|--|---|
| | | продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов) | базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов) | пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов) | недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов) |
| ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-7 ПК-8 УК-1 УК-5 | Актуальность, полнота использованных источников и корректность их оформления | В работе используются ссылки на современные источники информации (в том числе диссертций, научные статьи, зарубежные издания). Перечень, представленных источников для проведения исследования. | В работе используются ссылки на современные источники информации. Перечень, представленных источников является достаточным для проведения исследования. | В работе главным образом, используются ссылки на стандартные источники и (или) устаревшие источники информации. Современные источники информации использованы в ограниченном объеме. | В работе используются только ссылки на устаревшие источники информации. Аспирант использовал ограниченное число литературных источников |
| | | Процент оригинального текста научного доклада, выявленный в результате проверки – соответствует установленной норме | | | Процент оригинального текста научного доклада – ниже нормы |
| ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-7 ПК-8 УК-1 УК-5 | Оценка работы руководителями рецензентами | Работа представлена своевременно, имеет положительные отзывы руководителя и рецензентов | Работа представлена своевременно, имеет положительные отзывы руководителя и рецензентов | Работа представлена невовременно, но имеет положительные отзывы руководителя и рецензентов | Работа имеет отрицательные отзывы руководителя и рецензентов |
| Качество оформления научного доклада | | | | | |
| ПК-2 ПК-3 ПК-4 | Владение научным стилем изложения, орфографическая | Работа написана грамотно и аккуратно | Работа написана грамотно, но имеются исправления | Работа написана с ошибками, много исправлений | Работа написана неграмотно – с большим количеством |

| Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки) | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|
| Перечень компетенций | Показатели оценивания компетенций | Критерии оценивания компетенций | | | недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов) |
| | | продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов) | базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов) | пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов) | |
| ПК-6 ПК-7 ПК-8 УК-1 УК-5 | и пунктуационная грамотность | | | | орфографических и пунктуационных ошибок |
| ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-7 ПК-8 УК-1 УК-5 | Соответствие форм представления ВКР требованиям, предъявляемым к оформлению работы (указанным в Приложении 4) | Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работы | В работе допущены незначительные погрешности при оформлении работы | В работе допущены погрешности при оформлении работы | Оформление работы не соответствует требованиям к оформлению работы |
| ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-7 ПК-8 УК-1 УК-5 | Оформления списка использованных источников (соответствие требованиям Приложения 4) | Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению | Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению | Список использованных источников оформлен с учётом требований к оформлению, но имеются отдельные нарушения | Список использованных источников оформлен с нарушением требований к оформлению |
| Качество презентации (доклада) и защиты научного доклада | | | | | |
| ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-7 ПК-8 | Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность | Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, | Выступление аспиранта на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии актуальности темы, цели, | Выступление аспиранта на защите не всегда структурировано, допускаются ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, | Выступление аспиранта на защите не структурировано, допускаются грубые ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и |

| Перечень компетенций | Показатели оценивания компетенций | Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки) | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| | | продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов) | базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов) | пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов) | недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов) |
| УК-1 УК-5 | выводов | объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого вывода. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом | задачи и основных результатов работы, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом | задачи и основных результатов работы, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом | основных результатов работы. Ошибки не устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант не владеет материалом работы |
| ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-7 ПК-8 УК-1 УК-5 | Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного материала | Доклад аспиранта построен логично, соблюдены временные рамки. Презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сути работы | Доклад аспиранта построен логично, однако имеются незначительные замечания к последовательности изложения или соблюдению временных рамок. Презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сути работы | Доклад аспиранта построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки. Презентация не в полной мере соответствует докладу аспиранта, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов | Доклад аспиранта построен с логическими ошибками. Презентация составлена неграмотно, не способствует восприятию и пониманию сути работы |
| ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-6 ПК-7 | Качество ответов на вопросы председателя и членов ГЭК (логичность, | Аспирант отвечает на вопросы и замечания оперативно, точно и корректно. Ответы на вопросы ГЭК логичны, | Ответы аспиранта на вопросы ГЭК в целом логичны, раскрывают суть вопроса, подкрепляются выводами | Ответы аспиранта на вопросы ГЭК неуверенные, не раскрывают суть вопроса, не | Ответы аспиранта на вопросы ГЭК ошибочные, не раскрывают суть вопроса, не подкрепляются выводами |

| Перечень компетенций | Показатели оценивания компетенций | Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки) | | | |
|----------------------|--|--|--|---|---|
| | | продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов) | базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов) | пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов) | недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов) |
| ПК-8 УК-1 УК-5 | глубина, правильность и полнота ответов) | раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из работы, подтверждают самостоятельность и глубину изучения аспирантом проблемы | и расчетами из работы, подтверждают самостоятельность и достаточную глубину освоения проблемы аспирантом | подкрепляются выводами и расчетами из работы, показывают самостоятельную глубину освоения проблемы аспирантом | и расчетами из работы, показывают отсутствие самостоятельности и проблемы освоения аспирантом |

6. РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕШНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Аспиранту, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию, выдаётся документ о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования, который подтверждает получение профессионального образования следующего уровня и квалификации, относящейся к соответствующему уровню образования – высшее образование – программы подготовки кадров высшей квалификации (подтверждается дипломом аспирантуры).

Решение о присвоении выпускнику квалификации по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки и выдаче документа о высшем образовании и о квалификации, принимает государственная экзаменационная комиссия по положительным результатам государственной итоговой аттестации (оформленным протоколами).

Перечень вопросов по основным учебным дисциплинам образовательной программы

Дисциплина 1 "История и философия науки"

1. Философские основания классической и неклассической научности
2. Неклассические черты современной психологии
3. Введение диссертационного исследования и его разделы как вид научного текста
4. Соотношение положений, выносимых на защиту, и целей работы
5. Особенности литературного стиля теоретического обзора
6. Виды аргументации и их особенности
7. Качественное своеобразие неэкспериментальных, экспериментальных и квазиэкспериментальных исследований в психологии
8. Виды экспериментальных планов
9. Эксперименты в школе П.Я. Гальперина
10. Развивающее обучение по Эльконину – Давыдову как психолого-педагогический эксперимент
11. Особенности метода срезов и лонгитюдного метода в психологии развития
12. Особенности методики «двойной стимуляции» (формирующего эксперимента) в культурно-исторической и деятельностной психологии
13. Представления об адекватности теоретико-методологической базы исследования
14. Соотношение вида данных, полученных в исследовании, и методов математической статистики для их обработки
15. Положения, выносимые на защиту, и выводы как вид научного текста
16. Соотношение положений, выносимых на защиту, и выводов работы

Дисциплина 2 «Педагогика высшей школы»

1. Компетентностный подход в высшем образовании
2. Проектирование образовательных программ в вузе
3. Проблемы и перспективы высшего образования в России
4. Специфика подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
5. Система контроля качества образования в вузе
6. Подходы к отбору и структурированию учебной информации при разработке вузовских учебных курсов
7. Социокультурный потенциал (гуманитарных, естественнонаучных, технических) дисциплин
8. Специфика профессиональной деятельности педагога вуза
9. Учебная деятельность аспирантов в электронной образовательной среде
10. Развитие компетенций аспирантов в период педагогической практики
11. Научные школы вуза как важный фактор развития образования
12. Использование программной среды «Антиплагиат» в педагогическом процессе вуза
13. Система самооценки и оценки компетенций научно-педагогических кадров
14. Сотворчество педагога и аспиранта – каким ему быть?
15. Стимулирование исследовательской деятельности аспирантов: опыт, проблемы, пути решения
16. Исследовательская деятельность кафедры: состояние, проблемы, пути её совершенствования

Дисциплина 3 "Актуальные проблемы теории и практики юридической психологии"

1. История юридической психологии в России и за рубежом. Структура юридической психологии на современном этапе. Основные задачи юридической психологии
2. Понятия правосознания и правовой культуры. Формирование правосознания
Основные теории правосознания. Методы исследования правосознания
3. Личность осужденного. Психологические особенности основных категорий осужденных. Психокоррекционная работа с осужденными
4. Понятие конфликта в юридической психологии и его виды. Психологические методы урегулирования конфликтов
5. Понятие «личность преступника». Основные методологические подходы к изучению личности преступника и преступности. Общественно опасные деяния лиц с психическими расстройствами
6. Этика и этические проблемы в юридической психологии. Этические основы судебно-психологической и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертиз
7. Состояние, тенденции и структура преступности несовершеннолетних. Причины и условия преступности несовершеннолетних
8. Методологические основы судебно-психологической и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертиз
9. Проблемы суицидологии. Основные направления исследований в суицидологии. Теории суицидального поведения. Роль психических расстройств в генезе суицидального поведения
10. История судебной психологии в России и за рубежом. Основные задачи судебной психологии
11. Проблемы девиантологии. Норма и патология в социальных науках, медицине и психологии
12. История пенитенциарной психологии в России и за рубежом. Основные задачи пенитенциарной психологии
13. Правовая социализация. Содержание и стадии процесса социализации. Институты и источники правовой социализации
14. Психология группового преступного поведения. Социально-психологическая характеристика преступной группы и их противоправной деятельности
15. Основные виды и формы девиантного поведения. Девиантное поведение и психические расстройства
16. Методы юридической психологии, их специфика. Методы психологической диагностики, применяемые в юридической психологии

Список справочной и учебной литературы, разрешённой для использования на государственном экзамене при подготовке к ответам на вопросы билета государственного экзамена

1. Большой психологический словарь / Сост. Мещеряков Б., Зинченко В. М.: Олма-пресс, 2004. 672 с.
2. Еникеев М.И. Психологический энциклопедический словарь. ТК Велби, Проспект. 2006.
3. Клиническая психология. Словарь / под ред. Н.Д. Твороговой // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь: В 6 т. / ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2007. — 416 с.
4. Краткий психологический словарь. /Под общей ред. А.В.Петровского и М.Г. Ярошевского / ред.-составитель Л.А. Карпенко. М.: Политиздат, 1985. 431 с.
5. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Высшая школа, 1981. 120 с.

Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену

Дисциплина 1 "История и философия науки"

Основная литература

1. Зеленов, Л.А. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.А. Зеленов, А.А. Владимиров, В.А. Щуров. – Издание 2-е, стереотипное. – Москва : Флинта, 2011. – 472 с. – ***. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=83087 (дата обращения: 07.02.2018).

Дополнительная литература

1. Гайденко, П.П. История греческой философии в её связи с наукой [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / П.П. Гайденко. – Москва: Пер Сэ, 2007. – 319 с. – ***. – URL: <http://www.philosophy.ru/library/gaid/0.html> (дата обращения: 07.02.2018).

2. Гайденко, П.П. История новоевропейской философии в её связи с наукой [Электронный ресурс] / П.П. Гайденко. – Москва : Пер Сэ, 2007. – 376 с. – ***. – URL: <http://www.philosophy.ru/library/gaid/02/0.html> (дата обращения: 07.02.2018).

3. Ждан, А.Н. История психологии от Античности до наших дней : учебник / А.Н. Ждан. – Издание 8-е, исправленное и дополненное. – Москва : Академический проект : Трикста, 2008. – 576 с. – * ; **.

4. История зарубежной психологии: 30–60-годы XX века : тексты : сборник / ред. П.Я. Гальперин, А.Н. Ждан. – Москва : Издательство Московского университета, 1986. – 344 с. – **.

5. История психологии в лицах : персоналии / ред. Л.А. Карпенко. – Москва : Пер Сэ, 2005. – 784 с. – **.

6. Марцинковская, Т.Д. История психологии : учебное пособие / Т.Д. Марцинковская. – Москва : Академия, 2002. – 544 с. – * ; **.

7. Никитич, Л.А. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / Никитич Л.А. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 336 с. – ***. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83294> (дата обращения: 07.02.2018).

8. Новая философская энциклопедия : в 4-х томах / ред. В.С. Стёпин. – Москва : Мысль, 2010. – 564 с. (Т. 1) ; 432 с. (Т. 2) ; 358 с. (Т. 3) ; 469 с. (Т. 4). – **.

9. Саугстад, П. История психологии: от истоков до наших дней: имена, идеи, биография, направления, школы / П. Саугстад. – Самара : Бахрах-М, 2008. – 544 с.

10. Burke, K. Nonlinearity. The History and Philosophy of the Science [Электронный ресурс] // Online Submission [serial online]. – 2009 – № 1. – **. – URL: <http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/detail?accno=ED504453> (дата обращения: 07.02.2018)

Основная литература

1. Смирнов, С. Д. Психология и педагогика в высшей школе : учебное пособие для вузов / С. Д. Смирнов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 352 с. — (Образовательный процесс). — ISBN 978-5-534-08294-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/424759> (дата обращения: 07.02.2018).
2. Педагогика : учебник и практикум для вузов / П. И. Пидкасистый [и др.]; под редакцией П. И. Пидкасистого. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2017. — 408 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01168-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/399598> (дата обращения: 07.02.2018).

Дополнительная литература

1. Попков, В.А. Дидактика высшей школы : учебное пособие / В.А. Попков, А.В. Коржуев. — 3-е издание, исправленное и дополненное. — Москва : Академия, 2008. — 224 с.
2. Смирнов, С.Д. Индивидуальности аспиранта и преподавателя как факторы построения эффективного учебно-воспитательного процесса / С.Д. Смирнов. — Москва : Издательство Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, 2008. — С. 22-43. — URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=95573> (дата обращения: 07.02.2018).

Периодические издания (П)

1. Психологическая наука и образование [Электронный ресурс]. — ** ; ***. — URL: <https://psyjournals.ru/psyedu/index.shtml> (дата обращения: 07.02.2018).
2. Психологические исследования [Электронный ресурс] : электронный научный журнал. — ***. — URL: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/index.shtml (дата обращения: 07.02.2018).
3. Psychological Science [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.apa.org/pubs/journals/edu> (дата обращения: 07.02.2018).

Перечень ресурсов Интернет, необходимых для освоения дисциплины (Э)

1. Академическая психология – практике [Электронный ресурс] : портал. — URL: <http://www.portal-psychology.ru/> (дата обращения: 07.02.2018).
2. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. — URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 07.02.2018).
3. American Psychological Association [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.apa.org/index.aspx> (дата обращения: 07.02.2018).

Основная литература

1. Романов, В.В. Юридическая психология [Электронный ресурс] : учебник для академического бакалавриата / В.В. Романов. – 6-е изд, пер. и доп. – Москва : Юрайт, 2017. – 537 с. – ** ; ***. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/406506> (дата обращения: 19.02.2018).
2. Романов, В.В. Юридическая психология. Хрестоматия [Электронный ресурс]: учебное пособие для академического бакалавриата / В.В. Романов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2018. – 471 с. ** ; ***. – URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/412537> (дата обращения: 07.02.2018).
3. Сорокотягин, И.Н. Юридическая психология [Электронный ресурс] : учебник и практикум для академического бакалавриата / И.Н. Сорокотягин, Д.А. Сорокотягина. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2017. – 360 с. – ** ; ***. – URL: <http://www.biblio-online.ru/bcode/402012> (дата обращения: 07.02.2018).
4. Медицинская и судебная психология : курс лекций : учебное пособие / ред. Т.Б. Дмитриева, Ф.С. Сафуанов. – 4-е издание, исправленное и дополненное. – Москва : Генезис, 2016. – 656 с. – **.

Дополнительная литература

1. Бартол, Курт. Психология криминального поведения = Criminal behavior : a psychosocial approach / Курт Бартол. – 7-е международное издание. – Москва-Санкт-Петербург : Прайм-Евроник, 2004. – 352 с. – **.
2. Блэкборн, Р. Психология криминального поведения = The Psychology of Criminal Conduct / Р. Блэкборн. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 496 с. – **.
3. Гулевич, О.А. Психологические аспекты юриспруденции : учебное пособие / О.А. Гулевич. – Москва : МПСИ, 2006. – 512 с. – * ; **.
4. Дебольский, М.Г. Психологическая служба уголовно-исполнительной системы как типовая модель ведомственной психологической службы [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2011. – №1. – ***. – URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2011/n1/39328.shtml> (дата обращения: 19.04.2018).
5. Дебольский, М.Г. Организация деятельности психологической службы в уголовно-исполнительной системе: опыт, проблемы и пути их решения // Актуальные проблемы современной пенитенциарной психологии : монография. / под общей ред. профессора Д.В. Сочивко. – Рязань : Академия ФСИН России, 2013. – Том 2. – С. 222–300. – **.
6. Дозорцева, Е.Г. Аномальное развитие личности у подростков с противоправным поведением [Электронный ресурс] : монография / Е.Г. Дозорцева. – Москва : ГНЦ ССП им. В.П. Сербского, 2004. – 352 с. – ** ; ***. – URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=19188> (дата обращения: 07.02.2018).
7. Петров, В.Е. Юридическая психология: генезис, предмет, структура : учебное пособие / В.Е. Петров, О.Ю. Сенаторова. – Москва : Группа АБСОЛЮТ, 2014. – 80 с. – (Психология and Psychology).

8. Психология девиантности. Дети. Общество. Закон : [монография] / Д.В. Адамчук, Е.Г. Дозорцева, С.Н. Ениколопов, [и др.] ; ред. А.А. Реан. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 479 с. – **.

9. Сафуанов, Ф.С. Существует ли специальная методология юридической психологии? Приглашение к дискуссии // Прикладная юридическая психология. – 2011. – №1. – С. 8–18.

10. Psychology and Law in Europe : When West Meets East / eds. Par Anders Granhag, Ray Bull, Alla Shaboltas, Elena Dozortseva. – Boca Raton : CRC Press, 2017. – 296 p. – **.

РЕЦЕНЗИЯ

на программу ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации 37.06.01 Психологические науки, направленность 19.00.06 - Юридическая психология (квалификация выпускника - Исследователь. Преподаватель – исследователь)

Шульгой Татьяной Ивановной (далее по тексту рецензент) проведена рецензия программы ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 37.06.01 Психологические науки по направлению подготовки кадров высшей квалификации 19.00.06 - Юридическая психология (квалификация выпускника - Исследователь. Преподаватель – исследователь), разработанной в ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», на кафедре юридической психологии и права и кафедре клинической и судебной психологии факультета юридической психологии (разработчики – Дворянчиков Н.В., кандидат психологических наук, профессор, профессор кафедры Клинической и судебной психологии, Сафуанов Ф.С., доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры Клинической и судебной психологии, Чиркина Р.В., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры Юридической психологии и права).

Рассмотрев представленные на рецензию материалы, рецензент пришел к следующим выводам:

1. Предъявленная программа ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (далее по тексту Программа) соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования 37.06.01 Психологические науки, направленность - 19.00.06 - Юридическая психология, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г. № 897.

2. Программа содержит все основные разделы, соответствует требованиям к нормативно-методическим документам, предъявляемым к рабочей программе дисциплины в соответствии с Письмом Рособнадзора от 17.04.2006 N 02-55-77ин/ак «О новых критериях показателя государственной аккредитации высших учебных заведений». А именно:

- Общие положения
- Цели государственной аттестации
- Характеристику деятельности выпускника
- Требования к результатам освоения основной образовательной программы
- Программу государственного экзамена
- Порядок выполнения и защита ВКР
- Учебно-методическое обеспечение программы
- Материально-техническое обеспечение дисциплины
- Результаты успешного прохождения государственной итоговой аттестации

3. **Цели программы.** Представленные в Программе цели соответствуют требованиям ФГОС ВО - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 37.06.01 Психологические науки по направлению подготовки кадров высшей квалификации 19.00.06 - Юридическая психология.

4. **Формирование компетенций.** В соответствии с Программой за ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИЕЙ закреплены 5 универсальных компетенций, 2 общепрофессиональных и 9 профессиональных компетенций. В соответствии с требованиями к результатам освоения ОПОП ВО выпускник должен обладать всеми заявленными компетенциями.

5. **Соответствие общей трудоемкости дисциплины ФГОС (в ЗЕ и акад. часах).** Представленная в Программе общая трудоемкость ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ составляет 9 зачётных единиц.

6. **Виды государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки.** Представленные и описанные в Программе виды государственной аттестации соответствуют требованиям ФГОС программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре по направлению 37.06.01 Психологические науки направленности подготовки - 19.00.06 - Юридическая психология.

государственная аттестация выпускников предусмотрена в виде:

- государственного экзамена по направлению подготовки «Психологические науки»;
- защиты выпускной квалификационной работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы (далее – ВКР).

7. **Учебно-методическое обеспечение программы.** Представленное в Программе учебно-методическое обеспечение соответствует требованиям ФГОС ВО - программе подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре по направлению 37.06.01 Психологические науки направленность программы - 19.00.06 - Юридическая психология.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

На основании проведенной рецензии можно сделать заключение, что характер, структура и содержание программы ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИЕЙ основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре по направлению 37.06.01 Психологические науки направленности программы 19.00.06 - Юридическая психология (квалификация (степень) выпускника - Исследователь. Преподаватель – исследователь), разработанной Дворянчиковым Н.В., кандидатом психологических наук, профессором, профессором кафедры Клинической и судебной психологии, Сафуановым Ф.С., доктором психологических наук, профессором, профессором кафедры Клинической и судебной психологии, Чиркиной Р.В., кандидатом психологических наук, доцентом, доцентом кафедры Юридической психологии и права, соответствуют требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре по направлению 37.06.01 Психологические науки направленности 19.00.06 -Юридическая психология.

Рецензент:

доктор психологических наук,
профессор кафедры Социальной психологии

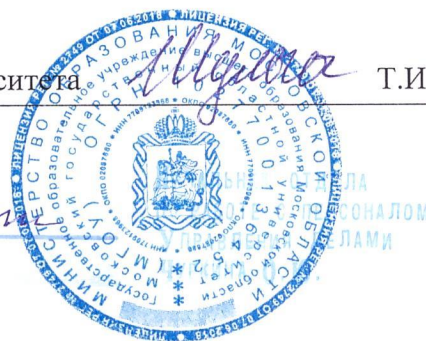
Московского государственного областного университета

Подпись Шульги Татьяны Ивановны заверяю

Т.И.Шульга

Инициалы
удостоверяю

Т.И. Шульга



РЕЦЕНЗИЯ

на программу ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 37.06.01 Психологические науки по направлению подготовки кадров высшей квалификации 19.00.06 - Юридическая психология (квалификация (степень) выпускника - Исследователь. Преподаватель – исследователь)

Богданович Натальей Викторовной (далее по тексту рецензент) проведена рецензия программы ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 37.06.01 Психологические науки по направлению подготовки кадров высшей квалификации 19.00.06 - Юридическая психология (квалификация (степень) выпускника - Исследователь. Преподаватель – исследователь), разработанной в ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», на кафедре юридической психологии и права и кафедре клинической и судебной психологии факультета юридической психологии (разработчики – Дворянчиков Н.В., кандидат психологических наук, профессор, профессор кафедры Клинической и судебной психологии, Сафуанов Ф.С., доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры Клинической и судебной психологии, Чиркина Р.В., кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры Юридической психологии и права).

Рассмотрев представленные на рецензию материалы, рецензент пришел к следующим выводам:

1. Предъявленная программа ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (далее по тексту Программа) соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования 37.06.01 Психологические науки, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г. № 897.

2. Программа содержит все основные разделы, соответствует требованиям к нормативно-методическим документам, предъявляемым к рабочей программе дисциплины в соответствии с Письмом Рособрнадзора от 17.04.2006 N 02-55-77ин/ак «О новых критериях показателя государственной аккредитации высших учебных заведений». А именно:

- Общие положения
- Цели государственной аттестации
- Характеристику деятельности выпускника
- Требования к результатам освоения основной образовательной программы
- Программу государственного экзамена
- Порядок выполнения и защиту ВКР
- Учебно-методическое обеспечение программы
- Материально-техническое обеспечение дисциплины
- Результаты успешного прохождения государственной итоговой аттестации

3. **Цели программы.** Представленные в Программе цели соответствуют требованиям ФГОС ВО - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 37.06.01 Психологические науки по направлению подготовки кадров высшей квалификации 19.00.06 - Юридическая психология.

