



УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом
ФГБОУ ВО МГППУ
(протокол № 6) от «13» июня 2018г.
Председатель УМС,

Дворянчиков Н.В.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования
«10.02.01 Русский язык»**

Уровень высшего образования: программа подготовки кадров высшей квалификации

Направление подготовки (специальность): 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная, заочная

Учебный план: 2018 года приёма

Москва, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	4
1.1. <i>Цель государственной итоговой аттестации</i>	4
1.2. <i>Виды государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки</i>	4
1.3. <i>Объём государственной итоговой аттестации выпускников</i>	4
1.4. <i>Сроки проведения государственной итоговой аттестации</i>	4
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА	4
2.1. <i>Виды профессиональной деятельности выпускника</i>	4
2.2. <i>Профессиональные задачи выпускника</i>	4
3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	5
1. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.....	6
1.1. <i>Примерный перечень вопросов, которые выносятся на государственный экзамен</i>	6
1.2. <i>Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену</i>	6
1.3. <i>Проведение государственного экзамена</i>	6
1.3.1. <i>Процедура проведения государственного экзамена</i>	6
1.3.2. <i>Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену</i>	7
1.3.3. <i>Рекомендуемая литература и информационные ресурсы</i>	7
1.4. <i>Критерии выставления оценок на государственном экзамене</i>	7
4. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА.....	9
4.1. <i>Порядок утверждения тем научных докладов</i>	9
4.2. <i>Порядок выполнения и представления научного доклада в ГЭК</i>	9
4.2.1. <i>Порядок защиты научного доклада</i>	10
6. РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕШНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	17
ПРИЛОЖЕНИЕ	18
Примерный перечень вопросов по основным учебным дисциплинам образовательной программы	18
Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену	20

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится с целью определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС ВО) на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки аспирантов.

1.2. Виды государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 года № 903 ((рег. № 33719 от 20 августа 2014 года) предусмотрена государственная аттестация выпускников в виде:

- государственного экзамена по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведения, направленность 10.02.01 Русский язык
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (далее – научный доклад).

1.3. Объём государственной итоговой аттестации выпускников

9 зачётных единиц.

Всего: 6 недель, в том числе:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 2 недели
- Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 4 недели.

1.4. Сроки проведения государственной итоговой аттестации

Сроки проведения государственной итоговой аттестации определены календарным учебным графиком ОПОП ВО (представлен в учебном плане образовательной программы и на сайте Университета в разделе «Образование»); даты – расписанием ГИА.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА

2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника

Основной профессиональной образовательной программой подготовки кадров высшей квалификации предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- **научно-исследовательская деятельность** в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания;
- **преподавательская деятельность** в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.

2.2. Профессиональные задачи выпускника

Выпускник, освоивший образовательную программу, в соответствии с видами профессиональной деятельности, готов решать следующие профессиональные задачи:

(основной вид деятельности):

- проведение научных исследований и реализация проектов;
- организация деятельности подразделений научной организации;
- научно-методическое и учебно-методическое обеспечение реализации программ высшего образования;

(дополнительный вид деятельности):

- преподавание по программам бакалавриата, магистратуры и дополнительным профессиональным программам;
- преподавание по программам аспирантуры;
- проведение профориентационных мероприятий.

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Выпускник ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями:

а) универсальными (УК):

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранных языках (УК-4);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

б) общепрофессиональными (ОПК):

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

в) профессиональными (ПК) по видам деятельности:

– способность к подготовке и проведению различных форм учебной деятельности с использованием современных методов активного обучения в системе высшего образования в соответствующей профессиональной области (ПК-1);

– владение когнитивно-дискурсивными умениями, направленными на восприятие и порождение связных монологических и диалогических текстов в устной и письменных формах (ПК-2);

– способность использовать понятийный аппарат философии, теоретической и прикладной лингвистики, переводоведения, лингводидактики и теории межкультурной коммуникации для решения исследовательских и профессиональных задач (ПК-3);

- способность анализировать явления и процессы, необходимые для иллюстрации и подтверждения теоретических выводов проводимого исследования (ПК-4);
- готовность к постановке инновационных профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК-5);
- способность анализировать и интерпретировать полученные результаты исследований, в том числе с использованием методом статистической обработки результатов (ПК-6);
- способность к критическому осмыслению современного состояния психологии и педагогики общего и высшего образования (ПК-7).

1. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1.1. Примерный перечень вопросов, которые выносятся на государственный экзамен

Государственный экзамен проводится по вопросам дисциплин ОПОП ВО, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников¹.

Аспиранты обеспечиваются списком вопросов к билетам государственного экзамена и программой государственной итоговой аттестации по ОПОП ВО .

Примерный перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен представлен в Приложении 1.

1.2. Рекомендации аспирантам по подготовке к государственному экзамену

Вопросы государственного экзамена отражают основное содержание дисциплин, входящих в образовательную программу аспирантуры.

Для подготовки к ответам на экзаменационные вопросы необходимо использовать не только основную, но и дополнительную литературу, возможность получения консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры. Ответы на теоретические вопросы должны быть даны в соответствии с формулировкой вопроса и содержать не только изученный теоретический материал, но и собственное понимание проблемы. В ответах желательно привести примеры из практики. Особое внимание при подготовке к экзамену необходимо уделить терминологии.

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется активно использовать информационные технологии, в том числе ресурсы Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек). Рефлексивные технологии позволят аспиранту осуществить самоанализ педагогической и научно-исследовательской деятельности, осмысление их результатов и достижений.

1.3. Проведение государственного экзамена

1.3.1. Процедура проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в строгом соответствии с учебным планом по ОПОП ВО, календарным учебным графиком, расписанием государственной итоговой аттестации.

Государственный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК).

Государственный экзамен сдаётся по билетам утвержденного образца. Каждый билет

¹ Вопросы государственного экзамена ежегодно обновляются.

содержит по три теоретических вопроса из дисциплин: «Педагогика высшей школы», «Язык и культура проблемы межкультурной коммуникации», «Анализ памятников письменности русского Средневековья: лингвистический аспект», «История и диалектология русского языка», «Современные теории лингвистики: проблемы, школы, имена».

При проведении устного экзамена в аудитории могут готовиться к ответу одновременно не более шести экзаменуемых, каждый из которых располагается за отдельным столом.

Аспиранту выдаются чистые листы (с оттиском печати сектора аспирантуры и докторантуры отдела по учебной работе), на которых он должен изложить ответы по вопросам билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым аспирантом разборчиво с указанием фамилии, имени, отчества, личной росписи и по окончании ответа сдаётся секретарю ГЭК. На подготовку к экзамену аспиранту отводится не более 60 минут.

Общая продолжительность ответа – не более 20 минут. Ответ аспиранта заслушивают все члены ГЭК. С целью объективного оценивания аспиранту могут задаваться дополнительные и (или) уточняющие вопросы. Ответ аспиранта оценивается по ответам на основные вопросы билета и ответам на дополнительные вопросы председателя и членов ГЭК. Каждый член ГЭК оценивает аспиранта отдельно. Оценка выставляется в соответствии с критериями оценки по четырёхбалльной системе. Итоговая оценка определяется по окончании государственного экзамена, где члены ГЭК обсуждают и оценивают ответы аспирантов на закрытом заседании. По окончании заседания результаты объявляются председателем ГЭК. Передача государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подаётся лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция проводится в соответствии с пунктом 4 Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

1.3.2. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

Использование учебников, и других пособий не допускается.

1.3.3. Рекомендуемая литература и информационные ресурсы

Для подготовки к государственному экзамену аспиранту выдаётся список рекомендуемой литературы (Приложение 2).

1.4. Критерии выставления оценок на государственном экзамене

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу ФГОС ВО, включает компетенции, степень их реализации в дисциплинах. Итогом государственного экзамена является отражение уровня сформированности компетенций у выпускника.

Показатели и критерии оценивания на государственном экзамене уровня сформированности компетенций выпускника представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Показатели и критерии оценивания на государственном экзамене уровня сформированности компетенций выпускника

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровень освоения компетенций)			
		«5, отлично» (продвинутый уровень)	«4, хорошо» (базовый уровень)	«3, удовлетворительно» (пороговый уровень)	«2, неудовлетворительно»
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-7.	Готовность к осуществлению основных видов профессиональной деятельности	Использует профессиональную терминологию грамотно, не испытывает затруднений	Использует профессиональную терминологию грамотно, испытывает незначительные затруднения, которые легко исправляет	Использует профессиональную терминологию не всегда грамотно, испытывает затруднения, которые не всегда исправляет самостоятельно	Почти не использует профессиональную терминологию или используют её неграмотно, испытывает затруднения, которые не исправляет даже после дополнительных вопросов
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-7.	Освоение выпускни-ком материала, предусмотренного рабочими програм-мами дисциплин	Представляет системный анализ всех сторон вопроса	Представляет анализ разных сторон вопроса, но не достаточно системно	Представляет анализ некоторых сторон вопроса и недостаточно системно	Представляет анализ вопроса бессистемно, на основе отрывочных знаний некоторых дисциплин
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-7.	Знания и умения, позволяющие решать типовые задачи профессиона-льной деятельности	Предлагает и полностью обосновывает творческое решение задачи	Предлагает и полностью обосновывает традиционное решение задачи	Предлагает традиционное решение задачи, но обосновывает его не в полной мере	Не предлагает решения задачи или предлагает, но никак его не обосновывает
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-7.	Обоснованность, чёткость, полнота изложения ответов	Ответы являются чёткими, полными, логичными. Выпускник легко приводит примеры из практики (опыта)	Ответы являются чёткими, в целом логичными, но недостаточно полными. Выпускник приводит примеры из практики (опыта)	Ответы являются недостаточно чёткими, не всегда логичными, недостаточно полными. Выпускник затрудняется привести примеры из практики (опыта), но способен это сделать с помощью наводящих вопросов	Ответы являются нечёткими, нелогичными, недостаточно полными или неполными. Выпускник не способен привести примеры из практики (опыта), даже с помощью наводящих вопросов

4. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

4.1. Порядок утверждения тем научных докладов

Текст научного доклада должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного выступления – защиты научно-квалификационной работы (диссертации). Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Текст научного доклада представляется в виде пояснительной записки по структуре и объему научно-квалификационной работы (диссертации) архитектуры и иллюстративного материала (в виде приложений), раскрывающего и дополняющего содержание доклада.

Научный доклад должен содержать решение задачи, имеющей существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Тема научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с направленностью подготовки аспиранта утверждается на заседании кафедры.

4.2. Порядок выполнения и представления научного доклада в ГЭК

Научный доклад оформляется с соблюдением действующих стандартов.

Научный доклад передаётся аспирантом своему научному руководителю не позднее, чем за 2 недели до установленного срока защиты для написания отзыва руководителем, после этого, подписанная руководителем работа подлежит согласованию по списку титульного листа (нормоконтроль, и прочее) и далее подлежит рецензированию.

Отзыв научного руководителя должен содержать информацию о научно-методическом уровне научного доклада, практической значимости, обоснованности выводов, уровне заимствований и оригинальности текста и т.д., а также рекомендации по представлению работы для защиты в диссертационном совете.

Рецензенты на научный доклад назначаются выпускающей кафедрой (или кафедрой курирующей профиль) из числа научно-педагогических работников Университета («внутренний» рецензент) и из числа специалистов организаций – заказчиков кадров соответствующего профиля («внешние» рецензенты). Рецензенты должны иметь степень доктора или кандидата наук.

Допуск к представлению научного доклада осуществляет заведующий выпускающей кафедрой, о чём делается соответствующая запись на титульном листе. Если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов руководителя и рецензента, не считает возможным допустить аспиранта к представлению научного доклада, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании учебно-методической комиссии факультета / института / кафедры со статусом факультета с участием руководителя и автора научного доклада.

Аспирант, допущенный к представлению научного доклада, представляет в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня представления научного доклада:

- Научный доклад в одном экземпляре;
- Рецензии на научный доклад с оценкой работы;
- Отзыв руководителя.

Аспирант, не представивший по неуважительным причинам к назначенному сроку научный доклад, к защите в ГЭК не допускается и отчисляется из Университета.

Тексты научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну:

- размещаются в электронно-библиотечной системе МГППУ,
- проверяются на объём заимствования посредством электронного пакета «Антиплагиат. ВУЗ». Процент оригинального текста научного доклада должен составлять не менее 95%. Процент оригинального текста, выявленный в результате проверки, указывается на титульном листе ВКР.

Перед началом работы ГЭК секретарь проверит:

- наличие письменного отзыва руководителя,
- наличие рецензий рецензентов,
- соответствие наименования темы научного доклада, представленной к защите, теме указанной в выписке из протокола заседания кафедры,
- наличие отметок о допуске к защите, о принятии научного доклада для размещения в электронной библиотеке.

В случае если название темы работы, представленной к защите, не совпадает с выпиской из протокола заседания кафедры, либо отсутствуют отметки о допуске к защите и (или) о принятии научного доклада для размещения в электронной библиотеке, не указан процент оригинального текста – данная работа к защите в ГЭК не допускается.

4.2.1. Порядок защиты научного доклада

Представление научного доклада проводится в сроки, предусмотренные учебным планом, календарным графиком учебного процесса, расписанием ГИА.

Процедура представления научного доклада включает в себя:

- открытие заседания ГЭК (председатель излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГЭК);
- представление председателем (секретарем) ГЭК выпускника (фамилия, имя, отчество), темы, руководителя, оценки на государственном экзамене (если государственный экзамен предусмотрен Программой ГИА по ОПОП ВО);
- доклад выпускника;
- вопросы членов ГЭК (записываются в протокол);
- заслушивание отзыва руководителя;
- заслушивание рецензий;
- ответы выпускника на высказанные в рецензиях замечания;
- обсуждение и выступления членов комиссии ГЭК о научном докладе;
- заключительное слово выпускника.

В процессе представления научного доклада:

Аспирант делает доклад об основных результатах своей работы продолжительностью не более 15 минут, для ответа на замечания рецензентов – не более 5 минут. На вопросы членов ГЭК и присутствующих, а также ответы на них отводится не более 10 минут. Заключительное слово выпускника – не более 5 минут. Общая продолжительность представления – не более 35 минут.

Выпускник может по рекомендации кафедры (рекомендация оглашается на представлении научных докладов), представить дополнительно краткое содержание научного доклада на одном из иностранных языков. Представление может сопровождаться вопросами к аспиранту на этом языке.

За достоверность результатов, представленных в научном докладе, несёт ответственность аспирант – автор научного доклада.

Если аспирант получил оценку «неудовлетворительно» при представлении научного доклада, то он отчисляется из Университета.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляция подаётся лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Апелляция проводится в соответствии с пунктом 4 Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада

Итоговая оценка выпускника – совокупная оценка, основанная на оценке качества содержания научного доклада, качества оформления научного доклада, качества презентации (доклада) и представления научного доклада, выставленных председателем и членами ГЭК; учитывающая оценку работы выпускника научным руководителем (указанна в отзыве), оценки рецензентов (указанна в рецензии).

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций (нормативная и рейтинговая оценка) выпускника на представлении научного доклада представлены в Таблице 2.

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций выпускника на представлении научного доклада

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
<i>Качество содержания научного доклада</i>					
УК-1; УК-5; ОПК-1; ПК-4; ПК-5; ПК-6	Актуальность темы исследования. Соответствие содержания теме, полнота её раскрытия	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты в полном объеме. Полное соответствие содержания работы теме. Полное, всестороннее раскрытие темы	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты. Содержание работы соответствует теме работы. Тема раскрыта	Тема актуальна, но её новизна и значимость раскрыты не в полном объеме. Содержание работы соответствует теме работы, но тема исследования раскрыта не полностью	Тема актуальна, но её новизна и значимость не раскрыты. Содержание работы не соответствует теме и (или) тема не раскрыта
УК-1; УК-5; ОПК-1; ПК-4; ПК-5; ПК-6	Постановка цели и задач исследования, и их достижение	Цель и задачи исследования сформулированы четко, логически взаимосвязаны, полностью обоснованы. Цель, поставленная в работе, достигнута полностью, задачи решены	Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием. Поставленные цель и задачи достигнуты квалифицированно и в достаточном объеме	Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации. Поставленные цель и задачи достигнуты частично	Цели и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно. Поставленные цель и задачи исследования не достигнуты
УК-1; УК-5; ОПК-1; ПК-4; ПК-5; ПК-6	Эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования	Методы исследования полностью соответствуют задачам исследования; использованы комплексно и эффективно	Методы исследования соответствуют задачам исследования. Уровень использования методов исследования – достаточный	Методы исследования использованы не вполне соответствуют задачам исследования	Методы исследования использованы неэффективно, не соответствуют задачам исследования
УК-1; УК-5; ОПК-1; ПК-4; ПК-5; ПК-6	Уровень осмысления теоретических	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
	вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и чёткость сформулированных выводов	и обобщения собранного материала. Обоснованность и чёткость сформулированных выводов	обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	сбранного материала. Выводы и рекомендации не обоснованы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство
УК-1; УК-5; ОПК-1; ПК-4; ПК-5; ПК-6	Теоретическая и практическая значимость работы	Теоретическая значимость работы обоснована. Работа имеет несомненную практическую значимость	В работе раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе не полностью раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе сделана попытка описать теоретическую значимость. Работа не имеет практической значимости
УК-1; УК-5; ОПК-1; ПК-4; ПК-5; ПК-6	Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных конференциях, акты о внедрении результатов ВКР и др.)	Полученные результаты прошли апробацию (имеются акты о внедрении результатов работы), и (или) основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научных мероприятиях	Основные результаты работы имеют практическую значимость, прошли апробацию (имеется акт о внедрении результатов работы), или основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научном мероприятии	Основные результаты работы прошли апробацию, но не имеют актов о внедрении и не представлены в форме публикаций	Апробация не осуществлялась
УК-1; УК-5; ОПК-1; ПК-4; ПК-5; ПК-6	Актуальность, полнота использованных источников и корректность их оформления	В работе используются ссылки на современные источники информации (в том числе диссертации, научные статьи, зарубежные издания).	В работе используются ссылки на современные источники информации. Перечень, представленных источников является	В работе главным образом, используются ссылки на стандартные источники и (или) устаревшие источники информации.	В работе используются только ссылки на устаревшие источники информации. Аспирант использовал ограниченное число

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
		Перечень, представленных источников свидетельствует о полном и всестороннем изучении проблемы исследования	достаточным для проведения исследования.	Современные источники информации использованы в ограниченном объеме.	литературных источников ограничено.
		Процент оригинального текста работы, выявленный в результате проверки – соответствует установленной норме			Процент оригинального текста работы – ниже нормы
УК-1; УК-5; ОПК-1; ПК-4; ПК-5; ПК-6	Оценка работы руководителем и рецензентами	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензии рецензентов	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензии рецензентов	Работа представлена невовремя, но имеет положительные отзыв руководителя и рецензии рецензентов	Работа имеет отрицательные отзыв руководителя и рецензии рецензентов
Качество оформления научного доклада					
УК-1; УК-5; ОПК-1; ПК-4; ПК-5; ПК-6	Владение научным стилем изложения, орфо-графическая и пунктуационная грамотность	Работа написана грамотно и аккуратно	Работа написана грамотно, но имеются исправления	Работа написана с ошибками, много исправлений	Работа написана неграмотно – с большим количеством орфографических и пунктуационных ошибок
УК-1; УК-5; ОПК-1; ПК-4; ПК-5; ПК-6	Соответствие формы представления ВКР требованиям, предъявляемым к оформлению работы (указанным в Приложении 4)	Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работы	В работе допущены незначительные погрешности при оформлении	В работе допущены погрешности при оформлении	Оформление работы не соответствует требованиям к оформлению

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
УК-1; УК-5; ОПК-1; ПК-4; ПК-5; ПК-6	Оформления списка использованных источников (соответствие требованиям Приложения 4)	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	Список использованных источников оформлен с учётом требований к оформлению, но имеются отдельные нарушения	Список использованных источников оформлен с нарушением требований к оформлению
Качество презентации (доклада) и представления научного доклада					
УК-1; УК-5; ОПК-1; ПК-4; ПК-5; ПК-6	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого вывода. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление аспиранта на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление аспиранта на защите не всегда структурировано, допускаются ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые с трудом устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант продемонстрировал не уверенное владение материалом	Выступление аспиранта на защите не структурировано, допускаются грубые ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы. Ошибки не устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант не владеет материалом работы
УК-1; УК-5; ОПК-1; ПК-4; ПК-5; ПК-6	Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала,	Доклад аспиранта построен логично, соблюдены временные рамки. Презентация составлена	Доклад аспиранта построен логично, однако имеются незначительные замечания к последовательности изложения или	Доклад аспиранта построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки. Презентация не в	Доклад аспиранта построен с логическими ошибками. Презентация составлена неграмотно, не способст-

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
	соблюдение временных требований, использование презентационного материала	грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сути работы	соблюдению временных рамок. Презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сути работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов	полной мере соответствует докладу аспиранта, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов	вует вопреки и пониманию сути работы
УК-1; УК-5; ОПК-1; ПК-4; ПК-5; ПК-6	Качество ответов на вопросы председателя и членов ГЭК (логичность, глубина, правильность и полнота ответов)	Аспирант отвечает на вопросы и замечания оперативно, точно и корректно. Ответы на вопросы ГЭК логичны, раскрывают суть вопроса, подтверждаются выводами и расчетами из работы, подтверждают самостоятельность и глубину изучения аспирантом проблемы	Ответы аспиранта на вопросы ГЭК в целом логичны, раскрывают суть вопроса, подтверждаются выводами и расчетами из работы, подтверждают самостоятельность и достаточную глубину освоения проблемы аспирантом	Ответы аспиранта на вопросы ГЭК неуверенные, не раскрывают суть вопроса, не подтверждаются выводами и расчетами из работы, показывают недостаточную самостоятельность аспирантом и глубину освоения им проблемы	Ответы аспиранта на вопросы ГЭК ошибочные, не раскрывают суть вопроса, не подтверждаются выводами и расчетами из работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины освоения проблемы аспирантом

6. РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕШНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Аспиранту, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию, выдаётся документ о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования, который подтверждает получение профессионального образования следующего уровня и квалификации, относящейся к соответствующему уровню образования – высшее образование – программы подготовки кадров высшей квалификации (подтверждается дипломом аспирантуры).

Решение о присвоении выпускнику квалификации по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение и выдаче документа о высшем образовании и о квалификации, принимает государственная экзаменационная комиссия по положительным результатам государственной итоговой аттестации (оформленным протоколами).

Примерный перечень вопросов по основным учебным дисциплинам образовательной программы

Дисциплина «Язык и культура: проблемы межкультурной коммуникации»

- 1) Язык как объект лингвистики. Естественные и искусственные языки. Функции языка. Теории происхождения языка.
- 2) Понимание структуры языка в современной лингвистике.
- 3) Типы связей и отношений в структуре языка.
- 4) Основные виды языковой нормы. Литературный язык как главная норма языка.
- 5) Новые научные направления в языкознании.
- 6) Лексико-грамматические разряды и функционально-семантические типы слов. Основания типологии лексических значений. Концепция В.В. Виноградова.
- 7) Открытие сравнительно-исторического метода и становление сравнительно-исторического языкознания.
- 8) Язык и мышление, их взаимодействие. Когнитивное направление в современной лингвистике. Понятия когнитивной семантики. Языковая картина мира.
- 9) Лингвокультурология. Взаимосвязь и взаимовлияние культуры и языка.
- 10) Гендерная лингвистика. Различия в мужской и женской речи. Пол как социокультурная категория.
- 11) Психолингвистика. Психологические и лингвистические аспекты речевой деятельности человека. Язык как основное средство речемыслительной деятельности.
- 12) Язык и общество. Предмет и основные понятия социолингвистики. Социальная стратификация языка. Связь между языком и социальными условиями его бытования.
- 13) Проблемы формирования межкультурной толерантности.
- 14) Специфика проявления менталитета и национального характера в процессе межкультурной коммуникации.
- 15) Межкультурная коммуникация как новая область научного знания.
- 16) Формирование школы этнолингвистики в русской науке.

Дисциплина «История и диалектология русского языка»

- 17) Славянские языки и роль христианства в распространении письменности на Руси. Процессы глобализации и языковая картина славянского мира.
- 18) Язык фольклора и формирование литературного языка.
- 19) Древнерусские диалекты раннего периода и стандартный (наддиалектный) древнерусский язык.
- 20) Этапы изучения исторической грамматики русского языка.
- 21) Данные новгородских раскопок XXI века для изучения истории русского языка.
- 22) Основные причины изменения диалектной карты России в XX в.
- 23) Лексико-грамматические особенности памятника древнерусской литературы (*по выбору*).
- 24) Основные процессы в развитии современного русского литературного языка: источники и факторы влияния.
- 25) Церковнославянский язык в XXI веке: развитие или консервация?
- 26) Язык Интернет-сообщества и нормы литературного языка.
- 27) Современный русский литературный язык – формирование «плюринормы»?
- 28) Нормативные словари русского языка и компьютерные технологии.
- 29) История реформ в русском литературном языке.
- 30) Древнерусская литература: общая характеристика.
- 31) Памятники письменности XI–XVII вв. как лингвистический источник.

- 32) Формирование и развитие лингвотекстологического направления. Научная школа Л.П. Жуковской.
- 33) Памятники с контролируемой текстологической традицией (библейские и богослужебные тексты) как основной объект лингвотекстологического исследования.
- 34) Этапы лингвотекстологического изучения списков памятника.
- 35) Казанская лингвистическая школа (1875-1883 г.г.). Основные принципы Казанской лингвистической школы. И.А.Бодуэн де Куртенэ, Н.В.Крушевский, В.А.Богородицкий.
- 36) Реформа русской орфографии в 1917-1918 годах под руководством Бодуэна де Куртенэ.
- 37) Семантическая структура слова. Полисемия и моносемия. Виды семантических переносов. Топологические типы многозначности.
- 38) Предмет синхронного словообразования. Словообразовательный тип, словообразовательная категория, словообразовательное гнездо с когнитивной точки зрения.
- 39) Актуальные вопросы установления и анализа грамматического значения слова (словоформы). Виды грамматических значений.
- 40) Падеж как грамматическая категория (дискуссионные вопросы). Подходы к классификации падежей и система падежных значений (реляционных, коммуникативных, прагматических).
- 41) Залог как интерпретационная категория глагола. Залог и диатеза. Взаимодействие залога и вида. Пассивные и декаузативные конструкции в русском языке.
- 42) Синтаксические единицы, их виды и принципы выделения в синтаксической традиции и в современной науке.
- 43) Предложение и высказывание. Коммуникативная организация высказывания, типы высказываний. Коммуникативные категории и их соотношение.
- 44) Сложное предложение, специфика его устройства и принципы классификации.
- 45) Синтаксические связи, принципы их разграничения. Связи в словосочетании и простом предложении и их виды.

Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену

Дисциплина «История и диалектология русского языка»

Основная литература:

1. Современный русский язык / В.А. Белошапкова, Е.А. Брызгунова, Е.А. Земская [и др.]. – Издание 4-е, стер. – Москва : Альянс, 2011. – 928 с.
2. Левицкий, Ю.А. Общее языкознание [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ю.А. Левицкий. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – 361 с. – * ; ***. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210686> (дата обращения: 14.12.2017).

Дополнительная литература:

1. Бенвенист, Э. Общая лингвистика [Электронный ресурс] / Э. Бенвенист ; ред.-сост. Ю.С. Степанов ; пер. Ю.Н. Караулов. – Москва : Едиториал УРСС, 2002. – 436 с. –***. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=44390> (дата обращения: 14.12.2017).
2. Жданова, Е.В. Общее языкознание [Электронный ресурс] : курс лекций / Е.В. Жданова. – Москва : Евразийский открытый институт, 2011. – 251 с. – ***. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90653> (дата обращения: 14.12.2017).
3. Гируцкий, А.А. Общее языкознание [Электронный ресурс] : учебник / А.А. Гируцкий. – Минск : Вышэйшая школа, 2017. – 240 с. – ***. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=477423> (дата обращения: 14.12.2017).

Дисциплина «Язык и культура: проблемы межкультурной коммуникации»

Основная литература:

1. Садохин, А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации : учебное пособие / А.П. Садохин. – Москва : КНОРУС, 2014. – 254 с.

Дополнительная литература:

1. Фрик, Т.Б. Основы теории межкультурной коммуникации : учебное пособие / Т.Б. Фрик. – Москва : КНОРУС, 2014. – 254 с.
2. Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация [Электронный ресурс] / С.Г. Тер-Минасова. – Москва : Слово, 2000. – 146 с. – URL: <http://www.ffl.msu.ru/research/publications/ter-minasova-lang-and-icc/ter-minasova-yazik-i-mkk-BOOK.pdf> (дата обращения: 14.12.2020).
3. Фатюшина, Е.Ю. Основы теории межкультурной коммуникации [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Е.Ю. Фатюшина. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 98 с. – ***. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480142> (дата обращения: 22.12.2017).
4. Зинченко, В.Г. Межкультурная коммуникация [Электронный ресурс] : от системного подхода к синергетической парадигме / В.Г. Зинченко, В.Г. Зусман, З.И. Кирнозе. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 224 с. – ***. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=79344> (дата обращения: 22.12.2017).
5. Теория межкультурной коммуникации [Электронный ресурс] : учебник и практикум для вузов / Ю.В. Таратухина [и др.]; под редакцией Ю.В. Таратухиной, С.Н. Безус. – Москва : Юрайт, 2020. – 265 с. – (Высшее образование). – * ; ***. – URL: <https://urait.ru/bcode/450778> (дата обращения: 22.12.2017).

Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

1. Каталоги [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/> (дата обращения: 22.12.2017).
2. elibrary.ru [Электронный ресурс] : научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 22.12.2017).