**Отчет по фокус-группе успешных выпускников МГППУ, работающих по специальности.**

**I. Исходная информация.**

Фокус-группа была проведена 18 сентября 2020 года. В онлайн формате по причине пандемии. Фокус-группа является запланированной частью проекта «Выпускник МГППУ».

Участниками фокус-группы выступили семь выпускников МГППУ, достигших значительных профессиональных и финансовых показателей и кроме того оценивающих свой профессиональный путь, как «успешный».

Члены исследовательской бригады:

Модератор: Эркенова Ф.С. к.ф.н. Начальник отдела по информационной политике и связям с общественностью МГППУ;

Со-модератор: Шинкаренко Н.В. Корреспондент отдела по информационной политике и связям с общественностью МГППУ

**II. Цель.**

Цель данной фокус-группы – помочь разработать предложения по оптимизации учебного, коммуникационного и организационного процесса в МГППУ, (в профориентационной, приемной деятельности), сопровождении выпускников по вопросам трудоустройства, а также выявлению готовности в дальнейшем взаимодействии с МГППУ, заинтересованности в тех или иных образовательных продуктах, возможность участия в совместной, в том числе научной деятельности.

**III. Задачи и методика исследования.**

Основными задачами фокус-группы было определение:

1. Соотношения ожиданий от профессии, выбора вуза и реальности
2. Уровня удовлетворенности полученным образованием и достаточности / недостаточности «базы знаний, умений и навыков», которые выпускники получили в процессе обучения в МГППУ.
3. Этапов развития профессиональной карьеры, в которые возник дефицит в «базе», и выбранные способы его компенсации.
4. Уровня значимости программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, роль дополнительного образования в конкретном профессиональном треке.
5. Готовности дальнейшего сотрудничества с университетом.

В результате работы фокус-группы планировалось получить ответы на пять блоков вопросов:

1. Блок «Довузовская работа»
2. Блок «Обучение»
3. Блок «Трудоустройство»
4. Блок «Трудовая деятельность»
5. Блок «Продолжаем сотрудничество»

В блоках от одного (пятый блок) до шести вопросов. (Приложение 1) Все вопросы являются равнозначными по важности, поэтому время на обсуждение каждого вопроса было распределено поровну.

Методика работы фокус-группы

Фокус-группа проходила в формате групповой дискуссии на заявленные вопросы. Беседа проходила в неформальной обстановке. Основным, озвученным модераторами в начале и принятым участниками, правилом, было выражение честного искреннего мнения. Велась видеозапись беседы.

Предполагалось количество участников: 11, в результате различных причин участвовали 7 человек.

Время проведения фокус-группы: 2 часа

Встреча проводилась онлайн.

Участники не знакомы друг с другом и с модераторами.

Тайминг:

Приветствие. Озвучивание правил. 5 минут

Знакомство. 35 минут

Основная часть. 20 минут

Перерыв. 5 минут

Основная часть. 40 минут.

Резюме — подведение итогов встречи. 10 минут

Обратная связь. Завершение. 5 минут

Состав группы:

* 1. *Участник 1.* В 2016 закончил программу магистратуры «Организация работы с молодежью» с отличием. В настоящее время продолжает обучение в аспирантуре.
	2. *Участник 2.* Закончил бакалавриат МГППУ в 2013, организатор работы с молодежью.
	3. *Участник 3.* Закончил МГППУ в 2012-м. Факультет социальная психология, кафедра управления. Поступил в магистратуру, но из-за работы не закончил и не защитился
	4. *Участница 4.* Живет в Гонконге. Закончила в 2014 специалитет МГППУ на факультете клинической психологии.
	5. *Участница 5.* Закончила МГППУ в 2012 году второе высшее, факультет психология образования. Закончила магистратуру - методическое обеспечение образовательного процесса в 2018 году. Подала документы в аспирантуру
	6. *Участник 6.* В 2015 году закончил факультет социальной психологии. в 2017 году закончил магистратуру в кафедре Юнеско.
	7. *Участница 7.* Закончила МГППУ в 2009 году, факультет социальная психология, кафедра управление. Заместителем директора по воспитательной работе в одной из московских школ.

Группа набиралась по результатам проведения анкетирования. Основные критерии: обучение в МГППУ, работа по специальности, оценка своего профессионального пути как «успешный».

**IV. Результаты исследования.**

**А. Основной результат.**

В целом все участники фокус-группы отметили важность профориентационной работы, необходимость ее стратегического планирования. Кроме этого, к основным элементам, необходимым для эффективной системы образования и дальнейшей успешной профессиональной траектории участниками фокус-группы были отнесены следующие:

* Роль наставника
* Налаженные связи с работодателями
* Уровень профессионализма преподавателей
* Возможность получить высокий уровень знания английского языка.

Дискуссия показала что участники, поступавшие в МГППУ после школы, не имели четкого представления о профессии психолога и конкретном вузе, куда хотели бы поступить. Исключение составили участница, столкнувшаяся с профессиональными психологами, вдохновившими ее на выбор профессии.

Участники группы, начавшие обучение во взрослом возрасте делали это осознанно, имея представление о будущей профессии, понимая, чем они планируют заниматься. Работа группы показала, что ожидания и реальность тем ближе, чем осознаннее делался выбор в пользу обучения. При этом большинство, включая тех, кто начал обучение, не имея представлений о профессии, рады сделанному выбору.

В целом можно отметить, что группа показала высокий уровень удовлетворенности образованием и достаточности «базы знаний, умений и навыков», полученным в процессе обучения в МГППУ.

 Участники отметили некоторые дефициты, возникшие на различных этапах развития профессиональной карьеры, при этом МГППУ в большинстве случаев выступил «оператором» решения этих дефицитов.

 Те участники, которые имели дело с программами повышения квалификации и профессиональной переподготовки оценивают их уровень высоко.

Все участники выразили горячую готовность дальнейшего сотрудничества с университетом.

**Б. Конкретные выводы.**

1. **Блок «Довузовская работа»**

Обсуждаемые вопросы: Когда вы поступали в МГППУ, было ли у вас четкое представление о профессии психолога? Насколько ваше представление о деятельности психолога совпало с реальностью? Что должно вам было помочь на этапе подготовки к поступлению лучше разобраться в вопросах профориентации? Помогли бы вам курсы по введению в психологию, курс юного психолога?

У некоторых участников до поступления в МГППУ четкого представления о профессии и университете не было, поэтому причины побудившие пойти учиться на психолога и именно в МГППУ разнятся от случайности до прагматического выбора по рейтингу, соотнесения популярности и стоимости программы:

*-*Участник 3 «*Я в 10-11 классе понятия не имел, кем я хочу стать, где я хочу учиться и куда, вообще, идти. В тот момент популярным было три направления - это экономика, юриспруденция и психология. Ну, раз популярная, почему бы и нет*».

-Участник 6*:* *По поводу выбора профессии - меня все случилось совершенно случайно. Я в 11 классе не знал, что такое МГППУ и другие вузы. Это было случайно»*.

- Участник 3: «*Посмотрел рейтинг вузов - на первом месте был МГУ, на втором РГГУ и на третьем МГППУ из психологических вузов. В МГУ и РГГУ я не особо верил в свои силы попасть на бюджет, поэтому я сразу смотрел платные отделения. И из всего этого я мог себе позволить только МГППУ, так я и попал в наш институт. Дальше, как я выбрал свой факультет. Популярным был на тот момент факультет социальной психологии, поэтому я на него и пошел*».

Два участника фокус-группы отметили причиной выбора профессии психолога – общение с профессиональными психологами.

В одном случае общение было в детском возрасте:

- Участница 4*:* «*Мне больше всего при выборе профессии помогли реальные психологи, с которыми я имела счастье общаться. Так случилось, что в подростковом возрасте я несколько лет подряд ездила в интеграционный походный лагерь, где были волонтеры и многие были из МГППУ. И я, будучи, подростком, смотря на этих студентов хотела быть такой же как они. Они были с разных факультетов. И, спросив их, как я могу стать такой же, как и вы, они сказали - идите в МГППУ*».

В другом случае профессиональное общение с психологами вдохновило на поступление.

- Участница 5: «*В основном психологи, с которыми работала, они учились в МГУ, но это были люди настолько увлечённые своей профессией. Я была шокирована тем, что они делали. Они вкладывали себя и меняли детей на глазах. Менялось полностью сознание и отношение к миру*».

Те участники, которые поступали в университет во взрослом, осознанном возрасте отметили такие причины поступления, как перспектива занятий с собственными детьми, собственный возрастной кризис:

*-*Участник 2*:* «*Мы подумали с женой куда мне пойти, чтобы когда дети выросли, чтобы я мог заниматься с ними*».

*-*Участница 5*:* «*Кризис среднего возраста - 32 года и мне надо было куда-то идти, что-то с собой сделать, расти, что-то узнавать. И на моей любимой Сретенке, когда я гуляла, я обнаружила этот университет. И когда я туда зашла, я повстречала замечательно человека - Надежду Леонидовну Овсянникову, в которую я влюбилась и с которой я дружу. Она настолько меня очаровала, что я поняла, что это мое*».

Таким образом, представление/ожидание от профессии в одном случае оказалось противоположно реальности, в некоторых случаях совпало частично, в других полностью. Одна участница отметила, что реальность намного превзошла ожидания:

*-*Участник 2: «*В реальности то, что я ожидал и что получилось - это совершенно противоположное но в итоге я не жалею об этом выборе. Эта профессия дала мне возможность заниматься любимым делом, я сейчас играю в игры с людьми»*.

-Участник 6: «*По поводу моих ожиданий, то они совпали частично, я не особо понимал куда я иду. У меня было представление по поводу терапии, оно совпало. Просто в вузе у меня расширилось понимание того, что психология это еще что-то другое, а не только сидеть в кресле и слушать людей*».

-Участник 1: «*Ожидание того, что я представлял себе и что получилось, наверное, оправдалось*».

-Участница 4*:* «*И у меня ожидания совпали с профессией и обучением*».

-Участник 3: «*Я ни разу не пожалел о том, что я туда попал. Мне повезло, судьба и удача мне улыбнулись и я попал в нужную сторону. Учиться мне было интересно, хотя часть предметов были скучными, но все равно, в целом, если оценивать обучение, я рад, что попал в МГППУ и на соц. психологию*».

-Участник *5:* «*То, что я ожидала, и то, что получилось, я вам могу сказать - результат намного выше, чем я ожидала. Я не думала, что я получу настолько много инновационных идей. Я получила это благодаря людям, педагогам, практическим занятиям… Благодаря вузу. Спасибо большое*».

Предложение, прозвучавшее при обсуждении данного блока вопросов:

1. Организовать встречи с выпускниками, или старшекурсниками для школьников и абитуриентов:

- Участница 4: «*Я думаю, если возможно организовывать какую-то встречу с выпускниками либо со студентами старших курсов с абитуриентами, это* *было бы здорово. Потому, что разрыв в возрасте не такой большой как между преподавателями и абитуриентами, и общение было бы более неформальным. Выпускники могли бы рассказывать чем они непосредственно занимаются и как они себя в жизни реализовали*».

-Участник 2*:* «*Институт мог бы больше сотрудничать со школами, чтобы объяснять конкретику: что именно будет происходить в институте, и что именно они получат как знания, и куда это можно будет применить*».

1. **Блок «Обучение».** Обсуждаемые вопросы:: какие стратегии преподавателей высчитаете наиболее эффективными? Какие наименее эффективными? Может быть вам запомнился какой-то курс, кто-то конкретный, какой-то метод, стратегия. Какие формы обучения вы считаете наиболее продуктивными? Если у вас есть предложения по оптимизации учебного процесса, вы можете это сделать. Какой момент или период обучения запомнился вам как наиболее позитивный, и наиболее негативный.

Из наиболее эффективных преподавательских стратегий участники выделили занятия практической направленности:

*-*Участник 3: «*Запомнились те занятия, на которых была какая-то практика. То есть были преподаватели, который просто вещали, кто-то выступил с докладом. Это, конечно, было скучно. Естественно было интересно, когда давали какие-то задания, придумать тренинг, провести его*».

-Участник 6: «*Я готов продолжить и поддержать историю с тренинговым форматом. Мне кажется очевидным, когда мы говорим об образовании и обучении, что оптимизация обучения эффективного - это всегда история, связанная с некоторой деятельностью студентов*».

Для некоторых участников наиболее яркими моментам обучения в МГППУ стали не прикладные, а более фундаментальные предметы:

*-*Участница 4: «*Как самый яркий. Для меня это первые годы, когда у нас как раз были общие прелести, такие как философия с Блюхером, история, общая психология, возрастная психология. Мне доставляло это такую большую радость, потому, что мы сидели в этих больших аудитория, на 5 этаже. Я себя чувствовала как взрослая, больше никаких парт*».

-Участница 5: «*В институте я до сих пор помню директора Бужилову Елену Николаевну, директор института антропологии, зоопсихологию я до сих пор вспоминаю и реализую это на своих младших подопечных по дому. Могу говорить бесконечно и много*».

Прозвучало мнение, что занятия должны быть не только интересные, а и быть применимыми в дальнейшей практической деятельности:

- Участник 3: «*Это было интересно слушать. Спору нет. Но, конкретно про меня, ноль того, что он рассказывал я потом использовал в жизни*».

Этот тезис вызвал полемику:

-Участник 6: «*В этом плане сложно вспоминать относительно профессиональной деятельности, но я точно помню, что какие-то вещи, связанные с историей они мне точно пригождались. Так как я сам создаю тренинги и образовательные материалы, то мне это помогало очень сильно. Те же тренинги по профориентации, это хорошо вписывалось в исторический контекст*».

-Участница 4: «*Не все знания должны быть прикладные… И если меня спросят использую ли я сейчас что-то из этих знаний, наверное ответ будет нет. Более того, я наверное не вспомню что-то конкретное, но это однозначно в моем фундаменте. Это однозначно меня сформировало как личность*».

-Участник 1: «*Если преподаватель читает лекцию, но он читает ее увлекательно и интересно, то от лекции всегда будет большой интерес и толк… до сих пор помню тех преподавателей, которые подходили к своему предмету не стандартно. Пускай эта та же лекция, но это лекция с выражением мнения, с постановкой позиции, постановкой проблемы. Когда идет постановка проблемы в начале лекции, и ты приходишь к концу лекции к решению проблемы вместе с преподавателем. И когда приходит удовлетворение от процесса обучения. И такие есть преподаватели и в МГППУ*».

Было выражено мнение, что оптимальность – в синтезе различных форматов обучения:

-Участница 4: «*Какой формат наиболее эффективен, я бы сказала так - синтез разных форматов наиболее эффективен. И тот факт, что в МГППУ есть и лекции, и практика, и тренинги, и формат, когда тебе нужно быть преподавателем, и формат волонтерства иногда делает такой формат разносторонним и формирующим личность*».

-Участник 2: «*Про синтез я согласен, что есть же две пары. На первой паре можно говорить, на второй что-то делать. Лекция, а потом студенты что-то делают».*

Прозвучавшие кроме вышесказанного предложение: перевести некоторые занятия в факультативный режим.

Большинство участников отметили огромную роль преподавателя в качестве образования:

Участник 1: «*Наставник - это, наверное, в моей жизни одно из самого важного, потому, что когда я попал в институт, я познакомился со своим будущим научным руководителем, и с тех пор поменялось все. Потому, что одно слово преподавателя для меня поменяло очень многое в жизни»…В нашем вузе в МГППУ у меня тоже был такой наставник и мы до сих пор поддерживаем связь. Мы поддерживаем связь на уровне практик. Студенты из МГППУ приходят в нашу школу на практику. Мы очень плотно взаимодействуем и это все довольно практикоориентировано*».

Участник 6: «*Если быть честным, то меня туда взяли, когда я сказал, что учился у Эльконина в магистратуре. Я только это сказал и уже понимал, что меня берут на эту работу*».

1. **Блок «Трудоустройство»**

Обсуждаемые вопросы: Связывались ли вы отделом трудоустройства выпускников МГППУ? Сразу после окончания университета или спустя какое-то время? И что, на ваш взгляд, можно еще сделать эффективного для трудоустройства.

 Участники выразили мнение, что самое важное в трудоустройстве – понимание студентами, куда они пойдут после учебы, для чего необходимы налаженные связи с работодателями.

-Участник 1: «*Взаимодействие вуза с будущими работодателями, это очень хорошо. Это нужно развивать. Наверное те практики, которые есть, на них нужно отталкиваться. Если вузы будут наиболее практикоориентированы и будут ориентированы на будущего работодателя, то, наверное и повысит и престиж и мотивацию студентов к обучению. Это как раз работа вуза и особенно старших курсов, когда работодатели должны присматривать сотрудников, а вуз должен рекомендовать… Если мы понимаем где мы окажемся после института и обучение будет более качественным, и студент будет приходить мотивированным*».

-Участник 2: «*По поводу трудоустройства - я никуда не обращался, потому что я уже определился. Мои сокурсники обращались*».

-Участник 6: «*Чего не хватает… что нет вот этой связи между выпускными курсами напрямую с работодателями, что я закончу четыре курса и могу выбрать пойти работать в компанию yandex, потому что мой вуз с ней сотрудничает, или в сбербанк*».

Участница 7: «*Сама в центр не обращалась, работала изначально в той школе, в которой сама училась, еще учась в институте*».

-Участник 6: «*Лично я не обращался… мне скидывали варианты куда можно устроиться, на несколько я сходил попробовал. В целом, мне кажется ок с этим. Как я уже в самом начале сказал, прямая дорога из вуза к работодателю самый лучший вариант. Мне кажется для нашего вуза это вполне реальная задача. Потому что в несколько мест куда я ходил на собеседование, я всегда проговаривал где я учусь, и там уже было видно, что лояльность ко мне как к профессионалу она увеличивается в несколько раз. Выпускник МГППУ - то, что надо».*

Один участник отметил нехватку реальной практики во время обучения:

Участник 2: «*И по поводу практики, у нас есть инклюзия, институт МГППУ с этим работает и много практики, куда нас водили было ориентировано не на инклюзию, а на какую-то бумажную волокиту. Но если человек на практике хочет к детям, то этого не доставало. Мы приходили в центры, где дети живут, но детей мы не видели. По поводу практики, это от факультета к факультету. Кому-то достаточно, кому-то нет*».

В ответ на это замечание участница, работающая в образовании отметила сложности в организации подобной практики:

Участница 7: «*Трудность, с которой мы сталкиваемся это ответственной за жизнь и здоровье детей. Мы не можем оставить студента практиканта одного с детьми*».

Тема практики продолжилась в конце дискуссии:

Участник 3: «*У меня практика была в библиотеке, я кажется расставлял книжки. Классно было*»…

Участник 1: «*С моей практикой, проходя ее во время написания диссертационного исследования, я знал куда я хочу идти, и попросил вуз оказать мне помощь, чтобы я прошел практику именно в том месте, где я хочу пройти и мне помогли. Я прошел в детском диспансере, мне это очень в работе помогло. Во время практики шло и написание работы. Поэтому вуз в этом плане исполняет желания*».

1. **Блок «Трудовая деятельность»**

Обсуждаемые вопросы: Какие теоретические знания, полученные в МГППУ оказались наиболее полезными в вашей трудовой деятельности. Какие навыки профильные и не профильные больше всего помогают вам в вашей трудовой деятельности? Каких навыков не хватает или не хватало и вам пришлось получать их дополнительно?

Большинство участников отметили как наиболее полезные, приобретенные в университете, узкие профессиональные знания по направлениям, в которых они сейчас работают:

Участник 3: «*Если говорить конкретно про предметы, то мне в моей проф деятельности пригодились те, на которых мы учились проводить тренинги. Так как в силу того, что потом пошел в отдел обучения и развития, там я сталкивался с организацией тренингами, сам их проводил. Это самое главное, что я получил в вузе*».

Участник 2: «*Конкретный предмет НКО дал мне очень много при регистрации: куда идти и что делать. Плюс проектная деятельность, я сейчас написал проект и хочу подать его на грант»*.

Участник 1: «*Для меня МГППУ оказался как раз тем дополнительным образованием, так как меня направили туда с основного места работы из школы. Для меня он стал новой точкой роста в системе московского образования, приближения сроков повторной аттестации.. Очень мотивирует к новым границам обучения*».

Участница 4: «*Какие теоретические знания были самыми полезными? Те, которые мы по специальности выбрали. Я выбрала специальность клинической психологии. Поэтому все предметы, которые были связаны с психиатрией, детской психиатрией, нейропсихологией, клиническая биология были самые интересные*».

Участник 6: «*Вся магистратура от начала до конца - это вещь, которая дала мне профессию. Кафедра культурно-исторической психологии в образовании, на которой я учился, вся до единой дала понимание образовательной части и все те профессиональные вещи, которые я делал и делаю исключительно так, как учили меня педагоги*».

При этом единогласно все участники говорили о том, что МГППУ дал им человеческие качества, помогающие не только в работе, связанной с психологией, а и в целом в общении с людьми - эмпатия, рефлексия, поддержка, сопереживание:

Участник 3: «*Что дало мне обучение, наверное, это отношение к людям. Это подход к человеку, осознание того, что человеческая личность это самое главное, что у нас есть, что ее нужно беречь. Умение слушать, умения эмпатировать, умение коммуницировать с человеком, умение саморефлексировать, это уже для себя больше, чтобы попытаться разобраться в своих тараканах. Это все основное, что пригодилось в любой сфере, где бы я чем не занимался*».

Участник 2: «*Я узнаю людей из разных слоев и это самое лучшее обучение в понимании, что нужно людям и что мне нужно сделать, чтобы им было хорошо*».

Участница 4: «*Какие навыки мне помогают больше всего? Навыки общения с людьми, которые получила в институте. И чего мне не хватает, мне пришлось доучиваться - это навыков общения с людьми. У нас была такая идеальная среда: мотивированные ученики, студенты, хорошие преподаватели, которые страстно относятся к своей профессии, поддерживают, я чувствовала, что мы под колпаком, у нас свой оазис. Оазис тех, которые любят свою профессию, тех которые друг друга уважают, поддерживают, мы все психологи, у нас есть понимание, что такое эмпатия, поддержка. Но когда я вышла в реальный мир и мне пришлось работать с настоящими людьми, это очень сильно отличалось от того, что я встречала в институте»*.

Участница 5: «*На бакалавриате я получила знания и практические и теоретические по общению с людьми. Научилась избегать конфликтов, стала более эмпатична. Научилась то, что я всегда хотела - это организовывать команду, команду единомышленников. Такие, чтобы и в огонь и в воду*».

Отмечая навыки и знания, которых не хватило во время обучения в МГППУ участники отметили, что не хватило практических предметов по работе с детьми с аутизмом, знаний по организации и написанию программ, знаний по нормативной документационной базе:

Участница 4: «*Расскажу про профильный предмет, которого мне не хватило. Я как уже сказала работаю с детьми с аутизмом. Институт мне дал лишь общее теоретическое представление о том, что это такое».*

Участница 5: «*Мне не хватало знаний, как я думала, по организации и написанию программ. Я пошла в магистратуру, замечательный цикл, который был два года. И благодаря этому я получила лицензию на образовательную деятельность в сфере дополнительного образования. Написала программы и методические пособия к ним* ».

Участница 7: «*Я закончила давно институт, возможно есть какие-то изменения, но на тот момент, на мой взгляд, не хватало некой ознакомительной части с нормативной документационной базой. Какие-то нормативные документы, которыми нужно владеть специалисту на рабочем месте*».

1. **Блок «Продолжаем сотрудничество»**

Все участники фокус-группы отметили большую лояльность по отношению к МГППУ. Они готовы сотрудничать во всех возможных форматах, а участница, живущая за рубежом в мероприятиях онлайн.

Участник 2: «*Так как мне, например, нужны сотрудники, я готов сотрудничать, предоставляя рабочие места».*

Участник 6*: «Я могу быть полезен в части медиа, если что имейте ввиду, продакшн будет на высшем уровне. Готов делать супер профессионально».*

Участница 7*: «Мне было бы интересно сотрудничество в рамках проекта новый педагогический класс, если это возможно».*

Участница 4*: «Мне, в силу моего местоположения, интересно все, что онлайн-формат. И как я уже говорила, мне в свое время помогло общение с настоящими студентами и выпускниками, меня это вдохновило, когда я была еще учеником. И мне кажется мы все выпускники могли бы преподать отличный урок, рассказать им со страстью о нашей профессии».*

Участница 5*: «Мне хочется внести свой маленький вклад. Если нужна будет помощь, я всегда рада участвовать и помогать».*

Участник 3*: «Было бы здорово для студентов 1-2 кусов организовать встречи с людьми, которые работаю по специальности, чтобы люди рассказали про свою работу. Я мог бы тоже рассказать чем я сейчас занимаюсь».*

Все участники выразили большую благодарность университету:

Участник 6*: «Я очень лояльный бывший студент, я свой вуз всегда продвигаю. Я такой неофициальный амбасадор МГППУ. Я в этом плане готов сотрудничать».*

Участница 7*: «Я тоже очень большой патриот нашего университета и готова в силу своих возможностей к любым вариантом сотрудничества, готова быть полезной, потому что университет очень большую роль в моей жизни лично сыграл, с большой благодарностью».*

Участница 4*: «Моя мама все хочет написать в МГППУ большую благодарность, и там такой красивый сертификат, все на английском языке написано. Я подумала, мне это совсем не сложно, но меня можно использовать как пример, что вот, смотрите, если вы будете учится в МГППУ, вы тоже можете оказаться и в реестре, и все у вас в жизни будет хорошо. Так что вы можете использовать наши имена».*

Участница 5*: «Мне тоже хотелось бы внести вклад, потому, что университет дал очень многое».*

Участник 3: *«Я тоже готов участвовать и помогать, если будут какие-то активности. Я тоже люблю свой вуз».*

V. Заключения и рекомендации.

Учитывая, что группа показала отсутствие у большинства участников до поступления в МГППУ четкого представления о профессии и университете, крайне важным видится развитие профориентационной деятельности университета в школах.

Беря во внимание такую причину выбора, как личное знакомство с профессиональными психологами возможно перспективным был бы предложенный во время дискуссии формат встреч выпускников и старшекурсников со школьниками. Участники фокус-группы выразили готовность в таких встречах.

Кроме этого возможно полезным было бы предметнее изучить причины прагматичного выбора университета выпускниками и обратить на них внимание в информационной и профориентационной деятельности университета. В частности те, что были уже упомянуты в результатах анкетирования, а также прозвучали в данной фокус-группе: выбор по рейтингу вуза, соотнесение популярности и стоимости программ.

Поскольку собственный кризис может служить и, как показывает практика и история психологии успешно служит мотивацией для выбора данной профессии, возможно среди клиентов психологов – потенциальные взрослые абитуриенты психологических программ? Данный тезис звучит несколько спорно, но он однозначно требует дальнейшего углубленного изучения.

Обсуждение оптимальных форматов обучения, которое привело участников к тезису о необходимости синтеза различных жанров и возможности факультативов отсылает нас к повышению актуальности выбора личных образовательных траекторий исходя из персонализации образовательных задач и возможностей преподавательского состава

Ярко прозвучавшее в дискуссии мнение, что самое важное в трудоустройстве – налаженные связи с работодателями, приводит нас к очевидной рекомендации эти связи налаживать.

Также явно и отчетливо прозвучали рекомендации уделить внимание нехватки практических предметов по работе с детьми с аутизмом, знаний по организации и написанию программ, знаний по нормативной документационной базе, а также программ, обеспечивающих высокий уровень знания английского языка.

То, что все участники выражают большую благодарность университету и готовы на всевозможные виды сотрудничества явно может помочь в развитии как образовательной и научной деятельности, так и в создании мотивационной информационной продукции, продвигающей МГППУ.

VI. Приложение.

А. [Анализ состава фокус-группы](https://mgppu.ru/resources/files/Analiz%20sostava%20fokus%20grup.docx)

Б. [Фокус-группа\_вопросы](https://mgppu.ru/resources/files/vipusknic/Fokus%20grupa%20voprosu.docx)

В. [Сценарий проведения фокус-групп](https://mgppu.ru/resources/files/vipusknic/%D0%A1%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B8%CC%86%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D1%84%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%81%20%281%29.docx)

Г. [Регламент проведения фокус](https://mgppu.ru/resources/files/vipusknic/%D0%A0%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D1%84%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%81%20%282%29.docx)

Эркенова Ф.С. Начальник отдела по информационной политике и связям с общественностью МГППУ