

## **Методические рекомендации преподавателям (руководителям ВКР или КР) по оценке оригинальности письменных работ обучающихся**

### **1. Общие подходы к оценке оригинальности письменных работ обучающихся**

Для принятия положительного или отрицательного решения по результатам проверки работы обучающегося в системе «Антиплагиат» необходимо оценить ее оригинальность. Результаты проверки текста в системе «Антиплагиат» носят предварительный характер. Для окончательных выводов об оригинальности проверяемого текста необходимо провести экспертный анализ полного отчета, чтобы оценить правомерность и корректность обнаруженных заимствований и сделать выводы о степени самостоятельности подготовки работы.

При оценке оригинальности письменных работ обучающихся преподаватели (руководители ВКР или КР) должны соблюдаться общие подходы, определяемые:

- выявлением попыток искусственного завышения процента оригинальности;
- оценкой правомерности и корректности обнаруженных заимствований;
- редактированием отчета в соответствии с выводами проверяющего.

### **2. Искусственное завышение процента оригинальности**

К искусственному завышению процента оригинальности работы относятся попытки обучающихся обойти систему «Антиплагиат», например:

- использование большого числа лишних знаков препинания или посторонних символов;
  - добавление постороннего текста, не имеющего отношения к данной работе;
  - «склеивание» слов, т.е. отсутствие пробелов в тексте;
  - составление несвязанного, несогласованного текста;
  - «обрыв» предложений, т.е. перенос части предложения в другой абзац.
- Искусственное завышение процента оригинальности можно обнаружить при просмотре преподавателем (руководителями ВКР или КР) полного отчета, который формируется автоматически в системе Антиплагиат.

### **3. Оценка правомерности и корректности обнаруженных заимствований**

К заимствованиям в данном случае относятся совпадающие фрагменты текста, обнаруженные в других источниках при проверке работы в системе «Антиплагиат». Все заимствования подразделяются на два вида правомерные и неправомерные.

3.1. К **правомерным заимствованиям** относятся цитирования, самоцитирования, некорректно оформленные заимствования, технические заимствования.

**Цитирование** – использование обучающимися в своей работе чужого текста с обязательным указанием на автора и источник заимствования, оформленные в соответствии с установленными требованиями.

**Самоцитирование** – текстовые фрагменты, принадлежащие одному и тому же автору. Например, выпускная квалификационная работа содержит заимствования из курсовой работы (проекта) этого же обучающегося. При этом в работе должно быть это указано.

**Некорректно оформленные заимствования** – использование обучающимися в своей работе чужого текста, но ссылка на автора оформлено с нарушением установленных правил цитирования.

**Технические заимствования** – использование обучающимися в тексте работы

наименований органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений и организаций; использование названий или текстов нормативных правовых или судебных актов, ГОСТов; произведений народного творчества (фольклор), не имеющих конкретных авторов; библиографические списки и ссылки, психологические тесты, методики, общеупотребительные выражения, научные термины и т.п.

3.2. **Неправомерное заимствование** – использование обучающимися в своей работе чужого текста без указания автора и источник заимствования. Неправомерное заимствование по сути своей является плагиатом, нарушением авторских прав.

#### **4. Редактирование отчета в соответствии с выводами преподавателя**

Система «Антиплагиат» не может определить, что заимствованный текст является плагиатом, а лишь информирует о наличии одинакового или похожего фрагмента текста реальную оценку документу может дать только преподаватель.

Полный отчет, который формируется в системе «Антиплагиат», по результатам проверки работ обучающихся является интерактивным и имеет возможность редактирования. Источники, выделенные системой «Антиплагиат», но относящиеся к правомерным заимствованиям должны либо не учитываться, либо изменить статус (тип).

##### **4.1. Исключение источника**

Преподаватель может исключить источник из списка заимствований как полностью, так и отдельных его блоков. Система «Антиплагиат» пересчитает процент оригинальности, но уже без учета выключенного блока. Исключение источника необходимо использовать в том случае, если, например, обнаружено самоцитирование, или техническое заимствование. Например, ссылка на психологический тест или методику, или библиографию. Необходимо помнить, что блоки различных источников могут пересекаться между собой – один большой блок может находиться поверх другого, более маленького блока. Если маленький блок целиком содержится в большом, то он отключится вместе с ним. Причем отключение маленького блока произойдет по всем источникам, в которые он входит. Если блоки пересекались частично, то выключаются только те элементы большого блока, которые не совпадают с маленьким. Пересекающийся фрагмент остается включенным в другие источники.

##### **4.2. Изменение типа источника**

Необходимо помнить, что система «Антиплагиат» производит лишь предварительную оценку источнику «Цитирования» и «Заимствования». Реальную оценку источнику может дать только преподаватель. Преподаватель может изменять тип источника по своему выбору. Можно изменять тип источника с «Цитирование» на «Заимствование» и наоборот. Изменение типа источника необходимо использовать в том случае, если, например, цитата была распознана системой как заимствование.

##### **4.3. Сохранение отчета**

Отредактированный отчет необходимо сохранить, дополнив комментариями.

##### **4.4. Формирование справки по результатам проверки работы обучающегося**

По окончании редактирования и сохранения отчета необходимо выгрузить, сформированный бланк справки с результатами проверки работы обучающегося, распечатать, подписать и приложить к печатному варианту работы.