

Департамент образования города Москвы
Государственное образовательное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования города Москвы
Московский городской психолого-педагогический университет
Факультет «Психология образования»



ЧЕЛОВЕК В МИРЕ ЛЮДЕЙ

**XI ВСЕРОССИЙСКАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ШКОЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ
«ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА
ГЛАЗАМИ ЮНЫХ»**

Сборник статей

Москва, 2013

ББК 88.52
Ч-39

Человек в мире людей. XI Всероссийская научно-практическая конференция школьных исследовательских работ «Психология и педагогика глазами юных». Сборник статей. – М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2013. – 89 с.

Ответственные редакторы и составители:

О. С. Павлова, Е. Л. Подзорова, С. Л. Пахомова, В. В. Бузулуцкая

Материалы печатаются в авторской редакции

© ГБОУ ВПО МГППУ, 2013.

Положение о XI Всероссийской научно-практической конференции школьных исследовательских работ «Психология и педагогика глазами юных»

Тема конференции: «Человек в мире людей»

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее положение определяет цели, задачи, порядок проведения XI Всероссийской научно-практической конференции школьных исследовательских работ «Психология и педагогика глазами юных» (далее – Конференция), условия участия в ней, требования к статьям, порядок определения победителей.
- 1.2. Организатором Конференции является факультет «Психология образования» ГБОУ ВПО МГППУ.
- 1.3. Конференция проводится с целью стимулирования научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся.
- 1.4. Задачи Конференции:
 - развитие познавательного интереса школьников в области психологии и педагогики;
 - помощь в профессиональном самоопределении учащихся старших классов;
 - отработка преемственности средней и высшей школы.

2. Порядок проведения Конференции

- 2.1. Для проведения Конференции формируется Оргкомитет в составе:

Егорова Марина Алексеевна – профессор кафедры «Педагогическая психология», декан факультета «Психология образования», кандидат педагогических наук, доцент. Почётный работник высшего профессионального образования РФ, награждена медалью К. Д. Ушинского за заслуги в области педагогических наук.

Павлова Ольга Сергеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Дошкольная педагогика и психология». Руководитель программы довузовской подготовки факультета «Психология образования».

Подзорова Елена Леонидовна – кандидат психологических наук, ведущая профориентационных и развивающих образовательных программ факультета «Психология образования».

Пахомова Светлана Леонидовна – специалист по учебно-методической работе факультета «Психология образования».

Бузулуцкая Виктория Викторовна – магистрант факультета «Психология образования», ведущая профориентационных и развивающих образовательных программ факультета «Психология образования».

2.2. Оргкомитет:

- формирует Экспертный совет в составе:

Обухова Людмила Филипповна – профессор кафедры «Возрастная психология», заведующая кафедрой, доктор психологических наук, действительный член РАЕН, лауреат премии Президента РФ.

Гуружапов Виктор Александрович – профессор кафедры «Педагогическая психология», заведующий кафедрой, доктор психологических наук, лауреат премии Президента РФ в области образования.

Бурлакова Ирина Анатольевна – профессор кафедры «Дошкольная педагогика и психология», заведующая кафедрой, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник.

- определяет форму, порядок и сроки проведения Конференции;
- организует ход Конференции, подведение итогов и их публикацию на сайте.

2.3. Экспертный совет:

- разрабатывает критерии экспертизы исследовательских работ;
- рецензирует представленные статьи по исследовательским работам;
- предлагает лучшие работы для публичного представления;
- рекомендует лучшие статьи по исследовательским работам к публикации в сборнике статей участников Конференции;
- определяет победителей Конференции;
- не рассматривает статьи, оформление которых не соответствует указанным требованиям.

2.4. XI Всероссийская научно-практическая конференция школьных исследовательских работ «Психология и педагогика глазами юных» проводится **14 апреля 2013 года** в 12-00 в здании ГБОУ ВПО МГППУ по адресу: г. Москва, ул. Сретенка, д. 29, (метро «Сухаревская»).

3. Порядок участия в Конференции

- 3.1. Принять участие в Конференции могут школьники 9-11 классов, являющиеся авторами исследовательских работ по психологии и педагогике.
- 3.2. Автор может представить свою работу в одной из секций:
- «**Психология и педагогика вокруг нас**» (см. п. 8 Положения)
 - Историко-психологический проект «**Кто я? Откуда я? Почему я такой?**» (см. п. 9 Положения)
- 3.3. Участие в Конференции возможно в очной или заочной форме. Для учащихся Москвы и Подмосковья – участие только в очной форме, кроме лиц с ОВЗ.
- 3.4. Оргвзнос за участие в Конференции составляет 500 руб. Для участия в Конференции **необходимо зарегистрироваться до 10 марта 2013 года** на сайте <http://abitur.fpo.ru> и отправить на электронный адрес Оргкомитета abitur-fpo@mail.ru следующие материалы:
1. текст статьи, оформленный в соответствии с требованиями (см. п. 6 Положения);
 2. заявку по установленной форме (см. п. 11 Положения);
 3. скан-копию (или разборчивую цифровую фотографию) квитанции об оплате оргвзноса.
- Все три документа представляются одновременно в едином архивном файле формата RAR или ZIP. В качестве имени файла-архива указывается номер секции (без точки) и фамилия первого автора, например, «2Петров.rar». В течение трех рабочих дней после получения заявки **Оргкомитет** электронной почтой направляет автору уведомление о получении материалов с результатами их проверки на соответствие требованиям Конференции. К публикации не принимаются материалы, не соответствующие тематике Конференции или правилам оформления.
- 3.5. Платежные реквизиты оргкомитета и порядок оплаты. Организационный взнос за участие в конференции производится путем безналичного расчета на расчетный счет университета по квитанции.

4. Очная форма участия в Конференции

- 4.1. Решением Экспертного совета лучшие исследовательские работы рекомендуются к представлению на Конференции «Психология и педагогика глазами юных».

- 4.2. Для очного участия необходимо иметь полный текст исследовательской работы (с приложениями) в печатном виде, презентацию в электронном варианте и статью по исследовательской работе для публикации в сборнике статей участников Конференции (требования к статьям см. в п. 6 Положения).
- 4.3. По результатам очного участия в Конференции в каждой секции определяются победители.

5. Заочная форма участия в Конференции

- 5.1. Для участия в заочной форме необходимо подготовить статью по исследовательской работе для публикации в сборнике статей участников Конференции (требования к статьям см. в п. 6 Положения).
- 5.2. Статьи школьников, присланные для участия в заочной форме Конференции, оцениваются Экспертным советом.
- 5.3. В каждой секции заочной формы Экспертный совет определяет победителя.

6. Требования к содержанию и оформлению статей участников Конференции

6.1. Порядок оформления статей:

Текст статьи по исследовательской работе представляется в Оргкомитет Конференции по электронной почте abitur-fpo@mail.ru в формате документа Word для Windows. Объем статьи 3,5–5 тыс. знаков с пробелами, шрифт Times New Roman, размер 14, междустрочный интервал – полуторный, поля 2 см с каждой стороны.

6.2. Текст статьи включает:

1. Название работы, ФИО и должность научного руководителя, ФИО автора работы, номер образовательного учреждения и класс.
2. Цель проекта.
3. Обоснование (на какой вопрос Вы отвечаете в ходе выполнения исследования).
4. Гипотеза исследования (предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления, которое не подтверждено и не опровергнуто). Гипотеза – это предполагаемое решение проблемы. Она определяет главное направление научного поиска. К научной гипотезе предъявляются два требования: гипотеза не должна содержать понятий, которые не

уточнены и гипотеза должна быть проверяемой при помощи имеющихся методик.

5. Метод проведения исследования (наблюдение, эксперимент, анкетирование, изучение каких-либо материалов)
6. План выполнения исследования.
7. Результат с указанием даты начала и завершения проведения исследования.
8. Список литературы, использованной в ходе выполнения исследования (при использовании Интернет-ресурсов необходимо указать их точный адрес). Указать не более 10 источников в алфавитном порядке. Номер ссылки в тексте статьи должен соответствовать порядковому номеру в списке литературы. Статья не должна содержать рисунков, графиков, таблиц и схем. Порядок оформления литературы: название книги, автор, издательство, год издания. Принимаются статьи только на русском языке. Каждый участник Конференции может представить только одну статью.

7. Требования к содержанию и оформлению мультимедийной презентации участников Конференции очной формы

7.1. Порядок оформления презентации:

1. Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.).
2. Отсутствие фактических ошибок, достоверность представленной информации.
3. Лаконичность текста на слайде. Не пытайтесь разместить весь текст презентации на слайдах, используйте тезисы, а основной текст докладчик должен произносить сам.
4. Завершенность (содержание каждой части текстовой информации логически завершено).
5. Расположение информации на слайде (если на слайде картинка, то надпись должна располагаться под ней; желательно форматировать текст по ширине; не допускать «рваных» краев текста).
6. Оформление слайдов в едином стиле. Для фона и заголовка используйте контрастные цвета. Не используйте на одном слайде больше трех цветов.

7. Наличие не более одного логического ударения: краснота, яркость, обводка, мигание, движение;
8. Использование одного шрифта в одной презентации. Рекомендуемые размеры шрифтов:
 - заголовок – 22–28 pt;
 - подзаголовок – 20–24 pt;
 - текст – 18–22 pt;
 - подписи данных в диаграммах – 18–22 pt;
 - информация в таблицах – 18–22 pt.
9. Информация должна быть подана привлекательно, оригинально.

7.2. Структура презентации:

- 1 слайд: название исследовательской работы, ФИО и должность научного руководителя, ФИО автора работы, номер образовательного учреждения и класс.
- 2 слайд: цель исследовательской работы, обоснование (причина выбора темы исследования).
- 3 слайд: гипотеза и методы проведения исследования.
- 4 слайд: план выполнения исследования (количество и возраст участников эксперимента, база проведения исследования, даты начала и завершения эксперимента).
- 5–8 слайд: результаты исследования (таблицы, диаграммы, схемы) с комментариями.
- 9 слайд: выводы.
- 10 слайд: список литературы.

8. Секция «Психология и педагогика вокруг нас»

8.1. Требования к содержанию исследовательских работ:

В работе должен быть изложен фактический материал, результаты самостоятельной исследовательской работы.

Работы должны отличаться новизной, актуальностью, теоретической или практической значимостью, грамотным и логическим изложением, включать список литературы, постановку проблемы и сопровождаться выводами. В работе важно обосновать выбранную тему, метод исследования, провести анализ полученных результатов, сформулировать выводы (и, если предусмотрено замыслом работы, – практические рекомендации).

Структура работы:

- титульный лист с указанием названия исследовательской работы, ФИО и должности научного руководителя, ФИО автора работы, номера образовательного учреждения и класса. Первая страница работы не нумеруется.
- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов работы, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).
- введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель, гипотеза, задачи и методы исследовательской работы, дается характеристика используемой литературы).
- основная часть (каждый ее раздел, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего, проводится обзор литературы по данной теме, излагаются и анализируются полученные результаты).
- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме исследовательской работы).
- список литературы (номер ссылки на источник в тексте работы должен соответствовать порядковому номеру в алфавитном списке литературы).
- приложения (приводятся схемы, графики, таблицы, рисунки и т.д.).

9. Секция Историко-психологический проект «Кто я? Откуда я? Почему я такой?»

9.1. Требования к содержанию проектных работ:

Историко-психологический проект представляет собой исследование истоков своей идентичности через изучение семейной истории, родословной, установление связей истории своей семьи с историей своего народа (этноса), своего города, своей страны. Проект должен быть представлен в виде презентации и реферата. Реферат – это семейная историко-психологическая работа, где члены семьи раскрывают суть исследуемой проблемы; приводятся различные точки зрения, а также собственные взгляды автора. Содержание материала должно быть логичным, из-

ложение материала носит проблемно-поисковый характер. Реферат должен являться теоретическим исследованием, осуществляемым на основе анализа интервью членов семьи, семейных архивов, исторических документов, а также научной литературы. В реферате излагается исследование истоков своей идентичности через изучение семейной истории, родословной, установление связей истории своей семьи с историей своего народа (этноса), своего города, своей страны. Введение и Заключение является обязательной частью текста реферата.

Структура реферата:

- титульный лист с указанием названия реферата, ФИО и должности научного руководителя, ФИО автора работы, номера образовательного учреждения и класса. Первая страница реферата не нумеруется.
- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов реферата, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).
- введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи проекта, дается характеристика используемой литературы).
- основная часть (каждый ее раздел, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены фотографии, таблицы, графики, схемы (генеалогическое древо)).
- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме реферата).
- список литературы (номер ссылки на источник в тексте работы должен соответствовать порядковому номеру в алфавитном списке литературы).
- приложения (приводятся схемы, графики, таблицы, рисунки и т.д.).

10. Подведение итогов

10.1. При оценке работ учитывается актуальность заявленной тематики, качество постановки проблемы, обоснованность выбранного метода исследования, глубина проработки материа-

ла, умение анализировать материал и делать соответствующие выводы, оригинальность исследования.

10.2. Авторы лучших работ очной формы будут награждены на Конференции «Психология и педагогика глазами юных». Авторы лучших работ заочной формы получают дипломы по почте. Список победителей Конференции очной и заочной форм будет размещен на сайте www.abitur.fpo.ru.

10.3. Статьи по исследовательской работе участников Конференции очной и заочной форм будут опубликованы в сборнике статей участников Конференции. Участники Конференции и их научные руководители могут получить «Сертификат участия».

11. Заявка

11.1. Необходимо указать следующие данные:

- Очная или заочная форма участия.
- Название секции.
- ФИО учащегося, класс, полный домашний адрес с индексом, телефон с кодом города, e-mail.
- Название учебного заведения, его адрес с индексом, телефон с кодом города, e-mail, ФИО директора.
- ФИО, должность, место работы, телефон с кодом города, e-mail научного руководителя.
- Список оргтехники, необходимой для представления доклада.

12. Оргкомитет

123290, Москва, ул. Шелепихинская наб., д.2а

Тел. 8-499-244-07-16 доб. 116

Тел. 8-985-282-40-76

abitur-fpo@mail.ru

abitur-fpo@mgppu.ru

www.abitur.fpo.ru

www.fpo.ru

Историко-психологический проект на тему «Кто я? Откуда я? Почему я такой?»

Каждому человеку положено знать жизнь и судьбу своих родителей, дедов и прадедов. Возможно, сейчас никого из вас этот вопрос не интересует, но, думаю, рано или поздно вы захотите знать, как жили те, кому мы обязаны своей жизнью, что им пришлось пережить и как они вели себя в разных обстоятельствах жизни. Из жизней тех, кого нет, вы сделаете для себя выводы, как жить, как относиться к близким, а жить ваши предки могут только в вашей памяти.

И. П. Чижов

С прочтения этих фраз в случайно найденном дневнике деда началось мое изучение семейной истории. Как мне кажется, именно эти фразы отражают суть и смысл нашей новой секции, которую мы назвали Историко-психологический проект на тему «Кто я? Откуда я? Почему я такой?».

Историко-психологический проект представляет собой исследование истоков своей идентичности через изучение семейной истории, родословной, установление связей истории своей семьи с историей своего народа (этноса), своего города, своей страны.

Нам очень хочется, чтобы участие в этом проекте подстегнуло вас к изучению семейной истории. Мы предполагаем, что эта работа объединит в поиске интересных сведений о своей семье несколько ее поколений, а также двоюродных, троюродных и многих других родственников; будет способствовать сохранению семейных ценностей и расширению и укреплению семейных связей.

Прикосновение к истории семьи вызывает огромное количество эмоций; мы становимся внимательнее к своим родным, начинаем ощущать свою семью как большое ветвистое дерево, у которого мощные корни и ствол, и множество ветвей. Мы узнаем интересные семейные предания; открываются завесы семейных тайн.

Наши предки жили в непростую эпоху колоссальных социальных перемен. Деды и прадеды пережили революции, войны и многое другое. Судьба страны вплетена в историю судьбы каждой семьи, каждого человека. Открывая страницы семейной истории, мы перемещаемся в разные эпохи и государства, делаем неожиданные

открытия. И мы начинаем постепенно понимать «Кто я? Откуда я? Почему я такой?».

С семейной историей связано такое психологическое понятие как идентичность, в частности те ее категории, которые позволяют понять себя в системе родственных, поколенческих связей, а также с осознанием своей этнической, религиозной, гражданской идентичности. В этом ракурсе изучение семейной истории – это психологическое исследование своей идентичности, в частности этнической идентичности. Ведь в судьбу семьи вплетена судьба своего народа. Именно через семью передаются национальные традиции, культура. А если в семье переплетаются судьбы нескольких народов, что очень часто случается в нашей многонациональной России, то вы становитесь обладателем уникального богатства – целого букета самобытных и удивительно красивых культур, каждая из которых внесла частичку в вашу неповторимую личность. Узнав и осознав это, вы станете бережно относиться к своей семейной истории; ощутите сопричастность с теми местами, откуда родом ваши предки; ощутите себя хранителем культурного наследия своего народа. Именно поэтому самый известный психологический тест – тест американских ученых Манфреда Куна и Томаса Макпартленда, с помощью которого изучается идентичность личности, называется «Кто Я».

Изучение семейной истории позволит ощутить чувство гордости за свой народ и его героическое прошлое, и вместе с этим чувство уважения к другим народам. Мы надеемся, что совместная работа с родителями по изучению семейной истории сформирует и усилит чувство сопричастности с семьей и родом; даст возможность узнать и осознать семейные традиции, ценности и правила.

Мы желаем вам больших успехов в сборе материалов по истории своей семьи. Такие проекты могут создаваться вашей семьей не за один год. На каждом витке исследования вы будете узнавать что-то новое.

Мы надеемся, что в следующем, 2014, году на нашей XII конференции «Психология и педагогика глазами юных» мы узнаем много интереснейших семейных историй. Желаем вам успехов!

*Павлова Ольга Сергеевна,
кандидат педагогических наук, доцент,
руководитель программы довузовской подготовки,
доцент кафедры «Дошкольная педагогика и психология»
факультета «Психология образования» ГБОУ ВПО МГППУ*

СТАТЬИ УЧАСТНИКОВ ОЧНОГО ТУРА КОНФЕРЕНЦИИ

Секция «Психология и педагогика вокруг нас»

Базылева Ирина Витальевна (10 кл.)

г. Москва, ГБОУ ЦО № 1421

Научный руководитель: Заблоцкий Георгий Омарович
к. пед. н., педагог-психолог

Гармонизация характерологической сферы подростков с холерическим типом темперамента (на примере работы со школьниками 8-х классов)

Обоснование: по результатам исследования, особенно часто проблемы характерологического развития встречаются у школьников с холерическим типом темперамента, для которого характерны неуравновешенность, возбудимость и сила нервных процессов. Это проявляется в чертах характера: импульсивность, неорганизованность, бестактность, спонтанность поведения и др. Гармонизация, предполагающая снижение степени выраженности негативных черт характера, позволяет оптимизировать развитие личности школьника.

Цель исследования: доказать возможность гармонизации характерологической сферы школьников-холериков посредством развития у них умений управления собственными временными ресурсами.

Объект исследования: характерологическая сфера школьников 8-х классов с холерическим типом темперамента.

Предмет исследования: система управления временными ресурсами школьника, позволяющая использовать невосполнимое время его жизни в соответствии с его целями и ценностями.

Гипотеза: если школьники-холерики освоят систему управления собственным временем и начнут ее применять в повседневной жизни, то некоторые типичные для холериков негативные черты характера гармонизируются.

Этапы исследования:

I. На теоретическом этапе (сентябрь 2012 г.) изучалась психолого-педагогическая литература: о формировании характера, о темпераменте как физиологической основе характера, о тайм-менеджменте.

II. Констатирующий (октябрь 2012 г.). Цель этапа состояла в выявлении из общего числа учащихся 8-х классов ГБОУ ЦО № 1421 школьников с холерическим типом темперамента и определении эффективности использования школьниками-холериками собственных временных ресурсов. В тестировании приняло участие 26 человек. В качестве диагностического инструмента мы использовали тест Айзенка Г.Ю., тест Белова А. для определения типа темперамента [2]. Для определения степени умений управления временем была использована анкета Азаровой О.Н. «Насколько эффективно Вы используете свое время» [1]. По результатам тестирования было выявлено 15 школьников-холериков, из них 33 % продуктивно используют свое время, а 67 % имеют различные трудности с организацией собственного времени, поэтому большинство из них часто ссорятся с окружающими людьми, не выполняют своих обещаний, затрудняются при планировании своего будущего и распределении личного времени на учебу и отдых.

III. Обучающий (ноябрь 2012 г. – январь 2013 г.). Цель этапа состояла в обучении школьников-холериков основным приемам тайм-менеджмента. Для этого была разработана учебная программа, в теоретической основе которой лежат принципы тайм-менеджмента, а также учение Рубинштейна С.Л. о характере и формах его развития [3]. Формой реализации программы явился тренинг, состоящий из 5 занятий, организованных во 2-й половине дня. В обучении приняло участие 15 школьников-холериков. На 1-м занятии было сформировано представление о тайм-менеджменте как технологии управления временем. На 2-м рассматривались основные приемы и методы тайм-менеджмента. На 3-м школьники учились планировать действия для достижения цели, анализировать свои ценности и приоритеты. На 4-м школьниками был освоен алгоритм планирования дня. На 5-м занятии, заключительном, оценивались результаты обучения и их влияние на черты характера, проводилось повторное анкетирование и сравнение результатов. Сквозными элементами всех пяти занятий были игры, дискуссии, психологические упражнения, значительная часть которых была взята из книги Лукашенко М.А. [1].

IV. На итоговом этапе (февраль 2013 г.) систематизировались и оформлялись результаты. Повторное тестирование показало, что 73 % школьников рационально используют личное время, а 27 % имеют незначительные трудности. Поэтому количество учащихся с высокой степенью выраженности негативных черт характера на 40 % уменьшилось.

Таким образом, гипотеза исследования подтверждена: в результате освоения школьниками системы тайм-менеджмента и развитии соответствующих умений, связанных с рациональным использованием временных ресурсов, характерологическая сфера школьников-холериков гармонизируется.

Выводы:

- 1) у испытуемых с холерическим типом темперамента имеются некоторые типичные черты характера, многие из которых связаны с низкой степенью сформированности умений управления собственным временем;
- 2) использование системы тайм-менеджмента в обучении школьников-холериков можно рассматривать как средство гармонизации их негативных черт характера: импульсивность, неорганизованность, спонтанность и др.

Литература:

1. *Лукашенко М. А.* Тайм-менеджмент для детей. Книга продвинутых родителей. М., 2012.
2. *Ратанова Т. А., Шляхта Н. Ф.* Методы изучения и психодиагностика личности: Учебное пособие. М., 2000.
3. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. СПб., 2007.

Балахнов Максим Юрьевич (11 кл.)

г. Москва, ГБОУ СОШ № 1972

Научный руководитель: Подзорова Елена Леонидовна,
к. психол. н., педагог-психолог ГБОУ ВПО МГППУ

Мотивация к обучению

Все мы учились или учимся в школе, кто-то приходил в школу с удовольствием, кто-то относился к этому с безразличием, а кто-то вовсе не любил занятия и не хотел ходить в школу. Почему же на школу все реагируют по-разному, и можно ли сделать так, чтобы все хотели учиться. Почему у одних учителей нам интересно, а уроки

других нам хочется просто «пережить». Эти проблемы я решил рассмотреть со стороны мотивации самих учеников. С помощью данного исследования мы хотим выяснить, какие мотивы должен использовать учитель для более успешного и продуктивного обучения.

Цель: Выявление особенностей мотивации учения современных старшеклассников.

Задачи:

1. С помощью анализа психологической литературы изучить понятие «мотивация учения», «мотив» и «лень».
2. Разработать и провести экспериментальную методику, направленную на изучение ситуаций, в которых проявляется лень и мотивы, способствующие её преодолению.
3. С помощью методики Елисеева О. П. «Структура мотивации» выявить мотивы учения, преобладающие у большинства одиннадцатиклассников.

Гипотеза: В структуре мотивации учения современных одиннадцатиклассников существуют отдельные мотивы, преобладающие у большинства учащихся.

Методы:

- 1) Анкетирование учеников 11-го класса с помощью опросника «Структура мотивации», предложенного Елисеевым О. П.
- 2) Проведение эксперимента по специально разработанной методике.

Суть методики заключается в следующем: человека просят поучаствовать в психологическом эксперименте, многих интересуют всякие тесты, опросы и их результаты. Дальше испытуемому предлагалось писать текст, достаточно большой, чтобы наскучить. На половине текста экспериментатор говорит, что эксперимент окончен, и можно дальше не писать. После этого, испытуемому задавались вопросы:

1. Было ли вам лень?
2. Было ли вам интересно?
3. Испытывали ли вы облегчение, когда вас прервали?
4. Хотелось ли вам завершить работу?

Таким образом, создавалась ситуация, в которой могла бы проявиться лень и мотивы, ей препятствующие.

В современной литературе под «мотивом» понимается «материальный или идеальный «предмет», который побуждает и направляет

ет на себя деятельность или поступок, смысл которых состоит в том, что с помощью мотива удовлетворяются определенные потребности субъекта» [1].

Слово «мотивация» впервые употребил А. Шопенгауэр в статье «Четыре принципа достаточной причины». Затем этот термин прочно вошел в психологический обиход для объяснения причин поведения человека и животных. Все определения мотивации можно отнести к двум направлениям. Первое рассматривает мотивацию со структурных позиций, как совокупность факторов или мотивов. Например, согласно схеме В. Д. Шадрикова, мотивация обусловлена потребностями и целями личности, уровнем притязаний и идеалами, условиями деятельности (как объективными, внешними, так и субъективными, внутренними — знаниями, умениями, способностями, характером) и мировоззрением, убеждениями и направленностью личности и т. д. С учетом этих факторов происходит принятие решения, формирование намерения [2].

Второе направление рассматривает мотивацию не как статичное, а как динамичное образование, как процесс, механизм. Однако, и в том и в другом случае, мотивация у авторов выступает как вторичное по отношению к мотиву образование, явление. Более того, во втором случае мотивация выступает как средство или механизм реализации уже имеющихся мотивов: возникла ситуация, позволяющая реализовать имеющийся мотив, появляется и мотивация, т. е. процесс регуляции деятельности с помощью мотива [2].

Что же такое «лень»? Часто можно слышать, что лень — это отсутствие мотивации. Иногда же нежелание что-либо делать бывает результатом физической или умственной перегрузки. У физиологов есть такой термин — «охранительное торможение». Суть его в следующем: тот, кто долго работает «на износ», однажды не найдет в себе элементарных сил — организм просто откажется ему подчиняться. Такой «ленью» страдают чаще всего те, кого принято называть «трудоголиками». А когда организм защищается от такой деятельности, «трудоголик» говорит себе: «Что-то я нынче разленился, это нехорошо». И постепенно начинает работать как минимум чувство вины в том, что он — лентяй. Защита может проявляться и в других случаях. Например, синдром приобретенной беспомощности, когда че-

ловек не чувствует возможности взять под контроль повторяющиеся неприятные события. Это своего рода «лежачая забастовка». Она обычна для детей и супругов деспотичных, активных членов семьи, подавляющих желания и волю окружающих. Это нормальное стремление – избегать психотравмирующих ситуаций [3].

После проведения исследования можно предложить примерно такое определение термина «лень». Лень – это нежелание тратить ресурсы (время, силы и др.) на выполнение бессмысленной или недостаточно осмысленной задачи.

Результаты.

По результатам экспериментальной методики всех испытуемых можно разделить на три группы:

1. «Интересующиеся» – респонденты, у которых мотивом к работе выступал интерес.
2. «Помощники» – респонденты, у которых мотивом выступало желание помочь.
3. «Нежелающие» – респонденты, которые испытывали лень, их мотив был страх перед тем, что на них может обидеться их друг за невыполнение его просьбы.

Методика «Структура мотивации» Елисеева О. П. показала, что доминирующим мотивом является профессиональный. То есть одиннадцатиклассники учатся ради своей будущей профессии, ради своего будущего. Но это может относиться к тем предметам, которые человеку нужны для сдачи экзамена.

Для того, чтобы данные мотивы работали в полной мере, по моему мнению, необходимо уже с седьмого, восьмого класса проводить профориентационную работу, чтобы подростки начинали понимать, ради чего они учатся.

Также было выявлено, что у двух испытуемых, чьи родители пристально следят за их учёбой, были выражены мотивы избегания.

При сравнительном анализе данных по обоим методикам было выявлено, что на большинство «нежелающих» в большей степени действуют мотивы профессиональные и творческой самореализации. То есть, можно сказать, что если задание не отвечает ни одному из этих мотивов – оно не будет выполняться.

У большинства «интересующихся» ярко выражены коммуникативные мотивы. Такие люди готовы взяться за любое дело, и выпол-

нять любое задание для поддержания хороших взаимоотношений и за возможность пообщаться с друзьями. Также у данной группы выражены мотивы творческой самореализации, что и делает их «интересующимися».

В группе «помощников» наблюдается большой индивидуальный разброс по мотивам, в связи с чем, трудно сделать определенные выводы.

Таким образом, можно сказать, что поставленные цель и задачи были выполнены. Гипотеза исследования подтвердилась. В структуре мотивации одиннадцатиклассников был найден ведущий мотив, действующий одинаково сильно практически на всех участников эксперимента – это профессиональный мотив.

В дальнейшем моя работа может быть полезна исследователям, которые хотят разобраться в особенностях мотивации старшеклассников, а также других возрастных групп школьников. Разработанная методика, может помочь разделить учащихся на определённые группы, при более подробном исследовании каждой из которых, можно обнаружить много дополнительной интересной информации. Также данная методика может помочь разобраться, кому для обучения нужны дополнительные стимулы, а кто в этом не нуждается. Всё это, конечно, при условии, что сам процесс обучения является в определённой степени интересным, что квалифицированный учитель должен и может обеспечить.

Образование сейчас как динамическая система быстро изменяет свой облик, мой проект может помочь в улучшении определённых аспектов образования.

Кроме того, данную работу могло бы дополнить исследование внутренних мотивов, так как именно они являются «борцами» с ленью, которая сильно может влиять на учебный процесс.

Литература:

1. Большой психологический словарь. Сост. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. М., 2003.
2. Елисеев О. П. Практикум по психологии личности. СПб., 2001.
3. Якиманская И. С., Воробьева В. В. Психология лени: постановка проблемы. URL: http://svitk.ru/004_book_book/8b/1956_yakimanskaya-psihologiya_leni.php

Бекетова Дана Андреевна (9 кл.)

г. Москва, ГБОУ СОШ № 406

Научный руководитель: Мудрак Елена Александровна,
педагог-психолог

Слухи как неотъемлемая часть межличностного взаимодействия учащихся основной школы (8-9 класс)

Цель проекта: выяснить причины и источники передачи слухов среди учащихся основной школы (8-9 классы). Каковы причины и основные источники слухов среди учащихся основной школы, роль социальных сетей в получении значимой информации.

Гипотеза: передача слухов является неотъемлемой частью укрепления и повышения самооценки у учащихся основной школы (8-9 классы).

Прежде всего, необходимо ввести понятие слухов, «Слухи – специфический вид межличностной коммуникации, процесс и форма распространения более или менее достоверных сведений о социально значимом предмете по каналам межличностной коммуникации в обширной диффузной аудитории» [4].

Слухи – это средство психологического воздействия на изменение мнений, отношений, настроений, поведения. Слухи могут использоваться для укрепления авторитета их распространителей, вызывания недоверия людей друг к другу, порождения сомнений разного рода.

Способствуют распространению слухов недостаток информации, субъективная неоднозначность событий. Они или возникают стихийно, или фабрикуются и распространяются целенаправленно.

Люди распространяют слухи только тогда, когда они способствуют удовлетворению какой-либо потребности. К их числу относятся утилитарные потребности, которые связаны с достижением определенных целей (укрепление позиций в группе, ослабление или вывод из борьбы конкурента, формирование определенных мнений). Другой целью распространения слухов может быть потребность помочь другим людям, предупредить их о возможной опасности или неприятности.

Потребность в престиже удовлетворяется в том случае, когда владение эксклюзивной информацией повышает престиж человека. Это проявление потребности обратить на себя внимание, выделиться, похвастаться своей осведомленностью. У слушателей создается впечатление о вхожести этого человека в значимую для них группу. Сам

же распространитель слухов испытывает удовольствие от их распространения, от реакции людей на распространяемый слух и для усиления этого эффекта «творчески» обогащает всякими деталями и подробностями свое сообщение. Это характерно для людей, которые не удовлетворены своим социально-психологическим статусом и которые не нашли своего места в жизни [2].

Наконец, с помощью слухов удовлетворяются познавательные потребности и интересы. В ходе циркуляции в массах народа слух имеет тенденцию становиться более коротким, сжатым; детали сообщения все более сглаживаются, причем наиболее интенсивно это происходит в самом начале его распространения [2]. Одновременно происходит заострение, т. е. более четкое выделение оставшихся тем и деталей. При передаче слухов от одного человека к другому происходит искажение информации, причем тем сильнее, чем длиннее цепочка людей, участвующих в распространении слухов.

Некоторые люди имеют психологические особенности, делающие их высоковосприимчивыми к слухам: 1) высокая внушаемость, неспособность самостоятельно и критически оценить правдоподобность и обоснованность слуха; 2) чрезмерное любопытство человека, вечно прислушивающегося к любому разговору, каким бы далеким он для него ни был; 3) наличие недовольства, усталости, состояние длительного ожидания.

Слух легче предупредить, чем пресечь. А. И. Китов сравнивает человека, долго не имевшего информации и услышавшего сплетню, с голодным. Если он набросился на первую попавшуюся ему еду (слух) и с несвойственной ему жадностью утолил голод (познавательную потребность), стыдить его за это бессмысленно, а кормить (достоверной информацией) поздно — он сыт и интерес к этой информации уже утерян.

Взаимосвязь между потребностями человека, владением необходимой информацией и переживаемыми эмоциями хорошо просматривается с помощью информационной теории эмоций П. В. Симонова.

Он доказывает, что для удовлетворения актуальной в каждый момент времени потребности человек должен совершать вполне определенные действия, поэтому ему важна информация о предметах и условиях, удовлетворяющих эту потребность. Чем острее проявляется потребность, тем больше нуждается человек в соответствующей информации.

В зависимости от наличия и качества информации, необходимой для организации действия по удовлетворению потребности, у человека возникают те или иные эмоции.

Г. Олпорт и Л. Постман предупреждают, что нельзя рассматривать слух как простое явление. По их мнению, слух – это «непростой механизм», который служит сложной цели. Например, агрессивный слух позволяет нанести удар ненавистному противнику и тем самым высвобождает первичное эмоциональное побуждение. В то же время он оправдывает чувства, которые человек испытывает к ситуации, объясняет, почему эти чувства возникают [2].

Исследователи «ходячих вестей» указывают на то обстоятельство, что их появление становится возможным благодаря многомерности, многоплановости событий [1].

Скорость распространения слухов чрезвычайно высока, поэтому они обычно достигают эффекта «первичности» в доведении информации до аудиторий. «Быстродействию» слуха способствует эффект «коммуникативной близости незнакомых людей». Американский психолог Стэнли Милгрэм провел эксперимент, в котором случайно выбранного по телефонному справочнику жителя одного из городов США просили выйти через цепочку знакомых друг с другом людей на другого случайно выбранного человека. Оказалось, что для того, чтобы два незнакомых человека, проживающие на расстоянии тысячи километров, могли сказать друг другу: «Здравствуйте! Я от Билла...», необходима цепочка людей, состоящая в среднем из 5 звеньев.

В ходе семинара со специалистами по пиару, проведенного в одном из городов Подмосковья, участников просили распространить среди жителей слух о якобы ожидающемся значительном изменении погодно-климатических условий. Следы этой информации были обнаружены в Москве через 12 дней. Так как «назначенная» дата природного катаклизма прошла, в процессе циркуляции слуха она была отодвинута.

Таким образом, слухи являются эффективным средством неформальной стихийной или организованной коммуникации. Они широко используются в системе информационно-психологического противодействия политических, военных и других сил [5].

В подростковом возрасте особенно актуальным является вопрос повышения самооценки, а также высока значимость информации о

сверстниках, поэтому этот возраст можно определить, на наш взгляд, как самый восприимчивый к слухам.

Для подтверждения своей гипотезы мы использовали следующие **методы**: наблюдение, анкетирование и изучение работ по интересующей нас теме.

План исследования: изучение особенностей передачи слухов в психологии общения, составление вопросов анкеты, проведение письменного анкетирования среди учащихся 8-9 классов своей школы, подсчет результатов, подтверждение гипотезы.

Результаты: по результатам анкетирования, проведенного в период с 11 февраля по 15 февраля, мы получили следующие данные от 80 учащихся 8-9 классов:

Как часто вы передаете слухи?

Иногда – 61 %. Никогда – 21 %. Часто – 15 %. Всегда – 3 %.

Верите ли вы слухам?

Да, если они из надежного источника – 43 %. Да, но перепроверяю – 34 %. Нет – 17 %. Да – 6 %.

Больше всего вас интересует информация о...

Своих одноклассников (их успехах или неудачах) – 63 %. О том, кто с кем встречается – 25 %. Знаменитостях – 8 %. Учителях – 4 %.

Откуда вы берете информацию чаще всего?

Передают друзья – 48 %. Из социальных сетей – 28 %. Спрашиваю у одноклассников – 16 %. Рассказывают в семье – 8 %.

Когда вы передаете доверенную вам информацию кому-либо, вы чувствуете себя:

Властелином мира – 48 %. Равнодушно – 26 %. Стукачем – 20 %. Не передаю вообще – 6 %.

Я передаю новую информацию потому что...

Хочу поддержать разговор пикантными подробностями – 56 %. Не могу долго держать в себе – 25 %. Мне приятно повышенное внимание к моей персоне – 16 %. Стараюсь везде быть первым – 3 %.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что, несмотря на отрицание факта передачи слухов среди подростков, украсить разговор пикантными подробностями не прочь более 50 % респондентов, а потребность в признании находится на первом месте. Также интересен тот факт, что основным источником информации все-таки остаются друзья, а не просто информация, размещенная в социаль-

ных сетях. Только 3 % опрошенных признаются, что всегда передают слухи и только 6 % верит в них безоговорочно.

Литература:

1. Дубин Б. В., Толстых А. В. Слухи как социально-психологический феномен // Вопросы психологии. № 3. 1993.
2. Олпорт Г. Становление личности: избранные труды. М., 2002.
3. Словарь / Под. ред. М. Ю. Кондратьева // Психологический лексикон.
4. Энциклопедический словарь в шести томах. / Ред.-сост. Л. А. Карпенко. Под общ. ред. А. В. Петровского. М., 2006.
5. URL: <http://psyfactor.org/lib/rumours4.htm>

Борисова Анна Алексеевна (8 кл.)

Владимирская область, г. Ковров, МБОУ СОШ № 17

Научный руководитель: Дренева Вера Викторовна,
руководитель муниципальной службы
по психолого-педагогическому сопровождению
дистанционного обучения детей с ОВЗ

Ведущие психологические качества успешного ученика школы III ступени общеобразовательной школы

Целью моей работы стало определение ведущих психологических качеств, которые в наибольшей степени способствуют успешности ученика в его деятельности.

Я ученица 8-го класса. Хорошо учусь в школе, но мне хотелось бы стать по-настоящему успешной ученицей. Поэтому я решила исследовать вопросы, связанные с успешностью, а именно мне захотелось понять какими психологическими качествами должен обладать успешный ученик.

Успех любого человека определяется его достижениями. У старшеклассников это, безусловно, участие в Олимпиадном движении. Добиваются успеха, как правило, учащиеся, которые обладают качествами, которых нет у других учеников

В связи с этим выдвигаем следующую **гипотезу**: успешный ученик должен обладать высоким интеллектом, набором особых личностных качеств: интеллектуальной мобильностью, эмоциональной выдержанностью, то есть иметь низкий уровень немотивированной тревожности, позитивной самооценкой развития личности, но ведущим среди названных качеств будет все же высокий интеллект.

Для исследования мы выбрали такие **методы**, как:

- теоретический анализ литературы по теме исследования;
- тестирование;
- статистические методы обработки данных.

Объект исследования: качества успешного ученика современной школы.

Предмет исследования: психологические качества победителей и призеров олимпиад школьного, муниципального и регионального уровней.

В соответствии с целью исследования были определены следующие задачи:

- изучить специальную литературу об успешных людях;
- сформулировать общее представление о психологических качествах успешного ученика;
- подобрать батарею методик на исследование психологических качеств успешного ученика и провести экспериментальное исследование;
- обобщить и представить результаты исследования.

Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап – постановочный – выбор и осмысление темы. Изучение психолого-педагогической литературы, постановка проблемы, формулировка цели, задач исследования, предмета, объекта исследования.

Второй этап – собственно исследовательский – обработка и систематизация материала, нахождение комплекса мероприятий и их систематическое проведение.

Третий этап – обработка полученных результатов, оформление исследовательской работы.

В опытно – экспериментальную базу исследования вошли победители и призеры олимпиад школьного, муниципального и регионального уровней школ города Коврова, Владимирской области, участники городской профильной смены «Олимпийское движение-2012» в количестве 25 человек (8 мальчиков, 17 девочек).

Изучив теорию по теме исследования, мы остановились на следующих положениях. Значение слова «успешный» в толковом словаре С. И. Ожегова означает «сопровождающийся успехом, удачный; заключающий себя в успехе, удачный» [1].

Ученики, победившие в различных конкурсах, марафонах, конференциях, олимпиадах считаются успешными учениками. Еще их принято называть «одаренными».

Понятие «одаренность» впервые было сформулировано в середине XIX века английским психологом Фрэнсисом Гальтоном [2]. Б. М. Теплов определил одаренность как «качественно-своеобразное сочетание способностей, от которого зависит возможность достижения большего или меньшего успеха в выполнении той или иной деятельности» [3].

Для доказательства или опровержения выдвинутой гипотезы были проведены опросы по следующим тестам:

- 1) тест для определения уровня умственного развития Вильяма Штерна;
- 2) тест «Интеллектуальная лабильность» В. Т. Козловой;
- 3) экспресс-диагностика склонности к немотивированной тревожности В. В. Бойко;
- 4) методика «Самооценка личности» О. И. Моткова (модификация методики Б. А. Сосновского).

С помощью указанных методик были определены уровни изученных нами качеств, таких как интеллект, самооценка, нравственность, самостоятельность, креативность, саморегуляция, гармоничность личности, экстравертированность, интеллектуальная лабильность и тревожность. Каждое из перечисленных качеств по своему необходимо успешному человеку, но наиболее значимыми оказались интеллектуальная лабильность и низкий уровень немотивированной тревожности. Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что высокий интеллект является ведущим психологическим качеством успешного ученика, не получила эмпирического подтверждения.

Литература:

1. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка, 4-е издание. М., 1999.
2. Теплов Б. М. Способности и одарённость // Психология индивидуальных различий. Тексты. М., 1982.
3. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

Мотивы профессионального выбора в подростковом возрасте

Цель: изучение и анализ мотивов выбора профессии.

Обоснование: исследование посвящено изучению динамики мотивов профессионального выбора в подростковом возрасте.

Проблема профессионального самоопределения носит фундаментальный характер, ибо она затрагивает общую проблему жизненного становления личности. Больше всего эта проблема касается старшего школьного возраста, т.к. это период, когда происходят более значительные изменения в психике. Личностное самоопределение задает личностно-значимую ориентацию на достижение определенного уровня в системе социальных отношений, на основе чего вырабатываются требования к определенной профессии.

Проблема профессионального самоопределения старшеклассников относится к числу активно разрабатываемых психолого-педагогических проблем. К её изучению обращались такие отечественные и зарубежные исследователи, как: Е. А. Климов, Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова, Т. В. Кудрявцев, Е. М. Борисова, А. В. Сухарев и др. Существуют различные теории профессионального развития, определяющие направление профессионального выбора, особенности поведения на работе и прочее. Одна из таких теорий – «Теория компромисса с реальностью» Гинзберг.

В своей теории Гинзберг обращает внимание на тот факт, что выбор профессии – процесс, занимающий длительный период. Этот процесс состоит из серии промежуточных решений, ведущих к конечному результату.

Гинзберг выделяет в процессе профессионального выбора 3 стадии:

1. Стадия фантазии (<11 л.) – дети опираются на свое «хочу» и нравится.
2. Гипотетическая стадия (11–17 л.) состоит из 4 периодов:
 - 1) интереса (11–12 л.) – подростки делают выбор, руководствуясь интересами;
 - 2) способностей (13–14 л.) – подростки выбирают профессию, опираясь на свои способности;

- 3) оценки (15–16 л.) – сопоставления своих возможностей с профессией;
 - 4) переходный (17 л.) – переход к реалистической стадии, под давлением окружающей среды.
3. Реалистическая стадия (>17 л.) – подростки стараются окончательно выбрать профессию. В это время: сужается диапазон выбора, определяется направление будущей деятельности.

Исследуя проблему профессионального выбора, стоит рассматривать несколько факторов:

- 1 – влияние родителей;
- 2 – социальный фактор;
- 3 – уровень умственных способностей;
- 4 – структура интересов человека.

Точное выявление профессиональных интересов и склонностей – важнейший прогностический фактор профессиональной удовлетворенности. Причиной неадекватного выбора профессии могут быть социальные и психологические факторы.

Гипотеза: предполагается, что существует динамика мотивов профессионального выбора в подростковом возрасте. Так, для младшего подросткового возраста характерен мотив «хочу», в то время как для старшего подросткового возраста – мотив «могу».

Метод проведения исследования: анкетирование подростков с целью выявления приоритетных мотивов выбора профессии.

План эмпирического исследования:

- 1) Провести анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.
- 2) Разработать авторскую анкету, направленную на выявление мотивов выбора профессии в подростковом возрасте (вопросы: кем ты хочешь быть? почему?).
- 3) Провести анкетирование учащихся 5-х, 8-х, 9-х, 10-х классов.
- 4) Осуществить анализ и интерпретацию результатов диагностики.

Результат и сроки проведения исследования: исследование было проведено в период октябрь 2012 г. – февраль 2013 г.

Перейдем к описанию результатов эмпирического исследования.

Структура интересов человека: 5 кл. – 97 %; 8 кл. – 66 %; 9 кл. – 75 %; 10 кл. – 53 %.

Уровень умственных способностей: 5 кл. – 25,5 %; 8 кл. – 11,9 %; 9 кл. – 18,8 %; 10 кл. – 13 %.

Социальный фактор: 5 кл. – 21,3 %; 8 кл. – 40,3 %; 9 кл. – 37,4 %; 10 кл. – 39,7 %.

Влияние родителей: 5, 10 кл. – 0 %, 8 кл. – 2 %, 9 кл. – 12,6 %.

Не смогли ответить: 5 кл. – 2 %, 8 кл. – 14,3 %, 9 кл. – 3 %, 10 кл. – 26 %.

Выводы

1. В ходе исследования мы выяснили, что более значимым мотивом стал мотив интереса.
2. Выбор жизненного пути выпускника – дело не только школьников и их родителей. На наш взгляд в школе предметом внимания учащихся должны быть профессионально значимые качества.
3. Необходимо практиковать в школе активные формы и методы работы, повышающих уровень знаний и представлений учащихся о психологии личности, о том, что такое способности, темперамент, черты характера.

Литература:

1. *Борисова Е. М.* Профессиональное самоопределение учащихся// Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия: для студентов высших педагогических учебных заведений / Сост. И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В. Зацепин. М., 2001.
2. *Климов Е. А.* Как выбирать профессию: книга для учащихся старших классов средней школы. 2-е изд., доп. и дораб. М., 1990.
3. *Семенюк Л. М.* Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов / Под ред. Д. И. Фельдштейна: издание 2-е, дополненное. М., 1996.

Голубева Евгения Сергеевна (8 кл.)

Владимирская область, г. Ковров, МБОУ СОШ № 17

Научный руководитель: Дренева Вера Викторовна,
руководитель муниципальной службы
по психолого-педагогическому сопровождению
дистанционного обучения детей с ОВЗ

«Я – концепция» и самооценка: так ли очевидна связь?

Изучение связи «Я-концепции» и самооценки личности очень актуальны для современных старшеклассников. Поэтому, мы провели исследование с **целью**: определить, есть ли зависимость между степенью согласованности идеального и реального Я и уровнем само-

оценки личности современного старшеклассника. В соответствии с целью были определены следующие задачи:

теоретическая:

- осуществить теоретический анализ проблемы взаимосвязи Я-реального и Я-идеального и самооценки;

методическая:

- подобрать методики, направленные на выявление взаимосвязи Я-реального и Я-идеального и самооценки;

эмпирические задачи:

- определение характеристик Я-реального и Я-идеального путем ранжирования по степени выраженности и принятия отдельных личностных характеристик, определенных самими испытуемыми;
- измерение уровня самооценки;
- выявление степени согласованности идеального и реального «Я»;
- выявление взаимосвязи между степенью согласованности и уровнем самооценки.

Ключевыми понятиями нашего исследования являются: «Я-концепция» и самооценка. Теория «Я-концепции» была окончательно доработана в 1950-е годы в русле гуманистической психологии. По общей своей сути «Я-концепция» представляет собой совокупность знаний человека о себе как о личности, связанную тем или иным образом с его самооценкой. К данной концепции обращались многие психологи, каждый из которых трактовал ее по-своему, поэтому существуют различные виды ее структуры. С одной стороны, выделяются такие составляющие, как когнитивная и оценочная. Первая из них и есть, собственно, совокупность знаний о самом себе, а вторая выражает эмоциональное отношение к своему образу Я. С другой стороны, существует также различие Я-идеального и Я-реального, которое присутствует в той или иной форме в работах В. Джеймса, З. Фрейда, К. Роджерса, К. Левина и других. Я-реальное – это отражение знаний человека о себе как о личности, такой, какой она ему представляется; Я-идеальное – это представления человека о том идеале, которому он хотел бы соответствовать [1]. Самооценка – это представление человека о важности своей личной деятельности в обществе и оценивание себя и собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков, выражение их открыто или закрыто [2].

Объектом исследования выступили старшеклассники общеобразовательной школы.

Предметом исследования является образы Я-идеальное и Я-реальное во взаимосвязи с самооценкой.

В связи с вышесказанным, нами была выдвинута **гипотеза** исследования: чем ниже степень согласованности между реальным и идеальным Я, тем ниже самооценка.

В ходе исследования были использованы следующие **методы** исследования:

1. Теоретический анализ литературы.
2. Тестирование.
3. Программа статистической обработки данных SPSS.
4. Анализ полученных результатов.

Выборка включала в себя 30 испытуемых — учащихся 11-го класса.

В начале исследования старшеклассникам предложили описать себя в десяти предложениях. Далее мы попросили проранжировать эти десять качеств личности по степени их выраженности.

Потом испытуемым предложили на листе с вертикальной шкалой отметить свою самооценку и измерить линейкой расстояние (S) от нижнего полюса данной шкалы до поставленной отметки с точностью до 1 мм и записать его величину. Обработка результатов производилась сначала вручную, а затем с помощью компьютерной программы SPSS. Сначала необходимо было выявить степень согласованности идеального и реального Я. Затем вероятность связи степени согласованности идеального и реального Я и самооценки. В итоге, высказываемая гипотеза о том, что чем ниже степень согласованности между идеальным и реальным Я, тем ниже уровень самооценки, была опровергнута.

Литература:

1. URL: http://www.dissland.com/catalog/pedagogicheskaya_podderzhka_razvitiya_ya_kontseptsii_starsheklassnikov.html
2. URL: <http://ua.coolreferat.com/%D0%AF-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F>

Гриднева Маргарита Сергеевна (11 кл.)
Московская область, п. Снегири, МОУ Снегиревская СОШ
Научный руководитель: Бузулуцкая Виктория Викторовна,
педагог-психолог, магистрант факультета
«Психология образования» ГБОУ ВПО МГППУ

Зависимость от наушников у подростков и ее последствия

Теперь у каждого есть плеер, телефон и наушники, и каждый может погрузиться в тот мир, который он сам себе выберет посредством выбора жанрового содержания музыки и песен. Это стало занимать все больше времени в частности у подростков, которые не только ради приятного проведения в метро времени начинают использовать наушники, но и доходят до того, что слушают повсеместно.

Наушники – чума XXI века. Это увлечение, состояние, близко к маниакальному, вредно для нервной системы школьников, изолирует их от нормального общения и затрудняет общее умственное развитие [1].

Очень часто музыкальные произведения «заедают» в голове подростков, что имеет действие подобно самовнушению [2]. Для интровертных и податливых подростков данное влияние очень пагубно. А помимо негативных влияний на психическое здоровье подростка известны и физические последствия. Слишком большие уровни их интенсивности могут привести к безвозвратной потере функции слухового анализатора [3].

Цель данной работы показать, что наушники уже как легкая форма зависимости, которая пагубно сказывается на психическом и на физическом здоровье. **Гипотеза** в данной работе звучит следующим образом: чрезмерное использование наушников пагубно (прямо или косвенно) сказывается на здоровье подростка.

С помощью опроса, проведенного мной в двух городах России (г. Москва, г. Калининград) подтвердилась приверженность подростков той самой «зависимости» от наушников, которая пока носит легкий характер. Однако, проведенный опрос показывает, что и взрослые и дети адекватно оценивают как пользу так и вред наушников. И стараются как-то с этим справиться.

В результате опроса, были получены данные, что оба поколения (взрослые и дети) положительно относятся к музыке. Но дети наиболее категоричны к таким выражениям как «запретить прослушивание музыки в наушниках». Они считают, что наушники это спасение от проблем. Однако еще Степанов В.Г. заметил, что молодые люди,

не снимающие наушников, имеют состояние близко к маниакальному, вредное для нервной системы школьников, изолирует их от нормального общения и затрудняет общее умственное развитие [2].

Главным выводом работы является тот вывод о том, что стоит в умеренном порядке использовать наушники, чтобы не превращать это в пагубную «зависимость».

Литература:

1. *Кондратьев М. Ю., Ильин В. А.* Азбука социального психолога-практика. М., 2007.
2. *Степанов В. Г.* Психология трудных школьников: Учебное пособие для учителей и родителей. М., 1997.
3. *Степанова М. И.* Научный центр здоровья детей РАМН // Биология для школьников. № 2. 2002.

Жданко Анна Артуровна (9 кл.)

г. Москва, ГБОУ Гимназия № 1532

Научный руководитель: Каминская Татьяна Борисовна,
педагог-психолог

Особенности взаимоотношений младших подростков и их родителей

Цель работы: изучить особенности взаимоотношений младших подростков и их родителей.

Методы исследования:

1. анкетирование (на основе авторской анкеты);
2. анализ и обобщение;
3. анализ продуктов деятельности участников исследования.

Гипотезы:

- в младшем подростковом возрасте сохраняется тесная связь и доверительные отношения подростков с родителями;
- младшие подростки считают, что родители ценят их за успехи в учёбе и достижения в других видах деятельности, поведенческие проявления любви к близким людям.

Дата начала и завершения исследования: сентябрь 2012 – февраль 2013.

Результаты и выводы.

1. У большинства участников исследования существует взаимопонимание с их родителями, что в наше время очень важно.

2. Больше половины участников исследования довольны своими отношениями с родителями.
3. По мнению участников исследования, родители их ценят за достижения в разных видах деятельности (учеба, спорт, творчество и т.д.), которые позволяют родителям гордиться своими детьми.
4. Часть участников исследования отметили, что родители чаще всего только выслушивают своих детей, но не всегда дают советы. Такой вид общения не всегда эффективен, поскольку дети делятся проблемами, которые их беспокоят, и ждут от родителей, что они дадут дельный совет.

Литература:

1. *Гиппенрейтер Ю. Б.* Общаться с ребенком. Как? М., 2005.
2. *Гиппенрейтер Ю. Б.* Продолжаем общаться с ребенком. Так? М., 2008.
3. *Казанская В. Г.* Подросток. Трудности взросления. СПб., 2008.
4. *Мухина В. С.* Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. Учебник для студентов высших учебных заведений. М., 1998.
5. *Петровский А. В.* Возрастная и педагогическая психология. М., 1979.
6. *Райс Ф.* Психология подросткового и юношеского возраста. СПб., 2000.

*Загороднова Елена Александровна (7 кл.),
Шмотряков Владимир Андреевич (7кл.)
г. Москва, ГБОУ ЦО № 1883 «Бутово»*
Научный руководитель: Самойлова Светлана Валерьевна,
педагог-психолог

Эмоции и воля подростков

Цель проекта изучение особенностей эмоций и воли подростков (учащихся 7-х классов).

Обоснование. Нами было замечено, что подростки бурно проявляют свои эмоции независимо от ситуаций. Как положительные, так и отрицательные переживания вызывают поток эмоций и их выражения, в том числе и в поведении. При этом подростки не могут воспользоваться волевыми усилиями, чтобы укротить эмоции, сдержать их. Особенно ярко проявляется у учащихся 7-х классов 12–14 лет – этот возраст является пиком подросткового периода.

Нам стало интересно, какие эмоции, чувства и настроения преобладают у подростков, а какие, возможно, выражены не ярко. Также

требуется исследования особенностей их самосознания, самооценки волевых качеств детей этого возраста. Так же интересно, как и каким способом можно укротить эмоции, либо с помощью саморегуляции и внутреннего контроля, либо с помощью внешних воздействий. У подростков, зачастую, несдержанность эмоциональных проявлений ведет к конфликтным ситуациям.

Гипотезы:

1. Подростки не так сдержаны в выражении эмоциональных переживаний, как взрослые – эмоции сразу и очень бурно проявляются в их поведении.
2. У подростков недостаточно необходимых волевых усилий для сдерживания эмоций.
3. С помощью волевых усилий мы можем контролировать свои эмоции. Это можно развивать с помощью специальных упражнений.

Метод проведения исследования – наблюдение, тестирование.

- 1) Тест эмоций Баса-Дарки в модификации Г.В. Резапкиной.
- 2) Методика самооценки волевых качеств на основании методики Дембо-Рубинштейн, состоящей из 7 диаграмм: «дисциплинированность», «выдержка», «настойчивость», «самостоятельность», «организованность», «инициативность», «решительность».
- 3) Цветовой тест, состоящий из основных цветов и их оттенков.
- 4) Изучение специализированной литературы по психологии, в том числе учебной.

План проектно-исследовательской работы

1. Наблюдение на уроках, переменах и вне школы за учащимися 7-х классов, их поведением, эмоциональным состоянием (ноябрь-декабрь 2012).
2. Изучение литературы и ресурсов сети Интернет по темам: «Эмоции», «Воля», «Подростковый возраст» (декабрь 2012).
3. Фотосессия выражений эмоций на лицах учеников 7-х классов (январь 2013).
4. Подбор методик исследования (январь 2013).
5. Подготовка протоколов тестирования (январь 2013).
6. Проведение тестирования учащихся 7-х классов – изучение эмоционального состояния подростков (тест эмоций Баса-Дарки, цветовой тест) (февраль 2013).
7. Проведение тестирования учащихся 7-х классов – исследование

- самооценки волевых качеств подростков (февраль 2013).
8. Обработка данных в Excel (февраль 2013).
 9. Анализ и обобщение результатов (февраль 2013).
 10. Формулировка выводов (февраль 2013).
 11. Разработка рекомендаций для учащихся 7-х классов, как управлять своими эмоциями.
 12. Подбор упражнений по эмоциональной регуляции (февраль-март 2013).
 13. Проведение классных часов-тренингов в 7-х классах по теме эмоциональная саморегуляция с использованием специальных упражнений (март 2013).
 14. Оформление проектно-исследовательской работы (текст), подготовка презентации к выступлению (март 2013).
 15. Презентация проекта на школьном уровне (март-апрель 2013).

Результаты исследования 03.12.12 – 28.02.13.

По нашему исследовательскому тесту мы доказали, что подростки 12-14 лет очень бурно воспринимают разные ситуации, независимо какой бы она не была хорошей или плохой. По проведенному цветовому тесту мы обнаружили, что большинство подростков выбрали красный, зеленый и синий цвета. Это говорит о том, что подростки часто испытывают сильные чувства, несдерживаемые эмоции, вплоть до проявления агрессивности, при этом зеленые оттенки могут говорить о незрелости, веселости подростков, но также им важно чувство уверенности, благожелательности окружающих. Подростки в этом возрасте довольно противоречивы, им нужна поддержка и опора во всем, также они боятся влияния, ищут способ самоутверждения.

Также у подростков нет представления о своих волевых качествах – оно не сформировано, самооценка волевых качеств неадекватно завышена. Поэтому они не в состоянии с помощью волевых качеств регулировать свои эмоции, т. к. не имеют о них представления.

По тесту Баса-Дарки было доказано, что подростки в этом возрасте очень эмоциональны и не могут сдерживать свои эмоции.

Литература:

1. Дубровина И. В. Психология учебное пособие 5 класс. Воронеж, 2001.
2. Дубровина И. В. Психология учебное пособие 3–4 класс. Воронеж, 2001.
3. URL: <http://detskiy-psiholog.ru/schoolkid/>
4. URL: <http://www.persev.ru/volya>
5. URL: <http://sweetday.info/psixologiya-cveta/>
6. URL: <http://psyfactor.org/color.html>

*Змеевская Анастасия Михайловна (6 кл.),
Стулова Елена Вячеславовна (6 кл.),
Фарел Мария Джоанас (8 кл.)*
г. Москва, ГБОУ Гимназия № 1505
«Московская городская педагогическая гимназия-лаборатория»
Научный руководитель: Смирнова Ольга Михайловна,
педагог-психолог

Особенности общения подростков в социальных сетях

В последнее время проблема общения в социальных сетях стоит все более остро. Достаточно ли осознаются подростками риски виртуального общения?

Цель: изучение психологических особенностей общения подростков в социальных сетях.

Гипотеза: подростки активно используют социальные сети, но не осознают всех рисков общения в социальных сетях.

Методы исследования: анкетирование, изучение результатов деятельности.

1. Польза и риски общения в социальных сетях

Социальная сеть – это социальная структура, состоящая из группы узлов, которыми являются социальные объекты, и связей между ними [5]. Оценка потенциальных следствий взаимовлияния в Сетях неотделима от ценностного выбора самого исследователя [2].

Выделены следующие особенности общения в Сетях:

1. Возможность экспериментировать с самопрезентацией, общаться с удаленным собеседником, искать людей при усилении риска обмана, общения не с реальным человеком, а его образом [6; 4].
2. Удобное рабочее пространство с иллюзией анонимности [6; 7].
3. Возможность экспериментирования со своей идентичностью, но с риском формирования множественной, размытой идентичности [1; 6].
4. Возможность снижения опыта реальной коммуникации.
5. Риск стать жертвой кибермошенника, кибербуллинга (преследования), опасность переноса агрессии в реальное общение [6; 7].
6. Возможность формирования зависимости от Сетей, потеря связи с реальностью [3].
7. Низкое качество информации в социальных сетях может вести к интеллектуальной деградации. Невозможность полностью удалить информацию о себе из Сетей [5].

8. Творческая самореализация, но риск нарушить авторские права и спутать творчество с вседозволенностью.
2. Особенности использования социальных сетей учениками 5-8 классов гимназии
Исследовательская выборка: 187 учеников 5–8 классов.
Исследовательская база: ГБОУ гимназия № 1505. Сроки проведения: ноябрь 2012 г.

В результате исследования выявлено следующее.

1. Большинство подростков с 5 по 8 класс зарегистрированы в социальных сетях (к 8 классу – все).
2. С 5 по 8 класс растёт количество тех, кто выходит в Сеть во время выполнения домашнего задания (от 6 к 7 классу прибавляется 16%), увеличивается количество учащихся, использующих Сети на уроке, и плавно растёт до 40 % число сидящих в социальных сетях на уроках ради развлечения. Но и разрешённый учителем поиск информации в Сетях чаще осуществляют на уроке тоже 8 классы. К 8 классу резко (с 5 % до 25 %) увеличивается количество тех, кто использует информацию из социальных сетей на уроке в качестве шпаргалки.
3. С возрастом подростки всё реже дают о себе полную информацию в социальных сетях. Поэтому представление гимназистов о Сетях как источнике информации обманчиво.
4. Наиболее популярные цели использования Сетей: общение, развлечения, обмен информацией.
5. Чаще всего подростки боятся риска «взлома», связаться с «плохой компанией/человеком». Почти пятая часть 6–7 классов не видит рисков общения в Сетях. Многим рискам не придают должного значения, в том числе возможности потери связи с реальностью, риску распространения информации о них, распространения спама, вирусов, мошенничества, риску быть оскорблённым. К 8 классу до 25 % растёт осознание риска забыть про реальность. Только 1 % опрошенных считает общение в Сетях пустой тратой времени.
6. Легкомысленны гимназисты в допуске к своей информации в Сетях (даже в 8 классе 10 %).
7. Значительной части подростков свойственны негативные замечания в адрес других при общении в Сетях (до 40 %), с возрастом увеличивается риск проявления кибербуллинга.

Заключение.

Гипотеза подтверждена. Большинство подростков не осознает всех рисков общения в Сетях.

Социальные сети не являются благом или злом – это один из инструментов человеческого общения. Их, как любой инструмент, необходимо использовать грамотно и осознанно, понимая, что они несут в себе весьма серьезные риски, особенно для детей и подростков, чья идентичность находится в стадии становления, а рефлексия и социальная перцепция недостаточны.

Проведены занятия в 5–9 классах «Риски общения в социальных сетях», инициированы изменения правил внутреннего распорядка об использовании гаджетов в школе.

Литература:

1. *Асмолов А. Г.* Культурно-историческая психология и конструирование миров. М., 1996.
2. *Емельянова Т. П.* Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. М., 2006.
3. *Жичкина А. Е., Белинская Е. П.* Стратегии самопрезентации в Интернет и их связь с реальной идентичностью.
URL: <http://flogiston.ru/articles/netpsy/strategy> – от 15.11.2012.
4. *Майерс Д.* Социальная психология. Интенсивный курс. СПб., 2007.
5. *Нестеров А.* Проблема социальных сетей.
URL: <http://na55555.ru/prochee/problema-socialnyh-setei.html>. – от 2.12.2010.
6. *Семенов Н. А.* Социальные сети, перспективы развития и способы монетизации. Часть 1.
URL: http://habrahabr.ru/company/SECL_GROUP/blog/22811/ – от 26.09.12.
7. URL: <http://detionline.com/helpline/risks> – от 12.12.2012.

Мелихова Ольга Александровна (11 кл.),

Моисеев Александр Ильич (11 кл.)

г. Москва, ГБОУ Гимназия № 1540

Научный руководитель: Кацва Юлия Владимировна,
учитель английского языка

Научный консультант: Розенблюм Софья Александровна,
руководитель психологической службы

Социальный проект

«Понаехали тут! Или Москва для москвичей!?!»

Цель: изучение и анализ культурного многообразия в современной московской школе (на примере ГБОУ Гимназия № 1540).

Обоснование: Гимназия № 1540 является школой с этнокультурным (еврейским) компонентом, и на протяжении многих лет в школе не ощущалось межэтнической напряженности и ксенофобских настроений. Однако фраза, написанная пятиклассником, во время опроса о жизни в большом городе «В Москве слишком много таджиков и узкоглазов. На всех работах в Москве должны работать только русские. Но я люблю негров и евреев» дала нам понять, что школа не существует «изолировано от внешнего мира» и что вопросы межкультурного взаимодействия актуальны и для наших учеников. Это и стало отправной точкой нашего исследовательского школьного проекта, целью которого было изучение и анализ культурного многообразия в современной московской школе, на примере гимназии № 1540.

Гипотеза: ученический и преподавательский состав школы в основном состоит из «немосквичей» (до 3 поколения) и «география» родных городов респондентов и их родителей очень богата и разнообразна.

Методы исследования: эксперимент (анкетирование + обработка статистических данных), анализ и изучение литературы.

План исследования: проект был реализован в несколько этапов.

На первом из них ученики с помощью руководителя и консультанта составили ряд вопросов для анкетирования. Анкетирование проводилось анонимно в электронном виде с помощью анкеты, составленной с применением технологии Документы Google. В электронном опроснике респонденты (ученики и сотрудники школы) указывали год рождения, пол, национальность, к которой сами себя причисляют, место рождения и дату переезда в Москву (для немосквичей) и отвечали, являются ли они москвичами, родились ли они / их мама, папа / хотя бы один из дедушек или бабушек в Москве. Всего в опросе приняло участие 138 человек. Из них 90 учеников и 38 учителей и сотрудников школы.

На следующем этапе школьники проанализировали полученные результаты опроса и подвергли их кластерному и корреляционному анализу.

Далее учащиеся систематизировали данные о местах рождения учеников и сотрудников школы, а также их родителях и визуально

изобразили их на карте мира. Анализ данных проводился с помощью компьютерной программы Статистика 8.0.

Результаты: Начало исследования – 01.10.2012. Завершение исследования – 11.04.2013.

Гипотеза подтвердилась частично:

- география мест рождения респондентов и их родителей богата, однако, большинство учащихся и учителей нашей школы – москвичи.
- существует разница между фактическим рождением в Москве и самоидентификацией себя «в роли москвича», т.е. через некоторое время после переезда дети начинают ощущать себя москвичами.
- существует связь между возрастом и рождением в столице: чем старше респондент, тем больше вероятность, что он переехал в Москву из другого города.
- при всей актуальности проблемы меньше трети учащихся школы приняли участие в опросе.
- большинству учеников оказалось трудно ответить на вопросы спонтанно, что говорит об их незнании истории семьи.

Результаты, полученные в ходе данного исследовательского проекта, могут быть использованы для составления печатного варианта «миграционной карты» школы; для проведения классных часов и тренингов с целью снижения межэтнической тревожности, профилактики ксенофобии и повышения толерантности учащихся гимназии.

Результаты работы были доложены и обсуждены на конференции школьного научного общества учащихся, т.е. стали предметом обсуждения большого количества слушателей. Благодаря этому проекту, изначальными участниками которого было только двое старшеклассников, в работу, так или иначе, включилась большая часть школы.

Литература:

1. Хухлаева О. В., Чибисова М. Ю. Работа психолога в многонациональной школе. М., 2011.
2. Хухлаева О. В. Этнопедагогика: социализация детей и подростков в традиционной культуре: учебное пособие. М., 2008.
3. Горячев Ю. А., Захаров В. Ф., Курнешова Л. Е., Омельченко Е. А. Интеграция мигрантов средствами образования: опыт Москвы. М., 2008.

Мишустина Ирина Вячеславовна (8 кл.)

г. Москва, ГБОУ СОШ № 687

Научный руководитель: Банколе Анна Владимировна,
учитель биологии, председатель МО
учителей естественнонаучного цикла

Взаимоотношения подростков и родителей. Способы взаимодействия

Цель работы: изучить особенности взаимоотношения подростков нашей школы с родителями и помочь преодолеть трудности в общении, связанные с этим периодом.

Обоснование работы. В последнее время вопрос о взаимоотношениях подростков и родителей стоит наиболее актуально. Подростковый период сложен и для детей, и для родителей. И неизвестно, кому в этот момент тяжелее. И учителя и родители считают подростковый возраст самым сложным, потому что в этом возрасте ребята очень самолюбивы. В сложном и длительном процессе развития самосознания, «образа Я» центральное место занимает становление самооценки. В подростковом возрасте самооценка может быть и неустойчива, то и дело колеблется от предельно высокого уровня до крайне низкого. Особенности самооценки влияют на все стороны жизни человека: на эмоциональное самочувствие и отношения с окружающими, на развитие творческих способностей и удовлетворенность работой, учебной.

Гипотеза. Знание – сила. Трудные проблемы воспитания вполне разрешимы, если удастся восстановить благоприятный стиль общения в семье.

Подростковые годы ребенка могут быть приятными и радостными. И должны быть такими! Если родители научатся общаться со своими подрастающими детьми, они получают огромное удовольствие от этого. Мы хотим создать в коллективе родителей и детей атмосферу добра, тем самым повысим успеваемость.

Метод проведения исследования: социологический опрос, анкетирование.

План выполнения исследования.

1. Изучение психологии подростка.
2. Изучение влияния семьи и школы на формирование мировоззрения подростка.

3. Изучение стилей воспитания.
4. Проведение социологического опроса среди учащихся и родителей; выявление затруднений в общении.
5. Найти решение и оказать помощь ребятам, нуждающимся в поддержке.

Результат. Исследование проводилось с октября 2012 по февраль 2013 г. Мы провели социологический опрос среди учащихся 6 – 11 классов нашей школы, в котором ребята высказывали мнения о своем возрасте. На родительских собраниях проводилось тестирование родителей учащихся 7 – 10 классов. Большинство опрошенных родителей считают, что трудность в воспитании заключается в нехватке времени. Оказалось, что многие не знают способности своих детей. Практически все опрошенные указывают своим детям на недостатки. В выполнении домашних заданий родители предпочитают не оказывать помощь, и это позволяет понять причину в снижении успеваемости среди подростков. Интимные вопросы в семьях обсуждаются редко. Как, не разговаривая с детьми о волнующих их вопросах, родители могут быть уверены в том, что их дети поступят правильно? Часть ребят узнают ответ на интересные их вопросы на «улице». Происходит смена авторитетов, а это приводит к негативным последствиям.

На классных часах проводилось тестирование учащихся 7–10 классов, в ходе которого выявлена основная причина недоверия – непонимание со стороны родителей. Большинство учащихся 7–9 классов ощущает потребность в доверительном общении с взрослыми. С теми, кого они уважают, в ком видят друга, который готов помочь и просто выслушать.

Анализируя результаты опроса учащихся, мы сделали вывод: основной смысл доверительного общения подростков с взрослыми не в получении от них той или иной информации, а в поиске понимания, сочувствия, помощи в их проблемах, переживаниях, как наиболее для них интимных и значимых. Ребята любят своих родителей. Каждая семья создает свою культуру повседневной жизни. Роль родителей велика и многогранна. Родители ответственны за жизненную позицию подростка, его нравственные принципы и идеалы. Авторитет и уважение к родителям нельзя пробудить упре-

ками или призывами к сочувствию. В подростковый период от родителей требуются особое психологическое чутье и идеологическая культура. Нам стало ясно одно: тот, кто стал подростком, находится на пути становления, ведущего только вперед, обратного хода нет, невозможно снова стать маленьким ребенком. Это должны усвоить те родители, которые в силу авторитарных черт характера, свыклись с мыслью, что во всех семейных вопросах решающее слово всегда остается за ними и ни за кем больше. В семьях с авторитарным отношением родителей к детям затруднено, а порой невозможно формирование таких качеств, как умение постоять за себя, доброжелательность, умение разрешать конфликтные ситуации. Лучшее средство установить контакт – написать письмо. Мы предлагали ребятам и родителям написать письмо с целью открытия новых возможностей общения.

Для тех подростков, которые не могут найти общий язык со своими родителями, мы нашли адреса и телефоны психологической помощи.

Неправильное общение «отравляет» психику ребенка, ставит под удар его психологическое здоровье, эмоциональное благополучие, а впоследствии и его судьбу. Познав себя и других, возрастает культура общения. Умение общаться – ключ к полноценной общественной и личной жизни. «Самая главная формула успеха – знание, как общаться с людьми» (Теодор Рузвельт).

Литература:

1. Биология. Человек и его здоровье. 8 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений / под ред. Д. И. Трайтака. М., 2005.
2. *Байярд Р. Т., Байярд Д.* Ваш беспокойный подросток. Практ. руководство для отчаявшихся родителей: Пер. с англ. М., 1991.
3. *Вицлак Г.* Оценка поведения и характеристика учащегося: Кн. для учителя. Пер. с нем. М., 1986.
4. Возрастная психология: Учебное пособие для вузов. М., 2004.
5. *Гиппенрейтер Ю. Б.* Общаться с ребенком. Как? М., 2009.
6. *Гиппенрейтер Ю. Б.* Продолжаем общаться с ребенком. Так? М., 2010.
7. *Корчагина И. Л.* Детям до 16... Книга по воспитанию для родителей. М., 2007.
8. *Ле Шан Э.* Когда ваш ребенок сводит вас с ума: Пер. с англ. М., 1990.
9. *Мудрик Ф. В.* О воспитании старшеклассников: Кн. для класс. руководителей. М., 1981.
10. *Натанзон Э. Ш.* Психологический анализ поступков ученика: для учителя. М., 1991.

Нерсисян Виктория Нерсесовна (9 кл.)
г. Москва, ГБОУ ЦО № 1441 «Бронная слобода»
Научный руководитель: Михайлова Елена Вячеславовна,
педагог-психолог

Изучение выбора учебного заведения московскими и костромскими подростками и степени влияния окружающих на этот выбор

Выбор профессии. Каким огромным смыслом наполнено, казалось бы, привычное словосочетание, сколько в нем скрыто эмоций, тревог, ожиданий, проблем! Кем стать? Этот вопрос задавал, задает и будет задавать буквально каждый без исключения ученик. Поэтому когда наступает момент окончания школы, перед молодыми людьми стоит сложный выбор жизненного пути, и, в первую очередь, они выбирают учебное заведение. В современных условиях, когда сложилась тенденция переизбытка кадров по определенным престижным профессиям (юрист, финансист, экономист) важно правильно сделать свой выбор, основываясь на свободе выбора, умении оценивать себя в контексте рынка труда, стремлении к профессиональной конкурентоспособности и мобильности.

Потому социологами всего мира проводились многочисленные исследования, связанные с профессиональным ориентированием, что, в свою очередь, напрямую помогает определиться с предварительным обучением. И этот период в жизни подростка является одним из наиболее трудных и волнительных, ведь важно, как сам ученик ответит на вопросы: что он может, и чем хочет заниматься по жизни? что от него ожидает общество? [4]

«По мнению большинства психологов, основным новообразованием в старшем школьном возрасте становится жизненное и профессиональное самоопределение, осознание своего места в будущем. Профессиональное самоопределение, выбор профессии и путей достижения этого начинает занимать одно из ведущих мест в структуре самосознания, а учебная деятельность приобретает в результате определенную нацеленность на будущее и обуславливается в значительной степени профессиональной ориентацией. Оптимальным для благополучного развития личности является удовлетворенность настоящим и, в то же время, устремленность в будущее». «Профессиональные интересы школьников тесно связаны с выбо-

ром учебного заведения, в котором они будут получать образование по выбранной ими специальности». [2]

Выбор профессии является одним из самых сложных решений в жизни человека. Не секрет, что иногда люди так и не могут определиться с выбором профессии и занимаются «не своим» делом.

Данная работа в основном опирается на исследования 2008 г. социологической лаборатории Прикамского социального института, в котором выделяются 4 содержательные части:

1. Профессиональный выбор учащихся и его обусловленность.
2. Ценностные ориентации школьников в профессиональной сфере.
3. Выбор школьниками учебного заведения.
4. Возможности реализации профессиональных планов учащихся.

Основные вопросы, которые волновали ученых в исследованиях:

- * Почему учащиеся выбрали ту или иную профессию?
- * Существуют ли различия в выборе профессии среди учащихся мужского и женского пола?
- * Чем обусловлен профессиональный выбор школьников?

Краткий анализ результатов позволил ученым выявить ряд тенденций. «Во-первых, это сильная связь профессионального выбора с общим социальным самочувствием, во-вторых, уверенность в выбранной профессии намного выше у учащихся, которые уверены в своем трудоустройстве и в уровне подготовки, а также в финансовых возможностях семьи. Осознанность выбора среди выпускников, уверенность среди учащихся мужского пола связано с более благоприятным социальным самочувствием молодых людей в целом». [5]

На основе результатов, исследователи делают вывод, что не все ученики руководствуются только престижем выбранной ими профессии. Далеко не все учащиеся выбрали в качестве мотива престиж, но данный мотив также важен для ребят. Исследователи также отметили большую ориентацию учащихся на такую работу, которая предоставляет большие возможности для человека (негосударственный сектор экономики, согласие на риск), однако при этом данная ориентация не всегда имеет реальную основу, например, выраженную в личных качествах. Кроме этого, представительницы женского пола более осторожны в своих стремлениях. [2]

На основании этого мы решили сделать свое исследование, в котором попытались рассмотреть готовность выбора подростками

учебного заведения и влияние окружения молодых людей на их решение.

Исследование проходило в рамках общешкольного проекта «Москва-Кострома. Жемчужина России» среди учащихся 10 и 11 классов в феврале 2013 г. Часть нашего исследования посвящена изучению выбора подростков. В своей **гипотезе** мы предполагали, что процент учеников, определившихся с поступлением в учебное заведение после школы среди 11-х классов выше, чем среди 10-х и подростки в достаточной мере самостоятельны в принятии решений и уверены в собственном будущем.

Нами была составлена анкета, которая содержала в себе следующие вопросы:

I Я всегда руководствуюсь:

II Определились ли Вы с поступлением после школы в учебное заведение?

III Вы считаете выбор учебного заведения важным решением?

IV Ваш выбор – это:

V Что в большей степени повлияло на Ваш выбор?

VI Вы считаете свой выбор окончательным?

VII Как Вы смотрите на свое будущее?

Целью исследования мы поставили: выявить степень самостоятельности подростков в принятии решения о выборе учебного заведения, в связи с этим определить степень уверенности подростков в собственном будущем. Сопоставить результаты, полученные среди девушек и юношей, учащихся 10 и 11 классов городов Москва и Кострома.

Задачи исследования:

- Формирование методической базы исследований.
- Изучение методической литературы по данной теме.
- Подготовка инструментария исследования.
- Проведение исследований.
- Обработка полученной в ходе исследований информации.

Предмет исследования:

- Степень самостоятельности подростков в принятии решения.
- Уверенность подростков в себе и собственном будущем.
- Факторы, влияющие на выбор подростка.

Характеристики выборки:

- Учащиеся 10–11 классов средней общеобразовательной школы № 23 Костромы.

- Учащиеся 10–11 классов средней общеобразовательной школы № 1441 Москвы.

С помощью оргтехники нами были подготовлены бланки анкет и предложены для заполнения подросткам в Москве и Костроме.

Выводы:

В целом, гипотеза подтвердилась результатами исследований. В вопросе самостоятельности подростки достаточно адекватны: совмещают собственное мнение с советами людей вокруг, вырабатывая некий оптимум. В вопросе выбора учебного заведения также доминируют оптимальные варианты. В большинстве случаев выбор обусловлен собственными увлечениями, т.е. неким внутренним убеждением.

Как ожидалось, большинство одиннадцатиклассников свой выбор уже сделали, тогда как этот процент у десятиклассников заметно ниже.

Сделанный выбор, в основном, является окончательным, но многие готовы получить второе образование, что говорит о том, что получение дополнительных знаний и навыков рассматривается как обязательное и необходимое условие уверенности в будущем и в успехе.

Будущее в целом видится подростками светлым, что говорит об уверенности в себе и в завтрашнем дне.

Литература:

1. *Афанасьева Н. В., Малухина Н. В., Пашина М. Г.* Профориентационный тренинг для старшеклассников «Твой выбор». СПб, 2007.
2. *Барабанова В. В., Зеленова М. Е.* Представления старшеклассников о будущем как аспект их социализации. 1998.
3. *Копытова Т. И.* Профессиональные интересы выпускников школ и планы по их реализации. 2008.
4. *Леонтьев Д. А.* Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности. // Психологический журнал, № 1. 2000.
5. *Фалькович Т. А., Толстоухова Н. С., Высоцкая Н. В.* Подростки XXI века. М., 2008.

Озарина Анна Олеговна (4 курс)

г. Москва, ГБОУ СПО Педагогический колледж № 4

Научный руководитель: Сосновская Надежда Васильевна,
педагог-психолог ГБОУ СОШ № 1693

Влияние жизнестойкости на развитие личности

Цель проекта: выявить связь между результатами измерения жизнестойкости и ее отдельными компонентами, с одной стороны, и

другими переменными (показатели здоровья/болезни, уверенности в себе) – с другой.

Гипотезы:

- уровень жизнестойкости выпускников колледжа выше, чем учащихся школы;
- жизнестойкость придает личности уверенность в себе, обеспечивает чувство опоры;
- учащиеся с низким уровнем жизнестойкости более подвержены заболеваниям.

Методы работы:

- проведение тестирования в ГБОУ СОШ № 1693 и в педагогическом колледже;
- обработка и анализ полученных результатов;
- описание эмпирического исследования.

План выполнения исследования:

- изучить соответствующую теме литературу;
- провести эмпирическое исследование;
- проанализировать полученный результат и сделать выводы.

Меня заинтересовало, от чего зависит способность личности выдерживать большие психологические нагрузки, почему одни люди в одних и тех же условиях достигают больших результатов в жизни, а другие нет, и не получают удовлетворения от своей деятельности.

В связи с этим я решила изучить такую личностную характеристику как жизнестойкость, которая характеризует способность личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность, и не снижать успешность деятельности. Я хотела также посмотреть, как эта характеристика коррелирует с уверенностью в себе и здоровьем учащихся.

Какие же психологические факторы способствуют успешному совладанию со стрессом и снижению внутреннего напряжения?

Я обратилась к исследованиям С. Мадди, который обнаружил четкую обратную зависимость между выраженностью компонентов жизнестойкости и вероятностью заболевания в течение года после возникновения стрессовой ситуации у менеджеров компании Illinois Bell Telephone Company (IBT). При низкой выраженности всех трёх компонентов жизнестойкости (вовлеченность, контроль, принятие риска), вероятность заболевания оказалась равна 92,5 %; при высоком уровне одного из компонентов – 71,8 %; при высоком уровне

двух компонентов – 57,7 %, и при высоком уровне всех трех компонентов – 7,7 % . Эти цифры говорят не только о значимости компонентов жизнестойкости в предотвращении стрессогенных расстройств, но и о системном, синергическом.

Изучение «жизнестойкости» включает в себя три компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска.

Жизнестойкость (hardiness) представляет собой систему убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром. Её высокий показатель препятствует возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладания со стрессом и восприятия таких ситуаций как менее значительных.

Вовлеченность (commitment) определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее даёт максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности». Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни. «Если вы чувствуете уверенность в себе и в том, что мир великодушен, вам присуща вовлеченность».

Контроль (control) представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь. Противоположность этому – ощущение собственной беспомощности.

Принятие риска (challenge) – убежденность человека в том, что всё то, что с ним случается, способствует его развитию за счёт знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности.

Считают, что жизнестойкость не является врожденным качеством, а формируется в течение жизни. Компоненты жизнестойкости развиваются в детстве. Их развитие, главным образом, зависит от отношений родителей с детьми. В частности, для развития компонента участия (вовлеченности) важно принятие и поддержка, любовь и одобрение со стороны родителей. Для развития компонен-

та контроля важна поддержка инициативы ребенка, его стремления справиться с задачами всё возрастающей сложности на грани своих возможностей. Для развития принятия риска важно богатство впечатлений, изменчивость и неоднородность среды.

Как работает жизнестойкость? За счёт чего она позволяет преодолеть стресс?

Согласно психологии стресса, все психологические факторы влияют на стресс одним из двух способов они могут влиять на оценку ситуации («В чём угроза для меня?», «Смогу ли я справиться с этой угрозой?»), а могут влиять на реакцию человека, его поведение, преодоление трудностей.

На возникновение стресса влияют различные факторы: врожденная уязвимость организма (например, склонность к различным заболеваниям), внешние события, убеждения человека, его умение совладать со стрессовой ситуацией. Влияние первых двух факторов не всегда подвластно контролю, однако развитие трансформационных копинг-стратегий и жизнестойкости способствуют смягчению их последствий – собственно стресса.

Жизнестойкие убеждения влияют на оценку ситуации – благодаря готовности активно действовать и уверенности в возможности влиять на ситуацию, она воспринимается как менее травматичная. Также жизнестойкость способствует активному преодолению трудностей. Она стимулирует заботу о собственном здоровье и благополучии (например, ежедневная зарядка, соблюдение диеты и т.п.), за счёт чего напряжение и стресс, испытываемые человеком, не перерастают в хронические и не приводят к психосоматическим заболеваниям. Помимо функции профилактики стресса, нарушения работоспособности и возникновения соматических и психических заболеваний, жизнестойкость может играть и другую роль: позволять успешно справляться как с собственными тревогой и стрессами, так и с тревогой и стрессами у других людей.

С. Мадди различает регрессивное и трансформационное совладание со стрессом. Трансформационное совладание, в отличие от регрессивного, подразумевает открытость новому, готовность действовать и активность в стрессовой ситуации. Он описывает пять механизмов, благодаря которым проявляется буферное влияние жизнестойкости на развитие заболеваний и снижение эффективности деятельности:

1. Оценка жизненных изменений как менее стрессовых.

2. Создание мотивации к трансформационному совладанию.
3. Усиление иммунной реакции.
4. Усиление ответственности по отношению к оздоравливающим методам.
5. Поиск активной социальной поддержки, способствующей трансформационному совладанию.

Экспериментальные исследования жизнестойкости и анализ.

В эксперименте приняли участие 96 человек. Я провела анкетирование (с октября по декабрь 2012 года) в 8-х и 11-х классах ГБОУ СОШ № 1693, на 1-м и 4-м курсах Педагогического колледжа № 4 по исследованию компонентов жизнестойкости, характеристики уверенности в себе и здоровья учащихся.

Сравнив результаты теста жизнестойкости школьников 8 и 11 классов, я обнаружила, что уровень её практически одинаковый (в 8 классе 73 % жизнестойких, в 11-м – 75 %, на четвертом курсе колледжа 73 %). Следовательно, не подтвердилась гипотеза о том, что уровень жизнестойкости у студентов выше, чем у школьников.

Однако жизнестойкость у студентов колледжа к окончанию обучения выросла (на первом курсе 58 % жизнестойких, а на последнем 73% жизнестойких студентов). Это говорит о том, что жизнестойкость развивается в человеке с возрастом. В период учёбы студенты сталкиваются с различного рода проблемами и ищут пути их разрешения, тем самым развиваются их личностные качества, которые связаны с отдельными компонентами жизнестойкости, соответственно, развивается и сама жизнестойкость человека. Я исследовала соотношение компонентов жизнестойкости у школьников и студентов с высоким показателем жизнестойкости и сравнила их. Оказалось, что показатели компонентов жизнестойкости во всех группах учащихся примерно одинаковые (вовлеченность по возрастам – 38 %, 40 %, 41 %, 40 %; контроль 38 %, 38 %, 22 %, 20 %; принятие риска – 23 %, 23 %, 37 %, 40 %). Поэтому мы можем утверждать, что соотношение компонентов с возрастом не меняется, а значит, компоненты жизнестойкости не развиваются отдельно друг от друга. Такой компонент, как «Принятие риска» с возрастом растёт.

Если сравнить такую личностную характеристику, как уверенность в себе, то заметно, что она немного, но растёт с годами. Я изучала связь жизнестойкости и уверенности в себе на примере сокурсников. Оказалось, что даже уверенный в себе человек может быть не жизнестойким.

Причиной этого является то, что жизнестойкость основывается не на том, уверен ли человек в своих силах или нет, а на действиях, которые он предпринимает, чтобы справиться со стрессовой ситуацией или избежать ее, на его умении справляться с тревогой, возникающей из-за стрессовых обстоятельств, и не всегда уверенная в себе личность обладает такими умениями.

Здоровье учащихся оценивалось с помощью самооценки.

Подтвердилась гипотеза о том, что жизнестойкость влияет на здоровье, так как оказалось, что процент жизнестойких учеников в каждой группе испытуемых практически совпадает с процентом здоровых. Это объясняется тем, что человек с более высоким уровнем жизнестойкости за счет успешного совладания со стрессом не позволяет соматическим заболеваниям, являющимся последствиями тревог, перерасти в хронические.

Выводы.

Жизнестойкая личность – это личность, способная и готовая активно и гибко действовать при возникновении трудностей, которые являются причинами стресса, поэтому такие личности чаще добиваются успеха в своей деятельности.

Подтвердилась гипотеза о том, что уровень жизнестойкости выпускников колледжа выше, чем у первокурсников. Это показывает, что жизнестойкость развивается в человеке с возрастом и не является врожденным качеством.

Кроме того, было установлено, что уверенность в себе не влияет на показатель уровня жизнестойкости. Следовательно, можно утверждать, что не зависимо от того, насколько жизнестойкий человек уверен в себе, он все равно будет способен совладать со стрессовыми ситуациями и активно действовать.

Жизнестойкость имеет большое влияние на развитие личности человека. Вместе с компонентами жизнестойкости развиваются отдельные характеристики личности, например, вовлеченность связана с активностью, принятие риска – со смелостью. При развитии первых развиваются и вторые, соответственно меняется и развивается и сам психологический портрет человека.

Также доказана гипотеза, что жизнестойкость влияет на здоровье. Чем выше уровень жизнестойкости человека, тем меньше хронических заболеваний он имеет. Следовательно, можно сказать, что человек способен улучшить свое соматическое состояние, развивая жиз-

нестойкость, которая стимулирует человека на заботу о собственном здоровье и благополучии.

Жизнестойкость – одна из важнейших позитивных характеристик личности. Она препятствует возникновению внутреннего напряжения и тревоги в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладания со стрессом и восприятия таких ситуаций как менее значительных. Также жизнестойкость является фактором профилактики риска нарушения работоспособности и развития соматических и психических заболеваний в условиях стресса. Жизнестойкие убеждения создают своего рода «иммунитет» к действительно тяжелым переживаниям.

Прикладное значение работы.

Я прихожу к выводу, что жизнестойкость можно развивать. Я предлагаю три пути повышения уровня жизнестойкости:

1. Система физических упражнений (развиваются все три компонента жизнестойкости: контроль, вовлеченность, принятие риска).
2. Система психологических тренингов (как групповых, так и индивидуальных).
3. Переоценка ценностей и убеждений.

Литература:

1. Гордеева Т. О., Осин Е. О., Шевяхова В. Ю. Диагностика оптимизма как стиля объяснения успехов и неудач: опросник. М., 2009.
2. Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости. Методическое руководство. М., 2006.
3. Прихожан А. М. Психология неудачника. М., 2000.

Силич Мария Александровна (9 кл.)

Калужская область, г. Обнинск,

НОУ СОШ «Обнинская Свободная Школа»

Научный руководитель: Вибе Екатерина Сергеевна,
педагог-психолог

Особенности самоотношения и межличностного взаимодействия в ранней юности

В подростковом и юношеском возрасте особое значение приобретает правильно сформированное представление о себе. В исследовании В.Н. Куницыной было показано, что особенности физического облика, его эстетический эффект являются одними из важнейших

условий, активно участвующих в формировании личности и одним из регулирующих факторов поведения любого человека. Та или иная оценка себя и своей внешности влечет за собой изменение самочувствия и может определять характер взаимоотношений между людьми [4]. В связи с этим нас заинтересовало, как в ранней юности ребята относятся к себе, к своей внешности, и как это влияет на их общение со сверстниками.

Гипотеза исследования: особенности самоотношения, а также отношение к собственной внешности в ранней юности связано с особенностями межличностного взаимодействия с окружающими.

В схему исследования были включены следующие **методики:**

- 1) Метод диагностики межличностных отношений [6];
- 2) Методика исследования самоотношения С.Р. Пантелеева [5];
- 3) Метод свободного самоописания внешности (данная методика является модификацией Метода Свободного Самоописания А.В. Визгиной) [1].

В группу испытуемых вошло 22 учащихся НОУ СОШ «Обнинской свободной Школы», в возрасте от 15 до 17 лет, из них 18 девушек и 4 юноши. Исследование проводилось в декабре 2012 года.

Результаты исследования.

Метод диагностики межличностных отношений.

Большинству испытуемых свойственны гармоничные межличностные отношения с окружающими. Но присутствует группа участников, которая склонна проявлять акцентуации межличностного взаимодействия, при этом наибольшее количество испытуемых присутствует по октантам ответственный – великодушный и властный – лидирующий.

Методика исследования самоотношения.

Большинство испытуемых получило среднее значение (от 4 до 7 стенов) по всем шкалам, что говорит о неоднозначности результатов. Тем не менее, группа участников с высокими показателями (от 8 до 10 стенов) присутствует по шкалам: самооценność, отраженное самоотношение и самопринятие, самоуверенность, самообвинение. Группа с низкими значениями (от 1 до 3 стенов) является самой маленькой, в основном присутствует по шкале самопривязанность.

Методика свободного самоописания внешности.

Группа с отрицательным и положительным отношением к собственной внешности примерно равноценны по количеству участни-

ков: 3 и 4 человека. Для большинства испытуемых свойственно видеть в своей внешности, как достоинства, так и недостатки, при этом преобладают положительные и нейтральные характеристики.

Также нами был получен результат, свидетельствующий о том, что отношение к собственной внешности на уровне тенденции связано с ощущением ценности собственной личности (χ^2 – Пирсона равен 0,639, $p \leq 0,001$).

С помощью метода качественного анализа нами были рассмотрены результаты двух групп испытуемых: с положительным и отрицательным отношением к собственной внешности, которые мы представим в выводах данной статьи.

Выводы.

1. Отношение к собственной внешности положительно связано с ощущением ценности собственной личности в ранней юности.
2. Группа с положительным отношением к собственной внешности проявляет акцентуации межличностного общения по октанту властный – лидирующий и ответственный – великодушный. Также, представители группы ощущают ценность собственной личности и крайне уверены в себе, самостоятельны.
3. У группы с отрицательным отношением к собственной внешности в межличностном общении с окружающими присутствует акцентуация межличностного взаимодействия по одному из октантов ответственный – великодушный, сотрудничающий – конвенциальный, покорный – застенчивый. Относительно результатов самоотношения присутствует как отрицательное, так и положительное отношение к себе.

Гипотеза данного исследования частично подтвердилась.

Литература:

1. Визгина А. В. Методика свободного самоописания.
2. Карабанова О. А. Конспект лекций. 2005.
3. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития, 9-е изд. 2005.
4. Лидерс А. Г. Групповой психологический тренинг со старшеклассниками и студентами. 2009.
5. Пантилеев С. Р. Методика исследования самоотношения. 1993.
6. Собчик Л. Н. Диагностика межличностных отношений: Методическое руководство // Методы психологической диагностики. М., 1990.
7. Шафирова Е. М. Изменения в самосознании у подростков с врождённой расщелиной верхней губы и нёба после проведения реконструктивной операции: Автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.10. М., 2004.

Уланкина Дарья Денисовна (9 кл.)

г. Москва, ГБОУ Гимназия № 1532

Научный руководитель: Камионская Татьяна Борисовна,
педагог-психолог

Психологические проблемы старшеклассников при подготовке и сдачи ЕГЭ

Цель проекта

Выявить психологические проблемы выпускников, возникающих в процессе подготовки и сдачи ЕГЭ, и помочь, на основе изучения их индивидуальных психологических особенностей, сформировать индивидуальную стратегию их поведения на экзаменах.

Обоснование

В ходе исследования мы стремимся ответить на вопрос – каковы психологические проблемы, возникающие у школьников в процессе подготовки и сдачи ЕГЭ.

Гипотезы исследования

1. В процессе подготовки и сдачи экзамена в форме ЕГЭ у старшеклассников возникают психологические проблемы.
2. Основными психологическими проблемами выпускников в процессе подготовки и сдачи ЕГЭ являются проблемы самоорганизации и саморегуляции.
3. Свою подготовку к экзаменам выпускники в основном связывают с работой по углублению знаний по предмету, недостаточно осознавая важность психологической подготовки к экзаменам.

Методы

1. Анкетирование «Моя подготовка к экзаменам» (на основе авторской анкеты).
2. Диагностика индивидуальных психологических особенностей участников исследования (тип темперамента, акцентуации характера, уровень тревожности, особенности учебной мотивации, ведущий канал восприятия информации).
3. Анализ и обобщение результатов исследования.

План проведения исследования

- Выявить проблему.
- Изучить литературу.
- Сформулировать цели исследования.
- Сформулировать гипотезы.

- Подобрать необходимые методы.
- Провести психологическое исследование.
- Проанализировать результаты исследования.
- Сформулировать выводы.
- Разработать практические советы для выпускников «Как помочь себе успешно сдать экзамены», «Как психологически подготовить себя к экзамену».
- Разработать и предложить участникам исследования индивидуальную стратегию поведения на экзамене, подготовленную на основе изучения их индивидуальных психологических особенностей.

Сроки выполнения – 2012–2013 учебный год.

Результаты и выводы исследования

1. Трудности подготовки к экзаменам испытывают 74% участников исследования.
2. Основными проблемами, с которыми сталкиваются участники исследования в процессе подготовки и сдачи ЕГЭ, являются:
 - недостаточные знания по предмету;
 - чрезмерное волнение;
 - неуверенность в себе;
 - неумение организовать подготовку и правильно распределить время (в том числе во время экзамена);
 - неумение сконцентрировать внимание в стрессовой ситуации;
 - настрой, создаваемый родителями/учителями.

Таким образом, значительная часть психологических проблем выпускников связана с недостаточной сформированностью навыков самоорганизации и саморегуляции.

3. Большая часть участников исследования (72%) отметили, что они не нуждаются в психологической помощи по вопросам подготовки и сдачи ЕГЭ. Участники исследования отметившие, что не нуждаются в психологической помощи, вместе с тем, отмечали реальные психологические проблемы, которые они испытывают в ходе подготовки и сдачи экзаменов.
4. Остальные участники исследования отмечают, что нуждаются в психологической помощи по вопросу подготовки и сдачи ЕГЭ. Предпочитаемыми видами психологической помощи являются:
 - психологическая диагностика индивидуальных психологических особенностей;

- получение консультаций психолога при возникновении проблем;
 - помощь в решении психологических проблем связанных с навыками саморегуляции и самоорганизации;
 - получение индивидуальных рекомендаций психолога (разработка индивидуальных стратегий поведения на экзамене);
 - участие в групповых занятиях по подготовке к ЕГЭ.
5. Больше трети участников исследования, указавших, что они нуждаются в психологической помощи, отмечают необходимость разработки индивидуальной стратегии поведения на экзамене.

Выводы

1. Результаты исследования свидетельствуют, что у старшеклассников в процессе подготовки и сдачи ЕГЭ возникают психологические проблемы.
2. Наиболее трудными проблемами они посчитали неумение правильно организовать свою подготовку к экзаменам, справиться с волнением и сконцентрировать свое внимание в стрессовой ситуации.
3. Значительная часть выпускников не осознает необходимость психологической подготовки к ЕГЭ, при этом отмечая наличие психологических проблем. Это свидетельствует о непонимании выпускниками необходимости овладения знаниями не только по учебным предметам, но и приемами психологической подготовки к экзаменам.
4. Все гипотезы исследования подтвердились.
5. Выпускники нуждаются в помощи по разработке стратегий поведения на экзамене.

По результатам настоящего исследования были организованы практические занятия и консультации со школьниками по формированию навыков самоорганизации и саморегуляции и разработаны индивидуальные стратегии поведения по подготовке и сдаче ЕГЭ.

Литература:

1. Выпуск 2: Возможности практической психологии в образовании: из опыта работы психологов УЦ «Перспектива» / ред. Н. В. Пилипко. М., 2000.
2. *Вопилова С. Ф.* Психолого-педагогическое сопровождение выпускников средней школы в процессе их подготовки к ЕГЭ. Методические рекомендации. Норильск, 2004.
3. *Селевко Г. К.* Управляй собой. М., 2006.
4. *Чибисова М. Ю.* Психологическая подготовка к ЕГЭ. М., 2009.
5. Сайты:
 - Московский институт открытого образования: www.mioo.ru
 - Интернет-портал информационной поддержки ЕГЭ: www.ege.edu.ru
 - Федеральный институт педагогических измерений: www.fipi.ru
 - <http://www.uceba.ru/ege/>

Зависимость степени информационного стресса от способов восприятия информации

Цель работы: выявление зависимости степени информационного стресса от канала восприятия информации учащихся.

Гипотеза исследования: на степень информационного стресса влияет канал восприятия информации.

Обоснование: дети с определённым каналом восприятия в большей степени подвержены информационному стрессу.

Методы исследования: тестирование, анкетирование, количественный и качественный анализ, наблюдение.

План выполнения исследования

1. Теоретико-методологический анализ литературы для проведения исследования.
2. Тестирование учащихся 5-х классов с целью выявления ведущего канала восприятия информации [9].
3. Анкетирование испытуемых с целью установления степени информационного стресса [3].
4. Обобщение полученных результатов исследования.
5. Формулирование основных выводов.

Результат

Исследование проходило с 1 октября 2012 года по 20 января 2013 года.

По результатам первого теста выяснилось, что среди опрошенных 11 человек (35%) – визуалы, 5 человек (14%) – аудиалы и 18 человек (51%) – кинестетики. По результатам второго теста было установлено, что 17 человек (50% опрошенных) находятся в первой стадии информационного стресса, т.е. они фактически спокойны, но есть некоторые моменты, которые их волнуют; 7 человек (21%) находятся во второй стадии, т.е. они испытывают умеренный стресс; 9 человек (26% учеников) – находятся на третьей стадии, т.е. достаточно выраженное напряжение эмоциональных и физиологических систем организма. И только 1 человек находится в 4-ой стадии стресса, которая указывает на состояние сильного информационного стресса. Детей с 5-ой стадией (истощению запасов адаптационной энергии)

среди испытуемых не обнаружено. 10 человек из 34 опрошенных испытывают серьёзный информационный стресс, то на их основе и было проведен анализ зависимости степени выраженности информационного стресса от способа восприятия информации. Как показали данные исследования, среди учеников, испытывающих сильно выраженный стресс, отсутствуют визуалы, 4 опрошенных (40%) – аудиалы и 6 человек (60%) – кинестетики.

Наиболее подвержены информационному стрессу ребята с кинестетическим каналом восприятия. Ребята с визуальным и аудиальным каналом восприятия информации менее склонны к проявлению информационного стресса.

Литература:

1. Бодров В. А. Информационный стресс. М., 2000.
2. Горбов Ф. Д. О «помехоустойчивости» оператора//Инженерная психология. М., 1964.
3. Ковтунович М. Г., Маркачев К. Е. Информационный стресс// Психологическая наука и образование. № 5. 2008.
4. Левитов Н. Д., О психических состояниях человека. М., 1964.
5. Леонова А. Б. Кузнецова А. С. Психопрофилактика стрессов. М., 1993.
6. Онищина В. В. Учебный стресс и способы его нейтрализации: Методическое пособие. М., 2006.
7. Симонов П. В. Эмоциональный мозг. М., 1981.
8. Сазонов В. Ф., Ладохина И. Ю., Муравьева М. С. Практическая коррекционно-развивающая работа со школьниками: Методические рекомендации/РГПУ; кафедра анатомии, физиологии и валеологии. Рязань, 2000.
9. Сборник популярных психологических тестов. Под ред. Мещеряковой Б. Г. М., 2001.

СТАТЬИ УЧАСТНИКОВ ЗАОЧНОГО ТУРА КОНФЕРЕНЦИИ

Секция «Психология и педагогика вокруг нас»

Жеребина Софья Олеговна (9 кл.)

г. Саратов, МАОУ «Лицей № 3 им. А.С. Пушкина»

*Научный руководитель: Зильбер Елена Юрьевна,
психолог*

Ценности подростков в современном обществе

Целью проекта явился анализ структуры ценностных ориентаций подростков 14–15 лет, обучающихся в лицее, имеющем профильные классы с разной предметной направленностью в обучении. Современная жизнь накладывает отпечаток на формирование ценностей подростков, что является обоснованием нашего проекта.

Гипотезой исследования явилось предположение о том, что имеются различные предпочтения в структуре ценностных ориентаций в классах с разным профильным обучением.

Исследование ценностных ориентаций в нашей стране началось с середины 60-х годов XX века. Первыми исследователями в этой области явились В. Б. Ольшанский, В. Я. Ядов, А. Г. Здравомыслов [6]. Ценности – это общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться [4]. Наряду с понятием «ценность» существует ряд схожих понятий, так или иначе выделяющих определенную сторону или функцию, выполняемую ценностью. Прежде всего, это – социальные и личностные ценности, в понятиях которых в общем виде подчеркивается их принадлежность некоторой общности людей (обществу в целом, социальной группе) или же собственно личности [4]. Ценность социальна по своей природе и складывается лишь на уровне социальной общности. Сформированные в процессе деятельности индивидуальные ценностные значения – явления общественные, коллективные. Ценностное отношение формируется в процессе и реализуется через деятельность [2].

Разные культуры могут отдавать предпочтение разным ценностям (героизму на поле боя, художественному творчеству, аскетизму), и каждый общественный строй устанавливает, что является ценностью, а что не является [5]. Любое изменение моральных норм и ценностей происходит на основе моральной системы, которая регулировала взаимоотношения в обществе многие десятилетия или столетия. И даже, если устоявшиеся прежде нормы формально отвергаются, они латентно продолжают функционировать [1]. Ценностное суждение всегда связано с теми или иными предпочтениями, приоритетами, нравственными, политическими или какими-либо другими оценками, то есть оно всегда субъективно, лично [3].

Методом исследования явилось анкетирование по методике С. С. Бубновой «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций», которая направлена на изучение реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности. Обработка результатов проводилась по 11-ти шкалам 6-ти бальной системы. Всего в исследовании приняли участие 53 респондента, из них 32 девушки и 19 юношей.

Нами были изучены три класса с разным профильным обучением: класс с физико-математическим уклоном (ученики с «высоким» и «хорошим» уровнем качества знаний), класс с медико-биологическим уклоном (ученики с такими же показателями знаний) и класс с элективным изучением предметов (обучающиеся с неопределенным кругом интересов, со «средним» и «ниже среднего» уровнем качества знаний). Исследование проводилось в апреле 2012 года. Проведя исследование по трем параллелям возрастной категории 14–15 лет, мы выяснили, что сферы жизни, значимые в высокой степени: признание и уважение людей, и влияние на окружающих (5,06 баллов); помощь и милосердие к другим людям (4,83); любовь (4,28). Значимые на среднем уровне: общение (4,27); здоровье (4,07); приятное времяпрепровождение (3,85); высокий социальный статус и управление людьми (3,66); поиск и наслаждение прекрасным (3,57). Наименее значимые: познание нового в мире, природе, человеке (2,84); социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе (3,13); высокое материальное благосостояние (3,37).

Таким образом, **по результатам** исследования можно отметить, что предпочтения в структуре ценностных ориентаций обучающихся

ся зависит от интересов с определенной предметной направленностью и психосоциальных характеристик респондентов, а базовые ценности, такие как помощь и милосердие к другим людям, любовь, сохраняются, занимая с возрастом ведущее место.

Литература:

1. *Бойков В.Э.* Ценности и ориентиры общественного сознания россиян // Социс. №7. 2004.
2. *Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А.* Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) // Социс. №1. 2002.
3. *Кудрина С.А.* Ценностные приоритеты и их онтологические основания // Социс. №1. 2010.
4. *Леонтьев Д.А.* От социальных ценностей к личным: социогенез и феноменология ценностей регуляции деятельности // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1996.
5. Социология: Курс лекций: учеб. пособие / Ю. Г. Волков (и др.). Изд. 2-е, перераб. и доп. Рн/Д., 2006.
6. *Сулейманова Л.А.* Ценностные ориентации личности и регуляция взаимоотношений в контактных группах. Баку, 1991.

Колодина Елена Юрьевна (11 кл.)

г. Тамбов, МБОУ Гимназия № 12 им. Г. Р. Державина
Научные руководители: Сорокина Лидия Владимировна,
к.биол.н., доцент ТГУ им. Г. Р. Державина
Свиштунова Елена Анатольевна,
к.пед.н., учитель биологии

Связь индивидуально-психологических особенностей педагогов с уровнем их жизнестойкости

Цель проекта: исследовать личностные особенности педагогов, препятствующих развитию жизнестойкости.

Обоснование: Изучение жизнестойкости у педагогов представляется особенно актуальной, так как именно эта профессия с одной стороны относится к разряду стрессогенных, а с другой – требует четкости, внимательности, пластичности поведения.

Учитывая, что именно в школе происходит эмоциональное, социальное и психическое становление личности, особые требования предъявляются к учителю, призванному обеспечить это становление. Жизнестойкость необходима педагогам во избежание различных деструктивных изменений личности в результате профессионального выгорания, зачастую свойственного представителям именно данной профессии [2].

Гипотеза исследования: индивидуально-психологические особенности сопряжены с жизнестойкостью, которая, в свою очередь, зависит от условий образовательной деятельности педагога.

Методы проведения исследования: теоретический анализ литературных источников по данной проблеме; эмпирические методы: психологическое тестирование – индивидуально-типологический опросник (ИТО) [3] и тест жизнестойкости (С. Мадди) [4]; метод статистической обработки данных (сравнительный и корреляционный анализы).

План выполнения исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы по исследуемой проблеме.
2. Исследовать жизнестойкость в её взаимосвязи с чертами и свойствами личности.
3. Изучить индивидуально-психологические особенности педагогов и их воздействие на формирование жизнестойкости.
4. Разработать программу коррекции личностных особенностей с целью формирования жизнестойкости у педагогов.

Результат проведенного исследования: настоящее исследование проводилось в период 2011/2012 учебного года. В исследовании приняли участие педагоги МБОУ Гимназии № 12 им. Г. Р. Державина г. Тамбова с разной педагогической направленностью и стажем работы в количестве 40 человек.

В начале нашего исследования был проведен теоретический анализ литературных источников по проблеме формирования жизнестойкости, который позволил выявить сложность и неоднозначность понимания данного личностного качества [1].

Дальнейшее наше исследование было направлено на изучение жизнестойкости как меры способности личности противостоять стрессовым ситуациям и поддерживать внутренний баланс организма. Использованный нами тест «Жизнестойкость» показал, что 21% педагогов обладают высоким уровнем жизнестойкости, для них характерны особые жизнестойкие убеждения, влияющие не только на оценку ситуации, но и на активность в ее преодолении. У большей части испытуемых (55 %) основные показатели – в пределах нормы и свидетельствуют о достаточной работоспособности. Низкий уровень жизнестойкости отмечен у 24 % респондентов, для которых свойственны сложности в преодолении стрессовых ситуаций, в нахождении оптимальных путей решения и выхода из них.

Далее нами был проведен описательный анализ выраженности компонентов жизнестойкости, характерный для каждого уровня. Полученные результаты исследования позволили установить, что у представителей данной профессии жизнестойкость имеет свою специфику: все три значимых компонента («контроль», «вовлеченность», «принятие риска») находятся во взаимосвязи с общим уровнем ее формирования.

На следующем этапе нашего исследования нами был проведен сравнительный анализ основных особенностей личности и компонентов, влияющих на ее формирование. Полученные результаты исследования у данной категории испытуемых позволили установить, что, во-первых, у большей части педагогов достаточное развитие получили индивидуально-психологические особенности необходимые для формирования жизнестойкости, как компонента развитой личности. Во-вторых, педагоги с низким уровнем жизнестойкости преимущественно обладают экстермальными особенностями личности: тревожностью, замкнутостью, слабой стрессоустойчивостью. В-третьих, у представителей данной профессии уровень развития жизнестойкости зависит с одной стороны от индивидуальных особенностей, а с другой – от специфических условий педагогической деятельности.

Для того чтобы понять, как влияют индивидуально-психологические особенности педагогов на уровень формирования жизнестойкости нами был проведен корреляционный анализ, который показал наличие положительных корреляционных связей по шкале «уровень жизнестойкости» со шкалами: «процесс», «результат», «локус-контроль Я», «локус-контроль жизни», «самоуважение», «самопринятие», «контактность», «самоуверенность», «ценностные ориентации», которые свидетельствуют о способности педагогов устанавливать глубокие эмоционально-насыщенные контакты с людьми, способности ценить свои достоинства и положительные особенности личности.

Также на фоне стремления личности справиться с трудными жизненными ситуациями наблюдается отрицательная корреляционная связь общего уровня жизнестойкости и двух ее компонентов («контроль» и «принятие риска») с уровнем стрессоустойчивости, что характеризует их как взаимно важные параметры. Чем выше уровень сформированности жизнестойкости, тем ниже коэффициент показателя стресса.

Результаты нашего исследования ставят вопрос о необходимости изучения, разработки и внедрения комплекса мер для восстановления

ния и поддержания психологического здоровья учителя, а также создания благоприятных условий для педагогической деятельности. С этой целью нами была разработана психокоррекционная программа, направленная на формирование жизнестойкости педагога.

Литература:

1. Гильбух Ю. З. Психодиагностическая функция учителя: Пути ее реализации // Вопросы психологии. 1989.
2. Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости. М., 2006.
3. Психологические тесты / Под ред. А. А. Карелина: В 2 т. М., 2001.
4. Психология здоровья / Под ред. Г. С. Никифорова. СПб., 2003.

Кузьмичёв Дмитрий Андреевич (10 кл.)

Архангельская область, г. Няндама,

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 города Няндама»

Научный руководитель: Карельская Елена Евгеньевна,

педагог-психолог

Учитесь властвовать собой! (исследование особенностей эмоциональной сферы девятиклассников)

В настоящее время повышенная эмоциональность, раздражительность и агрессивность свойственны многим взрослым и детям, особенно в переходном возрасте.

Целью нашего исследования было изучение роли эмоций в жизни учащихся переходного возраста и подготовка рекомендаций по нормализации их эмоциональной сферы.

Гипотеза: мы предполагали, что основным регулятором поведения в данном возрасте являются эмоции, что приводит к напряжённости в отношениях и нарушениям в поведении.

Методы исследования: наблюдение, опрос, тестирование («Тест эмоций» Басса-Дарки) [9], эксперимент.

Наше исследование проводилось на базе 9-х классов с ноября 2011 по март 2012 года и проходило в три этапа: входная диагностика особенностей эмоциональной сферы учащихся, цикл занятий элективного курса «Эмоции и здоровье», итоговая диагностика. В нём приняли участие 54 человека (26 мальчиков и 28 девочек). В ходе первого исследования в ноябре 2011 г. выяснилось, что уровень знаний учащихся об эмоциях невелик, в среднем было названо по 7

– 8 эмоций. Качественный анализ показал, что 30% эмоций являются положительными. Число отрицательных составляет 65% и преобладает над положительными более чем в два раза. На нейтральные эмоции осталось 5 %.

Мы исследовали отношение учащихся к своим эмоциям и эмоциям окружающих и выяснили, что 10% учащихся готовы расставаться с ними. У 60 % были случаи, когда эмоции им мешали. У 79 % были случаи, когда им мешали эмоции других людей. 71 % опрошенных ответили, что другие люди не понимали их чувств. 64 % не понимали чувств других людей. 55% считают, что некоторые эмоции надо скрывать.

В конфликтной ситуации физическую агрессию проявляет 47 % опрошенных, косвенная агрессия наблюдается у 12%, раздражение отмечается у 22 %, негативизм – у 20 % девятиклассников, обидчивость – у 1,7 % мальчиков, подозрительность свойственна 5% опрошенных, вербальная агрессия встречается у 20 % учащихся, чувство вины испытывают 34 % девятиклассников.

Из отрицательных эмоциональных проявлений девятиклассникам наиболее свойственны: физическая агрессия, чувство вины, вербальная агрессия, раздражение и негативизм; а наименее – подозрительность и обидчивость.

В январе – феврале в 9-х классах прошёл ряд мероприятий, воздействующих на эмоциональную сферу учащихся: занятия элективного курса «Эмоции и здоровье», подготовленные с участием автора; школьная учебно-исследовательская конференция, на которой ученики узнали о собственных возрастных особенностях [4, 6], роли эмоций в жизни человека [1, 3, 7, 2], типах эмоциональных реакций [9], способах снятия нервного напряжения [8].

В результате при повторном исследовании в марте 2012 г. мы заметили ряд интересных моментов. Пополнился запас знаний учащихся об эмоциях, теперь их названо в среднем по 12. Количество положительных эмоций увеличилось на 10 %. Число отрицательных сократилось на 19 %, а нейтральных – выросло на 9 %. Расстаться с эмоциями больше не хочет никто. Количество тех, кто считает, что некоторые эмоции надо подавлять сократилось на 17 %. Большинство учащихся по-прежнему думают, что им мешали эмоции, как свои собственные, так и других людей, но при этом 82 % отметили, что в ряде случаев эмоции им помогали.

Труднее оказалось справиться с отрицательными поведенческими проявлениями в конфликтной ситуации. Показатели физической, косвенной, вербальной агрессии, раздражения и негативизма по-прежнему высоки и даже растут. Лишь показатель физической агрессии снизился на 3 %, а остальные выросли в среднем на 19%. Возможно, при повторном исследовании девятиклассники оценили себя более критично. Ведь показатель чувства вины вырос на 16%.

Таким образом, одним из главных регуляторов поведения в переходном возрасте действительно являются эмоции, но они недостаточно правильно осознаются и выражаются без достаточного самоконтроля, что подтверждает нашу гипотезу.

В заключении приведём ряд полезных советов. Учитесь правильно оценивать и выражать эмоции, ищите достойные пути их выражения: занятия спортом, творческая деятельность и активный отдых [5, 8]. Только умение управлять своими эмоциями способно привести вас к желаемому результату, поэтому «учитесь властвовать собой!»

Литература:

1. Додонов Б. И. В мире эмоций. Киев, 1987.
2. Додонов Б. И. Эмоция как ценность. М., 1987.
3. Изард К. Психология эмоций. СПб., 2007.
4. Кон И. С. Психология ранней юности. М., 1989.
5. Орлов Ю. М. Восхождение к индивидуальности. М., 1991.
6. Попова М. В. Психология растущего человека. М., 2002.
7. Симонов П. В. Эмоциональный мозг. М., 1981.
8. Стебенева Н., Королёва Н. Путь к успеху // Школьный психолог. № 29. 2003.
9. Цукерман Г. А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов. Рига, 1995.

Саввина Алина Эдуардовна (II кл.)

*г. Якутск, МОБУ «Городская классическая гимназия»
Научный руководитель: Прокопьева Наталья Юрьевна,
к. психол. н., доцент*

Влияние экстремальных погодных условий на эмоциональное состояние человека

Влияние климата на человека издревле привлекало внимание ученых, относя её к важным и трудноразрешимым проблемам, над решением которой, уже давно бьются ученые. Однако до сих пор до

конца не ясен механизм влияния погоды на человека, и сама возможность такого влияния часто вызывает дискуссии. С экономическим освоением территорий Крайнего Севера, исследователи начали изучать влияние экстремальных климатических условий на здоровье человека. Климатические условия Севера характеризуются длительностью воздействия (зима может длиться до 6 мес.), а также экстремальностью (температура зимой может опускаться до – 50 градусов, а летом до + 40). Но до сих пор еще не удалось до конца установить механизмы реакций организма человека на длительность воздействия экстремальных погодных условий. Еще одной природной «напастью» для северян являются туманы. Туман можно рассматривать как атмосферное явление и как вид сенсорной депривации, когда ярких красок нет, вся информация «сглажена», находится в «белесой дымке» и человек не получает внешних раздражителей, то можно говорить об обедненной внешней среде. При этом если установились низкие температуры, то туман действует на человека в течение всех 24 часов, что не может не оказывать воздействия на человека.

Основной **целью** исследования было изучение влияния экстремальных погодных условий на эмоциональное состояние человека. В ходе проведения эмпирического исследования проверялась **гипотеза**: длительное воздействие тумана в условиях низких температур негативно сказывается на эмоциональном состоянии человека, снижается активность и тонус настроения. Исследование проводилось в несколько этапов в декабре 2012 г. На территории Республики Саха (Якутия) в декабре месяце установились низкие температуры (-43, -45), туман, короткий световой день. Было проведено 2 замера у жителей г. Якутска, и контрольный замер. В качестве контрольной группы выступили жители г. Москвы и г. Санкт-Петербурга, проживающие в других климатических условиях, в возрасте от 17 до 19 лет, 68 испытуемых. Опрос жителей г. Москвы и г. Санкт-Петербурга проводился он-лайн. Таким образом, было сформировано 4 группы:

- 1 группа – мужчины, г. Якутск;
- 2 группа – женщины, г. Якутск;
- 3 группа – мужчины, г. Москва, г. Санкт-Петербург;
- 4 группа – женщины, г. Москва, г. Санкт-Петербург.

Для проверки поставленной гипотезы мы использовали методику «Доминирующее состояние» (ДС), разработанную Л. Куликовым,

которая содержит 8 шкал. Основными шкалами, определяющими тип настроения являются три шкалы: «активное – пассивное отношение к жизненной ситуации», «тонус» и «бодрость». Рассмотрим полученные результаты.

В 1 группе (мужчины, г. Якутск) наблюдаются низкие оценки по шкалам «тонус» (41 б.) и «активность – пассивность» (42 б.), значения близкие к критическому уровню. Для такого состояния характерны усталость, несобранность, вялость, инертность, низкая работоспособность, повышенная утомляемость, пассивность. Согласно типологии настроения Л. Куликова, в 1 группе наблюдается унылое настроение (Ак – 42, То – 41), характеризующееся меланхолией и сосредоточенностью на своих недостатках и проблемах.

Во 2 группе (женщины, г. Якутск), также наблюдаются низкие оценки по шкале «тонус» (42 б.), снижена активность, уменьшен ресурс сил, повышена утомляемость, проявляются астенические реакции на возникающие трудности. По шкале «активность – пассивность» (44 б.), полученные значения близки к полюсу пассивности. Мы также можем констатировать унылое настроение (Ак – 44, То – 42).

В 3 группе (мужчины, г. Москва, г. Санкт-Петербург) наблюдается ровный, положительный эмоциональный фон. Все значения по шкалам близки к средним, нет сильного разброса («тонус» – 49 б., «активность – пассивность» – 48 б.), что свидетельствует о синтонном, уравновешенном настроении, об уверенности в себе и своих силах.

В 4 группе (женщины, г. Москва, г. Санкт-Петербург) преобладает очень спокойный эмоциональный тон, нет сильного стремления что-то менять, наблюдается низкая активность (шкала «активность – пассивность» – 40 б., шкала «тонус» – 52 б.). Здесь мы тоже констатируем синтонное настроение, нулевую форму настроения по параметрам активности и тонуса. В нем нет активности и нет спокойствия (успокоенности), оно уравновешенно. В нем нет подъема сил, но нет и упадка сил, истощения ресурсов. Это принятие всего, что происходит, здесь нет азарта и увлеченности, но нет и удовлетворенности.

Таким образом, полученные результаты косвенно подтверждают нашу гипотезу. Экстремальные погодные условия, к которым мы отнесли туман, в условиях низких температур, и длительность его воздействия влияют на соматическое и психическое здоровье людей, на их эмоциональное состояние.

Литература:

1. *Ананьев Б. Г.* О проблемах современного человекознания. СПб., 2004.
2. *Куликов Л. В.* Психогигиена личности: Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики. СПб., 2004.
3. *Куликов Л. В.* Психология настроения. СПб., 1997.
4. *Никифоров Г. С.* Практикум по психологии здоровья. СПб., 2006.

Шангаева Мария (10 кл.)

*Иркутская область, г.Шелехов,
МБОУ «Шелеховский лицей»*

Научный руководитель: Плискановская М.И.,
педагог-психолог

К проблеме подросткового вандализма

Актуальность исследования обусловлена несколькими обстоятельствами: во-первых, вандализм отличается широкой распространенностью и охватывает значительную массу участников. Во-вторых, чаще всего это явление связано с подростками.

Цель исследования: изучение отношения современных подростков к проблеме вандализма.

Объект исследования: подростки в возрасте 15–17 лет.

Предмет исследования: мотивация вандальных проявлений, факторы, причины подросткового вандализма.

План исследования: 1 этап: наблюдение, беседа – сентябрь-октябрь 2012 г., разработка анкеты и проведение исследования, анализ научной литературы – ноябрь-декабрь 2012 г.

2 этап: разработка проекта «Мир, в котором я хочу жить» – январь-март 2013 г.

Результаты исследования: с целью изучения отношения современных подростков к проблеме разрушительных действий (разрушение малых скульптурных объектов, надписи на домах, в подъездах, лифтах, осквернение мест захоронений, порча имущества и т. п.), был проведен опрос, в котором приняло участие 54 ученика Шелеховского лицея, в возрасте 15–17 лет, из которых 20 – юноши, 34 – девушки. Все опрошиваемые знакомы с понятием вандализм, однако трактовка практически у всех одинакова: разрушение культурных ценностей, памятников. Выявлены: гендерные различия в трактовке понятия вандализм, узкая трактовка понятия: (разруше-

ние памятников), только 11 % называют порчу имущества, 5 % разрушение архитектурных строений. Все подростки отрицательно относятся к данному явлению, а 16 % считают это преступлением. Большинство подростков возможными причинами подросткового вандализма называют скуку (67 %), состояние алкогольного опьянения (32 %), безделье (34 %), желание «выделиться» (45 %). По мнению опрошенных, большая часть профилактической работы должна проводиться с подростками школьного возраста. Следует воспитывать чувство хозяев своей школы, двора, страны, чувство гордости за свой окружающий мир. Как говорят специалисты, для преодоления вандализма необходима такая среда, где дети не чувствовали бы отчуждения, не испытывали вражды к окружающим и желания свести с ними счеты. Необходимо сделать все для того, чтобы правонарушение было трудно совершить, и мотивация вандализма должна рассматриваться с учетом основных институтов социализации: семьи, школы, референтных групп подростков.

Разработанный проект «Мир, в котором я хочу жить» находится в стадии реализации: создан буклет, работает группа единомышленников (7 человек), проведено 4 беседы со школьниками школ города № 5, 6.

Литература:

1. *Борисов Ю.* Механизм «гедонистического риска» и его роль в отклоняющемся поведении молодежи // Мир психологии и психология в мире. № 3. 1995.
2. *Руденко В. Н.* Политическое граффити//Социологические исследования. № 10. 1997.
3. *Скороходова А. С.* Вандализм. URL: www.nir.ru/sj/sj/sj3-4-99skoro.html
4. *Скороходова А. С.* Граффити: значение, мотивы, восприятие// Психологический журнал. № 1. 1998.
5. *Словарь современного русского литературного языка в 20 томах. Т. 2. М., 1991.*

Секция Историко-психологический проект «Кто я? Откуда я? Почему я такой?»

Пацакула Кира Николаевна (10 кл.)

г. Калуга, МБОУ Гимназия № 19

Научный руководитель: Никулина Наталия Вячеславовна,
зам. директора по учебно-воспитательной работе
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 21»

Развитие субъективности человека в пространстве личного сознания и существующей истории

Актуальность представленной темы определяется противоречивыми тенденциями современного общества, которые указывают на состояние нестабильности. В этих условиях пространство личности претерпевает изменения, прежние границы, определявшие его, размываются. В этой связи для человека появляется возможность обратиться непосредственно к осуществлению своей жизненной траектории, самоидентификации с учетом того, что формирование и становление идентичности является отражением конкретного исторического контекста.

Цель проекта – рассмотрение собственной субъективности (самобытия) в перспективе представлений о личности во времени личного сознания и существующей истории.

Проведенное исследование (интервьюирование) позволило представить перспективу собственных представлений о человеке, определяющемся в пространстве личной и духовной жизни.

В развитии человека наступает период, когда он входит в открытые врата самостоятельной жизни. Вступая в них, он неизбежно встретится с различными, часто труднопреодолимыми препятствиями, которыми переполнена внешняя жизнь, очень влияющая на душу человека [1]. Личность проходит через различные испытания на протяжении всей своей жизни, постепенно взрослея, изменяясь. Наши изменения связаны, в том числе и с теми, кто значим для нас, близок нам. При встрече со значимыми близкими, мы можем испытывать особые ощущения. Эти ощущения имеют характер особой чистоты, свежести и глубины.

Такие особые переживания, незабываемые мгновения моей жизни, которые потрясли меня, изменили меня, наполнили меня силой, смыслом, я связываю со своей прабабушкой Анастасией Григорьев-

ной. Ее история – маленькая частица памяти поколений, которую мне передали «из уст в уста», ее историю мы бережно храним. Ее Духовные испытания – это поиск смысла моего существования в том числе. История, рассказанная мне бабушкой, изменила меня.

Это было в октябре 1941 года. Красная Армия вела оборонительные бои под Вязьмой от вероломно напавших на нашу Родину гитлеровских полчищ. В один из дней фронт вплотную подошел к деревне Пашино Темкинского района Смоленской области. На окраине деревни держали оборону советские бойцы. Бои продолжались долго, и к вечеру по приказу командира бойцы снялись со своей позиции и отошли к лесу. Один из них был тяжело ранен в ступню и идти не мог. Его раненого, без сознания и нашла Анастасия Григорьевна. С большим трудом она перенесла его к себе домой, в котором жила вместе со своей пожилой мамой Ксенией и дочкой Ниночкой, которой только исполнилось два годика. Теперь с ними жил и красноармеец Рубель. Потом в деревню вошли фашисты, они устраивались на ночлег. Но среди жителей деревни была одна женщина, которая рассказала немцам о том, что в доме Анастасии Григорьевны находится раненый боец Красной Армии. Незамедлительно трое немцев отправились в дом к прабабушке. Они выгнали на улицу старенькую бабушку Ксению, Анастасию Григорьевну и ее дочку Ниночку. Прабабушка плакала, кричала: «Это мой муж. Оставьте в покое моего мужа. Он сильно болен». Анастасию Григорьевну, старушку Ксению и Ниночку вели на расстрел к оврагу... Их остановили на краю оврага и навели дуло автомата. Еще чуть и раздавалась бы автоматная очередь. Вдруг из леса появился немецкий офицер верхом на коне. Он быстро приближался и что-то громко кричал. Расстрельная команда развернулась и убежала в сторону деревни, а женщины с ребенком ещё долго стояли на краю оврага и не могли прийти в себя от пережитого потрясения. Позже немецкий офицер, благодаря которому женщины остались живы, выдал Анастасии Григорьевне бумагу, на которой что-то было написано по-немецки. Она повесила ее на дом. И с этого времени немцы обходили дом стороной. А в бумаге той было написано: «ОСТОРОЖНО: ТИФ!» Беда миновала. Боец Рубель выздоровел, прорвался к частям Красной Армии, прошел всю войну и вернулся к себе домой, под Полтаву. А деревня Пашино была освобождена от гитлеровских войск в марте 1943 года. Переполненный благодарности, красноармеец Рубель уже после войны нашел через военно-

мат Темкинского района Юхареву Анастасию Григорьевну и рассказал о ее подвиге. В 1962 году одна из местных газет опубликовала большую статью о подвиге русской женщины, которая, не испугавшись смерти, спасла бойца Красной Армии.

Эта история наполнена для меня не только содержанием и смыслом, она выступает не только как идеал определенных ценностей и норм, она для меня – возможность ответить на множество вопросов, которые касаются и лично моего существования в этом мире. Где человек ищет и находит силы на то, чтобы быть сильным даже перед лицом смерти? Зачем человек живет? Что есть истина, а что заблуждение? Что есть добро, а что зло?

Эта история – это моя сила духа, имеющая значение в моем духовном становлении как личности. Человек как индивидуальность раскрывается в самобытном прочтении норм жизни. Мое прочтение моей семейной истории – это возможность понять себя, научиться следовать голосу собственной совести, выработать свой способ жизни. Жить и знать историю своей семьи – это не только причастность к значимой для меня группе, это еще возможность быть причастным к истории своей Родины, поиск своей духовности и индивидуальности.

Литература:

1. *Братусь Б. С.* Начала христианской психологии. М., 1995.

Трофимова Анастасия Леоновна (5 кл.)

г. Москва, ГБОУ СОШ № 1138

Научный руководитель: Трофимова Елена Константиновна,
педагог-психолог

**Историко-психологический проект по теме:
«Кто я? Откуда я? Почему я такой?»**

*Изучение истории своих предков,
есть наука самая занимательная*

А. С. Пушкин

Для того, чтобы ответить на вопрос, который рано или поздно задает себе каждый из нас: «Кто Я? Откуда я? Почему я такой?», – стоит обратиться к своим истокам.

Семья в жизни человека во все времена занимала особое место. Семья – это самое дорогое, что у нас есть. Это мама и папа, бабушки

и дедушки. Это близкие, родные люди, которые любят нас, заботятся, помогают в трудную минуту. Они нам дарят тепло, ласку и внимание.

Как поется в песне Инь-Ян – Гимне семьи:

Семья любви великой царство,
В ней вера праведность и сила,
Семья опора государства,
Страны моей, моей России...

На Руси, как древней, так и современной, вплоть до 40-х годов XX века считалось правилом хорошего тона знать свою родословную до седьмого колена: сын знал не только своего отца, но и деда, прадеда, прапрадеда.

XXI век принес новую философию взаимоотношений между семьей, государством и обществом.

Полномочный представитель Президента РФ в ПФО Михаил Бабич на совещании в Оренбурге 15 февраля 2013 года заявил: «Многодетная семья должна стать нормой для России».

Я выбрала эту тему, так как актуальность её очевидна. Незнание своей родословной – это неуважение к своим корням. Еще А.С. Пушкин писал: «Неуважение к предкам – есть первый признак безнравственности».

Основная **цель исследования** – изучить историю моей родословной, выяснить, сколько было многодетных семей в предыдущих поколениях.

Гипотеза исследования многодетности свойственна моему роду, так как все мои родственники любят детей и хорошо к ним относятся.

Для решения поставленных задач были использованы **методики**: беседа, опрос, генограмма семьи.

План исследования.

- 1) Сбор информации (беседы, опросы родных и близких, поиск фотографий).
- 2) Систематизация собранного материала.
- 3) Составление генеалогического древа семьи.
- 4) Анализ и обобщение.
- 5) Выводы.

В исследовании приняли участие родственники со стороны мамы и папы. Всего 17 человек, из них 10 женщин, 7 мужчин.

На первом этапе исследования нами собиралась информация о родственниках. Велась переписка по интернету, проходили телефон-

ные переговоры, беседы при личных встречах с родными позволили собрать необходимые данные. На втором и третьем этапе исследования полученные результаты были проанализированы и обобщены. На основе чего была составлена генограмма семьи в четырех поколениях и сделаны выводы.

Результаты.

Всесторонний анализ показал, что все семьи в роду имели три и более ребенка.

Так же, был обнаружен интересный факт – в семьях рождались в основном мальчики, девочки рождались значительно реже. Во втором и третьем поколении – рождалось по одной девочке в семье.

В нашем исследовании было выдвинуто предположение, что в роду должно быть много многодетных семей, так как все мои родственники любят детей и хорошо к ним относятся.

На основании проведенного нами исследования и сопоставления материалов можно сделать вывод, что гипотеза подтвердилась полностью. Многодетная семья для моих родных – как дань традиции рода.

Проведенное исследование способствовало развитию интереса к своей семье, родственникам и предкам.

Автором планируется продолжить исследования по изучению своей родословной.

Литература:

1. Каслоу Ф. Г. Генограмма как проективная техника в диагностике и психотерапии: Учебное пособие. М., 2006.

Содержание

Положение о XI Всероссийской научно-практической конференции школьных исследовательских работ «Психология и педагогика глазами юных». Тема конференции: «Человек в мире людей»	3
Историко-психологический проект на тему «Кто я? Откуда я? Почему я такой?»	13

Статьи участников очного тура конференции

Секция «Психология и педагогика вокруг нас»

Гармонизация характерологической сферы подростков с холерическим типом темперамента (на примере работы со школьниками 8-х классов) <i>Базылева Ирина Витальевна</i>	15
Мотивация к обучению <i>Балахнов Максим Юрьевич</i>	17
Слухи как неотъемлемая часть межличностного взаимодействия учащихся основной школы (8-9 класс) <i>Бекетова Дана Андреевна</i>	22
Ведущие психологические качества успешного ученика школы III ступени общеобразовательной школы <i>Борисова Анна Алексеевна</i>	26
Мотивы профессионального выбора в подростковом возрасте <i>Гоголева Дарья Александровна</i>	29
«Я – концепция» и самооценка: так ли очевидна связь? <i>Голубева Евгения Сергеевна</i>	31
Зависимость от наушников у подростков и ее последствия <i>Гриднева Маргарита Сергеевна</i>	34
Особенности взаимоотношений младших подростков и их родителей <i>Жданко Анна Артуровна</i>	35

Эмоции и воля подростков <i>Загороднова Елена Александровна,</i> <i>Шмотряков Владимир Андреевич</i>	36
Особенности общения подростков в социальных сетях <i>Змеевская Анастасия Михайловна,</i> <i>Стулова Елена Вячеславовна,</i> <i>Фарел Мария Джонас</i>	39
Социальный проект «Понаехали тут! Или Москва для москвичей!?» <i>Мелихова Ольга Александровна,</i> <i>Моисеев Александр Ильич</i>	41
Взаимоотношения подростков и родителей. Способы взаимодействия <i>Мишустина Ирина Вячеславовна</i>	44
Изучение выбора учебного заведения московскими и костромскими подростками и степени влияния окружающих на этот выбор <i>Нерсисян Виктория Нерсесовна</i>	47
Влияние жизнестойкости на развитие личности <i>Озарина Анна Олеговна</i>	50
Особенности самоотношения и межличностного взаимодействия в ранней юности <i>Силич Мария Александровна</i>	56
Психологические проблемы старшеклассников при подготовке и сдачи ЕГЭ <i>Уланкина Дарья Денисовна</i>	59
Зависимость степени информационного стресса от способов восприятия информации <i>Феоктистова Елена Андреевна</i>	62

**Статьи участников
заочного тура конференции**

Секция «Психология и педагогика вокруг нас»

Ценности подростков в современном обществе <i>Жеребина Софья Олеговна</i>	65
Связь индивидуально-психологических особенностей педагогов с уровнем их жизнестойкости <i>Колодина Елена Юрьевна</i>	67
Учитесь властвовать собой! (исследование особенностей эмоциональной сферы девятиклассников) <i>Кузьмичёв Дмитрий Андреевич</i>	70
Влияние экстремальных погодных условий на эмоциональное состояние человека <i>Саввина Алина Эдуардовна</i>	72
К проблеме подросткового вандализма <i>Шангаева Мария</i>	75

***Секция Историко-психологический проект
«Кто я? Откуда я? Почему я такой?»***

Развитие субъективности человека в пространстве личного сознания и существующей истории <i>Пацакула Кира Николаевна</i>	77
Историко-психологический проект по теме: «Кто я? Откуда я? Почему я такой?» <i>Трофимова Анастасия Леоновна</i>	79

Проориентационные программы для старшеклассников

ФАКУЛЬТЕТ «ПСИХОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ГБОУ ВПО МГППУ

ДОВУЗОВСКАЯ ПРООРИЕНТАЦИОННАЯ ПОДГОТОВКА

ДЛЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ:

«УНИВЕРСИТЕТ НАЧИНАЮЩЕГО ПСИХОЛОГА»

Факультет «Психология образования» приглашает старшеклассников принять участие в бесплатных проориентационных программах в УНИВЕРСИТЕТЕ НАЧИНАЮЩЕГО ПСИХОЛОГА.

Психологический тренинг «Я среди других»

(тренинг эффективного общения) является первым циклом в УНИВЕРСИТЕТЕ НАЧИНАЮЩЕГО ПСИХОЛОГА.

На нашем тренинге Вы получите возможность:

- лучше узнать себя, свои сильные стороны;
- развить уверенность в себе;
- ставить цели, принимать решения;
- свободно, легко общаться;
- успешно работать в группе единомышленников.

Проориентационная программа «Кто такой психолог»

является вторым циклом занятий в УНИВЕРСИТЕТЕ НАЧИНАЮЩЕГО ПСИХОЛОГА.

На наших занятиях Вы получите возможность:

- узнать чем занимается психолог;
- понять, какой путь нужно пройти для того, чтобы стать профессионалом;
- ставить цели, принимать решения;
- простроить свою профессиональную перспективу;
- и, наконец, понять, чем психолог отличается от психиатра;
- и, возможно, захотеть освоить эту сложную, но очень интересную профессию.

Психологический тренинг

«Психологическая подготовка к ГИА и ЕГЭ»

Основная цель данного курса – развитие психологической устойчивости к предстоящему единому государственному экзамену. Занятия проходят в виде игровых упражнений, дискуссий, деловых игр, лекций.

На нашем тренинге Вы научитесь и узнаете как:

- перестать бояться ЕГЭ и стать более уверенным;
- контролировать свое психологическое состояние в период подготовки и сдачи единого государственного экзамена;
- развить установку на успешную сдачу ЕГЭ;
- преодолевать психологические барьеры, мешающие успешной сдаче ЕГЭ; и, наконец, сможете стать психологически более сильным.

Обучение проходит по воскресеньям с 11-30 ч по адресу:

г. Москва, ул. Сретенка, дом 29, ст. м. «Сухаревская».

факультета «Психология образования»

Проектно-исследовательская программа «Начинающий исследователь»

Под руководством наших преподавателей Вы:

- познакомитесь с технологией проведения психологического исследования;
- проведете исследование на интересующую Вас тему;
- научитесь создавать презентацию и выступление по итогам проделанной работы;
- и, наконец, сможете поделиться результатами Вашей исследовательской деятельности на всероссийской научно-практической конференции школьных исследовательских работ «Психология и педагогика глазами юных».

Обучение проходит по воскресеньям с 14-00 ч по адресу:

г. Москва, ул. Сретенка, дом 29, ст. м. «Сухаревская».

Программа «Стань студентом на день»

Программа адресована старшеклассникам, желающим узнать, чем отличается учеба в университете от обучения в школе, как стать специалистом своего дела.

Мы подготовили для вас экскурсию по нашему университету. Вы побываете на настоящих и очень интересных лекциях, станете участниками увлекательного тренинга, узнаете о себе много нового на практическом занятии по психодиагностике. Вместе с сотрудником университета пройдете по оснащенным современным оборудованием аудиториям, посетите Музей игрушки и понаблюдаете за работой психологической лаборатории.

Занятия проходят один раз в месяц.

По окончании занятий в УНИВЕРСИТЕТЕ НАЧИНАЮЩЕГО ПСИХОЛОГА слушателям выдаются Сертификаты участия, наличие которых учитывается при зачислении на факультет «Психология образования» по результатам ЕГЭ (приоритет при прочих равных). Обращаем Ваше внимание, что для получения Сертификата необходимо посетить, как минимум, три занятия в каждом цикле.

Всероссийская научно-практическая конференция школьных исследовательских работ «Психология и педагогика глазами юных»

Вы можете участвовать в Конференции в двух формах:

- очное участие;
- заочное участие.

Очная форма участия представляет собой подготовку работы, консультации по работе с преподавателями нашего Университета и очное самостоятельное представление своей работы на университетской конференции. Победители очного этапа определяются на конференции после оценки жюри, состоящего из преподавателей вуза.

Заочная форма участия предполагает самостоятельную подготовку проектной работы с компьютерной презентацией (желательно) и отправка ее по электронной почте abitur-fpo@mail.ru или abitur-fpo@mgppu.ru в Оргкомитет конференции для участия в заочном этапе конференции. По заочному этапу определяются победители из числа работ отправленных только для заочного участия. Заочный этап является всероссийским.

Для грамотной подготовки проектной работы воспользуйтесь нашими методическими рекомендациями на сайте www.abitur.fpo.ru.

*Конференция «Психология и педагогика глазами юных»
проводится в здании ГБОУ ВПО МГППУ
по адресу: г. Москва, ул. Сретенка, д. 29, ст. м. «Сухаревская».*

**Запись на бесплатные профориентационные программы
факультета «Психология образования» ГБОУ ВПО МГППУ
для старшеклассников**

по телефонам:

8 (985) 282-40-76

8 (499) 244-07-16 доб. 116

по адресам:

abitur-fpo@mail.ru

abitur-fpo@mgppu.ru

на сайте:

www.abitur.fpo.ru

Человек в мире людей. XI Всероссийская научно-практическая конференция школьных исследовательских работ «Психология и педагогика глазами юных». Сборник статей.

Отпечатано в Отделе оперативной полиграфии ГБОУ ВПО МГППУ

**Подписано в печать 14.03.2013.
Формат: 60x88/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 3,9. Уч.-изд. л. 5,6.
Тираж 70 экз.**