



РЕКОМЕНДОВАНО:

решением

Учебно-методического совета

ФГБОУ ВО МГППУ,

(протокол № 1) от «31» января 2018 г.

Председатель УМС

УТВЕРЖДЕНО:

Решением Учёного совета

ФГБОУ ВО МГППУ

(протокол № 3) от «28» февраля 2018 г.

Председатель Учёного совета,

ректор

 Дворянчиков Н.В.

 Рубцов В.В.

ПОЛОЖЕНИЕ

об экспертизе качества

электронного учебного курса для размещения в системе дистанционного обучения
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Московский государственный психолого-педагогический университет»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение об экспертизе качества электронного учебного курса для размещения в системе дистанционного обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (далее соответственно – Положение, ФГБОУ ВО МГППУ или Университет) определяет порядок экспертизы качества электронного учебного курса, подготовленного с использованием системы Moodle для последующего размещения в системе электронного обучения ФГБОУ ВО МГППУ (LMS).

1.2. Положение разработано в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 августа 2017 года № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»; ГОСТ Р 53620-2009 Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения; ГОСТ Р 55751-2013 Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные учебно-методические комплексы. Требования и характеристики; локальными нормативными актами Университета, регламентирующими образовательную деятельность обучающихся.

1.3. Экспертиза качества электронного учебного курса проводится на основании действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, основных профессиональных образовательных программ (включая: учебные планы, рабочие программы), соответствующих профессиональных стандартов, локальных нормативных актов ФГБОУ ВО МГППУ, регламентирующих образовательную деятельность обучающихся.

1.4. Экспертиза качества электронного учебного курса имеет комплексный характер, и включает в себя содержательную, методическую, технологическую экспертизу.

1.5. Электронный учебный курс может использоваться в учебном процессе только после *положительного экспертного заключения* (подготовленного в соответствии с разделом 4 настоящего Положения).

2. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Автор (авторский коллектив) электронного учебного курса – автор/ы компьютерной комплектации содержания учебных и учебно-методических материалов курса, размещенного в системе LMS Moodle.

Администратор системы электронного обучения – ответственный за размещение учебных и учебно-методических материалов курса в системе LMS Moodle, администрирует и модерирует работу системы.

Экспертиза качества электронного учебного курса – процесс оценки соответствия электронного учебного курса требованиям к содержательной, методической и технологической составляющей курса;

Экспертное заключение – обоснование возможности использования курса в учебном процессе, включающее оценки по установленным критериям и рекомендации по возможной доработке учебных материалов;

Электронный учебный курс – комплект учебных материалов, представленных в компьютерной форме для возможности удаленного использования;

3. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ЭКСПЕРТИЗЫ ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНОГО КУРСА

3.1. Экспертиза качества электронного учебного курса предшествует внедрению разработанных учебных курсов в учебный процесс с использованием дистанционных и электронных образовательных технологий и проводится с целью обеспечения качества образовательных программ и образовательных услуг, реализуемых в ФГБОУ ВО МГППУ.

3.2. Задачей внутренней экспертизы учебных и учебно-методических материалов, размещенных в системе дистанционного обучения ФГБОУ ВО МГППУ, является оценка соответствия электронного учебного курса:

3.2.1. современным научным представлениям по данной области знаний с учётом уровня профессиональных образовательных программ;

3.2.2. требованиям, предъявляемым к структуре и содержанию учебных и методических материалов¹;

3.2.3. требованиям системы электронного обучения (LMS Moodle)².

4. МАТЕРИАЛЫ ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНОГО КУРСА, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ НА ЭКСПЕРТИЗУ

4.1. Для проведения экспертизы электронного учебного курса, автор (авторский коллектив) предоставляет следующие учебные и учебно-методические материалы:

4.1.1. совокупность дидактических модулей, необходимых для проведения занятий с использованием дистанционных и электронных образовательных технологий;

4.1.2. средства контроля знаний по определенной дисциплине;

4.1.3. материалы информационного и организационно-регламентирующего характера, размещаемые в блоках соответствующего функционального назначения.

¹ Представлены в Приложении 1.

² Представлены в Приложении 2.

4.2. Для проведения экспертизы электронного учебного курса эксперту может быть предоставлен (открыт) доступ к электронному учебному курсу по адресу его размещения в системе дистанционного обучения ФГБОУ ВО МГППУ.

4.3. Учебные и учебно-методические материалы на экспертизу представляются автором в печатном и/или электронном виде.

4.4. В состав электронного учебного курса, предоставляемого на экспертизу, могут входить:

- Сведения об авторе (авторском коллективе) курса;
- Аннотация;
- Рабочая программа учебной дисциплины (учебного модуля);
- Методические рекомендации для студентов по изучению учебной дисциплины (учебного модуля);
- Курс лекций, содержащий основной теоретический материал учебной дисциплины (учебного модуля);
- Практикум по учебной дисциплине (учебному модулю) (темы и краткое содержание занятий семинарского типа, лабораторно-практических работ, задания для самостоятельного выполнения и т.д.);
- Фонд оценочных средств по учебной дисциплине (учебному модулю);
- Дидактические материалы для самоконтроля усвоения учебного материала по учебной дисциплине (учебному модулю) (тесты, расчетные, качественные или ситуационные задачи, творческие задания, и т.п.);
- Дополнительные электронные образовательные ресурсы;
- Глоссарий (словарь основных терминов);
- Рекомендуемая литература (основная, дополнительная, ссылки на Интернет-ресурсы).

5. ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ И СОДЕРЖАНИЕ КОМПЛЕКСНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНОГО КУРСА

5.1. Для проведения экспертизы качества электронного учебного курса автор (авторский коллектив) обращается с заявлением к заведующему кафедрой с просьбой организовать и провести комплексную экспертизу электронного учебного курса³.

5.2. Процедура экспертизы электронного учебного курса включает два этапа.

5.3. *Первый этап* представляет собой *содержательную экспертизу* электронного учебного курса, в результате которой определяется соответствие содержания учебных и учебно-методических материалов дистанционного учебного курса требованиям актуальных федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО), ОПОП ВО (в том числе учебным планам подготовки и рабочим программам соответствующих дисциплин (учебных модулей)), профессиональным стандартам, примерным ОПОП ВО (рекомендованным соответствующим ФУМО) и другим нормативным документам Университета.

5.3.1. Экспертизу электронного учебного курса на *первом этапе* проводят эксперты кафедры, за которой закреплено преподавание данной учебной дисциплины (учебного модуля) в Университете.

5.3.2. Кандидатуры внутренних экспертов (1-2 человека) выдвигаются заведующими кафедрами из числа наиболее опытных и квалифицированных преподавателей кафедры, или сотрудников, имеющих сертификат эксперта. Доступ к электронному учебному курсу предоставляется экспертам кафедры на основании служебной записки заведующего кафедрой⁴.

³ Примерная форма представлена в Приложении 3.

⁴ Примерная форма представлена в Приложении 4.

5.3.3. Содержательная экспертиза включает в себя:

- оценку соответствия содержания электронного учебного курса требованиям соответствующих ФГОС ВО и ОПОП ВО (в том числе рабочей программе учебной дисциплины (учебного модуля));
- оценку степени соответствия содержания учебного и учебно-методического материала целям учебной дисциплины (учебного модуля);
- соответствие структуры электронного учебного курса и его содержания установленным требованиям (Приложение 6);
- степень соответствия уровня изложенного материала современным научным представлениям и требованиям к преподаванию данной учебной дисциплины (учебного модуля) в ФГБОУ ВО МГППУ;
- соответствие структуры и содержания учебного материала форме обучения;
- чёткость, доступность изложения, отсутствие дублирования содержания, полнота списка представленной основной и дополнительной литературы;
- наличие ссылок на информационные источники и образовательные ресурсы, размещенные во внутренней сети вуза или в Интернет;
- соответствие оформления библиографического списка и ссылок на ресурсы требованиям ГОСТ 7.1-2003 СИБИД. «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»;
- степень соответствия контрольных вопросов и заданий содержанию учебного материала, представленного в электронном учебном курсе;
- целесообразность включения иллюстраций, графических, анимационных, аудио- и видеофайлов, соответствие их тексту, выполнение ими соответствующих функций (повышение наглядности объектов, процессов, и пр., активизация самостоятельной учебной деятельности обучающихся).
- выявление недостатков, логических и стилистических ошибок с целью их дальнейшего устранения.

5.3.4. Результатом содержательной экспертизы является экспертное заключение кафедры⁵, составленное экспертом(ами) в предметной области знаний, утвержденное заведующим кафедрой, на которой был создан электронный учебный курс. Положительное решение принимается в том случае, если материалы, представленные на экспертизу, полностью соответствуют предъявляемым к ним требованиям⁶.

5.3.5. В случаях частичного соответствия электронного учебного курса установленным требованиям², а также при наличии замечаний, экспертное заключение передается автору (разработчику) на доработку с указанием сроков повторной экспертизы.

5.4. **Второй этап** экспертизы электронного учебного курса представляет собой методическую и технологическую экспертизу, в результате которых определяется соответствие методов, средств и способов представления учебно-методических материалов принципам смешанного обучения, а также требованиям, изложенным в рекомендациях по разработке электронных учебных курсов, устанавливается соответствие электронного учебного курса требованиям системы электронного обучения ФГБОУ ВО МГППУ (LMS Moodle).

5.4.1. На втором этапе экспертизу электронного учебного курса проводят администраторы LMS Moodle.

5.4.2. Для проведения второго этапа экспертизы заведующий кафедрой передаёт экспертам служебную записку⁷ и общую структуру⁸ электронного учебного курса, подготовленный автором (авторским коллективом).

⁵ В соответствии с требованиями Приложения 1.

⁶ Требования к электронному учебному курсу №№ 1-11 (Приложение 1).

⁷ Примерная форма служебной записки представлена в Приложении 5.

5.4.3. *Методическая и технологическая экспертиза* проводится группой экспертов (назначенных распоряжением курирующего проректора) и включает в себя оценку соответствия представленного электронного учебного курса и его сценария следующим требованиям:

- наличие обязательных настроек курса;
- соответствие блочно-модульной структуры курса представленному сценарию (плану);
- наличие методических рекомендаций для студентов по изучению учебной дисциплины (учебного курса), содержащих карту баллов с методикой оценивания;
- наличие и размещение информационных и функциональных блоков курса в соответствии с рекомендациями;
- логическая завершенность тематических модулей;
- соответствие используемых ресурсов и интерактивных элементов их функциональному назначению;
- эффективное использование возможностей LMS Moodle;
- соответствие настроек элементов курса их функциональному назначению;
- наличие поясняющих инструкций по выполнению оцениваемых элементов (заданий, тестов, рабочих тетрадей и т.д.);
- наличие интерактивных элементов для организации самостоятельной работы студентов;
- наличие контролирующих элементов в тематических модулях;
- наличие дополнительной информационной поддержки (ссылки на интернет-ресурсы, глоссарий и т.д.);
- организация оперативной обратной связи (обмен сообщениями, чат, электронная почта и т.д.);
- наличие заданий, стимулирующих активность студентов (дидактические материалы для самоконтроля усвоения учебного материала и дополнительные задания);
- наличие дополнительной организационной поддержки (организационный форум);
- использование различных типов вопросов в банке тестовых заданий;
- соответствие стилистического оформления курса оформлению LMS Moodle Университета;
- целесообразность размещения и размер мультимедиа файлов;
- использование файлов в форматах поддерживаемых LMS Moodle.

5.4.4. По результатам экспертизы устанавливается соответствие электронного учебного курса требованиям системы электронного обучения ФГБОУ ВО МГППУ (LMS Moodle) и даются рекомендации об использовании данного курса в учебном процессе с использованием дистанционных образовательных технологий⁹.

5.4.5. В случаях не соответствия электронного учебного курса установленным требованиям¹⁰, а также при наличии замечаний, экспертное заключение передается автору (разработчику) на доработку с указанием сроков повторной экспертизы.

5.5. Сроки проведения экспертизы оценки качества электронного учебного курса:

5.5.1. первый этап – не более 7-и рабочих дней со дня предоставления материалов на экспертизу. Экспертное заключение хранится на кафедре;

5.5.2. второй этап – не более 3-х рабочих дней. Экспертное заключение передаётся на хранение на кафедру разработчика электронного учебного курса.

5.6. В случаях 5.3.5 и 5.4.5 автор /авторский коллектив обязан/ы доработать и в установленный экспертами срок представить ЭУК на повторную экспертизу.

⁸ Примерная форма структуры ЭУК представлена в Приложении 6.

⁹ Примерная форма экспертного заключения на ЭУК представлена в Приложении 2.

¹⁰ Требования к электронному учебному курсу №№ 1-20 (Приложение 2).

5.7. При получении положительных экспертных заключений по первому и второму этапам:

5.7.1. Электронному учебному курсу присваивается статус «рекомендован к использованию»¹¹.

5.7.2. Электронному учебному курсу присваивается статус электронного образовательного ресурса ФГБОУ ВО МГППУ.

5.7.3. Электронный учебный курс проходит регистрацию в депозитарии электронных изданий Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзоре).

5.7.4. С автором/авторами заключается лицензионный договор, в котором за автором / авторами закрепляется авторское право и подтверждается, что данный электронный учебный курс может быть использован, в том числе для оказания платных образовательных услуг.

5.8. В случае несогласия автора с заключением экспертов, по его письменному заявлению создаётся Комиссия:

5.8.1. Комиссия создаётся распоряжением проректора по профессиональному образованию;

5.8.2. В составе Комиссии включаются: заведующий кафедры-разработчика электронного учебного курса и администратор системы электронного обучения ФГБОУ ВО МГППУ (LMS Moodle);

5.8.3. По требованию автора к работе Комиссии может привлекаться как внутренний, так и независимый внешний эксперт, специалист в конкретной предметной области;

5.8.4. Комиссия принимает окончательное решение о соответствии / несоответствии ЭУК установленным в ФГБОУ ВО МГППУ требованиям и возможности его использования в учебном процессе Университета;

5.8.5. Комиссия может рекомендовать к использованию в учебном процессе Университета по данной учебной дисциплине (учебному модулю) аналогичный электронный или дистанционный учебный курс, разработанный другими авторами, в том числе из другой образовательной и /или научной организации.

6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6.1. В Положение могут вноситься изменения, дополнения.

6.2. Настоящее Положение вступает в силу с момента утверждения его решением Учёного совета.

Проректор по профессиональному образованию

Декан факультета дистанционного обучения



А.А. Дробязько

Е.И. Кузьмина

СОГЛАСОВАНО:

Первый проректор

Начальник отдела информационных технологий

Юрисконсульт I категории



А.А. Марголис

В.Г. Аитов



П.В. Захаров

¹¹ Рекомендованные к использованию курсы имеют право быть заявленными при процедуре рейтинга кафедры и преподавателя за отчётный период.

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой _____
_____ И.О.Фамилия
« ____ » _____ 20__ г.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(первый этап – экспертиза ЭУК на соответствие требованиям к структуре и содержанию методических материалов)

00.00.00

№ _____

на электронный учебный курс _____

(наименование ЭУК)

Автора (ов): _____

(ФИО, должность, учёная степень, учёное звание автора (авторов))

по кафедре _____

(наименование кафедры, проводящей экспертизу)

Эксперт (ы) _____

(ФИО, должность, учёная степень, учёное звание экспертов)

Назначены распоряжением по кафедре от « ____ » _____ 201__ г. № _____

В результате экспертизы определена степень соответствия ЭУК требованиям, установленным Положением об экспертизе качества электронного учебного курса для размещения в системе дистанционного обучения ФГБОУ ВО МГППУ:

№ п/п	Требования к электронному учебному курсу	Степень соответствия*		
		Полностью соответ- ствует	Частично соответ- ствует	Не соответ- ствует
1	Соответствие содержания электронного учебного курса требованиям ФГОС, рабочей программе дисциплины			
2	Соответствие содержания учебного и учебно-методического материала целям учебной дисциплины			
3	Соответствие структуры ¹² электронного учебного курса его содержанию			
4	Соответствие уровня изложенного материала современным научным представлениям и требованиям к преподаванию данной дисциплины в вузе			
5	Соответствие структуры и содержания учебного материала форме обучения			
6	Четкость, доступность изложения, отсутствие дублирования содержания,			
7	Полнота списка представленной основной и дополнительной литературы.			

* отметить соответствующие позиции знаком ✓

¹² Приложение 6.

№ п/п	Требования к электронному учебному курсу	Степень соответствия*		
		Полностью соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
8	Наличие ссылок на информационные источники и образовательные ресурсы, размещенные во внутренней сети вуза или в Интернет			
9	Соответствие оформления библиографического списка и ссылок на ресурсы требованиям ГОСТ 7.1-2003 СИБИД. «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».			
10	Соответствие контрольных вопросов и заданий содержанию учебного материала, представленного в электронном учебном курсе			
11	Целесообразность включения иллюстраций, графических, анимационных, аудио- и видеофайлов, соответствие их тексту, выполнение ими соответствующих функций			

Прочие замечания и предложения эксперта 1:

Прочие замечания и предложения эксперта 2:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ:

_____ к использованию в учебном процессе по направлению подготовки
(рекомендуется / не рекомендуется)

/ специальности _____,
(код – наименование направления подготовки / специальности)

форма обучения _____, по учебной дисциплине (учебному модулю) _____
(очная, очно-заочная, заочная)

_____ (наименование учебной дисциплины (учебного модуля))

с использованием дистанционных и электронных образовательных технологий.

При возвращении на доработку	☐ Электронный учебный курс возвращен на доработку _____, (ФИО автора ЭУК)
	Срок подготовки материалов для повторной экспертизы «__» _____ 201__ г.

Заключение рассмотрено на заседании кафедры, протокол от «__» _____ 201__ г. № ____.

Эксперты:

должность

подпись

И.О. Фамилия

должность

подпись

И.О. Фамилия

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(второй этап - экспертиза ЭУК на соответствие требованиям системы электронного обучения (LMS Moodle))

00.00.00

на электронный учебный курс _____

№ _____

(наименование ЭУК)

Автора (ов): _____

(ФИО, должность, учёная степень, учёное звание автора (авторов))

по кафедре _____

(наименование кафедры, проводящей экспертизу)

Эксперт (ы) _____

(ФИО, должность, учёная степень, учёное звание экспертов)

Назначены распоряжением по кафедре от «___» _____ 201__ г. № _____

В результате экспертизы определена степень соответствия ЭУК требованиям, установленным Положением об экспертизе качества электронного учебного курса для размещения в системе дистанционного обучения ФГБОУ ВО МГППУ:

№ п/п	Требования к электронному учебному курсу	Степень соответствия*		
		Полностью соответ- ствует	Частично соответ- ствует	Не соответ- ствует
1	Наличие обязательных настроек курса			
2	Соответствие блочно-модульной структуры курса представленному сценарию			
3	Наличие методических рекомендаций для студентов по изучению дисциплины, содержащих карту баллов с методикой оценивания			
4	Наличие плана изучения дисциплины с календарными сроками освоения			
5	Наличие и размещение информационных и функциональных блоков курса в соответствии с рекомендациями			
6	Логическая завершенность тематических модулей			
7	Наличие в тематических модулях указаний на виды учебной деятельности			
8	Соответствие используемых ресурсов и интерактивных элементов их функциональному назначению			
9	Эффективное использование возможностей системы Moodle (широкий спектр используемых ресурсов и интерактивных элементов)			
10	Соответствие настроек элементов курса их функциональному назначению			
11	Наличие поясняющих инструкций по выполнению оцениваемых элементов (заданий, тестов, рабочих тетрадей и т.д.)			

* отметить соответствующие позиции знаком ✓

№ п/п	Требования к электронному учебному курсу	Степень соответствия*		
		Полностью соответ- ствует	Частично соответ- ствует	Не соответ- ствует
12	Наличие интерактивных элементов для организации самостоятельной работы студентов (наличие контролирующих элементов)			
13	Наличие дополнительной информационной поддержки (ссылки на интернет-ресурсы, глоссарий и т.д.)			
14	Организация оперативной обратной связи (обмен сообщениями, чат, электронная почта и т.д.)			
15	Наличие заданий стимулирующих активность студентов (дидактические материалы для самоконтроля усвоения учебного материала и дополнительные задания, заполнение вторичного глоссария)			
16	Наличие дополнительной организационной поддержки (организационный форум)			
17	Использование различных типов вопросов в банке тестовых заданий			
18	Соответствие стилистического оформления курса оформлению LMS Moodle МГППУ			
19	Целесообразность размещения и размер мультимедиа файлов			
20	Использование файлов в форматах, поддерживаемых Moodle			

Прочие замечания и предложения:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ:

Электронный учебный курс по дисциплине (модулю) _____
(наименование)

соответствует требованиям LMS МГППУ на базе Moodle и рекомендуется к использованию в учебном процессе с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий для направления подготовки

_____,
(код – наименование направления подготовки / специальности)
формы обучения _____, года обучения _____.

При возвращении на доработку	☐ Электронный учебный курс возвращен на доработку _____ (ФИО автора ЭУК)
	Срок подготовки материалов для повторной экспертизы «__» _____ 201__ г.

Администратор системы электронного
обучения МГППУ (LMS Moodle)

подпись

И.О. Фамилия

Экспертное заключение передано на кафедру _____
(наименование кафедры)

00.00.201__

Форма заявления для организации и проведения экспертизы

Заведующему кафедрой *Название*
Фамилия И.О.

Должность Фамилия И.О. (автор 1)

Должность Фамилия И.О. (автор 2)

Заявление

Прошу (просим) организовать и провести комплексную экспертизу электронного учебного курса «*Название*».

Дата

Подпись автора 1

Подпись автора 2

Форма служебной записки для предоставления доступа экспертам

Администратору системы
электронного обучения МГППУ
(LMS Moodle)
И.О. Фамилия

00.00.00

№ _____

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

Для организации и проведения экспертизы электронного учебного курса «*Название*» прошу зарегистрировать в системе электронного обучения МГППУ (LMS Moodle) следующих экспертов:

- 1) должность Фамилия Имя Отчество (*полностью*);
- 2) должность Фамилия Имя Отчество (*полностью*)

Данные для регистрации прилагаю.

Прошу обеспечить доступ экспертов к электронному учебному курсу *Название*, на срок проведения экспертизы: 00.00.00-00.00.00.

Заведующий кафедрой

И.О. Фамилия

Форма служебной записки для проведения экспертизы

Администратору системы
электронного обучения МГППУ
(LMS Moodle)
И.О. Фамилия

00.00.00

№ _____

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

Прошу провести методическую и технологическую экспертизу электронного учебного курса «Название». По результатам проведения содержательной экспертизы имеется положительное экспертное заключение кафедры.

Заведующий кафедрой

И.О. Фамилия

Структура электронного учебного курса

по направлению подготовки / специальности _____
 (код – наименование направления подготовки / специальности)

по дисциплине (модулю) _____

(наименование дисциплины (модуля))

закреплённой за кафедрой _____

(наименование кафедры)

факультета _____

(наименование факультета (при наличии))

Продолжительность курса _____

(количество семестров)

Автор(-ы) / преподаватель(-и): _____

(ФИО, должность, учёная степень, учёное звание автора (авторов))

Наименование модуля (темы) / № недели	Вид / название		Назначение
	Ресурса	Элемента	
Вводный модуль			
	П «Название курса»		И
		Ф «Новостной»	И
	ВС «Программа курса»		И
	ВС «Информация об авторе курса»		И
	ВС «Методические рекомендации студенту»		И
Модуль 1	П «Название модуля»		И
	П «Изучить»		И
	ВС «Название ресурса»		Об
		Л «Название лекции»	Об
	СК «Файлы к модулю 1»		Ср
	П «Выполнить»		И
		З по модулю РТ по модулю	Тр, К Тр, К
	ВС «Вопросы для самоконтроля»		Ср
		Т «Рубежный контроль по модулю 1»	К
		Ф «Тематический форум»	И, Ср
Модуль 2		Ч «Дискуссия по теме»	Об
		Т «Итоговое тестирование по дисциплине»	К
Справочный модуль			
	ВС «Примерные темы рефератов»		Ср
		Г по дисциплине	И, Ср
		Ф «Организационные	И

		вопросы обучения»	
		О «Оценка ДК»	И
	ВС «Список литературы и источников»		И
	СК «Дополнительные материалы для изучения»		И

Список сокращений

Сокращение	Ресурсы	Элементы	Функциональное назначение
П	пояснение		
ТС	текстовая страница		
ВС	веб-страница		
СФВ	ссылка на файл или веб-страницу		
СК	ссылка на каталог		
Л		лекция	
З		задание	
РТ		рабочая тетрадь	
Г		гlossарий	
Ф		форум	
Ч		чат	
Т		тест	
И			информационный
Об			обучающий
Тр			тренировочный
К			контролирующий
Ср			организация самостоятельной работы студентов

Технические требования к размещаемым материалам

Технические возможности СДО позволяют использовать в представлении информации графические изображения, файлы документов, архивы и исполняемые файлы.

При размещении необходимо учитывать следующие требования к файлам графических изображений, файлам документов и архивам файлов.

Требования к файлам графических изображений:

- форматы растровых изображений – JPEG, PNG;
- форматы векторных изображений – SVG;
- максимальный размер одного файла графического изображения как отдельного документа – 1 мегабайт.

Файлы документов:

- форматы представления – PDF, OpenDocument, HTML;
- максимальный размер одного файла документа – 5 мегабайт.

Архивы файлов

- форматы архивов – ZIP, 7Z, GZ, BZ;
- максимальный размер одного отдельного архива – 5 мегабайт.

Исполняемые файлы:

- форматы файлов – произвольные;

– максимальный размер одного отдельного файла – 5 мегабайт.

В именах любых размещаемых файлов, в том числе и внутри архивов, должны использоваться только латинские буквы, знаки подчёркивания, тире и цифры. Любые другие символы (в том числе пробелы) недопустимы. Общая длина имени файла не должна превышать 64 символа.