

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Рекомендовано
Учебно-методическим советом МГППУ
протокол № 7 от 19.04.2017 г.

УТВЕРЖДЕНО
Решением Ученого совета
протокол № 5 от 26.04.2017 г.

**ПРОГРАММА
КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»
(ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ)**

Москва, 2017

Оглавление

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 2 |
| 1. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА | 3 |
| 2. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ | 4 |
| 3. ВОПРОСЫ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ | 11 |
| 4. ОЦЕНИВАНИЕ АСПИРАНТА НА КАНДИДАТСКОМ ЭКЗАМЕНЕ | 11 |

ВВЕДЕНИЕ

Программа кандидатского экзамена составлена с учетом ФГОС ВО по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 903, и Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 274 от 08.10.2007 г. «Об утверждении программ кандидатских экзаменов», зарегистрированного в Минюсте Российской Федерации 19.10.2007 г. № 10363.

Кандидатский экзамен по истории и философии науки (история языкознания) является формой промежуточной аттестации аспирантов и лиц, прикрепленных для сдачи кандидатского экзамена (экстернов).

Экзамен направлен на выявление сформированности следующих компетенций (ОПК – общепрофессиональных, УК – универсальных, ПК – профессиональных) по профилю 10.02.01 Русский язык:

ОПК-2 – готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;

УК-1 – способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-5 – способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

1. СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

Раздел 1. История и философия науки

1.1. Наука в системе культуры

Место и роль науки в современном мире. Подходы к определению социокультурной роли науки, сциентизм и антисциентизм. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры. Специфика и принципы научного мировоззрения. Онтологические постулаты науки и мировоззренческие доминанты культуры. Границы научного познания. Наука и массовая культура, наука и квазинаука.

1.2. Философские и методологические основания науки

Философия, методология и эпистемология науки: определение понятий. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философские категории. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Роль методологии в формировании предмета науки. Структура методологического знания: философско-мировоззренческий уровень, уровень общенаучной методологии, уровень конкретно-научной методологии, уровень процедуры и техники исследования.

1.3. Основные периоды в развитии методологических оснований науки

Преднаука и ее особенности. Причины возникновения науки в Древней Греции. Особенности средневековой науки. Наука и гуманизм эпохи Возрождения. Экспериментальная наука Нового времени; первая научная революция. Наука XVIII – XIX веков: идеи эволюции и развития, освобождение от натурфилософии, вторая научная революция, формирование научной картины мира. Наука в конце XIX – первой половине XX века, третья научная революция, открытия в области физики, космологии, биологии, философии, рождение кибернетики. Наука XX – XXI веков: четвертая научная революция, научно-техническая революция. Историческая обусловленность рационального мышления (Античность, Средневековье, Новое и новейшее время). Типы научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

1.4. Эволюция подходов к анализу бытия науки в философии новейшего времени

Позитивистская традиция в философии науки. «Второй позитивизм», логико-эпистемологический подход. Постпозитивистская философия науки, концепции К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда, М. Полани, С. Тулмина.

Отечественные школы методологии науки. Методология и подходы советской науки. Московский методологический кружок Г. П. Щедровицкого. Исследования Б. М. Кедрова, В. Стёпина, Э. В. Ильенкова, В. А. Смирнова, Е. А. Мамчур, А. П. Огурцова, В. С. Швырёва, В. А. Лекторского, Л. Б. Баженова и др. Методологический кризис в постсоветской науке. Актуальные проблемы современной российской методологии науки.

1.5. Уровни и методы научного познания

Эмпирический, теоретический и методологический уровни исследования, их особенности. Эмпирический уровень – исследование наличного бытия предмета, внешних форм обнаружения внутренних, существенных связей. Особенности эмпирического уровня: материальная связь субъекта с объектом через эксперимент, наблюдение; перевод скрытых параметров, свойств предмета в поле чувственного восприятия субъекта. Стадии эмпирического познания: накопление первичной информации путем наблюдения, эксперимента; описание опытных данных в научной терминологии, проблема теоретической нагруженности факта, измерение величин; логическая и математическая обработка фактов: их классификация, систематизация, формирование исходных понятий; раскрытие эмпирических зависимостей, связей между величинами, установление простейших закономерностей. Теоретический уровень – исследование сущности, системы закономерных, опосредствованных устойчивых, необходимых связей; развитие теоретического аппарата науки. Стадии теоретического познания: разработка базисных понятий, принципов, выдвижение идеи, гипотезы; разработка методом восхождения от абстрактного к конкретному системы понятий (теории), отображающей сущность предмета; объяснение на основе теории внешних форм обнаружения сущности предмета, предвидение и прогнозирование. Методологический уровень науки как обобщение познания предметной области и его регулятивная функция в познании. Социокультурная обусловленность научной методологии.

1.6. Путь к истине в научном познании

Проблема истины в гносеологии. Истина как логическая характеристика суждений, как оценка научного знания и как культурная ценность. Классическое понятие истины Аристотеля, корреспондентская концепция истины. Теория когерентной истины. Прагматическая теория истины. Диалектико-материалистическая концепция истины. Практика и внепрактические критерии истины. Соотношение относительного и абсолютного в истинном знании. Догматизм и релятивизм, объективизм и субъективизм в трактовке истины.

1.7. Специфика социально-гуманитарного научного знания

Особенности социально-гуманитарного познания. Объект и субъект социально-гуманитарного познания. Дискуссионность социально-гуманитарного знания. Объяснение и понимание в социально-гуманитарном знании. Природа и типы объяснений. Объяснение как функция теории. Объяснение и понимание в филологии.

Структура социально-гуманитарного знания. Методы и средства социально-гуманитарного познания. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарном познании. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям.

Раздел 2. История филологии

2.1. Развитие науки о языке в классической древности.

Предпосылки возникновения науки о языке. Необходимость фиксации культурно значимых текстов. Устная традиция. Возникновение письменности. Вопрос о зависимости типа письменности от системы языка. Лингвистические проблемы разработки фонографических и идеографических систем письменности. Неизменность записанного текста как культурная проблема. Необходимость комментирования ранее написанных текстов. Зарождение филологии. Язык в мифологической картине мира (происхождение языка, многоязычие, органическая взаимосвязь слов и вещей). Зарождение философии языка. Спор о «правильности» имен и его интерпретация в диалоге «Кратил». Учение Платона об идеях и об отношении идей к чувственным вещам. Концепция языка и категории у Аристотеля («Категории», «Об истолковании»). Стоики (учение об этимоне, разработка грамматики). Развитие филологии в эллинистическую эпоху. Спор об аналогии и аномалии. Осмысление грамматической системы в Александрийской школе («Грамматика» Дионисия Фракийца, синтаксическая теория Аполлония Дискола). Стоическая и александрийская традиции в Риме. Трактат Варрона «О латинском языке». Разработка латинской грамматики и формирование латинской грамматической терминологии (Реммий Палемон, Донат, Присциан). Язык в риторической традиции античности.

2.2. Развитие представлений о системе языка: лингвистические учения средневековой Европы. Языкознание эпохи Возрождения

Распространение письменности в средневековой Европе. Латинский язык как культурный язык католической Европы. Место лингвистических знаний в системе тривиума. Позднелатинские грамматики Доната и Присциана и их средневековые переработки. Грамматика и теология.

Знаковая теория блаженного Августина. Логика и грамматика, учение Петра Испанского о суппозициях. Спор об универсалиях. Номиналисты и реалисты (Эриугена, Ансельм Кентерберийский, Росцеллин, Абельяр, Фома Аквинский).

Логико-грамматические теории позднего Средневековья. Актуализация наследия Аристотеля. Модисты. Развитие новых европейских литературных языков и его теоретическое осмысление у Данте (трактат «О народном красноречии») и у представителей Пляды (Ронсар и Дю Белле). Первые грамматики новых языков. Общие закономерности и специфические черты формирования национальных грамматических традиций в Западной и Восточной Европе. Гуманистическая филология как основа научного подхода к языку. Освоение античного наследия, изучение древнегреческого и еврейского языков. Миссионерская деятельность и расширение эмпирической базы языкознания. Традиция языкового коллекционирования. Поиски «гармонии языков» (И. Ю. Скалигер, Э. Гуттер).

2.3. Лингвистика XVII – XIX вв.

Эмпиризм и рационализм в философии и науке XVII в. Их отражение в истории языкознания. Эмпирико-практическая (Ф. Бэкон, Дж. Уоллис, Дж. Локк) и рационалистическая (Р. Декарт, Грамматика Пор-Рояля) трактовка языка. Индуктивный и дедуктивный подходы. Система и узус. Телеологическая трактовка языковых явлений. Роль грамматики Пор-Рояля в истории языкознания. Традиция универсальной философской грамматики в XVIII в.

Синтез эмпиризма и рационализма в философской концепции Г. В. Лейбница и его лингвистическая деятельность (программа собирания материала и сравнительного изучения языков мира, диалектологические опыты, универсальный язык).

Языковое конструирование в XVII – XVIII вв. (Р. Декарт, Г. В. Лейбниц, И. Ньютон, Дж. Уилкинс).

Сравнительное изучение языков мира в XVII – XVIII вв. (П. Сюв, Г. В. Лейбниц, Ю. Ире, А. Сильвестр де Саси). Многоязычные словари и своды информации о языках мира (словарь П. С. Палласа, «Каталог» Л. Эрваса и Пандуро, «Митридат» И. Х. Аделунга и И. С. Фатера).

Глоттогенетические концепции Э. Б. Кондильяка, Ш. де Бросса, Ж. Ж. Руссо, И. Г. Гердера, И. П. Зюсмилха и др. Формирование идеи историзма (Дж. Вико, энциклопедисты, Г. В. Ф. Гегель, немецкие романтики).

Зарождение типологического подхода к языкам мира (бр. А. и Ф. Шлегели).

Философия языка В. фон Гумбольдта

Предшественники В. Гумбольдта (И. Г. Гаманн, И. Д. Михаэлис, И. Г. Гердер).

Язык как деятельность. Внутренняя форма языка. Стадии языкового развития: изолированные корни, формирование флексий, развитие агглютинации (включая инкорпорацию). Языковая картина мира. Язык как связующее звено между социумом («общественностью») и человеком, антиномия «языка в человеке» и «языка вне человека». Стадиальная типология Гумбольдта.

Гумбольдтовская линия в развитии лингвистики (Х. Штейнталь, А. А. Потенция, Г. Г. Шпет, К. Фосслер, Л. Вайсгербер, антропологическая лингвистика XX в.).

Возникновение и развитие сравнительно-исторического языкознания. Знакомство с санскритом и индийской грамматической традицией (У. Джонс, Ф. Шлегель). Первые сопоставления индоевропейских языков. Сравнительный метод Ф. Боппа и Р. Раска. Возникновение понятия «звуковой закон» (Я. Гримм). Сравнительно-исторический метод в применении к отдельным ветвям индоевропейской семьи языков.

Теория дивергентного развития языков (теория родословного древа индоевропейских языков). Влияние идей эволюционизма на сравнительно-историческое языкознание (А. Шлейхер, М. Мюллер, В. Шрадер). Задача реконструкции праязыка. Лингвистическая палеонтология. Критика натурализма.

Младogramматики и их роль в историческом языкознании. Лейпцигская школа (Г. Остгоф, К. Бругманн, Г. Пауль, А. Лескин). Язык как индивидуальная психофизическая деятельность. Лингвистика как история языка. Главные факторы языковой эволюции (звуковые законы, аналогия). Младogramматическая трактовка звуковых законов как основа сравнительно-исторических исследований.

Распространение младogramматической концепции сравнительно-исторического метода в мировой науке (К. Вернер, М. Бреаль, Д. Уитни, Ф. Ф. Фортунатов).

Критика младogramматизма и поиски новых путей. Школа «Слова и вещи» (Г. Шухардт), лингвистическая география (Г. И. Асколи), И. А. Бодуэн де Куртенэ и Казанская лингвистическая школа.

2.4. Специфические черты развития отечественного языкознания

Старославянский язык как книжный язык; его роль в освоении наследия Византии. Восточнославянская грамматическая традиция (XIV–XVIII вв.). Языковой аспект петровских реформ.

Грамматическое описание русского языка в трудах В. Е. Адодурова, М. В. Ломоносова и А. А. Барсова. Синтез церковнославянской грамматической традиции и идей универсальной философской грамматики. Лингвистическая деятельность Петербургской Академии наук. Сбор материалов о языках мира и Российской империи. «Сравнительные словари всех языков и наречий» (1786–1787).

Первые опыты сравнительно-исторического подхода к славянскому материалу (А. Х. Востоков). Традиция А. А. Потебни в развитии философии языка в России. Язык как форма воплощения народного духа. Сравнительно-историческое языкознание в России. Московская и Петербургская лингвистические школы. Традиция А. А. Потебни в развитии философии языка в России. Язык как форма воплощения народного духа. Язык в русской философии начала XIX в. (С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский, А. Ф. Лосев, Г. Г. Шпет). Московский лингвистический кружок, ОПОЯЗ, кружок М. М. Бахтина. Язык и мышление в концепции Л.С. Выготского. «Новое учение о языке» Н. Я. Марра. Яфетидология и кавказоведение: система, альтернативная генетической классификации языков. Конвергентное развитие языков: замена генетического родства языковым смешением; семантические изыскания: палеонтология речи, язык и мышление; учение о четырех элементах; теория стадильности; язык как «трудовой процесс»; классовый характер языка. Марксизм и «новое учение о языке». Странники и противники «нового учения о языке» (И. И. Мещанинов, Е. Д. Поливанов).

2.5. Язык в западноевропейской философии XX века

«Лингвистический поворот» в философии XX века, выдвижение языка в центр философской проблематики. Неокантианство и философия символических форм Э. Кассирера. Фундаментальная онтология М. Хайдеггера и язык. Современная философская герменевтика. «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейна и неопозитивизм. Влияние лингвистической философии и неопозитивизма на различные школы структурализма; философский структурализм и структурализм лингвистический. «Философские исследования» Л. Витгенштейна и философия обыденного языка. Теория значения как употребления. «Языковые игры». Современные трактовки теории лингвистической относительности; неогумбольдтианство. О. Розеншток-Хюсси и интерпретация языка в трудах современных христианских теологов.

2.6. Теоретические проблемы языкознания XX века

Соотношение языка и мышления как центральная проблема языкознания. Представление об универсальных языковых механизмах, общих для всех языков. Н. Хомский: первичность языковой способности (linguistic competence) по отношению к языковой активности (perforance). Языковые универсалии в понимании Н. Хомского.

Антропоцентрические направления в современной лингвистике. Метод лингвистических примитивов. Семантические примитивы. Школа А. Вежбицкой. Проблема метаязыка семантического описания. Московская семантическая школа (И. А. Мельчук, А. К. Жолковский, Ю. Д. Апресян). Объяснение культурной доминанты через ключевые слова. Теория знака и значения как предмет семиотики. Понятие семиозиса у Л. Ельмслева.

Язык как знаковая система, возникшая на определенной стадии эволюции человека и в ходе изменения человеческого общества. Язык как система (концепция Ф. де Соссюра). Теории знака: Ф. де Соссюр, Ч. Моррис, Ч. Пирс. Знаки иконические, индексальные и символические. Проблема мотивированности языкового знака. Синтактика, семантика,

прагматика. Коммуникация и сигнификация. Смысл и денотат. Треугольник Г. Фреге. Знак и знаковая система. Типы языковых значений. Функции языка (Р. Якобсон, К. Бюлер).

Структурный подход к значению. Значение и значимость (Ф. де Соссюр). Форма и субстанция в плане выражения и в плане содержания (Л. Ельмслев). «Фигуры» плана содержания.

Модель кодированной передачи (отправитель, получатель, канал, код, сообщение, шум, тезаурусы отправителя и получателя). Код и разновидности кодов. Избыточность и виды избыточности в тексте на естественном языке.

Коммуникация и интерпретация. Текст как генератор смысла. Система и текст (код и сообщение) и возможные соотношения между ними: одна система – много текстов; много систем – один текст; одна система – один текст (Ю. Лотман). Межтекстовые связи. Естественный язык и другие семиотические системы культуры («первичная» и «вторичные моделирующие системы»).

2.7. Современная психо- и нейролингвистика

Психо- и нейролингвистика как междисциплинарные науки. Их статус в системе гуманитарных и естественнонаучных знаний. Предмет и основные задачи. Возможность приложения данных когнитивных и нейронаук к анализу лингвистического материала. Модели, основанные на трансформационных грамматиках школы Н. Хомского. Когнитивные модели. Семантическое направление. Коннекционизм и его варианты. Современные взгляды на мозговые механизмы языковых функций – роль данных нейронаук в исследованиях ментального лексикона. Исследования детской речи. Исследования патологии языка. Моделирование языковых процедур в нейронных сетях.

2. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ

2.1. Основная литература

1. Степин, В.С. История и философии науки : учебник для системы послевузовского профессионального образования / В.С. Степин. – Изд. 3-е. – Москва : Академический проект, 2014. – 423 с.

2.2. Дополнительная литература

1. Бажутина, Н.С. Философия языка [Электронный ресурс] / Н.С. Бажутина. – Новосибирск : НГТУ, 2011. – 47 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228747> (дата обращения: 15.03.2017). – **.

2. Гайденко, П.П. История греческой философии в ее связи с наукой [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / П.П. Гайденко. – Москва: Пер Сэ, 2007. – 319 с. – ***. – URL: <http://www.philosophy.ru/library/gaid/0.html> (дата обращения: 15.03.2017).

3. Гайденко, П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой [Электронный ресурс] / П.П. Гайденко. – Москва : Пер Сэ, 2007. – 376 с. – ***. – URL: <http://www.philosophy.ru/library/gaid/02/0.html> (дата обращения: 15.03.2017).

4. Звегинцев, В.А. История языкознания XIX – XX веков в очерках и извлечениях. Ч. 1. Просвещение, 1964. – 466 с. – ***. – URL: http://ebs.mgppu.ru:6029/index.php?page=book_view&book_id=38399 (дата обращения: 15.03.2017).

5. Комарова, З.И. Методология, метод, методика и технология научных исследований в лингвистике : учебное пособие / З.И. Комарова. – 4-е изд., стер. – Москва : Флинта : Наука, 2016. – 818 с.

6. Кравченко, А.В. От языкового мифа к биологической реальности. Переосмысляя познавательные установки языкознания [Электронный ресурс] / А.В. Кравченко. – Москва : Рукописные памятники Древней Руси, 2013. – 388 с. – ***. – URL: http://ebs.mgppu.ru:6029/index.php?page=book_view&book_id=219830 (дата обращения: 15.03.2017).

7. Левицкий, Ю.А. Общее языкознание [Электронный ресурс] / Ю.А. Левицкий. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – 361 с. – ***. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210686> (дата обращения: 15.03.2017).

8. Новая философская энциклопедия : в 4-х томах / ред. В.С. Степин. – Москва : Мысль, 2010. – 564 с. (Т. 1) ; 432 с. (Т. 2) ; 358 с. (Т. 3) ; 469 с. (Т. 4). – **.

9. Тинякова, Е.А. Философский аспект рассмотрения языка [Электронный ресурс] / Е.А. Тинякова. – Москва : Директ-Медиа, 2015. – 354 с. – **. – URL: http://ebs.mgppu.ru:6029/index.php?page=book_view&book_id=278861 (дата обращения: 15.03.2017).

10. Burke, K. Nonlinearity. The History and Philosophy of the Science [Электронный ресурс] / К. Burke // Online Submission [serial online]. – 2009 – № 1. – **. – URL: <http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/detail?accno=ED504453> (дата обращения: 15.03.2017).

2.3. Периодические издания

1. Вестник Московского университета. Серия «Философия» [Электронный ресурс]. – URL:<http://new.philos.msu.ru/vestnik> (дата обращения: 15.03.2017).

2. Вопросы лингвистики и литературоведения. Научный журнал.
3. Вопросы философии : научный журнал [Электронный ресурс]. – URL: <http://vphil.ru/> (дата обращения: 15.03.2017).
4. Логос. Философско-литературный журнал [Электронный ресурс]. – URL: <http://Logosjournal.ru/> (дата обращения: 15.03.2017).
5. Образование и наука : научно-практический рецензируемый журнал [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.edscience.ru/index.php/jour> (дата обращения: 15.03.2017).
6. Философия науки : научный журнал [Электронный ресурс]. –
11. Философия науки : научный журнал [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.philosophy.nsc.ru/journals.html> (дата обращения: 15.03.2017).
12. Философская мысль : электронный научный журнал [Электронный ресурс]. – URL: <http://e-notabene.ru/fr/> (дата обращения: 15.03.2017).

2.4. Интернет-ресурсы

а) электронные библиотеки:

1. Электронная библиотека МГППУ [Электронный ресурс] – URL: <http://psychlib.ru/index.php> (дата обращения: 15.03.2017).
2. Библиотека «Гумер», раздел «Философия науки» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gumer.info/> (дата обращения: 15.03.2017).
3. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU» [Электронный ресурс]. – URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 15.03.2017).
4. Русский гуманитарный интернет-университет: библиотека учебной и научной литературы [Электронный ресурс]. – URL: <http://i-u.ru/biblio/default.aspx> (дата обращения: 15.03.2017).
5. Электронная библиотека учебной и научной литературы. Раздел «Философия науки». [Электронный ресурс]. – URL: <http://sbiblio.com/biblio/default.aspx> (дата обращения: 15.03.2017).

б) электронные образовательные ресурсы:

1. Философский портал «Образование человека»: Ассоциация развития образования [Электронный ресурс]. – URL: <http://o-ch.ru/> (дата обращения: 15.03.2017).
2. Национальная философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <http://terme.ru/> (дата обращения: 15.03.2017).
3. Новейший философский словарь [Электронный ресурс] / сост. и гл. ред. А.А. Грицанов. – URL: <http://www.e-reading.by/book.php?book=149350> (дата обращения: 15.03.2017).

* – наличие грифа

** – наличие в фундаментальной библиотеке МГППУ

*** – наличие в электронной библиотеке или в подписной базе МГППУ

3. ВОПРОСЫ К КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ

1. Роль и функции науки в системе культуры.
2. Философские и методологические основания науки.
3. Основные периоды в развитии научного познания.
4. Эволюция подходов к анализу бытия науки в философии новейшего времени.
5. Уровни и методы научного познания.
6. Путь к истине в научном познании.
7. Специфика социально-гуманитарного научного знания.
8. Развитие науки о языке в классической древности.
9. Развитие представлений о системе языка: лингвистические учения средневековой Европы. Языкознание эпохи Возрождения.
10. Развитие лингвистики в Новое время (XVII – XIX вв.).
11. Специфические черты развития отечественного языкознания.
12. Язык в западноевропейской философии XX века.
13. Теоретические проблемы языкознания XX века.
14. Современная психо- и нейролингвистика.

4. ОЦЕНИВАНИЕ АСПИРАНТА НА КАНДИДАТСКОМ ЭКЗАМЕНЕ

Экзамен принимает комиссия в составе не менее трех человек в устной форме по билетам. Экзаменационный билет содержит два теоретических вопроса, относящихся к разным разделам курса.

Оценка знаний, умений и навыков аспиранта осуществляется по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Основой для определения оценки служит уровень усвоения материала, предусмотренного настоящей рабочей программой.

Критерии выставления оценок на кандидатском экзамене представлены в таблице 1.

| Оценка | Критерий выставления оценок |
|--------------|--|
| 5, «отлично» | Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что аспирант продемонстрировал прочные знания и развитые практические умения и навыки по дисциплине, глубоко и всесторонне усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его, используя при ответе материал учебной и монографической литературы, в том числе из дополнительного списка; продемонстрировал готовность и способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору |

| Оценка | Критерий выставления оценок |
|------------------------|---|
| | <p>оптимальных методов и технологий их достижения; проявил умение производить критический разбор воззрений представителей различных направлений философии науки, развернуто излагая содержание философских теорий; умеет тесно увязывать теорию с практикой, применять положения и категории философии науки для решения профессиональных научных задач, обобщать, систематизировать и оценивать научную информацию, тем самым на высоком уровне доказывает сформированность общепрофессиональных и универсальных компетенций ОПК-2, УК-1, УК-2, УК-5.</p> |
| 4, «хорошо» | <p>Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что аспирант проявил сформированность общепрофессиональных и универсальных компетенций ОПК-2, УК-1, УК-2, УК-5, продемонстрировал необходимые знания и развитые практические умения и навыки по дисциплине, глубоко и всесторонне усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает его, используя при ответе материал учебной и монографической литературы; продемонстрировал готовность и способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения; проявил умение производить критический разбор воззрений представителей различных направлений философии науки, выделяя основную суть философских теорий; умеет тесно увязывать теорию с практикой, применять положения и категории философии науки для решения профессиональных научных задач, обобщать, систематизировать и оценивать научную информацию, однако допустил несущественные ошибки при истолковании философских концепций, понятий и категорий, при восприятии их общего смысла и экстраполяции к предмету собственной научной деятельности.</p> |
| 3, «удовлетворительно» | <p>Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что аспирант проявил сформированность общепрофессиональных и универсальных компетенций ОПК-2, УК-1, УК-2, УК-5, продемонстрировал базовые знания, практические умения и навыки по дисциплине; посредственно усвоил программный материал, при этом продемонстрировал готовность и способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору методов и технологий их достижения, способен интерпретировать освоенную информацию, что позволит ему в дальнейшем развить такие качества умственной деятельности, как критичность, доказательность, эвристичность; проявил умение производить критический разбор воззрений представителей различных</p> |

| Оценка | Критерий выставления оценок |
|---------------------------------|---|
| | <p>направлений философии науки, выделяя основную суть философских теорий, однако испытывая затруднения в их развернутом изложении, допуская ошибки при истолковании отдельных понятий; умеет использовать положения и категории философии науки для решения отдельных научных проблем, при этом затрудняется в соотнесении рассматриваемых концепций философии науки с собственной научной деятельностью, не всегда грамотно увязывая теорию с практикой.</p> |
| <p>2, «неудовлетворительно»</p> | <p>Указанный уровень оценки результатов обучения показывает, что испытуемый не выполнил учебный план, предусмотренный рабочей программой дисциплины по всем или отдельным видам учебных занятий, при ответе на вопросы экзаменационного билета продемонстрировал незнание значительной части программного материала, допуская существенные ошибки при истолковании понятий и категорий философии науки, сути философских концепций; не умеет увязывать теорию с практикой, применять положения и категории философии науки для решения профессиональных научных задач, обобщать, систематизировать и оценивать научную информацию, тем самым не овладел необходимой системой знаний по дисциплине и не проявил сформированность общепрофессиональных и универсальных компетенций ОПК-2, УК-1, УК-2, УК-5.</p> |