

Е.А. Александрова, к. культ.,  
О.Е. Хухлаев, к. п. н., профессор,  
И.М. Кузнецов, к. п. н.  
Москва, МГППУ

## **Конструктивный патриотизм в современных социально-психологических исследованиях**

Как отмечают современные российские психологи, специалисты по организационной психологии А.Л.Журавлев и А.В.Юревич «проблема патриотизма все более явно попадает в нашей стране в фокус общественного внимания», обозначая при этом потребность в серьезном научном анализе патриотизма, крайне необходимом в условиях «тенденции к «забалтыванию» темы патриотизма, ее предельной идеологизации и обсуждения преимущественно в абстрактной плоскости» (Журавлёв, Юревич, 2016). Один из аспектов данной проблемы состоит, по мнению исследователей, в необходимости при наличии «общего ядра» данного феномена. выделить различные виды патриотизма.

В то же время, в целях аналитического изучения, необходимо дифференцировать и само понятие патриотизма. А.Л. Журавлёв и А.В. Юревич, например, выделяют такие виды патриотизма как «узконациональный» и «квасной», а также «критический патриотизм», отмечая, особую важность когнитивной его составляющей, а полную, не критическую удовлетворённость положением в стране связывают с невысоким уровнем развития познавательной составляющей патриотизма (2016). В своих последних исследованиях д.п.н. Александр Дмитриевич Карнышев (Карнышев, 2016) предлагает иное типологическое деление, описывая «воинствующий», «пафосный» и «житейский» патриотизм. В целом, несмотря на большое количество подходов, можно говорить о том, что существуют варианты патриотизма, связанные с конструктивной социальной активностью, а также те, которые ведут к росту межгрупповой неприязни и деструктивному социальному противостоянию. При этом эмпирическая дифференциация между данными феноменами крайне сложна.

Одним из наиболее распространенных в современных исследованиях является выделение гражданского, конструктивного или «критического» патриотизма, с одной стороны, и некритического - «слепого» - с другой. Первый связан с позитивными установками в области межнациональных отношений, необходимостью поддерживать межэтническое согласие и возможностью критического отношения к отдельным феноменам своей страны, в сочетании с потребностью активно действовать во благо её развития. Второй вид патриотизма связан с установками межнациональной неприязни и не-критическим отношением к развитию своей страны, при этом фокус внимания переносится с активных действий во благо Родины на агрессивное противостояние ее «врагам».

В целом, в большей части исследований показано, что не-критический, «слепой» патриотизм формирует целый ряд негативных установок, связанных с межгрупповым взаимодействием: ориентацию на социальное доминирование, авторитаризм, национализм, милитаристские установки, неприязнь к мигрантам и беженцам. Критический, конструктивный патриотизм, напротив, не имеет такой связи, а зачастую и выступает как негативный предиктор (т.е. преграда) межгрупповой неприязни.

В отечественной психологии до последнего времени исследования патриотизма были крайне немногочисленны. Это работы В.Кольцовой и В.Соснина (2005), психологическое исследование патриотизма у младших школьников Н.Левиной (2002) отмечающей, что как психологическое отношение, патриотизм включает в себя когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, центральным из которых является эмоциональный компонент или чувство патриотизма - переживание человеком своего положительного отношения к Родине. Начиная с 2007 года научно-исследовательский коллектив под руководством О.Е. Хухлаева осуществил ряд исследований конструктивного патриотизма. Здесь нужно указать, например, поддержанный РГНФ проект «Социально-психологический анализ факторов возникновения и условий предотвращения национализма в молодежной среде», в рамках которого продемонстрировано разделение патриотических и националистических этнонациональных установок. В последующих исследованиях того же авторского коллектива показано, что патриотизм (измеряемый в его конструктивном варианте) связан с психологическими переменными, способствующими про-социальному поведению: конструктивный копинг, ценности равенства и справедливости, непредубежденность и пр.

Как отмечает, на основании данных крупномасштабного социологического исследования И.М.Кузнецов, представления о патриотизме в современном российском обществе многовариантны. Это приводит к тому, что «консолидационный потенциал этой идеологии пока реализуется менее чем на треть своих возможностей. В то же время анализ полученных данных показывает, что таким консолидирующим многонациональную Россию понятием может стать трактовка и продвижение конструктивного концепта патриотизма в общественном сознании» (2016, стр.170).

Другим примером могут служить данные наших исследований на 2014 г. среди учащихся Москвы. Результаты говорят о наибольшей распространенности представлений о патриотизме именно конструктивного характера (78% респондентов среди старшеклассников, 63% – среди студентов начального профессионального образования (колледжи)). На примере подростков заметен некоторый дисбаланс в патриотическом воспитании молодежи, когда преимущественное внимание уделяется воспитанию военно-патриотическому и минимум внимания – культурно-патриотическим аспектам, т.е. тому, что по мнению Президента РФ составляет фундамент гражданственности. *«Мы должны строить своё будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это*

*патриотизм...Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России»<sup>1</sup>.*

## **Литература**

1. Карнышев А.Д. Этнопсихологические проблемы взаимосвязи патриотизма и межнационального согласия в поликультурном обществе // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015;3(3):137-143. DOI:10.21603/2078-8975-2015-3-137-143
2. Кольцова В.А., Соснин В.А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российском обществе // Психологический журнал. 2005. Т. 26. №4. С. 89-97.
3. Журавлев А.Л., Юревич А.В. Патриотизм как объект изучения психологической науки / Психологический журнал, 2016, том 37, №3, с. 88-98
4. Кузнецов И. М. Вариативность дискурсов патриотизма в повседневном сознании россиян // Власть. 2016. № 7. С. 164-171.
5. Кузнецов И.М., Хухлаев О.Е. Риски межнациональной конфликтности в образовательных учреждениях Москвы // Социальная психология и общество – 2014. Т.5.№2. С.115-126.
6. Левина Н.А. Типологические особенности развития чувства патриотизма у младших школьников: Автореф. дис. ... к. пс. н. Тамбов, 2004. 22 с.

---

<sup>1</sup> <http://www.kremlin.ru/news/16470>