МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические рекомендации для педагогов-психологов по разработке и реализации коррекционно-развивающих программ обучающихся (младших школьников)

Составители программы – авторский коллектив:
Кулагина И.Ю.,
кандидат психологических наук,
профессор кафедры
«Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуховой»
факультета «Психология образования» МГППУ

Апасова Е.В.,
кандидат психологических наук,
доцент кафедры общей и специальной педагогики
ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет»

Москва 2025

Методические рекомендации для педагогов-психологов по разработке и реализации коррекционно-развивающих программ обучающихся (младших школьников) / сост. Кулагина И.Ю., Апасова Е.В. – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2025 г. – 26 с.

Аннотация

Методические рекомендации для педагогов-психологов, работающих в начальных классах, составлены с учетом результатов фундаментального исследования «Создание психологического портрета современных детей и подростков и определение условий их благополучия», проведенного Московским государственным психолого-педагогическим университетом в 2025 году в соответствии с п. 129 Плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года «Организация проведения научных исследований современного детства (популяционных, лонгитюдных), включая физиологический, психологический и социальный портреты ребенка…» (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.01.2021 № 122-р (ред. от 25.05.2022) «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года»).

В проведении исследования приняли участие педагоги-психологи и учителя начальных классов средних общеобразовательных школ субъектов РФ, прошедших подготовку в МГППУ по вопросам использования методик, входящих в диагностический пакет для создания психологического портрета современных детей младшего школьного возраста.

В методические рекомендации включены сведения о методическом инструментарии и основных результатах, полученных с его помощью при проведении исследования «Создание психологического портрета современных детей и подростков и определение условий их благополучия»; описание групп детей, нуждающихся в коррекционно-развивающей работе.

Оглавление

Введение 4

1 Диагностический этап (методический инструментарий) 5

2 Примеры вопросов, включенных в беседу с учащимися 1-2 классов, и детских ответов .. 9

3 Результаты, полученные при проведении исследования «Создание психологического портрета современных детей и подростков и определение условий их благополучия» 19

4 Направления работы с детьми, имеющими низкую успеваемость в начальных классах . 23

Введение

Для психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста необходим мониторинг личностных особенностей, значимых с позиций:

- психологического благополучия учеников;
- нормативного возрастного развития личности;
- эффективности обучения в начальных классах школы.

При рассмотрении проблем, связанных с психологическим благополучием, учитываются не только достижение эмоционального баланса, удовлетворенности разными сторонами жизни, но и, в соответствии с идеей позитивного функционирования, определенные личностные характеристики, способствующие различным проявлениям благополучия. К этим характеристикам в гуманистической и позитивной психологии относят, в частности, принятие себя, положительные отношения с другими людьми, автономию, контроль, целеустремленность.

Нормативное развитие личности в младшем школьном возрасте предполагает выраженную учебную мотивацию, определяющую внутреннюю позицию школьника; адекватную достаточно высокую самооценку, базирующуюся на учебных достижениях; относительно выраженный эмоциональный интеллект (понимание и контроль эмоциональных аспектов поведения), способствующий продуктивному взаимодействию с окружающими – взрослыми и сверстниками.

Эффективность обучения оценивается не только по когнитивным аспектам, усвоенным знаниям и приобретенным умениям. Современный ФГОС начального общего образования предусматривает и наличие личностных образовательных результатов: развитие у детей социальных и учебно-познавательных мотивов, самостоятельности, инициативности и ответственности, готовности к сотрудничеству со сверстниками и взрослыми, что приводит к субъектности учебной деятельности и овладению основами умения учиться.

На этом основании при разработке психологического портрета современного младшего школьника выбраны три личностные характеристики (диспозиции):

1. мотивация учебной деятельности;
2. самооценка;
3. эмоциональный интеллект, проявляющийся в сформированности социально-эмоционального навыка взаимодействия с другими.

Диагностическая работа, проводимая с детьми в этом направлении, позволяет выявить группы риска, определить для них векторы развивающей работы и мишени коррекционной работы.

1 Диагностический этап (методический инструментарий)

1. Общие требования к проведению исследования

Возможности выполнения заданий и ответов на вопросы у детей младшего школьного возраста ограничены, по сравнению с возможностями подростков. Поэтому используется минимальное количество методик, а сами методики небольшие по объему и не требуют большого количества времени на работу с ними. Во время работы со стороны взрослого необходима помощь ребенку – уточнение инструкции, ответы на его вопросы, возникающие в процессе.

При проведении исследования с младшими школьниками учитываются два важных момента:

1) исследование проводится только в школе, исключено выполнение заданий ребенком дома, так как участие родителей или других членов семьи приведет к социально желательным ответам;

2) с детьми, обучающимися в 1-2 классах, исследование проводится индивидуально, в форме беседы (так же, как с дошкольниками), а с детьми, обучающимися в 3-4 классах – фронтально, в группах.

Работая с учениками 1-ых и 2-ых классов индивидуально, педагог-психолог заполняет протокол обследования каждого ребенка. Группе учеников 3-4 классов предлагаются методики на бланках.

После завершения опроса результаты обрабатываются в соответствии с ключами.

2. Методики для детей младшего школьного возраста

С целью изучения особенностей развития личности современных младших школьников используются следующие четыре методики:

2.1. Для определения специфики и уровня ***учебной мотивации*** используем методики «Субъектная позиция» и «Уровень мотивации учения».

Методика «Субъектная позиция», авт. Ю.В. Зарецкий, В.К. Зарецкий, И.Ю. Кулагина[1]

Методика «Уровень мотивации учения», авт. И.Ю. Кулагина, Е.В. Апасова, В.В. Федоров[2];

2.2. Для определения ***самооценки*** применяем *методику «Лесенка»,* авт. В.Г. Щур[3]

2.3. Для определения особенностей ***эмоционального интеллекта*** применяем *методику «Оценка социально-эмоциональных навыков в начальной школе», шкала «Работа с другими»,* авт. Е.А. Орел, А.А. Куликова[4].

[1] Зарецкий Ю.В., Зарецкий В.К., Кулагина И.Ю. Методика исследования субъектной позиции учащихся разных возрастов // Психологическая наука и образование. – 2014. – № 1. – С. 99-110.

[2] Кулагина И.Ю., Апасова Е.В., Федоров В.В. Методика определения уровня учебной мотивации в младшем школьном возрасте // Психологическая наука и образование. – 2021. – Т. 26. – № 5. – С. 43-53.

[3] нциклопедия психодиагностики. Психодиагностика детей / редактор-составитель Д.Я. Райгородский. – Самара: Издательский дом Бахрах-М, 2019. – С. 101-102

[4] Орел Е.А., Куликова А.А. Анализ психометрических характеристик инструмента оценки социально-эмоциональных навыков в начальной школе // Современная зарубежная психология. – 2018. – Том 7. – № 3. – С. 8-17

Опросники, предлагаемые учащимся 3-4 классов для заполнения на бланках



Методика «Субъектная позиция»

Выбери ответ – насколько ты согласен с тем или иным утверждением

Таблица 1 – Бланк методики

	Утверждения	**1. Нет**	**2. Скорее нет, чем да**	**3. Скорее да, чем нет**	**4. Да**
1	Я решаю примеры только так, как говорит учитель				
2	Если на уроке я что-то не понял, я обязательно постараюсь разобраться в этом				
3	Обычно я не делаю домашнее задание				
4	Мне часто хочется найти свой способ решения задачи				
5	Я не стал бы ходить на дополнительные занятия по трудному для меня предмету				
6	Родители и учителя говорят, что очень важно учиться, поэтому я учусь и хожу в школу				
7	Мне нравится справляться с трудными задачами				
8	Можно сказать, что сорванный урок – это развлечение				
9	Когда я выполняю задание, самое важное, чтобы меня похвалили				
10	Я обязан ходить в школу и выполнять все требования учителей				
11	Я иногда прогуливаю занятия				
12	Когда мы проходим новую тему, мне хочется разобраться в непонятных вопросах				

Методика «Уровень мотивации учения»



Выбери ответ – насколько ты согласен с тем или иным утверждением

Таблица 2 – Бланк методики

Утверждения	**1. Нет**	**2. Не знаю**	**3. Может быть**	**4. Да**
1. Мне нравится учиться, потому что у нас дружный класс				
2. Я стараюсь хорошо учиться, потому что это радует моих родителей				
3. Мне нравится, когда меня вызывают отвечать у доски				
4. Мне кажется, что дома учиться лучше, чем в школе				
5. Я стараюсь хорошо учиться, потому что это радует нашу учительницу				
6. Я люблю школу, потому что в нашем классе дружные ребята				
7. Я горжусь похвалой учительницы на уроке				
8. Я люблю отвечать на уроках, когда меня спрашивает учительница				
9. У нас каждый день слишком много уроков				
10. Я горжусь собой, когда могу решить трудную задачу				
11. Я бы хотел учиться онлайн				
12. Я скучаю по школе, когда болею				
13. Я с удовольствием читаю новый параграф в учебнике				
14. Я радуюсь, когда иду в школу после каникул				
15. Я люблю болеть, потому что могу отдохнуть от школы				

Методика «Оценка социально-эмоциональных навыков в начальной школе», шкала «Работа с другими»

Выбери ответ – насколько ты согласен с тем или иным утверждением



Таблица 3 – Бланк методики

№	Утверждения	1. Совершенно не согласен	2. Не согласен	3. Не знаю	4. Согласен	5. Совершенно согласен
1	Мне кажется, что я разговорчивый					
2	Мне кажется, что я иногда бываю груб с другими					
3	Мне кажется, что я общительный, люблю быть с другими людьми					
4	Мне кажется, что я люблю делать что-то вместе с другими ребятами					
5	Мне кажется, что я обычно помогаю тем, ко слабее меня					
6	Мне кажется, что я легко прощаю					
7	Мне кажется, что я готов прийти на помощь другим ребятам или старшим					
8	Мне кажется, что я веду себя вежливо по отношению к старшим					
9	Мне кажется, что я добрый и внимательный почти со всеми					
10	Мне кажется, что я надежный, на меня можно положиться					

2 Примеры вопросов, включенных в беседу с учащимися 1-2 классов, и детских ответов

Методика «Субъектная позиция»

Таблица 4 – Примеры

№	Вопросы	***Примеры* детских ответов, подлежащих оценке**		
		0 баллов «нет»	**1 балл – 2 балла «скорее нет, чем да», «скорее да, чем нет» Ответ следует уточнить**	**3 балла «да»**
1	Ты выполняешь задания только так, как говорит учитель?	Делаю, как получится; иногда так, иногда по-другому; по-разному	Не знаю; наверно	Да; всегда; стараюсь сделать так, как говорит учительница
2	Если на уроке ты что-то не понял, ты постараешься в этом разобраться сам?	Нет; сам не могу; спрошу учительницу или маму (папу)	Не знаю; попробую	Да; постараюсь; обязательно
3	Ты часто не делаешь домашнее задание?	Нет, всегда делаю; делаю, если учительница скажет	Не знаю; иногда не делаю; не делаю, когда устаю	Да; часто; сейчас не делаю
4	Тебе часто хочется выполнить учебное задание по-своему? Найти свой способ решения задачи?	Нет, не хочется; нет, надо выполнять правильно; надо делать, как скажет учительница	Нет, не часто; редко; иногда; не знаю	Да; часто; да, это интересно
5	Если тебе будет трудно выполнять задания по математике, русскому языку или чтению, ты пойдешь на дополнительные занятия по этому предмету? *(Обратный вопрос)*	Да; пойду обязательно *(положительный ответ на обратный вопрос оценивается 0 баллов)*	Не знаю; может быть; наверно пойду	Нет; хватит уроков; не пойду *(отрицательный ответ на обратный вопрос оценивается 3 баллами)*
6	Ты учишься и ходишь в школу, потому что родители и учителя говорят тебе: «Очень важно учиться»?	Я сам хочу учиться; мне самому нравится ходить в школу	Да, но я тоже знаю, что важно учиться. Мне нравится и нужно	Да; я всегда слушаюсь родителей и учителя

7	Тебе нравится справляться с трудными заданиями?	Нет; я не люблю, когда трудно; я больше люблю понятные (легкие) задания	Не знаю; иногда нравится	Да; нравится; я радуюсь, когда получается
8	Тебе нравится, когда твои одноклассники шумят, смеются и срывают урок?	Нет; не нравится; нельзя шуметь на уроке	Иногда бывает весело; иногда нравится; нравится, когда смешит Ваня	Да; это смешно; это интересно, весело
9	Когда ты выполняешь задание, для тебя важно, чтобы тебя похвалили?	Нет, не важно; я стараюсь выполнить хорошо	Не знаю; не очень важно; приятно, когда хвалят, но главное – хорошо все сделать	Да; конечно; я люблю (радуюсь), когда меня хвалят
10	Как ты считаешь, ты обязан ходить в школу и выполнять все требования учителя? Или это не обязательно?	Необязательно; я бы лучше учился дома	Требований слишком (очень) много; не все нужно выполнять	Да, обязан; обязательно; все должны ходить в школу; все должны слушаться учителя
11	Ты иногда прогуливаешь занятия? Не приходишь на урок?	Нет, я всегда хожу на занятия; уроки нельзя пропускать	Да, когда устаю; когда не могу проснуться вовремя	Да; бывает иногда; иногда не хочется идти в школу
12	Когда в классе проходят новую тему, тебе хочется разобраться в непонятных вопросах?	Нет; не люблю непонятных вопросов; мне не нравится, когда непонятно; потом учительница объяснит еще раз	Не знаю; иногда хочется	Да; конечно; важно все понимать(знать)

Методика «Оценка социально-эмоциональных навыков в начальной школе», шкала «Работа с другими»

Таблица 5 – Примеры

№	Вопросы	Баллы, получаемые ребенком. ***Примеры*** детских ответов, подлежащих оценке		
		1 балл **«совершенно не согласен»**	2-3-4 балла **«не согласен», «не знаю», «согласен»** Ответ следует уточнить	5 баллов **«совершенно согласен»**

1	Ты разговорчивый или нет? Любишь много говорить с кем-нибудь?	Нет, не разговорчивый	Не знаю; не всегда; иногда разговорчивый	Да; я очень много разговариваю с мамой (братом, друзьями и т.п.)
2	Ты бываешь грубым с другими? **(***Обратный вопрос***)**	Да; приходится; они сами виноваты *(положительный ответ на обратный вопрос оценивается 1 баллом)*	Не знаю; очень редко (иногда) бываю грубым	Нет; никогда; грубить нельзя; грубить плохо *(отрицательный ответ на обратный вопрос оценивается 5 баллами)*
3	Ты любишь быть с другими людьми? Ты общительный?	Нет; не очень общительный	Не знаю; когда как; бываю общительным иногда	Да; конечно; люблю; общительный
4	Ты любишь делать что-нибудь вместе с другими ребятами?	Нет; я всегда сам все делаю	Не знаю; иногда что-нибудь делаем	Да; люблю; мы вместе играем; мы вместе смотрим мультики и т.п.
5	Ты помогаешь тем, кто слабее тебя?	Нет; у меня нет слабых друзей, все ребята сильные	Не знаю; наверно; кому-нибудь помогаю, если нужно	Да; помогаю; я помогаю младшему брату (сестре и т.п.)
6	Ты легко прощаешь того, кто тебя обидел?	Нет, не прощаю; если обидел, надо дать сдачи	Не знаю; я сразу не прощаю; сначала не дружим, а потом забываем	Да; всегда прощаю; я потом мирюсь с ним; я никогда долго не обижаюсь
7	Ты хотел бы прийти на помощь другим ребятам или старшим?	Нет; я помогать не могу (не умею)	Не знаю; наверно; если попросят	Да; я всегда помогаю; я помогаю маме (брату, друзьям и т.п.); надо помогать старшим; надо

				помогать ребятам
8	По отношению к старшим ты часто ведешь себя вежливо?	Нет; не всегда вежливо	Не знаю; наверно; когда как	Да, часто; да, всегда; со старшими нужно быть вежливым
9	Ты со всеми добрый и внимательный?	Нет; я не добрый со всеми	Я со многими добрый; я редко бываю не добрым; я с друзьями добрый	Да; да, со всеми; я добрый
10	На тебя можно положиться? Ты считаешь себя надежным другом?	Нет; я часто ссорюсь с друзьями	Не знаю; наверно, я хороший друг	Да; я хороший друг

Методика «Лесенка» для учащихся 3-4 классов (на бланке)



Инструкция. Если всех детей поставить на лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше («хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Посмотрев на каждую лесенку, отметь свое место.

Посмотри на эту лесенку:
на верхней (7-й) ступеньке стоят самые добрые ребята;
на 5 и 6-й ступеньках – добрые;
на 4-й ступеньке – не добрые и не злые;
на 2 и 3-й ступеньках – злые;
на 1-й ступени – самые злые.



Какую ступеньку ты сам для себя выберешь?

1-ю ступеньку		5-ю ступеньку	
2-ю ступеньку		6-ю ступеньку	
3-ю ступеньку		7-ю ступеньку	
4-ю ступеньку			

Какую ступеньку, по твоему мнению, для тебя выбрал бы учитель?

1-ю ступеньку		5-ю ступеньку	
2-ю ступеньку		6-ю ступеньку	
3-ю ступеньку		7-ю ступеньку	
4-ю ступеньку			

Посмотри на эту лесенку:
на верхней (7-й) ступеньке теперь стоят самые умные ребята;
на 5 и 6-й ступеньках – умные;
на 4-й ступеньке – не умные и не глупые;
на 2 и 3-й ступеньках – глупые;
на 1-й ступени – самые глупые.



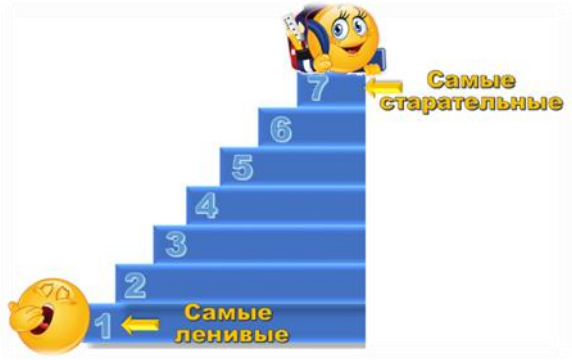
Какую ступеньку ты сам для себя выберешь?

1-ю ступеньку		5-ю ступеньку	
2-ю ступеньку		6-ю ступеньку	
3-ю ступеньку		7-ю ступеньку	
4-ю ступеньку			

Какую ступеньку, по твоему мнению, для тебя выбрал бы учитель?

1-ю ступеньку		5-ю ступеньку	
2-ю ступеньку		6-ю ступеньку	
3-ю ступеньку		7-ю ступеньку	
4-ю ступеньку			

Посмотри на эту лесенку:
на верхней (7-й) ступеньке стоят самые старательные ребята;
на 5 и 6-й ступеньках – старательные;
на 4-й ступеньке – не старательные и не ленивые;
на 2 и 3-й ступеньках – ленивые;
На 1-й ступени – самые ленивые.



Какую ступеньку ты сам для себя выберешь?

1-ю ступеньку		5-ю ступеньку	
2-ю ступеньку		6-ю ступеньку	
3-ю ступеньку		7-ю ступеньку	
4-ю ступеньку			

Какую ступеньку, по твоему мнению, для тебя выбрал бы учитель?

1-ю ступеньку		5-ю ступеньку	
2-ю ступеньку		6-ю ступеньку	
3-ю ступеньку		7-ю ступеньку	
4-ю ступеньку			

Посмотри на эту лесенку:
на верхней (7-й) ступеньке стоят самые лучшие ученики;
на 5 и 6-й ступеньках – хорошие ученики;
на 4-й ступеньке – не хорошие и не плохие;
на 2 и 3-й ступеньках – плохие ученики;
на 1-й ступени – самые плохие ученики.



Какую ступеньку ты сам для себя выберешь?

1-ю ступеньку		5-ю ступеньку	
2-ю ступеньку		6-ю ступеньку	
3-ю ступеньку		7-ю ступеньку	
4-ю ступеньку			

Какую ступеньку, по твоему мнению, для тебя выбрал бы учитель?

1-ю ступеньку		5-ю ступеньку	
2-ю ступеньку		6-ю ступеньку	
3-ю ступеньку		7-ю ступеньку	
4-ю ступеньку			

Методика «Лесенка», включенная в беседу с учащимися 1-2 классов

Психолог показывает ребенку рисунок, на котором изображена лестница с семью ступеньками, последовательно дает инструкции и записывает номера тех ступенек, на которые указал ребенок.

Инструкция. Посмотри на эту лесенку:

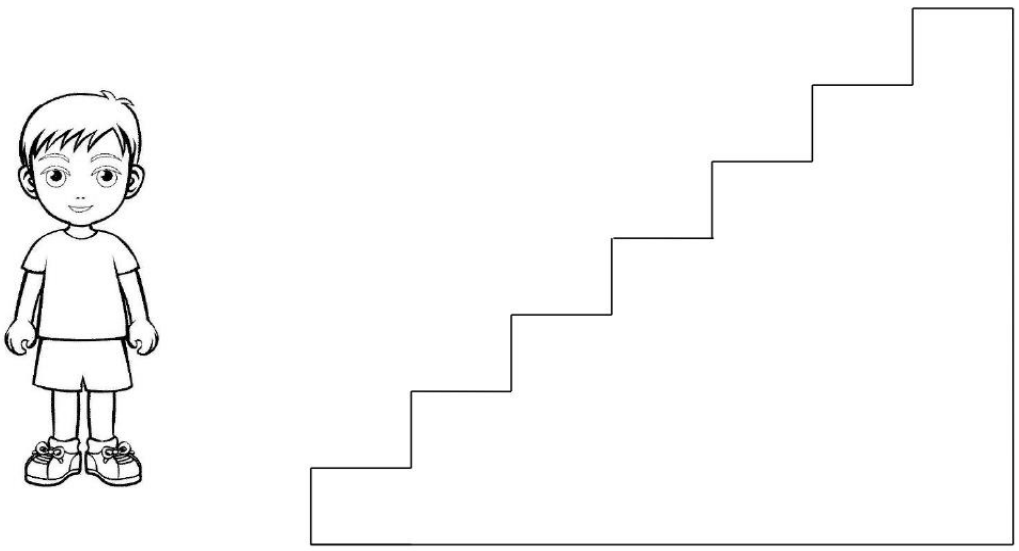


Рисунок 1

Если всех детей поставить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше («хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие.

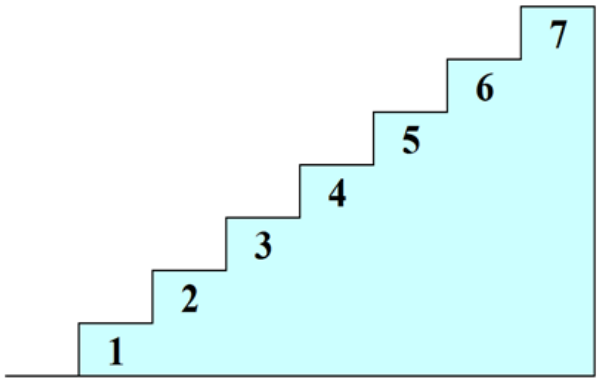


Рисунок 2

1. Добрый – злой

Сначала мы на верхнюю ступеньку поставим самых добрых детей. На нижней ступеньке будут стоять самые злые дети. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя.
……...

Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы учительница.
……..…….

2. Умный – глупый

Теперь мы на верхнюю ступеньку поставим самых умных детей. На нижней ступеньке будут стоять самые глупые дети. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя.
…….

Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы учительница.
…….

3. Старательный – ленивый

На верхнюю ступеньку мы поставим самых старательных детей. На нижней ступеньке будут стоять самые ленивые дети. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя.……..…….

Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы учительница.
……..……..

4. Хороший ученик – плохой ученик

Теперь мы на верхнюю ступеньку поставим самых хороших учеников. На нижней ступеньке будут стоять самые плохие ученики. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя.……...

Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы учительница.
……...

Обработка (ключи к методикам) и интерпретация данных

1. Методика «Субъектная позиция»

Методика позволяет определить особенности учебной мотивации детей – мотивы, ориентации, эмоциональную окрашенность учебной деятельности.

Ключ:

да – 3 балла;

может быть – 2 балла;
не знаю – 1 балл;
нет – 0 баллов.
Определяется сумма баллов по каждой шкале. Общий показатель отсутствует.
Шкалы:
1. Объектная позиция – № 1, 6, 9, 10;
2. Субъектная позиция – № 2, 4, 7, 12;
3. Негативная позиция – № 3, 5, 8, 11.

Интерпретация:

- субъектная позиция – активное и осознанное отношение к учебной деятельности, в котором проявляется ориентация на содержание и процесс учебной деятельности, присутствует баланс между удовольствием от процесса и наличием смысла в будущем;
- объектная позиция – готовность делать то, что говорит учитель и родители, ориентация на требования, контроль и оценки взрослых, в частности, стремление заслужить похвалу;
- негативная позиция – отрицание ценности учения, как со стороны достижений, так и с содержательной стороны, нежелание учиться.

У ученика может быть представлена одна, две или три позиции. Чаще всего в младшем школьном возрасте сочетаются объектная и субъектная позиции по отношению к учебной деятельности, одна из которых может быть выражена в наибольшей степени.

Младшие школьники с выраженной негативной позицией входят в группу риска.

2. Методика «Уровень мотивации учения»

Методика дает возможность установить общий уровень учебной мотивации (высокий, средний, низкий), независимо от характера имеющихся у детей мотивов.

Ключ.

Прямые утверждения – № 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14:
«да» – 3 балла;
«может быть» – 2 балла;
«не знаю» – 1 балл;
«нет» – 0 баллов.
Обратные утверждения – № 4, 9, 11, 15:
«да» – 0 баллов;
«может быть» – 1 балл;
«не знаю» – 2 балла;
«нет» – 3 балла.

Определяется общая сумма баллов по всем пятнадцати суждениям, т.е. показатель уровня мотивации учения.

Интерпретация.

Чем больше баллов получил ребенок, работая с этой методикой, тем выше уровень его учебной мотивации.

Высокий уровень мотивации связан со стремлением хорошо учиться и старательностью. При этом побуждать учиться может выраженный интерес к содержанию и процессу учебной деятельности, или ориентация на требования и оценки учителя и родителей, обязанности школьника, или совокупность различных учебных мотивов.

При низком уровне мотивации ребенок учится под давлением окружающих, «из-под палки», т.е. при наличии внешнего контроля. Ему не интересно, для него не ясен смысл выполняемых учебных действий, он не ценит обучение и перспективы, которые дает образование человеку. Если в конце младшего школьного возраста учебная мотивация оказывается низкой, в следующем подростковом возрасте неизбежны проблемы.

3. Методика «Оценка социально-эмоциональных навыков в начальной школе», шкала «Работа с другими»

Методика позволяет определить особенности эмоционального интеллекта, проявляющиеся во взаимодействии со сверстниками и взрослыми.

Ключ:

совершенно не согласен – 1 балл;

не согласен – 2 балла;

не знаю – 3 балла;

согласен – 4 балла;

совершенно согласен – 5 баллов.

Второе суждение («Мне кажется, что я иногда бываю груб с другими») является *обратным*. В этом случае:

совершенно не согласен – 5 баллов;

не согласен – 4 балла;

не знаю – 3 балла;

согласен – 2 балла;

совершенно согласен – 1 балл.

Шкала одномерна. Сумма баллов дает общий показатель.

Интерпретация. Чем больше баллов получил ребенок, отвечая на вопросы, тем выше его потенциал, связанный с эмоциональным интеллектом, и тем в большей степени у него сформирован социально-эмоциональный навык взаимодействия с другими. Ученики с высокими показателями легче адаптируются к правилам школьной жизни, легче устанавливают контакты с одноклассниками и легче включаются в коллективную учебную деятельность на уроке.

4. Методика «Лесенка»

В данном варианте методика позволяет определить самооценку ребенка по четырем параметрам, а также степень его критичности по отношению к себе как школьнику (при сравнении самооценки и предполагаемой оценки учителя).

Определяются:

- общий уровень самооценки, характерный для определенных групп детей;
- наличие значительных расхождений в уровнях самооценок отдельных качеств;
- качества, по которым большинство детей оценивают себя наиболее высоко и наиболее низко;
- общая тенденция: к завышению самооценки по сравнению с предполагаемой оценкой педагога или, напротив, к занижению.

Таблица 14 – Оценка и интерпретация полученных данных.

Ступенька, на которую ребенок себя поставил (по каждой шкале)	**Интерпретация**
Верхняя, 7-ая ступенька	Завышенная самооценка
5-ая, 6-ая ступеньки	Высокая адекватная самооценка
Средняя, 4-ая ступенька	Средняя адекватная самооценка
Нижние, 1-ая, 2-ая, 3-я ступеньки	Заниженная самооценка

3 Результаты, полученные при проведении исследования «Создание психологического портрета современных детей и подростков и определение условий их благополучия»

При изучении особенностей личностного развития современных младших школьников были выделены группы детей с разной успеваемостью: «отличники», «хорошисты» (получающие отметки 4 и 5), «троечники» (получающие, в основном, «тройки») и «неуспевающие» с наиболее низким уровнем успеваемости (часто получающие «двойки»). Уровень успеваемости учитывался в связи с тем, что социальной ситуацией развития в этом возрасте является ситуация обучения и значимые взрослые, на которых ориентируется ребенок, воспринимают его как успешного или неуспешного ученика. Современное «активное» родительство нацелено на раннее интеллектуальное развитие ребенка и достижение успеха, начиная с начальных классов школы[5]. Главными системами взаимодействия в младшем школьном возрасте остаются в настоящее время системы отношений «ученик – учитель» и «ученик – родители».

В этом возрасте учебная деятельность является ведущей: в ней формируются и перестраиваются основные психические процессы и от нее зависят изменения в личности ребенка[6]. Влияние учебной деятельности на личностное развитие опосредовано оценкой ее результативности, прежде всего, отметкой. «Фактором развития личности младшего школьника является не столько сама учебная деятельность, сколько отношение взрослых к успеваемости, дисциплине и прилежанию ребенка»[7].

Что касается отношений со сверстниками, то статус младшего школьника в учебной группе связан также с успеваемостью. Дети с высокой успеваемостью имеют статус выше, чем дети с низкой успеваемостью, что объясняется значимостью оценки учеников педагогом. Только в 4-ом классе, в конце младшего школьного возраста, на границе с подростковым возрастом, ситуация начинает изменяться, становятся важными некоторые личностные характеристики, способность устанавливать дружеские отношения с одноклассниками[8].

В данном исследовании, проведенном в 2025 году, приняли участие 39055 учеников 1-4-ых классов средних общеобразовательных школ из 76 регионов России. Возраст детей – от 6 до 11 лет (средний возраст 8,8 лет).

Показано, что общий уровень учебной мотивации выше у отличников и хорошистов, по сравнению с троечниками и неуспевающими. В худшем положении находятся неуспевающие дети. При этом велики различия в структуре учебной мотивации, выраженности разных позиций по отношению к учебной деятельности (рисунок 3).

---

[5] Андреева А.Д., Бегунова Л.А., Данилова Е.Е., Лисичкина А.Г., Андреева Д.А. Психология школьного детства: сравнительно-исторический анализ. – М.: Акрополь, 2023.

[6] Леонтьев А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения. – М.: Смысл, 2019.

[7] Петровский А.В. Развитие психики и развивающаяся личность // Психология в России: XX век. – М.: издательство УРАО, 2000. – С. 248.

[8] Кондратьев М.Ю. (2008). Социальная психология в образовании. – М.: ПЕР СЭ, 2008.

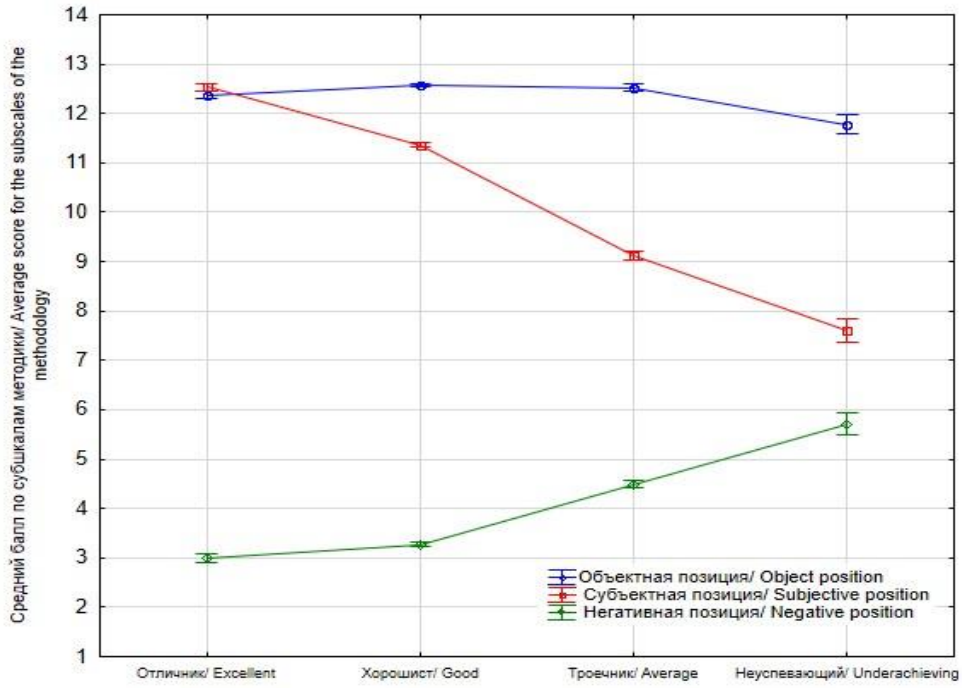


Рисунок 3 – Выраженность различных позиций по отношению к учебной деятельности у младших школьников с разной успеваемостью (методика «Субъектная позиция»)

У отличников наиболее гармонично (для этого возраста) сочетаются учебные мотивы. Максимально выражены субъектная и объектная позиции, что означает наличие ориентации как на содержание и процесс учебной деятельности, так и на требования, оценки взрослых, контроль со стороны учителя и родителей. Субъектная позиция наиболее перспективна с точки зрения личностного роста и формирования всех звеньев учебной деятельности, она связана с психологическим благополучием ученика и становлением саморегуляции в процессе обучения. Считается, что объектная позиция обусловлена внешним давлением на личность и не способствует психологическому благополучию обучающегося. Но в сочетании с минимально выраженной негативной позицией она сопряжена не с отрицательной окрашенностью учебной деятельности, а с развитыми социальными мотивами учения, которые необходимы для поддержания внутренней позиции школьника[9]. У хорошистов несколько меньше, чем у отличников, выражена субъектная позиция, внутренняя мотивация.

Чем ниже успеваемость, тем хуже развивается учебная мотивация. У троечников недостаточно представлена субъектная позиция, и появляется выраженная негативная позиция; эта тенденция усиливается у неуспевающих. Что же поддерживает учебную мотивацию в начальных классах? – Объектная позиция. Младшие школьники, все еще ориентированные на взрослых, а не на сверстников (как это будет проявляться в подростковом возрасте), сохраняют стремление соответствовать их требованиям и избегать их отрицательных оценок. В учебной деятельности они нуждаются во внешнем контроле, не умея самостоятельно ее регулировать.

Обратимся к данным, показывающим уровень самооценки младших школьников. Самая высокая самооценка у отличников, несколько ниже – у хорошистов. У троечников и, особенно, неуспевающих ее уровень еще ниже (рисунок 4). Можно считать, что самооценка в целом соответствует уровню успеваемости.

[9] Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2009.

Представляют интерес показатели частных самооценок. В этом исследовании определялись представления детей о себе как хорошем ученике, самооценка способностей (ума), старательности и доброты.

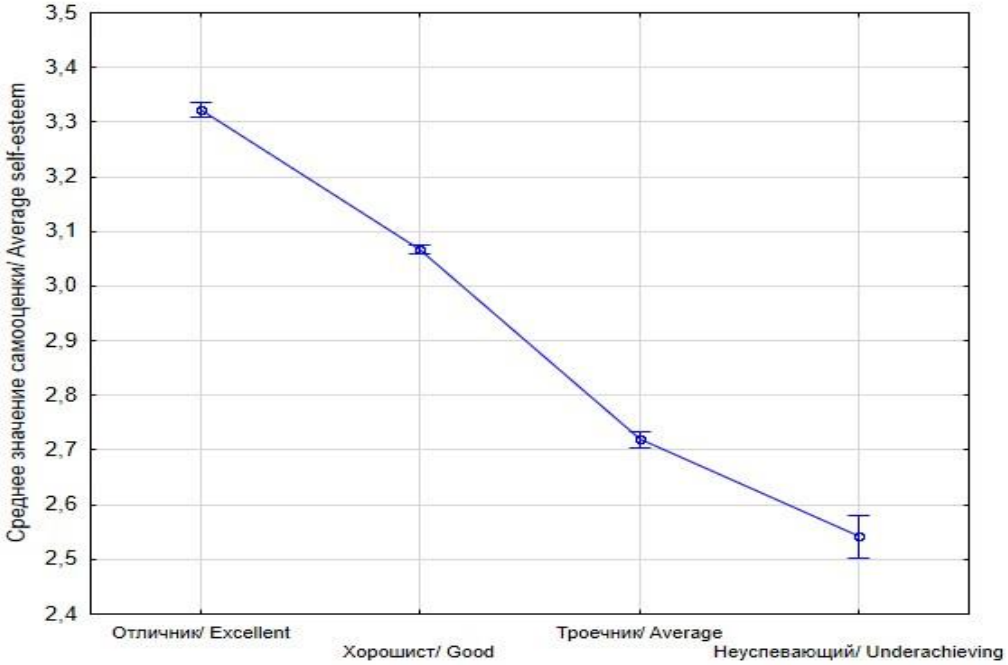


Рисунок 4 – Уровень общей самооценки у младших школьников с разной успеваемостью (методика «Лесенка»)

Представления о себе как о хорошем ученике адекватны результатам учебной деятельности: чем ниже успеваемость, тем в меньшей степени ребенок оценивает себя как хорошего ученика.

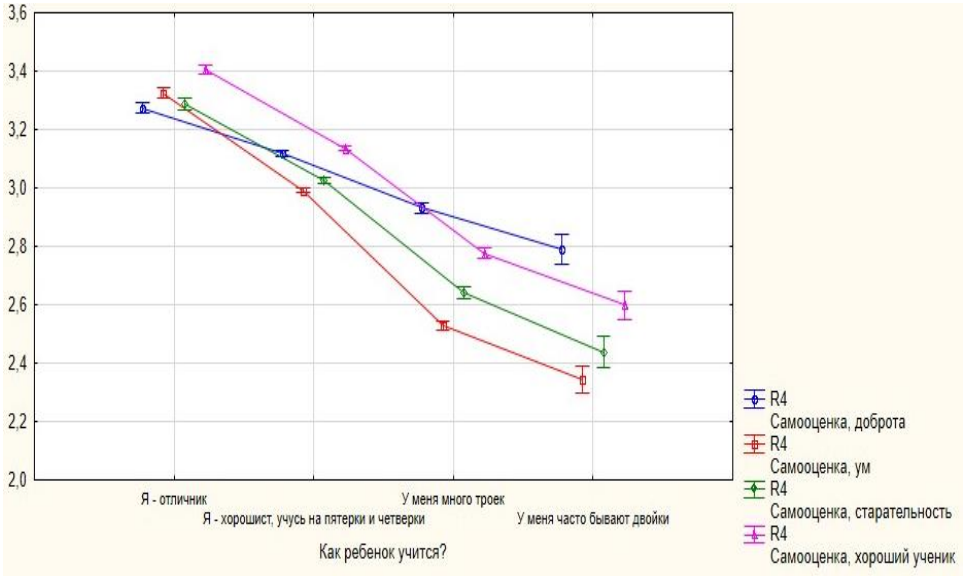


Рисунок 5 – Самооценка доброты, способностей, старательности, представления о себе как хорошем ученике у младших школьников с разной успеваемостью (методика «Лесенка»).

С этими представлениями связаны самооценка способностей и самооценка старательности. Дети считают их факторами, обеспечивающими успешную учебную

деятельность. Чем ниже успеваемость, тем ниже самооценка способностей и старательности (рисунок 5).

Самооценка доброты играет определенную роль в развитии эмоционального интеллекта и связана с успешностью/неуспешностью взаимодействия ученика с ближайшим социальным окружением, в том числе с одноклассниками. У троечников и неуспевающих самооценка доброты выше по своему уровню, чем самооценка способностей и старательности. Видимо, детям с низкой школьной успеваемостью трудности, сопровождающие их в учебной деятельности, представляются б***о***льшими, чем трудности в отношениях с окружающими, хотя в реальности это не избавляет их от сложных ситуаций и конфликтов.

В большей степени, чем самооценка доброты как аспект самосознания ребенка, с эмоциональным интеллектом связано формирование социально-эмоционального навыка взаимодействия с другими. Здесь наблюдается та же тенденция: чем ниже уровень успеваемости, тем в меньшей мере сформирован этот социально-эмоциональный навык (рисунок 6). Отличники и хорошисты в этом возрасте успешно взаимодействуют со взрослыми в школе и семье, где одобряются и поощряются их учебные достижения, и тем самым создается благоприятная для развития личности психологическая атмосфера. Троечники и неуспевающие такой атмосферы лишены, поскольку их низко оценивают, им регулярно предъявляются претензии или, по крайней мере, делаются замечания. Именно они склонны нарушать дисциплину в классе. В учебной группе они имеют более низкий статус, чем одноклассники с высокой успеваемостью, и могут проявлять защитные реакции, в том числе агрессивные.

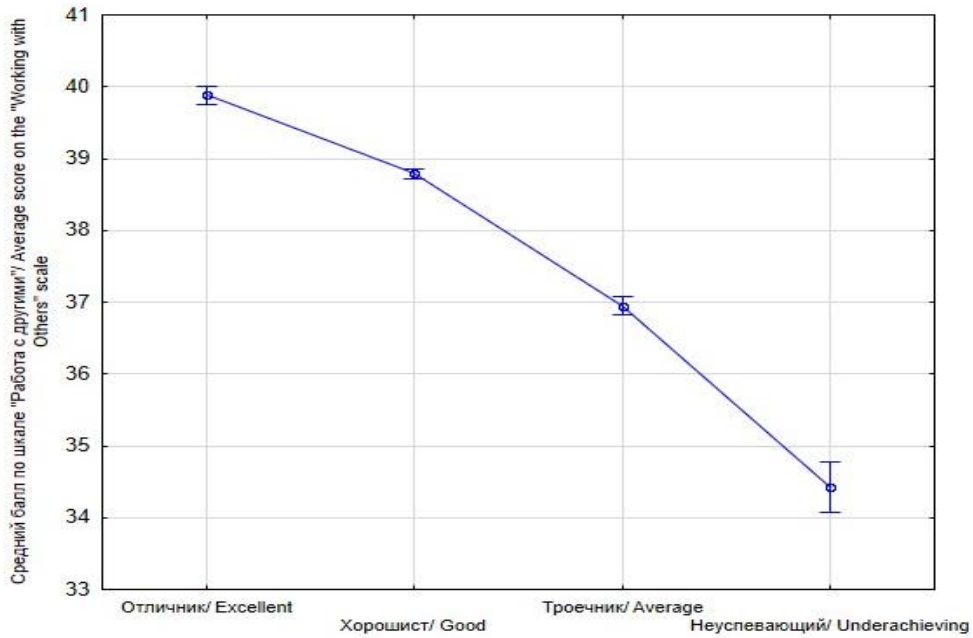


Рисунок 6 – Уровень сформированности социально-эмоционального навыка взаимодействия с другими у младших школьников с разной успеваемостью (шкала «работа с другими»)

4 Направления работы с детьми, имеющими низкую успеваемость в начальных классах

Общие рекомендации:

– рассматривать неуспевающих детей как группу риска не только с позиций недостаточного усвоения знаний, но и с позиций девиаций в личностном развитии;

– уделять внимание ученикам с посредственной успеваемостью («троечникам») как детям со сниженными показателями мотивации, самооценки и социально-эмоционального навыка взаимодействия с другими;

– проводить профилактическую работу в 1-2 классах и коррекционно-развивающую работу в 3-4 классах с детьми, имеющими низкую и посредственную успеваемость;

– особое внимание уделять оценке знаний, старательности и поведения учеников с низкой и посредственной успеваемостью, следуя правилам организации оценочных ситуаций;

– учитывать, что мальчики менее психологически благополучны, чем девочки, в этом возрасте.

Рекомендации для педагогов-психологов, проводящих профилактическую, развивающую и коррекционную работу:

при проведении диагностики можно использовать приведенные методики, с помощью которых определяются уровень и особенности учебной мотивации, уровень самооценки, степень сформированности социально-эмоционального навыка взаимодействия с другими (методики позволили получить показатели, различающиеся у детей с разной успеваемостью, на высоком уровне значимости).

Выделив группу детей с посредственной и низкой успеваемостью, отличающихся слабым развитием мотивационно-потребностной сферы, самосознания и эмоционального интеллекта, следует уточнить те условия, в которых находится ребенок в школе и дома: психологическую атмосферу на уроках, наличие/отсутствие индивидуального подхода со стороны учителя, степень критичности по отношению к ребенку, стиль общения с ним в семье. Желательно сформировать у учителя и родителей систему позитивных ожиданий в отношении успешности обучения и дисциплинированности. Выяснить основные причины трудностей, которые испытывает ребенок в обучении, и возможности оказания ему помощи.

Предложить педагогу включать этих детей в групповую работу на уроках и во внеклассных мероприятиях с целью наладить отношения с одноклассниками и сформировать социально-эмоциональные навыки взаимодействия со сверстниками.

Добиться того, чтобы учитель и родители поощряли малейшее продвижение в учебном материале, подчеркивая каждый успех в учебной деятельности. Объяснить родителям значимость положительной оценки, похвалы за реальные достижения, пусть и незначительные. Это поддержит как учебную мотивацию, так и уверенность в себе (самооценку).

Еще один способ повысить мотивацию – поиск и поддержка интересов ребенка в рамках учебной деятельности и внешкольной жизни. Дети с низкой успеваемостью первоначально предпочитают простые, доступные действия и наиболее легкие для них учебные дисциплины. Акцент на тех учебных предметах, которые вызывают интерес у ученика, способствует развитию как познавательной мотивации, так и мотивации достижения успеха. При отсутствии учебных интересов необходимо включение ребенка в привлекательную для него содержательную внеучебную деятельность, в семье или кружках, студиях, секциях.

Организация педагогом-психологом развивающих занятий с детьми, имеющими низкую успеваемость и недостаточный уровень личностного развития, предполагает групповую работу. Можно использовать известные развивающие программы, например, методику развития познавательной мотивации и произвольности, разработанную Н.И. Гуткиной для детей, обучающихся в 1-2 классах[10]. Занятия проводятся в игровой форме и включают в себя задания, развивающие фонематический слух, внимание и память, логику, моторику и ориентацию в пространстве, расширяющие кругозор и словарный запас. Можно подобрать задания, близкие к учебным, на основе математических задач, фонетического и морфо-семантического анализа слова, и др. Можно организовать обсуждения рассказов и сказок, исторических событий, особенностей развития растений и животных, с опорой на наглядность и видеоматериалы.

Каждое занятие должно начинаться с создания положительного эмоционального фона. Одним из приемов может служить просьба психолога улыбнуться друг другу и сказать добрые слова. Такое начало создает комфортную для детей атмосферу, в которой легче и успешнее выполнять задания, и которая способствует налаживанию продуктивного группового взаимодействия. Подобные приемы можно дополнить легкими физическими упражнениями, способствующими повышению работоспособности.

В развивающие занятия следует ввести элементы артпедагогики и арттерапии. Это, прежде всего, рисование (нарисовать, например, веселую и грустную картину; животного, с последующим рассказом о нем), прослушивание и обсуждение музыкальных произведений (например, пьесы из Детского альбома, Времена года П.И. Чайковского), движения под музыку.

При обсуждении выполненных заданий дети должны научиться их оценивать самостоятельно, выработать критерии оценки на основе «содержательной оценки» (по Ш.А. Амонашвили) педагога-психолога.

Такого рода развивающая групповая работа способствует повышению мотивации, самооценки и приводит к сплочению группы, умению продуктивно взаимодействовать друг с другом, развивает эмоциональный интеллект.

Рекомендации для учителей по созданию оценочных ситуаций на уроке:

– ориентация на индивидуальную относительную норму в оценке, когда точкой отсчета становится ученик, специфика его развития, особенности его учебной деятельности;

– оптимистический взгляд на учащихся – ожидание учебных успехов от каждого ученика, положительное подкрепление даже самого небольшого продвижения в усвоении материала;

– использование оценок как обратной связи – необходимой для ученика информации о степени эффективности его работы, а не средства жесткого контроля, давления;

– контроль не только за результатом, но и за процессом учебной работы младшего школьника, как можно более частое использование развернутой содержательной оценки, данной на основе такого контроля;

– включение учащихся в оценочную деятельность, обучение их умению оценивать свою работу и работу одноклассников, совместная выработка критериев оценки, развитие самоконтроля у детей;

– эмоциональная включенность учителя, не допускающая равнодушия к ученику, поиск оптимальных форм поощрения и осторожное использование отрицательных оценок, не травмирующих ребенка;

[10] Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. – Спб.: Питер, 2004.

– создание положительного эмоционального фона оценочной ситуации независимо от того, какую оценку получает ученик.[11]

Использование учителем или психологом рефлексивно-деятельностного подхода в индивидуальных занятиях с ребенком по трудному для него учебному предмету

Рефлексивно-деятельностный подход в обучении (В.К. Зарецкий) предполагает[12] прежде всего, установление и поддержание на протяжении всего цикла занятий особого контакта психолога (педагога) и ребенка (рисунок 7).



Рисунок 7 – Специфика сотрудничества с ребенком учителя, использующего рефлексивно-деятельностный подход

Основные положения:

трудности в учебной деятельности – это *ресурс развития*, и рефлексивно-деятельностный подход в обучении – это не просто помощь в преодолении трудностей и повышении успеваемости, но помощь, способствующая развитию ребенка;

ребенок – субъект собственной деятельности, развитие – это *саморазвитие* с помощью взрослого, в сотрудничестве со взрослым;

коррекционная работа направлена на укрепление и развитие *субъектного начала* в ребенке;

учебный процесс приводит не только к компенсации пробелов в знаниях, но и к выстраиванию новых способов деятельности, что предполагает «каждодневное *творчество*»;

учитель, не воздействуя на ребенка, а *сотрудничая* с ним, создает условия, в которых ребенок становится субъектом собственной деятельности по *осознанному* решению собственных учебных проблем;

учитель организует деятельность по выстраиванию *смысловой основы* учебного процесса (ребенок отвечает на вопросы: зачем учиться? Зачем изучать данный учебный предмет? Зачем выполнять данное задание?). Смысл конкретных заданий проясняется в форме диалога;

---

[11] Кулагина И.Ю. Оценочные ситуации на уроке // Процесс учения: контроль, диагностика, коррекция, оценка / под ред. Е.Д. Божович. – М.: МПСИ, 1999. – С. 173-194.

[12] Зарецкий В.К. Рефлексивно-деятельностный подход в работе с детьми, имеющими трудности в обучении // Педагогическая психология / под ред. И.Ю.Кулагиной. – М.: Сфера, 2008. – С. 81-98.

коррекция учебной деятельности и развития происходит в ходе *самостоятельной деятельности* ребенка и ее *рефлексии;*

в начале урока необходимы рефлексия того, что произошло с ребенком на предыдущем уроке и, на имеющейся смысловой основе, создание общего замысла занятия;

рефлексия организуется учителем на протяжении всего урока (при смысловых поворотах занятия, при ошибках и затруднениях, что помогает ребенку осознать ход реализации собственного замысла) и при завершении урока;

в процессе коррекционного обучения учитель ориентируется на *зону ближайшего развития* ребенка.

Примеры игр, организуемых психологом в коррекционно-развивающей работе с детьми 7-8 лет.

«Мальчик-наоборот». Участники игры встают в круг, ведущий показывает действия, все повторяют за ним. «Мальчик-наоборот» должен делать не так, как все. В игре развивается произвольный контроль за своими действиями, снимается двигательная расторможенность, негативизм.

«Сова». Выбирается «Сова». По команде ведущего «День» сова спит, дети играют, бегают. По команде совы «Ночь» – наоборот. Воспитываются произвольность, внимание, самостоятельность, наблюдательность.

«Турнир». Участниками обговариваются правила игры-борьбы. Например, на одной ноге или не переступая линии, с оружием или без него. Назначается судья. Воспитывается произвольный контроль, корректируется аффективное поведение, развивается смелость, уверенность в себе, ребенок ставится в разные позиции: соревнующегося, судьи, зрителя.

«Кораблик». Двое взрослых раскачивают за углы одеяло как гамак, это – кораблик. В кораблике лежит ребенок. При словах «Тихая спокойная погода, светит солнце» все дети изображают хорошую погоду. При слове «Буря» они начинают создавать шум, кораблик качается сильнее. Ребенок, находящийся в кораблике, должен перекричать бурю: «Я не боюсь бури! Я самый сильный матрос!» Игра повышает самооценку, используется метод внушения, применяемый с целью создания уверенности в себе.

«Паровозик». Дети цепляются друг за друга, главный – первый вагон. Каждый должен почувствовать поддержку другого. Паровозик преодолевает в ходе игры всякие препятствия: перепрыгивает через ручей, проезжает по дремучему лесу, пробирается через горы, мимо страшного зверя, летает в космосе. Цель игры – создание положительного эмоционального фона, повышение уверенности в себе, устранение страхов, сплочение группы, возникновение чувства «Мы», взаимопомощь, произвольный контроль, умение подчиняться требованиям одного.

«Передача чувств». По кругу передаются чувства. Воспитывается умение выражать чувства, снимаются барьеры. Основная цель – достичь взаимопонимания. Другой вариант этой игры – один из участников сидит на стуле, отвернувшись от группы. Дети подходят по одному и передают ему свои чувства. Воспитывается умение выражать чувства. Задачи сидящего на стуле – угадать, кто какое чувство передал. Выражаются симпатии и антипатии, трудности детей.

«Каждая игра полифункциональна. При ее применении можно решать самые разные задачи, причем одна и та же игра для одного ребенка может быть средством повышения самооценки, для другого – оказывать растормаживающий тонизирующий эффект, а для третьего – школой коллективных отношений».[13]

[13] Спиваковская А.С. Профилактика детских неврозов. – М.: издательство Московского университета, 1988. – С. 145-146.