Материалы подготовлены авторским коллективом ФГБОУ ВО МГППУ в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 09.02.2024 № 073-00037-24-01 «Научно-методическое обеспечение разработки и апробации единой программы повышения квалификации специалистов в сфере защиты прав детей (руководителей и специалистов органов опеки и попечительства, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специалистов аппаратов региональных УПР в субъектах Российской Федерации) по вопросам защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (с апробацией на не менее 1000 чел. из всех субъектов Российской Федерации)».

Дополнительная профессиональная программа «Обеспечение и защита прав и законных интересов детей, их социальных и иных государственных гарантий» (программа совместного обучения специалистов: руководителей и специалистов органов опеки и попечительства, руководителей организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специалистов аппаратов региональных УПР в субъектах Российской Федерации) /сост. Семья Г.В., Лашкул М.В., Ослон В.Н., Меркуль И.А., Колесникова У.В. – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2024 г. – 86 с.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Одобрено:
решением Учебно-методического
совета МГППУ
от «27» марта 2024 г.
(протокол № 5)

УТВЕРЖДЕНО
Решением Ученого совета
от «3» апреля 2024 г.
(протокол № 7)
Председатель Ученого совета,
Ректор ФГБОУ ВО МГППУ
_____ А.А. Марголис

Дополнительная профессиональная программа

(программа совместного обучения специалистов: руководителей и специалистов органов опеки и попечительства, руководителей организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специалистов аппаратов региональных УПР в субъектах Российской Федерации)

«Обеспечение и защита прав и законных интересов детей, их социальных и иных государственных гарантий»

Составители программы – авторский коллектив:
Семья Г.В., Лашкул М.В., Ослон В.Н., Меркуль И.А., Колесникова У.В.
(под научным руководством Семья Г.В)

Тип программы - повышение квалификации

Количество часов: 72 (модульная)

Форма обучения: заочная с применением электронного контента и дистанционных технологий

Москва 2024

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Одобрено:
решением Учебно-методического
совета МГППУ
от «27» марта 2024 г.
(протокол № 5)

УТВЕРЖДЕНО
Решением Ученого совета
от «3» апреля 2024 г.
(протокол № 7)
Председатель Ученого совета,
Ректор ФГБОУ ВО МГППУ
_____А.А. Марголис

Дополнительная профессиональная программа
(программа совместного обучения специалистов: руководителей и специалистов органов опеки и попечительства, руководителей организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специалистов аппаратов региональных УПР в субъектах Российской Федерации)

«Обеспечение и защита прав и законных интересов детей, их социальных и иных государственных гарантий»

Составители программы – авторский коллектив:
Семья Г.В., Лашкул М.В., Ослон В.Н., Меркуль И.А., Колесникова У.В.
(под научным руководством Семья Г.В)

Тип программы - повышение квалификации

Количество часов: 72 (модульная)

Форма обучения: заочная с применением электронного
контента и дистанционных технологий

Москва 2024

Дополнительная профессиональная программа «Обеспечение и защита прав и законных интересов детей, их социальных и иных государственных гарантий» (программа совместного обучения специалистов: руководителей и специалистов органов опеки и попечительства, руководителей организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специалистов аппаратов региональных УПР в субъектах Российской Федерации) /сост. Семья Г.В., Лашкул М.В., Ослон В.Н., Меркуль И.А., Колесникова У.В. – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2024 г. – 86 с.

Аннотация

Программа повышения квалификации составлена в соответствии с Профессиональным стандартом «Специалист органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних», с учетом результатов мониторинга образовательных потребностей специалистов органов опеки и попечительства, уполномоченных по правам ребенка и специалистов их аппаратов, руководителей организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лучших отечественных и зарубежных практик социальной, психологической, педагогической и реабилитационной помощи несовершеннолетних в области защиты их прав и законных интересов.

Программа адресована руководителям и специалистам органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан (далее – ООиП), работающих в данной сфере не более 3 лет, специалистам аппарата уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации (далее – УПР), руководителям и заместителям руководителей по воспитательной работе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – Организации).

Программа реализуется в форме онлайн-курса, с применением электронного контента и дистанционных технологий.

Программа состоит из общего модуля и дополнительных углубленных модулей (правовой, психологический, управленческий) по профилю профессиональной деятельности.

Учебный план и основное содержание программы разработаны с опорой на работающие модели межведомственного взаимодействия, а также лучшие отечественные и зарубежные практики правовой, социальной, психологической, педагогической помощи детям и семьям. В программу включено развитие исследовательских компетенций специалистов в сфере защиты прав детей в условиях неопределенности, совершенствование межпрофессиональных компетенций – умение выстраивать взаимодействие с коллегами смежных и родственных профессий, включая совершенствование коммуникационных и управленческих навыков, а также профессиональных компетенций – оказывать адресную помощь детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

Составители программы - авторский коллектив: Семья Г.В., Лашкул М.В., Ослон В.Н., Меркуль И.А., Колесникова У.В. (под научным руководством Семья Г.В)

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Цель реализации программы – совершенствование и (или) получении новых профессиональных компетенций специалистов аппарата уполномоченных по правам ребенка, руководителей организаций для детей-сирот и детей, руководителей и специалистов органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних в рамках

имеющейся квалификации и профессиональной деятельности, обеспечивающих эффективную совместную работу с коллегами смежных и родственных профессий в сфере защиты детства.

В результате освоения программы у слушателя совершенствуются следующие общепрофессиональные компетенции (ОПК) и профессиональные компетенции (ПК):

1.2. Планируемые результаты обучения и совершенствуемые компетенции

Таблица 1 – Планируемые результаты обучения и совершенствуемые компетенции

№	Уметь-знать	Направление подготовки Квалификация Код компетенции
1.	**Знать:** основы правового регулирования имущественных отношений с участием детей, правовые формы и способы защиты **Уметь:** применять нормы права и использовать формы и способы защиты имущественных прав и законных интересов несовершеннолетних	**A/03.6 Защита прав детей в сфере имущественных отношений**
2.	**Знать:** основы правового регулирования неимущественных отношений с участием детей, виды нематериальных благ несовершеннолетних, правовые формы и способы их защиты **Уметь:** применять нормы права и использовать формы и способы защиты неимущественных прав и нематериальных благ несовершеннолетних	**A/02.6 Защита прав детей в сфере неимущественных отношений**
3.	**Знать:** виды законных представителей и формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, правовое положение семьи, взаимные права и обязанности детей и законных представителей **Уметь:** применять нормы права и использовать формы и способы защиты прав детей при реализации обязанностей законными представителями, обеспечивать пропорциональный контроль за действиями законных представителей, предпринимать необходимые действия по привлечению их к ответственности	**A/01.6 Содействие законным представителям несовершеннолетних в реализации и защите прав детей**
4.	**Знать:** правовые основы регулирования семейных отношений, права и обязанности членов семьи, формы государственной поддержки семьи и детей **Уметь:** применять нормы права, закрепляющие меры государственной поддержки семьи и детей с учетом индивидуальной ситуации, баланса интересов ребенка и сохранения семьи	**B/03.6 Содействие законным представителям в получении и использовании необходимых средств поддержки семьи**
5.	**Знать:** правовые основы, регулирующие обязательные процедур предоставления разрешений (согласий) на совершение сделок, иных действий, затрагивающих права детей, подготовку заключений по юридически значимым вопросам, внесудебные процедуры реализации и защиты прав детей	**B/02.6 Выполнение установленных процедур по предоставлению разрешений, заключений для**

	Уметь: применять нормы права, устанавливающие порядок и условия подготовки актов (разрешений, согласий, заключений) по юридически значимым вопросам, касающимся прав детей и семьи, во внесудебном порядке	**реализации прав детей и их законных представителей**
6.	**Знать:** правовые основы, регулирующие обязательное участие в процессе разрешения споров, связанных с правами детей и семьи, судебные процедуры реализации и защиты прав детей **Уметь:** применять нормы права, устанавливающие порядок и условия подготовки актов (разрешений, согласий, заключений, исков) по юридически значимым вопросам, касающимся прав детей и семьи, в судебном порядке	**В/02.6 Участие в разрешении споров, связанных с реализацией и защитой прав детей и семьи**

1.3. Категория слушателей, включая требования к квалификации: лица, имеющие высшее образование по направлениям подготовки (специальностям): «Юриспруденция», «Государственное и муниципальное управление», «Психологические науки», «Образование и педагогические науки», «Социология и социальная работа», «Психолого-педагогическое образование», «Психология», «Педагогика и психология», «Специальная психология» и др.

1.4. Область профессиональной деятельности – сфера защиты прав и законных интересов детей: органы власти, осуществляющие государственное управление в сфере опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан, аппараты уполномоченных по правам ребенка, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

1.5. Форма и методы обучения. Программа проводится в формате онлайн с применением электронного контента и дистанционных технологий.

Виды занятий включают: лекции (видео-лекции и трансляции по темам, выявленным в ходе мониторинга образовательных потребностей); практические занятия с разбором кейсов, поступивших от слушателей, где анализ кейса подкрепляется теоретическими знаниями, необходимыми для понимания непосредственно данного кейса, решения аналогичных ситуаций в будущем; самостоятельную работу слушателей по изучению литературных источников, текстов сборников организационно-методических материалов по вопросам защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и подготовке контрольных практических заданий, онлайн-консультации в целях подготовки к итоговому тестированию, итоговое тестирование.

1.6. Организация обучения:

Программа содержит обязательный общий модуль и углубленный (по профилю профессиональной деятельности).

Объем обязательного для всех слушателей учебного материала составляет 72 часа, включая углубленные модули:

правовой – 8 часов

психологический – 8 часов,

управленческий – 8 часов

Все специалисты обязаны пройти обучение по общему модулю и соответствующим углубленным дополнительным модулям.

При желании любой слушатель курсов повышения квалификации, помимо обязательного и углубленного модуля, может прослушать любой другой дополнительный модуль или все модули.

Предусмотрена онлайн-консультация как подготовка к итоговому тестированию (1 час).

Срок освоения программы – до 10-ти недель (не менее 12 часов в неделю, до 4-х часов в день).

Слушатели прослушивают онлайн лекции, самостоятельно работают с методическими материалами, осваивают содержание разделов программы, включая текстовые материалы, презентации, видео-лекции, видео-кейсы, выполняют контрольные задания.

Самостоятельная работа слушателей сопровождается методическим обеспечением (перечень нормативно-правовых актов, шаблонов документов), литературными источниками и практическими заданиями.

1.7. График обучения:

Таблица 2 – График обучения

Неделя обучения	Прослушивание лекций, практическая работа и текущий контроль	Самостоятельная работа с методическими материалами и заданиями преподавателей, материалами онлайн курса	Итоговое тестирование
1-неделя	+	+	
2- неделя…	+	+	
9-неделя	+	+	+

2. УЧЕБНЫЙ ПЛАН

Таблица 3 – Учебный план

№ п/п	Наименование модулей, разделов и тем	Всего часов	Лекции	Практическая работа	Самостоятельная работа	Форма контроля
Б.	**Базовая часть**					
Б.1.	**Модуль-Б 1. Государственная политика в области защиты прав детей**	**11**	**8**	**3**		**Вопросы к итоговому тесту**
Б.1.1	Вводное занятие. Обзор государственной политика в области защиты прав детей, роль органов опеки и попечительства, уполномоченных по правам ребенка; реформирование организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.	3	2	1		**Практические задания**
Б.1.2	Современный этап государственной политики. Совершенствование деятельности ООиП. Единая подведомственность ООиП и организаций для детей, сирот и детей, оставшихся без попечения	2	2			

	родителей.					
Б.1.3	Теория развития института УПР, правовые основы его функционирования.	2	1	1		
Б.1.4	Органы опеки и попечительства в системе органов исполнительной власти.	4	3	1		
Б.2	**Модуль-Б 2. Новые требования к профессиональным компетенциям специалистов в сфере защиты прав детей в условиях неопределенности (исследовательские компетенции)**	**6**		**6**		**Вопросы к итоговому тесту** **Практические задания**
Б.2.1	Цели и задачи развития исследовательских компетенций у специалистов в сфере защиты прав детей в условиях неопределенности.	2		2		
Б.2.2	Обсуждение результатов исследования	2		2		
Б.2.3	Подходы к развитию ребенка в рамках эпигенетических исследований	2		2		
Б.3	**Модуль-Б 3. Технологии работы**	10	5	5		**Вопросы к итоговому тесту** **Практические задания**
Б.3.1	Права и обязанности родителей. Споры родителей, связанные с воспитанием детей.	4	2	2		
Б.3.2	Отобрание ребенка у родителей при непосредственной угрозе жизни ребенка и его здоровью	2	1	1		
Б.3.3	Лишение и ограничение родительских прав, отмена ограничений и восстановление родительских прав.	2	1	1		
Б.3.4	Формирование, ведение и использование государственного банка	2	1	1		

	данных о детях, оставшихся без попечения родителей					
Б.4	**Модуль - Б 4. Социально-психологический модуль**	**12**	**6**	**4**	**2**	**Вопросы к итоговому тесту** **Практические задания**
Б.4.1	Психология травмы сиротства	3	2		1	
Б.4.2	Жестокое обращение с детьми в замещающих семьях и организациях для детей-сирот	3	1	1	1	
Б.4.3	Профилактика возвратов детей-сирот из замещающих семей	2	1	1		
Б.4.4	Психологические ресурсы специалистов в сфере защиты прав детей	2	2			
Б.4.5	Профилактика профессиональной деформации	2		2		
Б.5	**Модуль - Б 5. Защита имущественных и неимущественных прав несовершеннолетних**	**10**	**5**	**5**		**Вопросы к итоговому тесту** **Практические задания**
Б.5.1	Правовые основы реализации и защиты имущественных прав несовершеннолетних с учетом объема их дееспособности: деятельность органов опеки и попечительства по защите имущественных прав несовершеннолетних	4	2	2		
Б.5.2	Правовые основы защиты неимущественных прав и нематериальных благ несовершеннолетних: деятельность органов опеки и попечительства по защите личных прав несовершеннолетних	2	1	1		
Б.5.3	Особенности осуществления сделок с денежными средствами несовершеннолетнего на счетах в кредитных организациях. Виды и правовой режим банковских счетов	2		2		

Б.5.4	Защита жилищных прав несовершеннолетних. Жилищное обеспечение детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей	2	2			
Б.6	**Модуль - Б 6. Семейное устройство детей-сирот**	**7**	**1**	**3**	**3**	**Вопросы к итоговому тесту** **Практические задания**
Б.6.1	Подбор и учет граждан, выразивших желание принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью. Прекращение опеки (попечительства) над несовершеннолетними гражданами	2		2		
Б.6.2	Устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи граждан РФ	1			1	
Б.6.3	Документооборот: основы законодательства, хранение, документы (в хронологическом порядке)	1			1	
Б.6.4	Контроль за условиями проживания детей-сирот в замещающих семьях	1			1	
Б.6.5	Возврат детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в кровную семью	2	1	1		
Б.7	**Модуль – Б 7. Ребенок в условиях институционализации**	**6**	**2**	**4**		**Вопросы к итоговому тесту** **Практические задания**
Б.7.1	Реализация постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». Организационно-правовые вопросы добровольной передачи детей родителями в организации для детей-	2	1	1		

	сирот					
Б.7.2	Составление индивидуального плана развития и жизнеустройства воспитанника (ИПРЖУ)	2		2		
Б.7.3	Стандарт подготовки воспитанников к самостоятельной жизни. Стандарт сопровождения выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вышедших из-под семейной опеки (обзор стандартов)	2	1	1		
	Общий модуль (базовый модуль)	**62**	**23**	**37**	**2**	
	Вариативная часть	**8**	**4**	**4**		
	Онлайн консультация (подготовка к итоговой аттестации)	**1**	**0**	**1**		
	Итоговое тестирование	**1**	**0**	**1**		**Тестирование**
	Итого	**72**	**27**	**43**	**2**	
	Вариативные модули					
У.1	**Модуль У-1. Углубленный правовой модуль**	**8**	**4**	**3**	**1**	**Практические задания**
У.1.1	Процессуальные механизмы защиты прав детей и участия в делах, касающихся их интересов. Мнение ребенка и порядок его выявления.	2	1	1		
У.1.2	Международные стандарты в сфере защиты прав детей и семьи. Национальные приоритеты и защита традиционных семейных ценностей РФ.	2	1	1		
У.1.3	Отношения, связанные с трудовой, творческой деятельностью и интеллектуальными правами детей. Защита прав детей в цифровой среде	2	1	1		
У.1.4	Практические примеры реализации и защиты жилищных прав детей с участием уполномоченных органов	1	1			

У.1.5	Реализация права ребенка быть услышанным: как выяснить мнение ребенка и формы участия детей в вопросах, затрагивающих их интересы	1			1	
У.2	**Модуль У-2. Углубленный психологический модуль**	**8**	**5**	**3**		
У.2.1	Создание реабилитационного пространства в организациях для детей-сирот и в замещающих семьях	2	1	1		
У.2.2	Ребенок и его семья в системе отобрания ребенка у родителей (психологические аспекты).	2	1	1		
У.2.3	Взаимодействие детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в различных условиях, с кровными родственниками	2	1	1		
У.2.4	Социально-психологическое обследование воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	2	2			
У.3	**Модуль У-3. Углубленный управленческий модуль**	**8**	**3**	**4**	1	
У.3.1	Типичные ошибки при формировании личного дела воспитанника организаций для детей-сирот	1		1		
У.3.2	Технология организации индивидуального наставничества над воспитанниками и выпускниками организаций для детей сирот: взаимодействие с волонтерами и СО НКО.	1			1	
У.3.3	Корпоративное наставничество: осознанный	2	1	1		

	выбор профессии и получение опыта работы при поддержке наставников для уязвимых групп подростков и молодежи. Сопровождаемое трудоустройство.					
У.3.4	Воспитательная работа в организации для детей-сирот	2	1	1		
У.3.5	Особенности работы с воспитанниками и выпускниками с ментальными нарушениями (управленческий аспект)	2	1	1		

3. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ В СООТВЕТСТВИИ С УЧЕБНЫМ ПЛАНОМ

Таблица 4 – Основное содержание программы в соответствии с учебным планом

№ п/п	Наименование темы	Виды учебных занятий	Краткое содержание
	Базовая часть		
Б.1	**Модуль Б-1. Государственная политика в области защиты прав детей**		
Б.1.1	Вводное занятие. Обзор государственной политика в области защиты прав детей, роль органов опеки и попечительства, уполномоченных по правам ребенка; реформирование организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.	Лекция в онлайн формате, самостоятельная работа, в т.ч. изучение литературы.	Особенности современного периода государственной политики в области защиты прав детей. Выученные уроки анализа госполитики с 1995 года. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы. Десятилетие детства как новый этап Нацстратегии. План мероприятий по реализации Десятилетия детства в 2021-2027 годах. Международный опыт в сфере профилактики социального сиротства. Индекс детского благополучия в России. Субъективное благополучие детей в разных регионах России.
Б.1.2	Современный этап государственной политики.	Лекция в онлайн формате.	Совершенствование деятельности ООиП. Единая подведомственность ООиП и организаций для детей, сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
Б.1.3	Теория развития	Лекция в	История развития института

	института УПР, правовые основы его функционирования.	онлайн формате.	уполномоченного по правам ребенка. Правовые основы функционирования уполномоченного по правам ребенка. Классификатор прав детей в рамках института УПР Современные проекты, реализуемые уполномоченным по правам ребенка.
Б.1.4	Органы опеки и попечительства в системе органов исполнительной власти.	Лекция в онлайн формате.	Органы опеки и попечительства в системе органов исполнительной власти. Модели органов опеки и попечительства. Полномочия органов опеки и попечительства. Профессиональный стандарт специалиста органа опеки и попечительства и его актуализация. Правовое регулирование вопросов защиты прав несовершеннолетних граждан.
Б.2	**Модуль Б-2. Новые требования к профессиональным компетенциям специалистов в сфере защиты прав детей в условиях неопределенности (исследовательские компетенции)**		
Б.2.1	Цели и задачи развития исследовательских компетенций у специалистов в сфере защиты прав детей в условиях неопределен-ности	Лекция в онлайн формате, самостоятельная работа.	Проведение исследования «Профессионально важные качества личности специалиста в сфере защиты прав детей, в условиях неопределенности». Знакомство и апробация психодиагностического комплекса. *Самостоятельная работа по проведению исследования «Профессионально важные качества личности специалиста в сфере защиты прав детей, в условиях неопределенности».*
Б.2.2	Обсуждение результатов исследования	Лекция в онлайн формате.	Обсуждение результатов исследования
Б.2.3	Подходы к развитию ребенка в рамках эпигенетических исследований	Лекция в онлайн формате.	Актуальными исследованиями в области поведения генов. Влияние факторов внешней среды на генотип человека. Использование полученных знаний в профессиональной деятельности.
Б.3	**Модуль Б-3. Технологии работы**		
Б.3.1	Права и обязанности родителей. Споры родителей, связанные с воспитанием детей.	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Обеспечение и защита права ребенка жить и воспитываться в семье, права на общение с родителями и другими родственниками. Родительские права и обязанности. Права и обязанности ребенка. Участие органов опеки и попечительства в досудебном урегулировании споров о воспитании детей.

			Участие органов опеки и попечительства в судебном урегулировании споров о воспитании детей. Подготовка в суд актов обследований жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и заключений, в том числе по спорам, связанным с воспитанием детей (определение места жительства несовершеннолетних детей и порядка осуществления родителем, проживающим отдельно от ребенка, родительских прав). Процедура медиации как средство разрешения споров
Б.3.2	Отобрание ребенка у родителей при непосредственной угрозе жизни ребенка и его здоровью	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Новеллы 2021-2022 годов в Постановление правительства № 481. Социально-психологические основания реформирования организаций для детей-сирот. Создание условий, приближенных к семейным. Правовая основа деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Организационно-правовые вопросы добровольной передачи детей законными представителями в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
Б.3.3	Лишение и ограничение родительских прав, отмена ограничений и восстановление родительских прав.	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Материальные основания и порядок ограничения и лишения родительских прав. Сравнительно-правовой анализ ограничения и лишения родительских прав. Правовой статус органов по защите прав детей в делах об ограничении и лишении родительских прав. Материальные основания и порядок отмены ограничения и восстановления родительских прав. Мнение ребенка в делах по отмене ограничений и восстановлении родительских прав. Защита прав ребенка и родительских прав: поиск баланса.
Б.3.4	Формирование, ведение и использование государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Основы законодательства в части формирования и ведения государственного банка данных о детях и статистика данной области. Основные моменты по заполнению анкеты ребенка. Меры, принимаемые органами опеки и попечительства по устройству детей в семьи.
Б.4	**Модуль Б-4. Социально-психологический модуль**		
Б.4.1	Психология	Лекция в	Психология детской травмы. Понятия

	травмы сиротства	онлайн формате, самостоятельная работа.	"психологическая травма, "кумулятивная травма". Факторы, способствующие возникновению у ребенка психической травмы. Виды детских травм и влияние их на социализацию ребенка. Особенности переживания психологической травмы ребенком/подростком. Особенности картины мира, себя и другого у ребенка, пережившего психологическую травму. Влияние утраты родителей на психическое становление личности ребенка. Симптомы, свидетельствующие о страдании ребенка в зависимости от его возраста (по Шерри Элридж). Механизмы психологической защиты у детей, переживающих травматическую ситуацию. Анализ кейсов.
Б.4.2	Жестокое обращение с детьми в замещающих семьях и организациях для детей-сирот.	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов, самостоятельная работа.	Жестокое обращение с воспитанниками организаций для детей-сирот и детей, утративших попечение родителей. Жестокое обращение с подопечными в семьях опекунов и попечителей. Выявление насилия специалистами органов опеки и попечительства и принятие решения.
Б.4.3	Профилактика возвратов детей-сирот из замещающих семей	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Региональная практика работы по предупреждению возвратов детей из замещающих семей. Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка и его здоровью (социально-психологический аспект)
Б.4.4	Психологические ресурсы специалистов в сфере защиты прав детей.	Лекция в онлайн формате	Роль психологических ресурсов в сохранении здоровья и способности к адаптации у специалистов сферы защиты прав детей в условиях высокой стрессогенности деятельности. Эмоциональный интеллект как ключевое профессиональное важное качество специалиста. Техники развития эмоционального интеллекта. Техники развитие ресурсов устойчивости и саморегуляции, толерантности к неопределенности.
Б.4.5	Профилактика профессиональной деформации	Лекция в онлайн формате, практическая работа в	Понятие профдеформации, деперсонализация, редукция личных достижений, эмоциональное выгорание. Профилактика и минимизация профдемормации.

		форме разбора кейсов	
Модуль Б-5. Защита имущественных и неимущественных прав несовершеннолетних			
Б.5.1	Правовые основы реализации и защиты имущественных прав несовершеннолетних с учетом объема их дееспособности: деятельность органов опеки и попечительства по защите имущественных прав несовершеннолетних	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов	Виды дееспособности несовершеннолетних. Общие требования к сделкам и иным действиям с имуществом несовершеннолетних. Составление описи имущества подопечных, обеспечение контроля за сохранностью их имущества. Доверительное управление имуществом детей. Форма сделок с недвижимым имуществом несовершеннолетних. Предварительное разрешение органов опеки и попечительства на сделки и иные действия с имуществом несовершеннолетних. Виды сделок, для которых требуется/ не требуется предварительное разрешение органа опеки и попечительства. Особенности выдачи предварительного разрешения на отдельные виды сделок с имуществом несовершеннолетних граждан. Способы защиты имущественных прав детей.
Б.5.2	Правовые основы защиты неимущественных прав и нематериальных благ несовершеннолетних: деятельность органов опеки и попечительства по защите личных прав несовершеннолетних	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов	Понятие и виды нематериальных благ ребенка. Способы защиты таких нематериальных благ несовершеннолетнего, как имя, жизнь, здоровье, изображение. Индивидуальность ребенка и ее элементы (имя, гражданство, семейные связи). Особенности реализации и защиты неимущественных прав детей, оставшихся без попечения родителей. Право ребенка на контакты и общение с родителями и иными родственниками. Реализация несовершеннолетним права на семью. Споры между законными представителями несовершеннолетнего и порядок их разрешения с учетом наилучших интересов ребенка. Право ребенка на защиту и право ребенка на выражение мнения.
Б.5.3	Особенности осуществления сделок с денежными средствами несовершеннолетнего на счетах в кредитных	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов	Виды банковских счетов, на которых могут быть зачислены денежные средства несовершеннолетних, правой режим денежных средств ребенка и особенности распоряжения ими. Номинальный счет, отчетность по денежным средствам на номинальном счете. Особенности зачисление алиментов на

	организациях. Виды и правовой режим банковских счетов		содержание детей на банковские счета и порядок распоряжения указанными средствами. Защита денежных средств несовершеннолетнего от финансовых рисков. Особенности зачисления и расходования денежных средств воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Денежные вклады и счета для заработка и стипендии несовершеннолетнего.
Б.5.4	Защита жилищных прав несовершеннолетних. Жилищное обеспечение детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей	Лекции в онлайн формате	Виды жилищных прав несовершеннолетних. Защита жилищных прав ребенка в отношениях собственности и отношениях жилищного найма. Особенности приватизации жилых помещений с участием несовершеннолетних. Мероприятия по обеспечению сохранности жилых помещений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Ответственность за сохранность жилого помещения, закрепленного за детьми-сиротами. Порядок обеспечения сохранности имущества, принадлежащего несовершеннолетнему подопечному и расположенному в другом субъекте Российской Федерации. Осуществление деятельности по принудительному обмену жилых помещений, предоставленных по договору социального найма, в случаях совместного проживания в таких жилых помещениях лиц, лишенных родительских прав, с детьми-сиротами, лицами из числа детей-сирот. Выселение из жилых помещений лиц, не имеющих право проживать в жилом помещении, лиц, лишенных родительских прав. Алгоритм действий по погашению задолженности за оплату жилья и жилищно-коммунальные услуги. Порядок признания факта невозможности проживания детей-сирот в ранее занимаемых жилых помещениях. Организация работы с лицами, получившими жилые помещения. Осуществление контроля за использованием лицами из числа детей-сирот, предоставленных им жилых помещений специализированного жилищного фонда
Б.6	**Модуль Б-6. Семейное устройство детей-сирот**		

Б.6.1	Подбор и учет граждан, выразивших желание принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью. Прекращение опеки (попечительства) над несовершеннолетними гражданами	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Формы семейного устройства детей-сирот. Подбор и учет граждан, выразивших желание принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью. Прекращение опеки (попечительства) над несовершеннолетними гражданами
Б.6.2	Устройство детей -сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи граждан РФ	Самостоятельная работа по учебно-методическим материалам	Основы законодательства, разбор каждой формы устройства, циклограмма кандидата (календарь обработки заявления), составление заключения, подбор опекунов для конкретного ребенка.
Б.6.3	Документооборот: основы законодательства, хранение, документы (в хронологическом порядке)	Самостоятельная работа по учебно-методическим материалам	Документооборот: основы законодательства, хранение, документы (в хронологическом порядке): личное дело ребенка, акт обследования несовершеннолетнего, анкета ребенка в государственном банке, заявление о выдаче заключения, акт обследования кандидата, акт о назначении опекуна, акт о временном назначении опекуна, акт проверки условий подопечного, отчет опекуна, отстранение / освобождение опекуна
Б.6.4	Контроль за условиями проживания детей-сирот в замещающих семьях.	Самостоятельная работа по учебно-методическим материалам	Основы законодательства, разбор Акта обследования / Отчета по разделам, рисковые показатели при обследовании, как эффективнее осуществлять контроль при обследовании детей разного возраста.
Б.6.5	Возврат детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в кровную семью	Лекция в онлайн формате, практическая (самостоятельная) работа в форме разбора кейсов.	Законодательные основы возврата детей в кровные семьи. Технология реинтеграции, 12 этапов подготовки детей, кровных родителей к возврату. Особенности работы администрации организации для детей-сирот по возврату детей в кровные семьи. Программа рекрутинга по возврату детей-сирот в кровные семьи. Характеристика отношения детей разных возрастов к возвратам к кровную семью. Особенности

			разных типов кровных родителей к возврату детей, мотивация кровных семей. Возврат детей в семьи к кровным родственникам. Сопровождение кровных семей после возврата детей. Дорожная карта мер по возвращению ребенка в кровную семью. Алгоритм работы с замещающими семьями и биологическими родителями при возврате ребенка в биологическую семью после его длительного пребывания в замещающей семье.
Б.7	**Модуль Б-7. Ребенок в условиях институционализации**		
Б.7.1	Реализация постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». Организационно-правовые вопросы добровольной передачи детей родителями в организации для детей-сирот	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Реализация постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». Виды деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Организационно-правовые вопросы добровольной передачи детей родителями в организации для детей-сирот.
Б.7.2	Составление индивидуального плана развития и жизнеустройства воспитанника (ИПРЖУ).	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Цель ИПРЖУ. Структура ИПРЖУ: базовая, планово-результативная, рекомендательная части. Рекомендации к работе с ИПРЖУ. Разбор заполненного ИПРЖУ.
Б.7.3	Стандарт подготовки воспитанников к	Лекция в онлайн формате,	Основные характеристики социально-психологического статуса выпускника (иждивенчество, непонимание материальной

	самостоятельной жизни. Стандарт сопровождения выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вышедших из-под семейной опеки (обзор стандартов)	практическая работа в форме разбора кейсов.	стороны жизни, отношений собственности, низкий уровень трудовой мотивации, сниженный уровень социальной активности, ответственности, самостоятельности, рецептивные установки и другие социально-психологические феномены и проблемы в период адаптации к самостоятельной жизни). Статистика. Социальная адаптация выпускников из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: результаты исследований. Сопровождение выпускников: основные понятия. Отличие сопровождения от других видов помогающей деятельности.. Технология индивидуального сопровождения.
У–1	**Модуль У-1. Углубленный правовой модуль**		
У.1.1	Процессуальные механизмы защиты прав детей и участия в делах, касающихся их интересов. Мнение ребенка и порядок его выявления.	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Судебные процедуры рассмотрения споров, затрагивающих права детей. Процессуальная дееспособность несовершеннолетних, особенности привлечения детей к участию в деле в суде. Внесудебные процедуры защиты прав ребенка. Порядок выявления и оформления мнения ребенка в судебных и внесудебных процедурах. Судебные и внесудебные формы участия органов опеки и попечительства в спорах, касающихся прав детей и защиты прав законных представителей. Руководящие разъяснения практики высших судов РФ и межгосударственных органов по защите прав.
У.1.2	Международные стандарты в сфере защиты прав детей и семьи. Национальные приоритеты и защита традиционных семейных ценностей РФ.	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Конвенция ООН о правах ребенка (1989), факультативное протоколы к ней и особенности участия РФ в данном международном договоре. Выполнение РФ обязательств по Конвенции. Иные международные конвенции, ратифицированные РФ, многосторонние и двусторонние договоры о правовой помощи и сотрудничестве с иностранными государствами в сфере защиты прав детей и семьи: общая характеристика и применение с учетом публичного порядка РФ. Акты мягкого международного права в сфере защиты прав детей и семьи и особенности их учета и применения в РФ. Направления развития межгосударственных стандартов в рамках

			Союзного государства Россия-Белоруссия, в рамках СНГ, а также с дружественными государствами. Основы публичного порядка РФ в сфере защиты прав детей и семьи: Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Указы Президента РФ. Понятие традиционных семейных ценностей РФ и их защита. Нормативное регулирование государственной политики РФ по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей и влияние на семейную политику и законодательство в области защиты прав детей и семьи в РФ. Анализ конкретных правоотношений в сфере прав детей и семьи, в которых реализуются международные и национальные стандарты (развитие восстановительных технологий по защите кровной семьи; семейные формы устройства детей; деинституционализация государственных форм поддержки детей и семьи, семейного ухода; реализация права ребенка на защиту; обеспечение прав детей с особенностями развития; право ребенка на воспитание и образование; защита перемещенных детей и др.).
У.1.3	Отношения, связанные с трудовой, творческой деятельностью и интеллектуальными правами детей. Защита прав детей в цифровой среде	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Трудовая правосубъектность несовершеннолетнего. Возраст, с которого допускается заключение трудового договора. Особенности правового регулирования труда несовершеннолетних: контроль законных представителей, органов опеки и попечительства, ограничения и гарантии. Предпринимательская деятельность ребенка и эмансипация. Несовершеннолетние как самозанятые. Реализация прав детей в сфере интеллектуальной деятельности, оформление результатов такой деятельности и их использование, защита права авторства детей. Цифровая безопасность несовершеннолетних, ограничения и пределы действия несовершеннолетних в Интернете. Права ребенка в цифровой среде Стратегия комплексной безопасности несовершеннолетних в РФ, концепция

			информационной безопасности детей в РФ.
У.1.4	Практические примеры реализации и защиты жилищных прав детей с участием уполномоченных органов	Лекция в онлайн формате	Разбор кейсов. Защита жилищных прав ребенка в отношениях собственности и отношениях жилищного найма. Особенности приватизации жилых помещений с участием несовершеннолетних.
У.1.5	Реализация права ребенка быть услышанным: как выяснить мнение ребенка и формы участия детей в вопросах, затрагивающих их интересы	Самостоятельная работа по учебно-методическим материалам	Качество защиты детства: подходы к измерению и доказательный подход. Основные понятия курса. Модели детского участия. Законодательство по теме детского участия. Этические принципы. Барьеры развития участия детей в обратной связи и принятии решений. Инструменты, дружественные детям. Российские и зарубежные примеры детского участия.
У–2	**Модуль У-2. Углубленный психологический модуль**		
У.2.1	Создание реабилитационного пространства в организациях для детей-сирот.	Лекция в онлайн, разбор регионального опыта создания реабилитационного пространства	Понятие и компоненты терапевтической среды. Потребность в безопасности как основа реабилитации ребенка, имеющего травматический опыт. Факторы вторичной травматизации. Основные принципы взаимодействия с ребенком, имеющим негативный жизненный опыт. Роль взрослых в процессе реабилитации после травмы, позиция принимающего взрослого.
У.2.2	Ребенок и его семья и в системе отобрания ребенка у родителей (психологические аспекты)	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Влияние на жизненный путь ребенка отобрание его у родителей. Прогноз социализации ребенка, оставшегося без попечения родителей, в различных условиях воспитания (организация для детей-сирот, замещающая семья). Особенности функционирования семьи на основных этапах отобрания ребенка. Семья в условиях ограничения в родительских правах. Семья после изъятия ребенка в условиях лишения родителей родительских прав. Характеристика родителей, поддающихся и не поддающихся изменениям в результате отобрания ребенка. Разбор кейсов.
У.2.3	Взаимодействие детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в различных	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Правовые и психологические аспекты организации контактов с родственниками приемного ребенка. Влияние родственных контактов и осознанного восприятия своего происхождения на процесс восстановления психического здоровья и дальнейшего развития ребёнка, оставшегося без попечения родителей. Потребности детей

	условиях, с кровными родственниками		разного возраста в поддержке контактов со своими родственниками, их регулярности и содержании. Роль контактов с родственниками в завершении межпоколенческой травмы у детей. Как урегулировать контакты с родственниками у детей оставшихся без попечения родителей, в различных условиях воспитания (разбор кейсов).
У.2.4	Социально-психологическое обследование воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Лекция в онлайн формате	Проблемы обучения и социальной адаптации, возникающие из-за ранней психической депривации. Влияние травмы сиротства на развитие мозга и поведение детей, оставшихся без попечения родителей, различного возраст. Мишени психодиагностики воспитанников организаций для детей-сирот. Базовые психодиагностические комплексы для воспитанников дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов. Психодиагностический комплекс на выявление психологической готовности к семейному жизнеустройству у воспитанников. Психодиагностический комплекс на выявление психологической готовности к самостоятельной жизни.
У–3	**Модуль У-3. Углубленный управленческий модуль**		
У.3.1	Типичные ошибки при формировании личного дела воспитанника организаций для детей-сирот	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Разбор типичных ошибок при формировании личного дела воспитанника организаций для детей-сирот
У.3.2	Технология организации индивидуального наставничества над воспитанниками и выпускниками организаций для детей сирот. Взаимодействие с волонтерами и СО НКО.	Самостоятельная работа по учебно-методическим материалам	Технология организации индивидуального наставничества над воспитанниками и выпускниками организаций для детей сирот. Взаимодействие с волонтерами и СО НКО.
У.3.3	Корпоративное наставничество:	Лекция в онлайн	Разбор различных форм наставничества. Формы профессионального

	осознанный выбор профессии и получение опыта работы при поддержке наставников для уязвимых групп подростков и молодежи. Сопровождаемое трудоустройство.	формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	самоопределения. Разбор реальных практик.
У.3.4	Воспитательная работа в организации для детей-сирот	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Воспитательная работа в организации для детей-сирот: направления, формы работы, оценка эффективности.
У.3.5	Особенности работы с воспитанниками и выпускниками с ментальными нарушениями (управленческий аспект)	Лекция в онлайн формате, практическая работа в форме разбора кейсов.	Подходы к подготовке воспитанников с ментальными особенностями развития к самостоятельному проживанию или проживанию с поддержкой. Направления социального сопровождения выпускников. Индивидуальный подход при организации сопровождения с целью успешной адаптации в городской среде. Управленческие решения при организации взаимодействия со Службой Ранней помощи по вопросам поддержки и сохранении особой семьи, имеющей опыт сиротства.

4 УЧЕБНО–МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОГРАММЫ

4.1 Основная литература:

1. Антокольская М.В. Семейное право. – М., 2010.
2. Екимова В.И., Лучникова Е.П. Комплексная психологическая травма как последствие экстремального стресса // Современная зарубежная психология. – 2020. – Т. 9. – №1. – с. 50-61.
3. Зайцева Н.Г., Колесникова У.В. «Родительские» дети в организациях для детей-сирот [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2021. – Т. 2. – № 2. – с. 24-36. – DOI: 10.17759/ssc.2021020202.
4. Михеева Л.Ю. Опека и попечительство. Теория и практика / Под. ред. Р.П. Мананковой. – М., 2004.
5. Насилие в отношении детей. Работа с семьей и ребенком: электронный учебно-методический комплекс / Под ред. Дозорцевой Е.Г., Семья Г.В. – М. : Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2021.
6. Нечаева А.М. О Федеральном законе «Об опеке и попечительстве» // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2009. – № 7. – с. 85-90.
7. Нуцкова Е.В., Бадмаева В.Д. Последствия сексуального насилия и злоупотребления в отношении несовершеннолетних: гендерная специфика [Электронный

ресурс] // Психология и право. – 2020. – Т. 10. – № 3. – с. 235-247. – DOI: 10.17759/psylaw.2020100316.

8. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации и Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М., 2010.

9. Семья Г.В. Лашкул М.В., Зайцева Н.Г., Попов А.Г. Сборник информационно-методических материалов по вопросам защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для специалистов органов опеки и попечительства//под научной редакцией Г.В. Семья. – М. : Квант Медиа, 2018.

10. Семья Г.В. Оценка эффективности моделей органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних с позиции удовлетворенности ими специалистов [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2022. – Т. 3. – № 1. – с. 52-67. – DOI: 10.17759/ssc.2022030104.

11. Семья Г.В. Ребенок в условиях институционализации: результаты мониторинга условий жизни и воспитания воспитанников и их субъективного благополучия в организациях для детей-сирот [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2021. – Т. 2. – № 2. – с. 7-23. – DOI: 10.17759/ssc.2021020201.

12. Семья Г.В. Формирование российской модели преодоления социального сиротства // Психологическая наука и образование. – 2016. – Т. 21. – № 1. – С. 67-82.

13. Семья Г.В., Лашкул М.В. Возможные модели органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан как результат реформирования и совершенствования деятельности системы. Ежегодник российского образовательного законодательства. – 2020. – Т. 15 (№ 20). – с.160-180.

14. Серебрякова А.А. Органы опеки и попечительства как субъекты семейного права // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 4. – с. 37-41.

15. Шершень Т.В. Теоретические и практические проблемы обеспечения права ребенка на содержание в современной России // Российский судья. – 2009. – № 10. – с. 18-21.

4.2 Дополнительная литература:

1. Асламазова Л. А., Хакунова Ф. П. Замещающая семья как предмет научных исследований // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2017. – № 3 (203). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zameschayuschaya-semya-kak-predmetnauchnyh-issledovaniy (дата обращения: 20.03.2024).

2. Бадмаева В.Д., Дозорцева Е.Г., Чибисова И.А., Нуцкова Е.В. Психические расстройства у детей и подростков, возникающие в результате преступлений сексуального характера (клинические и клинико-психологические аспекты) // Российский психиатрический журнал. – 2014. – № 3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihicheskie-rasstroystva-u-detey-i-podrostkov-voznikayuschie-v-rezultate-prestupleniy-seksualnogo-haraktera-klinicheskie-i-kliniko (дата обращения: 20.03.2024).

3. Байкин И.М. Защита прав детей, оставшихся без попечения родителей // Законность. – 2011. – № 2. – с. 39-42.

4. Бандура О.О., Усова А.В., Ольховский М.Д. Насилие в семье: отсроченные последствия насилия над детьми // Учёные записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. – 2019. – Т. 32. – № 2. – с. 171-179.

5. Безрукова О. Н., Самойлова В. А. Сопровождение замещающей семьи или как снизить риск вторичных отказов // Социологические исследования. – 2019. – Т. 10. – № 26. – с. 85-95. – DOI: 10.31857/S013216250003750-8.

6. Белов В.Г., Парфенов Ю.А., Дробышевская Г.В., Коротенкова Р.Г. Психологические особенности подростков, подвергающихся жестокому обращению в семье // Ученые записки университета Лесгафта. – 2011. – № 12. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-podrostkov-podvergayuschihsya-zhestokomu-obrascheniyu-v-semie (дата обращения: 30.04.2022).

7. Белов В.Г., Парфенов Ю.А., Калугин А.М., Кирьянов В.М. Невротическая симптоматика у подростков в позднем периоде после психической травмы, связанной с насилием в семье // Ученые записки университета Лесгафта. – 2012. – № 4 (86). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nevroticheskaya-simptomatika-u-podrostkov-v-pozdnem-periode-posle-psihicheskoy-travmy-svyazannoy-s-nasiliem-v-semie (дата обращения: 30.04.2022).

8. Бусыгина Н.П., Будурян М.М., Засимова А.В. Представления российских специалистов сферы детства о доказательном подходе и их ожидания от взаимодействия с научным сообществом // Психологическая наука и образование. – 2022. – Т. 27. – № 6. – с. 183-196. – DOI: 10.17759/pse.2022270614.

9. Величкова О.И. Опека над детьми несовершеннолетних родителей // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 4. – с. 3-8.

10. Веретенников А.В. К вопросу о формах устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Законодательство и экономика. – 2010. – № 2. – с. 68-70.

11. Волчанская В.О. К вопросу о потребности специалистов органов опеки и попечительства в повышении компетентности и методическом сопровождении деятельности в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2021. – Т. 2. – № 2. – с. 96-107. – DOI:10.17759/ssc.2021020208.

12. Горбачев А.Н., Жолнерова Л.К. Некоторые правовые аспекты обеспечения психологической безопасности детей, нуждающихся в помощи государства [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2023. – Т. 4. – № 3. – с. 47-58. – DOI: 10.17759/ssc.2023040303.

13. Декина Е.В., Егоров В.С. Изучение детско-родительских отношений в замещающей семье // Гуманитарно-педагогические исследования. – 2019. – № 3. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-detsko-roditelskihotnosheniy-v-zameschayuschey-semie (дата обращения: 30.04.2022).

14. Доржиева С.В. Приемная семья: прошлое, настоящее, будущее. Монография – М. : Издательство Проспект, 2019. – с. 208.

15. Жукова Т. Гарантии для детей-сирот // ЭЖ-Юрист. – 2011. – № 14. – с. 14.

16. Ильина О.Ю., Алексеев А.А. Коррупциогенные факторы в законодательстве об опеке и попечительстве как предпосылка нарушения прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей // Гражданское право. – 2010. – № 2. – с. 3-6.

17. Илюшина Е.А. Личные неимущественные права несовершеннолетних детей // Молодой ученый. – 2015. – № 16 – с. 335-337.

18. Карягина Т.Д., Рощина С.Ю. Эмпатия и выгорание у представителей помогающих профессий [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. – 2023. – Т. 12. – № 2. – с. 30-42. – DOI: https://doi.org/10.17759/jmfp.2023120203.

19. Ковин В.А. Участие прокуратуры в правотворческой деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления // Законность. – 2013. – № 7.

20. Козлов С.С., Митчина Л.А. Формы и методы устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Семейное и жилищное право. – 2011. – № 3. – с. 14-19.

21. Колесникова У.В., Яровикова О.А. К вопросу об образовательных потребностях специалистов аппаратов уполномоченных по правам ребенка [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2022. – Т. 3. – № 1. – с. 23-35. – DOI: 10.17759/ssc.2022030102.

22. Косевич Н.Р. Защита прав детей в практике Европейского суда по правам человека // СПС КонсультантПлюс. – 2011.
23. Косевич Н.Р. Защита прав детей в практике Европейского суда по правам человека // СПС КонсультантПлюс. – 2011.
24. Косолапова Н.В. Межведомственное взаимодействие в решении социально-правовых проблем несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. – 2011. – № 3. – с. 9-11.
25. Кочетков Н.В., Маринова Т.Ю., Орлов В.А., Расходчикова М.Н., Хаймовская Н.А. Актуальные зарубежные исследования профессионального выгорания у учителей [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. – 2023. – Т. 12. – № 2. – с. 43-52. – DOI: 10.17759/jmfp.2023120204.
26. Кузнецова М. Ювенальная проформа // ЭЖ-Юрист. – 2010. – № 13. – с. 11-12.
27. Куропацкая Е.Г. Права ребенка, находящегося под опекой (попечительством) // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 4. – с. 9-14.
28. Лашкул М.В., Тарасова А.Е. Ограничение и лишение родительских прав в условиях повышения социальной роли семьи и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2023. – Т. 13. – № 4. – с. 294-307. – DOI: 10.17759/psylaw.2023130420.
29. Лебедева О.Ю. Опека над несовершеннолетними по законодательству Германии // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 4. – с. 58-62.
30. Личковаха А.В. Роль Уполномоченного по правам ребенка в системе государственных гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2022. – Т. 3. – № 1. – с. 36-51. – DOI: 10.17759/ssc.2022030103.
31. Лялина И.Н., Золотова А.М., Русакова М.М. Конфликтные ситуации в средних общеобразовательных учреждениях: потребности подростков и окружающих взрослых по результатам социологического исследования [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2022. – Т. 3. – № 4. – с. 20-40. – DOI: 10.17759/ssc.2022030402.
32. Макеева А.А. Реализация международно-правовых норм в сфере защиты прав детей // Журнал российского права. – 2011. – № 9. – с. 100-106.
33. Малеина М.Н. Средства защиты прав несовершеннолетнего, применяемые органом опеки и попечительства // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 4. – с. 14-19.
34. Махнач А.В. Профессиональная замещающая семья: социально-психологические характеристики особой малой социальной группы // Вестник ГУУ. – 2019. – № 7.
35. Махнач А.В., Плющева О.А. Влияние факторов риска и защиты на профессиональную жизнеспособность специалистов помогающих профессий [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. – 2023. – Т. 12. – № 2. – с. 8-21. – DOI: 10.17759/jmfp.2023120201.
36. Меркуль И.А., Волчанская В.О. Актуальные вопросы стандартизации деятельности специалистов по подготовке выпускников к самостоятельной жизни и постинтернатному сопровождению (по итогам научно-практической конференции) [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2023. – Т. 4. – № 3. – с. 76-90. – DOI: 10.17759/ssc.2023040305.
37. Меркуль И.А., Колесникова У.В. Программы повышения профессиональных компетенций и поддержка деятельности специалистов сферы защиты детства в России [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2023. – Т. 4. – № 3. – с. 59-75. – DOI: 10.17759/ssc.2023040304.

38. Методические рекомендации для специалистов службы по подбору, подготовке и сопровождению замещающих семей. Тренинг подготовки замещающих семей. – М. : АНО Центр «Про-мама», 2013. – с. 464.

39. Методические рекомендации по вопросам защиты личных неимущественных и имущественных прав и интересов детей. – М. : АНО «Центр развития социальных проектов», ООО «Вариант», 2014. – 190 стр.

40. Ненастьев А. Судьи примеряют роль воспитателей [Интервью с С.В. Инюкиным] // Вопросы ювенальной юстиции. – 2010. – № 5. – с. 10-11.

41. Нечаева А.М. История законодательства об опеке и попечительстве над несовершеннолетними // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 4. – с. 3-8.

42. Нечаева А.М. Семейно-правовой статус опекуна (попечителя) над несовершеннолетними // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 4. – с. 25-32.

43. Николаева Ю.В. К вопросу о стратегии и видах государственной политики в сфере защиты прав несовершеннолетних // Адвокат. – 2011. – № 5. – с. 57-63.

44. Олиференко Л.Я., Шульга Т.И., Фирсов М.В., Кирсанова В.Г. Формирование социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. – М. : Педакадемия, 2008.

45. Омельченко А.С., Волчанская В.О., Колесникова У.В. Кейс-метод в обучении специалистов органов опеки и попечительства и специалистов аппарата уполномоченного по правам ребенка [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2023. – Т. 4. – № 1. – с. 79-101. – DOI: 10.17759/ssc.2023040105.

46. Осинцева А.А., Капустина В.А. Профессиональная жизнеспособность специалистов помогающих профессий: обзор отечественных и зарубежных исследований [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. – 2023. – Т. 12. – № 2. – с. 22-29. – DOI: 10.17759/jmfp.2023120202.

47. Ослон В.Н. «Концепции психосоциального сопровождения замещающей семьи» // «ДИАЛОГ. Психологический и социально-педагогический журнал». – 2015. – № 2. – с. 9-18. – №3. – с. 26-33. – № 4. – с.15-24.

48. Ослон В.Н. Организационная модель психосоциального сопровождения замещающей семьи [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. – 2015. – Т.7. – № 2. – с. 1-13. – URL: http://psyedu.ru/journal/2015/2/Oslon.phtml (дата обращения: (дата обращения: 30.04.2022).

49. Ослон В.Н., Одинцова М.А., Семья Г.В., Колесникова У.В., Зайцев Г.О. Психологические ресурсы работников организаций для детей-сирот с разным уровнем эмоционального интеллекта // Психологическая наука и образование. – 2022. – Т. 27. – № 6. – с. 155-169. – DOI: 10.17759/pse.2022270612.

50. Ослон В.Н., Прокопьева Л.М., Колесникова У.В. Активность образа жизни, субъективное здоровье и субъективное благополучие детей старшего подросткового и юношеского возраста в Российской Федерации // Психологическая наука и образование. – 2022. – Т. 27. – № 6. – с. 116-129. – DOI: 10.17759/pse.2022270609.

51. Ослон В.Н., Семья Г.В., Прокопьева Л.М., Колесникова У.В. Структура субъективного благополучия детей-сирот с ОВЗ младшего школьного возраста, воспитывающихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2021. – Т. 11. – № 3. – с. 205-221. – DOI:10.17759/psylaw.2021110315.

52. Панюшева Т.Д., Пасечник И.В. Быть наставником: пособие для волонтеров. – М. : «Дети наши», 2017. – 152 с.

53. Пестикова Е.В. Социально-психологические особенности личности девиантного родителя (на материале осужденных родителей) [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2022. – Т. 3. – № 4. – с. 41–53. – DOI: 10.17759/ssc.2022030403.

54. Письмо Министерства здравоохранения Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 15-4/10/2-6725 «Профилактика отказов от несовершеннолетних в родильных домах».

55. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 марта 2009 г. № 06-224 «Об организации в субъектах Российской Федерации работы по профилактике жестокого обращения с детьми» (вместе с «Рекомендациями об организации в субъектах Российской Федерации работы по профилактике жестокого обращения с детьми»)// Вестник образования. – № 12. – Июнь. 2009.

56. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 сентября 2016 г. № 07-3765 «О применении норм по выявлению и учету детей, оставшихся без попечения родителей».

57. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 октября 2015 г. № ВК-2569/07 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по созданию и размещению в сети Интернет и средствах массовой информации видеосюжетов о детях, оставшихся без попечения родителей, а также иной производной информации указанной категории детей с целью реализации права детей жить и воспитываться в семье»).

58. Рабец А.М. Реализация и защита прав несовершеннолетних, помещенных в организации, выполняющие функции опекунов и попечителей // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 4. – с. 32-37.

59. Ржевская Л.В. Институт уполномоченного по правам ребенка: опыт России и зарубежных стран // Юридический мир. – 2010. – № 8. – с. 41-44.

60. Ростовская Т.К., Ростовская И.В. Государственная защита прав и интересов несовершеннолетних. Внесудебная защита прав и интересов несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. – 2011. – № 3. – с. 3-6.

61. Рузанова Е.В. Вопросы совершенствования правового регулирования осуществления и защиты прав несовершеннолетних // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 4. – с. 46-50.

62. Самойлова М.В. О двух ограниченных вещных правах ребенка (современное состояние и перспективы) // Гражданское право. – 2010. – № 1. – с. 33-37.

63. Семья Г.В., Барцалкина В.В., Флорова Н.Б. Современный опыт системного реагирования на трудности детей и взрослых в проблемных семьях [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2022. – Т. 3. – № 2. – с. 24-39. – DOI: 10.17759/ssc.2022030202.

64. Семья Г.В., Зайцев Г.О., Зайцева Н.Г., Телицына А.Ю. Влияние насилия в киберпространстве на субъективное благополучие подростков [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2023. – Т. 4. – № 3. – с. 32-46. – DOI: 10.17759/ssc.2023040302.

65. Семья Г.В., Зайцев Г.О., Зайцева Н.Г., Телицына А.Ю. Особенности оценки собственной безопасности и благополучия подростками на территориях военных конфликтов [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2023. – Т. 13. – № 4. – с. 308-328. – DOI: 10.17759/psylaw.2023130421.

66. Семья Г.В., Карнаух И.С., Шульга Т.И. Обучение взрослых: разработка программ повышения квалификации для специалистов органов опеки и попечительства и аппаратов уполномоченных по правам ребенка [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2022. – Т. 3. – № 1. – с. 7-22. – DOI: 10.17759/ssc.2022030101.

67. Семья Г.В., Лашкул М.В., Яровикова О.А. Комплексный подход к профессиональному развитию специалистов органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних // Психологическая наука и образование. – 2022. – Т. 27. – № 6. – с. 170-182. – DOI: 10.17759/pse.2022270613.

68. Серебрякова А.А. Органы опеки и попечительства как субъекты семейного права // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 4. – с. 37-41.

69. Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних. – М., 2008.

70. Тарасова А.Е. Новая система опеки и попечительства над несовершеннолетними как элемент современного механизма обеспечения и защиты их прав и законных интересов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 4. – с. 19-25.

71. Тарусина Н.Н. Семейное законодательство России и стран ближнего зарубежья об опеке и попечительства: сравнительная характеристика подходов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 4. – с. 50-53.

72. Татаринцева Е.А. Поддержка специальной опеки несовершеннолетних в Англии // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 4. – с. 53-57.

73. Телицына А.Ю. Анализ иностранной практики в области правовых оснований и подходов к ограничению, лишению родительских прав и отобранию ребенка у родителей при непосредственной угрозе его жизни или здоровью [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2023. – Т. 4. – № 1. – с. 36-58. – DOI: 10.17759/ssc.2023040103.

74. Федунина Н.Ю., Вихристюк О.В., Банников Г.С. Практики осознанности в профилактике суицидального поведения подростков (обзор зарубежных исследований) // Вестник московского университета. Серия 14: психология. – 2019. – № 2. – с. 121-144.

75. Цымбал Е.И. Проблема выявления семейного неблагополучия на ранних стадиях (анализ нормативно-правовой базы) [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2023. – Т. 4. – № 1. – с. 18-35. – DOI: 10.17759/ssc.2023040102.

76. Шершень Т.В. Теоретические и практические проблемы обеспечения права ребенка на содержание в современной России // Российский судья. – 2009. – № 10. – с. 18-21.

77. Шульга Т.И. Основные трудности в деятельности специалистов служб сопровождения замещающих семей [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. – 2021. – Т. 2. – № 2. – с. 69-83. – DOI:10.17759/ssc.2021020206.

78. Шульга Т.И. Психологическое сопровождение семьи: учебное пособие для вузов / Шульга Т.И.- 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 140 с.

79. Шульга Т.И. Психолого-педагогическое сопровождение детей группы риска: учебное пособие для вузов / Шульга Т.И.- 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 208 с.

80. Шульга Т.И. Социально-психологические технологии помощи детям и семьям групп социального риска. – М. : МГОУ, 2010.

4.3 Нормативно-правовые акты:

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990).

2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Минске 22.01.1993) (вступила в силу 19.05.1994, для Российской Федерации 10.12.1994).

3. Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (Гаага, 25 октября 1980 г.) (ратифицирована Федеральным законом от 31 мая 2011 г. № 102-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей»).

4. Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей (Гаага, 19 октября 1996 г.) (ратифицирована Федеральным законом от 5 июня 2012 г. № 62-ФЗ «О

присоединении Российской Федерации к Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей»).

5. Указ Президента Российской федерации от 1 сентября 2009 г. № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» // СЗ РФ. – 2009. – № 36. – Ст. 4312.

6. Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2011 г. № 444 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и защиты интересов несовершеннолетних граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2011. – № 16. – Ст. 2268.

7. Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» // СЗ РФ. – 2012. – № 23. – Ст. 2994.

8. Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // СЗ РФ. – 2012. – № 53. – Ст. 7860.

9. Семейный кодекс Российской Федерации // СЗ РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст.410.

12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) // СЗ РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

13. Жилищный кодекс Российской Федерации (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. – 2005. – № 1. – Ст. 14.

14. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // СЗ РФ. – 1996. – № 52. – Ст. 5880.

15. Закон Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» //СЗ РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1915.

16. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // СЗ РФ. – 1995. – № 21. – Ст. 1929.

17. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СЗ РФ. – 1996. – № 34. – Ст. 4029.

18. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // СЗ РФ. – 1996. – № 52. – Ст. 5880.

19. Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // СЗ РФ. – 1997. – № 47. – Ст. 5340.

20. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

21. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

22. Федеральный закон от 16 апреля 2001 г. № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // СЗ РФ. – 2001. – № 17. – Ст. 1643.

23. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2002. – № 33. – Ст. 2031.

24. Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // СЗ РФ. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

25. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2012. – № 53. – Ст. 7598.

26. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2013. – № 52. – Ст. 7007.

27. Федеральный закон от 18 июля 2017 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2017. – № 30. – Ст. 4442.

28. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // СЗ РФ. – 2000. – № 15. – Ст. 1590.

29. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 г. № 195 «О детском доме семейного типа» // СЗ РФ. – 2001. – № 13. – Ст. 1251.

30. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 г. № 719 «Об утверждении Порядка предоставления отпусков работникам, усыновившим ребенка» // СЗ РФ. – 2001. – № 43. – Ст. 4101.

31. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 2006 г. № 272 «О Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав» // СЗ РФ. –2006. – № 19. – Ст. 2093.

32. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 г. № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» // СЗ РФ. – 2006. – № 46. – Ст. 4801.

33. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423 (ред. от 10.09.2015) «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» // СЗ РФ. – 2009. – № 21. – Ст. 2572.

34. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 мая 2009 г. № 432 (ред. от 10.02.2014) «О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2009. – № 21. – Ст. 2581.

35. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (вместе с «Положением о деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей») // СЗ РФ. – 2014. – № 22. – Ст. 2887.

36. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» (вместе с «Правилами формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации»).

37. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2015 г. № 170 «Об утверждении Правил проведения медицинского обследования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, помещаемых под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // СЗ РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1530.

38. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2017 г. № 1066 «Об утверждении Правил обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета, бесплатным проездом на городском, пригородном транспорте, в сельской местности на внутрирайонном транспорте (кроме такси), а также бесплатным проездом один раз в год к месту жительства и обратно к месту учебы» // СЗ РФ. – 2017. – № 37. – Ст. 5532.

39. Постановление Правительства РФ от 18 сентября 2017 № 1116 «Об утверждении Правил выплаты ежегодного пособия на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам, потерявшим в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающимся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета» // СЗ РФ. – 2017. – № 39. – Ст. 5697.

40. Постановление Правительства РФ от 18 сентября 2017 г. № 1117 «Об утверждении норм и Правил обеспечения за счет средств федерального бюджета бесплатным питанием, бесплатным комплектом одежды, обуви и мягким инвентарем детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета, а также норм и Правил обеспечения выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа, в которых они обучались и воспитывались за счет средств федерального бюджета, выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, обучавшихся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета, - детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, за счет средств организаций, в которых они обучались и воспитывались, бесплатным комплектом одежды, обуви, мягким инвентарем и оборудованием» /// СЗ РФ. – 2017. – № 39. – Ст. 5698.

41. Приказ Министерства здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации № 369, и Министерства образования Российской Федерации № 641 от 25 декабря 1995 г. «О медицинском освидетельствовании детей, передаваемых на воспитание в семью» (вместе с «Положением об экспертной медицинской комиссии органа управления здравоохранением субъекта Российской Федерации») (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 5 марта 1996 г., регистрационный № 1045).

42. Приказ Минобрнауки России от 18 июня 2009 г. № 212 «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 19 мая 2009 г. № 432» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 16 июля 2009 г., регистрационный № 14354).

43. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 сентября 2009 г. № 334 «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 423» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 16 декабря 2009 г., регистрационный № 15610).

44. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23 декабря 2009 г. № 1012н «Об утверждении Порядка и условий

назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 31 декабря 2009 г., регистрационный № 15909).

45. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 25 января 2010 г. № 23н «Об утверждении формы акта об оставлении ребенка матерью, не предъявившей документа, удостоверяющего ее личность, в медицинской организации, в которой происходили роды или в которую обратилась мать после родов» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 15 февраля 2010 г., регистрационный № 16416).

46. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 25 июня 2010 г. № 480н «О порядке предоставления сведений о состоянии здоровья детей, оставшихся без попечения родителей, для внесения в государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2010 г., регистрационный № 18224).

47. Приказ Минздравсоцразвития России от 18 октября 2011 г. № 1180н «Об утверждении Правил подачи заявления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал и выдачи государственного сертификата на материнский (семейный) капитал (его дубликата) и формы государственного сертификата на материнский (семейный) капитал» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 марта 2012 г., регистрационный № 23417).

48. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 июня 2012 г. № 493 «Об утверждении административных регламентов Министерства образования и науки Российской Федерации по предоставлению государственных услуг по выдаче разрешений на открытие представительств иностранных государственных органов и организаций по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и выдаче разрешений на осуществление деятельности по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации представительствами иностранных некоммерческих неправительственных организаций» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 ноября 2012 г., регистрационный № 25941).

49. Приказ Минобрнауки России от 20 августа 2012 г. № 623 «Об утверждении требований к содержанию программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, и формы свидетельства о прохождении такой подготовки на территории Российской Федерации» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 августа 2012 г., регистрационный № 25269).

50. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2012 г. № 676 «Об утверждении Административного регламента Министерства образования и науки Российской Федерации по исполнению государственной функции по осуществлению контроля за деятельностью представительств иностранных государственных органов и организаций по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и деятельностью по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации представительств иностранных некоммерческих неправительственных организаций» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 ноября 2012 г., регистрационный № 25942).

51. Приказ Минздрава России от 18 июня 2014 г. № 290н «Об утверждении Порядка медицинского освидетельствования граждан, намеревающихся усыновить (удочерить), взять под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также формы заключения о результатах медицинского освидетельствования таких граждан» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 28 июля 2014 г., регистрационный № 33306).

52. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 1642 «Об утверждении формы акта проверки условий жизни несовершеннолетнего подопечного, соблюдения опекуном прав и законных интересов несовершеннолетнего подопечного, обеспечения сохранности его имущества, а также выполнения опекуном требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 20 февраля 2015 г., регистрационный № 36129).

53. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 февраля 2015 г. № 101 (ред. от 17.03.2016) «Об утверждении порядка формирования, ведения и использования государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 20 марта 2015 г., регистрационный № 36498).

54. Приказ Минобрнауки России от 13 марта 2015 г. № 235 «Об утверждении Порядка организации и осуществления деятельности по подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 8 мая 2015 г., регистрационный № 37205); Приказ Минобрнауки России от 24 июля 2015 г. № 753 «Об утверждении примерной формы соглашения между родителями, усыновителями либо опекунами (попечителями), организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и органом опеки и попечительства о временном пребывании ребенка в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 4 сентября 2015 г., регистрационный № 38800).

55. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 сентября 2015 г. № 588н «Об установлении тождественности профессиональной деятельности, выполняемой в образовательных организациях, организациях, оказывающих социальные услуги, и медицинских организациях, в которые помещаются под надзор дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей» (Зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 ноября 2015 г., регистрационный № 39875).

56. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 13 октября 2015 г. № 711н «Об утверждении формы направления на медицинское обследование, а также перечня исследований при проведении медицинского обследования и формы заключения о состоянии здоровья ребенка-сироты, ребенка, оставшегося без попечения родителей, помещаемого под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (Зарегистрирован и Министерством юстиции Российской Федерации 23 октября 2015 г., регистрационный № 39447).

4.4 Интернет-ресурсы:

1. Портал психологических изданий PsyJournals.ru – https://psyjournals.ru/ssc/2021/n2/ [Социальные науки и детство – № 1, 2 – 2021].
2. http://www.usynovite.ru/
3. https://edu.gov.ru/

5 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ

5.1 Технические средства обучения

При реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации необходимым минимальным условием обучения для преподавателя и слушателя является: наличие компьютера, интернет-браузера и подключения к сети

Интернет. Для работы с использованием аудиоканала, в том числе аудиоконференций, необходимо наличие веб-камеры, микрофона и динамиков (наушников).

Каждому слушателю предоставляется свободный доступ к средствам информационных и коммуникационных технологий. Формирование информационной среды осуществляется с помощью программной системы дистанционного обучения СДО Moodle.

Слушатель изучает темы программы совместно с преподавателем в онлайн режиме. В случае необходимости слушатель может просмотреть видеозапись лекции в удобное для него время в индивидуальном режиме.

Самостоятельная работа слушателей сопровождается методическим обеспечением, литературными источниками и практическими заданиями.

Слушатели могут направить свои практические вопросы и кейсы из опыта работы до начала занятий, которые преподаватель может рассмотреть на занятиях или дать консультацию.

Ряд узконаправленных тем обеспечен видеоматериалом, которые слушатели до начала занятия должны сами самостоятельно изучить.

Уточнение элементов знаний, умений, работа с вопросами и неясностями, оставшимися или появившимися у слушателей после прочтения, предложенных по разделам и темам текстов и просмотра видео-лекций, видео-кейсов, организуется в онлайн формате с участием преподавателей.

После изучения всех тем слушатели получают возможность пройти итоговый тест, который совокупно с результатами текущих практических заданий покажет уровень развития заявленных в программе компетенций.

5.2 Процедура проведения аттестации

Аттестация по программе включает промежуточный и итоговый компоненты.

Промежуточная аттестация проводится после общего модуля и каждого дополнительного модуля в виде тестирования.

Итоговая аттестация учитывает совокупность результатов промежуточной аттестации по решению практических заданий и итогового теста и включает, таким образом, знаниевый и деятельностный компоненты:

Промежуточная и итоговая аттестации проводятся с использованием средств автоматизации. Результаты оценок доступны в личных кабинетах слушателей. Уровень овладения компетенциями оценивается как низкий, средний или высокий. Низкий уровень овладения компетенциями не дает слушателю возможность получить удостоверение о повышении квалификации.

Оценка: зачет/ не зачет.

5.3 Фонд оценочных средств:

Результат прохождения итогового тестирования:

- 70-100 баллов – учебные достижения по результатам итогового контроля соответствуют высокой степени овладения программным материалом, слушатель получает зачет, ему выдается удостоверение о повышении квалификации.
- 50-68 баллов – учебные достижения по результатам итогового контроля соответствуют хорошей степени овладения программным материалом, слушатель получает зачет, и ему выдается удостоверение о повышении квалификации.
- 48-0 баллов – учебные достижения по результатам итогового контроля соответствуют недостаточной степени овладения программным материалом, слушатель не получает зачет, и ему не выдается удостоверение о повышении квалификации.

Контроль результатов обучения по итогам освоения онлайн курса осуществлялся в автоматизированной системе на базе платформы MOODLE. Слушатели курса предварительно были проинформированы о критериях успешного прохождения курса.

На основании результатов освоения материалов онлайн курса и итоговой аттестации подготовлен приказ об отчислении слушателей.

Всем получившим результат 50 баллов и выше высланы скан удостоверения о повышении квалификации. Само удостоверение выслано посредством почты Россия координатору от региона, который указан в заявке.

5.3.1 Итоговая и промежуточная аттестация по базовому модулю в форме тестирования представлена в Таблице 5

Таблица 5 – Тестовые задания для итоговой и промежуточной аттестации по базовому модулю

Б.	**Базовая часть**	
Б.1.	**Модуль Б-1. Государственная политика в области защиты прав детей**	
Б.1.1	Обзор государственной политики в области защиты прав детей, роль органов опеки и попечительства, уполномоченных по правам ребенка; реформирование организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1. В каком документе впервые были закреплены права ребенка в России: А. **Семейный кодекс Российской Федерации** Б. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» В. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Г. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» 2. Что является основной целью реализации мероприятий Десятилетия детства: А. **Обеспечение благополучия и безопасности детей** Б. Обеспечение здоровья, физического и культурного развития детей В. Развитие инфраструктуры детства Г. Создание дополнительных услуг для социально уязвимых категорий детей 3. Дайте определение, кто является ребенком: **А. Любой ребенок до 18 лет** Б. Любой ребенок до 18 лет, и молодой человек из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, до 23 лет В. ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применяемому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее Г. Человеческое существо становится ребенком еще до рождения 4. С какого возраста воле ребенка придается правовое значение:

		А. 10 лет Б. Не придается В. С 14 лет Г. С рождения 5. Кто является защитником прав и интересов детей: **А. Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей** Б. Защита прав и интересов детей возлагается на органы опеки и попечительства В. Защита прав и интересов детей возлагается на Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав Г. Нет необходимости в таком защитнике
Б.1.2	Современный этап государственной политики. Совершенствование деятельности ООиП. Единая подведомственность ООиП и организаций для детей, сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1. Российским законодательством право ребенка жить и воспитываться в семье закреплено: **А. В Семейном Кодексе РФ** Б. В Федеральном законе от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» В. В Федеральном законе от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» Г. В Гражданском кодексе РФ 2. Полномочия органов опеки и попечительства определяются: **А. Федеральным законом «Об опеке и попечительстве», Федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации** Б. Гражданским кодексом РФ В. Федеральным законом «Об опеке и попечительстве» Г. Семейным кодексом РФ 3. Органы опеки и попечительства или суд могут принять решение только с согласия ребенка, достигшего возраста 10 лет, в случае: **А. Восстановления родителей в родительских правах** Б. Выселения родителей, лишенных родительских прав В. Ограничения родителей в родительских права Г. Спора о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей
Б.1.3	Теория развития института УПР, правовые основы его функционирования.	1. Впервые должность омбудсмена, специализирующегося на защите прав ребенка, была учреждена в: **А. Норвегии в 1981 году.** Б. Италии в 1989 году. В. США в 1787 году.

		Г. Великобритании в 1956 году. 2. Международное объединение детских омбудсменов ENOC создано в: **А. Европе.** Б. Центральной Африке. В. Латинской Америке. Г. Юго-Восточной Азии. 3. Международным договором, предписывающим государствам участникам принимать все необходимые законодательные, административные и другие меры для осуществления прав ребенка, является: **А. Конвенция о правах ребенка1989 года.** Б. Всемирная конвенция прав ребенка 1989 года. В. Американская декларация прав несовершеннолетних 1998 года. Г. Всеобщая декларация прав человека ООН 1948 года 4. Институт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка учрежден в: **А. 2009 году.** Б. 2000 году. В. 2002 году. Г. 2003 году.
Б.1.4	Органы опеки и попечительства в системе органов исполнительной власти	1. Вопросы органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан обобщены: **А. В профессиональном стандарте «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних»** Б. В Федеральном законе «Об опеке и попечительстве» В. В Федеральном законе «Об опеке и попечительстве» и иных федеральных законах Г. В Гражданском кодексе РФ 2. В случае передачи полномочий по опеке и попечительству на уровень местного самоуправления деятельность по предоставлению государственных (муниципальных) услуг регламентирует: **А. Орган местного самоуправления** Б. Орган исполнительной власти субъекта РФ в сфере опеки и попечительства В. Высший исполнительный орган субъекта РФ Г. Федеральный закон

		3. Передача полномочий по опеке и попечительству на уровень местного самоуправления осуществляется на основании: **А. Закона субъекта РФ** Б. Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» В. Конституции РФ Г. Решения Законодательного органа субъекта РФ 4. Принцип наилучших интересов ребенка закреплен в следующем международном документе: **А. Конвенция ООН о правах ребенка** Б. Декларация прав ребенка В. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей Г. Конвенция о защите прав человека и основных свобод
Б.2.	**Модуль Б-2. Новые требования к профессиональным компетенциям специалистов в сфере защиты прав детей в условиях неопределенности (исследовательские компетенции)**	
Б.2.1	Цели и задачи развития исследовательских компетенций у специалистов в сфере защиты прав детей в условиях неопределенности.	Выполнение исследовательского задания
Б.2.2	Обсуждение результатов исследования	Выполнение исследовательского задания
Б.2.3	Подходы к развитию ребенка в рамках эпигенетических исследований	Тестовые задания не предусмотрены в ввиду узкой специализации темы
Б.3.	**Модуль Б-3. Технологии работы**	
Б.3.1	Права и обязанности родителей. Споры родителей, связанные с воспитанием детей.	1. Обязательный досудебный порядок урегулирования споров об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей или об осуществлении отдельно проживающим родителем родительских прав: **А. Не предусмотрен** Б. Предусмотрен Семейным кодексом РФ В. Может быть предусмотрен законодательством субъектов РФ Г. Предусмотрен Гражданским процессуальным кодексом РФ 2. Конвенция о гражданских аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 г года применяется между Договаривающимися государствами: **А. Только в отношении незаконных**

		перемещений или удержаний ребенка, которые имели место после вступления в силу Конвенции в этих государствах Б. В отношении незаконных перемещений или удержаний ребенка, которые имели место до и после вступления в силу Конвенции в этих государствах В. В отношении споров, связанных с определением места жительства детей, в случае проживания родителей на территории этих государств Г. В отношении споров, связанных с выполнением родителями обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка 3. Спор об определении места жительства ребенка возникает вследствие: **А. Раздельного проживания его родителей вследствие расторжения брака либо его отсутствия** Б. Расторжения брака В. Взыскания алиментов на содержание ребенка Г. Установления отцовства 4. При рассмотрении судом дел, связанных с воспитанием детей, к участию в деле, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту интересов ребенка, должен быть привлечен: **А. Орган опеки и попечительства** Б. Орган опеки и попечительства и прокурор В. Эксперт Г. Прокурор
Б.3.2	Отобрание ребенка у родителей при непосредственной угрозе жизни ребенка и его здоровью	1. В каких случаях Семейный кодекс Российской Федерации не допускает отобрание ребенка у родителей? **А. Для обеспечения права близких родственников на общение с ребенком.** Б. Для и исполнения решения суда В. При ограничении родителей в родительских правах Г. При непосредственной угрозе жизни и здоровью несовершеннолетнего. 2. У каких лиц возможно отображение ребенка для исполнения решения суда по спору о воспитании ребенка? **А. Родители** Б. Опекуны и попечители В. Посторонние лица Г. У всех указанных выше лиц. 3. Участие какого специалиста не является

		обязательным при отобрании ребенка с целью исполнения решения суда? **А. Детский психиатр.** Б. Психолог В. Переводчик Г. Специалист органа опеки и попечительства 4. На защиту какого из прав ребенка направлено немедленное отобрание? **А. Право на охрану жизни и здоровья** Б. Право на достоинство и ценность личности В. Право на специальную охрану и заботу вследствие физической и умственной незрелости Г. Право на защиту от злоупотребления со стороны родителей.
Б.3.3	Лишение и ограничение родительских прав, отмена ограничений и восстановление родительских прав.	1. Правовой статус ребенка представляет собой **А. совокупность прав, свобод, обязанностей ребенка и гарантий их реализации, установленную международно-правовыми актами, Конституцией РФ, федеральным законодательством РФ, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ.** Б. Систему нормативных правовых актов, устанавливающих правовой статус несовершеннолетних как участников общественных правоотношений (права, обязанности, гарантии соблюдения прав и обязанностей) и закрепляющих основы организации деятельности системы органов по работе с несовершеннолетними и защите их прав и законных интересов. В. Правовые и локальные нормы, закрепляющие основы организации деятельности системы органов по работе с несовершеннолетними и защите их прав и законных интересов. Г. Права, свободы, обязанности ребенка и гарантий их реализации, установленные Конституцией РФ. 2. Ограничение родительских прав – это: **А. отобрание ребенка у родителей (одного из них) без лишения их родительских прав на основании решения суда** Б. принудительное изъятие ребенка у родителей, основанное на решении органов опеки и попечительства В. изъятие ребенка у лиц, которые незаконно его содержат у себя, основанное на судебном решении. Г. принудительное изъятие ребенка у родителей, а также его законных представителей, основанное на судебном решении,
Б.3.4	Формирование, ведение и	1. Целями формирования и использования

	использование государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей	государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, являются: **А. Осуществление учета детей, оставшихся без попечения родителей** Б. Учет детей, проживающих на территории Российской Федерации В. Осуществление учета детей, переданных под опеку или попечительство на основании заявления родителей (единственного родителя) Г. Осуществление учета детей, рожденных за последние пять лет 2. Сроки проверки соответствия численности детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете в региональном банке данных о детях, численности детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в образовательных, медицинских организациях, организациях социальной защиты населения и других аналогичных организациях, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей **А. Ежегодно** Б. Ежеквартально В. По мере необходимости Г. Ежемесячно. 3. Назовите сведения о детях, которые в обязательном порядке предоставляются для формирования государственного банка данных о детях: **А. Фамилия, имя, отчество ребенка** Б. Этническое происхождение В. Сведения о здоровье родителей Г. Информация о размещении видеоматериалов о ребенке 4. Сроки обновления фотографий детей в возрасте от 0 до 3 лет **А. Каждые 4 месяца со дня внесения предыдущей фотографии** Б. Каждые 3 месяца со дня внесения предыдущей фотографии В. Каждые 6 месяцев со дня внесения предыдущей фотографии Г. По мере необходимости 5. В какой срок орган опеки и попечительства обязан обеспечить учет в государственном банке данных о детях сведений о гражданах, лишенных родительских прав или ограниченных в родительских правах, гражданах, отстраненных от

		обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на них законом обязанностей, бывших усыновителях, если усыновление отменено судом по их вине **А. в течение 3 рабочих дней** Б. в течение 3 дней В. в течение 5 дней Г. не позднее месячного срока 6. Региональный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей: **А. часть государственного банка данных о детях, содержащая документированную информацию о детях, оставшихся без попечения родителей, проживающих на территории одного из субъектов Российской Федерации и не устроенных органами опеки и попечительства на воспитание в семьи по месту фактического нахождения таких детей, а также документированную информацию о гражданах, желающих принять детей на воспитание в свои семьи и обратившихся за соответствующей информацией к региональному оператору государственного банка данных о детях** Б. орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, наделенный законодательством субъектов РФ в сфере опеки и попечительства В. орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, либо муниципальный орган, наделенный законодательством субъектов РФ в сфере опеки и попечительства Г. документированная информация о детях, оставшихся без попечения родителей, проживающих на территории одного из субъектов Российской Федерации и не устроенных органами опеки и попечительства на воспитание в семьи по месту фактического нахождения таких детей, а также документированную информацию о гражданах, желающих принять детей на воспитание в свои семьи и обратившихся за соответствующей информацией к региональному оператору государственного банка данных о детях
Б.4.	**Модуль Б-4. Социально-психологический модуль**	
Б.4.1	Психология травмы сиротства	1. Кто из зарубежных психологов впервые описал влияние психической травмы, связанной с утратой матери, на ребенка **А. Анна Фрейд** Б. Дж. Боулби В. А. Эйнсворт Г. К. Хорни

		2. Для какого механизма психологической защиты характерно приписывание другим своих, часто отрицаемых желаний и намерений **А. Проекция** Б. Изоляция В. Диссоциативные защиты Г. Избегание 3. Какой психологический механизм срабатывает, когда ребенок с опытом пренебрежительного обращения, проголодавшись, может впадать в панику, хотя прошли годы с тех пор, как ему действительно приходилось голодать **А. Импринтинг** Б. Адаптация В. Сенсибилизация Г. Сверхактивация 4. В чем особенность проявления горя и утраты у ребенка: **А. Наличие скрытых признаков переживания утраты в виде изменений поведения и невротических симптомов** Б. Явные проявления горя, такие как плач или вербальное выражение эмоций В. Появляются необычные пороги чувствительности к дискомфорту: холоду, жаре боли и т.д. Г. Становится неожиданно эмоционален и нежен с незнакомцами 5. Для детей с депривационным парааутизмом не характерно: **А. Предпочтение человека неживым предметам** Б. Манипулятивная игра В. Стереотипное двигательное возбуждение Г. Отсутствие реакций любопытства или страха при появлении незнакомых людей 6. В чем выражается состояние «анаклитической» депрессии: **А. Двигательная заторможенность** Б. Прогрессирующая потеря интереса к окружающему миру В. Обогащенная мимика младенца Г. Активная реакция на звуковые раздражители 7. Какое личностное новообразование дошкольного возраста задерживается у детей, воспитывающихся в организациях:

		А. Чувство гордости за достижения Б. Кризис трех лет В. Соподчинение мотивов и развитие самосознания Г. Возникновение первичных этических инстанций связано с различением «что такое хорошо и что такое плохо» 8. М.И. Лисина выделила у детей из дома ребенка: **А. Нечувствительность к воздействиям взрослого** Б. Замедление всех сторон развития: движений, речи, мышления В. Нарушение пищевого поведения Г. Снижение общего тонуса поведения
Б.4.2	Жестокое обращение с детьми-сиротами в замещающих семьях и в организациях для детей-сирот	1. Какая форма жестокого обращения присутствует во всех случаях жестокого обращения с ребенком? **А. Психическое насилие** Б. Физическое насилие В. Сексуальное насилие Г. Пренебрежение основными потребностями ребенка. 2. Какая из особенностей не характерна для семей, принявших на воспитание ребенка? **А. Взрослый не требует от ребенка больше, чем от себя** Б. Воспитание подопечного контролирует опека В. Опекун может не тратить личные средства на содержание подопечного Г. Совершеннолетний подопечный не обязан материально поддерживать нетрудоспособного опекуна. 3. Повышенный риск какой из форм жестокого обращения с подопечным может быть выявлен в ходе беседы с кандидатом в опекуны? **А. Использование телесных наказаний в «воспитательных» целях.** Б. Сексуальное насилие В. Опасное для жизни ребенка физическое насилие Г. Пренебрежение основными потребностями ребенка. 4. Что не является обязательным условием для удовлетворения законным представителем осиновых потребностей ребенка с глубокой умственной отсталостью? **А. Прещение подопечным коррекционной школы.** Б. Обеспечение постоянного присмотра В. Эмоциональная поддержка ребенка

		Г. Проведение коррекционно-развивающих занятий
Б.4.3	Профилактика возвратов детей-сирот из замещающих семей	1. Какое обстоятельство является наиболее частой причиной вторичного сиротства? **А. Отказ законного представителя от воспитания ребенка** Б. Жестокое обращение с подопечным В. Выявление у подопечного тяжелого заболевания Г. Использование опеки или попечительства в корыстных целях. 2. Что является наиболее частой причиной лишения родителей родительских прав? **А. Уклонение от выполнения обязанностей родителей, в том числе злостное уклонение от уплаты алиментов** Б. Злоупотреблением родительскими правами В. Заболевание родителей алкоголизмом или наркоманией Г. Оставление ребенка в родильном доме или отказ забрать его из организации, куда он был временно помещен. 3. В каком возрасте опекуны, являющиеся родственниками подопечного, чаще всего отказываются от его воспитания? **А. 60-70 лет.** Б. 40-50 лет В. 50-60 лет Г. 30-40 лет 4. В каком случае риск негативных последствий приема подопечного для кровного ребенка больше всего? **А. Приемный ребенок старше по возрасту** Б. Приемный ребенок имеет инвалидность В. У приемного ребенка имеется умственная отсталость Г. У приемного ребенка девиантное поведение.
Б.4.4	Психологические ресурсы специалистов в сфере защиты прав детей	1. Специфический синдром, который развивается у человека в процессе его профессиональной деятельности и выражается в состоянии эмоционального и физического истощения, отчуждении от людей, с которыми человек взаимодействует, а также в отсутствии профессиональных планов и крушении надежд называют: **А. Эмоциональное выгорание** Б. Ролевой конфликт В. Профессиональная драма Г. Синдром адаптации

		2. Интенсивные эмоциональные переживания, чаще негативного плана (стыд, чувство вины, страха, тревоги, низкая самооценка и другие), мешающие эффективной деятельности, реализации личностного смысла, личностного потенциала, — это: **А. Психологические барьеры** Б. Ролевой конфликт В. Профессиональная драма Г. Синдром адаптации
Б.4.5	Профилактика профессиональной деформации	1. Перенос профессиональных навыков в обычную жизнь, в результате чего происходит существенное изменение личностных качеств, развивающихся в результате продолжительного выполнения стереотипных трудовых обязанностей, в процессе чего затрагиваются особенности восприятия и поведения и даже ценностные ориентиры человека, — это: **А. Профессиональная деформация** Б. Профессиональное изменение В. Профессиограмма Г. Профессиональные интересы 2. Снижение самооценки, занижение своих профессиональных достижений, негативные установки по отношению к профессиональным возможностям или ограничение обязанностей по отношению к субъектам профессиональной деятельности, — так проявляется: **А. Редукция личных достижений** Б. Профессиональный рост В. Ролевой конфликт Г. Межличностный конфликт 3. Одна из разновидностей ролевого стресса, который обусловлен противоречиями между различными ролями или компонентами ролей одного или нескольких человек, называется **А. Ролевой конфликт** Б. Психологический барьер В. Профессиональный стресс Г. Синдром адаптации
Б.5.	**Модуль Б-5. Защита имущественных и неимущественных прав несовершеннолетних**	
Б.5.1	Правовые основы реализации и защиты имущественных прав несовершеннолетних с учетом объема их дееспособности:	1. Какие сделки вправе совершать малолетний гражданин: **А. Мелкие бытовые сделки** Б. Безвозмездные сделки с недвижимостью к выгоде малолетнего В. Дарение своего имущества на небольшую сумму

	деятельность органов опеки и попечительства по защите имущественных прав несовершеннолетних	Г. Никакие сделки не может совершать 2. По достижении какого возраста несовершеннолетний может начать заниматься индивидуальной предпринимательской деятельностью? **А. 14 лет** Б. Ребенок до достижения 18 лет не может заниматься индивидуальной предпринимательской деятельностью В. 16 лет Г. 16 лет при условии, если ребенок эмансипирован 3. Выбор способа устройства детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, относится к компетенции: **А. Органа опеки и попечительства** Б. Суда В. Законных представителей несовершеннолетнего Г. Комиссий по делам несовершеннолетних 4. До устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью или в организации для детей-сирот, исполнение обязанностей опекуна (попечителя) детей возлагается временно: **А. На органы опеки и попечительства** Б. Родственников детей, которые известны органам опеки и попечительства В. Комиссии по делам несовершеннолетних Г. Образовательные организации, в которых ребенок проходит обучение 5. Недвижимое имущество, принадлежащее несовершеннолетнему, может быть отчуждено: **А. Только с разрешения органа опеки и попечительства** Б. Без разрешения органа опеки и попечительства, но при наличии согласия законных представителей несовершеннолетнего В. С разрешения суда Г. По усмотрению несовершеннолетнего 6. Разрешение органа опеки и попечительства, затрагивающее осуществление имущественных прав несовершеннолетнего должны быть представлены опекуну или попечителю: **А. В письменной форме не позднее пятнадцати дней с даты подачи опекуном (попечителем) заявления о предоставлении разрешения, до совершения сделки, если иной срок не**

		установлен законом Б. В письменной форме в разумный срок после обращения опекуна (попечителя) за соответствующим разрешением, В. В письменной форме в течение пятнадцати дней с даты совершения сделки по распоряжению имущественными права несовершеннолетнего и представления опекуном (попечителем) документов о совершении такой сделки, Г. В письменной форме, не позднее чем за месяц до совершения планируемой сделки в отношении имущества несовершеннолетнего 7. Опись имущества несовершеннолетнего составляется органом опеки и попечительства: **А. В присутствии несовершеннолетнего, достигшего 14 лет, которому принадлежит имущество, по его желанию** Б. В обязательном присутствии несовершеннолетнего, которому принадлежит имущество В. В обязательном присутствии несовершеннолетнего, достигшего 14 лет, которому принадлежит имущество, Г. Присутствие несовершеннолетнего, которому принадлежит имущество, не требуется 8. При приватизации жилого помещения, в котором проживает несовершеннолетний, жилое помещение переходит в … **А. …собственность несовершеннолетнего в обязательном порядке,** Б. …собственность несовершеннолетнего, достигшего 14 лет, при наличии его согласия на включение в число собственников, В. …собственность несовершеннолетнего при наличии согласия органа опеки и попечительства, Г. …пользование несовершеннолетнему, как члену семьи собственника жилого помещения
Б.5.2	Правовые основы защиты неимущественных прав и нематериальных благ несовершеннолетних: деятельность органов опеки и попечительства по защите личных прав несовершеннолетних	1. Какой из перечисленных аспектов работы с ребенком по вопросам насилия допустим? **А. привлечение к работе с ребенком членов его семьи без согласия самого ребенка;** Б. отсутствие эмоционального контакта с ребенком; В. стимулирование ребенка к принятию решений по его проблеме, когда он еще не совсем готов; Г. оценка личности ребенка и его родственников. 2. Самой первой задачей, стоящей перед специалистом ООП в процессе работы с ребенком, является

		А. установление контакта Б. сбор информации о ситуации ребенка; В. оценку полноты и объективности имеющейся информации; Г. составление плана работы с ребенком и семьей 3. Что из перечисленного не относится к личным неимущественным правам несовершеннолетних? **А. право пользования жилым помещением, принадлежащим родителям** Б. право жить и воспитываться в семье В. право на общение с родителями и родственниками Г. право на защиту
Б.5.3	Особенности осуществления сделок с денежными средствами несовершеннолетнего на счетах в кредитных организациях. Виды и правовой режим банковских счетов	1. Несовершеннолетний, достигший 14 лет, вправе распоряжаться своим заработком, стипендией, иным доходом **А. без ограничения размера** Б. в целях совершения мелких бытовых сделок В. в пределах суммы прожиточного минимума в месяц Г. в пределах суммы, разрешенной родителями, усыновителями или попечителем Д. только для приобретения продуктов питания, предметов первой необходимости и прочих мелких бытовых нужд 2. Использование суммы алиментов на несовершеннолетнего, находящегося в специализированной организации для детей-сирот, согласно Семейному кодексу РФ, предусматривает **А. зачисление указных средств на счет организации и перечисление их на счет ребенка при оставлении организации** Б. полное расходование указанных средств на содержание ребенка В. расходование 50% указанных средств на содержание ребенка с передачей остальных средств ребенку при оставлении им организации Г. передача указанных средств в распоряжение несовершеннолетнему Д. зачисление на номинальный счет 3. По достижении какого возраста несовершеннолетние граждане могут самостоятельно распоряжаться своими заработком и стипендией **А. 14 лет** Б. 16 лет В. 6 лет

		Г. заработком и стипендией ребенка независимо от его возраста распоряжаются законные представители несовершеннолетнего с разрешения органа опеки и попечительства Д. все доходы несовершеннолетнего независимо от его возраста поступают на номинальный счет 4.Суммы алиментов, пенсий, пособий и иных предоставляемых на содержание ребенка, достигшего 14 лет, социальных выплат вправе расходовать: **А. несовершеннолетний самостоятельно либо его законный представитель, если указанные средства поступают на номинальный счет** Б. законный представитель исключительно в интересах подопечного и только с предварительного разрешения органа опеки и попечительства В. сам несовершеннолетним, а также его законный представитель Г. законный представитель исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства, которое не требуется для ежемесячных расходов на содержание ребенка в пределах прожиточного минимума на душу населения в целом по РФ Д. несовершеннолетний самостоятельно 5. Раздельное проживание попечителя с подопечным несовершеннолетним из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: **А. допускается по достижении несовершеннолетним возраста 16 лет с разрешения органа опеки и попечительства, если это не отразится неблагоприятно на воспитании и защите прав и интересов подопечного** Б. допускается при наличии разрешения органа опеки и попечительства, В. допускается по достижении несовершеннолетним 14-летнего возраста, Г. не допускается Д. допускается только по достижении ребенком 18 лет
Б.5.4	Защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, нуждающихся в	1. Как определяются обстоятельства невозможности проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в ранее занимаемых жилых помещениях? **А. По обстоятельствам, прямо предусмотренным**

	обеспечении жилыми помещениями	**пунктом 4 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и дополнительным обстоятельствам, установленным законодательством субъекта Российской Федерации по месту расположения жилого помещения.** Б. По акту обследования, составленному органом опеки и попечительства В. По оценке законного представителя ребенка Г. По решению коллегиального органа, созданного местной администрацией. 2. Кто устанавливает обстоятельства невозможности проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в ранее занимаемых жилых помещениях? **А. Уполномоченный орган исполнительной власти или местного самоуправления субъекта Российской Федерации по месту расположения жилого помещения.** Б. Многофункциональный центр предоставления государственных услуг В. Орган опеки и попечительства по месту расположения жилого помещения Г. Комиссия независимых специалистов. 3. При установлении факта невозможности проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в ранее занимаемых жилых помещениях, в связи с тем, что общая площадь жилого помещения, приходящаяся на одно лицо, проживающее в данном жилом помещении, менее учетной нормы площади жилого помещения, подлежат учету: **А. Все лица, имеющие самостоятельное право пользования жилым помещением** Б. лица, которые фактически проживают в жилом помещении В. лица, которые зарегистрированы в жилом помещении по месту жительства и по месту пребывания Г. те лица, которые зарегистрированы в жилом помещении по месту жительства более 5 лет. 4. Из каких критериев следует исходить при решении вопроса о принятии или непринятии наследства ребенком, оставшимся без попечения родителей? **А. исключительно из интересов ребенка.**

		Б. исходя из состояния наследуемого имущества В. исходя из рекомендаций родственников ребенка Г. из требований специалистов органа опеки и попечительства о том, что законный представитель обязан совершить действия по принятию подопечным наследства
Б.6.	**Модуль Б-6. Семейное устройство детей-сирот**	
Б.6.1	Подбор и учет граждан, выразивших желание принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью. Прекращение опеки (попечительства) над несовершеннолетними гражданами	1. Ведущим каналом привязанности приемных родителей к приемным детям является: **А. Социальное признание и одобрение** Б. Ольфакторный В. Когнитивный Г. Эмоциональный 2. Первоочередной психологической мишенью подготовки кандидатов в замещающие родителей, переживших неудачное ЭКО, является: **А. Завершение психологической травмы** Б. Формирование коммуникативных умений В. Формирование конструктивных копинг-стратегий Г. Повышение жизнестойкости 3. Перед помещением ребенка подросткового возраста в замещающую семью необходимо: **А. Заключить договор между приемными родителями и подростком с четким описанием правил, по которым будет жить семья** Б. Объяснить подростку, что если он будет плохо себя вести, то в семье он не останется, В. Обсудить его оценки в школе Г. Купить ему любые вещи, чтобы он (-а) был доволен (-а) 4. На какой срок разрабатывается программа сопровождение семьи на базовом уровне: **А. На один год** Б. На 6 месяцев В. На две недели Г. Срок сопровождения не ограничен
Б.6.2	Устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи граждан РФ	1. Укажите основание к устройству детей, оставшихся без попечения родителей: **А. Решение суда о лишении родителей (единственного родителя) родительских прав** Б. Уклонение родителей от воспитания ребенка В. Злоупотребление родительскими правами Г. Болезнь родителей 2. Выявление и учет детей, оставшихся без

		попечения родителей, осуществляют: **А. Органы опеки и попечительства** Б. Министерство просвещения В. Органы внутренних дел Г. Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и беспризорности 3. Первичный учет детей, оставшихся без попечения родителей, и подготовка документов для устройства их на воспитание в семьи осуществляется органом опеки и попечительства: **А. По месту фактического нахождения ребенка** Б. По месту нахождения жилого помещения или иного имущества ребенка В. По месту государственной регистрации ребенка Г. По месту нахождения родственников ребенка 4. Тайна усыновления может быть разглашена: **А. Только по воле усыновителей** Б. Судом В. Органом опеки и попечительства Г. По ходатайству уполномоченного по правам ребенка
Б.6.3	Документооборот: основы законодательства, хранение, документы (в хронологическом порядке)	1. Формы устройства детей: **А. передача в семью на воспитание (усыновление (удочерение), передача под опеку или попечительство, передача в приемную семью, передача, в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью, передача в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов** Б. передача в семью на воспитание (усыновление (удочерение), передача под опеку или попечительство, передача в приемную семью, передача, в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью, передача в детский дом семейного типа В. передача в семью на воспитание (усыновление (удочерение), передача под патронаж, под опеку или попечительство, передача в приемную семью, передача, в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью, передача в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов Г. передача в семью на воспитание (усыновление (удочерение), передача под патронаж, под опеку или попечительство, передача в приемную семью, передача, в патронатную семью, передача в детский дом семейного типа, в организации для детей-сирот

		и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов
Б.6.4	Контроль за условиями проживания детей-сирот в замещающих семьях	1. Правила ведения личных дел несовершеннолетних, являющихся воспитанниками учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, утверждены: **А. Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423.** Б. Постановлением Правительства РФ от 18.04.2009 № 423. В. Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 421. Г. Постановлением Правительства РФ от 18.05.2010 № 423. 2. Индивидуальные планы развития и жизнеустройства ребёнка, предусмотренные пунктом 11 Постановления Правительства РФ от 24.05.2014 № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» составляются с целью организации: **А. Работы по жизнеустройству несовершеннолетних,** прежде всего, в семью кровных родственников детей. Б. Досуговой деятельности несовершеннолетних. В. Мероприятий по охране здоровья несовершеннолетних. Г. Воспитательной работы с несовершеннолетними. 3. Администрации учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, поступления алиментов от должников на счета несовершеннолетних: **А. Обязаны контролировать и проводить работу совместно с приставами в целях обеспечения реализации ребенком данного права.** Б. Не обязаны контролировать. В. Не контролируют, так как принудительное исполнение судебного решения о выплате алиментов относится к компетенции судебных приставов. Г. Контролируют, если в штате есть специалист. 4. Исполнение рекомендаций врачей в рамках ежегодной диспансеризации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: **А. Являются обязательными.** Б. Выполняются на усмотрение врача учреждения. В. Осуществляются на усмотрение директора.

		Г. Выполняются, если сам ребенок это захочет.
Б.6.5	Возврат детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в кровную семью	1.Алгоритм реинтеграции (возврата) детей в кровную семью имеет: **А. 14 этапов**, Б. 3 этапа В. 12 этапов Г. пять этапов 2. Какие методы направлены на выявление неблагополучия после воссоединения семьи: **А. Социальной диагностики** Б. Психодигностические В. Социально-педагогические Г. Организационные 3. Дети какого возраста наиболее трудно соглашаются на возврат в кровную семью: **А. Старшего возраста (15-16 лет)** Б. Подростки (11- 14 лет) В. Младшего возраста (7-10 лет) Г. Дети из домов ребенка 4. Кто способствует более эффективному возврату ребенка в кровную семью: **А. Кровные родственники** Б. Воспитатели, педагоги организации В. Сиблинги Г. Руководитель организации
Б.7.	**Модуль Б-7. Ребенок в условиях институционализации**	
Б.7.1	Реализация постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». Организационно-правовые вопросы добровольной передачи детей родителями в организации для детей-сирот	1. Деятельность организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по оказанию содействия в семейном устройстве, заключается: **А. В сотрудничестве с органами органом опеки и попечительства** Б. в подборе детей на усыновление В. в подготовке детей к устройству в семью Г. В подборе и подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей 2. Индивидуальный план развития и жизнеустройства ребенка, помещенного под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – это: А. **Документ индивидуального сопровождения с учетом особенностей, потребностей и возможностей ребенка** Б. Документ о состоянии здоровья ребенка В. Анамнез развития ребенка Г. Сведения о кровной семье ребенка

		3. Функции законного представителя детей, оставшихся без попечения родителей, помещенных под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляет: **А. Организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей** Б. Орган опеки и попечительства по месту выявления ребенка, оставшегося без попечения родителей В. Родители Г. Воспитатель организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей 4. Помещение под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является формой устройства детей указанной категории: **А. Временной, до устройства ребенка на воспитание в семью** Б. Формой устройства не является В. Основной формой устройства детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей Г. Постоянной
Б.7.2	Составление индивидуального плана развития и жизнеустройства воспитанника (ИПРЖУ).	1. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, по достижении ими возраста 18 лет до фактического предоставления им благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений начиная с 2023 года будут регистрироваться по месту жительства: **А. По адресу местной администрации муниципального образования, на территории которого они проживают, в субъекте РФ, где они включены в список лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями** Б. В одной из организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в субъекте РФ, где они включены в список лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями В. В жилых помещениях маневренного фонда местной администрации муниципального образования, на территории которого они проживают, в субъекте РФ, где они включены в список лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями Г. В жилых помещениях в общежитиях в субъекте РФ, где они включены в список лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями

		2. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, имеют право на обеспечение жильем в РФ: А. **По договору найма специализированного жилого помещения для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей из государственного жилищного фонда** Б. Во внеочередном порядке на условиях социального найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда В. На общих основаниях по договору социального найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда Г. По договору безвозмездного пользования из специализированного жилищного фонда, находящегося в государственной или муниципальной собственности 3. Понятие «выпускники организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,» закреплено: **А. Федеральным законом от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»** Б. Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» В. Федеральным законом от 24 июля 2008 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» Г. Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 442 «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» 4. Общие принципы, содержание и меры социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа устанавливает: **А. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»** Б. Федеральный закон от 24 июля 2008 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» В. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442 «Об основах социального обслуживания граждан в

		Российской Федерации» Г. Трудовой кодекс РФ
Б.7.3	Стандарт подготовки воспитанников к самостоятельной жизни. Стандарт сопровождения выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вышедших из-под семейной опеки (обзор стандартов)	1. Как можно охарактеризовать современную модель взросления (один вариант ответа): **А. Поздняя, растянутая, сложная** Б. Ранняя, растянутая, сложная В. Поздняя, растянутая, легкая Г. Поздняя, натянутая, сложная 2. Выделите особенность взросления детей-сирот и детей, оставшихся без попечения, родители **А. Более раннее начало стартовых событий взросления** Б. Замедление периода перехода во взрослую жизнь В. Отсутствие государственной поддержки Г. Готовность к самостоятельной жизни без поддержки 3. Выделите право, связанное с дополнительными гарантиями по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей **А. Право на имущество и жилое помещение** Б. Право на жизнь (выживание и здоровое развитие) В. Право на защиту от всех видов насилия Г. Право на доступ к информации 4. К какой модели социальной адаптации относятся программы подготовки к самостоятельной жизни, реализуемые в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей? **А. Модель социального предупреждения** Б. Модель социального формирования В. Модель социальной компенсации Г. Модель индивидуального сопровождения

5.3.2 Итоговая и промежуточная аттестация по углубленным модулям в форме решения практических кейсовых заданий

5.3.2.1 Пример практического задания по углубленному правовому модулю
Кейс 1 «Счастливый случай»

А. К какому разделу в учебной программе относится кейс:

Модуль У.1 Правовой модуль.

Б. Какие профессиональные компетенции формируются у специалистов при разборе и решении кейса:

ОПК-3 «Способность и готовность к самостоятельному обучению новым методам работы, к совершенствованию направлений своей профессиональной деятельности, развитию своего интеллектуального и общекультурного уровня»;

ПК-11 «Способность и готовность к обеспечению и защите права ребенка жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками»;

ПК-19 «Способность и готовность определять виды помощи и перечень услуг, которые необходимо оказать ребенку и семье для восстановления нарушенных детско-

родительских отношений, социальных связей и привязанностей, восстановления и защиты прав и интересов несовершеннолетних»;

ПК-21 «Способность и готовность к обеспечению и защите права ребенка жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками».

В. Разбор кейса

1. Текст кейса.

На прием к специалисту ООП пришел молодой мужчина. Он рассказал, что встречается с девушкой, сын которой воспитывается в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Она хочет восстановиться в родительских правах, но очень боится и не знает с чего начать. Специалист ООП направил мужчину к руководителю организации для возможности решения данного вопроса.

На прием к руководителю организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей пришел молодой мужчина по рекомендации специалиста ООП. В результате беседы выяснилось, что они собираются пожениться, но его очень беспокоит состояние своей будущей жены. Она очень винит себя, что в свое время вела аморальный образ жизни и была лишена родительских прав на своего сына. Молодой человек сказал, что она часто плачет по ночам, но боится идти в детский дом. Руководитель предложила ему вместе с коллективом поработать и восстановить маму в родительских правах. Саше было 5 лет. Он поступил из дома ребенка, где находился с 3-х до 4-х лет. То есть в общей сложности на государственном обеспечении Саша находился около 2-х лет. Руководитель организации была очень рада, что у педагогического коллектива есть такая поддержка со стороны близкого человека мамы. Следующая встреча у руководителя в кабинете состоялась уже вместе с мамой. Нам необходимо было убедиться, что мама и вправду хочет вернуть своего ребенка из детского дома. Молодая женщина очень переживала, ей сложно было говорить о своей ситуации, но ее избранник помогал и поддерживал ее. После нашего разговора, с ними поработал наш психолог и дал заключение о возможности восстановления мамы в родительских правах. Параллельно с мамой психолог работала и с Сашей, основным желанием которого было вернуться к своей маме. Все складывалось очень благоприятно. Мама работала, жила в своей квартире и вела нормальный образ жизни. Были собраны все документы и суд восстановил маму в родительских правах. Руководитель организации часто вспоминает счастливых Сашу и маму, когда они, обнявшись, выходили из дверей детского дома к машине, где их ждал будущий папа. Позже они все вместе приходили в организацию и принесли детям в группу большой торт. В этой истории повезло как Саше, так и маме, которая встретила достойного мужчину, который заставил ее изменить свой образ жизни. И на одного счастливого ребенка стало больше.

2. Основные участники кейса:

- директор организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,
- мужчина (будущий супруг),
- женщина (кровная мать),
- ребенок 5 лет (воспитывающийся в организации с 2 лет),
- сотрудник ООиП.

3. Основная проблема, которую надо решить в кейсе:

Возврат ребенка, оставшегося без попечения родителей, в кровную семью.

4. Какова гипотеза кейса (причинно-следственные связи – почему это произошло?):

Отсутствие поддержки близких и профильных служб на ранних этапах материнства привели к тому, что мать перестала справляться со своими обязанностями, и ребенок был изъят из семьи. Как только женщина получила поддержку, появился шанс на возврат ребенка в семью.

5. Обсуждение вопросов, углубляющих понимание кейса:

1). Причина оставления ребенка матерью – лишение родительских прав ребенка в 2 летнем возрасте (аморальное поведение, пьянство, нежелание работать и т.д.)

2). Желание матери вернуть ребенка, так как она хочет создать новую семью и начать жить с «чистого листа».

3). Желание будущего супруга (они хотят пожениться) и желание матери вернуть ребенка в кровную семью.

4). Узнать возможности восстановления в родительских правах.

5). Что подтверждает желание матери вернуть ребенка в семью? (Она очень винит себя, что в свое время вела аморальный образ жизни и была лишена родительских прав в отношении своего сына).

6). Что подтверждает желание будущего супруга вернуть ребенка матери в будущую семью (его очень беспокоит состояние своей будущей жены). Она очень винит себя. Молодой человек сказал, что она часто плачет по ночам, но боится идти в детский дом.

7). Кто является инициатором возврата ребенка в кровную семью? Найдите доказательства своего мнения.

6. Возможные пути решения кейса (альтернативы):

Можно выделить следующие альтернативы:

- на основе выявленных возможностей восстановлению матери в родительских правах - вернуть ребенка в семью;

- при возникновении проблем и затруднений оказать помощь в восстановлении матери в родительских правах - возвратить ребенка в семью;

- определить возможные риски и заключить договор о сопровождении семьи.

7. Какие знания необходимы для решения кейса (нормативные правовые акты или психологические/ педагогические теории/ подходы и пр. - привести описания, краткое изложение теории, указать ссылки на литературу).

Нормативные правовые знания и акты:

1) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32 – 3301 с.

2) Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 96 с.

3) Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 17. – ст. 1755.

4) Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изменениями и дополнениями).

5) Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 г. № 1618-р.

6) Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 (ред. от 01.07.2014) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 42. – ст. 5009.

7) О плане мероприятий по реализации в 2011-2015 годах Концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 года (с изменениями на 1 октября 2012 года): Распоряжение Правительства РФ от 10.03.2011 №367-р // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 12. – ст. 1655.

8) Постановления Правительства Российской Федерации от 24.05.2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. И об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».

9) Технологическая карта по работе с родителями, лишенными родительских прав, ограниченными в родительских правах, направленная на восстановление или отмену

ограничения их в родительских правах. Методические рекомендации. Министерство просвещения РФ. – 2020. – 14 с.

Психологическая, методическая и педагогическая литература:

1) Лангмайер Й., Матейчек З. Психологическая депривация в детском возрасте. – Прага. – 1984. – 91 с.

2) Право вновь стать родителем! / Семья Г.В., Шульга Т.И., Рындина Е.Н., Зуева Н.Л.: // Департамент соц. Защиты населения Вологодской обл. Вол. Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей №2. С ил., табл. (Серия Научно-методическое обеспечение деятельности служб содействия устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан Вологодской области: вып.5). – Вологда. : Леда, 2019 г. – 167 с.

3) Технологическая карта по работе с родителями, лишенными родительских прав, ограниченными в родительских правах, направленная на восстановление или отмену ограничения их в родительских правах. Методические рекомендации. Министерство просвещения РФ. – 2020 г. – 14 с.

4) Самохвалова А.Г., Олиярник Ю.Н. Коммуникативные трудности детей-сирот и условия их преодоления. // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2016. – Том 22. – С. 244–248

5) Семья Г.В. Основы психологической защищенности детей, оставшихся без попечения родителей: дисс... д-ра психол. наук. – М., 2004. – 350 с.

6) Шульга Т.И. Работа с неблагополучной семьей.: учебное пособие для студентов вузов / Т.И. Шульга. 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 213с.

8. План работы по решению проблемы кейса.

1) Определение проблемы.

2) Описание последствий отобрания для детей (в прошлом, в настоящем, в будущем).

3) Рассмотрение возможности матери (отца) в восстановлении в родительских правах.

4) Оценка матери в восстановлении в родительских правах.

5) Работа по подготовке ребенка к возврату в кровную семью.

6) Риски, которые могут быть при воссоединении семьи.

9. Какие специалисты участвуют в решении проблемы кейса.

Специалисты ООП, Руководитель организации, педагог-психолог, социальный педагог, воспитатель, психотерапевт, (при необходимости логопед, дефектолог, невропатолог).

10. Результат работы специалистов – завершение кейса.

Произошло воссоединение семьи.

11. Вопросы для студентов / слушателей при разборе кейса (не менее пяти). Вопросы можно расположить по ходу разбора кейса или в конце.

1) Какая помощь помогла бы предотвратить попадание ребенка в учреждение?

2) Какую работу необходимо проводить с ребенком перед возвратом его из ДУ?

3) Как может строиться сопровождение данной семьи в дальнейшем?

12. Основные рекомендации слушателям при разборе данного кейса.

Рассмотреть практическую ситуацию, сформулировать запрос, как решается проблема с точки зрения законодательства, что нужно предпринять / объяснить, как работать со сложным случаем, или объяснить особенности методики / технологии, рассказать о ее преимуществах.

Знать практики, направленные на усиление и объединение семьи, практики, основанные на потребностях семьи.

Знать возможности оказание социальных услуг таким семьям в ближайшем окружении.

Алгоритм рассмотрения кейса:

Заголовок. Важно, чтобы заголовок отражал суть кейса и заранее давал представление о ситуации, которая будет рассматриваться далее.

Описание ситуации. Это как раздел «дано» в задачах по физике. Чтобы информация воспринималась легче, ситуацию можно разбить на пункты.

Поиск решений. Подробное описание, анализ путей решения кейса и выбор оптимального варианта выхода из ситуации. Здесь нужно рассмотреть все возможные варианты с указанием предполагаемых последствий.

Описание результата. В этом пункте описывается результат действий по решению проблемы. Что было, что стало и почему.

Для специалистов проведения курсов повышения квалификации:

Рекомендуется выбирать комфортный и легкий для чтения шрифт. В оформлении кейса приветствуется использование иллюстративных материалов: графиков, диаграмм, видеороликов, таблиц. Часто кейсы оформляют в виде презентаций.

13. Задание для самостоятельной работы:

1) Подготовьте план работы с матерью и ребенком, по следующим этапам:

- установление доверительных отношений,
- диагностический этап,
- этап психологической помощи,
- оценка эффективности работы,
- определите задачи каждого этапа.

2) Обмен опытом специалистов по возврату детей в кровные семьи.

3) Самостоятельный просмотр фильма Р. Быкова «Я сюда никогда не вернусь. Люба»

4) Подготовьте эссе на тему «Что самое важное при общении ребенка с мамой».

Кейс 2 «Моя семья»

А. К какому разделу в учебной программе относится кейс:

Модуль У-1 Правовой модуль.

Б. Какие профессиональные компетенции формируются у специалистов при разборе и решении кейса:

ОПК-3 «Способность и готовность к самостоятельному обучению новым методам работы, к совершенствованию направлений своей профессиональной деятельности, развитию своего интеллектуального и общекультурного уровня»;

ПК-11 «Способность и готовность к обеспечению и защите права ребенка жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками»;

ПК-19 «Способность и готовность определять виды помощи и перечень услуг, которые необходимо оказать ребенку и семье для восстановления нарушенных детско-родительских отношений, социальных связей и привязанностей, восстановления и защиты прав и интересов несовершеннолетних»;

ПК-21 «Способность и готовность к обеспечению и защите права ребенка жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками».

В. Разбор кейса

1.Текст кейса.

К специалисту органов опеки и попечительства пришли отец и его новая жена с просьбой о восстановлении в родительских правах и возможности вернуть дочь 13 лет домой, которая живет в организации для детей-сирот с 9 лет.

Специалист ООП направил их к руководителю организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Отец и его новая жена пришли для того, чтобы вернуть девочку 13 лет в обновленную семью после повторного брака отца.

2. Участники кейса:

- отец,

- новая жена отца,

- девочка 13 лет,

- руководитель организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,

психолог, социальный педагог, воспитатель,

- сотрудник ООиП.

3. Основная проблема, которую необходимо решить в кейсе:

Возврат ребенка, оставшегося без попечения родителей, в кровную семью.

4. Какова гипотеза кейса (причинно-следственные связи – почему это произошло?):

Неблагополучие в первой семье отца привели к изъятию ребенка из семьи.

5. Обсуждение вопросов, углубляющих понимание кейса:

1) Какое время семья проживала в неблагополучии, сразу ли семья стала такой – пьющей и т.д.?

2) Какие могли быть взаимоотношения родителей и ребенка до отобрания из семьи?

3) Какая психологическая поддержка нужна каждому из участников кейса?

6. Возможные пути решения кейса (альтернативы):

1) Отец восстановился в родительских правах и вернул ребенка в семью при его согласии.

2) Отец восстановился в родительских правах, девочка возвращена в семью, но взаимоотношения в семье не складываются.

7. Какие знания необходимы для решения кейса (нормативные правовые акты или психологические / педагогические теории / подходы и пр. - привести описания, краткое изложение теории, указать ссылки на литературу).

Нормативные правовые документы:

1) Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – ст. 16.

2) Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

3) Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-Ф «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. – 28.04.2008. – № 17. – ст. 1755.

4) Федеральный закон от 21.12.1996 – 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. – 23.12.1996. – № 52. – ст. 5880.

Психологическая, методическая и педагогическая литература:

1) Право вновь стать родителем! / Семья Г.В., Шульга Т.И., Рындина Е.Н., Зуева Н.Л.: // Департамент соц. Защиты населения Вологодской обл. Вол. Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей №2. С ил. табл. (Серия «Научно-методическое обеспечение деятельности служб содействия устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в семьи граждан Вологодской области»: вып.5). – Вологда : Леда, 2018. – 167 с.

2) Семья Г.В., Зуева Н.Л., Рындина Е.Н., Жукова О.А. Как вернуть родительские права. – Москва : Федеральное агентство по образованию; ООО «Вариант», 2009. – 86 с.

3) Фурманов И.А., Фурманова Н.В. Психология депривированного ребенка: учебное пособие – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС; ИД КДУ, 2013. – 320 с.

4) Шульга Т.И. Работа с неблагополучной семьей.: учебное пособие для студентов вузов / Т.И. Шульга. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 213 с.

8. План работы по решению проблемы кейса.

1) Определение проблемы.

2) Описание последствий отобрания для девочки 13 лет (в прошлом, в настоящем, в будущем).

3) Рассмотрение возможности отца в восстановлении в родительских правах.

4) Риски, которые могут быть при воссоединении семьи.

9. Какие специалисты участвуют в решении проблемы кейса.

Специалисты ООП, Руководитель организации, педагог-психолог, социальный педагог, воспитатель, классный руководитель, психотерапевт, невропатолог.

10. Результат работы специалистов – завершение кейса.

Произошло воссоединение семьи.

11. Вопросы для студентов/слушателей при разборе кейса (не менее пяти). Вопросы можно расположить по ходу разбора кейса или в конце.

1) Можно ли воссоединить семью, если ребенок находится под опекой в семье кровных родственников?

2) Можно ли воссоединить семью, если ребенок находится под опекой в приемной семье?

3) Всегда ли применение мер профилактики оказывает воздействие на родителей при угрозе лишения родительских прав?

4) Возможно ли восстановление в родительских правах в отношении ребенка родителей если ребенок уже был усыновлен?

5) Можно ли лишить родительских прав усыновителей и при каких условиях, перечислите.

12. Основные рекомендации слушателям при разборе данного кейса.

Знать практики, направленные на усиление и объединение семьи, практики, основанные на потребностях семьи.

Знать возможности оказание социальных услуг таким семьям в ближайшем окружении.

Алгоритм рассмотрения кейса:

Заголовок. Важно, чтобы заголовок отражал суть кейса и заранее давал представление о ситуации, которая будет рассматриваться далее.

Описание ситуации. Это как раздел «дано» в задачах по физике. Чтобы информация воспринималась легче, ситуацию можно разбить на пункты.

Поиск решений. Подробное описание, анализ путей решения кейса и выбор оптимального варианта выхода из ситуации. Здесь нужно рассмотреть все возможные варианты с указанием предполагаемых последствий.

Описание результата. В этом пункте описывается результат действий по решению проблемы. Что было, что стало и почему.

Рекомендации для специалистов, работающих на курсах повышения квалификации:

Рекомендуется выбирать комфортный и легкий для чтения шрифт. В оформлении кейса приветствуется использование иллюстративных материалов: графиков, диаграмм, видеороликов, таблиц. Часто кейсы оформляют в виде презентаций.

13. Задание для самостоятельной работы:

1) Подготовьте сообщение о том, как в вашем районе, области и т.д. происходит отслеживание дальнейшей судьбы ребенка в кровной семье после воссоединения.

Какие специалисты отслеживают судьбу ребенка? Какие специалисты оказывают помощь и поддержку ребенку после воссоединения. Кто сопровождает такую семью?

2) Продумайте план оказания помощи ребенку совместно с образовательной организацией (классным руководителем, социальным педагогом).

3) Подготовьте предложения для создания «Клуба для родителей, вернувших родительские права». Обоснуйте необходимость его создания, вопросы, которые родители могут решить, обратившись в Клуб.

5.3.2.2 Пример практического задания по углубленному психологическому модулю

Кейс 1 «Пять приемных дочерей»

А. К какому разделу в учебной программе относится кейс:

Модуль У.2 Психологический модуль.

1.2.3 «Жестокое обращение с детьми в замещающих семьях и организациях для детей-сирот. Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка и его здоровью (социально-психологический аспект)».

Б. Какие профессиональные компетенции формируются у специалистов при разборе и решении кейса:

ОПК-5 «Способность и готовность к компетентному использованию на практике приобретенных умений и навыков в организации направлений своей работы и в управлении коллективом, людьми»;

ПК-2 «Способность и готовность к выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних»;

ПК-4 «Способность и готовность принимать оптимальные управленческие и организационные решения по профилю деятельности»;

ПК-11 «Способность и готовность к обеспечению и защите права ребенка жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками»;

ПК-17 «Способность и готовность к подготовке материалов для принятия решения по определению формы защиты прав ребенка, нуждающегося в помощи государства»;

ПК-18 «Способность и готовность проводить контрольные мероприятия за исполнением своих обязанностей законными представителями несовершеннолетних»;

ПК-19 «Способность и готовность определять виды помощи и перечень услуг, которые необходимо оказать ребенку и семье для восстановления нарушенных детско-родительских отношений, социальных связей и привязанностей, восстановления и защиты прав и интересов несовершеннолетних».

В. Разбор кейса

1. Текст кейса.

Петрова О.А., 1963 года рождения, образование высшее экономическое, в настоящее время является пенсионером. Перова О.А. в 2009 г. приняла на воспитание в свою семью Александра, 6 лет. В 2012 г. она прекратила профессиональную деятельность и стала опекуном на возмездной основе трех сестер Сидоровых: Алины 10 лет, Карины 7 лет и Мадины 5 лет. С этого времени Петрова О.А. считает себя профессиональным приемным родителем.

В 2014 г. в опеку по месту жительства семьи обратилась подопечная Алина с просьбой поместить ее в организацию для детей-сирот в связи с конфликтными отношениями с опекуном. Позднее Петрова О.А. написала заявление о снятии с нее обязанностей опекуна в отношении Алины. Приемный родитель считала причиной конфликта с подопечной ее девиантное поведение, обвинила девочку в воровстве конфет, сладостей и денег. Петрову О.А. освободили от исполнения обязанностей приемного родителя Алины

В мае 2021 г. после достижения Александром совершеннолетия Петрова О.А. приняла в семью на воспитание трех сестер Ивановых: Варю 7 лет, Соню 5 лет и Анастасию 4 лет. Родители девочек были в феврале 2021 г. лишены родительских прав в связи с алкоголизмом и уклонением от исполнения своих обязанностей. Таким образом, в приемной семье Петровой стали воспитываться 5 девочек.

После приема сестер Ивановых приемный родитель отказывалась заключать договор о сопровождении своей семьи, мотивируя это большим опытом в воспитании

детей-сирот. В августе 2021 г. после настоятельных требований органа опеки Петровой О.А. был заключен договор о сопровождении своей приемной. Однако Петрова О.А. отказалась подписывать план сопровождения семьи, подготовленный специалистами уполномоченной организации, что не позволило им эффективно взаимодействовать с семьей. Приемный родитель рекомендации специалистов уполномоченной организации, направленные на создание благоприятных условий воспитания и обучения подопечных не выполняла, объясняя это большой загруженностью воспитанием детей.

О чем свидетельствует отказ от заключения договора о сопровождении приемной семьи?

Как правило, такой отказ свидетельствует о непонимании законным представителем потребностей подопечных, недооценкой негативных последствий для развития ребенка проживания в неблагополучной семье и переоценку своих возможностей.

Приемным родителем были допущены и иные действия, нарушающие интересы сестер Ивановых: не своевременное прохождение диспансеризации, отказ от прохождения девочками психолого-медико-педагогической комиссии, несмотря на наличие у них признаков отставания в психическом развитии, зачисление Сони на обучение в 1-й класс при отсутствии у подопечной психологической готовности к обучению и незавершенной адаптации девочки к приемной семье, непринятие мер к взысканию алиментов в пользу сестер Ивановых. При этом Петрова активно обращалась в благотворительные организации за продуктовой и вещевой помощью. При этом она представлялась бабушкой, которой не хватает средств на содержание внучек.

Приемный родитель запрещала девочкам брать сладости и фрукты без ее разрешения, требовала от подопечных приносить из школы, полученные там продукты (выпечку, фрукты, соки и йогурты) для Насти, пока та несколько месяцев не посещала детский сад. Эта информация стала известна только после помещения подопечных в организацию. При проведении плановых проверок условий жизни подопечных Петрова О.А. жестко контролировала поведение подопечных, не разрешала специалистам беседовать с подопечными наедине. В социальных сетях Иванова О.А. размещала большое количество фотографий, иллюстрирующих организацию ею совместного отдыха и досуга с девочками. Фотографии носили постановочный характер: дети всегда смотрели в объектив, не обращали внимания друг на друга или на опекуна, и широко улыбались.

О чем свидетельствует запрет специалистам беседовать с подопечными наедине?

Такой запрет отражает стремление опекуна минимизировать контроль за семьей со стороны специалистов, наличие у приемного родителя особых взглядов на воспитание детей, отличных от общепринятых, стремление скрыть ту или иную информацию от специалистов.

Первый год пребывания сестер Ивановых в приемной семье обязанность отводить в детский сад и забирать из него младших подопечных лежала на сестрах Сидоровых. Позднее к выполнению этих обязанностей стала привлекаться старшая из сестер Ивановых Варя.

В декабре 2021 г. из школы, где обучаются сестры Сидоровы, в орган опеки поступала информация о том, что подопечные плохо справляются с учебной программой, имеют академические задолженности. Трудности в учебе подопечных связаны с имеющимися у них когнитивными нарушениями. Несмотря на ограниченные возможности подопечных, приемный родитель настояла на зачисление их в школу с углубленной математической подготовкой.

10.05.2022 Карина и Мадина ушли из дома и не ночевали, место их нахождения попечитель не знала, поэтому подала заявление на розыск. Несовершеннолетние были выявлены сотрудниками полиции и переданы Петровой О.А. без согласия органа опеки.

Причина ухода девочек установлена не была. 03.06.2022 сестры Сидоровы повторно не ночевали дома, место их нахождения попечитель не знала, поэтому опять подала заявление на розыск. После выявления сотрудниками полиции девочки были помещены в социально-реабилитационный центр (далее СРЦ).

04.07.2022 в орган опеки и попечительства поступила информация о том, что у подопечной Ивановой Сони работниками детского сада обнаружены телесные повреждения. Со слов девочки, опекун избила ее мокрыми джинсовыми шортами по лицу и спине за то, что она, гуляя во дворе длительное время, описалась. Малолетняя была помещена в СРЦ. Петрова О.А. прояснила, что телесные повреждения Соня получила на улице при падении с качелей, на которых ей качаться было запрещено. Недержание мочи у девочки отмечается регулярно, но за медицинской помощью подопечной опекун не обращалась.

Есть основания не доверять словам приемного родителя?

Да. Типичным поведением взрослого в случаях физического насилия является возложение ответственности за получение травмы на ребенка. Наличие у девочки энуреза подтверждает объяснения Варвары. В связи с этим наиболее вероятной причиной возникновения у девочки телесных повреждений является наказание со стороны опекуна, а не падение с качелей.

05.09.2022 в орган опеки поступила информация, что Настя с 05.07.2022 не посещает детский сад при этом Петрова О.А. на контакт с педагогами не идет, информацию о причине отказа от посещения детского сада не предоставляет. Многочисленные попытки специалистов опеки установить контакт с Петровой О.А. результата не дали. 06.10.2022 специалистами опеки была проведена внеплановая проверка условий жизни подопечной Ивановой Анастасии для уточнения места нахождения девочки и выяснения причин непосещения детского сада. Петрова О.А. 2,5 часа не впускала специалистов в квартиру. Дверь была открыта только после начала ее взлома сотрудниками МЧС.

При проведении проверки условий жизни подопечной установлено, что чистота и порядок в квартире не поддерживается. В посудомоечной машине находились грязная посуда и мусор. На полу было большое количество коробок с детским питанием «Агуша», крупами, чаем и сахаром, полученными от благотворительных организаций. В комнатах на полу лежали кучи детской одежды, также полученных от благотворительных организаций. В квартире два санузла, один из которых используется для хранения грязной одежды. В ходе проверки Петрова О.А. вела себя агрессивно, постоянно кричала, на вопросы не отвечала.

На основании распоряжения органа опеки и попечительства Анастасия и Варя были помещены в СРЦ. После помещения всех подопечных в СРЦ специалистами было проведена их углубленная психологическая диагностика. Результаты диагностики показали, что в приемной семье Петровой О.А. не были созданы условия для всестороннего развития подопечных. Сестры Ивановы демонстрируют отсутствие понимания, что такое семья, ее ценности, традиции и правила, чувство семейного единства, не имеют необходимого уровня эмоциональной поддержки и принятия, заботы со стороны приемного родителя. Устойчивая привязанность подопечных к приемному родителю не сформирована. Настя не знает, как зовут приемного родителя. Значительный объем родительских функций в отношении младших подопечных выполняют старшие подопечные. В качестве значимых взрослых Настя и Соня указывают старших подопечных (Карину и Мадину), а не приемного родителя.

Могут ли выявленные нарушения возникнуть острого конфликта между опекуном и подопечными?

Нет. Выявленные у сестер Ивановых нарушения отражают длительное проживание в неблагоприятной семейной обстановке. Фактически девочки из одной неблагополучной семьи попали в другую неблагополучную семью.

Чем может объясняться быстрое возникновение кризиса в приемной семье Петровой после принятия на воспитание сестер Ивановых?

Петрова О.А. имеет низкую родительскую компетентность. Это подтверждается неудачей в воспитании Сидоровой Алины. Прием на воспитание сестер Ивановых резко повысил нагрузку на приемного родителя, попытка переложить на старших девочек обязанности по воспитанию результата не дали. Старшие подопечные стали уходить из семьи. Петрова О.А. начала использовать телесные наказания.

Сидоровы Карина и Мадина нуждаются в психотерапии с целью гармонизации эмоционального состояния. После 5 месяцев пребывания в СРЦ у них сохраняется страх перед приемным родителем. Это может быть связано с тем, что Петрова О.А. продолжает оказывать психологическое давление на них через мобильную связь. При рассказе о семье Карина и Мадина демонстрируют тревогу и подавленность, возвращаться к приемному родителю не хотят. Отношение к Петровой О.А. является амбивалентным. Считают ее главным членом семьи, и бояться, при этом.

Петрова О.А. действия органа опеки и попечительства считает самоуправными, настаивает на возвращении ей детей, пишет многочисленные жалобы. Жестокое обращение с подопечными она отрицает.

2. Основные участники кейса:

- Петрова О.А., 60 лет (приемный родитель),
- Карина 17 лет (приемный ребенок),
- Мадина 15 лет (приемный ребенок),
- Соня 8 лет (приемный ребенок),
- Варя 6 лет (приемный ребенок),
- Настя 5 лет (приемный ребенок),
- сотрудники ООиП.

3. Основная проблема, которую необходимо решить в кейсе:

Задачей органов опеки и попечительства во всех случаях является защита интересов детей. В предложенной ситуации возможны два решения:

- отстранение приемного родителя от исполнения своих обязанностей в связи с жестоким обращением с подопечными;
- сохранение приемной семьи и оказание помощи приемному родителю в изменении своей воспитательной позиции.

Основное значение для выбора одного из решений имеют:

- наличие привязанности подопечных к приемному родителю;
- способность приемного родителя к переменам.

Дополнительно значение при принятии решения имеют два обстоятельства:

- длительное проживание сестер Сидоровых в приемной семье и низкая вероятность повторного их устройства в замещающую семью;
- большой разрыв в возрасте (более 50 лет) у Петровой О.А. и сестрами Ивановыми, что ограничивает ее возможность эффективно воспитывать девочек.

Имеющиеся данные свидетельствуют об отсутствии устойчивой привязанности подопечных к приемному родителю и неспособности Петровой О.А. к переменам. Органом опеки и попечительства было принято решение об отстранении Петровой О.А. от исполнения обязанностей законного представителя в отношении всех подопечных.

4. Какова гипотеза кейса (причинно-следственные связи – почему это произошло?):

Причиной кризиса приемной семьи Петровой О.А. является ее низкая родительская компетентность для воспитания детей-сирот. Это проявилось еще в 2014 году, когда после двух лет пребывания под опекой вследствие конфликта из семьи ушла старшая из сестер

Сидоровых. Прием на воспитание в 2021 г. трех маленьких девочек (сестры Ивановы) существенно увеличил нагрузку на приемного родителя. С этой нагрузкой она не справлялась и попыталась переложить ее на старших подопечных. В силу возраста Карину и Мадину не привлекал уход за сестрами Ивановыми. У них также отсутствовала привязанность к Перовой О.А., поэтому они не были заинтересованы в оказании помощи приемному родителю. Вследствие этого сестры стали самовольно уходить из дома.

Такое поведение подопечных привлекло к семье усиленное внимание специалистов опеки и сотрудников полиции, что дестабилизировало эмоциональное состояние приемного родителя. С учетом повышенной нагрузки по уходу за сестрами Ивановыми после помещения в СРЦ Карины и Мадины это вызвало вспышки агрессии приемного родителя в отношении младших подопечных и в конечном итоге привело к изъятию их из семьи.

5. Обсуждение вопросов, углубляющих понимание кейса:

1) Обращает на себя внимание длительность периода неблагополучия в приемной семье Петровой О.А. (с 2014 г. после ухода из семьи Алины Сидоровой). Этому способствовали следующие обстоятельства:

- закрытый характер семьи вследствие ограничения приемным родителем контактов специалистов опеки с подопечными;

- недостаточное внимание к выявлению причин ухода Алины из приемной семьи, который рассматривался как следствие подросткового возраста подопечной;

- назначение в 2021 г. опеки над тремя подопечными без предварительной психологической диагностики Петровой О.А. для оценки ее родительской компетентности и мотивов приема детей:

- восприятие материалов, распространяемых в социальных сетях Петровой О.А., как достоверных.

2) Получая в полном объеме выплаты на содержание пяти подопечных и материальное вознаграждение приемного родителя, что ежемесячно составляло в Москве около 200 000рублей, Петрова О.А. постоянно обращалась за продуктовой и вещевой помощью, понуждала старших подопечных принесть из школы продукты питания для Насти, когда та не ходила в детский сад и питалась дома. Это свидетельствует о том, что приемное водительство Петрова О.А. рассматривала как способ получения дохода, а не заботу о детях, оставшихся без попечения родителей.

3) Косвенным свидетельством безответственного отношения Петровой О.А. к обязанностям приемного родителя является та легкость, с которой она приняла решении о воспитании одной пяти девочек в возрасте от 4 до 16 лет.

4) Давление Петровой О.А. на старших подопечных в период нахождения их в СРЦ для того, чтобы в желательном для нее свете описывали жизнь приемной семьи, свидетельствует о непонимании Петровой О.А. недопустимости своих действий, о ее неспособности измениться.

6. Возможные пути решения кейса (альтернативы):

С учетом того, что Петрова О.А. наиболее грубо нарушала права младших подопечных, в качестве альтернативы отстранения ее от обязанностей законного представителя всех детей, можно рассмотреть отстранение Петровой О.А. от исполнения обязанностей опекуна на возмездной основе сестер Ивановых и сохранения попечительства над сестрами Сидоровыми.

В конкретной ситуации возможен только последний вариант. У С-вой отсутствуют ресурсы для воспитания детей. Отцы детей не известны, бабушка, лишенная родительских прав, исполнять обязанности опекуна не может.

7. Какие знания необходимы для решения кейса:

Семейный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, Об

основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (120-ФЗ), Основы социального обслуживания граждан в Российской Федерации (442-ФЗ); Семейный кодекс Российской Федерации, Об опеке и попечительстве (48-ФЗ), Об образовании в Российской Федерации (273-ФЗ) и региональное законодательство.

Теория привязанности, основные положения возрастной психологии, психология личности, когнитивная модель реакции страха А. Бека и Г. Эмери, теория совладания со стрессом Р. Лазаруса, теории социальной и психологической работы с детьми и подростками.

8. План работы по решению проблемы кейса.

Решение об отстранении опекуна/попечителя от исполнения своих обязанностей орган опеки и попечительства принимает самостоятельно. Однако с учетом возможности обжалования этого решения опекуном в судебном порядке целесообразно собрать документы, подтверждающих наличие оснований для отстранения опекуна/попечителя, установленных в ст. 39 ГК РФ.

В данном случае такими документами являются:

- акты внеплановых проверок условий жизни подопечных;
- распоряжение опеки об освобождении Перовой О.А. от исполнения обязанностей опекуна Сидоровой Алины;
- информация из детского сада о ненадлежащем исполнении Петровой своих обязанностей;
- характеристики из образовательной организации, отражающих несоответствие сложности программы когнитивным возможностям сестер Сидоровых;
- медицинские заключения о нанесении опекуном побоев подопечной;
- заключение психологов СРЦ о психологическом состоянии подопечных и их отношении к Петровой О.А.:
- информация из благотворительных организаций об обращении к ним за помощью Петровой О.А.

Нормализация психологического состояния подопечных и содействие их устройству в замещающую семью:

- комплексное медицинское обследование с акцентом на психиатра и невропатолога, при выявлении заболеваний, оказание квалифицированной медицинской помощи;
- коррекционно-развивающие занятия для устранения социально-педагогической запущенности и индивидуальных психологических нарушений (логопедических, нейропсихологических);
- индивидуальные психологические занятия, направленные на коррекцию эмоционально-волевых нарушений сестер Ивановых;
- индивидуальные психологические занятия с Мадиной и Кариной, направленные на стабилизацию их эмоционального состояния и формирование позитивного образа будущего;
- групповых психологические занятия по развитию навыков конструктивной коммуникации со сверстниками.

9. Какие специалисты участвуют в решении проблемы кейса:

Специалист органа опеки и попечительства, сотрудники полиции (для решения вопроса о привлечении Петровой О.А. к уголовной или административной ответственности), психолог, воспитатель группы СРЦ, медицинские работники.

10. Результат работы специалистов – завершение кейса. Если кейс не удается решить, то указать причины.

Сохранить подопечных в замещающей семье в данном случае не удалось. Это связано с низкой родительской компетентностью приемного родителя, отсутствием у нее

критики к своим действиям, неспособностью к изменению воспитательной позиции и корыстной мотивацией приема детей на воспитание.

Критическим моментом для семьи Петровой О.А. стал прием на воспитание трех маленьких девочек (сестер Ивановых). Специалистам опеки необходимо учитывать, что с возрастом законного предстателя или с достижением подопечных подросткового возраста, имеющихся у опекуна или попечителя ресурсов, перестает хватать, что неизбежно приводит к кризису даже ранее успешной приемной семьи. В связи с этим к желанию приемных родителей старше 55 лет дополнительно принять на воспитание ребенка надо относиться крайне внимательно. Оценка ресурсности приемного родителя путем проведения психологической диагностики в таких случаях является обязательной. Особую настороженность должны вызывать одинокие приемные родители и намерение принять в семью трех и более детей, поскольку отмеченные обстоятельства существенно повышают нагрузку на законного представителя детей.

Повышенное внимание специалисты опеки должны привлекать опекуны/попечители, стремящиеся ограничивать контакты специалистов с подопечными, оказывающиеся от предоставления семье психологической или педагогической помощи при наличии явной потребности в ней.

11.Вопросы для студентов / слушателей при разборе кейса.

1) О чем свидетельствует отказ от заключения договора о сопровождении приемной семьи?

2) О чем свидетельствует запрет специалистам беседовать с подопечными наедине?

3) Чем может объясняться быстрое возникновение кризиса в приемной семье Петровой после принятия на воспитание сеттер Ивановых?

12. Основные рекомендации слушателям при разборе данного кейса.

Длительный опыт приемного родительства не является безусловной гарантией успешного выполнения обязанностей опекуном или попечителем.

Корыстная мотивация приемного родителя нередко сочетается с недостаточным вниманием к удовлетворению потребности подопечных в эмоциональной поддержке. Кроме того, она побуждает приемного родителя к приему как можно большего числа подопечных, что снижает его возможность в полной мере удовлетворять потребности подопечных.

Одновременный прием на воспитание трех и более детей является для приемных родителей большой нагрузкой и существенно повышает риск нарушения функционирования приемной семьи.

Отказ приемного родителя от прохождения психологической диагностики перед приемом в свою семью новых детей, отказ опекунов/попечителей обеспечить возможность общения специалистов с подопечными при проведении и проверок условий жизни наедине должны рассматриваться как обстоятельства, существенно повышающие риск неблагополучия в замещающей семье. Никакие фото или видео материалы, предоставленные законным представителем, не могут заменить живого общения с подопечным.

Школьная неуспешность является одним из первых признаков семейного неблагополучия. Она свидетельствует либо о неспособности законного представителя выбрать ребенку адекватный образовательный маршрут, либо о его неумении оказать ребенку необходимую для усвоения учебной программы помощь

13. Задание для самостоятельной работы.

Предложите возможный способы получения информации о благополучии подопечных, когда законный представитель ограничивает их общение со специалистов.

Кейс 2 «Бабушка».

А. К какому разделу в учебной программе относится кейс:

Модуль У.2 Психологический модуль

1.2.3 Жестокое обращение с детьми в замещающих семьях и организациях для детей-сирот. Отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка и его здоровью (социально-психологический аспект)

Б. Какие профессиональные компетенции формируются у специалистов при разборе и решении кейса:

ОПК-3 «Способность и готовность к самостоятельному обучению новым методам работы, к совершенствованию направлений своей профессиональной деятельности, развитию своего интеллектуального и общекультурного уровня»;

ПК-3 «Способность и готовность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности по направлениям работы органов опеки и попечительства, осуществлению и защите прав несовершеннолетних, контролю за деятельностью законных представителей несовершеннолетних»;

ПК-9 «Способность и готовность общаться с разными категориями граждан»;

ПК-11 «Способность и готовность к обеспечению и защите права ребенка жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками»;

ПК-12 «Способность и готовность к обеспечению и защите личных неимущественных прав несовершеннолетних»;

ПК-17 «Способность и готовность к подготовке материалов для принятия решения по определению формы защиты прав ребенка, нуждающегося в помощи государства»;

ПК-22 «Способность и готовность к защите прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устроенных на воспитание в семьи граждан».

В. Разбор кейса.

1. Текст кейса.

Впервые информация о семье Николая Кузнецова, 2009 года рождения, поступила в орган опеки и попечительства в мае 2014 года. Бабушка мальчика Самойлова В.П. сообщила, что ее внук остался без попечения родителей. Его мать погибла (в состоянии опьянения упала на железнодорожные пути), а отец после развода с семьей не проживает.

При проведении обследования условий жизни малолетнего и из беседы с Самойловой В.П. стало известно следующее. Самойлова В.П. является бабушкой Николая по линии матери. Ее дочь вопреки желанию матери в 2006 году вступила в брак с Кузнецовым А.А., зарегистрированным по месту жительства в Липецкой области. Бабушка, являвшаяся100% собственником квартиры, в которой проживали супруги Кузнецовы, не дала согласия на регистрацию мужа дочери по месту жительства, постоянно негативно высказывалась в его адрес. Это привело к возникновению конфликта между супругами. В 2009 году родился Николай, мать мальчика в период отпуска по уходу за ребенком, пользуясь частыми отлучками мужа (он работал дальнобойщиком) стала выпивать, отношения между супругами еще больше ухудшились, и в 2011 году они расторгли брак по инициативе Кузнецова. Кузнецов А.А. вскоре вступил в новый брак по месту своей регистрации. Самойлова В.П., считая Кузнецова А.А. виновником развода, препятствовала отца общению с сыном, хотя отец по роду своей работы регулярно бывал в Москве. Кузнецов на этом не настаивал, поскольку после развода имел новую семью, в которой вскоре родился ребенок. Кроме того, он считал, что мальчику достаточно внимания матери.

После трагической гибели матери Николая отцом и бабушкой было принято совместное решение на первое время оставить мальчика проживать в привычной обстановке (у бабушки), чтобы не усиливать психологическую травму. Затем Кузнецов А.А. планировал взять мальчика на воспитание в свою семью. По заявлению отца опекуном Николая на год была назначена Самойлова В.П. После завершения срока опеки

бабушка полностью прекратила общение отца с сыном, стала обвинять Кузнецова А.А. в гибели дочери, убеждая в этом внука. Самойлова В.П. считала, что причиной гибели дочери явился развод, а не злоупотребление дочери алкоголем. О Кузнецове А.А. она в присутствии мальчика отзывалась только негативно.

В 2015 году Самойлова В.П. обратилась в суд с исковым заявлением о лишении отца родительских прав. Судебный процесс завершился в 2016 году. Бабушке в удовлетворении ее исковых требований было отказано. Опека над Николаем была отменена. Самойлова В.П. стала убеждать отца в том, что мальчику лучше начать учиться в Москве, чем в Липецкой области. Она уговорила отца оформить нотариальное согласие на представление интересов внука по вопросам, связанным с его воспитанием, образованием и лечением.

Можно ли считать правомерным воспитание ребенка близким родственником, например бабушкой, на основании нотариальной доверенности?

Нет. Родительские права не могут быть переданы родителем другому лицу, без учета того, является ли это лицо близким родственником ребенка или нет. На основании нотариальной доверенности лицо, не являющееся законным представителем ребенка, может уполномочено совершить некое разовое действие, например, сопровождать несовершеннолетнего в поездке. Во всех остальных случаях согласно ч. 1 ст. 13 Закона об опеке и попечительстве (48-ФЗ) родители могут подать в орган опеки и попечительства совместное заявление о назначении их ребенку опекуна или попечителя на период, когда по уважительным причинам они не смогут исполнять свои родительские обязанности, с указанием конкретного лица. В акте органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя по заявлению родителей должен быть указан срок действия полномочий опекуна или попечителя.

Самойлова В.П. обещала отцу, что не будет препятствовать его общению с сыном. Кроме того, Кузнецов А.А. принял на себя обязанность продолжать выплачивать денежные средства на содержание сына, о чем было заключено соглашение, заверенное нотариусом. Самойлова В.П. своих общений не выполнила и пресекала все попытки отца общаться с сыном.

Обязан ли был Кузнецов А.А. в данной ситуации выплачивать денежные средства Самойловой В.П. на содержание сына?

Родители обязаны содержать своих детей. При раздельном проживании с ребенком они обязаны выплачивать алименты. Эту обязанность с отца никто не снимал. Злостное уклонение от уплаты алиментов является одним из оснований для лишения родительских прав. Особенностью данного случая является то, что бабушка удерживает внука незаконно и не является его законным представителем. В связи с этим отец должен открыть в банке счет на имя сына и перечислять на него денежные средства. Кузнецов А.А., не получив возможности общаться с сыном, прекратил перечислять Самойловой В.П. средства на содержание сына, а стал зачислять их на счет ребенка. «Отказ отца от содержания сына» привел к ухудшению его отношений с Самойловой В.П.

Кузнецов А.А. обратился в орган опеки и попечительства по месту жительства Самойловой В.П. с жалобами на ее действия. Специалисты опеки пытались организовать работу по налаживанию отношений Николая с отцом и последующей передаче малолетнего на воспитание отцу. Эти попытки остались безуспешными из-за активного противодействия бабушки, которая продолжала формировать у внука негативный образ отца. Специалисты опеки, зная, что мальчик проживает с бабушкой, которая не является его законным представителем, не выявили Николая как ребенка, оставшегося без попечения родителей, и не приняли мер к его жизнеустройству.

В 2017 году Кузнецов А.А. обратился в один из районных судов города Москвы с исковым заявлением об определении места жительства малолетнего с ним и обязании

Самойловой В.П. передать малолетнего ему на воспитание. Исковые требования отца были удовлетворены в полном объеме, но исполнять их бабушка отказалась. В связи с этим в отношении Самойловой В.П. было возбуждено исполнительное производство. Однако попытка передачи сына на воспитание отцу с участием судебных приставов-исполнителей, специалистов опеки, отца и психолога социально-реабилитационного центра оказалась безрезультатной, т.к. бабушка не пустила их в квартиру. Самойлова В.П. разрешила только судебному приставу-исполнителю поговорить с Николаем. В беседе мальчик категорически отказался проживать вместе с отцом, объяснив это тем, что «его мать из-за отца погибла». Исполнительное производство было прекращено в связи с категорическим отказом ребенка проживать вместе с отцом.

Можно ли считать, что судебный пристав-исполнитель сделал все возможное для исполнения решения суда?

Нет. Согласно ст. 109.3 «Исполнение содержащихся в исполнительных документах требований об отобрании или о передаче ребенка, порядке общения с ребенком» Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель при отказе исполнить решение суда о передаче ребенка выносит постановление о возбуждении исполнительного производства. В этом постановлении он предоставляет должнику срок не более пяти дней для добровольного исполнения требования исполнительного документа о передаче ребенка. В случае неисполнения должником требований исполнительного документа в указанный срок судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании с должника исполнительского сбора в размере до 5000 руб. и устанавливает ему новый срок для исполнения.

При неисполнении должником требования о передаче ребенка без уважительных причин во вновь установленный срок судебный пристав-исполнитель в отношении него протокол об административном правонарушении, предусмотренномч.1 ст. 17.15 КоАП РФ Неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера. На гражданина в этом случае налагается административный штраф в размере 1000-2500 руб. Неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, вновь установленный судебным приставом-исполнителем после наложения административного штрафа, влечет наложение административного штрафа на гражданина в размере 2000-2500 руб. (ч.2 ст. 17.15 КоАП РФ).

Положения ч.2 и 3 ст. 5.35 КоАП РФ в данном случае применены быть не могли, т. к. бабушка не является законным представителем внука.

Кузнецов А.А. пытался навещать сына в школе, однако мальчик, настроенный против него бабушкой, на контакт с отцом не пошел. Нежелание ребенка общаться с отцом активно поддерживали педагоги, которые полностью поддерживали позицию бабушки (классный руководитель – родственница бабушки).

В социально-психологическом заключении психолога социально-реабилитационного центра, составленного в 2017 году при попытке исполнения решения суда указано, что на встречу, направленную на разрешение конфликтной ситуации между отцом и бабушкой, Самойлова В.П. пришла один раз, без внука, вела себя вызывающе, считала, что психолог находится в сговоре с Кузнецовым А.А. и хочет ее обмануть. Свои эмоции она не контролировала, продолжает обвинять зятя в гибели дочери. Отец посетил 3 консультации психолога, после чего на связь выходить перестал. Администрация школы общению мальчика с отцом активно препятствовала без объяснения причины, от встречи со специалистами социально-реабилитационного центра отказалась.

Можно ли считать заключение психолога социально-реабилитационного центра полным, позволяющим принять решение о соответствии интересам ребенка проживания с отцом или бабушкой?

Нет. В заключении психолога описывается только психологическое состояние Самойловой В.П. Из этого описания следует, что, спустя три года, гибель дочери все еще является для Самойлова В.П. актуальной психологической травмой. Эта травма в значительной мере определяет ее отношение к Кузнецову А.А. Крайняя неприязнь бабушки к отцу внука исключает ее согласия на передачу мальчика в семью отца.

Психолог не изучил отношение бабушки к внуку, ее воспитательную позицию и индивидуально психологические особенности, хотя имел для этого все возможности. Также не была изучена личность отца, его воспитательная и отношение к сыну. Не был получен ответ на важнейший вопрос – обладает ли Кузнецов А.А. родительскими компетенциями, необходимы для воспитания сына, у которого бабушкой сформировано негативное отношение к нему. Не менее важное значение имеет оценка отношения Николая к отцу и бабушке. Изучить это отношение не было возможности из-за отказа бабушки от проведения психологического обследования внука. Неполнота психологического обследования не дала возможности органу опеки и попечительства установить проживание с отцом или с бабушкой в наибольшей степени соответствует интересам ребенка.

При рассмотрении ситуации в семье органом опеки и попечительства в 2020 году было установлено, что последний раз отец виделся с сыном. Отношения между отцом и сыном не сформированы. Кузнецов А.А. хочет воспитывать сына, но инициативы для этого не проявляет из-за противодействия бабушки. Самойлова В.П. не намерена передавать внука отцу, не намерена общаться с органами опеки. Для исключения возможности контакта с ними она сменила номер телефона. По итогам обсуждения орган опеки и попечительства обратилась с иском о лишении Кузнецова А.А.. родительских прав в связи с тем, что он не принимает участия в жизни сына.

Является ли иск органа опеки и попечительства о лишении Кузнецова А.А. родительских прав обоснованным?

Нет. Обстоятельства, установленные в ст. 69 СК РФ в качестве оснований для лишения родительских прав, в данном случае отсутствуют. Отец лишен возможности исполнять свои родительские обязанности вследствие противоправных действий бабушки. Органы, обязанные по закону защищать прав ребенка и отца, бездействуют.

Позицию органа опеки и попечительства легко понять, но нельзя одобрить. На территории района проживает ребенок, который должен быть передан на воспитание отцу. Сделать это орган опеки не может из-за противодействия бабушки. Опека, чтобы узаконить проживание мальчика с бабушкой принимает самое простое для себя решение – лишить отца родительских прав.

В удовлетворении иска органу опеки и попечительства судом было отказано. В 2021 году ситуация повторно рассматривалась органом опеки и попечительства. В ходе заседания Кузнецов А.А. подтвердил, что хочет участвовать в жизни сына, встречаться с ним, помогать сыну, но ему препятствуют в этом Самойлова В.П. С его слов, он никогда не отказывался от ребенка, бабушка настраивает Николая против него, в результате ребенок убегает от отца при встречах. Школа также противодействует его встречам с сыном.

На заседание комиссии опеки бабушка внука не привела, однако дала согласие на общение с ним членов комиссии по телефону. В ходе телефонного разговора было слышно, что ответы на вопросы членов комиссии мальчику активно подсказывает Самойлова В.П. Николай просил назначить его опекуном бабушку. После заседания комиссии был осуществлен выход по месту проживания ребенка. Самойлова В.П. вела себя агрессивно, провести беседу с ребенком не дали, отца в квартиру не пустили. Вместо подготовки ребенка к возможной встрече с отцом бабушка провоцировала конфликтную ситуацию, перебивала членов комиссии, в присутствии внука обвиняла Кузнецова А.А.

аморальном поведении и смерти дочери. Преподаватель школы полностью поддержала позицию Самойловой В.П., заявляла, что Кузнецов А.А. не имеет права воспитывать сына.

Ввиду безвыходности ситуации орган опеки и попечительства обратился уполномоченный орган по опеке и попечительству Липецкой области за получением у Кузнецова А.А. заявления о назначении Самойловой В.П. опекуном Николая. В марте 2022 года заявление Кузнецова А.А. было получено. Самойлову В.П. пригласили в опеку и выдали список документов, необходимых для назначения ее опекуном.

До марта 2023 года Самойлова В.П. необходимые документы в опеку не представила. Она заявила, что опека по заявлению отца ее не устраивает. По мнению Самойловой В.П., Кузнецов А.А. – недостойный человек, он в любой момент может отозвать свое заявление, только лишение родительских прав позволит не допустить его участия в воспитании Николая. В апреле 2023 года Самойлова В.П. подала в районный суд Липецкой области исковое заявление о лишении Кузнецова А.А. родительских прав.

2.Основные участники кейса:

- Николай Кузнецов 14 лет,
- его отец Кузнецов А.А. 42 года,
- бабушка Самойлова В.П. 61 года,
- представители школы, где учится Николай,
- сотрудники ООиП.

3. Основная проблема, которую необходимо решить в кейсе:

На первый взгляд в кейсе описан спор о воспитании ребенка. Однако к этой категории дел он отнесен быть не может, поскольку бабушка не является законным представителем Николая и незаконно удерживает мальчика, отказываясь передавать его отцу. С этой целью она много лет активно настраивала внука против отца, препятствовала их общению, т.е. фактически совершала психологическое насилие. Признавая противозаконность действий Самойловой В.П., необходимо учитывать, что 12 из 14 лет жизни мальчика он практически не общался с отцом, к которому у него усилиями бабушки сформировано негативное отношение. Это исключает возможность простого перемещения подростка от бабушки к отцу, как того требует закон. Проблемой кейса является выбор юридического решения, которое в наибольшей степени будет соответствовать интересам ребенка.

4. Какова гипотеза кейса (причинно-следственные связи – почему это произошло?).

Самойлова В.П. негативно отнеслась к браку дочери с Кузнецовым А.А., действия которого она расценивала как попытку получить регистрацию по месту жительства в Москве. Враждебное отношение Самойловой В.П., разъездной характер работы Кузнецова А.А. привели к тому, что супруги через два года после рождения сына расторгли брак. Вскоре после развода Кузнецов А.А. снова женился, а его бывшая супруга не смогла устроить личную жизнь и начала злоупотреблять алкоголем. Эта несправедливость усугубила неприязненное отношение Самойловой В.П. к Кузнецову А.А. Бабушка стала препятствовать общению отца с сыном.

Ключевым моментом стала трагическая гибель матери Николая под колесами электрички. Самойлова В.П. не обратилась за психологической помощью для того, чтобы справиться с травмой она выбрала неэффективный механизм психологической защиты (отрицания) и возложила ответственность за гибель дочери на ее бывшего мужа. Следствием этого стала ненависть Самойловой В.П. к Кузнецову А.А. и стремление посвятить все свою жизнь заботе о внуке, компенсировать тем самым отсутствие дочери.

Глубокая убежденность в своей правоте и формальное отношение к исполнению своих обязанностей органов, призванных защищать права детей, привели к тому, что мальчик многие годы воспитывался бабушкой, не имеющей на то никаких законных оснований. Следует отметить и негативный вклад пассивной позиции отца в отстаивании и своих прав в первые два года после гибели первой жены. Многолетнее безнаказанное

самоуправство Самойловой В.П. придало видимость законности ее действиям и привело к подаче исков о лишении Кузнецова А.А. родительских прав.

5. Обсуждение вопросов, углубляющих понимание кейса.

1). Приведенный пример является ярким доказательством того, что затягивание разрешения спора, связанного с воспитанием ребенка, ведет к глубокому вовлечению ребенка в конфликт. Ребенок занимает позицию того значимого взрослого, с которым он совместно проживает, неизбежным следствием чего становится индицированное негативное отношение к отдельно проживающему взрослому. Сравнительно легко конфликт может быть решен в первые месяцы после его возникновения. Через несколько лет существования конфликта его разрешение становится крайне сложным из-за нарастающего неприятия позиции оппонента и индицирования ребенка поживающим с ним взрослым.

2). Орган опеки и попечительства в данном случае оказался в крайне сложной ситуации. Однако это не оправдывает занятую опекой пассивную позицию. Специалисты опеки несколько лет не игнорировали проживание на их территории ребенка, оставшегося без попечения родителей. Они не могли передать Николая на воспитание отцу, но имели все возможности поместить его в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, забрав его из школы, которую он регулярно посещал. В случае необходимости они могли прибегнуть к помощи сотрудников полиции.

3). Пассивность судебного пристава-исполнителя при исполнении решений суда, связанных с воспитанием детей является традиционной. В подобных случаях приставы могут воспользоваться одной из двух возможностей:

- составление протокола об административном правонарушении, предусмотренным ст. 17.15 КоАП РФ (неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера);

- обращение в суд для вынесения определения о временном помещении ребенка в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при невозможности исполнения решения суда о передаче ребенка без ущерба его интересам.

6. Возможные пути решения кейса (альтернативы):

В связи затяжным характером конфликта, непримиримостью позиции Самойловой В.П., с которой проживает Николай, вовлеченностью подростка в конфликт возможны два варианта действий:

- назначение бабушки попечителем внука по заявлению отца;

- временное помещение ребенка в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основании определения суда с последующей передачей его на воспитание отцу.

Для выбора одного из этих вариантов необходимо провести психологическое обследование для оценки отношения Николая к отцу и бабушке, индивидуально психологических особенностей подростка, а также наличия у отца и бабушки педагогических, компетенций, необходимых для воспитания несовершеннолетнего.

7. Какие знания необходимы для решения кейса:

Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон Об исполнительном производстве (229-ФЗ), Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (120-ФЗ), Основы социального обслуживания граждан в Российской Федерации (442-ФЗ); Семейный кодекс Российской Федерации, Об опеке и попечительстве (48-ФЗ), Об образовании в Российской Федерации (273-ФЗ) и региональное законодательство.

Теория привязанности, основные положения возрастной психологии, психология личности, когнитивная модель реакции страха А. Бека и Г. Эмери, теория совладания со

стрессом Р. Лазаруса, концепция психической травмы Р. Янофф-Бульман, психоаналитические теории посттравматического стресса.

8. План работы по решению проблемы кейса.

Как отмечалось выше, для выбора оптимального решения необходимо психологическое обследование всех участников конфликта. Самойлова В.П. занимает непримиримую позицию, которая исключает возможность проведения психологической диагностики ее и внука. Длительное безнаказанное самоуправство сформировало у нее уверенность в том, что она может делать только то, что считает правильным. В связи с этим необходимо принципиально изменить ситуацию. Для этого органу опеки и попечительства после многолетнего бездействия следует выполнить свою прямую обязанность – выявить ребенка, оставшегося без попечения родителей, и обеспечить его временное устройство – поместить в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

После помещения в организацию станет возможным проведение психологического обследования всех сторон конфликта. Участие в психологической диагностике должно являться обязательным условием возможности назначения Самойловой В.П. попечителем внука. Если по результатам психологической диагностики будет установлено, что интересам Николая в наибольшей степени соответствует проживание с бабушкой, то подросток должен быть передан Самойловой В.П. только после назначения ее попечителем внука на основании заявления отца. Основания для назначения предварительного попечительства в данном случае отсутствуют.

9. Какие специалисты участвуют в решении проблемы кейса:

Специалист органа опеки и попечительства, судебный пристав-исполнитель, сотрудники полиции (при необходимости оказания содействия специалистам опек для помещения Николая в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей), психолог, специалисты организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

10. Результат работы специалистов – завершение кейса. Если кейс не удается решить, то указать причины.

Результаты работы специалистов следует считать неудовлетворительными. Вследствие их пассивной позиции ребенок, оставшийся без попечения родителей, 8 лет незаконно проживает с бабушкой, которая не является его законным представителем,и препятствует передаче его отцу. В общей сложности Самойлова В.П. 12 лет препятствует общению отца с сыном. Многолетнее самоуправство бабушки привело к формированию у Николая устойчивого негативного отношения к отцу и неблагоприятно сказалось на психологическом развитии ребенка.

11. Вопросы для студентов/слушателей при разборе кейса.

1). Можно ли считать правомерным воспитание ребенка близким родственником, например, бабушкой, на основании нотариальной доверенности?

2). Как можно оценить действия судебных приставов-исполнителей в данном кейсе?

3). Что можно сделать для восстановления отношений между Николаем и его отцом?

12. Основные рекомендации слушателям при разборе данного кейса.

Данный случай со всей очевидностью демонстрирует, что специалистам опеки в своей профессиональной деятельности нередко приходится выбирать между плохим и очень плохим, а не между плохим и хорошим. Многолетний конфликт негативно сказался на формировании личности Николая. Вследствие деструктивной позиции бабушки не существует способа его разрешения, который бы не сопровождался дополнительной психологической травматизацией подростка (временного помещения его в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей).

На первый взгляд необходимая психологическая диагностика всех участников конфликта может быть проведена в рамках комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, назначенной по ходатайству органа опеки и попечительства в рамках рассмотрения районным судом Липецкой области иска Самойловой В.П. о лишении Кузнецова А.А. родительских прав. Возможность проведения такой экспертизы представляется сомнительной по следующим обстоятельствам:

- отказ суда от назначения экспертизы, поскольку необоснованность иска Самойловой В.П. очевидна;
- сложность оплаты дорогостоящей экспертизы за счет бюджетных средств;
- высокая вероятность отказа Самойловой В.П. от участия в экспертизе и воспрепятствование участию в ней внука.

В связи с этим ходатайство опеки о назначении экспертизы приведет только к затягиванию процесса. Реальная возможность психологической диагностики всех участников конфликта появится только после временного помещения несовершеннолетнего в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Основным условием успешного разрешения конфликтов, связанных с воспитанием детей, является принятие решение в максимальные короткие сроки после возникновения конфликта. Чем длительнее период проживания ребенка с одной из конфликтующих сторон, тем ниже вероятность конструктивно выхода из конфликтной ситуации.

13. Задание для самостоятельной работы.

Предложите, с какой целью специалисты органа опеки и попечительства могли привлечь психолога на начальном и конечном этапе развития ситуации, описанной в данном кейсе.

5.3.2.3 Пример практического задания по углубленному управленческому модулю

Кейс 1 «Несколько подопечных у одного наставника».

А. К какому разделу в учебной программе относится кейс:

Модуль У.3 Управленческий модуль.

У.3.2 Технология организации индивидуального наставничества над воспитанниками и выпускниками организаций для детей сирот: взаимодействие с волонтерами и СО НКО.

Б. Какие профессиональные компетенции формируются у специалистов при разборе и решении кейса:

ОПК-5 «Способность и готовность к компетентному использованию на практике приобретенных умений и навыков в организации направлений своей работы и в управлении коллективом, людьми»;

ПК-4 «Способность и готовность принимать оптимальные управленческие и организационные решения по профилю деятельности»;

ПК-19 «Способность и готовность определять виды помощи и перечень услуг, которые необходимо оказать ребенку и семье для восстановления нарушенных детско-родительских отношений, социальных связей и привязанностей, восстановления и защиты прав и интересов несовершеннолетних».

В. Разбор кейса.

1. Текст кейса.

В рамках программы индивидуального наставничества, волонтеры, подготовленные и сопровождаемые некоммерческой организацией, общаются с детьми, оставшимися без попечения родителей в государственном учреждении. Сотрудники учреждения считают,

что несмотря на заявленное индивидуальное общение один волонтер может справиться с наставничеством одновременно нескольких детей.

Руководитель НКО предоставляет информацию, что обучение и подготовка наставников происходит исходя из целей и планов именно индивидуального наставничества (один наставник – один ребенок).

2. Основные участники кейса

- руководитель НКО, сотрудники НКО,
- директор ЦССВ, сотрудники ЦССВ,
- наставник, представленный НКО,
- подопечные.

3. Основная проблема, которую необходимо решить в кейсе

У нескольких подопечных возникают конкурентные отношения за внимание наставника, ревность.

4. Какова гипотеза кейса (причинно-следственные связи – почему это произошло?)

Дети и подростки конкурируют за внимание значимого взрослого

5. Обсуждение вопросов, углубляющих понимание кейса

1). Почему дети «хвастаются» своим наставником?

2). Почему дети сравнивают своих наставников между собой?

3). Как так получается, что детям важно, чтобы именно их наставник «выделял» среди других подопечных?

6. Возможные пути решения кейса (альтернативы)

1). Администрация детского учреждения принимает решение прекратить наставничество в отношении нескольких несовершеннолетних одного волонтера-наставника.

2). Администрация детского учреждения просит НКО рассмотреть возможность подготовки одного наставника для нескольких подопечных. Внести в тренинг обучающие элементы, помогающие наставнику правильно реагировать на конкурентные отношения, которые могут возникать между детьми и подростками и ревность по отношению к наставнику.

3). Работа может быть направлена на нормализацию отношений НКО и детского учреждения - проведены разъяснительные беседы с сотрудниками детского учреждения.

7. Какие знания необходимы для решения кейса (нормативные правовые акты или психологические / педагогические теории / подходы и пр. - привести описания, краткое изложение теории, указать ссылки на литературу)

Необходимы знания психологические и по организации волонтерской деятельности:

1. Осорина М.В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. – С-Пб. : «Питер», –2021. – 448 с.

2. Современный ребенок. Энциклопедия взаимопонимания / под ред. А.Я. Варга. – Москва: ОГИ, – 2006. – 640 с.

3. Антонова Н.С., Базарова Е.Б., Буртонова И.Б. Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО. – Москва: Лань, – 2023. – 184 с.

4. Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО: учебник / А.П. Метелев, Ю.С. Белановский, Н.И. Горлова и др.; отв. ред. И. В. Мерсиянова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, – 2022. – 456 с. – [Электронный ресурс]. – URL: https://grans.hse.ru/mirror/pubs/share/559818327.pd (дата обращения: 15.02.2024).

8. План работы по решению проблемы кейса

Выявить проблемы, описать их, установить участников, провести разъяснительные беседы, провести психологическое консультирование, оказать поддержку наставникам

9. Какие специалисты участвуют в решении проблемы кейса: Психологи НКО, психологи ЦССВ

10. Результат работы специалистов:

Выявлены и устранены причины ревности и конкурентных взаимоотношений у детей за внимание наставника

11. Вопросы для студентов/слушателей при разборе кейса:

1) Почему именно индивидуальное наставничество имеет положительный эффект в долгосрочной перспективе?

2) Почему не работают программы наставничества, где у одного наставника несколько подопечных?

3) Почему важно не выделять одного из подопечных?

4) Почему возникает ревность у детей, если у группы подопечных один наставник?

12. Основные рекомендации слушателям при разборе данного кейса:

Внимательно вникнуть в сиблинговые конфликты, попытаться трансформировать и перенести опыт сиблинговой конкуренции на ситуацию с индивидуальным наставничеством.

13. Задание на самостоятельную работу:

Проанализировать и найти сходства и различия в сиблинговых конфликтах и сложностях взаимоотношений одного наставника и нескольких подопечных.

Кейс 4. «Ненадлежащий контроль».

А. К какому разделу в учебной программе относится кейс:

Модуль У.3. Углубленный управленческий модуль.

У.3.5. Особенности работы с воспитанниками и выпускниками с ментальными нарушениями (управленческий аспект).

Б. Какие профессиональные компетенции формируются у специалистов при разборе и решении кейса:

ОПК-1 «Способность и готовность применять на практике общепризнанные нормы и принципы международного права, международные и национальные программные документы, нормативные правовые акты в области защиты прав и интересов несовершеннолетних, законодательство Российской Федерации, и содействовать в реализации таких прав; выявлять коллизии, определять правильные варианты разрешения правовых коллизий для разрешения конкретной практической ситуации»;

ОПК-2 «Способность и готовность к осознанию социальной значимости своей профессиональной деятельности, добросовестному исполнению профессиональных обязанностей, соблюдению принципов этики, морали и нравственности, проявлению нетерпимости к коррупционному поведению, уважительному отношению к праву и закону»;

ОПК-3 «Способность и готовность к самостоятельному обучению новым методам работы, к совершенствованию направлений своей профессиональной деятельности, развитию своего интеллектуального и общекультурного уровня»;

ОПК-4 «Способность и готовность анализировать социально значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе и учитывать их в своей практике»;

ОПК-5 «Способность и готовность к компетентному использованию на практике приобретенных умений и навыков в организации направлений своей работы и в управлении коллективом, людьми»;

ПК-2 «Способность и готовность к выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних»;

ПК-3 «Способность и готовность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности по

направлениям работы органов опеки и попечительства, осуществлению и защите прав несовершеннолетних, контролю за деятельностью законных представителей несовершеннолетних»;

ПК-14 «Способность и готовность к выявлению и учету детей, нуждающихся в помощи государства, обеспечению защиты их прав и интересов»;

ПК-18 «Способность и готовность проводить контрольные мероприятия за исполнением своих обязанностей законными представителями несовершеннолетних»;

ПК-27 «Способность и готовность к предотвращению нарушений, обеспечению и защите прав и законных интересов детей, их социальных и иных государственных гарантий, включая права, законные интересы и гарантии, установленные в международных договорах и соглашениях с участием Российской Федерации, надзору за деятельностью опекунов и попечителей»;

С. Разбор кейса.

1. Текст кейса.

В ГКУ «N-ский детский дом-интернат» ребенок-сирота, инвалид К., 2008 г.р., 2 года не обеспечен техническими средствами реабилитации (слуховым цифровым заушным сверхмощным аппаратом в количестве 2 шт., а также вкладышами индивидуального изготовления (для слухового аппарата в количестве 2 шт.). Несовершеннолетняя К., 2009 г.р., инвалид, лишенная попечения родителей, на протяжении полутора лет не обеспечена опорой для стояния.

2. Основные участники кейса

- дети-инвалиды,
- сотрудники ГКУ «N-ский детский дом-интернат»,
- сотрудники отдела опеки и попечительства, дети-инвалиды.

3. Основная проблема, которую необходимо решить в кейсе

Право детей быть обеспеченными техническими средствами реабилитации в соответствии с их индивидуальными программами реабилитации и абилитации.

4. Какова гипотеза кейса (причинно-следственные связи – почему это произошло?)

Законный представитель (детский дом инвалидов) не выполнял обязанности по воспитанию и содержанию детей, сотрудники отдела опеки и попечительства ненадлежащим образом выполняют свои обязанности по контролю за условиями жизни и воспитания в учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

5. Обсуждение вопросов, углубляющих понимание кейса

1). Кто должен выполнять рекомендации, отраженные в индивидуальных планах реабилитации и абилитации детей-инвалидов?

2). Кто должен осуществлять контроль за условиями жизни и воспитания детей-инвалидов в учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

6. Возможные пути решения кейса (альтернативы)

Необходимо выполнить все рекомендации, зафиксированные в индивидуальных планах реабилитации и абилитации детей-инвалидов, воспитанников учреждения.

7. Какие знания необходимы для решения кейса

1. Семейный кодекс Российской Федерации,
2. Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»,

3. Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»,

4. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»,

5. Федеральный закон от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»,

6. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»,

7. Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан»,

8. Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей».

8. План работы по решению проблемы кейса

Приступая к решению казуса, следует внимательно прочитать его условие, обращая внимание на существенные детали, описанные в фабуле задачи.

Анализу необходимо подвергать практически каждое слово. Результатом прочтения задачи должно стать целостное представление о происшедшем.

После этого необходимо отметить какие нарушения допущены субъектами права в задаче. Следует кратко описать каждое нарушение. Важно определить закон, подлежащий применению при совершении каждого действия, описанного в задаче, а также – какой закон был нарушен либо неправильно применен, последствия неправильного применения закона.

Затем следует предложить правильный, в соответствии с законом, вариант решения.

Решение казуса должно содержать две главные части: резолютивную, то есть само решение, и мотивировочную, состоящую соответственно из ссылок на нормативные правовые акты. Писать надо только о том, что прямо и непосредственно относится к вопросу, и таким образом строго отбирать материал.

9. Какие специалисты участвуют в решении проблемы кейса

ГКУ «N-ский детский дом-интернат», сотрудник отдела опеки и попечительства.

10. Результат работы специалистов – завершение кейса

В рассматриваемом случае порядок осуществления контроля за условиями содержания, воспитания и образования детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей 1 раз в 6 месяцев в течение первого года и последующих лет после принятия органом опеки и попечительства решения о помещении ребенка в организацию для детей-сирот под надзор.

Обоснование**:** ч.3 ст. 155.1 СК РФ обязывают органы опеки и попечительства осуществлять контроль за условиями содержания, воспитания и образования детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также принимать меры для устройства таких детей на воспитание в семью.

Статья 11 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» закрепляет, что индивидуальная программа реабилитации или абилитации инвалида является обязательной для исполнения соответствующими органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также организациями независимо от организационно-правовых форм и форм собственности.

Согласно Правилам осуществления органами опеки и попечительства проверки условий жизни несовершеннолетних подопечных, соблюдения опекунами или

попечителями прав и законных интересов несовершеннолетних подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами или попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей, утв. постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423, при помещении ребенка, оставшегося без попечения родителей, в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, под надзор на период до его устройства на воспитание в семью плановая проверка органами опеки и попечительства проводится в виде посещения ребенка в организации для детей-сирот:

1). 1 раз в течение первого месяца после принятия органом опеки и попечительства решения о помещении ребенка в организацию для детей-сирот под надзор;

2). 1 раз в 6 месяцев в течение первого года и последующих лет после принятия органом опеки и попечительства решения о помещении ребенка в организацию для детей-сирот под надзор.

В рассматриваемом случае, в результате ненадлежащего контроля нарушены права несовершеннолетних (в частности, не обеспечены техническими средствами реабилитации).

11. Вопросы для слушателей при разборе кейса

1. Какой орган осуществляет контроль за условиями содержания, воспитания и образования детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также принимает меры для устройства таких детей на воспитание в семью?

2. Какой нормативный правовой акт закрепляет, что индивидуальная программа реабилитации или абилитации инвалида является обязательной для исполнения соответствующими органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также организациями независимо от организационно-правовых форм и форм собственности?

3. Какие сроки установлены для осуществления органами опеки и попечительства проверки условий жизни несовершеннолетних подопечных, соблюдения опекунами или попечителями прав и законных интересов несовершеннолетних подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами или попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей?

4. Сколько раз в течение первого месяца после принятия органом опеки и попечительства решения о помещении ребенка в организацию для детей-сирот под надзор должен быть осуществлен контроль за условиями жизни несовершеннолетних подопечных?

5. Сколько раз в течение первого года и последующих лет после принятия органом опеки и попечительства решения о помещении ребенка в организацию для детей-сирот под надзор должен быть осуществлен контроль за условиями жизни несовершеннолетних подопечных?

12. Основные рекомендации слушателям при разборе данного кейса

Обращать внимание на рекомендации, предусмотренные в индивидуальных программах реабилитации и абилитации детей-инвалидов.

13. Задание на самостоятельную работу

Проанализировать выполнение индивидуальных программ реабилитации и абилитации детей-инвалидов, являющихся детьми-сиротами, находящимися на воспитании в учреждениях для детей-сирот, а также тем, как осуществляется контроль за защитой их прав сотрудниками органов опеки и попечительства.