ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования города Москвы
МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет Юридической психологии

Методические рекомендации

по написанию магистерских работ

Направление подготовки «Психология» 030300.68
профиль «Юридическая психология: судебно-экспертная практика»

Москва, 2011

УДК ____

Составители:
профессор, доктор психологических наук Сафуанов Ф.С.

доцент, кандидат психологических наук Коноплева И.Н.

Рецензенты:

Бовина И.Б., доктор психологических наук, доцент

Дворянчиков Н.В., кандидат психологических наук, доцент

Методические рекомендации по написанию магистерских работ. М.: МГППУ, 2011. – 61 с.

УТВЕРЖДЕНЫ на заседании учебно-методической комиссии факультета Юридической психологии
Направление подготовки «Психология» 030300.68
профиль «Юридическая психология: судебно-экспертная практика»
Протокол № 4 от «27» декабря 2011 г.

Председатель комиссии – Дворянчиков Н.В., кандидат психологических наук, доцент, декан факультета юридической психологии МГППУ

ПРИНЯТЫ на заседании Ученого совета факультета Юридической психологии
Протокол № 5 от «17» января 2012 г.

декан факультета юридической психологии МГППУ - Дворянчиков Н.В., кандидат психологических наук, доцент

© МГППУ, 2011

Оглавление

Аннотация....4
Вид выпускной квалификационной работы....9
Цель, задачи и этапы подготовки и защиты магистерской диссертации....11
Структура магистерской диссертации и требования к ее содержанию....13
Правила оформления ссылок и списка литературы (ГОСТ Р 7.0.5 – 2008)....26
Оформление магистерской диссертации....27
Примерная тематика и порядок утверждения тем ВКР....36
Порядок представления в ИГАК и защиты диссертации....38
Критерии оценки научно-исследовательской работы магистранта....42
Литература....47
Приложение 1....49
Приложение 2....50
Приложение 3....51
Приложение 4....52
Приложение 5....53
Приложение 6....54
Приложение 7....55
Приложение 8....56
Приложение 9....59

Аннотация

Для получения квалификации «Магистр» на заключительном этапе обучения обучающийся должен в ходе экспертной оценки подтвердить освоенность основных компетенций, достаточную для начала профессиональной деятельности в области юридической психологии в качестве практического психолога, исследователя или преподавателя психологических дисциплин в вузе.

1) Владение общекультурными и профессиональными компетенциями, освоенными в ходе прохождения теоретического курса обучения.

Владение этими компетенциями оценивается на государственном экзамене «Юридическая психология: судебно-экспертная практика» (вводится решением Ученого совета МГППУ) в присутствии членов Государственной аттестационной комиссии, в которую входят как представители МГППУ, так и высококвалифицированные специалисты из других организаций, в том числе работодатели.

2) Владение компетенциями научно-исследовательской деятельности.

Владение этими компетенциями оценивается по результатам защиты выпускником магистерской диссертации. Защита диссертации проходит в присутствии членов Государственной аттестационной комиссии, в которую входят как представители МГППУ, так и высококвалифицированные специалисты из сторонних организаций, в том числе работодатели.

3) Владение компетенциями научно-производственной деятельности.

Владение этими компетенциями оценивается по результатам представления выпускником отчетов о производственной практике. Форма отчета утверждается руководителем магистерской программы. Оценка осуществляется группой преподавателей, в которую включается научный

руководитель магистранта и руководитель научно-производственной практики, представляющий учреждение – базу практики.

4) Владение компетенциями педагогической деятельности.

Владение этими компетенциями оценивается по результатам представления отчета о проведении магистрантом занятия (лекционного, семинарского, практического, мастер-класса и т.д.) на базе практики. Форма отчета утверждается руководителем магистерской программы.

Итоговая аттестация выпускника по магистерской программе является обязательной и осуществляется после освоения основной образовательной программы (ООП) в полном объеме. Для ООП подготовки магистра итоговая государственная аттестация включает ***защиту выпускной квалификационной работы***.

Магистерская диссертация на соискание академической степени «магистр» – самостоятельное научное исследование конкретной научной задачи, содержащее обобщенное изложение результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющее внутреннее единство и свидетельствующее о личном вкладе автора в науку и (или) практику.

Магистерская диссертация должна удовлетворять одному из следующих требований:

- содержать результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, имеющую значение для определенной отрасли науки, использование которых обеспечивает решение прикладных задач;
- содержать научно-обоснованные разработки в определенной отрасли науки, использование которых обеспечивает решение прикладных задач;
- содержать новые теоретические и (или) экспериментальные результаты, совокупность которых имеет существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки.

Как указано выше, по результатам защиты выпускником магистерской диссертации оценивается владение компетенциями научно-исследовательской деятельности.

К профессиональным (общепрофессиональным) компетенциям (ПК) в научно-исследовательской деятельности относятся:

Способность и готовность к:

- обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии (ПК-1);
- разработке программ исследования (теоретического, эмпирического) и их методического обеспечения с использованием новейших средств (ПК-2);
- совершенствованию и разработке категориального аппарата психологии (ПК-3);
- созданию нового знания на основе исследования в избранной сфере подготовки (ПК-4);
- определению проблемного поля и к компетентному выбору тем научно-исследовательских и проектных работ (ПК-5);
- модификации и адаптации существующих технологий научно-исследовательской и практической деятельности в определенной области психологии (ПК-6);
- планированию и проведению прикладного исследования в определенной области применения психологии (ПК-7);
- анализу базовых механизмов субъективных процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом системного взаимодействия био - психо-социальных составляющих функционирования (ПК-8);
- профессионально профилированному обращению к антропометрическим, анатомическим и физиологическим параметрам жизнедеятельности человека в фило- и онтогенезе (ПК-9);

- выявлению специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития, факторов риска с учетом принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам (ПК-10);
- владение навыками анализа своей деятельности как профессионального психолога и умение применять методы эмоциональной и когнитивной регуляции (для оптимизации) собственной деятельности и психического состояния (ПК-11);
- сопоставлению психологических теорий и современной ситуации в психологии в соотношении с историческими предпосылками ее развития (ПК-12);
- подготовке, рецензированию и редактированию научных и учебно-методических публикаций основных типов и форм (ПК-13);
- подготовке научных отчетов, обзоров, публикаций по результатам выполненных исследований (ПК-14);
- планированию, организации и психологическому сопровождению внедрения результатов научных исследований (ПК-15).

К профессионально-специализированным компетенциям (ПСК), устанавливаемым вузом, на обучении по профилю «Юридическая психология: судебно-экспертная практика» относятся:

Знание и понимание:

- теории и методологии производства судебных экспертиз с участием психолога, специфики предметных видов судебных экспертиз в уголовном и гражданском процессах (ПСК-1);
- основных методов (герменевтических, качественных и количественных) судебно-психологического экспертного исследования (ПСК-2);

- организационно-правовых основ и этических принципов производства судебно-психологической и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях и при производстве негосударственных (частных) экспертиз (ПСК-3);
- отношений между теорией судебной экспертологии, научными исследованиями в общей, клинической и юридической психологии, и практикой проведения судебных экспертиз с участием психолога (ПСК-4):
- разделов психологии, психиатрии, права и других смежных наук, необходимых для судебно-психологической экспертной практики (ПСК-5).

Выпускная квалификационная работа в соответствии с магистерской программой выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы, и представляет собой самостоятельную и логически завершённую выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистрант.

Программа магистратуры междисциплинарного типа «Юридическая психология: судебно-экспертная практика» направлена на подготовку специалистов широкого профиля, работающих на стыке психологии, психиатрии, уголовного и гражданского права, способных решать исследовательские задачи и выступать как в качестве сотрудников правоохранительных органов, так и в качестве сотрудников учреждений иных ведомств, привлекаемых в силу их должностных обязанностей или потребности судебно-следственных органов к профессиональной деятельности в роли судебного эксперта, специалиста (как процессуальной фигуры с определенными законом правами и обязанностями) или консультанта.

Вид выпускной квалификационной работы

В соответствии с направленностью программы магистратуры выделяются следующие виды профессиональной деятельности магистров: ***научно-исследовательская; практическая; педагогическая.***

1. Научно-исследовательская деятельность в области клинической и судебной психологии:

- Постановка проблем исследования, сбор, обработка, анализ и систематизация научно-психологической информации по теме исследования.
- Определение задач исследования, разработка концептуальных моделей, рабочих планов и программ проведения научных исследований и методических разработок, подготовка отдельных заданий для исполнителей.
- Определение состава и операционализация основных изучаемых переменных, подбор методик, планирование и организация проведения эмпирических исследований, анализ и интерпретация их результатов, построение математических моделей для изучаемой предметной области.
- Подготовка научных отчетов, обзоров публикаций по результатам выполненных исследований, планирование, организация и психологическое сопровождение внедрения полученных разработок.
- Организация и участие в научных конференциях.

2. Практическая деятельность в области судебной экспертизы и психодиагностики:

- Разработка концептуальных моделей диагностики; методов сбора первичных данных, их анализ и интерпретация.
- Составление судебно-психологических и психодиагностических заключений и рекомендаций по их использованию в научно-исследовательской, экспертной и консультативной деятельности.

- Разработка теоретических и методических моделей экспертизы.
- Гуманитарная комплексная экспертиза управленческих решений. Консультирование организаций по психологическим проблемам, связанным с управлением человеческими ресурсами, организацией рабочих процессов, поведением потребителей продуктов (услуг).
- Разработка моделей диагностики проблем лиц, нуждающихся в коррекционных воздействиях. Выбор адекватных проблемам форм и методов коррекции отклоняющегося поведения.
- Организация и проведение коррекционной работы с лицами с психическими расстройствами при осуществлении принудительных мер медицинского характера.

3. Педагогическая деятельность:

- Определение потребностей в психологической подготовке, определение содержания, форм и технологий обучения в высшей школе.
- Системное конструирование учебного материала, проектирование учебных занятий, организация коммуникации и взаимодействия в учебных группах.
- Оценка и контроль эффективности обучения.

Кроме того, магистрант может выбрать такую область профессиональной деятельности, как **«Организационно - управленческая деятельность**», хотя она и не входит в число основных задач магистратуры):

- Организация методического обеспечения практической работы психолога – судебного эксперта.
- Работа по совершенствованию организации и развитию методического инструментария судебно-психологической службы.

Тема магистерской диссертации определяется выпускающей кафедрой в рамках направления научных исследований кафедры и доводится до каждого магистранта в начале первого семестра первого года обучения в виде списка

тем, подписанного деканом факультета. Выбор темы магистрантом осуществляется с учетом актуальности, степени изученности проблемы, существующей практики её внедрения, возможности получения, сбора фактического материала, наличия доступной литературы, учёта места прохождения научно-исследовательской практики и личных интересов магистранта.

Закрепление темы магистерской диссертации утверждается приказом ректора по представлению декана факультета и заведующего выпускающей кафедрой и согласовании с проректором по учебной работе и учебным управлением. Ответственность за подготовку приказа в указанные сроки несут руководитель магистерской программой, заведующий выпускающей кафедрой, декан.

Цель, задачи и этапы подготовки и защиты магистерской диссертации

Целью выполненной магистерской диссертации является:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по профилю магистерской программы;
- практическое овладение методикой исследования вопросов темы магистерской диссертации;
- выявление подготовленности выпускника к практической деятельности по направлению специализированной подготовки магистра.

Подготовка к написанию магистерской диссертации:

- Выбор и утверждение темы научно-исследовательской работы.
- Выдача Задания (Приложение 3) на работу. Выдается руководителем после утверждения темы. В задании, кроме вопросов, подлежащих рассмотрению студентом, указывается дата сдачи работы (представления к защите) и срок защиты.

- Составление личного рабочего плана-графика работы студента над работой.
- Определение актуальности, научной и практической значимости исследования, его объекта и предмета, выработка и постановка гипотезы (рабочей и научной).
- Формулирование цели и задач исследования в соответствии с гипотезой.
- Выделение и анализ базового понятийного аппарата по теме исследования.
- Анализ теоретической, научно-практической, методической литературы и иных источников по теме исследования и составление конспектов необходимой литературы.
- Разработка плана проведения эксперимента.
- Выбор методов исследования и конкретной базы для проведения исследования (школа, реабилитационный центр, учреждение ФСИН и др.).
- Определение экспериментальной и контрольной групп.
- Уточнение батареи диагностических тестов.
- Описание и анализ (качественно-количественный, статистический) результатов экспериментальной части работы, формулирование выводов.
- Компоновка подготовленных текстов частей выпускной квалификационной работы.
- Формулирование выводов.
- Составление заключения.
- Составление списка литературы, списка иллюстраций.
- Составление оглавления.
- Составление приложения.
- Оформление титульного листа.
- Сдача работы научному руководителю.
- Проверка работы на плагиат.

- Подготовка к предзащите работы, составление презентации работы в программе Microsoft Office PowerPoint.
- Выступление на предзащите и анализ рекомендаций по корректировке работы.
- Окончательная корректировка работы.
- Сдача работы и автореферата научному руководителю.
- Сдача работы в двух экземплярах в переплетенном виде и автореферата в деканат.
- Подготовка отзывов оппонента и рецензента.
- Составление тезисов выступления для публичной защиты работы и корректировка презентации работы в программе Microsoft Office PowerPoint.

Структура магистерской диссертации и требования к ее содержанию

Магистерская диссертация оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа и должна содержать:

- Титульный лист
- Задание на ВКР
- Оглавление
- Аннотация
- Введение
- Теоретический обзор
- Описание выборки, программы и методов исследования
- Анализ полученных результатов
- Выводы
- Заключение
- Практические рекомендации (если они вытекают из содержания работы)

- Список использованной литературы
- Приложения

Титульный лист является первой страницей магистерской работы и заполняется в строгом соответствии с правилами (Приложение 1):

После титульного листа помещается Задание на ВКР (Приложение 3).

Далее – ***оглавление*** (Приложение 4), в котором приводятся все заголовки работы (кроме подзаголовков, которые даются в подбор с текстом) и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Все заголовки начинаются с прописной буквы без точки на конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Нумерация рубрик делается по индексационной системе, то есть с цифровыми номерами, содержащими во всех ступенях, кроме первой, номер как своей рубрики, так и рубрики, которой она подчинена (1; 1.1; 1.1.1).

Во ***введении*** должны быть четко сформулированы актуальность исследования, степень разработанности темы исследования, его объект и предмет, цель, задачи, гипотеза исследования, указаны методики исследования и методы статистической обработки результатов исследования, охарактеризована новизна, теоретическая и практическая значимость. Все эти компоненты, дающие общее и сжатое представление о квалификационной работе, тесно взаимосвязаны и не должны противоречить друг другу.

Актуальность исследования может определяться логикой развития определенного направления исследований в соответствующей области науки (теоретическая актуальность) или запросами практики и необходимостью научного решения прикладных проблем (практическая актуальность). Часто

исследовательские работы определяются как теоретической, так и практической актуальностью. Теоретическая актуальность исследования может быть связана с малой изученностью или неизученностью темы, что в свою очередь приводит к возникновению пробелов в научном знании. К примеру, в судебно-психологической экспертологии исследованы проблемы использования психологических знаний в гражданском судопроизводстве в форме судебной экспертизы. В то же время практически не изучены теоретические аспекты непроцессуальных форм использования в судопроизводстве профессиональных знаний в психологии: дача психологом психодиагностического заключения по запросам истцов или ответчиков, органов опеки и попечительства при разрешении судебных споров между раздельно проживающими родителями по вопросам воспитания ребенка. Или: существует огромное количество исследований, посвященных роли копинг-поведения (совладающего поведения) в преодолении стресса, в формировании эмоционального выгорания у представителей разнообразных профессий. Однако практически не изучена теоретическая проблема роли копинг-поведения в психологическом механизме аффективных преступлений, совершаемых в словиях длительной психотравмирующей ситуации. Практическая актуальность связана с решением конкретной и определенной прикладной задачи: существует потребность в решении данной задачи, но теоретические, методологические или организационно-правовые аспекты этой задачи не исследованы, или исследованы недостаточно, остается много спорных дискуссионных вопросов, которые возможно прояснить в ходе специально организованного (теоретического или эмпирического) исследования. Например, формула общественной опасности лиц с психическими расстройствами включает в себя «опасность для себя и окружающих». Клинико-психологические механизмы гетеро- и аутоагрессивных действий изучались многими авторами, но при этом не ставилась задача определить факторы риска совершения насильственных

преступлений и суицидальных попыток одним и тем же лицом с пограничной психической патологий, что имеет значение для назначения принудительных мер медицинского характера, соединенных с назначением наказания, в соответствии со ст. 22 УК РФ. Практическая актуальность исследуемой проблемы в последующем помогает четко определить практическую значимость диссертационной работы: в последнем примере она будет определяться конкретными критериями клинико-психологического определения общественной опасности ограниченно вменяемых лиц. Обычно актуальность исследования позволяет точно и обоснованно сформулировать проблему исследования.

Степень разработанности темы исследования. Оценка степени разработанности темы исследования требует глубокого знания изучаемой проблемы, которое формируется через практический опыт работы и анализ исследований, так или иначе связанных с изучаемой проблемой. Аналитическое знание всех аспектов исследуемой проблемы требует, в свою очередь, библиографического поиска значимых литературных источников, в том числе – и в зарубежной литературе.

Степень разработанности проблемы исследования может освещаться разными способами. В зависимости от содержательных характеристик проблемы можно использовать два композиционных приема.

1) Освещение степени разработанности проблемы по принципу «матрешки»: от общего к частному. Например, насколько разработана проблема принятия решения в общей психологии; каким образом исследовались психологические проблемы принятия решения участниками судебного процесса в таком разделе юридической психологии как судебная психология; насколько разработана специальная методология исследования принятия решения судьями в психологии уголовного судопроизводства; какие данные мы имеем по

осуществленным на сегодняшний день эмпирическим работам по психологии принятия группового решения присяжными.

2) Представление степени разработанности проблемы исследования по принципу «комплексности». В приведенном выше исследовании копинг-механизмов у агрессивных преступников целесообразно освещение состояния разработанности проблемы по нескольким направлениям: во-первых, анализ когнитивных и психоаналитических концепций стресса и роли совладающих механизмов; во-вторых, обзор основных достижений в области взаимосвязи копинга и показателей психического здоровья; в-третьих, изучение роли совладающего поведения в генезе агрессивных преступлений. Второй и третий аспекты проблемы показывают недостаточную изученность проблемы роли процессов совладания при формировании мотивации аффективных преступлений у лиц с пограничными психическими расстройствами.

Объект исследования. Под объектом исследования в общем виде понимается элемент реальной действительности, противостоящий субъекту в его познавательной деятельности и существующий независимо от его сознания.

В некоторых методических рекомендациях под объектом понимается характеристика исследуемой группы (больные шизофренией, присяжные заседатели, жертвы половых преступлений и пр.). На наш взгляд, это неверно, поскольку, во-первых, объектом исследования психолога должны являться различные аспекты психической деятельности (свойства, процессы, состояния); во-вторых, особенности обследуемых лиц (количество, возраст, диагнозы, гендерные различия, другие социально-демографические показатели) уместнее освещать в разделе «эмпирический материал исследования».

Объект исследования характеризует изучаемую психологическую область: например, психологические особенности принятия решений присяжными, особенности мыслительной деятельности больных шизофренией,

совершивших общественно опасные деяния, регуляция поведения у жертв половых преступлений и т.д.

Предмет исследования. Под предметом исследования в общем виде понимаются зафиксированные в опыте и включенные в процесс практической деятельности человека стороны, свойства и отношения объекта, исследуемые с определенной целью в данных условиях и обстоятельствах.

В юридической психологии – это структурные, динамические и другие компоненты изучаемой психологической области. Предмет исследования тесно связан с объектом, целью работы и названием.

Примеры.

Название – «Психологические механизмы ауто- и гетероагрессивных действий у лиц с пограничными психическими расстройствами». Объектом исследования является ауто- и гетероагрессивное поведение лиц с пограничными расстройствами, не исключающими вменяемости. Предмет исследования – взаимодействие личностных и ситуационных факторов, регулирующих разнонаправленную агрессию.

Название – «Стратегии совладания со стрессом у лиц, совершивших агрессивные преступления в условиях длительной психотравмирующей ситуации». Объект исследования – совладающее поведение у лиц, находившихся в длительной психотравмирующей ситуации и совершивших криминально-агрессивные деяния. Предмет – роль копинг-стратегий и защитных механизмов в психологических механизмах агрессивных предступлений, совершенных вследствие длительной психотравмирующей ситуации, связанной с поведением потерпевшего.

Цель исследования. Как правило, цель исследования – это исследование предмета под определенным ракурсом. Этот ракурс определяется образом конечного результата, который предполагается после проведения исследования. Предпочтительно не ограничивать цель исследования «изучением»,

«описанием», «выявлением» и т.д., так как не изучение само по себе является целью исследования, но решение с помощью такого изучения вполне определенных теоретических или практических задач.

Одна и та же проблема исследования может иметь достаточно разнообразные цели. Например, если проблема формулируется как «Психология взаимодействия работников следственных органов с несовершеннолетними правонарушителями при допросе», то цель может формулироваться на разных уровнях теоретического обобщения или как решение прикладной проблемы: от исследования методологических принципов такого взаимодействия, установления структурно-динамических особенностей (уровней) этого взаимодействия до разработки конкретной методики взаимодействия следователя с допрашиваемым лицом.

Если проблема более частная, то цель исследования бывает очень близка названию и предмету исследования. В диссертационной работе под названием «Психологические механизмы ауто- и гетероагрессивных действий у лиц с пограничными психическими расстройствами» уместна следующая формулировка цели: «Определение психологических механизмов ауто- и гетероагрессивных действий у лиц с пограничными психическими расстройствами».

Задачи исследования раскрывают различные аспекты цели исследования. Формулировка задач исследования является одним из наиболее трудных этапов научного исследования. Здесь магистранта поджидают две типичные «ловушки».

Первая ловушка заключается в том, что содержательные задачи подменяются этапами исследования (например, провести теоретический анализ проблемы – разработать методический комплекс – провести экспериментальное исследование – сделать выводы и т.п.).

Вторая ловушка – формулируются задачи с разным «весом», т.е. одни задачи довольно обширны, другие – достаточно мелкие.

Как структурировать задачи? Как обойти эти «ловушки», снижающие научную ценность научной работы? Очень полезным представляется усвоение простого правила: каждый из выводов научной квалификационной работы должен соответствовать одной из сформулированных задач.

Тогда становится понятным, почему нельзя формулировать задачи как этапы исследования. Действительно, в этом случае магистрант должен делать такие выводы, как «проведен теоретический анализ проблемы», «подобрана батарея методик для достижения цели исследования» и т.д. Такие выводы невозможно оценить с точки зрения новизны результатов, их теоретической и практической значимости.

Если задачи сформулированы неправильно по «весу», то обычно на одну задачу магистрант вынужден давать очень короткий вывод, на другую – несколько выводов, или один, чрезмерно объемный и иерархизированный. Поэтому при составлении списка задач необходимо иметь в виду возможные конечные выводы и положения диссертационного исследования.

Структурировать задачи целесообразно следующим образом: сначала формулируются теоретические (или теоретическая) задачи, затем – исследовательские, в заключение – можно приводить методические и практические.

К примеру, раскрывая уже цитированную цель исследования – «Определение психологических механизмов ауто- и гетероагрессивных действий у лиц с пограничными психическими расстройствами», уместно сформулировать одну теоретическую задачу: 1. Построение теоретической модели психологических механизмов разнонаправленной агрессии на основе анализа степени разработанности проблемы. Следующие задачи – исследовательские: 2. Исследование роли личностных структур и ситуативных

факторов в генезе ауто- и гетероагрессии у лиц с пограничными психическими расстройствами. 3. Выделение типов психологических механизмов разнонаправленной агрессии. 4. Определение роли психических расстройств в формировании различных психологических механизмов ауто- и гетероагрессии. С этими исследовательскими задачами неразрывно связана заключительная прикладная задача: 5. Разработка батареи психодиагностических методик, наиболее эффективно выявляющих личностный симптомокомплекс разнонаправленной агрессии.

Гипотеза – это утверждение (суждение), соответствие которого действительности необходимо проверить в ходе исследования, с помощью его результатов. Гипотеза может быть подтверждена результатами исследования, а может быть опровергнута, что также является научным результатом. Выделяют рабочие и научные (реальные) гипотезы. Рабочая гипотеза – это временное предположение, позволяющее систематизировать материал. Научная гипотеза формулируется тогда, когда накоплен достаточный фактический материал и становится возможным моделировать решение проблемы, т.е. это уточненная рабочая гипотеза.

Однако следует учитывать, что не каждый тип научного исследования требует формулирвоки гипотез (гипотезы). Выдвижение гипотез необходимо в экспериментальных и эмпирических (применение опросников, техник шкалирования, проективных и других методик) исследованиях с контролем изучаемых переменных (в первую очередь – испытуемых). В то же время в герменевтических (интерпретационных), историко-психологических, диагностических работах формулировка гипотез не всегда уместна. Допустим, в диссертационной работе решается проблема: обладает ли научное творчество М.М. Коченова и его учеников всеми признаками «научной школы»? Можно сформулировать искусственое предположение: «Совместная научно-педагогическая деятельность М.М. Коченова и его последователей образует

научную школу» и «подтвердить» ее анализом их профессиональной деятельности. Нетрудно заметить, что такое предположение не обладает статусом научной гипотезы. Выдвижение гипотезы оправданно в тех случаях, когда исследователь думает, что будет такой-то ожидаемый результат, но никто этого не доказывал, поэтому это требует экспериментальной или эмпирической проверки. Если же исследование решает задачу: выяснить, какие психологические особенности у такого-то объекта, который никто не исследовал, никто не высказывал своего мнения на этот счет, или построит типологию изучаемого объекта, или построить парадигмальную модель какого-либо явления и т.п., то тогда не всегда нужно формулировать гипотезу.

Кроме того, в научном исследовании необходимо избегать самоочевидных гипотез, типа: «коэффициент интеллекта у учащихся общеобразовательных школ выше, чем у учащихся вспомогательных школ», «среди несовершеннолетних, отличающихся девиантным поведением, чаще встречаются акцентуации характера, по сравнению с правопослушными несовершеннолетними». Также следует избегать выдвижения нечетких гипотез, которые сводятся к тому, что основная группа обследованных лиц по таким-то параметрам будет отличаться от контрольной группы: необходимо, на основе анализа литературы, данных других исследователей и собственного опыта формулировать гипотезы содержательные, показывающие, каким образом, чем эти группы будут различаться.

Эмпирический материал исследования. Дается подробная характеристика испытуемых, при этом рекомендуется избегать приведения таких свойств обследованных лиц, которые потом не используются при анализе результатов. При описании исследуемых групп необходимо придавать значение хотя бы миниальной рандомизации по возрасту, полу.

В ходе сбора материала для диссертации обычно обследуется большее количество испытуемых, чем включается в окончательные группы, которые

обрабатываются методами математической статистики: это происходит из-за ошибок предварительной диагностики (к примеру, подэкспертный обследован как страдающий шизофренией, но на экспертной комиссии, которая состоялась после психологического исследования, выставлен диагноз расстройство личности), реальных непредвиденных обстоятельств (например, некоторые испытуемые выполняют не все предложенные методики). Поэтому в этом разделе необходимо приводить критерии включения в обследуемые группы и исключения из них.

Методы и методики исследования – это формы и средства изучения предмета исследования. Метод – это способ достижения цели, совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. Выделяют теоретические методы и эмпирические методы исследования. Теоретические методы направлены на анализ внутренней структуры изучаемого предмета, механизмов развития и функционирования, к ним относят – теоретический анализ и синтез, абстрагирование, конкретизацию, аналогию, моделирование, сравнение, классификацию, обобщение. Эмпирические методы исследования – это способы выявления и обобщения фактов, полученных в опыте, например наблюдение, эксперимент. Методы – это не только тесты, но и способ извлечения и обработки данных: контент-анализ, статистические методы, парадигмальное и декриптивное моделирование и т.п. Методика – это более узкое понятие. Например, в эмпирическом исследовании можно использовать конкретные тесты и опросники. Не надо используемые методики описывать подробно, если они общеприняты, на необходимо дать общую ее характеристику (к какому классу методов относится, на диагностику каких явлений направлена, из каких вариантов состоит и т.п.), привести сведения о ее валидности и надежности, а также дать ссылку на источник, откуда заимствована методика, или где она подробно описана.

Новизна и теоретическая значимость – это предполагаемое новое содержание, полученное в результате исследования, которое обогащает научное знание. Это может быть исследование известного явления с помощью специальных научных методов, которое становится новым научным фактом, либо изучение известного факта на ранее не изученной выборке испытуемых, либо новая закономерность, причинно-следственная зависимость, корреляция и пр. Характеризуя новизну и теоретическую значимость, магистрант не должен отделываться общими фразами, типа: «Полученные данные существенно обогащают такую теоретическую область юридической психологии как криминальная агрессия». Неоходимо быть четким и конкретно показать, в чем именно состоит вклад исследователя в теоретическое поле психологии. Для этого целесообразно использовать следующее правило: новизну и вклад в теорию соответствующей области психологии наглядно видно при сопоставлении выводов диссертационного исследования в сопоставлении с уже известными , полученными ранее идеями и фактами. Для этого данные выводы сопоставляются с содержанием раздела «Литературныйо обзор (теоретический анализ проблемы, постановка проблемы) и рубрики «Степень разработанности темы исследования».

Практическая значимость исследования определяется новыми данными либо используемым методом (психодиагностики, психологического консультирования и т.п.), по результатам которого можно решить ту или иную практическую задачу.

Необходимо дать конкретную характеристику, где можно использовать основные положения, выводы и результаты исследования. Обычно указывают следующие области:

- в психологической практике (психотерапия, экспертиза, диагностика…);

- не в психологической практике, а в практике исследуемого объекта (допрос, расследование преступлений, врачебная диагностика – указывается – для повышения эффективности, производительности, точности и т.п.);
- в учебно-педагогической деятельности (указать уровень – додипломная, постдипломная; указать контингент обучающихся – юридические психоли, следователи, работники органов опеки и попечительства и т.д.).

Обоснованность и достоверность результатов, положений и выводов, как правило, подтверждается:

- теоретико-методологическим анализом проблемы;
- планированием исследования (технологией исследования, использованием адекватных методов, сочетанием методов – например, эксперимент + анализ документов);
- математической статистикой;
- особенностями исследованной выборки;
- внешней верификацией (использованы судом для вынесения решений, использованы следователями при допросе и т.п.).

Основная часть работы, как правило, состоит из нескольких глав, чаще всего из трех-четырех глав. Каждая глава имеет целевое назначение и в определенной мере является основой последующей. Основной текст обычно включает обзор литературы по выбранной теме, описание организации собственных исследований, описание полученных результатов.

Выводы представляют собой обобщенное изложение основных результатов исследования в контексте поставленных задач, гипотез исследования.

Выводы должны строго соответствовать задачам и гипотезе, каждая задача должна так или иначе найти отражение в выводах. Выводы должны быть содержательными и убедительными, могут включать цифры, должны быть

пронумерованы. Выводы – это краткая презентация результатов выполненного исследования.

В ***заключении*** необходимо рассмотреть полученные результаты в свете перспективных направлений исследования данной проблемы, оценить возможность практического применения полученных результатов. Заключение должно быть кратким и обстоятельным, не должно повторять содержания предыдущих глав. В заключении дается оценка содержания работы с точки зрения соответствия целям исследования и подтверждения гипотезы.

Заключение может включать в себя и практические предложения, что повышает ценность теоретического материала.

После заключения, выводов и рекомендаций приводится ***список использованной литературы.*** Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в тексте исследования, и каждая цитированная в тексте диссертации работа должна содержаться в списке литературы.

Правила оформления ссылок и списка литературы (ГОСТ Р 7.0.5 – 2008)

Список литературы, использованной при выполнении работы, составляется в алфавитном порядке фамилий авторов или названий произведений (при отсутствии фамилий). В список включаются все литературные источники, использовавшиеся автором при работе над темой (рекомендется не менее 50). Недопустимо использовать только учебные пособия, библиография должна включать монографии и научные статьи из сборников и периодических изданий по психологии или смежным наукам, в том числе зарубежные. Рекомендуется преимущественно использовать публикации последних лет.

Литературные источники оформляются в соответствии с ГОСТом Р 7.0.5-2008 (Приложение 8). При ссылках на иллюстративный материал, который в приложении тоже нумеруется по порядку, указывается в тексте – (рис. 1), или (см. рис.1), (см. табл. 4).

Оформление магистерской диссертации

Объем магистерской диссертации должен составлять 60-80 страниц машинописного текста (не включая приложения). Работа брошюруется в порядке расположения ее структурных элементов и вместе со вспомогательным наглядным материалом (таблицами, стимульным материалом, фотоснимками, слайдами) представляется в окончательном виде руководителю, затем представляется к защите.

В работе используется шрифт 14 Times New Roman с интервалом 1,5, абзацный отступ 1,27 см. Заголовки и подзаголовки отделяются от основного текста сверху и снизу дополнительным пробелом в 1,5 интервала и печатаются строчными буквами без переносов слов. Шрифт заголовков разделов: полужирный, размер 16 пт. Шрифт заголовков подразделов: полужирный, размер 14 пт. В заголовках точки не ставятся. Текст выравнивается по ширине. Работа печатается на стандартных листах с одной стороны, страницы нумеруются. Все страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту, включая содержание и иллюстрации. Номер страницы проставляется в правом нижнем углу. Точка после цифры не ставится. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, но номер страницы на титульном листе не ставится.

Работа представляется в электронном и распечатанном виде. Поля слева – 3 см, сверху и снизу – 2 см, справа – 1,5 см.

Разделы (главы) работы должны иметь порядковую нумерацию в пределах основной части работы и обозначаться арабскими цифрами с точкой, например: 1., 2., и т.д. При этом слово «глава» не пишется. Введение и заключение не нумеруются. Подразделы работы имеют порядковую нумерацию в пределах каждой главы. Номер подраздела представляет собой следующий уровень нумерации и включает номер главы и порядковый номер подраздела, разделенные точкой, например: 1.1., 1.2. и т.д. Каждая глава работы, а также разделы Введение, Выводы и другие должны начинаться с нового листа. Заголовки печатаются от левого поля без абзацного отступа. Для пространственного вычленения названия раздела после него делают дополнительный интервал.

В тексте допустимы общепринятые сокращения (с. – страница, ст. – статья, и т.п., и т.д., и др.). Специальная аббревиатура при первом применении поясняется. Например: «высшие психические функции (ВПФ)», «комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза (КСППЭ)». В последующем пояснения не требуется. В магистерской диссертации не ведется изложение от первого лица единственного числа: «Я считаю», «Мне кажется», «По моему мнению». Употребимы выражения: «На наш взгляд», «С нашей точки зрения» и т.п., обороты в безличной форме («считается, что», «были получены следующие данные», «разработана методика», «методика была модифицирована», «как показывает анализ результатов» и т.п.). В работе необходим единый стиль изложения материала, орфографическая и синтаксическая грамотность. При упоминании в тексте фамилий инициалы ставятся перед фамилией (Л.С. Выготский, В. Вундт).

Цифровой материал, когда его много или когда имеется необходимость в сопоставлении, оформляется в виде таблиц, которые нумеруются. Графическое представление материала осуществляется в виде диаграмм, графиков и рисунков.

Таблицы

Цифровой материал, когда его много или когда имеется необходимость в сопоставлении и выводе определенных закономерностей, оформляют в работе в виде таблиц.

По содержанию таблицы делятся на аналитические и неаналитические. Аналитические таблицы являются результатом обработки и анализа цифровых показателей. Как правило, после таких таблиц делается обобщение в качестве нового (выводного) знания, которое вводится в текст словами: «данные, приведенные в таблице …, позволяет сделать вывод, что...», «как следует из таблицы …, ...», «данные, представленные в таблице …, позволяют предположить, что...» и т.п. Часто такие таблицы дают возможность выявить и сформулировать определенные закономерности.

В неаналитических таблицах помещаются, как правило, необработанные статистические данные, необходимые лишь для информации и констатации.

Обычно таблица состоит из следующих элементов: порядкового номера, тематического заголовка, заголовков вертикальных граф.

Порядковый номер таблицы служит для ее связи с текстом. Он состоит из слова «Таблица», которое пишется с прописной буквы, значок «№» перед порядковым номером и точку после него не ставят.

Если в работы одна таблица, то ни нумерационный заголовок, ни слово «таблица» не нужны. В этом случае в тексте слово «таблица» необходимо писать без сокращения, например: Как следует из таблицы... По результатам анализа (см. таблицу…) можно заключить, что...

Если в работы две таблицы и более, то они должны быть пронумерованы, и на каждую необходима ссылка в тексте. Слово «таблица» в этом случае приводят в сокращенном виде, знак «№» не ставят, например: Данные анализа (табл. 5) свидетельствуют о том, что...

В случае повторных ссылок в тексте необходимо к ссылке добавлять общепринятое сокращение от слова «смотри» – см., например: Повторный анализ (см. табл. 5) свидетельствует, что...

Тематический заголовок определяет содержание таблицы и употребляется в случае необходимости ее использования без обращения к тексту. Такой заголовок, как и нумерационный, пишется с прописной буквы, без точки на конце. Ссылку на таблицу следует сформулировать таким образом, чтобы не дублировался тематический заголовок, в котором следует избегать употребления следующих слов: значение, величина, расчет, зависимость.

Таблица 11

Показатели клинических шкал СМИЛ у лидеров групп, игравших различную роль в совершении преступлений

Группы	Клинические шкалы СМИЛ									
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**0**
Организаторы	48,24	50,41	54,12	79,93	40,88	77,28	41,54	69,85	86,72	50,96
Исполнители	49,89	43,33	69,48	85,57	47,89	81,03	52,01	56,34	76,24	45,18
Лидеры	**49,07**	**46,87**	**61,80**	**82,75**	**44,39**	**79,16**	**46,78**	**63,10**	**81,48**	**48,07**

Рисунки

Как рисунок определяются данные, представленные в графической форме.

Рисунки имеют отдельную нумерацию, которая может быть как сквозной, так и по главам. Подпись к рисунку делается внизу с левой стороны в следующем порядке:

- условное сокращение названия иллюстрации – Рис.
- ее порядковый номер арабскими цифрами – 1.1., 1.2. и т.д.;
- название иллюстрации.

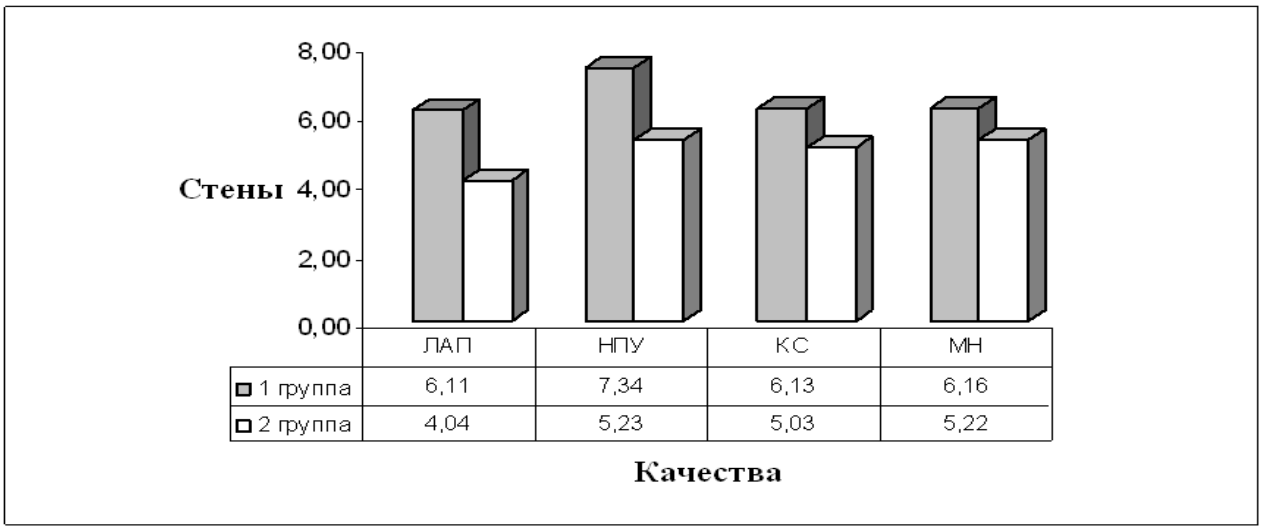


Рис. 3.1. Средние значения [в стенах] показателей личностного адаптационного потенциала

К основным графическим формам представления экспериментальных данных относят графики и диаграммы. Их в тексте необходимо обозначать как «рисунок».

График – условное изображение величин и их соотношений через геометрические фигуры, точки и линии. Графики используются как для анализа, так и для повышения наглядности иллюстрируемого материала. График строится в системе координат с указанием, единицы измерения, масштаба. Масштаб графика обычно выражается линейной мерой, числом миллиметров в отрезке, принимаемом за единицу числового значения статистического показателя. Например, 1 мм соответствует 10%. График сопровождается пояснением условных обозначений.

Диаграмма – вариант графического изображения зависимости между величинами. Диаграммы составляются для повышения наглядности представления и анализа массовых данных.

В соответствии с формой построения различают диаграммы плоскостные, линейные и объемные. В научных публикациях наибольшее распространение получили линейные диаграммы, а из плоскостных – столбиковые (ленточные) и

секторные. Линейная диаграмма изображает соотношение двух переменных и строится в системе координат, начальная цифра отсчета ставится в точке пересечения осей абсцисс и ординат. Плоскостные диаграммы изображают статистические данные в виде прямоугольников, размешенных вертикально на одинаковом расстоянии друг от друга. Высота прямоугольников пропорциональна изображенным величинам. Секторная диаграмма применяется для характеристики структуры явления, она подразделяется на секторы, пропорциональные удельному весу отдельных частей целого. Вся окружность принимается за 100%, следовательно, 1% соответствует 3,6 градуса.

Формула – это комбинация математических или других знаков, выражающих какое-либо предложение. Формулы обычно располагают отдельными строками посередине листа.

Вспомогательные и дополнительные материалы, которые перегружают текст основной части работы, помещают в приложениях. Приложение включает вспомогательный материал, таблицы вспомогательных цифровых данных, протоколы опытов, описание аппаратуры и приборов, иллюстрации вспомогательного типа. Приложения располагаются в порядке появления ссылок на них в тексте основных разделов. Если приложений больше 10, то их рекомендуется объединять по темам и по видам. Например, таблицы, графики, расчетный материал и т.д.

Приложения оформляются как продолжение работы на последних ее страницах. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова **Приложение**, и иметь содержательный заголовок. Если в работе более одного приложения, их нумеруют последовательно арабскими цифрами (без знака №), например: **Приложение 1**, **Приложение 2** и т.д. Текст каждого приложения при необходимости может быть разделен на разделы и подразделы, нумеруемые арабскими цифрами, перед ними ставится буква **П**, например: **П.2.1.2** (приложение 2, раздел 1,

подраздел 2). Рисунки, таблицы и формулы, помещаемые в приложении, нумеруются арабскими цифрами с добавлением буквы **П**, например: Рис. П.1 (приложение, рис.1), Рис. П.2.1. (приложение 2, рис.1), Табл. П.1.1. (первая таблица первого приложения).

После окончательного оформления работы и перед защитой составляется автореферат работы. ***Автореферат диссертации*** представляет собой краткое изложение ее основного содержания. В автореферате воспроизводятся основные идеи и выводы диссертации, описывается вклад автора в проведенное исследование, определяется степень новизны работы, научная и практическая ценность диссертации. По автореферату судят и о способности автора четко, сжато и аргументировано раскрыть суть собственного исследования. Без предоставления автореферата диссертация к защите не допускается. На основе автореферата готовится выступление.

При написании автореферата необходимо отразить следующие блоки информации:

- Введение и актуальность темы, постановка проблемы
- Гипотеза
- Использованные методы
- Особенности выборки
- Обзор существующих теоретических и практических подходов
- Собственно результаты и их интерпретация
- Выводы

Первая часть автореферата в основных моментах повторяет введение диссертации. Рубрики этой части соответствуют тем смысловым аспектам, применительно к которым характеризуется актуальность выбранной темы, дается описание научной проблемы, а также формулировки цели диссертации. Здесь же необходимо указать методы, при помощи которых получен

фактический материал диссертации, а также охарактеризовать ее состав и общую структуру.

После первой вводной части следует вторая, самая большая по объему часть, которая в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризует каждую главу диссертационной работы. При этом особое внимание обращается на итоговые результаты. Отмечаются также критические сопоставления и оценки.

Заканчивается автореферат заключительной частью, которая строится по тексту заключения диссертации. Здесь целесообразно перечислить общие выводы из ее текста (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части) и собрать воедино основные рекомендации. Объем автореферата – 8-12 страниц. Оформление соотвествует оформлению магистерской диссертации (Образец титульного листа приведен в Приложении 2).

В установленный деканатом срок магистерская диссертация должна быть сдана в электронном виде для проверки в системе «Антиплагиат.ВУЗ».

«Плагиат» определяется как использование в письменной работе чужого текста, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки на источник или со ссылками, но когда объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов. Плагиат может осуществляться в двух видах:

- дословное изложение чужого текста,
- парафраза – изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

Требования к работам, предоставляемым для проверки в системе «Антиплагиат.ВУЗ»:

- Работа должна быть отформатирована в одном файле, включающем: титульный лист, теоретическую и практическую части, литературу.

- Файл, содержащий работу должен быть назван так: ВКР ИвановИИ ЮП6-1нрПетроваАА, что означает вид работы, ФИО магистранта, название факультета и группы, ФИО научного руководителя.
- Титульный лист должен полностью соответствовать всем требования (он является однотипным для всего факультета).
- Срок сдачи работы для проверки в системе должен быть выдержан в рамках, утвержденных деканатом.

Минимально допустимый процент авторского текста (без заимствований) – 70%. Если в проверенной работе процент плагиата выше максимально допустимого, работа возвращается на доработку. При этом сроки сдачи работы для проверки в системе «Антиплагиат.ВУЗ» не меняются. Это означает, что если магистрант сдал работу на проверку в последний день и ему вернули работу на доработку, то он может быть не допущен к защите магистерской работы.

Наряду с магистерской диссертацией в распечатанном виде и авторефератом магистранты готовят к защите наглядную презентацию в формате Microsoft PowerPoint. Презентация должна быть выполнена в строгом оформлении. В ней не используются визуальные и звуковые эффекты, фон и текст максимально контрастны (черное на белом, белое на черном, белое на синем). Графики и рисунки могут быть только иллюстрирующие проведенное исследование. Количество слайдов минимальное, как правило – название, Ф.И.О. автора и научного руководителя, цель, задачи, предмет, объект, методы, основные понятия, рассмотренные в работе, полученные результаты и выводы. Текста на слайде должно быть минимальное количество, буквы крупные, чтобы текст легко воспринимался читающими. Презентация должна быть краткой, строгой, показывать только самую сущность исследования.

Примерная тематика и порядок утверждения тем ВКР

Магистранту предоставляется право выбора темы ВКР вплоть до предложения своей темы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. В этом случае магистрант подает заявление на имя заведующего выпускающей кафедрой, курирующей профиль магистерской программы с просьбой закрепить тему за ним.

Примерные темы магистерских диссертаций определяется выпускающей кафедрой в рамках проводимых направлений научных исследований:

- Использование специальных психологических знаний в формах судебной экспертизы и специалиста в уголовном и гражданском процессах;
- Судебная психология – кадровый менеджмент, профилактика и реабилитация психических расстройств и психологической дезадаптации работников юстиции и силовых структур;
- Научно-практическое сопровождение следственных действий информационного характера, научное исследование психологических аспектов судопроизводства.

Выбор темы магистрантом осуществляется с учетом актуальности, степени изученности проблемы, существующей практики ее внедрения, возможности получения, сбора фактического материала, наличия доступной литературы, учета места прохождения научно-исследовательской практики и личных интересов магистранта.

Закрепление темы магистерской диссертации утверждается приказом ректора по представлению декана факультета и заведующего выпускающей кафедрой и согласовании с учебным управлением.

Изменение темы ВКР или руководителя разрешается в исключительных случаях по заявлению магистранта, согласованного с заведующим выпускающей кафедрой. Все изменения утверждаются приказом ректора.

Примерные темы ВКР:

1. Судебно-психологические особенности аффективных правонарушений у лиц с пограничными психическими аномалиями.
2. Судебно-психологические аспекты виктимного поведения жертв сексуальной агрессии.
3. Судебно-психологические факторы беспомощного состояния жертв мошенничества.
4. Судебно-психологические аспекты суицидального поведения.
5. Патопсихологические симптомокомплексы при психических расстройствах, их значение для судебно-психиатрической практики.
6. Предметные виды комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы обвиняемых в уголовном процессе.
7. Специфика комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в гражданском процессе.
8. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза по защите интересов ребенка.
9. Компенсация морального вреда: судебно-психологические аспекты.
10. Пато- и нейропсихологические особенности лиц с «пороком воли» при совершении сделки.
11. Методология производства посмертной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы
12. Психологические программы профилактики общественно опасных действий несовершеннолетних с психическими расстройствами
13. Методология составления психологического портрета преступника
14. Психологические проблемы проведения следственных действий информационного характера (допроса, предъявления для опознания и др.)
15. Психологические проблемы судопроизводства

16. Психологические особенности принятия решений коллегией присяжных
17. Психологическое исследование в комплексной психолого-сексолого-психиатрической экспертизе спорных половых состояний
18. Психологическое исследование в комплексной судебной психолого-сексолого-психиатрической экспертизе обвиняемых в сексуальных правонарушениях
19. Психологическое исследование в комплексной судебной психолого-сексолого-психиатрической экспертизе потерпевших и свидетелей
20. Психологическая структура саморегуляции лиц с психическими расстройствами, не способными осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими
21. Этические основания производства судебно-психологической экспертизы
22. Смысловая структура работников правоохранительных органов
23. Психологический аспект деятельности организованной преступной группы
24. Психологические механизмы криминальной агрессии у женщин

Порядок представления в ИГАК и защиты диссертации

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлениям подготовки (специальности) высшего профессионального образования, разработанной высшим учебным заведением в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и успешно прошедшее все другие виды итоговых аттестационных испытаний.

К защите допускаются только те выпускные квалификационные работы, которые соответствуют всем предъявляемым к ним требованиям.

Защита выпускной квалификационной работы проходит в 2 этапа – предзащиту и собственно защиту. Предзащита работы проводится примерно за месяц до официального срока сдачи работы. Ее процедура в целом совпадает с процедурой защиты, но у магистранта есть возможность доделать работу в соответствии с теми рекомендациями и вопросами, которые прозвучали в процессе предзащиты.

Законченная магистерская работа передается магистрантом своему научному руководителю не позднее, чем за 2 недели до установленного срока сдачи работы в деканат для написания отзыва руководителя, после этого, подписанная руководителем, работа подлежит рецензированию и оппонированию.

Руководитель готовит отзыв на выпускника, в котором дает:

- характеристику выпускнику с точки зрения наличия или отсутствия у него личных качеств, позволивших выполнить магистерскую работу на определенном уровне. Оценку уровня определяют, как: «достаточный»/«не достаточный» или «высокий»/«средний»/«низкий», возможно при использовании выше перечисленных формулировках использовать словосочетания с превосходными формами;
- степень самостоятельности и способности выпускника к научно-исследовательской или исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы);
- оценку деятельности выпускника в период выполнения научной работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п.)
- и общие выводы.

Рецензент и оппонент на выпускную работу магистров назначаются выпускающей кафедрой из числа научно-педагогических работников МГППУ, а также из числа специалистов организаций и учреждений соответствующего направления с учетом требований образовательных стандартов.

Рецензент в отзыве на магистерскую диссертацию указывает:

- область науки, актуальность темы;
- конкретное личное участие автора в разработке положений и получении результатов, изложенных в диссертации, достоверность этих положений и результатов;
- степень новизны, научная и практическая значимость результатов исследования;
- экономическая и социальная значимость полученных результатов;
- апробация и использование основных положений и результатов работы;
- достоинства и недостатки работы (отзыв не может иметь характеристику работы только с точки зрения ее достоинств);
- соответствие выпускной работы предъявляемым требованиям к данному виду работы, возможности присвоения квалификации и степени «магистра».

Оппонент в отзыве на магистерскую диссертацию указывает:

- актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане;
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций;
- краткая характеристика положений теоретико-аналитической части работы;
- краткая характеристика результатов эмпирической части работы;
- оценка новизны, достоверности и практической значимости;
- особые замечания, пожелания и предложения.

В ГАК представляется 2 экземпляра выпускной квалификационной работы (один экземпляр работы сдается в библиотеку после защиты) с отзывами

научного руководителя, оппонента и рецензента, а также автореферат – в установленный деканатом срок.

Защита выпускной квалификационной работы проходит публично, перед Государственной аттестационной комиссии с участием научных руководителей, рецензентов, официальных оппонентов и магистрантов.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы включает в себя:

- открытие заседания ГАК (председатель, заместитель председателя излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГАК);
- представление председателем (секретарем) ГАК выпускника (фамилия, имя, отчество), темы, руководителя (научного руководителя), оглашение среднего балла, оценки на государственном экзамене и информации о возможности получения диплома с отличием;
- доклад выпускника;
- вопросы членов ГАК (записываются в протокол);
- заслушивание отзыва научного руководителя;
- заслушивание рецензий;
- ответы выпускника на высказанные в рецензиях замечания;
- обсуждение и выступления членов комиссии ГАК о магистерской диссертации;
- заключительное слово выпускника.

В процессе защиты выпускной работы магистра для доклада по содержанию работы соискателю предоставляется не более 15 минут, для ответа на замечания рецензентов – не более 5 минут. Вопросы членов государственной аттестационной комиссии и присутствующих, а также ответы на них – не более 10 минут. Заключительное слово соискателя степени магистра – не более 5

минут. Продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать 35 минут.

За достоверность результатов, представленных в выпускной работе, несет ответственность магистрант – автор выпускной работы.

На закрытом заседании членов Государственной аттестационной комиссии подводятся итоги защиты, и принимается решение об ее оценке. Это решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При ровном числе голосов голос председателя является решающим.

Оценки магистерских работ объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

Критерии оценки научно-исследовательской работы магистранта

Градацию оценок за учебно-исследовательские и научно-исследовательские работы можно представить в следующем виде:

5 (отлично – от 15 до 13 баллов) – соответствует требованиям (все необходимое сделано), существенных замечаний нет;

4 (хорошо – от 12 до 10 баллов) – соответствует требованиям, но есть существенные замечания и недочеты;

3 (удовлетворительно – от 9 до 7 баллов) – требования выполнены недостаточно;

2 (неудовлетворительно – 6 баллов и ниже) – отсутствует или не соответствует требованиям (необходимое в работе не сделано).

Критерии оценки магистерской работы:

- Актуальность и обоснованность темы исследования, ее соответствие современным требованиям науки и практики.
- Соответствие содержания работы сформулированной теме.

- Правильность и полнота поставленных вопросов (т.е. достижение цели через решение задач).
- Глубина проработки материала.
- Полнота и обстоятельность изложения теоретической, методологической и практической частей работы.
- Обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в практической деятельности.
- Правильность и полнота использования литературы и иных информационных источников.
- Соответствие оформления работы и презентации стандартам.
- Качество доклада (сообщения) и ответов на вопросы при защите работы.
- Степень самостоятельности автора в разработке проблемы.

Оценки «отлично» заслуживают магистерские работы, темы которых представляют научный, методический или практический интерес, свидетельствуют об использовании автором адекватных приемов анализа, современных методов и средств решения поставленных задач. Структура работы, оцененной на «отлично», должна быть логичной и соответствовать поставленной цели. В ее заключении должны быть представлены четкие, обоснованные выводы, вносящие вклад в разрешение поставленной проблемы и намечающие перспективы ее дальнейшей разработки.

Работа должна быть написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат – соответствовать действующим ГОСТам, содержать приложения в виде схем, таблиц, графиков, иллюстраций и т.д.

Условием получения отличной оценки являются краткость и логичность вступительного слова магистранта, в котором отражены основные положения работы, а также четкие и аргументированные ответы на вопросы членов ГАК.

В тех случаях, когда дипломная работа не в полной мере отвечает перечисленным выше требованиям, она оценивается более низким баллом.

Работа оценивается на «хорошо», если содержит некоторые неточности, не влияющие на основные результаты работы. Оценка «отлично» может быть снижена до «хорошо», если магистрант нечетко изложил результаты работы в своем докладе, неубедительно отвечал на вопросы в процессе защиты.

Выпускная квалификационная работа оценивается на «удовлетворительно», если магистрант показал удовлетворительный уровень владения материалом, продемонстрировал навыки исследовательской работы, однако сама работа имеет существенные недостатки в области качества анализа и интерпретации эмпирических данных или теоретического освещения проблемы.

Выпускная квалификационная работа оценивается на «неудовлетворительно», если магистрант не владеет навыками исследовательской работы, эмпирические данные явно недостаточны и не раскрывают предмет исследования, а теоретический анализ носит формальный, поверхностный или неадекватный характер.

Оценка за магистерскую работу может быть снижена в следующих случаях:

1. Оформление

- Наличие неисправленных опечаток и пропущенных строк.
- Отсутствие названий таблиц, графиков, гистограмм.
- Отсутствие пояснений и условных обозначений к таблицам и графикам.
- Отсутствие авторской интерпретации содержания таблиц и графиков.
- Отсутствие в работе «Введение» или «Выводы», или и того, и другого.

- Наличие ошибок в оформлении библиографии: много «глухих» сносок (когда есть сноска на автора идеи, но нет ссылки на саму работу, где эта идея обсуждается).
- Наличие ошибок в оформлении библиографии: список литературы выполнен не по ГОСТу.
- Пропуск в оглавлении отдельных параграфов или даже целых глав.

2. Недостатки обзорно-теоретической главы работы

- Наличие фактических ошибок в изложении «чужих» экспериментальных результатов или теоретических позиций.
- Отсутствие упоминаний важных литературных источников, имеющих прямое отношение к решаемой проблеме и опубликованных в доступной для магистранта литературе не менее двух лет назад (доступность литературы обоснована наличием текстов в научных библиотеках г. Москвы).
- Использование больших кусков чужих текстов без указания их источника (в том числе – работ других студентов и магистрантов).
- Отсутствие анализа зарубежной работ, посвященных проблеме исследования.
- Отсутствие анализа отечественных работ, посвященных проблеме исследования.
- Теоретическая часть не завершается выводами и формулировкой предмета собственного эмпирического исследования.
- Название работы не отражает ее реальное содержание.
- Работа распадается на две разные части: теоретическую и эмпирическую, которые плохо состыкуются друг с другом.
- Имеет место совпадение формулировки проблемы, цели, задач работы.

3. Недостатки эмпирической главы работы

- Работа построена на основе чужой методики, модифицированной и сокращенной автором без проверки качества модификации и сокращений.
- Работа не содержит подробного описания процедуры проведения исследования: по приведенному описанию воспроизвести процедуру не представляется возможным.
- В работе отсутствует интерпретация полученных результатов, выводы построены как констатация первичных данных. Отсутствует сопоставление между собой данных, полученных разными методами.
- При описании результатов своего исследования, основанного на корреляционных связях, автор соскальзывает на причинно-следственные интерпретации.
- Полученные результаты автор не пытается соотнести с результатами других исследователей, чьи работы он обсуждал в теоретической части.

4. Этические аспекты исследования

- Автор нарушил этические нормы, неоправданно раскрыв анонимность участников исследования.
- Автор использует данные других исследователей без ссылки на их работы, где эти результаты опубликованы.
- Автор формулирует практические рекомендации, которые могут нанести ущерб психологическому благополучию респондентов.
- Автор формулирует практические рекомендации, предлагая решения, выходящие за пределы его профессиональной компетентности, например: «расформировать», «повысить в должности», «наградить» и т.д.

Если работа была оценена неудовлетворительно, ГАК решает вопрос о представлении магистранту права выбрать и защитить новую тему, но не ранее чем через год.

Литература

Основная:

1. Ануфриев А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы. М.: Ось-89, 2007. 112 с.
2. Волков Б.С. Методология и методы психологического исследования. М.: «Мир», 2005. 352 с.
3. Гудвин Дж. Исследование в психологии: методы и планирование. СПб.: Питер, 2004. 558 с.
4. Карандашев В.Н. Квалификационные работы по психологии: реферативные, курсовые и дипломные: Учеб.- метод. пособие. М.: Смысл, 2007. 128 с.
5. Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и процедура защиты. Практическое пособие для студентов-магистрантов. М. ОСЬ-89. 1998, 304с.
6. Мац Л. В., Масликова О. А. Рекомендации по оформлению диссертации. Практическое руководство для аспирантов и соискателей учёных степеней. СПб.: 2005. 28 с.

Дополнительная:

1. Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление. М.: Гардарика, 2002.
2. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. М.: Институт психологии РАН, 1994. 163 с.
3. Кузнецов И.Н. Научные работы: методика подготовки и оформления. Минск: Амалфея, 2000. 544 с.
4. Куликов Л.В. Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению. СПб.: Речь, 2001. 184 с.
5. Сабитов Р.А. Основы научных исследований. Челябинск. 2002.

6. Селетков С. Вопросы подготовки магистерской диссертации // Высшее образование в России. 2007. N7. С.94 – 96
7. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Издательство «Социально-психологический центр», 1996. 349 с.
8. Эко Умберто. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-методическое пособие / Пер. с ит. Е. Костюкович. 2 изд. М.: Книжный дом «Университет», 2003. 240 с.

Приложение 1

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования города Москвы
МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет «Юридическая психология»
Кафедра «Клинической и судебной психологии»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

магистерская диссертация

«_____(16 пт)_____»
название ВКР

Направление 030300.68 **«Психология»**
(код) (наименование направления)

Магистерская программа «**Юридическая психология: судебно-экспертная практика**»

«Допустить к защите»
«___»_____2012 г.
Руководитель
магистерской программы _____Л.Б. Филонов

«Процент оригинального текста составляет _____ %»
Методист учебно-производственной
лаборатории математических моделей
в психологии и педагогике _____Н.Н. Будрейка

Зав. выпускающей кафедрой _____ Ф.С. Сафуанов
Руководитель _____ В.Г. Булыгина
Студент _____ В.А. Румянцев
Рецензент _____ С.Н. Ениколопов
Оппонент _____ Б.А. Казаковцев

Москва, 2012

Приложение 2

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования города Москвы
МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет «Юридическая психология»
Кафедра «Клинической и судебной психологии»

АВТОРЕФЕРАТ

магистерской диссертации

«_____(16 пт)_____»
название ВКР

Направление 030300.68 **«Психология»**
(код) (наименование направления)

Магистерская программа «**Юридическая психология: судебно-экспертная практика**»

Руководитель _____ В.Г. Булыгина

Студент _____ В.А. Румянцев

Москва, 201_

Приложение 3

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования города Москвы
МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет «Юридическая психология»
Кафедра «Клинической и судебной психологии»

Утверждаю:_____
Зав. выпускающей кафедрой
Ф.С. Сафуанов
«____»_____201__г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ(ВКР)

Студент_____
Тема ВКР «_____
_____»
утверждена Приказом по университету от «__»_____201_г. №_____)
Срок сдачи ВКР «____»_____201___г.
Исходные данные к работе_____
_____
_____
Перечень подлежащих разработке в работе вопросов:
_____
_____
_____
_____
_____
_____
Перечень дополнительного материала_____
_____
_____
_____
Дата выдачи задания
«___»_____201__г.
Руководитель Подпись Дата ФИО
Задание принял к исполнению Подпись Дата ФИО студента

Приложение 4

Оформление оглавления

Оглавление

Введение.....**3**

1. *(название главы)* **5**

1.1. *(название главы)* **5**

1.2. *(название главы)* **8**

1.3. *(название главы)* **12**

1.3.1. *(название главы)* **15**

1.3.2. *(название главы)* **17**

2. *(название главы)* **20**

2.1. *(название главы)* **20**

2.2. *(название главы)* **21**

2.3. *(название главы)* **22**

Выводы.....**25**

Заключение.....**26**

Литература.....**27**

Приложения.....**28**

Приложение 5

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу студента
Государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования города Москвы
«Московский городской психолого-педагогический университет»

Студент (ка)_____

Кафедра_____

Факультет _____

Представленная ВКР на тему: _____

_____

содержит пояснительную записку на _____ листах и дополнительный материал в виде ____

_____

ВКР по содержанию разделов, глубине их проработки и объему _____
(соответствует, не соответствует)

требованиям к выпускной квалификационной работе.

ОСНОВНЫЕ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ ВКР

1 Актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане _____
_____

2 Краткая характеристика структуры ВКР _____
_____

3 Достоинства ВКР, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность студента, эрудиция, уровень теоретической подготовки, знание литературы и т.д. _____
_____

4 Недостатки ВКР (по содержанию и оформлению) _____
_____

5 Особые замечания, пожелания и предложения _____
_____

ВКР отвечает предъявляемым к ней требованиям и заслуживает _____ оценки,
_____ (отличной, хорошей, удовлетворительной, не удовлетворительной)

а выпускник – присвоения степени (квалификации) _____

Рецензент _____
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

_____

Дата: «____» _____ 20___ г. Подпись: _____

Приложение 6

ОТЗЫВ

официального оппонента на выпускную квалификационную работу студента
Государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования города Москвы
«Московский городской психолого-педагогический университет»

Студент (ка)_____
Кафедра_____
Факультет _____
Представленная ВКР на тему: _____
_____
содержит пояснительную записку на _____ листах и дополнительный материал в виде ____
_____
ВКР по содержанию разделов, глубине их проработки и объему _____
(соответствует, не соответствует)

требованиям к выпускной квалификационной работе.

ОСНОВНЫЕ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ ВКР

1 Актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане _____
_____

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций _____
_____

3. Краткая характеристика положений теоретико-аналитической части работы _____
_____

4. Краткая характеристика результатов эмпирической части _____
_____

5. Оценка новизны, достоверности и практической значимости _____
_____

6. Особые замечания, пожелания и предложения _____
_____

ВКР отвечает предъявляемым к ней требованиям и заслуживает _____ оценки,
_____ (отличной, хорошей, удовлетворительной, не удовлетворительной)

а выпускник – присвоения степени (квалификации) _____

Оппонент _____
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

_____

Дата: «____» _____ 20___ г. Подпись: _____

Приложение 7

ОТЗЫВ

научного руководителя на выпускную квалификационную работу студента
Государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования города Москвы
«Московский городской психолого-педагогический университет»

Студент (ка)_____
Кафедра_____
Факультет _____
Представленная ВКР на тему: _____
_____
содержит пояснительную записку на _____ листах и дополнительный материал в виде ____
_____
ВКР по содержанию разделов, глубине их проработки и объему _____
(соответствует, не соответствует)

требованиям к выпускной квалификационной работе.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОИСКАТЕЛЯ

1. Общая характеристика соискателя; _____
_____

2. Научная и педагогическая деятельность соискателя _____
_____

Научный руководитель _____
(фамилия, имя, отчество, должность, место работы)

_____

Дата: «____» _____ 20___ г. Подпись: _____

Приложение 8

Выдержки из ГОСТ Р 7.0.5-2008
Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу
БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА
Общие требования и правила составления

7.4.1. Для связи с текстом документа порядковый номер библиографической записи в затекстовой ссылке указывают в отсылке, которую приводят в квадратных скобках в строку с текстом документа.

В тексте:

Общий список справочников по терминологии, охватывающий время не позднее середины XX века, дает работа библиографа И.М. Кауфмана [59].

В затекстовой ссылке:

59. Кауфман И. М. Терминологические словари: библиография. М., 1961.

7.4.2. Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста документа, в отсылке указывают порядковый номер и страницы, на которых помещен объект ссылки. Сведения разделяют запятой.

В тексте:

[10, с. 81]

[10, с. 106]

В затекстовой ссылке:

10. Бердяев Н.А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

7.5.1. Если ссылку приводят на документ, созданный одним, двумя или тремя авторами, в отсылке указывают фамилии авторов, если на документ, созданный четырьмя и более авторами, а также, если авторы не указаны, - в отсылке указывают название документа; при необходимости сведения дополняют указанием года издания и страниц. Сведения в отсылке разделяют запятой.

В тексте:

[Бахтин, 2003, с. 18]

В затекстовой ссылке:

Бахтин М.М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

7.5.2. В отсылке допускается сокращать длинные заглавия, обозначая опускаемые слова многоточием с пробелом до и после этого предписанного знака.

В тексте:

[Философия культуры ... , с. 176]

В затекстовой ссылке:

Философия культуры и философия науки: проблемы и гипотезы: межвуз. сб. науч. тр. /Сарат. гос. ун-т; [под ред. С.Ф. Мартыновича]. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1999. 199 с.

7.5.3. Если ссылку приводят на многочастный (многотомный) документ, в отсылке указывают также обозначение и номер тома (выпуска, части и т. п.).

В тексте:

[Целищев, ч. 1, с. 17]

В затекстовой ссылке:

Целищев В.В. Философия математики. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2002. Ч. 1-2.

7.5.4. Если отсылка содержит сведения о нескольких затекстовых ссылках, группы сведений разделяют знаком точка с запятой:

[Сергеев, Латышев, 2001; Сергеев, Крохин, 2000]

[Гордлевский, т. 2, с. 142; Алькаева, Бабаев, с. 33-34]

10.1 Объектами составления библиографической ссылки также являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т. д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т.п.).

4. Российские правила каталогизации. Ч. 1. Основные положения и правила [Электронный ресурс]/Рос. библ. ассоц., Межрегион, ком. по каталогизации. - М., 2004. - 1 CD-ROM. - Загл. с этикетки диска.

25. Члиянц Г. Создание телевидения // QRZ.RU: сервер радиолюбителей России. 2004. URL: http://www.qrz.ru/articles/article260.html (дата обращения: 21.02.2006).

176. Паринов С.И., Ляпунов В.М., Пузырев Р.Л. Система Соционет как платформа для разработки научных информационных ресурсов и онлайновых сервисов // Электрон. б-ка. 2003. Т. 6, вып. 1. URL: http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2003/part1/PLP/ (дата обращения: 25.11.2006).

10.4. В примечании приводят сведения, необходимые для поиска и характеристики технических спецификаций электронного ресурса. Сведения приводят в следующей последовательности: системные требования, сведения об ограничении доступности, дату обновления документа или его части, электронный адрес, дату обращения к документу.

10.4.1. Сведения о системных требованиях приводят в тех случаях, когда для доступа к документу требуется специальное программное обеспечение (например, Adobe Acrobat Reader, PowerPoint и т. п.).

53. Волков В. Ю., Волкова Л. М. Физическая культура: курс дистанц. обучения по ГСЭ 05 «Физ. Культура» / С.-Петерб. гос. политехи, ун-т, Межвуз. центр по физ. культуре. СПб., 2003. Доступ из локальной сети Фундамент, б-ки СПбГПУ. Систем, требования: Power Point. URL: http://www.unilib.neva.ru/dl/local/407/oe/oe.ppt (дата обращения: 01.11.2003).

10.4.2. Примечание об ограничении доступности приводят в ссылках на документы из локальных сетей, а также из полнотекстовых баз данных, доступ к которым осуществляется на договорной основе или по подписке (например, «Кодекс», «Гарант», «КонсультантПлюс», «EBSCO», «ProQuest», «Интегрум» и т.п.).

6. О введении надбавок за сложность, напряженность и высокое качество работы [Электронный ресурс]: указание М-ва соц. защиты Рос. Федерации от 14 июля 1992 г. № 1-49-У. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Если по экранной титульной странице электронного ресурса удаленного доступа (сетевого ресурса) невозможно установить дату публикации или создания, то следует указывать самые ранние и самые поздние даты создания ресурса, которые удалось выявить.

10.4.4. Для электронных ресурсов удаленного доступа приводят примечание о режиме доступа, в котором допускается вместо слов «Режим доступа» (или их эквивалента на другом языке) использовать для обозначения электронного адреса аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator - унифицированный указатель ресурса).

Информацию о протоколе доступа к сетевому ресурсу (ftp, http и т. п.) и его электронный адрес приводят в формате унифицированного указателя ресурса.

После электронного адреса в круглых скобках приводят сведения о дате обращения к электронному сетевому ресурсу: после слов «дата обращения» указывают число, месяц и год:

46. Инвестиции останутся сырьевыми//PROGNOSIS.RU: ежедн. интернет-изд. 2006.25янв. URL: http://www.prognosis.ru/print.html?id=6464 (дата обращения: 19.03.2007).

9. Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: электрон, журн. 2007. № 1. URL: http://www.gilpravo.ru (дата обращения: 20.08.2007).

11.1. Библиографические ссылки на архивные документы позволяют определять местонахождение документа, хранящегося в определенном архивохранилище, личном архиве, музее, библиотеке и т. д., и таким образом идентифицировать его.

11.5. Ссылки на архивные документы, как правило, содержат поисковые данные документа и лишь в случае необходимости описание документа полностью.

6. Личное дело П. И. Болдина // ЦГАИПД. Ф. 1728. Ед. хр. 537079.

Приложение 9

Форма индивидуального плана магистранта (ФГОС)

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования города Москвы
МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАГИСТРАТУРА

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета
_____
«___» _____ 20__г.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ

магистранта _____

_____

1. Факультет _____
2. Кафедра _____
3. Руководитель магистерской программы _____

_____

4. Научный руководитель магистранта _____

_____

5. Период обучения в магистратуре _____
6. Наименование магистерской программы _____

_____

_____

7. Тема магистерской диссертации _____

_____

_____

_____

8. Срок представления диссертации к защите _____
9. Срок проведения итоговой государственной аттестации _____

_____

10. Содержание индивидуальной магистерской программы

№	Наименование дисциплин, практик, курсов и т. д.	Семестр / модуль	Трудоёмкость, час.			Форма аттестации	Срок аттестации**	Отметки выполнения**	Подпись научного руководителя**
			ВСЕГО	Ауд.	Сам.				
М 1.	**Общенаучный цикл**								
	Базовая часть								
М 1.1									
	Вариативная часть								
	Дисциплины по выбору								
М 2.	**Профессиональный цикл**								
	Базовая часть								
М 2.1									
	Вариативная часть								
	Дисциплины по выбору								
	Факультативы								
	ИТОГО теоретического обучения, зач. ед. (часов):								
	Практика								
	Научно-исследовательская работа								
	Итоговая государственная аттестация								
	ВСЕГО ПО МАГИСТЕРСКОЙ ПРОГРАММЕ, зач. ед. (часов):								

11. Содержание дополнительных курсов и заданий

№	Наименование курсов и заданий	Семестр / модуль	Трудоёмкость, час.			Форма аттестации	Срок аттестации	Отметки выполнения	Подпись научного руководителя
			ВСЕГО	Ауд.	Сам.				
Дополнительные курсы									
1.									
Дополнительные задания			**Перечень**						

Магистрант Подпись

Научный руководитель магистранта Подпись

Одобрено:
Руководитель магистерской программы Подпись

Тема магистерской диссертации согласована
Проректор по научной работе Подпись

---

*Зачет, дифференцированный зачет, экзамен.

****** Срок аттестации указывается в случае его несовпадения с Учебным планом, в противном случае делается запись «*по учебному плану*».

***Отметки о выполнении аттестации и подпись заполняется научным руководителем.

Методические рекомендации по написанию магистерских работ. М.: МГППУ, 2011. – 61 с.
Авторы и составители: Ф.С. Сафуанов, И.Н. Коноплева
Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка:
Подписано в печать:
Формат 60*88/16. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 2,3