

На правах рукописи



Иванова Евгения Вячеславовна

**ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ
ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
И ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ ИХ РОДИТЕЛЕЙ**

**5.3.7. Возрастная психология
(психологические науки)**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук**

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуховой» факультета «Психология образования» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»

Научный руководитель

Шаповаленко Ирина Владимировна,
кандидат психологических наук, доцент,
кафедра «Возрастная психология имени профессора
Л.Ф. Обуховой» факультета «Психология образования»
ФГБОУ ВО МГППУ, профессор

Официальные оппоненты:

Родин Юрий Иванович,
доктор психологических наук, доцент,
Кафедра теории и методики дошкольного образования
Факультета дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ
ВО «МППУ», профессор

Белогай Ксения Николаевна,
доктор психологических наук, доцент,
кафедра акмеологии и психологии развития Института
образования КемГУ, доцент, заведующая

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Защита состоится 17 декабря в 16:00 часов на заседании диссертационного совета 33.2.012.01 при ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» по адресу: 127051, Москва, ул. Сретенка, д. 29, ауд. 220.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Автореферат разослан 14.10.2026 г.



Ученый секретарь

диссертационного совета 33.2.012.01 _____ А.В. Лобанова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы исследования

Период дошкольного детства – важнейший в формировании эмоциональной и поведенческой сферы ребенка, коммуникативных способностей и устойчивости к стрессу. Эмоциональное благополучие ребенка дошкольного возраста – залог его психологического здоровья и фундамент развития личности; оно необходимо для реализации познавательных потребностей, устойчивой мотивации и становления готовности к школьному обучению. На разных уровнях функционирования общества (от семьи до государственных и международных структур) прослеживается усиление внимания к детскому благополучию. Исследователи стремятся выделить факторы, способствующие благополучию, используют различные алгоритмы и способы диагностики, разрабатывая «индексы развития» ребенка (по В.В. Рубцову, Н.В. Уденховен, И.В. Шаповаленко, Е.Г. Юдиной, А. Steger). В них обязательно учитываются психосоциальное благополучие и эмоциональное самочувствие ребенка.

Используется ряд терминов, среди которых: психологическое благополучие ребенка (Д.Ю. Броварец, И.В. Дубровина, О.А. Карабанова, Е.А. Козлова, Ю.А. Кочетова, О.В. Климаков, Д.Б. Лубовский, М.С. Мириманова, А.Г. Чувашова, Б.Е. Пахоль и др.); субъективное благополучие (В.Н. Ослон, М.А. Одинцова, Г.В. Семья и др.); эмоциональное благополучие (Е.П. Арнаутова, А.Д. Кошелева, А.С. Кондрашева, И.О. Кузнецова, Ю.М. Миланич, Н.В. Пожиткина, В.И. Перегуда, М.Ю. Стожарова и др.).

Степень разработанности проблемы. Эмоциональное благополучие (далее ЭБ) детей определяют как устойчивое эмоционально-положительное самочувствие ребенка, основой которого является удовлетворение основных возрастных потребностей (по Л.А. Абрамян, М.И. Лисиной, Л.Ф. Обуховой). При разработке российских программ дошкольного воспитания учитывается ЭБ детей, которое выступает значимым показателем сразу в трех направлениях – психологическое здоровье, психическое развитие, социализация (по В.В. Рубцову, Е.Г. Юдиной). При этом критерии и способы диагностики ЭБ детей еще не определены доказательно.

Опираясь на культурно-исторический подход Л.С. Выготского и теорию деятельности А.Н. Леонтьева, мы поставили для себя задачу определить особенности ЭБ ребенка в контексте социальной ситуации развития дошкольного детства (по Л.С. Выготскому, И.В. Дубровиной, В.В. Рубцову и др.). Психологическое развитие детей-дошкольников невозможно анализировать без учета вклада их родителей, которые выступают основными посредниками между ребенком и социумом. Мы рассматриваем родительство, стиль детско-родительских отношений, личностные характеристики родителей как «составляющие» социальной ситуации развития ребенка, а точнее, как «создающие» ту среду, в которой ребенок находится и которую он «переживает» (по Р.В. Овчаровой, А.С. Спиваковской, Э.Г. Эйдемиллеру и др.). Анализ родительства включает определение стиля воспитания детей, родительских установок и ожиданий, ценностей, чувств и позиций, родительской ответственности и ряд личностных характеристик родителей (по Р.В. Овчаровой, А.С. Спиваковской, Э.Г. Эйдемиллеру и др.). Разнообразие моделей родительства (по Н.Н. Авдеевой, А.А. Прохорову, А.Л. Янак и др.) ставит вопрос о том, каким образом современные матери и отцы реализуют свою главную функцию воспитания и заботы о детях. Учитывая большое число биологических, социальных, экономических, психологических, личностных факторов, предположительно влияющих на характер родительства, дать однозначный ответ на этот вопрос сложно. Однако можно выделить психологические характеристики родителей, способствующие созданию благоприятной социальной ситуации развития ребенка. На наш взгляд, такой характеристикой может выступать жизнестойкость личности как интегральная способность (в рамках ценностно-смыслового подхода (по Л.А. Александровой, Е.А. Байер, Д.А. Леонтьеву, Т.В. Наливайко, Д.А. Циринг, Е.Г. Шубниковой и др.); при этом открываются перспективы в изучении как родительской

жизнестойкости, так и жизнестойкости семьи (Е.В. Иванова, И.В. Шаповаленко). Эмоциональное состояние родителей, их стратегии воспитания и способности к совладанию с трудностями (жизнестойкость) предположительно влияют на эмоциональную безопасность ребенка. Жизнестойкость родителей характеризуется наличием активных ресурсов: оптимизма, гибкости, социальной поддержки, навыков решения проблем. Эти позитивные качества, вероятно, помогают родителям создавать развивающую среду для ребенка, демонстрировать примеры совладающего поведения и снижать риск передачи травматического опыта. Низкая жизнестойкость родителей может приводить к передаче тревожных паттернов, дисфункциональных стратегий совладания и к возникновению эмоциональной нестабильности у детей.

Отметим, что изучаемые вопросы рассматриваются с позиции постнеклассической науки (по В.С. Степину), которая допускает синтез различных направлений психологии (по Ю.П. Зинченко). Жизнестойкость выступает как психологический ресурс личности, как часть личностного конструкта «резильентность» (resilience), включает в себя три компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска (по Д.А. Леонтьеву, Е.И. Рассказовой). Существует ряд исследований родительской жизнестойкости, которые показывают ее связь с компонентами родительства (работы Наливайко Т.В., 2006, 2010; Овчаровой Р.В., 2003, 2008; Савенышевой С.С. с соавт., 2019; Филипповой Г.Г., 2002; Эйдемиллера Э.Г., 2008), с философией «метаэмоций» в воспитании детей, семейной жизнестойкостью или резильентностью (family resilience), с воспитанием детей с ОВЗ (работы Kranenburg L.W., 2022; Widyawati Y., 2023). Не менее важными характеристиками родителей как «создателей» социальной ситуации развития и ЭБ их детей-дошкольников могут выступать тип детско-родительских отношений и особенности взаимодействия в супружеской паре (а именно, индивидуально-специфические защитные модели в ситуации супружеских конфликтов) (Г.С. Кочарян, А.С. Кочарян).

Проблема исследования связана с поиском понимания механизмов становления психологического здоровья и ЭБ детей через призму родительских ресурсов и характеристик (жизнестойкости), что особенно важно в условиях растущих социальных рисков. Исследование может внести вклад в разработку стратегий укрепления психологического благополучия семей и профилактики детских эмоциональных расстройств.

Объект исследования – эмоциональное благополучие детей дошкольного возраста.

Предмет исследования – связь эмоционального благополучия детей дошкольного возраста и жизнестойкости их родителей.

Цель исследования – выявить связи между эмоциональным благополучием детей дошкольного возраста и жизнестойкостью их родителей.

Задачи исследования:

1. Проанализировать отечественные и зарубежные исследования по проблеме эмоционального благополучия детей дошкольного возраста, жизнестойкости, родительства, детско-родительских отношений.
2. Разработать и применить методический комплекс, позволяющий оценивать эмоциональное благополучие детей дошкольного возраста.
3. Определить уровни эмоционального благополучия ребенка дошкольного возраста, участвующих в исследовании.
4. Определить уровни жизнестойкости родителей (матерей и отцов), стиль детско-родительских отношений, индивидуально-специфические защитные модели родителей в ситуации супружеских конфликтов.
5. Выявить и проанализировать связи между эмоциональным благополучием детей дошкольного возраста и жизнестойкостью их родителей, особенностями детско-родительских отношений, индивидуально-специфическими защитными моделями родителей в ситуации супружеских конфликтов.

Общая гипотеза. Эмоциональное благополучие ребенка дошкольного возраста связано с жизнестойкостью их родителей. Матери и отцы, обладающие высоким уровнем жизнестойкости, выстраивая эффективные и гармоничные супружеские и детско-родительские отношения, способны создать благоприятную социальную ситуацию развития как основу эмоционального благополучия дошкольников.

Частные гипотезы.

1. Существует связь эмоционального благополучия детей дошкольного возраста и уровня жизнестойкости их родителей (матерей, отцов).
2. Существует связь эмоционального благополучия детей дошкольного возраста и уровня выраженности негативных (нарушенных) стилей воспитания у их родителей (матерей и отцов).
3. Существует связь эмоционального благополучия детей дошкольного возраста и уровня выраженности индивидуально-специфических защитных моделей у родителей (матерей и отцов) в ситуации супружеских конфликтов.

Научная новизна исследования. Определение специфики и показателей эмоционального благополучия ребенка, его связи с детско-родительскими отношениями и с пониманием супругами друг друга в ситуации конфликта расширяет понимание причин возникновения нарушений психологического здоровья ребенка, способствует выявлению и осмыслению влияния жизнестойкости родителей на эмоциональное благополучие их детей, обобщает знания о социальной ситуации развития дошкольников и вкладе в нее психологических характеристик самих родителей. Изучение позитивного личностного конструкта жизнестойкости родителей как фактора эмоционального благополучия дошкольников позволяет перейти от дефицитарного подхода к ресурсному, что открывает новые перспективы для психопрофилактической работы с детьми и с родителями в направлении выявления и укрепления родительской жизнестойкости.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты расширяют и углубляют научные представления о феномене эмоционального благополучия ребенка как образа психического состояния, а его декомпозиция на пять доменов позволяет экспериментально оценить эмоциональное благополучие детей дошкольного возраста. Описаны группы детей с разными уровнями эмоционального благополучия. Выделены факторы эмоционального благополучия детей. Создан «портрет» эмоционально-благополучного ребенка дошкольного возраста. Содержательно раскрыта связь между эмоциональным благополучием детей дошкольного возраста и жизнестойкостью родителей, качеством детско-родительских отношений и использованием родителями индивидуально-специфических защитных моделей в ситуации супружеских конфликтов. Прделанная теоретическая работа является существенным вкладом в области возрастной психологии и психологии развития, семейной психологии.

Практическая значимость исследования состоит в подборе и модификации методик для диагностики эмоционального благополучия детей дошкольного возраста и внедрении его в рамках доказательного подхода (практики) в сфере детства. Результаты исследования использованы в программах психопрофилактики и психологического просвещения для педагогов и родителей, в программах коррекции и развития для детей, в консультативной помощи для родителей, педагогов, в экспертной работе. Материалы работы использованы в лекционных курсах, семинарах и практических занятиях по возрастной и педагогической психологии, в области семейной и детской психологии.

Этапы исследования: 1. Аналитико-методологический этап – теоретический анализ проблемы, изучение степени ее актуальности для науки, определение понятийного аппарата. 2. Эмпирический этап – проведено эмпирическое исследование. 3. Обобщающий этап – обрабатывались, анализировались и обобщались полученные результаты исследования. 4. Уточняющий аналитико-методологический этап – анализировались и обобщались полученные

результаты исследования с позиции методологии науки и современных данных, проводилась апробация полученных результатов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: культурно-исторический и деятельностный подходы (Л.С. Выготский, И.В. Дубровина, А.В. Запорожец, А.И. Захаров, А.М. Прихожан, Н.В. Пожиткина, А.Д. Кошелева, Ю.М. Миланич, А.С. Спиваковская, Г.Г. Филиппова и др.); исследования семьи, детско-родительских и супружеских отношений, роли отца в семье (Н.Н. Авдеева, А.И. Захаров, А.С. Кочарян, Р.В. Овчарова и др.); теории эмоционального развития (А. Валлон, К. Изард, А.Р. Лурия и др.); теория функциональных систем, положения об адаптационных процессах личности и др. (П. К. Анохин, А.Г. Асмолов и др.); гуманистический и экзистенциальный подходы (Д.А. Леонтьев, М.К. Мамардашвили, К. Роджерс, Э. Фромм, В. Франкл и др.); исследования жизнестойкости личности (Л.А. Александрова, Т.В. Наливайко, S.R. Maddi и др.).

Методы исследования: теоретические методы – анализ научной психологической литературы по теме диссертации; эмпирические методы исследования – метод опроса, тестирование, проективные методы. **Методы статистического анализа данных:** количественный анализ данных исследования проводился с использованием ПО WPS Office (Excel) for Windows XP, статистического пакета SPSS for Windows (версия 14.0, 21.0) – анализ распределений (критерий Колмогорова-Смирнова); анализ различий (критерий Н Краскела-Уоллиса), оценка надежности и согласованности (коэффициент альфа Кронбаха); корреляционный анализ данных (коэффициент корреляции Пирсона); факторный анализ данных методом главных компонент.

Методики для оценки эмоционального благополучия ребенка: анкета для родителей «Психологический анамнез» (Г.В. Бурменской, в нашей модификации); анкета для педагогов «Лист экспертной оценки» («Карта наблюдений» Л. Стотта, в нашей модификации); тест тревожности «Выбери нужное лицо» (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен); тест «Лесенка» (в модификации А.М. Прихожан); проективный тест «Рисунок семьи» (в модификации А.Л. Венгера).

Методики для оценки детско-родительских отношений и особенностей личности родителей: опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис); опросник «Реакции супругов на конфликт» (А.С. Кочарян, Г.С. Кочарян, А.В. Киричук); тест жизнестойкости (С. Мадди, в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой).

Эмпирическая база и характеристика выборки исследования: исследование проведено на базе детских садов ВАО г. Москвы, входящих в образовательный комплекс ГБОУ СОШ № 1282 в ДО №1813, ДО №2198, ДО №1205. Состав выборки: группа детей (N=141) в возрасте от 5 до 7 лет (M=6,12, SD=0,66), из которых 90 мальчиков и 51 девочка; группа их родителей (N=282) в возрасте от 30 до 34 лет (M=32,67, SD=1,55), включая 141 отца и 141 мать, уровень образования – преимущественно высшее, реже – среднее профессиональное; все семьи полные, нуклеарные, с одним ребенком; группа педагогов дошкольного образования (N=18) в возрасте от 38 до 40 лет (M=39,55, SD=0,85), из которых 3 учителя-логопеда, 1 педагог-психолог, 14 воспитателей, все респонденты женского пола, образовательный уровень – высшее, стаж работы – от 10 лет и более. Условия проведения диагностики детей соответствовали их возрастным возможностям, а также режиму дня и месту проведения (определенные дни недели (вторник, среда, четверг) и время дня (утро), место проведения (кабинет психолога); форма проведения – очно, индивидуально; все участники добровольно и без вознаграждения принимали участие в исследовании, по результатам которого каждой семье и сотрудникам учреждений была дана обратная связь в виде индивидуальных рекомендаций и консультаций.

Положения, выносимые на защиту:

1. Мы понимаем эмоциональное благополучие ребенка как подвижный, преимущественно устойчивый, положительно окрашенный образ собственного психического

состояния, формирующийся в процессе развития и адаптации к условиям среды и включающий в себя: знание (представления ребенка о себе и о других, о мире), переживание (эмоциональный опыт), отношение (поведение).

2. Эмоциональное благополучие детей дошкольного возраста, как образ психического состояния, связано с жизнестойкостью их родителей. Матери и отцы, обладающие высоким уровнем жизнестойкости, выстраивая эффективные и гармоничные супружеские и детско-родительские отношения, способны создать благоприятную социальную ситуацию развития как основу эмоционального благополучия дошкольников. Анализ психологических характеристик родителей, формирующих социальную ситуацию развития эмоционально-благополучного ребенка дошкольного возраста, показал:

- чем выше жизнестойкость отца, тем значимо выше эмоциональное благополучие ребенка. Связь эмоционального благополучия ребенка и жизнестойкости матери статистически не подтверждена, но, на уровне тенденции, наблюдается, что чем выше жизнестойкость матери, тем выше эмоциональное благополучие ребенка;
- чем ниже уровни выраженности стилей негативного (нарушенного) воспитания у родителей (матерей и отцов), тем значимо выше уровень эмоционального благополучия ребенка;
- чем выше понимание супругами друг друга в конфликтной ситуации, чем ниже уровни выраженности психологических защит у родителей (матерей и отцов), тем значимо выше уровень эмоционального благополучия ребенка.

3. Психологический портрет эмоционально-благополучного ребенка дошкольного возраста (с учетом социальной ситуации развития) включает:

- по линии «знание» - стабильную самооценку, наличие элементарных ценностных представлений (высокий и средний уровень), средний уровень тревожности, низкий уровень страхов, средний и высокий уровень взаимоотношений со взрослыми, среднюю активность в образовательной и свободной деятельности, высокий уровень развития предметной и/или сюжетно-ролевой игры, низкий уровень невротических проявлений;
- по линии «переживание» - высокий уровень удовлетворенности базовых потребностей в общении, безопасности, защите, стабильный эмоциональный фон, настроение, высокий уровень эмпатии, умение сопереживать, низкий уровень фантазирования, низкий уровень телесного дистресса;
- по линии «отношение» - средний уровень уверенности в себе, средний уровень мотивации и интереса, низкий уровень агрессивности, средний и высокий уровень взаимоотношений с детьми, низкий самоконтроль, высокую импульсивность, низкий уровень телесного дистресса;
- «социальная ситуация развития» характеризуется высоким уровнем жизнестойкости отцов, низким и средним уровнем выраженности использования родителями (матерями и отцами) нарушений в стилях воспитания и низким и средним уровнем выраженности индивидуально-специфических защитных моделей у родителей (матерей и отцов) в ситуации супружеских конфликтов.

Достоверность результатов исследования обеспечена методологической обоснованностью исходных теоретических положений; использованием совокупности надежных теоретических и эмпирических методов исследования. Достоверность подтверждается репрезентативностью выборки; единообразными условиями при проведении диагностики детей; сбором диагностических данных из разных источников (индивидуальная диагностика детей, анкетирование и опрос родителей, педагогов); использованием современных математико-статистических средств анализа, сочетанием количественного, качественного и статистического анализа результатов исследования, их соотнесением с данными других исследователей.

Апробация и внедрение результатов исследования: на основе результатов исследования в период с 2012 по 2015 г.г. реализованы психопрофилактические и коррекционно-развивающие проекты в образовательном комплексе ГБОУ СОШ №1282 г. Москвы. В период с 2015 по 2021 г.г. реализованы просветительские проекты в форме публикации книг по детской психологии в серии «Библиотека современных родителей» издательства «Учитель» (г. Волгоград); проведена серия всероссийских вебинаров (всего 13) по проблемам возрастной и педагогической психологии (методический центр «УчМет», издательство «Учитель», г. Москва, г. Волгоград). С 2020 г. по настоящее время систематически проводятся коррекционно-развивающие групповые и индивидуальные занятия с детьми и родителями на базе образовательного центра «I like to study» (г. Москва). В 2025 году реализована экспертная работа (научное редактирование) в издательстве ООО «Издательство «Национальное образование» по проблеме диагностики развития детей дошкольного возраста (г. Москва), в 2026 году – экспертная работа в образовательном центре ООО «ЕДУРЕГИОНЛАБ». Начиная с 2022 года результаты исследования используются в образовательном процессе ФГБОУ ВО МГППУ по программам бакалавриата по направлениям подготовки 37.03.01 Психология и 44.03.02 Психолого-педагогическое образование. Основные положения исследования докладывались и обсуждались: на международных конференциях и фестивалях (всего 10 мероприятий, в том числе: XXI международная научно-практическая конференция молодых исследователей образования «Науки об образовании в меняющемся мире: перспективы исследований для решения глобальных и локальных проблем», Москва, 2022 г.; Международная конференция «III Эйдемиллеровские чтения» «Психотерапия, медицинская психология и психиатрия: эволюция и интеграция», Санкт-Петербург, 2023 г.; Международная научно-практическая конференция Научные чтения памяти Е.О. Смирновой «Современное дошкольное детство: социокультурные и психологические проблемы», Москва, РАО, 2025 г.; XXIV Международная конференция молодых исследователей образования «Практико-ориентированная наука: перспективные направления и организационные модели», Москва, ФГБОУ ВО МГППУ, 2025 г.); на всероссийских и городских научно-практических конференциях (всего 5 мероприятий, в том числе: Всероссийская научно-практическая конференция «Психологические проблемы современной семьи», Москва, НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа», 2025 г.); на научных семинарах и вебинарах, научных встречах (всего 9 мероприятий, в том числе: семинар «Психологическое благополучие: о переживании счастья», Москва, ФГБОУ ВО МГППУ, 2025 г.; семинар «Психологические характеристики родителей и эмоциональное благополучие дошкольников», Москва, ФГБОУ ВО МГППУ, 2026 г.).

По теме диссертации опубликовано 29 научных работ: из них 9 в рецензируемых научных журналах ВАК для опубликования результатов докторских и кандидатских диссертаций, 1 методическое пособие для сотрудников ДОО, 4 книги для родителей по детской психологии, 1 статья в профессиональном интернет-издании психологической газеты.

Работа соответствует паспорту научной специальности 5.3.7. Возрастная психология, а именно положениям: 1.7. Факторы риска и жизнестойкости в психическом развитии человека. Проблемы психологического здоровья и благополучия на разных стадиях жизненного пути и типические формы психологического неблагополучия; 2.6. Проблема соотношения биологической и социально-исторической обусловленности развития психики в разные возрастные периоды. Проблемы психологического благополучия на разных стадиях жизненного пути; 2.7. Факторы социальной среды: условия жизни, культуральные факторы, социальные, семейные и др. Роль семьи, социализации, воспитания, обучения в психическом развитии человека; 3.4. Психическое развитие в дошкольном возрасте. Особенности когнитивно-эмоционального развития. Семейная депривация и ее влияние на развитие ребенка.

Структура диссертации отражает общую логику исследования и состоит из введения,

трех глав, заключения, выводов, списка литературы и приложений. Основной текст диссертации составляет 249 страницы, иллюстрирован 14 таблицами, 12 рисунками и 9 приложениями (56 страниц, 7 таблиц, 3 рисунка). Библиографический список содержит 280 наименований, из которых 43 на английском языке и 1 на немецком языке.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность изучаемой проблемы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель, задачи, гипотеза исследования, определены теоретико-методологические основы и методы, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация результатов исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические подходы к пониманию феномена эмоционального благополучия дошкольника» обобщены данные об ЭБ дошкольника и его нарушениях. **В параграфе 1.1.** проанализированы отечественные и зарубежные исследования по проблеме психологического благополучия (И.В. Дубровина), психологического здоровья (В.А. Ананьев, Ю.В. Науменко), эмоционального развития – описаны нейропсихологические, биологические, социальные и психологические аспекты развития эмоций, феномена ЭБ у детей, в том числе, с позиции социальной ситуации развития (Н.Н. Авдеева, Дж. Боулби, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, М. Коул, А.Д. Кошелева, А.Р. Лурия, В.Н. Мясищев, Р.В. Овчарова, С.Л. Рубинштейн, А.С. Спиваковская, Э. Эриксон, Э.Г. Эйдемиллер и др.). Отмечается взаимосвязь выделенных аспектов между собой и признание высокой значимости социальной среды в развитии эмоциональной сферы ребенка, профилактики возникновения интернальных и экстернальных проблем в развитии. Отмечена роль родителей во внутриличностной и межличностной регуляции эмоций ребенка (Е.В. Иванова, И.В. Шаповаленко, G. England-Mason и др.) и др. **В параграфе 1.2.** проанализировано понятие ЭБ ребенка, определяемое исследователями как основное «достижение» дошкольного возраста, мироощущение ребенка (Л.А. Абрамян, А.Я. Варга, В.Н. Дружинин, Р.Л. Зельман, И.Ю. Ильина, А.Д. Кошелева, А.А. Шведовская и др.). Большинство исследователей выделяет три группы наиболее важных факторов ЭБ ребенка: 1) тип нервной системы и врожденные особенности эмоционального реагирования; 2) сложный психологический анамнез; 3) особенности детско-родительских и прародительских отношений, личности самих родителей. Отдельно проанализированы исследования влияния фигуры отца на ЭБ ребенка (А.Д. Кошелева, Ж. Лакан, В.Я. Титаренко).

В результате проведенного теоретического анализа проблемной области, ЭБ ребенка определяется нами как подвижный, преимущественно устойчивый, положительно окрашенный образ психического состояния, формирующийся в процессе развития и адаптации к условиям среды и включающий в себя: знание (представления ребенка о себе и о других, о мире), переживание (эмоциональный опыт), отношение (поведение). Следуя указанному пониманию ЭБ, мы разработали методический комплекс, включающий 5 доменов: «Личностные характеристики»; «Эмоционально-волевая сфера»; «Коммуникативная компетентность»; «Особенности поведения и деятельности»; «Телесный дистресс» («Невротические проявления») (совокупно 18 показателей) (представлены в Таблице 1).

Таблица 1 - Домены ЭБ и его показатели

Домены ЭБ	Представления ребенка о себе и о других, о мире (знание)	Эмоциональный опыт (переживание)	Поведение (отношение)
«Личностные характеристики»	Самооценка. Наличие элементарных	Удовлетворенность базовых	Уверенность в себе. Наличие мотивации

	ценностных представлений.	потребностей в общении, безопасности, защите.	и интереса.
«Эмоционально-волевая сфера»	Уровень тревожности. Уровень страхов.	Эмоциональный фон, настроение	Уровень агрессивности.
«Коммуникативная компетентность»	Взаимоотношения со взрослыми.	Эмпатия (умение сопереживать).	Взаимоотношения с детьми.
«Особенности поведения и деятельности»	Активность в образовательной и свободной деятельности. Наличие предметной и/или сюжетно-ролевой игры.	Фантазирование.	Самоконтроль. Импульсивность.
«Телесный дистресс» («Невротические проявления»)	Телесный дистресс (невротические проявления).	Телесный дистресс («вредные привычки»).	Телесный дистресс (заболеваемость, невротические проявления).

Во второй главе «Теоретико-методологический анализ проблемы жизнестойкости личности» представлены подходы отечественных и зарубежных исследователей к пониманию данной проблемы. В параграфе 2.1. подробно проанализированы исследования жизнестойкости в контексте резильентности (Д.А. Леонтьев) и толерантности к неопределенности (А.Г. Асмолов и др.). Жизнестойкость понимается как адаптационный процесс (К.Е. White, К. Noma, G.H. Javanmard, O. Ghimbulut, A. Opre, B. Obrist); как состояние, качество личности (J. Ssenyonga, V. Owens, D.K. Olema, A.S. Masten, K.G. Matters, K.E. White, E. Sagone, M.E. De Caroli); как часть личностного потенциала в русле ценностно-смыслового подхода (Д.А. Леонтьев и др.). Рассмотрено соотношение жизнестойкости и «конструктивной фрустрации», смысловой саморегуляции (Ю.И. Сова, Ч. Тарт, А.Н. Фомина), показано ее отличие от понятия «жизнеспособность» (Б.Г. Ананьев и др.) и других терминов, например, «hardiness»/«resilience» (Д.А. Леонтьев, С. Мадди, Т.В. Наливайко, B. Obrist, O. Ghimbulut и др.), описана структура жизнестойкости (Л.А. Александрова, Д.А. Леонтьев) и др. В параграфе 2.2. рассмотрена жизнестойкость в контексте проблемы родительства, учитывая различия родительства модального и немодального, осознанного (ответственного) и др. (работы Р.В. Овчаровой, Е.В. Хорошевой, Э.Г. Эйдемиллера, А.Л. Янак, J. Coleman и др.).

В третьей главе «Эмпирическое исследование связи эмоционального благополучия детей дошкольного возраста и жизнестойкости их родителей» представлено обоснование и описание плана, процедуры исследования, эмпирических методов, анализ полученных результатов, их интерпретация и обсуждение. Полностью эмпирические данные исследования загружены в репозиторий психологических исследований <https://ruspsydata.mgppu.ru/> и частично представлены в Приложении к диссертации. В параграфе 3.1. описывается дизайн исследования, выборка и обоснование необходимости модификации используемых методик, согласно показателям ЭБ детей, выделенным в ходе теоретического анализа. Срезовой характер

исследования связан с акцентом на поиске связей ЭБ детей с особенностями родительства в контексте социальной ситуации развития.

В параграфе 3.2. представлены основные результаты исследования. В подпараграфе 3.2.1. описаны результаты исследования ЭБ детей: высокий уровень ЭБ был выявлен у 11% исследованных детей, средний уровень ЭБ выявлен у 53%, низкий уровень ЭБ определён у 36% дошкольников. С учетом разделения по полу картина ЭБ следующая: низкий уровень – у 36,6% мальчиков и 35,2% девочек; средний уровень – у 56,6% мальчиков и 47,06% девочек; высокий уровень ЭБ – у 6,67% мальчиков и у 17,6 % девочек.

Для анализа различий результатов трех групп детей с низким (А), средним (В) и высоким (С) уровнем ЭБ по 5 методикам использован критерий Н Краскела-Уоллиса, который показал статистически значимые различия. По критерию Н Краскела-Уоллиса выявлена существенная разница: между суммами рангов 39,26 (А), 85,63 (В) и 134 (С); значимые различия $H(2, n = 141) = 90,116, P = .000$ по методике «Лист экспертной оценки»; между суммами рангов 30,50 (А), 81,26 (В) и 134 (С); значимые различия $H(2, n = 141) = 96,920, P = .000$ по методике «Психологический анамнез»; между суммами рангов 35,69 (А), 77,27 (В) и 134 (С); значимые различия $H(2, n = 141) = 77,601, P = .000$ по методике «Тест тревожности»; между суммами рангов 45,89 (А), 80,77 (В) и 124,36 (С); значимые различия $H(2, n = 141) = 61,704, P = .000$ по методике «Лесенка»; между суммами рангов 46,05 (А), 85,14 (В) и 134 (С); значимые различия $H(2, n = 141) = 75,817, P = .000$ по методике «Рисунок семьи».

Анализ надежности и согласованности методического комплекса проводился с помощью коэффициента альфа Кронбаха (Cronbach's Alpha) (Рисунок 1).



Рисунок 1 - Диаграмма результатов анализа методического комплекса для оценки ЭБ ребенка с помощью коэффициента альфа Кронбаха

Согласно Рисунку 1, альфа Кронбаха для каждой методики превышает значимый уровень надежности и согласованности, что интерпретируется как «хорошее» и «очень хорошее». Общий показатель надежности для комплекса методик – коэффициент альфа Кронбаха равен 0,919 («очень хороший»). Достаточная надежность и внутренняя согласованность методик подтверждена с помощью проверки на конструктивную валидность (конвергентную валидность) с использованием корреляционного анализа связей, что подробно изложено в диссертационном исследовании.

Эмпирически выделены три группы детей с различными уровнями ЭБ:

1) низко-благополучные, 2) средне-благополучные, 3) высоко-благополучные. Выделенные группы детей с разным общим уровнем ЭБ (интегральным показателем), полученным с применением подобранного комплекса методик, имеют значимые, достоверные различия и выделены неслучайным образом. В таблице 2 приведено сравнение их содержательных характеристик. Общими для всех трех групп можно считать сниженный самоконтроль и повышенную импульсивность поведения, что характерно для периода дошкольного детства в целом, но также может быть связано с нейropsychологическим статусом, особенностями пре- и постнатального развития, с социальными факторами (нарушения детско-родительских отношений, раннее приобщение к цифровому миру и пр.). Безусловно, полученные результаты требуют дальнейшей проверки и валидации на более широкой выборке.

Согласно классическому пониманию социальной ситуации развития в теории Л.С. Выготского, важно выделить две главные ее составляющие: деятельность (то, что проявляется и хорошо заметно в поведении ребенка при наблюдении) и переживание (внутренний план, то, что обычно скрыто от наблюдателя). Особенности социальной ситуации развития ребенка, понимаемой как специфическая и организованная система отношений с окружающим социальным миром (по Л.С. Выготскому), можно оценить, используя данные факторного анализа из подобранного нами комплекса методик по выделенным доменам (см. Таблицу 2) с трех позиций: 1) семья и родители, 2) группа детского сада и воспитатели, 3) сам ребенок.

Таблица 2 - Характеристики групп детей с различными уровнями ЭБ

Домены	Характеристики групп детей с разными уровнями ЭБ		
	Низко-благополучные	Средне-благополучные	Высоко-благополучные
Личностные характеристики	Нарушения самооценки	Стабильная самооценка	Стабильная самооценки
	Средний уровень уверенности в себе	Средний уровень уверенности в себе	Высокий уровень уверенности в себе
	Средний уровень удовлетворенности базовых потребностей (в общении, безопасности, защите)	Низкий уровень удовлетворенности базовых потребностей (в общении, безопасности, защите)	Высокий уровень удовлетворенности базовых потребностей (в общении, безопасности, защите)
	Низкий уровень мотивации и интереса	Высокий уровень мотивации и интереса	Средний уровень мотивации и интереса
	Низкий уровень сформированности элементарных ценностных представлений	Высокий уровень сформированности элементарных ценностных представлений	Высокий уровень сформированности элементарных ценностных представлений
Эмоционально – волевая сфера	Низкий уровень эмоционального фона, настроения	Средний уровень эмоционального фона, настроения	Высокий уровень эмоционального фона, настроения
	Высокий уровень агрессивности	Высокий уровень агрессивности	Низкий уровень агрессивности
	Средний уровень тревожности	Высокий уровень тревожности	Средний уровень тревожности

	Высокий уровень страхов	Низкий уровень страхов	Низкий уровень страхов
Коммуникативная компетентность	Низкий уровень развития взаимоотношений с детьми	Средний уровень развития взаимоотношений с детьми	Средний уровень развития взаимоотношений с детьми
	Низкий уровень развития взаимоотношений со взрослыми	Низкий уровень развития взаимоотношений со взрослыми	Высокий уровень развития взаимоотношений со взрослыми
	Низкий уровень развития эмпатии	Низкий уровень развития эмпатии	Высокий уровень развития эмпатии
Особенности поведения и деятельности	Высокий уровень фантазирования	Средний уровень фантазирования	Низкий уровень фантазирования
	Низкая активность в образовательной и свободной деятельности	Низкая активность в образовательной и свободной деятельности	Средняя активность в образовательной и свободной деятельности
	Средний уровень выраженности игровой деятельности	Средний уровень выраженности игровой деятельности	Высокий уровень выраженности игровой деятельности
	Средний уровень самоконтроля	Низкий уровень самоконтроля	Низкий уровень самоконтроля
	Средний уровень импульсивности	Средний уровень импульсивности	Высокий уровень импульсивности
Телесный дистресс	Высокий уровень телесного дистресса	Средний уровень телесного дистресса	Низкий уровень телесного дистресса

Проведенный факторный анализ методом главных компонент, в котором к математическому анализу была представлена групповая матрица из 6 шкал, включал показатели по 5 методикам для оценки ЭБ дошкольников (N=141), а также еще 1 интегральный показатель — общий уровень ЭБ. Выделены и описаны наборы факторов ЭБ для групп детей с разным уровнем ЭБ: в группе 1 (низко-благополучные) – два фактора «Благополучие в семье» и «Благополучие в группе»; в группе 2 (средне-благополучные) – три фактора «Благополучие в семье», «Благополучие в группе» и «Самоощущение»; в группе 3 (высоко-благополучные) – 4 фактора «Благополучие в семье», «Самоощущение», «Самоощущение в семье и в группе», «Самоощущение в семье».

Подпараграф 3.2.2. посвящен анализу результатов исследования жизнестойкости родителей, детско-родительских отношений, использованию супругами индивидуально-специфических защитных моделей в ситуации конфликтов. Результаты распределений по уровню выраженности жизнестойкости у матерей и отцов представлены на Рисунке 2.

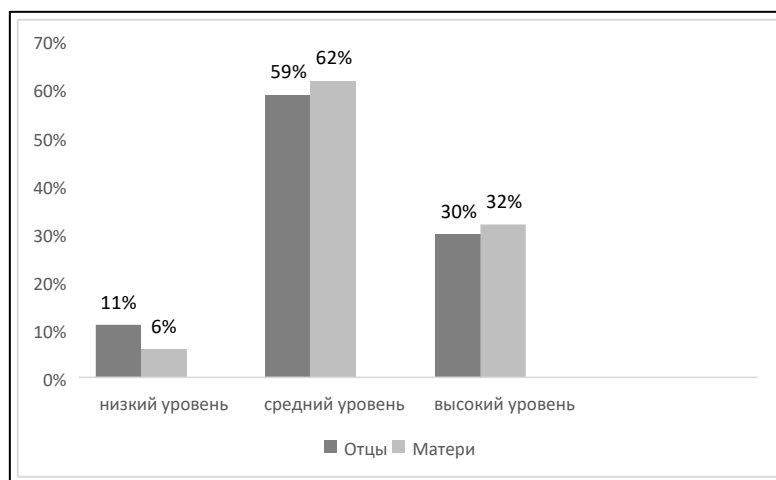


Рисунок 2 - Сравнительная диаграмма результатов анализа распределений по уровню выраженности жизнестойкости у матерей и отцов

К анализу была представлена групповая матрица из 54 шкал, включающих переменные по параметрам ЭБ, жизнестойкости, стиля детско-родительских отношений, реакции супругов на конфликт. Анализ по критерию Колмогорова-Смирнова показал, что значения по шкалам не близки к нормальному, $p=0,00$, $n=282$. Статистический анализ средних значений посредством описательных статистик (которые можно использовать на больших выборках независимо от нормальности распределения), показал, что жизнестойкость матерей значимо выше (2,26), чем жизнестойкость отцов (2,19), по компоненту «принятие риска» (матери – 2,55, отцы – 2,34) и по компоненту «вовлеченность» (матери – 2,26, отцы – 2,00). Результаты средних значений по уровню выраженности нарушений стиля родительского воспитания у матерей и отцов представлены на Рисунке 3.

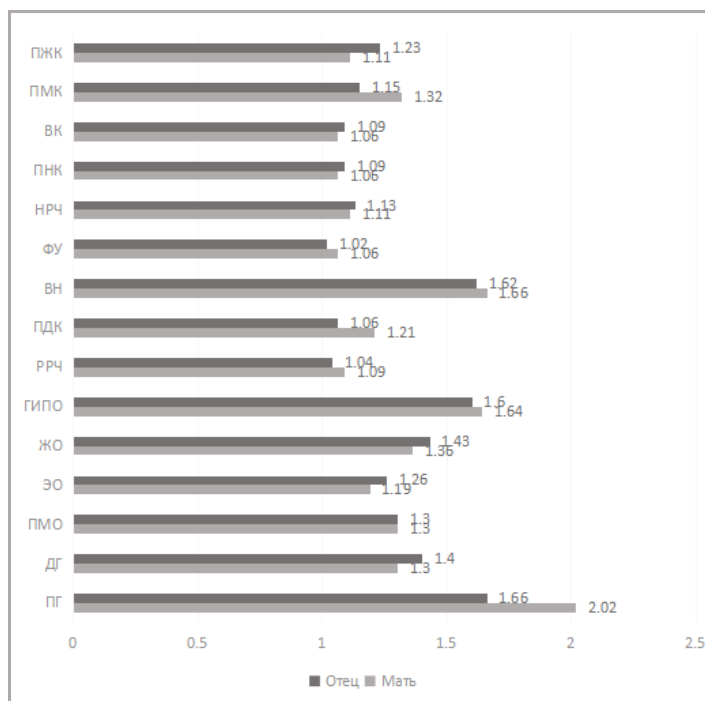


Рисунок 3 - Диаграмма средних значений по шкалам методики АСВ для групп матерей и отцов

Наиболее высоки средние значения в обеих группах родителей по шкалам «потворствующая гиперпротекция» (матери – 2,02; отцы – 1,66), «гипопротекция» (матери – 1,64; отцы – 1,6), «воспитательная неуверенность родителей» (матери – 1,66; отцы – 1,62). То есть, родители чаще используют негативные (нарушенные) стили воспитания — «потворствующая гиперпротекция» и «гипопротекция» при воспитательной неуверенности родителя. Другими словами, когда родители используют, преимущественно, потворствующую гиперпротекцию, они создают условия, в которых ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей, при этом практически отсутствуют требования, санкции, запреты. Чаще всего это происходит из-за неуверенности родителя в своей родительской позиции (что согласуется с данными Эйдемиллера, Юстицкиса, 2008). В противоположность этому, использование гипопротекции или гипоопека, а, по сути, безнадзорность, характеризуется такими негативными чертами, когда ребенок представлен сам себе, родители не интересуются им и не контролируют его.

По методике «Реакции супругов на конфликт» (А.С. Кочарян с соавт.) данные представлены на Рисунке 4.

Выявлено, что оба супруга наиболее часто характеризуются неконструктивными установками на брак (матери – 2,23, отцы – 2,15), агрессией (матери – 1,98, отцы – 2,06), соматизацией тревоги (матери – 2,11, отцы – 2,02).

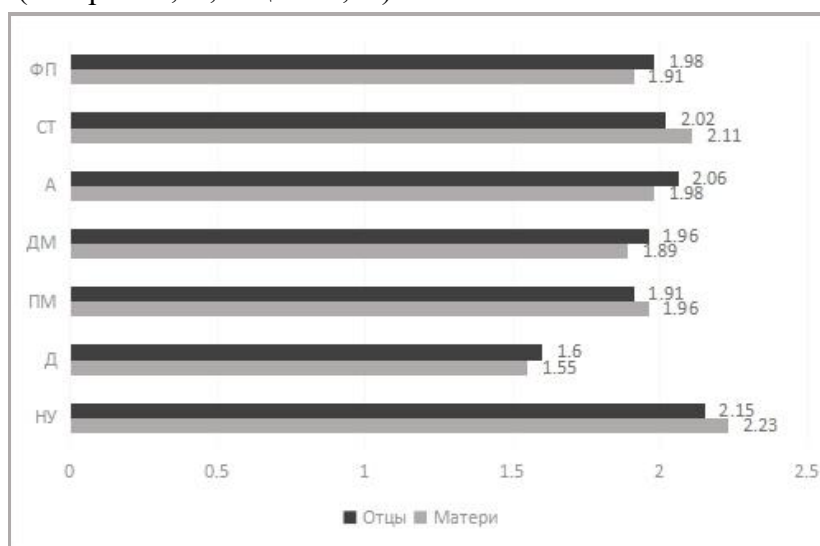


Рисунок 4 - Диаграмма средних значений по шкалам методики «Реакции супругов на конфликт» для групп матерей и отцов

То есть, оба супруга используют такие усугубляющие конфликт стратегии или способы совладания, как неконструктивные установки на брак, агрессивное поведение, «уход в болезнь» или жалобы на недомогание (возникают психосоматические расстройства). Неконструктивные установки могут дезинтегрировать семейную структуру и не давать возможности супругам восстановить отношения, а использование любого вида агрессии (физическая, вербальная, смещенная) может усугубить ситуацию и привести к распаду семьи. Кроме того, выявленная повышенная озабоченность супругов о своем здоровье и жалобы на него в ситуации семейного конфликта также не способствуют гармонизации отношений, так как смещают фокус внимания с

сути внутреннего межличностного конфликта на заботу о здоровье, тем самым откладывая его разрешение, что может приводить к еще более сильному напряжению в отношениях супругов и снижению качества их личной и семейной жизни.

В подпараграфе 3.2.3. проанализированы связи ЭБ ребенка и жизнестойкости его родителей. В группе матерей значимых корреляций ЭБ ребенка и жизнестойкости не выявлено ($r=0,063$), но существует тенденция: у матерей с низким уровнем жизнестойкости дети имеют или низкий, или средний (но не высокий) уровень ЭБ (Рисунок 5). Отсутствие значимых связей ЭБ ребенка и жизнестойкости матери может быть связано с тем, что жизнестойкость матери как личностный конструкт не имеет достаточного влияния на особенности личности ребенка, а более значимыми оказываются другие факторы, например, стиль общения с ребенком, тип привязанности, эмоциональное состояние матери, то есть все то, что создает особый интимный внутренний мир матери и ребенка, в котором протекает их общение и который поддерживает ЭБ ребенка уже самим фактом наличия этих взаимоотношений в тесном контакте с матерью.

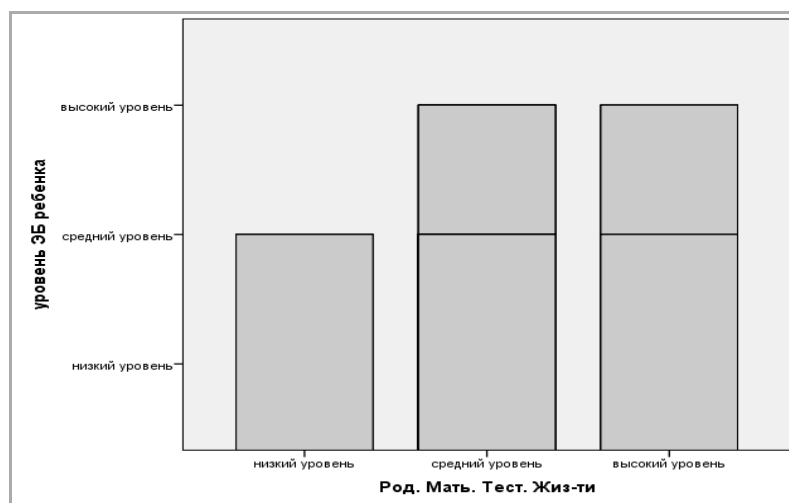


Рисунок 5 - Диаграмма корреляции ЭБ ребенка и жизнестойкости матерей

То есть, открытость матери и принятие всего того, что происходит в аффективной жизни ребенка дошкольного возраста, разделение с ребенком его переживаний и их вербальное осмысление имеет первостепенное значение в развитии его ЭБ (работа Е.Е. Кравцовой), это безусловное эмоциональное принятие ребенка (В.В. Столин), холдинг или контейнирование (работы Д. Винникота).

Между тем, в некоторых исследованиях показано, что «ответственное» родительство (у родителей с высокой жизнестойкостью, например, матери с высокой вовлеченностью), включающее стремление родителей вырастить успешного ребенка «как предмет их гордости», провоцирует скорее отрицательный отклик у детей, создавая «эмоциональную дистанцию» между родителем и ребенком (работа С.Н. Майоровой-Щегловой). Наблюдается «условное эмоциональное принятие» (по В.В. Столину), не способствующее благополучию ребенка. Такой тип детско-родительских отношений более характерен для общения отцов и детей, когда именно достижения, активность ребенка привлекают его внимание и вызывают расположение отца. Возможно, «высокожизнестойкое» поведение матери приводит к «инверсии ролей», связанной с отцовской позицией, и не способствует ЭБ ребенка. Требуются дополнительные инструменты

диагностики для поиска значимых связей характеристик родителей и ЭБ ребенка, более широкие исследования по проблеме родительской жизнестойкости.

Тем не менее, ребенок дошкольного возраста чувствителен и к другим аспектам взаимоотношений с матерью, об этом свидетельствуют выявленные нами связи ЭБ ребенка, детско-родительских отношений и некоторых личностных особенностей матерей, что частично отражено на Рисунке 6.



Рисунок 6 - Корреляционная плеяда для группы матерей (Коэффициенты корреляции Пирсона)

Как показано на Рисунке 6, чем менее выражено использование матерями стилей негативного воспитания (доминирующая гиперпротекция, повышенная моральная ответственность, эмоциональное отвержение, жестокое обращение, гипопротекция), тем значимо выше уровень ЭБ ребенка. Чем менее нарушены супружеские отношения (нет попыток удовлетворить супружеские потребности «за счет ребенка», используя конфликты с супругом; чем менее матери склонны «предпочитать» в ребенке женские, мужские или детские качества; чем они более уверены в своей родительской роли, не проецируют на ребенка собственные негативные качества; чем меньше агрессии к супругу), – тем выше уровень ЭБ ребенка.

В группе отцов выявлены значимые прямые (положительные) связи ЭБ ребенка и общего показателя жизнестойкости отца ($r=0,238$; $p \leq 0,01$) и отдельных компонентов жизнестойкости – «принятия риска» ($r=0,287$; $p \leq 0,01$) и «контроля» ($r=0,254$; $p \leq 0,01$). То есть, чем выше жизнестойкость отца, тем значимо выше уровень ЭБ ребенка. Отцы, обладающие высоким

уровнем жизнестойкости, вероятно, способны создать более благоприятный контекст для развития детей, выстроить защищенную среду для своей семьи, более эффективные и гармоничные детско-родительские и супружеские отношения, обеспечивая высокий уровень ЭБ их детей.



Рисунок 7 - Корреляционная плеяда для группы отцов (Коэффициенты корреляции Пирсона)

Согласно Рисунок 7, чем менее выражено использование отцами стилей негативного воспитания (доминирующая гиперпротекция, повышенная моральная ответственность, эмоциональное отвержение, жестокое обращение, гипопротекция), тем значимо выше уровень ЭБ ребенка; чем менее нарушены супружеские отношения, тем значимо выше уровень ЭБ ребенка. Кроме выявленных связей жизнестойкости отца, его стиля воспитания и особенностей супружеских отношений с уровнем ЭБ ребенка, вероятно, существуют и другие значимые объективные (например, количество совместно проведенного с ребенком времени) и психологические характеристики («качественная» наполненность, содержательность совместно проведенного времени, сформированный образ отца у ребенка и др.), которые в данном исследовании эмпирически не проверялись, но можно предполагать данные взаимосвязи, что также обозначает перспективы исследования в данной области.

Нуждаются в понимании полученные данные о том, что уровень ЭБ ребенка положительно статистически значимо связан с показателем агрессии отцов в ситуации супружеских конфликтов (Рисунок 7). Такое соотношение (высокий уровень ЭБ детей при склонности к агрессии у отцов как защитного механизма в ситуации конфликта с супругой), возможно, объясняется особенностью функционирования семейных структур, когда создание эмоциональных треугольников способствует решению каких-либо «внутренних» задач каждого члена семьи, а взаимодействие по горизонтали (т.е. линия «мать – отец») более функционально,

чем по вертикали (линия «мать-ребенок» или «отец-ребенок») (М. Боун, Э.Г. Эйдемиллер); или некоторыми другими психологическими феноменами, например, феноменом «неуязвимых детей» (А.Н. Фомина, О.В. Хухлаева, В.М. Romero). Напряженность в супружеских отношениях не всегда ведет прямо к нарушениям детского развития. Это подтверждают исследования о позитивном значении «конструктивного личностного конфликта» у ребенка (А.К. Белолуцкая, Н.Е. Веракса, М. Кляйн, М.Г. Пестов, О.В. Хухлаева), однако, важно, чтобы подобный внутренний личностный конфликт не перешел в «деструктивный» и не привел к нарушению ЭБ ребенка в семье. Подчеркнем, что отцы с высоким уровнем жизнестойкости могут обладать определенными качествами: осмысленные личностные устремления и желания, активность, чувство личной ответственности за свою жизнь и семью, агрессивность, уверенность в себе, принятие критики, планирование деятельности, гибкость, оптимизм, творчество, юмор и способность играть. Родитель сам становится примером и эталоном для ребенка в отношении адекватного поведения, общения, конструктивного преодоления негативного эмоционального состояния, формирования ценностных взглядов, представлений, широкого кругозора. Ребенок, научаясь этому как непосредственно, так и «косвенно», перенимая опыт, взгляды, привычки своих жизнестойких родителей, становится более благополучным и успешным в общении со сверстниками, в адаптации к окружающему миру.

Опираясь на результаты детей с высоким и средним уровнем ЭБ, мы выделили характеристики эмоционально-благополучных детей и составили обобщенный психологический портрет эмоционально-благополучного ребенка с учетом социальной ситуации развития в аспекте семьи.

В **Заключении** диссертационного исследования представлены итоги работы, намечены пути и возможности для дальнейшей разработки проблемы. Представлены **выводы** исследования.

Выводы:

1. Оценка ЭБ дошкольника с помощью специально разработанного нами методического комплекса по 5 доменам (комплексам): «Личностные характеристики»; «Эмоционально-волевая сфера»; «Коммуникативная компетентность»; «Особенности поведения и деятельности»; «Невротические проявления» (совокупно 18 показателей) продемонстрировала достаточную надежность (альфа Кронбаха – 0,919).

2. Согласно общему (интегральному) показателю уровня ЭБ, выделены три группы детей с разными уровнями ЭБ: 1) группа низко-благополучных детей, 2) группа средне-благополучных детей и 3) группа высоко-благополучных детей. Критерий Н Краскела-Уоллиса показал значимые различия для всех трех групп по всему комплексу методик.

3. Выделены (методом главных компонент) и описаны факторы ЭБ ребенка: «Самоощущение», «Благополучие в семье», «Благополучие в группе», «Самоощущение в семье и в группе», «Самоощущение в семье».

4. **Общая гипотеза исследования** о том, что ЭБ ребенка дошкольного возраста связано с жизнестойкостью их родителей **нашла свое подтверждение**, поскольку были верифицированы частные гипотезы:

1) выявлено, что ЭБ детей дошкольного возраста связано с жизнестойкостью их родителей. Чем выше жизнестойкость отца, тем значимо выше ЭБ ребенка ($r=0,238$; $p\leq 0,01$). Связь ЭБ ребенка и жизнестойкости матери статистически не подтверждена ($r=0,063$; $p\leq 0,01$), но, на уровне тенденции, наблюдается, что чем выше жизнестойкость матери, тем выше ЭБ ребенка. **Таким образом, первая частная гипотеза подтверждена частично;**

2) статистически значимые обратные связи обнаружены между ЭБ ребенка дошкольного возраста и уровнем выраженности негативных (нарушенных) стилей воспитания у их родителей (матерей и отцов). Чем ниже уровни выраженности негативных (нарушенных) стилей воспитания у родителей, тем выше уровень ЭБ ребенка. **Таким образом, вторая частная**

гипотеза полностью подтвердилась;

3) статистически значимые обратные связи обнаружены между ЭБ ребенка дошкольного возраста и индивидуально-специфическими защитными моделями у родителей (матерей и отцов) в ситуации супружеских конфликтов. Чем ниже уровни выраженности индивидуально-специфических защитных моделей у родителей, тем выше уровень ЭБ ребенка.

Таким образом, третья частная гипотеза полностью подтвердилась;

4) таким образом, матери и отцы, обладающие высоким уровнем жизнестойкости, выстраивая эффективные и гармоничные супружеские и детско-родительские отношения, способны создать благоприятную социальную ситуацию развития как основу эмоционального благополучия дошкольников.

5. Создан обобщенный психологический портрет эмоционально-благополучного ребенка дошкольного возраста, который включает характеристики по линиям «знание», «переживание», «отношение» с учетом социальной ситуации развития в семейном аспекте.

3. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основное содержание диссертационного исследования отражено в публикациях:

Статьи в журналах, включенных в перечень изданий ВАК по специальности

5.3.7 Возрастная психология

1. Иванова, Е.В. Жизнестойкость в контексте проблемы родительства // Человек и образование. – 2015. – №4. – С.174 – 178.
2. Иванова, Е.В., Шаповаленко, И.В. Комплексная оценка эмоционального благополучия дошкольника // Актуальные проблемы психологического знания. – 2016. – №2 (39). – С. 23 – 35.
3. Иванова, Е.В. Эмоциональное благополучие детей дошкольного возраста и жизнестойкость родителей // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Т. 26. – № 1. – С.96 – 104.
4. Иванова, Е.В., Шаповаленко, И.В. Проблема психологического и эмоционального благополучия детей и жизнестойкости их родителей в современных зарубежных исследованиях // Современная зарубежная психология. – 2023. – Том 12. – № 3. – С. 52–63. – DOI: 10.17759/jmfp.2023120305
5. Иванова, Е.В. Эмоциональное благополучие дошкольников и особенности жизнестойкости их родителей // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2023. – Том 24. – №3. – С.48-55.
6. Иванова, Е.В., Шаповаленко, И.В. Психологические характеристики родителей и эмоциональное благополучие дошкольников [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. – 2025. – Том 17. – № 1. – С. 3 – 17. – DOI: 10.17759/psyedu.2025170101.
7. Иванова, Е.В. Жизнестойкость матерей и отцов и особенности детско-родительских отношений [Электронный ресурс] // Мир науки. Педагогика и психология. – 2025. – Т. 13. – №2. – С. 1 – 10. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/10PSMN225.pdf>.

Статьи в журналах, включенных в перечень изданий ВАК:

8. Иванова, Е.В. Теоретический анализ концепции жизнестойкости личности в отечественных и зарубежных исследованиях // Качество. Инновации. Образование. – 2015. – № 12 (127). – С. 37 – 42.
9. Иванова, Е.В. Жизнестойкость родителей и эмоциональное благополучие их детей дошкольного возраста в контексте современного образования // Качество. Инновации. Образование. – 2019. – № 1. – С.21 – 30.

***Научные статьи в журналах и материалах конференций,
методические пособия:***

10. Иванова, Е.В., Шаповаленко, И.В. Связь механизмов психологической адаптации и жизнестойкости в период ранней взрослости: Психология образования: Модернизация психолого – педагогического образования: материалы VIII всерос. науч.-практ. конф. / Е.В. Иванова, И.В. Шаповаленко. – М.: Общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России», 2012. – С. 136 – 139.
11. Иванова, Е.В. Проблема факторов эмоционального благополучия детей дошкольного возраста: Молодые ученые – столичному образованию: материалы XII городск. науч.-практ. конф. / Е.В. Иванова. М., 2013.
12. Иванова, Е.В. Эмоциональное благополучие детей дошкольного возраста в контексте проблемы безопасности образовательной среды детского сада: Теория и практика современного образования: материалы V междунар. науч.-практ. конф. / Е.В. Иванова. СПб, 2013. – С.47 – 53.
13. Иванова, Е.В. Жизнестойкость педагогов ДООУ и профилактика профессионального выгорания: Наука сегодня: материалы V междунар. науч.-практ. конф. / Е.В. Иванова. Вологда, 2014. – С. 36 – 38.
14. Иванова, Е.В. Личностные характеристики родителей как фактор эмоционального благополучия дошкольников: Молодые ученые – столичному образованию: материалы XIII городск. науч.-практ. конф. / Е.В. Иванова. Москва, 2014.
15. Иванова, Е.В. Повышение уровня жизнестойкости и профилактика профессионального выгорания педагогов детского сада: Психологическое сопровождение образования: теория и практика: материалы V междунар. науч.-практ. конф. на основе интернет-форума / Е.В. Иванова. Марий Эл, 2014.
16. Иванова, Е.В. Жизнестойкость как фактор предупреждения аддиктивного поведения: Молодые ученые – столичному образованию: материалы XIV городск. науч.-практ. конф./ Е.В. Иванова. Москва, 2015.
17. Иванова, Е.В. Теоретический анализ концепции жизнестойкости в зарубежных и отечественных исследованиях: Горизонты зрелости: материалы V всерос. науч.-практ. конф. по психологии развития/ Е.В. Иванова. Москва, 2015. – С.43– 48.
18. Проектная деятельность в детском саду: спортивный социальный проект /авт.-сост. Е.В. Иванова. – Волгоград: Учитель, 2015. – 69 с.
19. Иванова, Е.В. Жизнестойкость педагогов и сказка в дошкольном театре (опыт работы): Психология сказки и Сказка психологии: материалы IX междунар. сказкотерапевтического фестиваля / Е.В. Иванова. Москва, 2017.
20. Иванова, Е.В. Как помочь агрессивному ребенку: от года до 10 лет / Е.В. Иванова. – Волгоград: Учитель, 2018. – 48 с.
21. Иванова, Е.В. Сказкотерапия детских страхов в совместной работе психолога и родителя в контексте развития эмоционального благополучия ребенка (случай из практики): Психология сказки и Сказка психологии: материалы XI междунар. сказкотерапевтического фестиваля / Е.В. Иванова. Москва, 2019.
22. Иванова, Е.В. К вопросу о жизнестойкости личности в контексте проблемы толерантности к неопределенности: материалы сообщений Седьмой всерос. науч.-практ. конф. по экзистенциальной психологии / Е.В. Иванова; ответ. ред.: Д.А. Леонтьев, А.Х. Фам. М.: Смысл, 2019.
23. Иванова, Е.В., Шаповаленко, И.В. Влияние жизнестойкости родителей на особенности эмоционального благополучия дошкольников в «цифровом» мире: Возможности и риски цифровой среды: материалы VII всерос. науч.-практ. конф. по психологии развития (чтения памяти Л.Ф. Обухова) / Е.В. Иванова, И.В. Шаповаленко. Москва, 2019. – С. 91 – 95.
24. Иванова, Е.В. Как вовремя распознать невроз и вредные привычки у ребенка / Е.В. Иванова. – Волгоград: Учитель, 2019. – 99 с.

25. Иванова, Е.В. Как подготовить ребенка к школе / Е.В. Иванова. – Волгоград: Учитель, 2020. – 120 с.
26. Иванова, Е.В. Стоп страх! Что важно знать о детских страхах / Е.В. Иванова. – Волгоград: Учитель, 2021. – 17 с.
27. Иванова, Е.В. Пандемия и жизнестойкость личности: обзор психологических исследований // Профессиональное интернет-издание «Психологическая газета». – 3 ноября 2020. – Режим доступа: <https://www.psy.su/feed/8681/>.
28. Иванова, Е.В. Особенности консультирования современных родителей при преодолении страхов детей раннего возраста (из опыта работы): Материалы XXI междунар. науч.-практ. конф. молодых исследователей образования «Науки об образовании в меняющемся мире: перспективы исследований для решения глобальных и локальных проблем» / Е.В. Иванова. Москва, 2022.
29. Иванова, Е.В. Жизнестойкость матерей и отцов и особенности детско-родительских отношений: материалы Всероссийской научно-практической конф. «Психологические проблемы современной семьи» / Е.В. Иванова. Москва, 2025. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82506480>.

Иванова Евгения Вячеславовна

**ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ
ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
И ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ ИХ РОДИТЕЛЕЙ**

5.3.7. Возрастная психология (психологические науки)

Автореферат

диссертации на соискание учёной степени
кандидата психологических наук

Подписано в печать: 09.10.2026

Заказ № 21996. Тираж 100 экз.

Бумага офсетная. Формат 60х90/16.

Типография «Автореферат.ру»

ОГРНИП 320774600073831

119313, Москва, ул. Марии Ульяновой, д.3, к.1

(977) 518-13-77, (499) 788-78-56 www.avtoreferat.ru riso@mail.ru