

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.012.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21 мая 2026 года № 7

О присуждении Гукасовой Марине Павловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация на тему **«Социально-психологические условия эффективного взаимодействия студентов-волонтеров с лицами с ограниченными возможностями здоровья»** по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) принята к защите 12.02.2026 (протокол заседания № 1) диссертационным советом 33.2.012.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации, адрес: 127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29), утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.06.2023 № 1191/нк.

Соискатель Гукасова Марина Павловна, гражданка Российской Федерации, 12 ноября 1996 года рождения. В 2018 году окончила Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт» (далее – ГБОУ ВО СГПИ), присвоена квалификация бакалавр по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование (диплом с отличием серия 112618, № 0968699, квалификация присвоена 30.06.2018). В 2020 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (далее – ФГБОУ ВО МПГУ), присвоена квалификация магистр по направлению подготовки 39.04.03 Организация работы с молодежью (диплом с отличием серия 107724, № 4802161, квалификация присвоена 20.06.2020). В 2021 году окончила ГБОУ ВО СГПИ, присвоена квалификация магистр по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование (диплом с отличием серия 112618, № 1139919, квалификация присвоена 08.02.2021). В 2023 году окончила ФГБОУ ВО МПГУ по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом серия 107724, № 0055068, квалификация присвоена 20.10.2023).

Справки об обучении и сдаче кандидатских экзаменов выданы ФГБОУ ВО МГПУ (от 25.04.2024 № 16 и 17).

В период подготовки диссертации (2024-2025) М.П. Гукасова была прикреплена соискателем к кафедре «Теоретические основы социальной психологии» факультета «Социальная психология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (далее – ФГБОУ ВО МГППУ) для подготовки диссертации без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (приказ ФГБОУ ВО МГППУ от 13.12.2024 № 06-14/1736).

В процессе трудовой деятельности М.П. Гукасова занимала должности: воспитателя в группе организации детского отдыха Муниципального автономного учреждения «Управление базой отдыха «Эллада» (2015); воспитателя Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский детский центр «Орленок», детский лагерь «Стремительный» (2016); специалиста отдела организации оценочных процедур центра независимой оценки компетенций студентов Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет» (далее – ГАОУ ВО МГПУ) (2020-2024); эксперта научно-методического отдела проектирования и развития городских инициатив научно-исследовательского института урбанистики и глобального ГАОУ ВО МГПУ (2024-2025). С 2025 года по настоящее время работает в должности начальника научно-методического отдела проектирования и развития городских инициатив научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования ГАОУ ВО МГПУ.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО МГППУ на кафедре «Теоретические основы социальной психологии» факультета «Социальная психология».

Научный руководитель – Вачков Игорь Викторович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии факультета общей и клинической психологии Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский институт психоанализа».

Официальные оппоненты:

Феоктистова Светлана Васильевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии и психологии труда гуманитарного института Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет»;

Соловьева Ольга Владимировна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры коррекционной психологии и педагогики психолого-педагогического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-

Кавказский федеральный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию как отвечающую требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук и отметили, что ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева» (далее – ФГБОУ ВО «КЧГУ им. У.Д. Алиева») в своём положительном отзыве, подготовленном С.Н. Бостановой, кандидатом психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой общей и педагогической психологии, утвержденном исполняющим обязанности ректора ФГБОУ ВО «КЧГУ им. У.Д. Алиева», кандидатом экономических наук У.А. Узденовым, указала, что диссертационное исследование Гукасовой Марины Павловны на тему «Социально-психологические условия эффективного взаимодействия студентов-волонтеров с лицами с ограниченными возможностями здоровья» по своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической значимости полученных результатов соответствует требованиям п. 9-11 и п. 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (действующая редакция), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Соискатель имеет семнадцать опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, опубликовано четыре работы.

Наиболее значимыми из работ автора, которые отражают основные выводы результатов диссертационного исследования, являются следующие:

1. Гукасова, М. П. Социально-психологический тренинг как метод преодоления тревожности студентов-волонтеров, взаимодействующих с лицами с ОВЗ / М. П. Гукасова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Педагогика и психология». – 2025. – № 3. – С. 196–211. – DOI: 10.24412/2076-9121-2025-3-196-211.

2. Гукасова, М. П. Модель и программа подготовки студентов-волонтеров к взаимодействию с лицами с ограниченными возможностями здоровья / М. П. Гукасова // Мир психологии. – 2023 – № 4 (115). – С. 257–266. – DOI: 10.51944/20738528_2023_4_257.

3. Гукасова, М. П. Развитие коммуникативных и организаторских способностей студентов-волонтеров как значимого компонента взаимодействия

с лицами с ОВЗ / М. П. Гукасова // Проблемы современного образования. – 2023. – № 6. – С. 130–138. – DOI: 10.31862/2218-8711-2023-6-130-138.

4. Гукасова, М. П. Социально-психологические условия подготовки волонтеров к взаимодействию с лицами с ОВЗ / М. П. Гукасова, И. В. Вачков // Проблемы современного образования. – 2023. – № 4. – С. 83–95. – DOI: 10.31862/2218-8711-2023-4-83-95.

Публикации автора полностью соответствуют теме диссертации и раскрывают содержание работы. В опубликованных работах отражены основные результаты диссертационного исследования. Автором представлен глубокий теоретический анализ научных источников по теме диссертационного исследования, проводится обзор подходов к пониманию феномена «социально-психологические условия» в отечественной и зарубежной психологии, раскрывается содержание понятий «внешние и внутренние условия взаимодействия» в современном научном дискурсе. Детализируется обзор подходов к изучению социально-психологических условий взаимодействия с лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, авторском вкладе и объеме научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от двух официальных оппонентов и ведущей организации.

1. **Официальный оппонент С.В. Феоктистова** в своём положительном отзыве, отмечая высокую научную, теоретическую и практическую значимость представленного диссертационного исследования, высказывает следующие замечания и предложения:

1) В диссертационном исследовании к внешним условиям эффективного взаимодействия студентов-волонтеров с лицами с ОВЗ отнесены овладение студентами научно-теоретическими основами взаимодействия с лицами с ОВЗ и специально разработанном социально-психологическом тренинге, направленном на развитие соответствующих навыков. Однако данный перечень не является исчерпывающим, поскольку существуют и иные внешние факторы, оказывающие влияние на эффективность подготовки волонтеров и их последующего взаимодействия с лицами с ОВЗ (например, характер организационно-методической поддержки волонтерской деятельности со стороны руководства образовательной организации, наличие или отсутствие супервизии и регулярной обратной связи от экспертов – представителей целевой группы). Рекомендуется в будущем не ограничиваться указанными в диссертации внешними условиями, а также учитывать иные внешние факторы.

2) В исследовании хотелось бы увидеть более развернутое обоснование выбора указанных психодиагностических методик исследования. Стоило бы более четко ответить на вопрос, в какой степени они дают ответы на поставленные в диссертации вопросы и как помогают решить сформулированную проблему?

3) Для усиления практической значимости исследования и его ориентации на потребности целевой группы было бы уместно адаптировать

методики сбора данных для получения обратной связи непосредственно от самих людей с ОВЗ. Внедрение этого шага позволит: 1) выявить скрытые проблемные зоны взаимодействия, которые могут быть не очевидны для исследователя или волонтера, но критичны для лица с ОВЗ; 2) обеспечить этическую направленность исследования, превращая людей с ОВЗ из пассивных объектов помощи в активных участников оценки качества взаимодействия. Таким образом, адаптацию методик для получения обратной связи от людей с ОВЗ рекомендуется рассматривать как следующий шаг, усиливающий прикладную ценность исследования.

2. Официальный оппонент О.В. Соловьева, подтверждая высокий научный уровень, теоретическую проработанность и практическую востребованность диссертационного исследования, высказывает ряд дискуссионных замечаний и предложений:

1) Разработанная автором модель подготовки волонтеров, несомненно, является важным достижением исследования. Вместе с тем, в качестве рекомендации по ее совершенствованию можно предложить представить более развернутую и глубокую аргументацию логики выделения каждого из четырех компонентов модели (целевого, содержательного, инструментального и контрольно-оценочного) – например, через детальную проработку теоретических оснований их вычленения и эмпирических индикаторов, подтверждающих их необходимость и достаточность. Это повысило бы ее объяснительный потенциал и облегчило бы ее адаптацию для других категорий волонтеров.

2) Диссертантом убедительно доказано, что психологический тренинг является эффективным средством преодоления трудностей во взаимодействии волонтеров с лицами с ОВЗ. Однако очевидно, что существуют и другие средства для достижения указанной цели. В этой связи соискателю в перспективе следует осуществить поиск, направленный на выявление, разработку и сравнительный анализ иных средств и способов преодоления указанных трудностей, что позволит создать комплексную систему подготовки волонтеров.

3) Автором диссертации в числе основных категорий лиц с ОВЗ, с которыми взаимодействуют волонтеры, выделены лица с бисенсорными нарушениями, с нарушениями опорно-двигательного аппарата и с задержкой психического развития. Однако в практической деятельности волонтеры нередко сталкиваются и с другими, значительно более распространенными категориями лиц с ОВЗ. В связи с этим целесообразно было бы представить более развернутое обоснование выбора именно анализируемых нозологий и указать на необходимость дальнейших исследований с участием волонтеров, работающих с другими группами лиц с ОВЗ.

3. Ведущая организация – ФГБОУ ВО «КЧГУ им. У.Д. Алиева» в своём положительном отзыве формулирует ряд вопросов и замечаний:

1) Теоретическая глава диссертации является глубокой и проработанной. Автор опирается на солидный круг источников, охватывающих ключевые аспекты заявленной проблемы. Вместе с тем, как и в любом исследовании, в

ней можно увидеть отдельные лакуны, которые, впрочем, не носят принципиального характера. В частности, в обзоре рассматриваются преимущественно работы, выполненные в русле классической психологии волонтерства и социальной психологии взаимодействия. Исследования последних лет, специально посвященные инклюзивному волонтерству как относительно самостоятельному направлению, представлены, к сожалению, не в полном объеме. Например, в списке литературы отсутствуют ссылки на работы Н.М. Борозинца, К.Н. Гоженко, Т.А. Михайловой, Е.С. Фоминых, которые активно разрабатывают данную тематику.

Данное замечание носит, скорее, характер пожелания и ни в коей мере не ставит под сомнение качество выполненного теоретического анализа.

2) В заключении автор указывает, что практический инструментарий работы может использоваться «на современном этапе внедрения образовательного модуля «Обучение служением» (стр. 27). Однако в автореферате не приводятся конкретные рекомендации по интеграции разработанной программы в учебные курсы (например, в какой семестр целесообразно включать тренинг, каков оптимальный объем часов, требуется ли предварительный отбор участников). Включение кратких методических рекомендаций (в виде отдельного пункта или приложения) повысило бы практическую ценность работы для преподавателей и руководителей волонтерских центров, которые захотят воспользоваться результатами диссертации.

3) Программа тренинга, представленная в приложении Е, является несомненно сильной стороной диссертационного исследования и свидетельствует о глубокой методической проработке вопроса. Вместе с тем, учитывая значительный объем программы (более 30 упражнений) и интенсивный режим ее реализации (14 занятий), автору следовало бы более подробно описать в тексте работы способы решения проблемы возможной информационной перегрузки участников. Целесообразно было бы раскрыть, какие именно механизмы профилактики утомления и поддержания мотивации использовались (например, чередование активных и рефлексивных упражнений, динамические паузы, смена видов деятельности), а также привести данные о случаях «сопротивления» участников (отказ от выполнения упражнений, эмоциональное закрытие, пропуски занятий) и способах их конструктивного преодоления. Такое описание обогатило бы методический раздел работы и могло бы быть полезно для практиков, использующих программу в своей деятельности.

На автореферат диссертации поступило **5 положительных отзывов** от представителей образовательных организаций: Айгуновой О.А., кандидата психологических наук, директора Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования г. Москвы «Корпоративный университет московского образования»; Айдиновой Л.В., кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры гуманитарных дисциплин с курсом ДПО Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Ставропольский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации»; Кузьменковой О.В., кандидата психологических наук, доцента, руководителя института педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»; Пацакулы И.И., кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры общей и социальной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского»; Серых А.Б., доктора психологических наук, доктора педагогических наук, профессора, профессора образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

В отзывах содержатся следующие замечания и пожелания:

1. В отзыве О.А. Айгуновой отмечено, что в качестве перспективного направления дальнейших исследований автору целесообразно предусмотреть проведение отсроченного (лонгитюдного) диагностического среза через 3-6 месяцев после завершения тренинга. В представленной диссертации доказана ближайшая эффективность разработанной программы: зафиксированы значимые позитивные изменения непосредственно по окончании формирующего эксперимента. Однако открытым остается вопрос о том, насколько устойчивы эти изменения во времени – сохраняется ли сниженный уровень тревожности, повышенный уровень толерантности и сформированные коммуникативные навыки при реальном взаимодействии волонтеров с лицами с ОВЗ спустя несколько месяцев после тренинга. Включение отсроченной диагностики позволило бы оценить не только краткосрочную, но и пролонгированную эффективность программы, что особенно важно для практики подготовки волонтеров, работающих в сложных и эмоционально насыщенных условиях.

2. В отзыве О.В. Кузьменковой отмечено, что принципиальных замечаний к работе нет, но в качестве дискуссионного можно было бы вынести на обсуждение следующий вопрос. В автореферате указано, что в исследовании приняли участие «студенты-волонтеры» (с. 5), однако не уточняется их возрастной диапазон и курсы обучения. Учитывая, что психологические характеристики (уровень тревожности, толерантности, коммуникативные навыки) могут различаться у студентов младших и старших курсов, такая информация могла бы быть полезной для интерпретации результатов.

3. В отзыве И.И. Пацакулы говорится, что принципиальных замечаний, снижающих ценность основных результатов исследования, не имеется, однако хотелось высказать следующие рекомендации:

1) Рекомендация по уточнению эмпирической базы. На страницах 6-7 автореферата автор указывает, что в исследовании приняли участие 150 лиц с ограниченными возможностями здоровья, с которыми происходило непосредственное взаимодействие студентов-волонтеров, однако при этом

отмечает, что они не привлекались к оценке взаимодействия в роли респондентов «в связи с тяжестью нозологий и недостаточным объемом их знаний в данной области». В то же время на этих же страницах сообщается о проведении глубинных интервью с двумя лицами с ОВЗ (бисенсорные нарушения). В целях большей прозрачности и методологической чистоты исследования целесообразно было бы более четко разграничить в тексте автореферата: а) каким образом осуществлялся контакт со 150 лицами с ОВЗ (например, волонтеры взаимодействовали с ними в рамках практической деятельности, но эти люди не заполняли опросники); б) на каких основаниях были отобраны именно два эксперта для глубинного интервью и почему их мнение признано репрезентативным для оценки взаимодействия с другими нозологическими группами. Уточнение этих моментов позволило бы избежать возможной неоднозначности в понимании эмпирической базы.

2) Рекомендация по оформлению модели подготовки волонтеров. На рисунке 1 (стр. 13 автореферата) представлена теоретическая модель подготовки студентов-волонтеров к взаимодействию с лицами с ОВЗ, включающая четыре компонента: целевой, содержательный, инструментальный и контрольно-оценочный. В тексте автореферата (стр. 12) указывается, что модель имеет также «критерии эффективности взаимодействия» (качественно-количественный и оценочные критерии). Однако на самом рисунке эти критерии визуально не выделены и не соотнесены с соответствующими компонентами модели. Для повышения наглядности и логической завершенности схемы целесообразно либо включить критерии в состав контрольно-оценочного компонента на рисунке, либо представить их отдельным блоком с указанием связей с остальными компонентами. Такое уточнение позволило бы читателю легче проследить, каким образом теоретические положения модели соотносятся с эмпирическими показателями оценки эффективности.

4. Отзыв А.Б. Серых отмечает, что при общей положительной оценке работы может быть высказано следующее соображение: автореферат изложен лаконично и структурированно, что является его достоинством. Вместе с тем, некоторые важные содержательные блоки (например, детальное описание пяти модулей тренинговой программы, примеры упражнений, критерии оценки эффективности по каждому модулю) в автореферате лишь обозначены, но не раскрыты. Это, безусловно, вынужденное ограничение жанра автореферата и требуемого объема, однако читателю, не имеющему доступа к полному тексту диссертации, было бы полезно увидеть хотя бы краткую содержательную характеристику каждого модуля тренинга.

Отзыв Л.В. Айдиновой не содержит замечаний.

В представленных отзывах отмечено, что высказанные замечания являются предметом научной дискуссии и не снижают общей научной ценности и актуальности диссертации, не затрагивают ключевых результатов и не умаляют значимости проведенного исследования. Отзывы содержат вывод о том, что диссертация соответствует паспорту специальности, является самостоятельным научным трудом, выполнена на высоком научном уровне,

имеет законченный характер и практическое применение. Дается заключение о том, что диссертация отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в соответствующих отраслях научных знаний, наличием учёных степеней по специальности и тематике исследования, заявленного М.П. Гукасовой, наличием научных публикаций в рецензируемых изданиях, рекомендуемых перечнем ВАК при Минобрнауки России по теме исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен её достижениями в соответствующей отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, обоснованность и достоверность полученных выводов, наличием в ней специалистов по заявленной теме исследования, имеющих соответствующие публикации по изучаемой проблеме.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований был получен ряд результатов, обладающих научной новизной и представляющих ценность для психологической теории и практики. Предложена теоретическая модель подготовки студентов-волонтеров к эффективному взаимодействию с лицами с ограниченными возможностями здоровья, включающая четыре структурно-функциональных компонента: целевой, содержательный, инструментальный и контрольно-оценочный. Выделены и эмпирически подтверждены внутренние и внешние условия эффективного взаимодействия. Доказана эффективность разработанной программы социально-психологического тренинга как метода преодоления психологических трудностей взаимодействия волонтеров с лицами с ОВЗ, что подтверждено статистически значимыми различиями между контрольной и экспериментальной группами по всем критериям эффективности (сформированность психологических трудностей, коммуникативные и организаторские склонности, толерантность, тревожность, эмоциональные барьеры). Эмпирически доказано наличие качественных изменений личности волонтеров в процессе подготовки методом социально-психологического тренинга, включая повышение уровня толерантности, снижение тревожности и эмоциональных барьеров, развитие коммуникативных и организаторских способностей.

Теоретическое значение исследования состоит в: углублении научных представлений о социально-психологических условиях эффективного взаимодействия студентов-волонтеров с лицами с ограниченными возможностями здоровья за счет выделения и теоретического обоснования внутренних (социально-психологические характеристики личности волонтера) и внешних (овладение научно-теоретическими основами и участие в

социально-психологическом тренинге) условий; обогащении теоретических подходов к подготовке волонтеров вследствие разработки целостной динамической модели, включающей целевой, содержательный, инструментальный и контрольно-оценочный компоненты, а также качественно-количественный и оценочные критерии эффективности взаимодействия; расширении представлений о возможностях социально-психологического тренинга как эффективного метода преодоления психологических трудностей взаимодействия волонтеров с лицами с ОВЗ и развития их коммуникативных и организаторских способностей, что может служить теоретической основой для разработки программ подготовки добровольцев для работы с различными категориями лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработанная модель и программа социально-психологического тренинга могут использоваться при подготовке студентов-волонтеров к эффективному взаимодействию с лицами с ограниченными возможностями здоровья в системе высшего и среднего специального образования, в рамках реализации образовательного модуля «Обучение служением», а также в деятельности добровольческих организаций и социальных учреждений. Представленные в работе практические рекомендации и диагностический инструментарий могут применяться для оценки уровня сформированности психологических трудностей взаимодействия, развития коммуникативных и организаторских способностей волонтеров, повышения их эмоциональной устойчивости и толерантности. Материалы диссертации могут быть полезны при разработке учебных программ и курсов по социальной психологии, психологии волонтерской деятельности и инклюзивного образования, а также при подготовке добровольцев к взаимодействию с лицами с ОВЗ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что эмпирические данные получены в результате всестороннего анализа материалов экспериментального исследования, проводившегося с 2018 по 2023 год на нескольких экспериментальных площадках (ГБОУ ВО СГПИ, Фонд поддержки слепоглухих «Со-единение», Краевой центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации»). Выборка исследования составила 143 студента-волонтера, 13 экспертов-преподавателей, 150 лиц с ОВЗ, а также 2 респондента с бисенсорными нарушениями, с которыми проведены глубинные интервью.

Теоретические результаты исследования получены с опорой на фундаментальные работы в области социальной психологии, психологии взаимодействия, волонтерской деятельности и инклюзивного образования, включая труды И.В. Вачкова, А.Л. Журавлева, Б.Ф. Ломова, В.Н. Мясничева, В.Е. Петрова, Л.А. Петровской и др.

Достоверность полученных результатов исследования подтверждается использованием принципов деятельностного, системного и личностно-деятельностного подходов, концепцией социально-психологического тренинга

как активного метода обучения и развития личности, теоретическими и эмпирическими методами, методами обработки и анализа данных. Результаты исследования демонстрируют динамику показателей эффективности взаимодействия.

Таким образом, надежность и достоверность результатов проведенного исследования гарантируется теоретической и методологической обоснованностью использованных методов, применением валидных и надежных методик, а также методов математико-статистической обработки данных, соблюдением требований, предъявляемых к формированию выборки.

Личный вклад соискателя состоит в проведении объемного и многостороннего анализа научных источников по теме исследования, в том числе в области социальной психологии, психологии волонтерской деятельности и инклюзивного образования; в систематизации теоретических подходов к исследованию понятий «взаимодействие», «социально-психологические условия эффективного взаимодействия», «психологические трудности взаимодействия»; в разработке теоретической модели подготовки студентов-волонтеров к эффективному взаимодействию с лицами с ограниченными возможностями здоровья и ее эмпирической проверке; в организации и проведении экспериментального исследования (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); в разработке и апробации авторской анкеты «Социально-психологические трудности взаимодействия волонтеров с лицами с ОВЗ», программы социально-психологического тренинга и практических рекомендаций для студентов-волонтеров; в проведении количественного и качественного анализа эмпирических данных с использованием методов математической статистики; в выявлении внутренних и внешних социально-психологических условий эффективного взаимодействия волонтеров с лицами с ОВЗ, а также в определении критериев и оценочных показателей эффективности взаимодействия (качественно-количественного, теоретического и практического).

В процессе обсуждения работы соискателю озвучены рекомендации по проведению дальнейших исследований в области подготовки волонтеров к взаимодействию с лицами с ограниченными возможностями здоровья. Предложено представить разработанную программу социально-психологического тренинга в виде типовой программы для дальнейшего внедрения и тиражирования в организациях, занимающихся подготовкой добровольцев. Соискателю были заданы уточняющие вопросы в рамках эмпирической части и методологического аппарата диссертационного исследования.

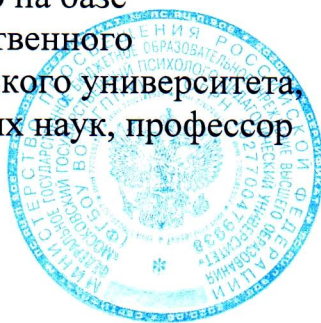
На заседании 21.05.2026 диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития психологической науки, а именно – разработку и эмпирическую проверку теоретической модели подготовки студентов-волонтеров к эффективному взаимодействию с лицами с ограниченными возможностями здоровья, включающей внутренние и внешние социально-психологические условия, критерии и оценочные показатели эффективности взаимодействия, а также экспериментальное обоснование

программы социально-психологического тренинга как эффективного метода преодоления психологических трудностей взаимодействия и развития коммуникативных и организаторских способностей волонтеров, учитывая особенности различных нозологий лиц с ОВЗ, – присудил Гукасовой Марине Павловне ученую степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 10 (десять) членов диссертационного совета из 14 человек, входящих в состав совета, из них 6 (четыре) докторов наук по профилю специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки), проголосовали: «за» – 10 (десять) членов диссертационного совета, «против» – 0 (ноль), недействительных бюллетеней – 0 (ноль).

Председатель диссертационного совета
33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета,
доктор психологических наук, профессор

«21» мая 2026 года



Марьин Михаил Иванович

Ученый секретарь диссертационного совета
33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета,
доктор психологических наук, доцент

«21» мая 2026 года







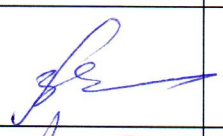
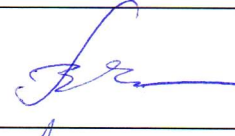
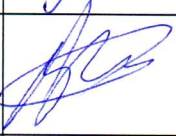



Петров Владислав Евгеньевич







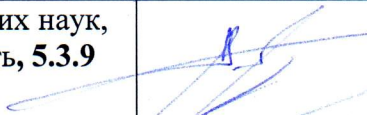

Диссертационный совет 33.2.012.02, созданный на базе Московского государственного психолого-педагогического университета утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.06.2023 № 1191/нк

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ
членов диссертационного совета 33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета
к заседанию совета от 21.05.2026 № 7
по защите диссертации

Гукасовой Марины Павловны
фамилия, имя, отчество

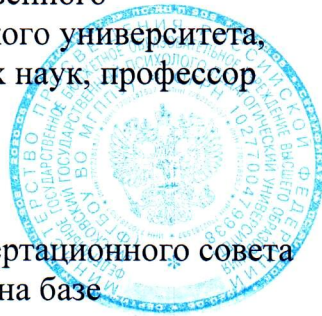
по специальности 5.3.5 – «Социальная психология, политическая и экономическая психология» (психологические науки)
шифр и наименование специальности

№	Фамилия, Имя, Отчество членов совета	Учёная степень, звание, шифр специальности в совете	Явка на защиту, подпись	Получение баллотировочного бюллетеня, подпись
1	Марьин Михаил Иванович (председатель)	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.9		
2	Гриценко Валентина Васильевна (заместитель председателя)	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.5		
3	Ульянина Ольга Александровна (заместитель председателя)	доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент РАО, специальность 5.3.9		
4	Бовина Инна Борисовна	доктор психологических наук, доцент, специальность 5.3.5		
5	Вачков Игорь Викторович	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.5		
6	Дозорцева Елена Георгиевна	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.9		
7	Екимова Валентина Ивановна	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.9		
8	Ильин Валерий Александрович	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.5		
9	Поздняков Вячеслав Михайлович	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.9		

10	Сафуанов Фарит Суфиянович	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.9		
11	Сачкова Марианна Евгеньевна	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.5		
12	Сорокова Марина Геннадьевна	доктор педагогических наук, доцент, специальность 5.3.5		
13	Толстых Наталья Николаевна	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.5		
14	Петров Владислав Евгеньевич	доктор психологических наук, доцент, специальность, 5.3.9		

Председатель диссертационного совета
33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета,
доктор психологических наук, профессор

«21» мая 2026 года



М.И. Марьин

Учёный секретарь диссертационного совета
33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета,
доктор психологических наук, доцент

«21» мая 2026 года

В.Е. Петров