

УТВЕРЖДАЮ

Исполняющий обязанности ректора
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Карачаево-Черкесский
государственный университет имени
У.Д. Алиева»
кандидат экономических наук



/ У.А. Узденов

04

2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева» на диссертационное исследование Гукасовой Марины Павловны на тему «Социально-психологические условия эффективного взаимодействия студентов-волонтеров с лицами с ограниченными возможностями здоровья», – представленное на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.3.5 «Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)»

Актуальность диссертационного исследования и его соответствие отрасли науки. Диссертационное исследование Гукасовой Марины Павловны посвящено одной из наиболее значимых и одновременно сложных проблем современной социальной психологии – проблеме эффективного межличностного взаимодействия в особых деликатных условиях добровольческой помощи лицам с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ). Актуальность темы определяется несколькими фундаментальными факторами, лежащими на стыке государственной политики, социальных практик и запросов психологической науки.

На социально-политическом уровне актуальность исследования задается стратегическими ориентирами развития российского общества, закрепленными в законодательстве Российской Федерации, где в качестве одной из приоритетных задач обозначена реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности. Волонтерское движение выступает не просто как форма общественной активности, а как институт гражданского общества, реализующий принципы социального служения.

Именно такое обоснование и предлагает автор, представляя научно выверенную модель подготовки студентов-волонтеров к эффективному взаимодействию с лицами с ограниченными возможностями здоровья.

На социально-психологическом уровне актуальность связана с самой природой феномена «взаимодействие» в контексте инклюзии. Помощь лицам с ОВЗ – это не просто деятельность по удовлетворению базовых потребностей. Это глубокий межличностный контакт, который для обеих сторон может быть сопряжен с мощным эмоциональным напряжением, непониманием, страхом, стереотипами. Как справедливо отмечает автор, ссылаясь на работы А.В. Суворова (слепоглохого психолога, доктора наук), для человека с бисенсорными нарушениями взаимодействие со зрячеслышащим волонтером – это встреча с «иной вселенной», где легко возникают барьеры и непонимание. С другой стороны, студент-волонтер, не обладая специальными знаниями, испытывает тревогу, неуверенность, страх сделать ошибку. Эта двусторонняя напряженность требует специального социально-психологического анализа и поиска условий, которые позволили бы перевести взаимодействие из режима «преодоления барьеров» в режим «эффективного сотрудничества».

На научно-методологическом уровне актуальность обусловлена недостаточной разработанностью категории «социально-психологические условия эффективного взаимодействия» применительно к добровольческой деятельности. Как показывает анализ литературы, проведенный автором (глава 1), исследования волонтерства часто фокусируются либо на мотивации (почему люди идут в волонтеры), либо на организационных аспектах, либо на педагогических и психологических технологиях обучения. Системных работ, в которых взаимодействие рассматривалось бы как процесс, детерминированный *одновременно* внутренними (личностные качества, установки, способности) и внешними (обучение, тренинг) условиями, явно недостаточно. Более того, зачастую эти условия изучаются изолированно. Гукасова М.П. предлагает интегративный подход, что составляет основу научной новизны и соответствует современному уровню развития социальной психологии, стремящейся к холизму в изучении сложных социальных феноменов.

О соответствии отрасли науки. Тема диссертационного исследования Гукасовой Марины Павловны актуальна для современной социальной психологии, соответствует паспорту научной специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки): пункт 1 – «Принципы системного, историко-эволюционного, синергетического и деятельностного подходов к пониманию развития человека в обществе» (исследование базируется на деятельностном и системном подходах); пункт 3 – «Изучение психологических характеристик социальных групп, организаций, поколений, сообществ, движений» (волонтерское движение анализируется как специфическая социальная группа); пункт 4 – «Изучение объективных и субъективных факторов эффективного взаимодействия в различных социальных группах» (это составляет основное содержание работы: внутренние и внешние

условия); пункт 11 – «Личность как субъект общения и взаимодействия» (анализируются личностные качества волонтера); пункт 19 – «Изучение больших социальных групп и социальных страт, активных методов обучения, групповых тренинговых методов» (социально-психологический тренинг является центральным методом формирующего эксперимента).

Таким образом, диссертация М.П. Гукасовой является актуальным, востребованным и соответствующим отрасли науки исследованием, вносящим вклад в развитие социальной психологии взаимодействия и психологии волонтерской деятельности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в совокупности положений и результатов, полученных лично автором и впервые вводимых в научный оборот:

1. Теоретическое обоснование социально-психологической структуры волонтерской работы с лицами с ОВЗ. Впервые волонтерская деятельность в контексте инклюзии представлена не как набор эмпирических практик, а как целостная система, включающая потребности, мотивы, цели, результат и детерминированная социокультурной средой (рис. 2, стр. 37). Это позволяет выйти за рамки фрагментарного подхода и рассматривать работу волонтера как осмысленную, преобразовательную активность.

2. Уточнение и операционализация понятия «социально-психологические условия эффективного взаимодействия». Автор не ограничивается общим определением, а выделяет две группы условий: внутренние (социально-психологические характеристики личности: эмоциональная устойчивость, сдержанность, оптимальный уровень тревожности и толерантности, коммуникативные и организаторские способности) и внешние (овладение научно-теоретическими основами и участие в специально разработанном психологическом тренинге). Такой подход создает четкую «карту» факторов, подлежащих диагностике и коррекции.

3. Разработка и внедрение теоретической модели подготовки студентов-волонтеров. Создана оригинальная четырехкомпонентная модель (целевой, содержательный, инструментальный, контрольно-оценочный компоненты), которая представляет собой динамическую систему и может служить научной основой для разработки образовательных модулей в системе высшего образования. Важно, что модель включает не только содержательный, но и оценочный компонент, что позволяет отслеживать эффективность подготовки.

4. Эмпирическое выявление социально-психологических характеристик волонтера. Новизна заключается не в простом перечислении качеств, а в установлении их корреляционных связей с конкретными трудностями взаимодействия. С использованием корреляционного анализа (коэффициент Спирмена) показано, что эмоциональная нестабильность (фактор С) положительно коррелирует с эмоциональными барьерами, а доминантность отрицательно коррелирует с толерантностью. Это выводит исследование на уровень механизмов, а не простой феноменологии.

5. Разработка и экспериментальная апробация программы социально-психологического тренинга. Создана структурированная программа, состоящая из 5 модулей и 9 блоков, включающая авторские упражнения (например, «Услышь меня», стр. 107). Доказана ее эффективность: в экспериментальной группе зафиксировано статистически значимое снижение уровня психологических трудностей, тревожности и повышение коммуникативных способностей.

6. Применение идеографического метода. Впервые в подобного рода исследованиях проведены глубинные интервью с лицами, имеющими бисенсорные нарушения (в том числе, с доктором психологических наук, слепоглухим А.В.), что позволило получить уникальные данные о трудностях взаимодействия с позиции реципиента помощи. Эти данные являются важнейшим источником валидации разработанных рекомендаций.

Личное участие автора в получении результатов исследования является определяющим и не вызывает сомнений. Оно прослеживается на всех этапах исследовательской работы – от разработки концепции до внедрения результатов в практику.

На теоретическом этапе автором лично проведен глубокий анализ отечественной и зарубежной литературы по проблемам социальной психологии взаимодействия, психологии волонтерства, инклюзивного образования и социально-психологического тренинга. На основе этого анализа М.П. Гукасовой самостоятельно сформулированы цель, задачи, гипотезы, определены объект и предмет исследования, а также разработан методологический аппарат. Теоретическая модель подготовки студентов-волонтеров (рис. 3, стр. 72) является оригинальной авторской разработкой.

На эмпирическом этапе личное участие автора проявилось наиболее ярко. Соискатель самостоятельно разработала диагностический инструментарий: авторские анкеты для экспертов (приложение А) и волонтеров (приложение Б), а также сценарии экспертных интервью с лицами, имеющими ОВЗ (Приложения В, Г). Гукасова М.П. лично организовала и провела сбор эмпирических данных на нескольких экспериментальных площадках: в ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», в Фонде поддержки слепоглухих «Со-единение» (проекты «Наставники и ученики», «Летняя школа-2022»), в ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет» Минздрава России. Это потребовало от соискателя не только высокой психологической квалификации, но и организаторских способностей.

Особого внимания заслуживает личное участие автора в проведении глубинных интервью с респондентами, имеющими комплексные нарушения слуха и зрения (слепоглухими). Учитывая специфику нарушений, проведение такого интервью требует не только профессиональных навыков, но и эмпатии, терпения, умения устанавливать доверительный контакт в условиях ограниченной коммуникации. Это свидетельствует о высоком личностном и профессиональном потенциале соискателя.

На этапе формирующего эксперимента автор лично выступила в роли тренера, проводя разработанный ею социально-психологический тренинг для студентов-волонтеров экспериментальной группы. Гукасова М.П. осуществляла ведение тренинговых занятий, модерацию групповой динамики, рефлексию результатов. Это обеспечило стандартизацию воздействия и высокую надежность полученных данных.

На этапе обработки и интерпретации данных соискатель самостоятельно провела математико-статистический анализ с использованием пакета IBM SPSS Statistics (U-критерий Манна-Уитни, T-критерий Вилкоксона, корреляционный анализ Спирмена). Лично автором интерпретированы полученные результаты, сформулированы выводы и практические рекомендации. Подготовка текста диссертации, автореферата и 17 научных публикаций (включая 4 статьи в журналах из перечня ВАК) также выполнена лично соискателем.

Таким образом, личный вклад автора является определяющим и не вызывает сомнений в его самостоятельности и значимости.

Теоретическая значимость диссертационного исследования М.П. Гукасовой заключается в развитии социально-психологических представлений о феномене взаимодействия в контексте добровольческой деятельности. Автором уточнено и содержательно наполнено понятие «социально-психологические условия эффективного взаимодействия», что позволяет перейти от констатации фактов к системному анализу детерминант. Раскрыта социально-психологическая структура волонтерской работы с лицами с ОВЗ, включающая потребности, мотивы, цели и результат. Созданная теоретическая модель подготовки студентов-волонтеров вносит вклад в теорию социальной психологии, интегрируя личностный и деятельностный подходы и устанавливая взаимосвязь между внутренними ресурсами личности и внешними условиями их активизации. Выявленные корреляционные связи между личностными факторами (эмоциональная стабильность, доминантность, мечтательность) и трудностями взаимодействия расширяют научное понимание механизмов возникновения коммуникативных и эмоциональных барьеров. Результаты исследования могут служить концептуальной основой для дальнейших разработок в области психологии общения, инклюзивного волонтерства и социальной психологии личности.

Практическая значимость исследования оценивается как высокая. Разработанная и апробированная программа социально-психологического тренинга (приложение Е) представляет собой готовый методический продукт, который может быть непосредственно внедрен в образовательный процесс высших и средних специальных учебных заведений (в рамках модуля «Обучение служением», элективных курсов «Школа добровольца»), а также в деятельность общественных организаций и фондов, занимающихся привлечением и подготовкой волонтеров. Созданные автором практические рекомендации для студентов-волонтеров (приложение Д) содержат конкретные, алгоритмизированные правила взаимодействия с лицами с различными нозологиями: нарушениями опорно-

двигательного аппарата, зрения, слуха, бисенсорными нарушениями (слепоглухота), задержкой психического развития. Эти рекомендации могут использоваться в качестве справочного и обучающего материала для добровольцев. Диагностический инструментарий (авторские анкеты) может применяться психологическими службами вузов и волонтерских организаций для скрининга психологических трудностей и оценки эффективности подготовки волонтеров.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании М.П. Гукасовой, обеспечивается совокупностью методологических, эмпирических и статистических факторов.

Во-первых, методологическая база исследования. Диссертация опирается на фундаментальные принципы отечественной психологии: культурно-историческую теорию (Л.С. Выготский), деятельностный подход (А.Н. Леонтьев), принцип единства сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн), системный подход (Б.Ф. Ломов). Такой методологический фундамент обеспечивает глубину, целостность и непротиворечивость анализа исследуемого феномена. Использование личностно-деятельностного подхода в качестве базового позволяет рассматривать волонтера как активного субъекта деятельности, а не пассивного исполнителя.

Во-вторых, репрезентативность выборки и организация эксперимента. В исследовании приняли участие 143 студента-волонтера, 13 экспертов-преподавателей и 150 лиц с ОВЗ, с которыми взаимодействовали волонтеры. Эксперимент проводился на нескольких площадках в различных регионах (Москва, Ставрополь, Новосибирск, Пермь), что снижает вероятность влияния локальной специфики. Наличие контрольной и экспериментальной групп является «золотым стандартом» доказательных исследований эффективности психологического воздействия.

В-третьих, валидность и надежность диагностического инструментария. Автором использованы стандартизированные, широко апробированные в психологии методики: 16-факторный опросник Р. Кеттелла, методика диагностики эмоциональных барьеров В.В. Бойко, методика КОС-2, методика измерения уровня тревожности Дж. Тейлора в адаптации В.Г. Норакидзе и др. Разработанные автором анкеты прошли пилотажную апробацию (стр. 88), что подтверждает их пригодность для использования в рамках данного исследования. Использование параллельных версий анкеты для волонтеров и экспертов повышает объективность данных.

В-четвертых, корректность и адекватность статистической обработки. Автор не ограничился описательными статистиками, а применил методы, соответствующие характеру данных и задачам исследования: U-критерий Манна-Уитни для сравнения независимых выборок (контрольной и экспериментальной групп), T-критерий Вилкоксона для оценки сдвигов в связанных выборках (экспериментальная группа «до» и «после»), коэффициент ранговой корреляции Спирмена для выявления взаимосвязей между переменными.

Полученные значения статистической значимости свидетельствуют о том, что выявленные различия и корреляции не являются случайными. Таблицы с исходными данными для статистического анализа представлены в приложениях Ж, И, К, что обеспечивает прозрачность и воспроизводимость результатов.

В-пятых, сочетание количественного и качественного анализа. Включение глубинных интервью с экспертами-лицами с ОВЗ позволило содержательно интерпретировать статистические данные, придать выводам убедительный характер и верифицировать их с позиции реципиента помощи.

Совокупность перечисленных факторов позволяет утверждать, что научные положения, выводы и рекомендации диссертации являются достоверными и обоснованными.

Структура диссертации. Диссертационная работа М.П. Гукасовой имеет классическую структуру, полностью соответствующую требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений, списка литературы (211 источников, включая 15 источников на иностранных языках) и 10 приложений. Общий объем работы составляет 243 страницы. Работа содержит 33 таблицы и 3 рисунка, которые наглядно иллюстрируют теоретические положения и эмпирические результаты.

Логика построения диссертации является последовательной и внутренне непротиворечивой:

1) Введение содержит все необходимые компоненты: обоснование актуальности, степень разработанности проблемы, цель, объект, предмет, гипотезы, задачи, методологическую основу, методы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые на защиту, апробацию результатов.

2) Глава 1 (теоретические основы) посвящена анализу литературы:

– в параграфе 1.1 рассматриваются основные направления и технологии волонтерской деятельности;

– в параграфе 1.2 анализируются социально-психологические характеристики студентов-волонтеров как внутренние условия подготовки;

– в параграфе 1.3 обосновывается социально-психологический тренинг как внешнее условие подготовки;

– в параграфе 1.4 представлена авторская модель и программа подготовки. Завершается глава обоснованными выводами.

Логика главы такова: от общего (феномен волонтерства) к частному (личностные качества и тренинг) и к синтезу (модель).

3) Глава 2 (эмпирическое исследование) построена аналогично:

– параграф 2.1 описывает процедуру и методики исследования;

– параграф 2.2 представляет экспериментальную программу подготовки;

– параграф 2.3 содержит анализ и интерпретацию эмпирических данных, включая результаты констатирующего, формирующего и контрольного этапов, а также статистическую обработку.

Выводы по главе 2 обобщают полученные эмпирические результаты.

4) Заключение содержит итоговые выводы по всей работе, подтверждающие выдвинутые гипотезы.

5) Приложения являются объемными и содержательными: авторские анкеты, сценарии интервью, практические рекомендации, полная программа тренинга, а также исходные данные для статистического анализа. Это значительно повышает практическую ценность работы и ее прозрачность.

Стиль изложения. Диссертация написана научным, грамотным, стилистически выверенным языком. Терминология используется корректно (социальная перцепция, групповая динамика, фасилитация, инклюзия, нозология, аттракция и др.). Текст хорошо структурирован, абзацы логически связаны. Автор избегает излишней сложности и велеречивости, что делает работу доступной для понимания, но при этом сохраняет научную строгость.

Полнота изложения материалов. Материалы диссертации изложены полно и подробно. Каждый этап исследования описан достаточно детально, чтобы его можно было воспроизвести. Теоретический анализ является глубоким и охватывает как отечественные, так и зарубежные источники. Эмпирические данные представлены в наглядной табличной форме. Статистическая обработка описана с указанием использованных критериев и полученных значений. Это соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Сведения о работах, опубликованных автором. Основные результаты диссертационного исследования в достаточной мере отражены в научной печати. Автором опубликовано 17 научных работ, из них 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России (журналы «Мир психологии», «Проблемы современного образования», «Актуальные проблемы психологического знания», «Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Педагогика и психология»), а также работы в сборниках международных и всероссийских конференций. Публикации отражают основные положения диссертации: особенности мотивации волонтеров, психологические барьеры взаимодействия, возможности социально-психологического тренинга, модель подготовки волонтеров. Автореферат диссертации адекватно отражает содержание работы.

При общей положительной оценке диссертационного исследования и признании его высокой научной, теоретической и практической значимости, необходимо высказать следующие вопросы и замечания уточняющего и дискуссионного характера:

1. Теоретическая глава диссертации является глубокой и проработанной. Автор опирается на солидный круг источников, охватывающих ключевые аспекты заявленной проблемы. Вместе с тем, как и в любом исследовании, в ней можно увидеть отдельные лакуны, которые, впрочем, не носят принципиального характера. В частности, в обзоре рассматриваются преимущественно работы, выполненные в русле классической психологии волонтерства и социальной психологии взаимодействия. Исследования последних лет, специально посвященные инклюзивному волонтерству как относительно самостоятельному

направлению, представлены, к сожалению, не в полном объеме. Например, в списке литературы отсутствуют ссылки на работы Н.М. Борозинец, К.Н. Гоженко, Т.А. Михайловой, Е.С. Фоминых, которые активно разрабатывают данную тематику.

Данное замечание носит, скорее, характер пожелания и ни в коей мере не ставит под сомнение качество выполненного теоретического анализа.

2. В заключении автор указывает, что практический инструментарий работы может использоваться «на современном этапе внедрения образовательного модуля «Обучение служением» (стр. 27). Однако в автореферате не приводятся конкретных рекомендаций по интеграции разработанной программы в учебные курсы (например, в какой семестр целесообразно включать тренинг, каков оптимальный объем часов, требуется ли предварительный отбор участников). Включение кратких методических рекомендаций (в виде отдельного пункта или приложения) повысило бы практическую ценность работы для преподавателей и руководителей волонтерских центров, которые захотят воспользоваться результатами диссертации.

3. Программа тренинга, представленная в приложении Е, является несомненно сильной стороной диссертационного исследования и свидетельствует о глубокой методической проработке вопроса. Вместе с тем, учитывая значительный объем программы (более 30 упражнений) и интенсивный режим ее реализации (14 занятий), автору следовало бы более подробно описать в тексте работы способы решения проблемы возможной информационной перегрузки участников. Целесообразно было бы раскрыть, какие именно механизмы профилактики утомления и поддержания мотивации использовались (например, чередование активных и рефлексивных упражнений, динамические паузы, смена видов деятельности), а также привести данные о случаях «сопротивления» участников (отказ от выполнения упражнений, эмоциональное закрытие, пропуски занятий) и способах их конструктивного преодоления. Такое описание обогатило бы методический раздел работы и могло бы быть полезно для практиков, использующих программу в своей деятельности.

Заключение о соответствии выполненной работы положениям и критериям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Проведенный анализ позволяет заключить, что диссертационное исследование Гукасовой Марины Павловны на тему «Социально-психологические условия эффективного взаимодействия студентов-волонтеров с лицами с ограниченными возможностями здоровья» по своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической значимости полученных результатов соответствует требованиям п. 9-11 и п. 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (действующая редакция), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени

