

**В совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук
33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического
университета**

**127051, г. Москва,
ул. Сретенка, д. 29**

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора психологических наук, профессора
Феоктистовой Светланы Васильевны**

на диссертационную работу Гукасовой Марины Павловны
«Социально-психологические условия эффективного взаимодействия
студентов-волонтеров с лицами с ограниченными возможностями
здоровья», представленной к защите в диссертационном совете
33.2.012.02 при федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования «Московский
государственный психолого-педагогический университет», на
соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности
5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая
психология (психологические науки)

Актуальность диссертационного исследования Гукасовой Марины Павловны очевидна и определяется взаимосвязанными факторами, имеющими как общенациональное, так и научно-прикладное значение; она обусловлена государственным запросом на воспитание социально ответственной личности, однако эффективная помощь лицам с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) требует специальных психологических знаний и навыков, которые пока недостаточно обеспечены научно обоснованными методиками. Отмечено, что исследование выполнено в русле государственной политики Российской Федерации, направленной на развитие гражданского общества и реализацию потенциала каждого человека.

Особую остроту проблеме придает специфика контингента получателей помощи – лица с ОВЗ. Работа с людьми предъявляет к студенту-волонтеру повышенные требования. Неподготовленный доброволец, даже обладая благими намерениями, может столкнуться с такими трудностями, как непонимание, страх,

неловкость, отсутствие специальных коммуникативных навыков. Все вышеперечисленное не только снижает эффективность помощи, но и может приводить к эмоциональному выгоранию самого волонтера, разочарованию и уходу из деятельности. В этой связи задача психологической подготовки студентов-волонтеров выходит на первый план, становясь более значимой, чем просто организационная или материальная поддержка.

Как справедливо отмечает автор, несмотря на наличие работ по волонтерству (М.И. Рожков, К.А. Палкин, В.Е. Петров, Э.У. Терри, М.С. Яницкий и др.) и инклюзивному образованию (Т.А. Баилова, М.В. Жигорева, А.И. Мещеряков, И.В. Саломатина, Ю.В. Серебренникова, О.В. Соловьева, А.В. Суворов и др.), комплексных социально-психологических исследований, посвященных именно условиям эффективного взаимодействия между студентами-волонтерами и лицами с ОВЗ, явно недостаточно. Зачастую работы фокусируются либо на проблемы мотивации волонтеров, либо на технологиях социальной работы, упуская из виду двусторонний характер взаимодействия и роль личностных характеристик. Остаются недостаточно изученными вопросы о том, какие именно психологические качества волонтера являются ключевыми, как преодолеваются специфические коммуникативные барьеры (смысловые, логические, фонетические) и каким образом внешние условия (обучение, тренинг) влияют на внутренние ресурсы личности.

Таким образом, актуальность диссертации М.П. Гукасовой обусловлена необходимостью разрешения существующего противоречия между высоким социальным запросом на качественную волонтерскую помощь лицам с ОВЗ и недостаточной разработанностью теоретических моделей и практических программ подготовки волонтеров, учитывающих социально-психологические аспекты этого взаимодействия.

Во введении Гукасовой М.П. обоснована актуальность темы, сформулированы противоречия, разрешению которых посвящено исследование, определены объект, предмет, цель, задачи, последовательно раскрывающие путь к достижению цели, сформулированы основная и частная гипотезы, представлена методологические основы и методы исследования. Раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту. Приведены сведения об апробации и структуре диссертации. Таким образом, введение содержит все необходимые структурные

элементы, оформленные в соответствии с требованиями к кандидатским диссертациям.

В первой главе диссертации «Теоретические основы исследования проблемы социально-психологических условий эффективного взаимодействия студентов-волонтеров с лицами с ограниченными возможностями здоровья» представлен глубокий и системный анализ проблемы. Автор последовательно рассматривает волонтерскую деятельность как социально-психологический феномен, опираясь на деятельностный подход (А.Н. Леонтьев, В.Д. Шадриков). Показано, что волонтерство – это не просто помощь, а целенаправленная, преобразовательная активность, детерминированная социокультурной средой. Особое внимание уделено анализу категории «взаимодействие» (Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, И.В. Вачков и др.), что позволяет автору выйти за рамки одностороннего рассмотрения деятельности волонтера и представить ее как процесс взаимовлияния и взаимопонимания. Ключевым моментом анализа является выделение внутренних условий (социально-психологические характеристики личности: эмпатия, толерантность, эмоциональная устойчивость, коммуникативные способности) и внешних условий (научно-теоретическая подготовка, социально-психологический тренинг). Такой подход позволяет перейти от констатации факта наличия трудностей к их системному объяснению и поиску путей преодоления.

Вторая глава «Экспериментальное исследование социально-психологических условий эффективного взаимодействия студентов-волонтеров с лицами с ограниченными возможностями здоровья» содержит грамотно спланированное и тщательно проведенное эмпирическое исследование. Выборка репрезентативна, диагностический инструментарий включает как стандартизированные методики, так и авторские разработки. Констатирующий этап убедительно демонстрирует наличие у волонтеров высокого уровня психологических трудностей, эмоциональных барьеров и недостаточное развитие коммуникативных способностей. Формирующий эксперимент (авторская программа социально-психологического тренинга) показал выраженную положительную динамику в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. На контрольном этапе проведенная статистическая обработка с использованием U-критерия Манна-Уитни, T-критерия Вилкоксона и корреляционного анализа Спирмена подтверждает достоверность результатов. Выводы по главе аргументированы и соответствуют поставленным задачам.

Заключение содержит итоговые выводы по всему диссертационному исследованию. Автор констатирует подтверждение выдвинутых гипотез: выявлены внутренние и внешние социально-психологические условия эффективного взаимодействия, разработанная модель и программа тренинга доказали свою эффективность в преодолении психологических трудностей взаимодействия волонтеров с лицами с ОВЗ. Выводы сформулированы четко, лаконично, соответствуют цели и задачам исследования, отражают научную новизну и практическую значимость работы.

Приложения являются содержательным дополнением к диссертации и включают авторские анкеты для экспертов и волонтеров (приложения А, Б), уникальные материалы глубинных интервью с лицами, имеющими бисенсорные нарушения (приложения В, Г), подробные практические рекомендации для волонтеров по взаимодействию с различными нозологическими группами (приложение Д), полную программу социально-психологического тренинга с описанием занятий (приложение Е), а также исходные данные для статистического анализа (приложения Ж, И, К). Приложения представляют самостоятельную практическую ценность и могут использоваться в работе психологических служб и волонтерских организаций.

Научная новизна диссертационного исследования М.П. Гукасовой не вызывает сомнений и заключается в следующем:

1. Теоретическое обоснование структуры волонтерской работы. Впервые представлено научное обоснование социально-психологической структуры волонтерской работы с лицами с ОВЗ как целостной системы, включающей потребности, мотивы, цели и результат. Это позволяет рассматривать работу волонтера не как набор разрозненных действий, а как осмысленную, детерминированную деятельность.

2. Уточнение и операционализация понятия «социально-психологические условия эффективного взаимодействия». Автор не просто декларирует важность условий, а выделяет и эмпирически верифицирует две их группы: внутренние (личностные качества: эмоциональная устойчивость, сдержанность, оптимальный уровень тревожности и толерантности, коммуникативные способности) и внешние (теоретическое обучение и участие в тренинге). Это позволяет перевести проблему из плоскости абстрактных рассуждений в пространство конкретных диагностических и коррекционных мишеней.

3. Разработка авторской теоретической модели подготовки. Создана и внедрена четырехкомпонентная модель (целевой, содержательный, инструментальный, контрольно-оценочный компоненты), которая служит научной основой для разработки программ подготовки волонтеров. Модель обладает свойством динамичности и может быть адаптирована для различных образовательных учреждений и нозологических групп.

4. Эмпирическое выявление и описание социально-психологических характеристик волонтера. Новизна заключается не просто в перечислении качеств (эмпатия, толерантность), а в установлении их корреляционных связей с конкретными трудностями взаимодействия. Например, показано, что стремление к доминированию (фактор Е по Р. Кеттеллу) отрицательно коррелирует с толерантностью, а мечтательность (фактор М) – с ростом психологических трудностей. Это дает ключ к пониманию механизмов возникновения барьеров.

5. Разработка и апробация программы социально-психологического тренинга. Создана не просто «тренинговая программа», а структурированный инструмент, состоящий из пяти модулей («Знакомство», «Коммуникативные особенности», «Эмоциональные особенности», «Психолого-познавательные особенности», «Развитие профессионально важных качеств»), что обеспечивает комплексное воздействие на все компоненты взаимодействия. Доказана ее эффективность в преодолении психологических трудностей, снижении тревожности и развитии коммуникативных навыков.

6. Применение идеографического метода. Включение в исследование глубинных интервью с лицами, имеющими бисенсорные нарушения (в том числе, с доктором психологических наук, слепоглухим Суворовым Александром Васильевичем), позволило получить уникальные данные о трудностях взаимодействия «из первых уст», что значительно повышает валидность разработанных рекомендаций.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии социально-психологических представлений о феномене взаимодействия в контексте добровольческой деятельности. Автором уточнено понятие «социально-психологические условия эффективного взаимодействия», раскрыта социально-психологическая структура волонтерской работы с лицами с ОВЗ. Созданная теоретическая модель подготовки студентов-волонтеров вносит вклад в теорию социальной психологии, интегрируя личностный и деятельностный подходы и устанавливая взаимосвязь между внутренними ресурсами личности и внешними

условиями их активизации. Модель может служить концептуальной основой для дальнейших исследований в области инклюзивного волонтерства, социальной перцепции и психологии общения. Полученные выводы расширяют научное понимание механизмов преодоления коммуникативных барьеров и роли групповой динамики в развитии социально-значимых качеств личности.

Практическая значимость исследования оценивается как высокая. Разработанная и апробированная программа социально-психологического тренинга является готовым методическим продуктом, который может быть внедрен в систему высшего и среднего специального образования (в рамках модулей «Обучение служением», «Школа добровольца»), а также в деятельность общественных организаций и фондов (например, Фонда «Со-единение»). Созданные автором практические рекомендации для волонтеров (Приложение Д) содержат конкретные, алгоритмизированные правила взаимодействия с людьми с различными нозологиями (нарушения ОДА, зрения, слуха, бисенсорные нарушения, ЗПР), что делает их незаменимым инструментом для быстрой подготовки добровольцев к реальной работе. Диагностический инструментарий (авторские анкеты) может использоваться психологическими службами для оценки готовности волонтеров и выявления «зон риска» (уровень тревожности, эмоциональные барьеры).

Указанный комплексный **психодиагностический инструментарий** широко известен в работе и неоднократно обсуждался на научных мероприятиях. Он представляет собой комплексный батарею методик, охватывающую различные аспекты предмета исследования: личностные свойства (16-факторный опросник Р. Кеттелла), эмоциональную сферу (методика В.В. Бойко «Диагностика эмоциональных барьеров»), толерантность (методика Ю.А. Макарова), тревожность (методика Дж. Тейлора в адаптации В.Г. Норакидзе), а также коммуникативные и организаторские склонности. Особого внимания заслуживает авторская анкета «Социально-психологические трудности взаимодействия...», которая позволяет не только количественно оценить уровень барьеров, но и качественно дифференцировать их по видам (психолого-познавательные, коммуникативные, эмоциональные). Использование параллельных версий анкеты для волонтеров и экспертов-преподавателей повышает объективность получаемых данных и позволяет сопоставлять самооценку студентов с внешней оценкой.

Достоверность полученных результатов и обоснованность научных положений, выносимых на защиту, обеспечивается рядом факторов, которые свидетельствуют о высоком качестве проведенного исследования.

Во-первых, это методологическая база, которая обеспечила фундаментальность и системность анализа исследуемого феномена. Исследование опирается на фундаментальные принципы отечественной психологии: культурно-историческую теорию (Л.С. Выготский), деятельностный подход (А.Н. Леонтьев), принцип единства сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн), системный подход (Б.Ф. Ломов).

Во-вторых, корректность статистической обработки. Автор не ограничился простым описанием средних значений, а применил современные методы математической статистики: U-критерий Манна-Уитни (для сравнения независимых выборок), T-критерий Вилкоксона (для оценки сдвигов в связанных выборках) и коэффициент ранговой корреляции Спирмена (для выявления взаимосвязей между показателями). Полученные значения статистической значимости свидетельствуют о том, что выявленные различия и корреляции не являются случайными.

В-третьих, валидность диагностического инструментария. Используемые методики являются общепризнанными в психологии, имеют хорошие психометрические характеристики. Разработанные автором анкеты прошли апробацию, что подтверждает их пригодность для использования в рамках данного исследования.

В-четвертых, сочетание количественного и качественного анализа. Включение глубинных интервью с экспертами-лицами с ОВЗ позволило не только подтвердить статистические данные, но и содержательно их интерпретировать, придав выводам «живой» и убедительный характер. Например, цитаты из интервью с А.В. о проблеме нетерпеливости волонтеров конкретизируют и объясняют полученные статистические корреляции.

Таким образом, совокупность методологической, эмпирической и статистической валидности позволяет считать научные положения диссертации достоверными и обоснованными.

Структура диссертации логична и подчинена решению поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, списка литературы и приложений. Такое построение позволяет последовательно изложить теоретико-методологические основания, представить

эмпирическое исследование (констатирующий и формирующий этапы) и обосновать выводы.

Диссертационное исследование Гукасовой М.П. обладает рядом несомненных **достоинств**, которые выделяют его среди других работ в данной области. 1) Системный подход к проблеме. Автору удалось избежать одностороннего взгляда на волонтерство как на сугубо социальное или педагогическое явление. В работе органично соединены социально-психологический анализ личности волонтера, социально-психологический анализ процесса взаимодействия и социально-психологический анализ условий подготовки. Такой триединый подход обеспечивает глубину и новизну полученных результатов. 2) Четкость операционализации понятий. Вместо общих рассуждений о «важности подготовки» или «необходимости развития качеств», автор вводит конкретные, диагностируемые конструкты: «внутренние условия», «внешние условия», «качественно-количественный критерий», «оценочные критерии». Это позволяет перевести результаты исследования в практическую плоскость и создает основу для последующих исследований. 3) Разработанность критериев эффективности. Предложенная система критериев (качественно-количественный, теоретический, практический) с четкими показателями (уровень толерантности, тревожности, коммуникативных способностей, успеваемость) является большим достоинством работы. Она позволяет не абстрактно говорить об «эффективности тренинга», а измерять ее по конкретным, поддающимся учету параметрам. 4) Практическая ориентированность тренинговой программы. Программа социально-психологического тренинга, представленная в приложении, – это не «общий план», а детально проработанный инструмент с указанием целей каждого занятия, упражнений, временных затрат и рефлексивных вопросов. Авторская находка – упражнение «Услышь меня», моделирующее ситуацию слепоглухоты, – является ярким примером действенного, эмпатийного метода обучения. 5) Этическая чуткость и использование уникальных данных. Проведение глубинных интервью с респондентами, имеющими тяжелые сенсорные нарушения, – это не только научный, но и человеческий подвиг. Данные, полученные от А.В. (д.психол.н., слепоглухого), о том, как «не надо» помогать (например, резко брать за руку, когда человек завязывает шнурки), имеют колоссальную ценность, которую невозможно получить никакими другими методами. Эти данные являются хорошей основой для построения эффективной подготовки студентов-

волонтеров. б) Логичность и наглядность. Структура работы, наличие подробных таблиц и рисунков облегчает восприятие материала. Особенно удачны представленные в виде четких и понятных схем социально-психологическая структура волонтерской работы и теоретическая модель подготовки, которые в сжатой, схематичной форме отражают основные идеи диссертации.

Диссертация написана научным, грамотным, стилистически выверенным языком с корректным использованием специальной терминологии. Текст хорошо структурирован, а логика изложения не вызывает затруднений. Таблицы и рисунки наглядны и органично дополняют текст. Личный вклад автора является определяющим: от разработки концепции и подбора методик до проведения тренинга и статистической обработки данных. Опубликованные 17 работ (включая 4 в журналах ВАК) и апробация на конференциях разного уровня подтверждают, что основные результаты принадлежат лично соискателю.

Отмечая высокую научную, теоретическую и практическую значимость представленного диссертационного исследования, следует высказать следующие замечания и предложения:

1. В диссертационном исследовании к внешним условиям эффективного взаимодействия студентов-волонтеров с лицами с ОВЗ отнесены овладение студентами научно-теоретическими основами взаимодействия с лицами с ОВЗ и специально разработанном социально-психологическом тренинге, направленном на развитие соответствующих навыков. Однако данный перечень не является исчерпывающим, поскольку существуют и иные внешние факторы, оказывающие влияние на эффективность подготовки волонтеров и их последующего взаимодействия с лицами с ОВЗ (например, характер организационно-методической поддержки волонтерской деятельности со стороны руководства образовательной организации, наличие или отсутствие супервизии и регулярной обратной связи от экспертов – представителей целевой группы). Рекомендуются в будущем не ограничиваться указанными в диссертации внешними условиями, а также учитывать иные внешние факторы.

2. В исследовании хотелось бы увидеть более развернутое обоснование выбора указанных психодиагностических методик исследования. Стоило бы более четко ответить на вопрос, в какой степени они дают ответы на поставленные в диссертации вопросы и как помогают решить сформулированную проблему?

3. Для усиления практической значимости исследования и его ориентации на потребности целевой группы было бы уместно адаптировать методики сбора

данных для получения обратной связи непосредственно от самих людей с ОВЗ. Внедрение этого шага позволит: 1) выявить скрытые проблемные зоны взаимодействия, которые могут быть не очевидны для исследователя или волонтера, но критичны для лица с ОВЗ; 2) обеспечить этическую направленность исследования, превращая людей с ОВЗ из пассивных объектов помощи в активных участников оценки качества взаимодействия. Таким образом, адаптацию методик для получения обратной связи от людей с ОВЗ рекомендуется рассматривать как следующий шаг, усиливающий прикладную ценность исследования.

Высказанные замечания не снижают научной ценности диссертации и носят дискуссионный уточняющий характер.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности. Тема и содержание диссертации Гукасовой М.П. «Социально-психологические условия эффективного взаимодействия студентов-волонтеров с лицами с ограниченными возможностями здоровья» соответствуют паспорту научной специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) в части: принципы системного, историко-эволюционного, синергетического и деятельностного подходов к пониманию развития человека в обществе (п. 1); изучение психологических характеристик социальных групп, организаций, поколений, сообществ, движений (п. 3); изучение объективных и субъективных факторов эффективного взаимодействия в различных социальных группах (п. 4); личность как субъект общения и взаимодействия (п. 11); изучение больших социальных групп и социальных страт, активных методов обучения, групповых тренинговых методов (п. 19); изучение малых групп, динамики их развития; командообразования (п. 21).

Вывод. Диссертация Гукасовой Марины Павловны, представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук, является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, характеризующейся высокой степенью теоретической и практической значимости, методологической обоснованностью, достоверностью полученных результатов. Представленное исследование можно квалифицировать как достижение, имеющее существенное значение для развития психологической науки.

Диссертационное исследование Гукасовой М.П. «Социально-психологические условия эффективного взаимодействия студентов-волонтеров с лицами с ограниченными возможностями здоровья» по своему содержанию, масштабу разработанной проблемы, новизне, объему исследования, научной и практической значимости полученных результатов соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции). Соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология.

Официальный оппонент:

профессор кафедры общей психологии
и психологии труда гуманитарного института
АНО ВО «Российский новый университет»,
доктор психологических наук, профессор

 С.В. Феоктистова

«27» апреля 2026 года



Сведения об оппоненте:

фамилия, имя, отчество: Феоктистова Светлана Васильевна

ученая степень: доктор психологических наук

ученое звание: профессор

научная специальность: 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика

основное место работы: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Российский новый университет»

занимаемая должность: профессор кафедры общей психологии и психологии труда гуманитарного института

адрес места работы: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22

телефон: +7 (499) 321-24-68

e-mail: svfeoktistova@mail.ru

Я, Феоктистова Светлана Васильевна, даю согласие на обработку моих персональных данных в связи с оппонированием диссертации Гукасовой М.П., а также на их хранение и передачу.

