

В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.012.02, созданного на базе Московского государственного психолого-педагогического университета
127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29

**ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ГУКАСОВОЙ М.П.,
выполненный на тему: «Социально-психологические условия эффективного
взаимодействия студентов-волонтеров с лицами с ограниченными
возможностями здоровья», – представленной на соискание кандидата
психологических наук по специальности 5.3.5 Социальная психология,
политическая и экономическая психология (психологические науки)**

Диссертационное исследование М.П. Гукасовой посвящено **актуальной и социально значимой проблеме** – выявлению социально-психологических условий, обеспечивающих эффективное взаимодействие студентов-волонтеров с лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ). Актуальность темы усиливается в контексте реализации государственных программ развития добровольчества и внедрения образовательного подхода «Обучение служением», что предъявляет новые требования к психологической подготовке волонтеров.

Автореферат отличается логичной **структурой**, четкой постановкой цели, задач и гипотез. Особого внимания заслуживает предложенный автором подход к дифференциации внутренних (личностные характеристики волонтера: эмоциональная устойчивость, толерантность, коммуникативные и организаторские способности и др.) и внешних (овладение теоретическими основами, участие в тренинге) условий эффективного взаимодействия. Такое разведение позволяет операционализировать понятие «социально-психологические условия» и перевести его в плоскость эмпирического изучения.

Научная новизна работы не подлежит сомнению: автором впервые представлена теоретическая модель подготовки студентов-волонтеров к взаимодействию с лицами с ОВЗ, включающая целевой, содержательный, инструментальный и контрольно-оценочный компоненты. Разработана и апробирована программа социально-психологического тренинга, направленная на преодоление психологических трудностей (познавательных, коммуникативных, эмоциональных). Обоснованы критерии эффективности взаимодействия – качественно-количественный и оценочные (теоретический, практический).

Эмпирическая база исследования (143 студента-волонтера, 13 экспертов, глубинные интервью с лицами с ОВЗ) представляется репрезентативной. Использован комплекс методов, адекватных цели и задачам работы, включая современные методы статистического анализа (U-критерий Манна-Уитни, T-критерий Вилкоксона, корреляционный анализ Спирмена). Полученные результаты статистически значимы и убедительно демонстрируют эффективность предложенной программы: зафиксировано достоверное снижение уровня психологических трудностей, тревожности, эмоциональных барьеров и повышение коммуникативных и организаторских способностей в экспериментальной группе по сравнению с контрольной.

Практическая значимость работы высока: разработанный диагностический инструментарий, модель подготовки и программа тренинга могут быть внедрены в систему высшего и среднего профессионального образования, а также в деятельность общественных организаций, работающих с добровольцами.

Достоверность и обоснованность результатов, полученных в диссертационном исследовании Гукасовой Марины Павловны, не вызывают сомнений и обеспечиваются совокупностью следующих факторов: **1) теоретико-методологическая база:** исследование опирается на фундаментальные и признанные в научном сообществе подходы: культурно-историческую теорию, деятельностный подход, принцип системного анализа психических явлений, а также концепции социально-психологического тренинга, что обеспечивает непротиворечивость исходных теоретических позиций и корректность интерпретации эмпирических данных; **2) репрезентативность выборки:** эмпирическое исследование проведено на достаточной по объему выборке, охватывающей различные образовательные и социальные учреждения; это позволяет распространять полученные выводы на генеральную совокупность студентов-волонтеров, взаимодействующих с лицами с ОВЗ; **3) валидность диагностического инструментария:** для сбора эмпирических данных использованы стандартизированные и апробированные в отечественной психологии методики; выбор методик адекватен цели, задачам и предмету исследования; **4) корректная организация эксперимента:** исследование включало три этапа (констатирующий, формирующий и контрольный) с разделением выборки на контрольную и экспериментальную группы, что соответствует требованиям к экспериментальным работам в области социальной психологии; на формирующем этапе была реализована авторская программа социально-психологического тренинга, что позволило оценить динамику изменений под воздействием независимой переменной; **5) адекватная статистическая обработка данных:** полученные результаты подвергнуты тщательному математико-статистическому анализу с применением современных методов: U-критерий Манна-Уитни (для сравнения независимых выборок), T-критерий Вилкоксона (для сравнения зависимых выборок), корреляционный анализ по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена; обработка выполнена с использованием лицензионного пакета IBM SPSS Statistics; уровень статистической значимости подтверждает неслучайность выявленных различий и связей; **6) сочетание количественных и качественных методов:** наряду с массовым психодиагностическим обследованием, автором использован идеографический метод – проведены глубинные интервью с экспертами, что позволило получить содержательную «иллюстрацию» процесса взаимодействия и уточнить направления тренинговой работы; **7) воспроизводимость результатов:** детальное описание процедуры исследования, диагностического инструментария, содержания тренинговой программы и методов статистической обработки обеспечивает возможность проверки и воспроизведения полученных результатов другими исследователями.

Таким образом, степень достоверности и обоснованности результатов диссертационного исследования Гукасовой М.П. является высокой, а выводы могут быть признаны надежными и доказательными.

Структура работы традиционна, она состоит из введения, двух глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка литературы, приложений. Структура

и содержание автореферата коротко, но в полной мере отражает основное содержание и результаты диссертационного исследования Гукасовой М.П.

Принципиальных замечаний, снижающих ценность основных результатов исследования, не имеется. Хотелось бы уточнения информации в автореферате и высказать следующие рекомендации:

1. Рекомендация по уточнению эмпирической базы. На страницах 6-7 автореферата автор указывает, что в исследовании приняли участие 150 лиц с ограниченными возможностями здоровья, с которыми происходило непосредственное взаимодействие студентов-волонтеров, однако при этом отмечает, что они не привлекались к оценке взаимодействия в роли респондентов «в связи с тяжестью нозологий и недостаточным объемом их знаний в данной области». В то же время на этих же страницах сообщается о проведении глубинных интервью с двумя лицами с ОВЗ (бисенсорные нарушения). В целях большей прозрачности и методологической чистоты исследования целесообразно было бы более четко разграничить в тексте автореферата: а) каким образом осуществлялся контакт со 150 лицами с ОВЗ (например, волонтеры взаимодействовали с ними в рамках практической деятельности, но эти люди не заполняли опросники); б) на каких основаниях были отобраны именно два эксперта для глубинного интервью и почему их мнение признано репрезентативным для оценки взаимодействия с другими нозологическими группами. Уточнение этих моментов позволило бы избежать возможной неоднозначности в понимании эмпирической базы.

2. Рекомендация по оформлению модели подготовки волонтеров. На рисунке 1 (стр. 13 автореферата) представлена теоретическая модель подготовки студентов-волонтеров к взаимодействию с лицами с ОВЗ, включающая четыре компонента: целевой, содержательный, инструментальный и контрольно-оценочный. В тексте автореферата (стр. 12) указывается, что модель имеет также «критерии эффективности взаимодействия» (качественно-количественный и оценочные критерии). Однако на самом рисунке эти критерии визуально не выделены и не соотнесены с соответствующими компонентами модели. Для повышения наглядности и логической завершенности схемы целесообразно либо включить критерии в состав контрольно-оценочного компонента на рисунке, либо представить их отдельным блоком с указанием связей с остальными компонентами. Такое уточнение позволило бы читателю легче проследить, каким образом теоретические положения модели соотносятся с эмпирическими показателями оценки эффективности.

Заключение. Автореферат диссертации Гукасовой Марины Павловны на тему «Социально-психологические условия эффективного взаимодействия студентов-волонтеров с лицами с ограниченными возможностями здоровья», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5 Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки), достаточно полно отражает основные положения диссертации, которая по своей актуальности, научной новизне и прикладному значению является самостоятельным законченным научно квалификационным исследованием и полностью соответствует требованиям, предъявляемым п.п. 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (действующая редакция), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Гукасова

