

**СВЕДЕНИЯ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Соискатель: **Иванова Ольга Игоревна**

Диссертация на тему «**Социально-психологическое взаимодействие детей и родителей в разных типах семей**» представлена на соискание учёной степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Присутствовали: *Марьин М.И. (5.3.9, психологические науки), Гриценко В.В. (5.3.5, психологические науки), Ульянина О.А. (5.3.9, психологические науки), Ильин В.А. (5.3.5, психологические науки), Вачков И.В. (5.3.5, психологические науки), Екимова В.И. (5.3.9, психологические науки), Поздняков В.М. (5.3.9, психологические науки), Сачкова М.Е. (5.3.5, психологические науки), Сорокова М.Г. (5.3.5, психологические науки), Толстых Н.Н. (5.3.5, психологические науки), Петров В.Е. (5.3.9, психологические науки).*

Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации: **присудить О.И. Ивановой** учёную степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 11 (одиннадцать) членов диссертационного совета из 14 человек, входящих в состав совета, из них 6 (шесть) докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, проголосовали: за присуждение учёной степени – 10 (десять) членов диссертационного совета, против – нет, воздержались – нет, недействительных бюллетеней – 1 (один).

Решение диссертационного совета оформлено заключением от 21.05.2026.

Председатель диссертационного совета
доктор психологических наук, профессор



М.И. Марьин

«21» мая 2026 года

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.012.02, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21 мая 2026 года № 8

О присуждении Ивановой Ольге Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация на тему «**Социально-психологическое взаимодействие детей и родителей в разных типах семей**» по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) принята к защите 12.02.2026 (протокол заседания № 2) диссертационным советом 33.2.012.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации, адрес: 127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29), утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.06.2023 № 1191/нк.

Соискатель Иванова Ольга Игоревна, гражданка Российской Федерации, 06 апреля 1971 года рождения. В 2017 году окончила обучение в Частном учреждении высшего образования «Московская гуманитарно-техническая академия», присвоена квалификация Академический бакалавр с отличием по направлению подготовки 37.03.01 Психология (диплом 137724 1732241, дата выдачи 31.01.2017). В 2019 году обучалась в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», присвоена квалификация магистра с отличием по направлению подготовки 37.04.01 Психология (диплом 107718 0956449, дата выдачи 20.06.2019). В 2024 году закончила аспирантуру Государственного университета просвещения по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом 107704 0575251, от 05.08.2024). Справка об обучении (сдаче кандидатских экзаменов) № 132-13/а выдана 31.05.2024. С 1995 года работает в Национальном исследовательском центре «Курчатовский институт»; в настоящее время – в должности старшего научного сотрудника; с 2021 года – руководитель психологической службы (по совместительству) Благотворительного Фонда «Важен каждый».

Диссертация выполнена в федеральном государственном автономном учреждении высшего образования «Государственный университет просвещения» (Министерство просвещения Российской Федерации) на кафедре социальной и педагогической психологии факультета психологии.

Научный руководитель – Шульга Татьяна Ивановна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной и

педагогической психологии факультета Психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» (далее ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»).

Официальные оппоненты:

Елизаров Сергей Геннадьевич, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет»;

Мерзлякова Светлана Васильевна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии факультета педагогики, психологии, гостеприимства и спорта Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева», дали положительные отзывы на диссертацию как отвечающую требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук и отметили, что ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калужский государственный университет» (далее – ФГБОУ ВО КГУ) в своём положительном отзыве, подготовленном И.П. Краснощёнко, доктором психологических наук, доцентом, профессором кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО КГУ, утвержденном ректором ФГБОУ ВО КГУ кандидатом исторических наук М.А. Казаком, указала, что диссертационное исследование Ивановой Ольги Игоревны на тему «Социально-психологическое взаимодействие детей и родителей в разных типах семей» по своему содержанию, актуальности, научной новизне, объему проведенного теоретического и эмпирического исследования, теоретической и практической значимости полученных результатов соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено Постановлением Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции – с изменениями и дополнениями), а её автор – Ивановна Ольга Игоревна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Соискатель имеет десять опубликованных работ по теме диссертации, из них пять опубликовано в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России.

Наиболее значимыми из работ автора, которые отражают основные выводы результатов диссертационного исследования, являются следующие:

1. Внутрисемейное взаимодействие матери и ребёнка-подростка в многодетных, полных малодетных и неполных семьях / О. И. Иванова, Н. С. Крамаренко, Н. В. Сидячева, Т. И. Шульга // Российский социально-гуманитарный журнал. – 2024. – № 2. С. 151–172 (0,84 п.л.). – DOI: 10.18384/2224-0209-2024-2-1453. – Доля участия автора 0,21 п.л. (25%).

2. Иванова, О. И. Характер взаимодействия подростков с матерями в многодетных семьях / О. И. Иванова, О. В. Кулешова, Т. И. Шульга // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2023. – № 1. – С. 139–153. – DOI: 10.18384/2310-7235-2023-1-139-153 (1,14 п.л.) – Доля участия автора 0,38 п.л. (33%).

3. Иванова, О. И. Значимые предикторы внутрисемейного взаимодействия / О. И. Иванова // Человеческий капитал. – 2022. – № 8 (164). – С. 135–143 (0,84 п.л.).

4. Иванова, О. И. Взаимосвязь детско-родительских отношений и совладающего поведения старших подростков из разных типов семей / О. И. Иванова, О. Р. Бусарова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2021. – № 2. – С. 96–110 (1,1 п.л.). – Доля участия автора 0,55 п.л. (50%).

5. Иванова, О. И. Особенности копинг-стратегий старших подростков из неполных семей / О. И. Иванова, О. Р. Бусарова // Психология и право. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 103–115 (1,00 п.л.). – Доля участия автора 0,50 п.л. (50%).

Публикации автора полностью соответствуют теме диссертации и раскрывают основное содержание работы. В опубликованных работах соискателя отражены основные результаты диссертационного исследования. Автором представлен глубокий теоретический анализ научных источников по теме диссертационного исследования. Иванова О.И. проводит обзор исследований по теме «социальное взаимодействие» как в теоретическом аспекте, так и в исследованиях взаимодействия в разных типах семей, опубликованных в отечественной и зарубежной психологической научной литературы, раскрывает психологическое содержание понятий «общение», «взаимодействие» и акцентирует внимание на исследовании данных понятий в современных социальных условиях существования современной семьи, (в том числе в условиях проведения специальной военной операции, инфодемия и техноференция).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, авторском вкладе и объеме научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от двух официальных оппонентов и ведущей организации.

Официальный оппонент С.Г. Елизаров в своём положительном отзыве высказал ряд замечаний дискуссионного характера.

1. В первой главе первого параграфа диссертационного исследования проводится анализ работ И.В. Павлюткина и М.А. Голевой (стр. 30), касающийся причин образования многодетных семей, а именно, «естественный» (пять и более детей и чаще в воцерковленных семьях); «случайный» (не больше трех), «планируемый», «формальный» (повторный

брак) и «совместный» (копирование или подражание социальному окружению с большим количеством детей, «деструктивный»). При этом анализ исследования Е.Ф. Альчидиевой (стр. 31) показывает позиции мужа и жены, являющиеся причинами образования многодетности: «дети являются самостоятельной ценностью», «вынужденная» многодетность, «инструментальная ценность». Оппонент хотел бы увидеть в описании выборки исследуемых многодетных семей какие именно типы, описанные выше свойственны исследуемым в диссертации многодетным семьям и более глубокий анализ аттитюдов относительно многодетности у населения России. Оппонент задает вопрос: Какое отношение складывается у нашего населения по отношению к многодетным семьям?

2. В первом параграфе первой главы описано, что городские и сельские семьи имеют определенные различия и сельским семьям более свойственен расширенный состав, в связи с этим в описании выборки исследования не указано, однопоколенные семьи участвуют в исследовании либо многопоколенные. Оппонент хотел бы видеть более детальное и подробное описание выборки исследования.

3. Представленная на стр. 81 главы 2 структура детско-родительского взаимодействия в семьях в современных социально-психологических условиях взаимодействия матерей с детьми-подростками, включает несколько исследуемых в диссертации компонентов, что подчеркивает решение задач исследования. Официальный оппонент хотел бы более детального и подробного описания причин выбора именно данных компонентов взаимодействия.

4. Данное замечание касается результатов диссертационного исследования семьи как системы и у оппонента возникает вопрос: «Как соотносится концепция «слабого звена» (или теория ограничений), которая утверждает, что надежность системы определяется её слабым звеном со структурными компонентами, и какой компонент является наиболее уязвимым для исследования и может повлиять на благополучие семьи и улучшить внутрисемейное взаимодействие? Оппонент уточняет, что этот вопрос скорее для размышления или дискуссии.

2. Официальный оппонент С.В. Мерзлякова в своём положительном отзыве указывает на следующие замечания.

1. В теоретической главе диссертации автор неоднократно говорит о необходимости при изучении детско-родительского взаимодействия учитывать культурно-специфические особенности семьи (с. 46), дифференцировать семьи по принципу кросс-культурных различий семейного уклада (с. 47), учитывать контекст различий этнокультур (с. 79), городской семьи от сельской (с. 26), особенности воцерковленных многодетных семей (с. 31). Однако выборку исследования составляют только городские семьи этнических русских. Официальный оппонент обращает внимание, что диссертационное исследование приобрело бы большую ценность при увеличении разносторонности полученных эмпирических данных, например, при включении в выборку испытуемых, проживающих в сельской местности, исповедующих православие или ислам, представителей различных национальностей.

2. Установленные статистически значимые различия во взаимодействии матерей и детей-подростков по отдельности из полных многодетных и малодетных, неполных семей представляют собой важный эмпирический факт, обладающий несомненной научной ценностью. Также оппонент отметил, что при оценке восприятия взаимодействия матерей и их детей-подростков используется непараметрический U – критерий Манна-Уитни, предназначенный для оценки достоверности различий в средних тенденциях между двумя независимыми выборками (с. 110-116). По мнению оппонента, если в исследовании рассматривать семью как единицу анализа (n=98), тогда можно сопоставить между собой зависимые ряды значений характеристик взаимодействия в диаде «мать–ребенок-подросток», и использовать критерии оценки достоверности сдвигов для связанных выборок (T – критерий Вилкоксона, критерий Фридмана).

4. Выделенные характерные типы взаимодействия: «мать – дочь-подросток» и «мать – сын-подросток» из полных многодетных семей», «мать – дочь-подросток» и «мать – сын-подросток» из полных малодетных семей; «мать – дочь-подросток» и «мать – сын-подросток» из неполных семей представляют богатый материал для разработки практических рекомендаций, могут быть полезны при планировании и реализации коррекционной работы с родителями и детьми в направлении оптимизации межличностного общения и взаимодействия в диаде «мать – ребенок-подросток». Официальный оппонент указывает, что диссертацию дополнил бы параграф, раскрывающий основные направления реализации психокоррекционной работы, нацеленной на оптимизацию и гармонизацию детско-родительского взаимодействия в подростковом возрасте.

3. Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» в своём положительном отзыве формулирует ряд вопросов и замечаний.

1. Исследование проведено на выборке 98 семей, воспитывающих детей в возрасте от 11 до 17 лет, обратившихся за психологической помощью в Благотворительный Фонд «Важен каждый». Особенности взаимодействия родителей и детей, выявленные в данном исследовании, систематизированы в авторской типологии ДРВ, разработанной на контингенте семей (многодетных, полных малодетных, неполных), имеющих психологические проблемы. Ведущая организация задает ряд вопросов. Является ли предложенная автором типология ДРВ, разработанной на контингенте семей (многодетных, полных малодетных, неполных), имеющих психологические проблемы, исчерпывающей? Насколько описанные типы репрезентативны по отношению к российскому социуму? Существуют ли, кроме описанных в исследовании, какие-либо иные типы детско-родительских взаимоотношений?

2. В исследовании отмечается, что его актуальность определяется особенностями современной социальной ситуации, в частности, проведением СВО (с. 3 Автореферата, с. 6 Диссертации). Ведущая организация задает ряд вопросов. Сказывается ли на характере детско-родительских отношений стадия переживания горя в контексте потери мужа и отца в неполных семьях? Учитывался ли данный аспект при анализе ДРО матерей и детей в таких семьях?

3. Вызывает вопрос о категоричности формулировки второго Положения, выносимого на защиту: «Характер внутрисемейного взаимодействия между матерью и ребенком-подростком (сыном или дочерью) имеет сходство в разных типах семей, что проявляется в низкой оценке сотрудничества подростков с матерью, уровнем (м.б. недостаточным или низким?) эмоционального принятия матерью своих детей и подавлением матерями воли детей». Может быть, следовало бы добавить в данную формулировку категорию «проблемное / конфликтное / дисгармоничное» взаимодействие»? В таком случае утверждение воспринималось бы как более корректное и логично сформулированное?

4. В тексте автореферата в четвертом Положении, выносимом на защиту, автор пишет: «... Моделью социально-психологических особенностей взаимодействия является взаимосвязь типов привязанности матерей, материнские позиции, родительские установки к различным аспектам семейной жизни в многодетных, полных малодетных и неполных семьях с характеристиками взаимодействия детей-подростков, воспитывающихся в этих семьях...» (с. 11 автореферата), (моделью является взаимосвязь...). У ведущей организации возникает вопрос: Может быть стоило использовать формулировку «модель отражает (устанавливает, фиксирует) взаимосвязь следующих параметров:...». У ведущей организации в тексте диссертации формулировка данного положения не вызывает вопросов.

5. В диссертации представлена разработанная авторская структурная модель детско-родительского взаимодействия в контексте современных социальных условиях функционирования семьи (проведение СВО, «техноференция» и инфодемия – об этом автор пишет и во введении и подробно рассматривает в теоретической главе диссертации), однако при обсуждении результатов исследования данный аспект не получил отражения вообще. Ведущая организация указывает, что в частности, констатируя установленный эмпирический факт отсутствия сотрудничества в диадах «мать–ребенок- подросток» во всех семьях и в диадах «мать – сын-подросток» из неполных семей, автор не касается его причин в контексте современных условий и, в частности, погружения современных подростков и родителей в цифровую среду и т.п., негативно сказывающегося на отношениях детей и родителей.

6. Обращает внимание на противоречия в представленных эмпирических данных: например, автор пишет, что матери из полных семей испытывают положительное отношение к индивидуальным качествам, свойствам своих детей (с. 101, 102), (заинтересованы в делах своих детей, проявляют принятие...), поощряют их инициативу (с. 102). В то же время как указывает Ведущая организация на с. 141-143, где показаны значимые связи взаимодействия матерей и их дочерей из полных семей, говорится об отстраненно-избегающем типе привязанности.

7. На наш взгляд, результаты диссертационного исследования получили бы значительно большую убедительность и практическую направленность, если бы в конце работы (возможно – до выводов) была представлена сводная таблица, показывающая тип взаимодействия матери и ребенка-подростка и выявленные положительные (если есть) и слабые (проблемные) характеристики

каждого типа взаимодействия и взаимоотношений и краткие рекомендации по психологическому сопровождению и преодолению негативных аспектов взаимодействия матерей и детей-подростков в соответствующих типах семей. Поскольку работа уже завершена, ведущая организация выражает пожелание автору по результатам проведенного исследования подготовить методическое пособие для психологов, оказывающих консультационную поддержку и сопровождение проблемных семей с детьми-подростками в современных условиях.

8. В тексте диссертации и автореферата встречаются пунктуационные и орфографические небрежности.

На автореферат диссертации поступило 5 **положительных отзывов** от представителей образовательных организаций: Эрдынеевой К.Г., доктора педагогических наук, профессора, профессора департамента Педагогики и психологии развития ФГАОУ ВО «Дальневосточного федерального университета»; Карпинского К.В., доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой экспериментальной и прикладной психологии ГрГУ им. Янки Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь; Боязитовой И.В., доктора психологических наук, профессора главного научного сотрудника Симферопольского научного центра Российской академии образования, профессора кафедры психологии факультета психологии и педагогического образования ГБОУ ВО Республики Крым» Крымский инженерно-педагогический университет им. Февзи Якубова»; Иванова М.В., кандидата психологических наук, доцента заведующего отделом первичной психопрофилактики и психологической помощи семье Института детской психиатрии ФГБНУ РНЦПЗ; Бекасовой Е.Ю., кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии образования института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет».

В отзывах содержатся следующие замечания и пожелания:

1. В отзыве К.Г. Эрдынеевой в качестве вопроса для дискуссии задается следующее уточнение. В исследовании сознательно исключено участие отцов (в силу их отсутствия по разным причинам: мобилизация, занятость, развод). Однако в полных семьях малодетных семьях отцы формально присутствуют, но не все участвовали в тестировании. Автор отзыва задает вопрос: Не могли бы вы пояснить, каким образом, на Ваш взгляд, их гипотетическое участие могло бы изменить картину взаимодействия, особенно в диадах «отец – сын-подросток».

2. В отзыве К.В. Карпинского высказывается замечание, которое может стать основой для дискуссии, что выявленный у многодетных матерей «сверхвовлеченный» (В) тип привязанности позволяет предположить, что он может быть предиктором тенденции на формирование семьи с большим количеством детей. Автору отзыва хотелось бы знать, какие критерии можно для этого применять в практике работы с такими семьями. Государственная ли политика в отношении поддержки многодетности, или проблемы демографии в стране и т.д.?

3. В отзыве И.В. Боязитовой высоко оценивается содержание работы и автореферата и высказывается пожелание разработать методические

рекомендации по оптимизации взаимодействия детей и родителей в разных типах семей.

4. В отзыве М.В. Иванова принципиальных замечание не имеется и в качестве продолжения разработки данного направления рекомендуется разработать эффективные стратегии психологической помощи в семьях.

5. В отзыве Е.Ю. Бекасовой в качестве замечания отмечается, что в работе не указаны пути реализации или способы коррекции детско-родительского взаимодействия и задается вопрос о практическом применении корреляционных связей, представленных в работе.

В представленных отзывах отмечено, что высказанные замечания являются предметом научной дискуссии и не снижают общей научной ценности и актуальности диссертации, не затрагивают ключевых результатов и не умаляют значимости проведенного исследования. Данные отзывы содержат вывод о том, что диссертация соответствует паспорту специальности, является самостоятельным научным трудом, выполнена на высоком научном уровне, имеет законченный характер и практическое применение. Делается заключение о том, что диссертация отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в соответствующих отраслях научных знаний, наличием учёных степеней по специальности и тематике исследования, заявленного О.И. Ивановой, наличием научных публикаций в рецензируемых изданиях, рекомендуемых перечнем ВАК при Минобрнауки России по теме исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен её достижениями в соответствующей отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, обоснованность и достоверность полученных выводов, наличием в ней специалистов по заявленной теме исследования, имеющих соответствующие публикации по изучаемой проблеме.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного исследования решена задача выявления специфических типов взаимодействия матерей разных типов семей. Получены результаты, обладающие **научной новизной** и представляющие ценность для теории и практики социальной психологии. Впервые выявлена специфика социально-психологического взаимодействия матерей и детей-подростков в многодетных, полных малодетных и неполных семьях, которая имеет особенности, сходство и различия.

Расширены представления об особенностях детско-родительских взаимоотношений в разных типах семей. Установлено, что различия материнских позиций обусловлены эмоциональной привязанностью матерей. Доказано, что сходство социально-психологического взаимодействия

проявляется в отсутствии сотрудничества в диадах «мать – дочь-подросток» и «мать – сын-подросток»: в многодетных семьях оно обусловлено рассогласованностью мнений об авторитете матери, в полных семьях – эмоциональной дистанцией, в неполных – несогласованностью мнений.

Уточнены различия и эмпирически подтверждены отношения матерей к родительско-воспитательной сфере в разных типах семей, основанные на дихотомии: «партнерство-конкуренция» – в полных семьях, «сотрудничество-конфликт» и «отвержение - принятие» – в многодетных, полных, малодетных и неполных семьях, «удовлетворенность - неудовлетворенность» – в семьях с одним ребенком.

Создана структурная модель детско-родительского взаимодействия в современных социальных условиях функционирования семьи и эмпирически доказано, что взаимосвязи компонентов структуры позволяют фиксировать особенности и создать классификацию шести типов взаимодействия матерей с детьми-подростками в различных семьях («эмоционально-вовлеченный; «эмоционально-дистанцированный; «вербально-отстраненный»; «вербально-контролирующий»; «надежно-последовательный»; «зависимо-контролирующий»), что значительно расширяет знания социальной психологии о детско-родительском взаимодействии в современном обществе.

Теоретическое значение исследования. Диссертация вносит вклад в социальную психологию семьи в раздел взаимодействия матерей с детьми, углубляет знания об особенностях взаимодействия в разных типах семей, дополняет новыми фактами современную социальную психологию, шестью типами взаимодействия матерей с детьми-подростками. Выявленные особенности взаимодействия матерей с подростками, обусловленные эмоциональным контактом, материнскими позициями и типом эмоциональной привязанности матерей, способствуют расширению научных знаний в социальной психологии семьи. Созданная структурная модель детско-родительского взаимодействия в разных типах семей позволяет выделить особый тип эмоциональной привязанности у многодетных матерей – «сверхвовлеченный», что дает основания для понимания одной из многих психологических причин образования многодетных семей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что полученные результаты предложены использовать для консультирования разных типов семей, а также поддержки и оказания помощи всем типам семей при сопровождении многодетных, полных малодетных и неполных семей. Результаты исследования внедрены в трех организациях, осуществляющих помощь семьям. Полученные данные исследования могут применяться в практической социально-психологической и педагогической работе с семьями различных типов психологами, социальными педагогами, классными руководителями и учителями. Полученные знания о особенностях взаимодействия в разных типах семей позволят использовать их при подготовке учебных программ по социальной, педагогической, психологии отклоняющегося поведения и психологии семьи.

Достоверности результатов исследования достигается тем, что положения, выводы, изложенные в диссертации, подтверждаются с

использованием всестороннего теоретического анализа изучаемой проблемы. Идея базируется на использовании междисциплинарных знаний, обобщении передового опыта. Достоверность обеспечена использованием современных методов сбора и обработки информации, с применением методов математико-статистического анализа с помощью программы SPSS 19.00, Excel (анализ средних значений, оценка значимости различий между выборками с помощью критериев Манна-Уитни и Краскела-Уоллиса, корреляционный анализ), логикой научного исследования, достаточным объемом и репрезентативностью выборки. Автором использованы данные, полученные с помощью комплекса современных верифицированных, психометрически выверенных и апробированных методик, изучающих детско-родительское взаимодействие в разных типах семей.

Выполнение поставленных задач подтверждается использованием теоретических методов по проблеме исследования: современных отечественных и зарубежных научных источников, систематизации, обобщения и синтеза теоретико-эмпирических сведений.

Достоверность подтверждается репрезентативностью и объемом выборки исследования. Эмпирические данные получены на выборке из 98 семей (всего 200 человек), проживающих в городе Москве и городах Московской области (г. Химки и г. Королев), принадлежащих одной этнической (русской) группе и воспитывающих детей-подростков в возрасте от 11 до 17 лет. Все семьи обращались за психологической помощью в Благотворительный Фонд «Важен каждый».

Теоретические результаты исследования получены с опорой на фундаментальные работы в области субъектно-деятельностного и системного походов в изучении социально-психологических явлений (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн); социально-психологические теоретические подходы в изучении отношений и взаимодействия в отечественной и зарубежной психологии (Г.М. Андреева, В.Н. Мясищев, Н.Н. Обозов, А.Ф. Лазурский и др.), психологические теории семьи и семейных отношений (А.Я. Варга, В.В. Столин, Э.Г. Свеницкий, А.Л. Свеницкий, О.А. Карабанова, Т.И. Шульга и др.), теоретические подходы в исследовании привязанности Дж. Боулби, М. Эйнсворт и др.

Таким образом, надежность и достоверность результатов проведенного исследования определена теоретической и методологической обоснованностью использованных методов, применением валидных и надежных методик, а также методов математико-статистической обработки данных, соблюдением требований, предъявляемых к формированию выборки.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном проведении объемного и многостороннего анализа научных источников в отечественной и зарубежной социальной психологии, систематизации теоретических подходов к изучению понятия «взаимодействие», включении значимых для социальной психологии теоретических выводов и эмпирических результатов исследования. Иванова О.И. самостоятельно разработала программу исследования, обобщила и описала результаты на всех этапах исследования, подготовила научные публикации по теме исследования. Детско-родительское взаимодействие

рассмотрено в рамках созданной автором теоретической модели взаимодействия матерей с детьми подростками в разных типах семей включающее: привязанности матерей, материнские позиции и установки к различным аспектам семейной жизни, а также введенном этическом ограничении данного исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания и вопросы. В качестве замечания высказано, что в исследовании ограничено поле исследования в результате неучастия отцов в тестировании. Также недостаточно полно раскрыты социальные условия функционирования современных семей (техноференция и инфодемия), описанные в теоретической части диссертации. Соискатель, опираясь на результаты исследования, ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию по решению поставленных задач, особо обратив внимание на перспективы дальнейших исследований.

На заседании 21.05.2026 диссертационный совет 33.2.012.02, созданный на базе Московского государственного психолого-педагогического университета, за решение научной задачи, вносящий вклад в развитие психологической науки, а именно разработку и эмпирическую проверку теоретической модели структуры социально-психологического взаимодействия родителей и детей в разных типах семей, функционирующих в современных социальных условиях, присудил Ивановой Ольге Игоревне ученую степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 11 (одиннадцать) членов диссертационного совета из 14 человек, входящих в состав совета, из них 6 (шесть) докторов наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки), проголосовали: «за» – 10 (десять) членов диссертационного совета, «против» – 0 (ноль), «недействительных» -1 «один».

Председатель диссертационного совета
33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета,
доктор психологических наук, профессор



Михаил Иванович Марьин

«21» мая 2026 года

Ученый секретарь диссертационного совета
33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета,
доктор психологических наук, доцент

Владислав Евгеньевич Петров

«21» мая 2026 года









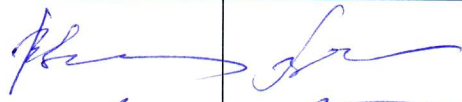
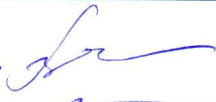
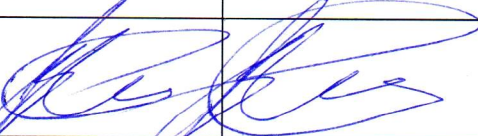
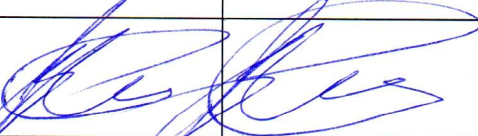


Диссертационный совет 33.2.012.02, созданный на базе Московского государственного психолого-педагогического университета утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.06.2023 № 1191/нк







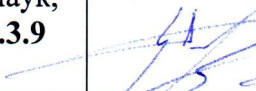

Я В О Ч Н Ы Й Л И С Т
членов диссертационного совета 33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета

к заседанию совета от 21.05.2026 № 8
по защите диссертации

Ивановой Ольги Игоревны
фамилия, имя, отчество

по специальности 5.3.5 – «Социальная психология, политическая и экономическая психология» (психологические науки)
шифр и наименование специальности

№	Фамилия, Имя, Отчество членов совета	Учёная степень, звание, шифр специальности в совете	Явка на защиту, подпись	Получение баллотировочного бюллетеня, подпись
1	Марьин Михаил Иванович (председатель)	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.9		
2	Гриценко Валентина Васильевна (заместитель председателя)	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.5		
3	Ульянина Ольга Александровна (заместитель председателя)	доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент РАО, специальность 5.3.9		
4	Бовина Инна Борисовна	доктор психологических наук, доцент, специальность 5.3.5		
5	Вачков Игорь Викторович	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.5		
6	Дозорцева Елена Георгиевна	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.9		
7	Екимова Валентина Ивановна	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.9		
8	Ильин Валерий Александрович	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.5		
9	Поздняков Вячеслав Михайлович	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.9		

10	Сафуанов Фарит Суфиянович	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.9		
11	Сачкова Марианна Евгеньевна	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.5		
12	Сорокова Марина Геннадьевна	доктор педагогических наук, доцент, специальность 5.3.5		
13	Толстых Наталья Николаевна	доктор психологических наук, профессор, специальность 5.3.5		
14	Петров Владислав Евгеньевич	доктор психологических наук, доцент, специальность, 5.3.9		

Председатель диссертационного совета
33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета,
доктор психологических наук, профессор

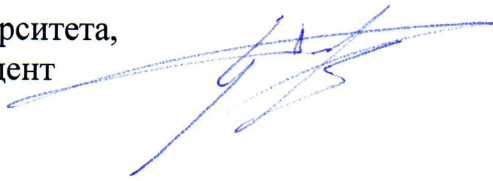
«21» мая 2026 года




М.И. Марьин

Учёный секретарь диссертационного совета
33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета,
доктор психологических наук, доцент

«21» мая 2026 года



В.Е. Петров