

**СВЕДЕНИЯ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Соискатель: Устинов Дмитрий Вячеславович

Диссертация на тему **«Психологические особенности мотивации противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей»** представлена на соискание учёной степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

Присутствовали: *Марьин М.И. (5.3.9, психологические науки), Гриценко В.В. (5.3.5, психологические науки), Петров В.Е. (5.3.9, психологические науки), Вачков И.В. (5.3.5, психологические науки), Екимова В.И. (5.3.9, психологические науки), Ильин В.А. (5.3.5, психологические науки), Поздняков В.М. (5.3.9, психологические науки), Сафуанов Ф.С. (5.3.9, психологические науки), Сачкова М.Е. (5.3.5, психологические науки), Сорокова М.Г. (5.3.5, психологические науки), Толстых Н.Н. (5.3.5, психологические науки).*

Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации: **присудить Д.В. Устинову** учёную степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 11 (одиннадцать) членов диссертационного совета из 14 человек, входящих в состав совета, из них 5 (пять) докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, проголосовали: за присуждение учёной степени – 10 (десять) членов диссертационного совета, против – нет, воздержались – нет, недействительных бюллетеней – 1 (один).

Решение диссертационного совета оформлено заключением от 24.09.2026.

Председатель диссертационного совета
доктор психологических наук, профессор

«24» сентября 2026 года



М.И. Марьин
М.И. Марьин

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 33.2.012.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24 сентября 2026 года № 9

О присуждении Устинову Дмитрию Вячеславовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация на тему «Психологические особенности мотивации противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей» по специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки) принята к защите 21 мая 2026 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом 33.2.012.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации, адрес: 127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29), утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.06.2023 № 1191/нк.

Соискатель – Устинов Дмитрий Вячеславович, 15 августа 1980 года рождения.

В 2001 году соискатель окончил Донецкий институт внутренних дел при Донецком национальном университете по специальности «Правоохранительная деятельность» с присвоением квалификации специалист-юрист (диплом МВ №12004690 от 30.06.2001). В 2015 году окончил Донецкий национальный университет по специальности «Психология» с присвоением квалификации магистр (диплом МА № 0215005060 от 18.06.2015). В 2024 году прикреплен к кафедре клинической и судебной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (далее – ФГБОУ ВО МГППУ) для подготовки диссертации без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (Приказ ФГБОУ ВО МГППУ от 25.03.2024 № 06-14/359).

Д.В. Устинов с 2024 года работает в должности начальника отдела по делам несовершеннолетних Управления социальной политики Департамента анализа и регионального развития Администрации Главы и Правительства Донецкой Народной Республики, является ответственным секретарем Республиканской межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в Донецкой Народной Республике. В период с 1997 по 2024 год проходил службу в органах внутренних дел, замещая различные должности в

подразделениях по делам несовершеннолетних. С 2017 года занимает должность старшего преподавателя кафедры психологии, кафедры клинической психологии Донецкого государственного университета (по совмещению). Стаж научно-педагогической деятельности – 9 лет.

Диссертация выполнена на кафедре клинической и судебной психологии факультета «Юридическая психология» ФГБОУ ВО МГППУ.

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор, Сафуанов Фарит Суфиянович, заведующий кафедрой клинической и судебной психологии факультета «Юридическая психология» ФГБОУ ВО МГППУ.

Официальные оппоненты:

– Шульга Татьяна Ивановна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной и педагогической психологии факультета психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения»;

– Ениколопов Сергей Николаевич, кандидат психологических наук, доцент, заведующий отделом медицинской психологии Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Российский Научный центр психического здоровья»;

дали положительные отзывы на диссертацию, отвечающую требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, и отметили, что ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (далее – ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»), в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном Любовью Николаевной Костиной, доктором психологических наук, профессором, профессором кафедры психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет МВД Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», обсужденном и единогласно утвержденном на заседании вышеуказанной кафедры и утвержденном начальником ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет МВД Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», кандидатом педагогических наук, генерал-лейтенантом полиции И.А. Калиниченко, указала, что диссертационное исследование Д.В. Устинова на тему «Психологические особенности мотивации противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей» выполнено автором самостоятельно на высоком научном уровне и имеет важное фундаментальное и прикладное значение, является завершённой научно-квалификационной работой по актуальной проблеме

юридической психологии и психологии безопасности, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний. Диссертационное исследование Д.В. Устинова «Психологические особенности мотивации противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей» по своему содержанию, актуальности и **научной новизне**, объему проведенного исследования, **теоретической и практической значимости** полученных результатов соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (действующая редакция), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

Соискатель имеет 39 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 25 работ общим объемом 17,67 авторских (печатных) листов (доля автора 16,56 авторских (печатных) листа), из них в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, опубликовано 6 работ (научные журналы первой (K1) и второй (K2) категорий) общим объемом 5,29 авторских (печатных) листа (доля автора 5,06 авторских (печатных) листа).

Публикации соискателя полностью соответствуют теме диссертации и раскрывают ее основное содержание. В опубликованных работах представлены глубокий методолого-теоретический анализ источников по теме диссертационного исследования и разностороннее освещение методического инструментария по изучаемой проблематике, раскрыты недостаточно изученные вопросы и пути их решения с учетом анализа и интеграции различных подходов к решению заявленной проблемы.

Наиболее значительные работы соискателя:

1. Устинов, Д. В. Гуманный мотив как компонент преступной мотивации несовершеннолетних правонарушителей / Д. В. Устинов // Человек: преступление и наказание. – 2024. – Т. 32, № 1. – С. 120–138. – DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).1.120-138.

2. Устинов, Д. В. Особенности мотивации противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей / Д. В. Устинов // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2023. – Т. 28, № 3 (94). – С. 299–308. – DOI: 10.24412/1999-6241-2023-394-299-308.

3. Устинов, Д. В. Психологические особенности мотивационных компонентов несовершеннолетних правонарушителей / Д. В. Устинов // Психология и психотехника. – 2023. – № 2. – С. 110–126. – DOI: 10.7256/2454-0722.2023.2.40824.

4. Устинов, Д. В. Методика диагностики потенциальных мотивов противоправного имущественного поведения несовершеннолетних / Д. В. Устинов, Ф. С. Сафуанов // Прикладная юридическая психология. – 2023. – № 1 (62). – С. 39–50. – DOI: 10.33463/2072-8336.2023.1(62).039-050.

5. Устинов, Д. В. Исследование мотивации противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей / Д. В. Устинов // Прикладная психология и педагогика. – 2023. – Т. 8, № 3. – С. 211–220. – DOI: 10.12737/2500-0543-2023-8-3-211-220.

6. Устинов, Д. В. Содержание потребности как критерий классификации мотивов противоправного имущественного поведения детей / Д. В. Устинов // Психология и право. – 2018. – Т. 8, № 1. – С. 63–76. – DOI: 10.17759/psylaw.2018080105.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, авторском вкладе и объеме научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от двух официальных оппонентов и ведущей организации.

1. Официальный оппонент, доктор психологических наук, профессор Т.И. Шульга в своем положительном отзыве указала, что в исследовании не прослежена динамика развития делинквентного поведения в младших возрастах от начала совершения противоправного имущественного поведения и его последствий в подростковых и юношеских возрастах. Задает вопрос, можно ли предположить, что начало совершения противоправного имущественного поведения может сформировать устойчивую внутриличностную делинквентную мотивацию, в основе которой удовлетворение собственных актуализированных потребностей? Интересуется, возможно ли, что к внутренней мотивации добавляется еще и внешняя мотивация – принуждение совершать такое противоправное имущественное поведение для необходимости принятия, например в особую группу или в криминальную группу?

Оппонент указала, что автор среди множества мотивов выделяет гуманный мотив (побуждение, направленное на достижение пользы, добра для других людей способом, запрещенным законом) с интересной интерпретацией. Пожелала получить более подробно комментарий по поводу данного мотива с позиции социальных ценностей с учетом их особого отношения: выражение протеста со стороны подростков и юношей (личность, группа) по отношению к определенным общественным нормам.

Отметила, что в диссертации не рассматривались групповые виды противоправного имущественного поведения и мотивов, которые являются побуждением к ним. Как пожелание на дальнейшее исследование желательно сравнить мотивы, побуждающие к индивидуальному противоправному имущественному поведению и мотивы, побуждающие к групповому и коллективному противоправному имущественному поведению.

Подчеркнула, что в исследовании не рассматривался уровень правового сознания подростков и юношей, который обуславливает социальное поведение, особенно в периоды больших социальных изменений. Ситуация в обществе в настоящее время, связанная с социальной нестабильностью, могла также провоцировать противоправное имущественное поведение и мотивы его совершения подростками и старшими школьниками.

Высказала замечание как пожелание автору в дальнейшем рассмотреть изменение в противоправном имущественном поведении некоторых видов

мотивов под воздействием цифровизации. Подростки и юноши могут объединяться для совершения противоправного имущественного поведения в группы для его совершения, или узнавать о проявлении некоторых видов противоправного имущественного поведения, что также может их провоцировать на удовлетворение собственных потребностей.

2. Официальный оппонент кандидат психологических наук, доцент С.Н. Ениколопов в своем положительном отзыве отмечает, что среди эмпирических гипотез о наличии корреляций между мотивами противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей отсутствуют предположения о связи некоторых преступных мотивов с показателями внешних методик. Остается непонятным, как планировалось подтвердить валидность разработанной авторской методики при диагностике преступных мотивов мести, зависти, а также физиологического мотива преступления.

Указывает, что в диссертационном исследовании при анализе мотивации противоправного имущественного поведения представлены в основном групповые показатели. Остается не до конца ясным, насколько индивидуальные показатели диагностируемого способны отразить потребностно-мотивационную сферу конкретного правонарушителя (в контексте мотивации противоправного имущественного поведения), какие существуют варианты интерпретации индивидуальных показателей.

Обращает внимание, что представленная классификация мотивов противоправного имущественного поведения несовершеннолетних включает в себя преступные мотивы самоутверждения и преступные мотивы повышения самооценки, которые, как правило, взаимосвязаны и в некриминальном аспекте сложно разделимы. Указывает, что целесообразность разделения этих видов преступных мотивов при изучении структуры преступной мотивации несовершеннолетних правонарушителей требует более подробного обоснования.

3. Ведущая организация – ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет МВД Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» – в своем положительном отзыве обозначает, что в силу большого количества различных анализируемых и формулируемых в диссертации терминов, требует пояснения авторское понимание отличий в феноменах «преступный мотив», «мотив противоправного имущественного поведения» от иных понятий «мотив преступления», «мотивация правонарушения», «мотивация делинквентного имущественного поведения».

Отмечает, что в гипотезе (б) соискатель утверждает, что «у законопослушных несовершеннолетних в ситуациях противоправного поведения чаще, чем у правонарушителей возникают и имеют большую силу потенциальные преступные мотивы, связанные...». Поскольку исследование проводилось по методике, где фиксировались реакция респондентов на основе идентификации с поведением несовершеннолетнего правонарушителя, почему гипотеза сформулирована в утвердительной форме («возникают и имеют большую силу»)?

Фиксирует, что не нашли должного отражения в тексте: а) упомянутые во введении диссертации в качестве теоретико-методологические основ проводимого исследования (с. 11) идеи или результаты исследований ученых А.Н. Пастушени и В.Н. Кудрявцева как представителей теории формирования преступной мотивации. В списке литературы указаны труды В.Н. Кудрявцева, но отсутствуют подобные труды А.Н. Пастушени; б) обоснование использования параметрического метода – t-критерия Стьюдента.

Обращает внимание, что по результатам исследования несовершеннолетних правонарушителей составлена условная иерархия потенциальных мотивов противоправного имущественного поведения группы несовершеннолетних правонарушителей, представлена диаграмма последовательной расстановки мотивов с указанием их значений. В этой связи возникает вопрос: является ли представленная иерархия статистически подтвержденным распределением мотивов по условным уровням возможного влияния преступных побуждений несовершеннолетних на формирование криминального поведения?

Указывает, что в тексте диссертации имеются определенные неточности, несовпадения, некорректное использование терминов:

упоминание на с. 11 метода наблюдения не нашло должного отражения в тексте диссертации: какое количество несовершеннолетних, где и по какой схеме/программе они наблюдались и с какой целью, каковы результаты и пр.;

на с. 226 не проведено должное сравнение обобщенного профиля систематизированных потребностей правонарушителей и законопослушных несовершеннолетних.

Замечает, что в тексте не представлены цитаты из отдельных научных трудов, отсутствует единообразие в отсылках к фамилиям ученых и использованным первоисточникам:

автор упоминает тот или иной вывод или утверждение ученого/ученых без указания их фамилий, но подтвержденный в тексте номером первоисточника (с. 23-24, 27, 28, 34, 53, 115, 129-133 и др.; практически весь параграф 1.4). Это затрудняет понимание того, кто из ученых (отечественных или зарубежных, криминологов или психологов, криминалистов или юристов) исследовали ту или проблему;

сочетает мнение ученых с указанием фамилий и отсылкой к первоисточнику (на с. 24-28, 43-57, 61, 77, 107 и др.);

раскрывает мнение специалистов с указанием только фамилий, без отсылки к первоисточникам (с. 92, 103, 129).

Указывает, что в тексте имеются отдельные примеры в виде фабул совершенных несовершеннолетними преступлений (с. 29, 30, 60). Возникает вопрос: приведенные примеры представлены автором из собственной практической деятельности или заимствованы из материалов уголовных дел, публикаций?

Обозначает мнение, что диссертация имела бы более заверченный научно-прикладной вид, если бы соискатель указал задачу, связанную с разработкой научно-обоснованных рекомендаций сотрудникам ПДН, психологам и

специалистам других социальных институтов, которые осуществляют профилактическую работу с несовершеннолетними. Поэтому складывается впечатление о том, что полученные соискателем результаты исследования «обрываются», т.е. не вносят вклад в констатируемое на с. 8 утверждение автора и актуальную востребованность в насыщении индивидуальных программ реабилитации и адаптации несовершеннолетних правонарушителей, осуществление групповой и индивидуальной профилактики хищений с учетом психологических особенностей подростков и юношей.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов от сотрудников научных учреждений Российской Федерации:

В.Ф. Енгальчева, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»;

М.А. Кленовой, кандидата психологических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой правовой психологии, судебной экспертизы и педагогики ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»;

И.М. Кыштымовой, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии образования и развития личности ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»;

С.В. Пазухиной, доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой психологии и педагогики факультета ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»;

В.В. Шульги, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры социально-гуманитарных и специальных дисциплин ФГБОУ ВО «Донбасский государственный университет юстиции»

В отзывах содержатся следующие замечания:

– в отзыве доктора психологических наук, профессора В.Ф. Енгальчева указывается, что требуют пояснения автора вопросы к автореферату: насколько корректно называть «гуманным» один из видов мотивов противоправного имущественного поведения? Что влечет достаточно распространенное выявление определенных мотивов противоправного имущественного поведения у законопослушных несовершеннолетних? Кроме того, с учетом актуальности научных проблем, исследование должно быть продолжено в контексте отмечаемого явления вовлечения подростков в террористическую или иную преступную деятельность посредством телекоммуникационных сетей и необходимости установления особенностей внешнего воздействия на мотивационную составляющую психики несовершеннолетнего.

– в отзыве кандидата психологических наук, доцента М.А. Кленовой указывается, что требуют авторского пояснения некоторые вопросы, не отраженные в автореферате: основное предназначение разработанной методики диагностики потенциальных мотивов противоправного имущественного поведения несовершеннолетних в групповом применении, как это было в процессе исследования, или индивидуальное применение с интерпретацией конкретных результатов; если применять представленную методику МДИП индивидуально, какие выводы в отношении несовершеннолетнего

правонарушителя могут последовать, как это может способствовать проведению с ним индивидуальной профилактической работы; что выражают показатели относительной частоты (встречаемость) и относительной силы (интенсивность) потенциального мотива в контексте конкретной разработанной психодиагностической методики, как это может характеризовать диагностируемого?

– в отзыве доктора психологических наук, профессора И.М. Кыштымовой отмечены: недостаточность пояснения возможности обобщения результатов, полученных при исследовании несовершеннолетних правонарушителей, проживающих в прифронтовых районах Донбасса (городах Донецк, Горловка, Макеевка, Енакиево и др.); недостаточность пояснения, не является ли специфичным для подростков и юношей именно из этих районов высокие показатели мотива «безопасности» в общей мотивационной структуре противоправного поведения.

– в отзыве доктора психологических наук, доцента С.В. Пазухиной указывается, что требуют более детального авторского пояснения следующие вопросы: как предложенная классификация мотивов противоправного имущественного поведения несовершеннолетних соотносится с концепциями о совершении несовершеннолетними немотивированных правонарушений; учитывая, что в ходе исследования у законопослушных несовершеннолетних достаточно часто диагностировался высокий уровень того или иного потенциального мотива противоправного имущественного поведения, необходимо ли, с точки зрения целей и технологии применения разработанной специализированной методики, немедленное проведение профилактических мероприятий с законопослушными несовершеннолетними.

– в отзыве кандидата психологических наук, доцента В.В. Шульги указывается, что для понимания авторской концепции мотивации противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей уточнения требуют следующие позиции, представленные в автореферате: учитывая, что мотив противоправного имущественного поведения является частным проявлением преступного мотива, насколько обоснованно его использование при описании не только преступлений, но и административных правонарушений в области охраны собственности, совершаемых несовершеннолетними?; возможна ли, с точки зрения предложенной концепции преступной мотивации, неосознанность побуждений при совершении преступлений, требующих реализации достаточно сложного комплекса поведенческих актов, таких как мошенничество, вымогательство, угон?

Во всех представленных отзывах отмечено, что высказанные замечания и пожелания носят частный, дискуссионный характер и не снижают научную ценность и высокую положительную оценку представленной работы. Данные отзывы содержат вывод о том, что диссертация соответствует паспорту специальности, является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, по своей практической и теоретической значимости, научной новизне и актуальности вносящей существенный вклад в решение проблем юридической психологии и психологии безопасности. Дается заключение о том, что

диссертация отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в соответствующих отраслях научных знаний, наличием ученых степеней по специальности и тематике исследования, заявленного Д.В. Устиновым, наличием научных публикаций в рецензируемых изданиях, рекомендуемых перечнем ВАК при Минобрнауки России по теме исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен ее достижениями в соответствующей отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, обоснованность и достоверность полученных выводов, наличием в ней специалистов по заявленной теме исследования, имеющих соответствующие публикации по изучаемой проблеме.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований был получен ряд результатов, обладающих **научной новизной и представляющих ценность** для психологической теории и практики:

1. Введено основанное на современных концепциях мотивации преступной и иной социальной деятельности впервые сформулированное определение мотива противоправного имущественного поведения, как специфического вида делинквентного поведения, который представляет собой внутреннее осознанное или неосознанное побуждение к удовлетворению потребностей способом, формально содержащим признаки преступления против собственности.

2. Предложена классификация мотивов противоправного имущественного поведения несовершеннолетних, впервые основанная на различиях в содержании актуализированных потребностей, удовлетворяемых посредством совершения делинквентных действий, посягающих на чужую собственность.

3. Представлены результаты впервые проведенного анализа характерных психологических особенностей подросткового и раннего юношеского возрастов, оказывающих влияние на формирование мотивов противоправного имущественного поведения.

4. Разработана специализированная проективная психодиагностическая методика, предназначенная для диагностики мотивов противоправного имущественного поведения несовершеннолетних.

5. Доказаны впервые выявленные особенности криминальных аспектов мотивационной сферы несовершеннолетних правонарушителей, ранее совершавших хищения, и законопослушных несовершеннолетних в контексте побуждений к незаконному завладению чужим имуществом.

Теоретическое значение исследования обосновано тем, что в ходе исследования получили развитие теоретические представления о мотивации несовершеннолетних правонарушителей, впервые получены сведения о типичных потребностях подростков и юношей, которые могут быть

удовлетворены в ходе совершения противоправных посягательств на чужое имущество.

Изложено теоретически обоснованное базирующееся на минимальном сочетании психологически значимых признаков понятие мотива преступления, соответствующее современным представлениям о мотивации социального поведения человека.

Раскрыты принципиальные роли значимых компонентов внутриличностных побуждений, потребностей, а также способов их восприятия и удовлетворения, составляющих содержательное наполнение понятия мотива преступления.

Изложено впервые теоретически обоснованное понятие мотива противоправного имущественного поведения как специфического направления девиантного поведения, способствующего удовлетворению широкого спектра актуализированных потребностей.

Изучены обусловленные возрастом психологические особенности, характерные личности в подростковом и юношеском периоде развития, служащие предпосылками актуализации определенного вида потребностей и формирования побуждений для их удовлетворения противоправным способом.

Изложены теоретические аспекты проведения классификации мотивов противоправного имущественного поведения на основании различий содержания удовлетворяемых потребностей.

Доказана обоснованность применения классификация мотивов противоправного имущественного поведения несовершеннолетних, основанной на разграничении удовлетворяемых в процессе делинквентного поведения потребностей, для изучения криминальных аспектов мотивационной сферы несовершеннолетних правонарушителей и законопослушных несовершеннолетних.

Доказанные результаты исследования особенностей криминальных аспектов мотивационной сферы несовершеннолетних правонарушителей и законопослушных несовершеннолетних способствует повышению уровня теоретической подготовки сотрудников и специалистов органов и учреждений, связанных с противодействием правонарушениям несовершеннолетних.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработанная классификация мотивов противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей и результаты проведенного анализа возрастных психологических характеристик подростков и юношей, способствующих формированию выделяемых видов мотивов, обеспечивают способность специалистов, участвующих в профилактике правонарушений несовершеннолетних, к пониманию внутриличностных причин делинквентного поведения, которые приводят к совершению противоправных посягательств на чужое имущество.

Разработанная специализированная проективная психодиагностическая методика обеспечивает обнаружение у диагностируемых наличия и уровень интенсивности представленных в классификации мотивов противоправного

имущественного поведения, которые в момент проведения исследования имеют потенциальный характер.

Разработанная в процессе исследования специализированная методика диагностики мотивов противоправного имущественного поведения несовершеннолетних и рекомендации по ее практическому применению в отношении несовершеннолетних группы риска **внедрены** в деятельность по профилактике правонарушений несовершеннолетних МВД по Донецкой Народной Республике, Главного управления ФСИН по Донецкой Народной Республике, Государственного бюджетного образовательного учреждения «Донецкий республиканский учебно-методический центр психологической службы системы образования», а также в практику воспитательной и профилактической работы с несовершеннолетними Регионального отделения Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» Ставропольского края, что подтверждено актами внедрения. Результаты исследования внедрены в образовательный процесс Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» при подготовке психологов и психологов служебной деятельности путем включения в программу дисциплин «Юридическая психология», «Психология девиантного поведения», «Психологическое обеспечение служебной деятельности», «Пенитенциарная психология» и «Психодиагностика».

Представленные в ходе исследования доминирующие потенциальные мотивы противоправного имущественного поведения и понимание установленных психологических основ, способствующих их формированию, обеспечивают проведение на качественно новом уровне индивидуальной профилактики повторных имущественных преступлений несовершеннолетних, ранней индивидуальной профилактики делинквентных проявлений имущественного характера у несовершеннолетних, групповой профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, его опору на признанные теоретико-методологические подходы к проблемам мотивации социальной деятельности, преступных мотивов, мотивов противоправного поведения несовершеннолетних. Установлено, что идеи исследования базируются на широком охвате и анализе библиографических источников, имеющих междисциплинарный характер, методологической обоснованности и непротиворечивости исходных теоретических положений исследования и задействованных в работе понятий, полноте рассмотрения на теоретическом и практическом уровне мотивации противоправного имущественного поведения как предмета исследования, общей логике построения исследования и целостным подходом к решению проблем; в исследовании использованы надежные и корректные психодиагностические методы, адекватные предмету, целям и задачам исследования с опорой на новые данные психологической науки, многоаспектный анализ фактического материала, полученного в ходе исследования, репрезентативная выборка диагностируемых, включившая в себя достаточное количество несовершеннолетних различных исследуемых

категорий; к оценке отдельных результатов исследования приглашены компетентные специалисты; гипотезы исследования нашли практическое подтверждение. Статистическая достоверность обеспечена использованием корректных методов статистической обработки.

Личный вклад соискателя состоит в определении понятия мотива противоправного имущественного поведения, личной разработке специализированной проективной психодиагностической методики, предназначенной для диагностики мотивов делинквентного имущественного поведения у подростков и юношей 14-17-летнего возраста, и практического руководства по ее применению, реализовал комплексный подход к психодиагностике мотивации противоправного имущественного поведения несовершеннолетних, провел анализ и раскрыл различия потенциальной противоправной имущественной мотивации несовершеннолетних правонарушителей и законопослушных несовершеннолетних, организовал при поддержке соответствующих руководителей внедрение результатов исследования в профилактическую деятельность основных органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, осуществляющих свою деятельность в Донецкой Народной Республике.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности реализовано посредством соответствия проблематики и методологии диссертационного исследования проблемам, предусмотренным пунктом 2.2. Паспорта научной специальности 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности: Криминальная психология, Психология преступного поведения (психология преступника), Психология подростковой преступности, Психология девиантного поведения, Психология личности преступника, Психологические основы профилактики правонарушений.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- в автореферате и докладе не представлено обоснование формирования гипотезы исследования;
- в автореферате отсутствуют сведения о количестве несовершеннолетних, принявших участие в разработке психодиагностической методики на предварительной и апробационной стадиях подготовки стимульного материала;
- в автореферате не описаны источники формирования показателей встречаемости и интенсивности в процессе проводимой диагностики;
- в ходе доклада возникла необходимость расширить описание особенностей мотивации противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей;
- в работе отмечается недостаточность анализа теорий преступной мотивации в трудах иностранных ученых;
- в автореферате не отражено представительство несовершеннолетних правонарушителей по субъектам Российской Федерации;
- в автореферате и докладе не отражены сведения об уровне материального благополучия диагностируемых несовершеннолетних.

Соискатель Д.В. Устинов согласился с замечаниями по поводу недостаточного отражения в автореферате сведений, характеризующих репрезентативность выборки, опираясь на результаты исследования, ответил на иные замечания, представил собственную аргументацию формирования выводов исследования относительно мотивации противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей.

Соискатель Д.В. Устинов ответил на вопросы и замечания, поступившие от официальных оппонентов и ведущей организации, а также на вопросы и замечания, отраженные в отзывах на автореферат, поступившие от представителей научных организаций. В своих ответах уточнил сведения, не отраженные в тексте диссертации и автореферате, обосновал и аргументировал собственное видение решения поставленных проблем, связанных с психологическими особенностями мотивации противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей и полученным в процессе исследования результатами, описал перспективы дальнейших исследований.

На заседании 24.09.2026 диссертационный совет принял решение за решение научной задачи по определению особенностей мотивации противоправного имущественного поведения несовершеннолетних правонарушителей и разработке психодиагностической специализированной методики, предназначенной для диагностики мотивов делинквентного имущественного поведения несовершеннолетних, имеющей значение для развития психологической науки, присудить Устинову Дмитрию Вячеславовичу ученую степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 (одиннадцать) человек, из них 5 (пять) докторов наук по научной специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки), участвовавших в заседании, из 14 (четырнадцать) человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 10 (десять) членов диссертационного совета, «против» – 0 (ноль), недействительных бюллетеней – 1 (один).

Председатель диссертационного совета
33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета,
доктор психологических наук, профессор
«24» сентября 2026 года



М.И. Марьин

Ученый секретарь диссертационного совета
33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета,
доктор психологических наук, доцент
«24» сентября 2026 года

В.Е. Петров