



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом

ФГБОУ ВО МГППУ

(протокол № 7) от «30» мая 2022г.

Председатель УМС,

Дворянчиков Н.В.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования

по научной специальности

2.3.1. Системный анализ, управление и обработка информации, статистика

Уровень высшего образования: программа подготовки кадров высшей квалификации

Научная специальность: 2.3.1. Системный анализ, управление и обработка информации, статистика

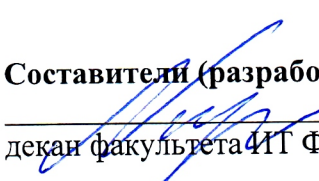
Форма обучения: очная

Учебный план: 2022 года приёма

Москва, 2022 г.

Программа ИА по ОПОП «Наименование» по научной специальности 2.3.1. Системный анализ, управление и обработка информации, статистика / сост. Л.С. Куравский – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. – 11 с.

Составители (разработчики):

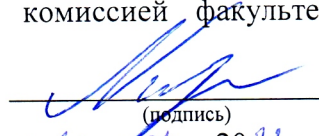
 Куравский Лев Семенович, доктор технических наук, профессор
декан факультета ИТ ФГБОУ ВО «МГППУ».

Рецензент (внешний): Горбатов Александр Вячеславович, доктор технических наук, профессор, зам.заведующего кафедрой САПР ГБОУ ВПО «МИСиС».

Рецензент (внутренний): Воронов Михаил Владимирович, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Прикладная математика».

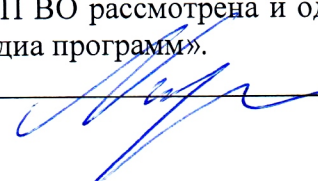
РЕКОМЕНДОВАНО:

Учебно-методической комиссией факультета (института, кафедры) «Информационные технологии»

Председатель УМК  /Л.С.Куравсий/
(подпись)

Протокол № 7 от 20.04 2022 г.

Программа ГИА по ОПОП ВО рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Прикладная информатика и мультимедиа программ».

Заведующий кафедрой  /Л.С.Куравский/

ПРИНЯТА и ЗАРЕГИСТРИРОВАНА в Репозитории программ высшего образования
ФГБОУ ВО МГППУ на правах электронного учебно-методического издания

Рег. № UP-241-1363-19a-3-1-256,

©Куравский Л.С., 2022

© ФГБОУ ВО МГППУ, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	4
1.1. Цель итоговой аттестации	4
1.2. Объем итоговой аттестации выпускников.....	4
1.3. Сроки проведения итоговой аттестации.....	4
2. Характеристика профессиональной деятельности выпускника.....	4
2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника.....	4
2.2. Профессиональные задачи выпускника.....	4
3. Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы.....	4
4. Допуск к итоговой аттестации.....	5
5. Содержание итоговой аттестации	5
5.1. Критерии оценки диссертации.....	6

1. Общие положения

1.1. Цель итоговой аттестации

Итоговой аттестацией завершается освоение плана научной деятельности.

Целью итоговой аттестации является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

Оценка степени подготовки выпускника к будущей профессиональной деятельности, а также степень соответствия выпускника аспирантуры пункту 3 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 – определяется в процессе выполнения учебного плана.

1.2. Объём итоговой аттестации выпускников

15 зачётных единиц. Всего: 10 недель.

1.3. Сроки проведения итоговой аттестации

Сроки проведения итоговой аттестации определены календарным учебным графиком ОПОП ВО (представлен в учебном плане образовательной программы и на сайте Университета в разделе «Образование»); даты – расписанием ИА.

2. Характеристика профессиональной деятельности выпускника

2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника

Основной профессиональной образовательной программой подготовки кадров высшей квалификации предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

– научно-исследовательская деятельность в области функционирования вычислительных машин, комплексов, компьютерных сетей, создания элементов и устройств вычислительной техники на новых физических и технических принципах, методов обработки и накопления информации, алгоритмов, программ, языков программирования и человеко-машинных интерфейсов, разработки новых математических методов и средств поддержки интеллектуальной обработки данных, разработки информационных и автоматизированных систем проектирования и управления в приложении к различным предметным областям;

– преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

2.2. Профессиональные задачи выпускника

Выпускник, освоивший образовательную программу, в соответствии с видами профессиональной деятельности, готов решать следующие профессиональные задачи:

научно-исследовательская деятельность (*основной вид деятельности*):

которая направлена на подготовку к защите, подготовку публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем и промежуточная аттестация по этапам выполнения научного исследования.

3. Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы

Выпускник ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями:

а) универсальными компетенциями (УК):

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)

б) общепрофессиональными (ОПК):

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

в) профессиональными (ПК) по видам деятельности:

- знать теоретические основы, методы, формализацию и постановку задач системного анализа, оптимизации, управления, принятия решений и обработки информации (ПК-1);
- уметь разрабатывать критерии, модели, алгоритмы и программное обеспечение для решения задач системного анализа, оптимизации, управления, принятия решений и обработки информации (ПК-2);
- применять методы синтеза, анализа, идентификации, анализа, и оптимизации сложных систем (ПК-3);
- готовность к постановке инновационных профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК-4);
- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ПК-5);
- способность анализировать и интерпретировать полученные результаты исследований, в том числе с использованием методов статистической обработки результатов (ПК-6).

4. Допуск к итоговой аттестации

К итоговой аттестации допускаются аспиранты, полностью выполнившие индивидуальный план, в том числе подготовившие диссертацию к защите.

5. Содержание итоговой аттестации

Итоговая аттестация представляет собой представление диссертации для ее оценки на предмет соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

Представление диссертации проходит в форме устного доклада.

Устный доклад должен содержать и раскрывать следующие положения

- актуальность темы исследования;
- объект и предмет исследования;
- цели и задачи;
- научная новизна;
- практическая значимость результатов работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробация результатов исследования;

- степень достоверности результатов;
- личный вклад автора;
- структура и объем работы;
- публикации по теме диссертации.

5.1. Критерии оценки диссертации

Итоговая оценка выпускника – совокупная оценка, основанная на оценке качества содержания диссертации, качества оформления диссертации, качества презентации (доклада) и защиты диссертации на заседании выпускающей кафедры).

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций (нормативная и рейтинговая оценка) выпускника на защите диссертации представлены в Таблице 1.

Оценка «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» означает успешное прохождение итоговой аттестации, по результатам которой выпускнику выдается положительное заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Оценка «Не удовлетворительно» означает, что аспирант не прошел итоговую аттестацию. В этом случае аспиранту выдается заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Таблица 1

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций выпускника на защите

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
Качество содержания диссертации					
УК-1-УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1-ПК-6	Актуальность темы исследования. Соответствие содержания теме, полнота её раскрытия	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты в полном объеме. Полное соответствие содержания работы теме. Полное, всестороннее раскрытие темы	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты. Содержание работы соответствует теме работы. Тема раскрыта	Тема актуальна, но её новизна и значимость раскрыты не в полном объеме. Содержание работы соответствует теме работы, но тема исследования раскрыта не полностью	Тема актуальна, но её новизна и значимость не раскрыты. Содержание работы не соответствует теме и (или) тема не раскрыта
УК-1-УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1-ПК-6	Постановка цели и задач исследования, и их достижение	Цель и задачи исследования сформулированы чётко, логически взаимосвязаны, полностью обоснованы. Цель, поставленная в работе, достигнута полностью, задачи решены	Цель и задачи исследования сформулированы чётко, с обоснованием. Поставленные цель и задачи достигнуты квалифицированно и в достаточном объеме	Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации. Поставленные цель и задачи достигнуты частично	Цели и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно. Поставленные цель и задачи исследования не достигнуты
УК-1-УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1-ПК-6	Эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования	Методы исследования полностью соответствуют задачам исследования; использованы комплексно и эффективно	Методы исследования соответствуют задачам исследования. Уровень использования методов исследования – достаточный	Методы исследования использованы не вполне соответствуют задачам исследования	Методы исследования использованы неэффективно, не соответствуют задачам исследования
УК-1-УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1-ПК-6	Уровень осмысления теоретических	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
	вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и чёткость сформулированных выводов	и обобщения собранного материала. Обоснованность и чёткость сформулированных выводов	обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	сбранного материала. Выводы и рекомендации не обоснованы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство
УК-1-УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1-ПК-6	Теоретическая и практическая значимость работы	Теоретическая значимость работы обоснована. Работа имеет несомненную практическую значимость	В работе раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе не полностью раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе сделана попытка описать теоретическую значимость. Работа не имеет практической значимости
УК-1-УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1-ПК-6	Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных конференциях, акты о внедрении результатов диссертации и др.)	Полученные результаты прошли апробацию (имеются акты о внедрении результатов диссертации), и (или) основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научных мероприятиях	Основные результаты работы имеют практическую значимость, прошли апробацию (имеется акт о внедрении результатов диссертации), или основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научном мероприятии	Основные результаты работы прошли апробацию, но не имеют актов о внедрении и не представлены в форме публикаций	Апробация не осуществлялась
УК-1-УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1-ПК-6	Актуальность, полнота использованных источников и корректность их оформления	В работе используются ссылки на современные источники информации (в том числе диссертации, научные статьи, зарубежные издания).	В работе используются ссылки на современные источники информации. Перечень, представленных источников является	В работе главным образом, используются ссылки на стандартные источники и (или) устаревшие источники информации.	В работе используются только ссылки на устаревшие источники информации. Студент использовал ограниченное число

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
		Перечень, представленных источников свидетельствует о полном и всестороннем изучении проблемы исследования	достаточным для проведения исследования.	Современные источники информации использованы в ограниченном объеме.	литературных источников ограничено.
		Процент оригинального текста диссертации, выявленный в результате проверки – соответствует установленной норме			
УК-1-УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1-ПК-6	Оценка работы руководителем и рецензентами	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензию рецензента / рецензии рецензентов	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензию рецензента / рецензии рецензентов	Работа представлена невовремя, но имеет положительные отзыв руководителя и рецензию рецензента / рецензии рецензентов	Работа имеет отрицательные отзыв руководителя и рецензию рецензента / рецензии рецензентов
Качество оформления диссертации					
УК-1-УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1-ПК-6	Владение научным стилем изложения, орфо-графическая и пунктуационная грамотность	Работа написана грамотно и аккуратно	Работа написана грамотно, но имеются исправления	Работа написана с ошибками, много исправлений	Работа написана неграмотно – с большим количеством орфографических и пунктуационных ошибок
УК-1-УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1-ПК-6	Соответствие формы представления диссертации требованиям, предъявляемым к оформлению	Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работы	В работе допущены незначительные погрешности при оформлении диссертации	В работе допущены погрешности при оформлении диссертации	Оформление работы не соответствует требованиям к оформлению диссертации

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
	работы				
УК-1-УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1-ПК-6	Оформления списка использованных источников	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	Список использованных источников оформлен с учётом требований к оформлению, но имеются отдельные нарушения	Список использованных источников оформлен с нарушением требований к оформлению
Качество презентации (доклада) и защиты диссертации					
УК-1-УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1-ПК-6	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика вывода. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление на защите не всегда структурировано, допускаются ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые с трудом устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант продемонстрировал не уверенное владение материалом	Выступление на защите не структурировано, допускаются грубые ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы. Ошибки не устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант не владеет материалом ВКР
УК-1-УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1-ПК-6	Презентационные навыки: структура и последовательность изложения	Доклад построен логично, соблюдены временные рамки. Презентация составлена	Доклад построен логично, однако имеются незначительные замечания к последова-	Доклад построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки.	Доклад построен с логическими ошибками. Презентация составлена неграмотно, не способст-

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
	материала, соблюдение временных требований, использование презентационного материала	грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы	тельности изложения или соблюдению временных рамок. Презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов	Презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов	вует вопреки и пониманию сущности работы
УК-1-УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1-ПК-6	Качество ответов на вопросы (логичность, глубина, правильность и полнота ответов)	Аспирант отвечает на вопросы и замечания оперативно, точно и корректно. Ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, подтверждают самостоятельность и глубину изучения проблемы	Ответы аспиранта на вопросы в целом логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, подтверждают самостоятельность и достаточную глубину освоения проблемы	Ответы на вопросы неуверенные, не раскрывают сущность вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, показывают недостаточную самостоятельность аспиранта и глубину освоения им проблемы	Ответы на вопросы ошибочные, не раскрывают сущность вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины освоения проблемы аспирантом