



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом

ФГБОУ ВО МГППУ

(протокол № 7) от «30» мая 2022 г.

Председатель УМС,



Дворянчиков Н.В.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования

по научной специальности

5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии

Уровень высшего образования: программа подготовки кадров высшей квалификации

Научная специальность: 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии

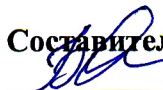
Форма обучения: очная

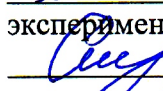
Учебный план: 2022 года приёма

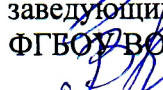
Москва 2022 г.

Программа ИА по ОПОП 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии по научной специальности 5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии / сост. Барабанщиков В. А. Селиванов В.В., Капустина В.Ю.– Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. - ____ с.

Составители (разработчики):

 Барабанщиков Владимир Александрович, директор Института экспериментальной психологии МГППУ, д-р психол. наук, профессор, член-корр. РАО

 Селиванов Владимир Владимирович, д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой «Общая психология» Института экспериментальной психологии ФГБОУ ВО МГППУ.

 Капустина Василиса Юрьевна, канд. пед. наук, доцент кафедры «Общая психология» Института экспериментальной психологии ФГБОУ ВО МГППУ.

Рецензент (внешний): Донцов Дмитрий Александрович, канд. психол наук, доцент, доцент кафедры методологии психологии психологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Рецензент (внутренний): Аникина Вероника Геннадьевна, канд. психол наук, доцент, доцент кафедры «Общая психология» Института экспериментальной психологии ФГБОУ ВО МГППУ.

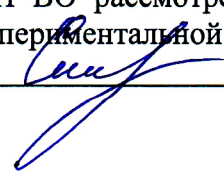
РЕКОМЕНДОВАНО:

Учебно-методической комиссией Института экспериментальной психологии

Председатель УМК  Аникина В. Г.

(подпись)
Протокол № 1/19-21 от 11 . 05 2022 г.

Программа ГИА по ОПОП ВО рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Общая психология» Института экспериментальной психологии ФГБОУ ВО МГППУ.

Заведующий кафедрой  В. В. Селиванов.

ПРИНЯТА и ЗАРЕГИСТРИРОВАНА в Репозитории программ высшего образования ФГБОУ ВО МГППУ на правах электронного учебно-методического издания
Рег. № UP-242-1369-19a-3-1-260,

© Барабанщиков В. А. Селиванов В.В.,
Капустина В.Ю., 2022
© ФГБОУ МГППУ, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	4
1.1. Цель итоговой аттестации	4
1.2. Объем итоговой аттестации выпускников.....	4
1.3. Сроки проведения итоговой аттестации.....	4
2. Характеристика профессиональной деятельности выпускника.....	4
2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника.....	4
2.2. Профессиональные задачи выпускника.....	4
3. Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы.....	4
4. Допуск к итоговой аттестации.....	5
5. Содержание итоговой аттестации	5
5.1. Критерии оценки диссертации.....	6

1. Общие положения

1.1. Цель итоговой аттестации

Итоговой аттестацией завершается освоение плана научной деятельности.

Целью итоговой аттестации является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

Оценка степени подготовки выпускника к будущей профессиональной деятельности, а также степень соответствия выпускника аспирантуры пункту 3 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 – определяется в процессе выполнения учебного плана.

1.2. Объём итоговой аттестации выпускников

15 зачётных единиц. Всего: 10 недель.

1.3. Сроки проведения итоговой аттестации

Сроки проведения итоговой аттестации определены календарным учебным графиком ОПОП ВО (представлен в учебном плане образовательной программы и на сайте Университета в разделе «Образование»); даты – расписанием ИА.

2. Характеристика профессиональной деятельности выпускника

2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника

Основной профессиональной образовательной программой подготовки кадров высшей квалификации предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- преподавательская деятельность в области психологических наук
- научно-исследовательская деятельность в области психологических наук.

2.2. Профессиональные задачи выпускника

Выпускник, освоивший образовательную программу, в соответствии с видами профессиональной деятельности, готов решать профессиональные задачи в сфере образования, здравоохранения, культуры, спорта, обороноспособности страны, юриспруденции, управления, социальной помощи населению, а также в общественных и хозяйственных организациях, административных органах, научно-исследовательских и консалтинговых организациях, предоставляющих психологические услуги физическим лицам и организациям.

Выпускник ОПОП «Общая психология, психология личности, история психологии» способен методологически грамотно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области современной общей психологии, психологии личности, истории психологии; осуществлять преподавательскую деятельность в области психологических наук.

3. Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы

Выпускник ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями:

Универсальные компетенции выпускника

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК- 3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Общепрофессиональные компетенции выпускника

Выпускник, освоивший образовательную программу, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)

Профессиональные компетенции выпускника

Выпускник, освоивший образовательную программу, должен обладать профессиональными компетенциями (ПК):

преподавательская деятельность:

- способностью к подготовке и проведению различных форм учебной деятельности с использованием современных методов активного обучения в системе высшего образования в соответствующей профессиональной области (ПК-1);
- способность к критическому осмыслению современного состояния психологии и педагогики общего и высшего образования (ПК-7)

- научно-исследовательская деятельность в области психологических наук

- способностью к исследованию закономерностей функционирования и развития психики человека, его деятельности и общения, его сознания, самосознания и личности (ПК-2);
- способностью к применению научных психологических знаний для определения проблем и решения практических задач в области, психологического консультирования, психодиагностики, экспертизы, психопрофилактики, а также задач в области организации психологических служб (ПК-3);
- способностью к историко-методологическому и философско-антропологическому анализу психологических теорий, школ и подходов, а также результатов эмпирических исследований и практических проектов в области консультативной психологии (ПК-4);
- готовность к постановке инновационных профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК-5);

способность анализировать и интерпретировать полученные результаты исследований, в том числе с использованием методом статистической обработки результатов (ПК-6).

4. Допуск к итоговой аттестации

К итоговой аттестации допускаются аспиранты, полностью выполнившие индивидуальный план, в том числе подготовившие диссертацию к защите.

5. Содержание итоговой аттестации

Итоговая аттестация представляет собой представление диссертации для ее оценки на предмет соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

Представление диссертации проходит в форме устного доклада.

Устный доклад должен содержать и раскрывать следующие положения

- актуальность темы исследования;
- объект и предмет исследования;
- цели и задачи;
- научная новизна;

- практическая значимость результатов работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробация результатов исследования;
- степень достоверности результатов;
- личный вклад автора;
- структура и объем работы;
- публикации по теме диссертации.

5.1. Критерии оценки диссертации

Итоговая оценка выпускника – совокупная оценка, основанная на оценке качества содержания диссертации, качества оформления диссертации, качества презентации (доклада) и защиты диссертации на заседании выпускающей кафедры).

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций (нормативная и рейтинговая оценка) выпускника на защите диссертации представлены в Таблице 1.

Оценка «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» означает успешное прохождение итоговой аттестации, по результатам которой выпускнику выдается положительное заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Оценка «Не удовлетворительно» означает, что аспирант не прошел итоговую аттестацию. В этом случае аспиранту выдается заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Таблица 1

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций выпускника на защите

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
Качество содержания диссертации					
УК-1 УК-2 УК- 3 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	Актуальность темы исследования. Соответствие содержания теме, полнота её раскрытия	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты в полном объёме. Полное соответствие содержания работы теме. Полное, всестороннее раскрытие темы	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты. Содержание работы соответствует теме работы. Тема раскрыта	Тема актуальна, но её новизна и значимость раскрыты не в полном объёме. Содержание работы соответствует теме работы, но тема исследования раскрыта не полностью	Тема актуальна, но её новизна и значимость не раскрыты. Содержание работы не соответствует теме и (или) тема не раскрыта
УК-1 УК-2 УК- 3 УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	Постановка цели и задач исследования, и их достижение	Цель и задачи исследования сформулированы чётко, логически взаимосвязаны, полностью обоснованы. Цель, поставленная в работе, достигнута полностью, задачи решены	Цель и задачи исследования сформулированы чётко, с обоснованием. Поставленные цель и задачи достигнуты квалифицированно и в достаточном объёме	Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации. Поставленные цель и задачи достигнуты частично	Цели и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно. Поставленные цель и задачи исследования не достигнуты
УК-1 УК-2 УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-2 ПК-4	Эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования	Методы исследования полностью соответствуют задачам исследования; использованы комплексно и эффективно	Методы исследования соответствуют задачам исследования. Уровень использования методов исследования – достаточный	Методы исследования использованы не вполне соответствуют задачам исследования	Методы исследования использованы неэффективно, не соответствуют задачам исследования

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
ПК-5					
УК-1 УК-2 УК-3 УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-2 ПК-4 ПК-5 ПК-6 ПК-7	Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и чёткость сформулированных выводов	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала. Обоснованность и чёткость сформулированных выводов	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала. Выводы и рекомендации не обоснованы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство
УК-1 УК-2 УК-3 ОПК-1 ОПК-2 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6 ПК-7	Теоретическая и практическая значимость работы	Теоретическая значимость работы обоснована. Работа имеет несомненную практическую значимость	В работе раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе не полностью раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе сделана попытка описать теоретическую значимость. Работа не имеет практической значимости
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5	Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе	Полученные результаты прошли апробацию (имеются акты о внедрении результатов диссертации), и (или)	Основные результаты работы имеют практическую значимость, прошли апробацию (имеется акт о внедрении результатов	Основные результаты работы прошли апробацию, но не имеют актов о внедрении и не представлены в форме	Апробация не осуществлялась

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
ОПК-1 ОПК-2 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6 ПК-7	обучения, выступления на научных конференциях, акты о внедрении результатов диссертации и др.)	основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научных мероприятиях	диссертации), или основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научном мероприятии	публикаций	
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-2 ПК-4 ПК-5 ПК-6	Актуальность, полнота использованных источников и корректность их оформления	В работе используются ссылки на современные источники информации (в том числе диссертации, научные статьи, зарубежные издания). Перечень, представленных источников свидетельствует о полном и всестороннем изучении проблемы исследования	В работе используются ссылки на современные источники информации. Перечень, представленных источников является достаточным для проведения исследования.	В работе главным образом, используются ссылки на стандартные источники и (или) устаревшие источники информации. Современные источники информации использованы в ограниченном объеме.	В работе используются только ссылки на устаревшие источники информации. Студент использовал ограниченное число литературных источников ограничено.
		Процент оригинального текста диссертации, выявленный в результате проверки – соответствует установленной норме			Процент оригинального текста диссертации – ниже нормы
УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5	Оценка работы руководителем и рецензентами	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензии рецензентов	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензии рецензентов	Работа представлена невовремя, но имеет положительные отзыв руководителя и рецензии рецензентов	Работа имеет отрицательные отзыв руководителя и рецензии рецензентов

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
ОПК-1 ПК-5 ПК-6					
Качество оформления диссертации					
УК-1 УК-4 ПК-6	Владение научным стилем изложения, орфо-графическая и пунктуационная грамотность	Работа написана грамотно и аккуратно	Работа написана грамотно, но имеются исправления	Работа написана с ошибками, много исправлений	Работа написана неграмотно – с большим количеством орфографических и пунктуационных ошибок
УК- 3 УК-4 УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-5 ПК-6	Соответствие формы представления диссертации требованиям, предъявляемым к оформлению работы	Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работы	В работе допущены незначительные погрешности при оформлении диссертации	В работе допущены погрешности при оформлении диссертации	Оформление работы не соответствует требованиям к оформлению диссертации
УК- 3 УК-4 УК-5 ОПК-1	Оформления списка использованных источников	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	Список использованных источников оформлен с учётом требований к оформлению, но имеются отдельные нарушения	Список использованных источников оформлен с нарушением требований к оформлению
Качество презентации (доклада) и защиты диссертации					
УК-1 УК-2 УК- 3 УК-4	Качество устного доклада: логичность, точность	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии	Выступление на защите не всегда структурировано, допускаются ошибки	Выступление на защите не структурировано, допускаются грубые ошибки при раскрытии

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6 ПК-7	формулировок, обоснованность выводов	темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого вывода. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые с трудом устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант продемонстрировал не уверенное владение материалом	актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы. Ошибки не устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант не владеет материалом ВКР
УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-5 ПК-6 ПК-7	Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного материала	Доклад построен логично, соблюдены временные рамки. Презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы	Доклад построен логично, однако имеются незначительные замечания к последовательности изложения или соблюдению временных рамок. Презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов	Доклад построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки. Презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов	Доклад построен с логическими ошибками. Презентация составлена неграмотно, не способствует вопроятию и пониманию сущности работы
УК-1 УК-2 УК-3	Качество ответов на вопросы (логичность,	Аспирант отвечает на вопросы и замечания оперативно, точно и	Ответы аспиранта на вопросы в целом логичны, раскрывают сущность	Ответы на вопросы неуверенные, не раскрывают сущность	Ответы на вопросы ошибочные, не раскрывают сущность

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
УК-4 УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6 ПК-7	глубина, правильность и полнота ответов)	корректно. Ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, подтверждают самостоятельность и глубину изучения проблемы	вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, подтверждают самостоятельность и достаточную глубину освоения проблемы	вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, показывают недостаточную самостоятельность аспиранта и глубину освоения им проблемы	вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины освоения проблемы аспирантом