



УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом

ФГБОУ ВО МГППУ

(протокол № 4) от 30 . 05 .2022 г.

Председатель УМС

 Н.В. Дворянчиков

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования

по научной специальности

5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология

Уровень высшего образования: подготовка кадров высшей квалификации

Научная специальность: 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология

Форма обучения: очная

Учебный план: 2022 года приема

Москва, 2022

Программа ИА по ОПОП ВО по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология / сост. О.Б. Крушельницкая, А.В. Погодина. – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. – 20 с.

Составители (разработчики):

Крушельницкая Ольга Борисовна, кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой теоретических основ социальной психологии

Погодина Алла Васильевна, кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой психологии управления

Рецензент (внешний): Шульга Татьяна Ивановна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной психологии ГОУ ВПО «Московский государственный областной университет»

Рецензент (внутренний): Хухлаев Олег Евгеньевич, кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой «Этнопсихология и психологические проблемы поликультурного образования» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»

РЕКОМЕНДОВАНО

Учебно-методической комиссией факультета социальной психологии. Протокол № 3.2 от 28.04.2022 г.

Председатель УМК

 /О.Б. Крушельницкая/

Программа ИА по ОПОП ВО рассмотрена и одобрена на заседании кафедры теоретических основ социальной психологии.

Заведующий кафедрой

 /О.Б. Крушельницкая/

ПРИНЯТА и ЗАРЕГИСТРИРОВАНА в Репозитории программ высшего образования ФГБОУ ВО МГППУ на правах электронного учебно-методического издания.

Рег. № UP-259-1390-19a-3-1-349.

© Крушельницкая О.Б.,
Погодина А.В., 2022
© ФГБОУ МГППУ, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	4
1.1.	Цель итоговой аттестации	4
1.2.	Виды итоговой аттестации выпускников по программе аспирантуры.....	4
1.3.	Объем итоговой аттестации выпускников	4
1.4.	Сроки проведения итоговой аттестации	4
2.	ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА .	5
2.1.	Область и сферы профессиональной деятельности выпускника	5
2.2.	Задачи профессиональной деятельности	5
3.	ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	6
3.1.	Универсальные компетенции и индикаторы их достижения	6
3.2.	Общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения.....	9
3.3.	Профессиональные компетенции и индикаторы их достижения.....	10
4.	ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА В ГЭК	12
4.1.	Порядок утверждения тем научных докладов	12
4.2.	Порядок выполнения и представления научного доклада в ГЭК	12
4.2.1.	Порядок защиты научного доклада.....	13
5.	РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕШНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	20

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель итоговой аттестации

Итоговая аттестация (далее – ИА) проводится с целью определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ федеральным государственным требованиям к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) (далее – ФГТ) на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки аспирантов.

1.2. Виды итоговой аттестации выпускников по программе аспирантуры

Итоговая аттестация по программам аспирантуры (адъюнктуры) проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»¹.

Федеральные государственные требования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденные приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 951 от 20 ноября 2021 г. (рег. № 65943 от 23.11.2021 г.), предусматривают итоговую аттестацию выпускников в виде:

– представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (далее – научный доклад).

1.3. Объем итоговой аттестации выпускников

15 зачетных единиц.

Всего: 10 недель, в том числе:

– выполнение и представления научного доклада – 10 недель.

1.4. Сроки проведения итоговой аттестации

Сроки проведения итоговой аттестации определены календарным учебным графиком ОПОП ВО (представлен в учебном плане образовательной программы и на сайте Университета в разделе «Образование»); даты – расписанием ИА.

¹ Часть 3.1 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА

2.1. *Область и сферы профессиональной деятельности выпускника*

Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие ОПОП ВО могут осуществлять профессиональную деятельность:

01 Образование и наука (в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования);

03 Социальное обслуживание (в сфере социального обслуживания и социального обеспечения).

2.2. *Задачи профессиональной деятельности*

Выпускник, освоивший образовательную программу, в соответствии с областью и сферами профессиональной деятельности, готов решать задачи профессиональной деятельности следующих типов:

научно-исследовательский;
педагогический.

В научно-исследовательской деятельности:

- критически анализировать и оценивать современные научные достижения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач;
- проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные;
- самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения;
- проводить диагностику, экспертизу и коррекцию психологических свойств и состояний, психических процессов, различных видов деятельности человека в норме и патологии с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития, факторов риска, принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам.

В педагогической деятельности:

- осуществлять подготовку и проведение различных форм учебной деятельности с использованием современных методов активного обучения в системе высшего психологического образования;
- проектировать, реализовывать и оценивать учебно-воспитательный процесс, образовательную среду при подготовке психологических кадров с учетом современных активных и интерактивных методов обучения и инновационных технологий.

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения образовательной программы у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

3.1. Универсальные компетенции и индикаторы их достижения

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК 1.1 Знает: современные концепции и теории, основные социально-психологические феномены социальной, экономической и политической психологии. УК 1.2 Умеет: проводить критический анализ литературных источников по определенной теме в рамках социальной, политической и экономической психологии. УК 1.3 Владеет навыками постановки научных задач в области социальной, политической и экономической психологии.
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УК 2.1 Знает: принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе, способы представления и описания целей и результатов проектной деятельности; методы, критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта. УК 2.2 Умеет: выдвигать инновационные идеи и нестандартные подходы к их осуществлению в целях реализации проекта; обосновывать практическую и теоретическую значимость полученных результатов; прогнозировать развитие процессов в проектной деятельности; рассчитывать качественные и количественные результаты, сроки выполнения проектной работы, проверять и анализировать проектную документацию. УК 2.3 Владеет навыками управления проектами в области,

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Наименование индикатора достижения универсальной компетенции
		соответствующей профессиональной деятельности; разработки технического задания проекта, проектирования плана-графика реализации проекта, определения требований к результатам реализации проекта; организации совместной деятельности проектной команды (распределением заданий и побуждением других к достижению целей, реализацией проектной работы); управления процесса обсуждения и доработки проекта; организации проведения профессионального обсуждения проекта.
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК 3.1 Знает: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских коллективах. УК 3.2 Умеет: осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом. УК 3.3 Владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно образовательных задач в российских исследовательских коллективах.
Коммуникация	УК-4. Способен использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК 4.1 Знает: основные современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), используемые в академическом и профессиональном взаимодействии; факторы улучшения коммуникации в организации, современные средства информационно-коммуникационных технологий. УК 4.2 Умеет: представлять результаты академической и профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях, включая международные, выбирая наиболее

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Наименование индикатора достижения универсальной компетенции
		подходящий формат и создавая тексты научного и официально-делового стилей речи по профессиональным вопросам. УК 4.3 Владеет навыками аргументированно и конструктивно отстаивать свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ (и в том числе на иностранном(ых) языке(ах)); технологией построения эффективной коммуникации в организации; передачей профессиональной информации в информационно-телекоммуникационных сетях; использованием современных средств информационно-коммуникационных технологий.
Самоорганизация и саморазвитие	УК-5. Способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК 5.1 Знает: основы саморазвития, самореализации, самоменеджмента, самоорганизации, использования творческого потенциала собственной деятельности. УК 5.2 Умеет: осуществлять рефлексию собственной деятельности и профессионально важных личностных качеств; оценивать собственные дефициты на основе самоанализа, рефлексии, определять направления работы по восполнению дефицитов; анализировать потенциальные возможности и ресурсы среды для собственного развития; определять приоритетные задачи на основе выделенных критериев, имеющихся ресурсов и задач; осуществлять целеполагание и, в соответствии с поставленной целью и личностными возможностями, подбирать средства для ее достижения, представлять план, устанавливать последовательность и сроки реализации поставленных задач. УК 5.3 Владеет навыками реализации намеченных целей с учетом условий, средств, личностных особенностей и тенденций развития сферы профессиональной деятельности,

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Наименование индикатора достижения универсальной компетенции
		навыками тайм-менеджмента; проявляет инициативу в освоении новых знаний, методов, использует предоставленные возможности для приобретения новых знаний и навыков профессиональной деятельности.

3.2. *Общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения*

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника	Наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
Научное исследование и оценка	ОПК-1. Способен самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ОПК-1.1 Знает основные методы исследования личностных и групповых феноменов в социальных системах разного типа. ОПК-1.2 Умеет: грамотно планировать исследование личностных и групповых феноменов в социальных структурах разного типа, направленности, уровня развития. ОПК-1.3 Владеет навыками проведения социально-психологического исследования (включающий теоретический и эмпирический/экспериментальный этапы работы, от постановки проблемы до формулирования итоговых выводов).
Преподавание (обучение)	ОПК-2. Способен к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ОПК-2.1 Знает: правовые и нормативные основы функционирования системы образования в высшей школе; основные положения организации и функционирования высшей школы; формы организации учебного процесса в вузе, современные методы, методические приемы и средства обучения, инновационные технологии, применяемые в высшей школе; методические требования, предъявляемые к основным формам учебной работы в вузе (методику подготовки и проведения лекции, практических занятий,

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции выпускника	Наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
		методы организации самостоятельной работы студентов. ОПК-2.2 Умеет: применять теоретические знания в практике преподавания дисциплин кафедры; применять на практике в процессе обучения и воспитания новейшие педагогические технологии, методы, приемы и средства обучения в целях эффективности педагогического процесса; использовать психолого-педагогическую диагностику в исследовании эффективности педагогического процесса; разрабатывать методические и тестовые материалы для студентов при проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам кафедры. ОПК-2.3 Владеет практическими умениями, соответствующими специальному уровню профессиональной компетентности преподавателя ВУЗа по проведению лекций и практических занятий по дисциплинам кафедры; основами применения компьютерной техники и информационных технологий в учебном и научном процессах; навыками управления самостоятельной работой студентов; различными средствами коммуникации в профессиональной педагогической деятельности; навыками анализа результатов своего труда; навыками самообразования и повышения педагогического мастерства.

3.3. *Профессиональные компетенции и индикаторы их достижения*

Профессиональные компетенции сформированы на основе анализа требований к профессиональным компетенциям, предъявляемых к выпускникам на рынке труда, обобщения отечественного и зарубежного опыта, проведения консультаций с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которой востребованы выпускники и иных источников.

Наименование категории (группы) профессиональных компетенций	Код и наименование профессиональной компетенции выпускника	Наименование индикатора достижения профессиональной компетенции
Научное исследование и оценка	ПК-1. Способен к разработке и осуществлению социально-психологических эмпирических исследований	ПК-1.1 Знает: основные и дополнительные методы, применяемые при социально-психологическом диагностировании и мониторинге социальных контактных систем. ПК-1.2 Умеет: разрабатывать программу эмпирического исследования личностных и групповых характеристик в рамках социальной, политической и экономической психологии. ПК-1.3 Владеет навыками анализа и интерпретации эмпирических и экспериментальных данных, полученных в социальных сообществах разного типа.
Преподавание (обучение)	ПК-2. Способен осуществлять комплексный анализ процессов личностного развития и группообразования в организациях разного типа	ПК-2.1 Знает: методы и способы теоретического и практического анализа личностных и групповых феноменов в организациях разного типа. ПК-2.2 Умеет: анализировать личностные и групповые феномены и процессы в социальных системах разного уровня развития и направленности. ПК-2.3 Владеет навыками написания научного отчета, тезисов по результатам исследования социально-психологических, политико-психологических, экономико-психологических феноменов.

4. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА В ГЭК

4.1. Порядок утверждения тем научных докладов

Текст научного доклада должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичного выступления – защиты научно-квалификационной работы (диссертации). Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Текст научного доклада представляется в виде пояснительной записки по структуре и объему научно-квалификационной работы (диссертации) архитектуры и иллюстративного материала (в виде приложений), раскрывающего и дополняющего содержание доклада.

Научный доклад должен содержать решение задачи, имеющей существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Тема научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с направленностью подготовки аспиранта утверждается на заседании кафедры.

4.2. Порядок выполнения и представления научного доклада в ГЭК

Научный доклад оформляется с соблюдением действующих стандартов.

Научный доклад передается аспирантом своему научному руководителю не позднее, чем за 2 недели до установленного срока защиты для написания отзыва руководителем, после этого, подписанная руководителем работа подлежит согласованию по списку титульного листа (нормоконтроль, и прочее) и далее подлежит рецензированию.

Отзыв научного руководителя должен содержать информацию о научно-методическом уровне научного доклада, практической значимости, обоснованности выводов, уровне заимствований и оригинальности текста и т.д., а также рекомендации по представлению работы для защиты в диссертационном совете.

Рецензенты на научный доклад назначаются выпускающей кафедрой (или кафедрой курирующей профиль) из числа научно-педагогических работников Университета («внутренний» рецензент) и из числа специалистов организаций – заказчиков кадров соответствующего профиля («внешние» рецензенты). Рецензенты должны иметь степень доктора или кандидата наук.

Допуск к представлению научного доклада осуществляет заведующий выпускающей кафедрой, о чем делается соответствующая запись на титульном листе. Если заведующий кафедрой, исходя из содержания отзывов руководителя и рецензента, не считает возможным допустить аспиранта к представлению научного доклада, вопрос об этом должен рассматриваться на заседании учебно-методической комиссии факультета / института / кафедры со статусом факультета с участием руководителя и автора научного доклада.

Аспирант, допущенный к представлению научного доклада, представляет в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня представления научного доклада:

- научный доклад в одном экземпляре;
- рецензии на научный доклад с оценкой работы;
- отзыв руководителя.

Аспирант, не представивший по неуважительным причинам к назначенному сроку научный доклад, к защите в ГЭК не допускается и отчисляется из Университета.

Тексты научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну:

- размещаются в электронно-библиотечной системе МГППУ,

– проверяются на объем заимствования посредством электронного пакета «Антиплагиат. ВУЗ». Процент оригинального текста научного доклада должен составлять не менее 95%. Процент оригинального текста, выявленный в результате проверки, указывается на титульном листе ВКР.

Перед началом работы ГЭК секретарь проверит:

- наличие письменного отзыва руководителя,
- наличие рецензий рецензентов,
- соответствие наименования темы научного доклада, представленной к защите, теме указанной в выписке из протокола заседания кафедры,
- наличие отметок о допуске к защите, о принятии научного доклада для размещения в электронной библиотеке.

В случае если название темы работы, представленной к защите, не совпадает с выпиской из протокола заседания кафедры, либо отсутствуют отметки о допуске к защите и (или) о принятии научного доклада для размещения в электронной библиотеке, не указан процент оригинального текста – данная работа к защите в ГЭК не допускается.

4.2.1. Порядок защиты научного доклада

Представление научного доклада проводится в сроки, предусмотренные учебным планом, календарным графиком учебного процесса, расписанием ИА.

Процедура представления научного доклада включает в себя:

- открытие заседания ГЭК (председатель излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов ГЭК);
- представление председателем (секретарем) ГЭК выпускника (фамилия, имя, отчество), темы, руководителя;
- доклад выпускника;
- вопросы членов ГЭК (записываются в протокол);
- заслушивание отзыва руководителя;
- заслушивание рецензий;
- ответы выпускника на высказанные в рецензиях замечания;
- обсуждение и выступления членов комиссии ГЭК о научном докладе;
- заключительное слово выпускника.

В процессе представления научного доклада:

Аспирант делает доклад об основных результатах своей работы продолжительностью не более 15 минут, для ответа на замечания рецензентов – не более 5 минут. На вопросы членов ГЭК и присутствующих, а также ответы на них отводится не более 10 минут. Заключительное слово выпускника – не более 5 минут. Общая продолжительность представления – не более 35 минут.

Выпускник может по рекомендации кафедры (рекомендация оглашается на представлении научных докладов), представить дополнительно краткое содержание научного доклада на одном из иностранных языков. Представление может сопровождаться вопросами к студенту на этом языке.

За достоверность результатов, представленных в научном докладе, несет ответственность аспирант – автор научного доклада.

Если аспирант получил оценку «неудовлетворительно» при представлении научного доклада, то он отчисляется из Университета.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

Апелляция проводится в соответствии с пунктом 4 Положения о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего

образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада

Итоговая оценка выпускника – совокупная оценка, основанная на оценке качества содержания научного доклада, качества оформления научного доклада, качества презентации (доклада) и представления научного доклада, выставленных председателем и членами ГЭК; учитывающая оценку работы выпускника научным руководителем (указанна в отзыве), оценки рецензентов (указанна в рецензии).

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций (нормативная и рейтинговая оценка) выпускника на представлении научного доклада представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций выпускника на представлении научного доклада

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
Качество содержания научного доклада					
ОПК-1; ПК-1; ПК-2; УК-1; УК-5	Актуальность темы исследования. Соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия	Тема актуальна, ее новизна и значимость раскрыты в полном объеме. Полное соответствие содержания работы теме. Полное, всестороннее раскрытие темы	Тема актуальна, ее новизна и значимость раскрыты. Содержание работы соответствует теме работы. Тема раскрыта	Тема актуальна, но ее новизна и значимость раскрыты не в полном объеме. Содержание работы соответствует теме работы, но тема исследования раскрыта не полностью	Тема актуальна, но ее новизна и значимость не раскрыты. Содержание работы не соответствует теме и (или) тема не раскрыта
ОПК-1; ПК-1; ПК-2; УК-1; УК-5	Постановка цели и задач исследования, и их достижение	Цель и задачи исследования сформулированы четко, логически взаимосвязаны, полностью обоснованы. Цель, поставленная в работе, достигнута полностью, задачи решены	Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием. Поставленные цель и задачи достигнуты квалифицированно и в достаточном объеме	Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации. Поставленные цель и задачи достигнуты частично	Цели и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно. Поставленные цель и задачи исследования не достигнуты
ОПК-1; ПК-1; ПК-2; УК-1; УК-5	Эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования	Методы исследования полностью соответствуют задачам исследования; использованы комплексно и эффективно	Методы исследования соответствуют задачам исследования. Уровень использования методов исследования – достаточный	Методы исследования использованы не вполне соответствуют задачам исследования	Методы исследования использованы неэффективно, не соответствуют задачам исследования
ОПК-1; ПК-1; ПК-2;	Уровень осмысления теоретических	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
УК-1; УК-5	вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов	и обобщения собранного материала. Обоснованность и четкость сформулированных выводов	обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	сбранного материала. Выводы и рекомендации не обоснованы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство
ОПК-1; ПК-1; ПК-2; УК-1; УК-5	Теоретическая и практическая значимость работы	Теоретическая значимость работы обоснована. Работа имеет несомненную практическую значимость	В работе раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определенную практическую значимость	В работе не полностью раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определенную практическую значимость	В работе сделана попытка описать теоретическую значимость. Работа не имеет практической значимости
ОПК-1; ПК-1; ПК-2; УК-1; УК-5	Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных конференциях, акты о внедрении результатов работы и др.)	Полученные результаты прошли апробацию (имеются акты о внедрении результатов работы), и (или) основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научных мероприятиях	Основные результаты работы имеют практическую значимость, прошли апробацию (имеется акт о внедрении результатов работы), или основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научном мероприятии	Основные результаты работы прошли апробацию, но не имеют актов о внедрении и не представлены в форме публикаций	Апробация не осуществлялась
ОПК-1; ПК-1; ПК-2; УК-1; УК-5	Актуальность, полнота Количество использованных источников и корректность их оформления	В работе используются ссылки на современные источники информации (в том числе диссертации, научные статьи, зарубежные издания). Перечень, представленных источников	В работе используются ссылки на современные источники информации. Перечень, представленных источников является достаточным для проведения исследования.	В работе главным образом, используются ссылки на стандартные источники и (или) устаревшие источники информации. Современные источники информации	В работе используются только ссылки на устаревшие источники информации. Аспирант использовал ограниченное число литературных источников ограничено.

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
		свидетельствует о полном и всестороннем изучении проблемы исследования		использованы в ограниченном объеме.	
		Процент оригинального текста работы, выявленный в результате проверки – соответствует установленной норме			Процент оригинального текста работы – ниже нормы
ОПК-1; ПК-1; ПК-2; УК-1; УК-5	Оценка работы руководителем и рецензентом / рецензентами	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензию рецензента / рецензии рецензентов	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензию рецензента / рецензии рецензентов	Работа представлена невовремя, но имеет положительные отзыв руководителя и рецензию рецензента / рецензии рецензентов	Работа имеет отрицательные отзыв руководителя и рецензию рецензента / рецензии рецензентов
Качество оформления научного доклада					
ОПК-1; ПК-1; ПК-2; УК-1; УК-5	Владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность	Работа написана грамотно и аккуратно	Работа написана грамотно, но имеются исправления	Работа написана с ошибками, много исправлений	Работа написана неграмотно – с большим количеством орфографических и пунктуационных ошибок
ОПК-1; ПК-1; ПК-2; УК-1; УК-5	Соответствие формы представления ВКР требованиям, предъявляемым к оформлению работы (указанным в Приложении 4)	Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работы	В работе допущены незначительные погрешности при оформлении	В работе допущены погрешности при оформлении	Оформление работы не соответствует требованиям к оформлению
ОПК-1; ПК-1; ПК-2;	Оформления списка использованных источников	Список использованных источников оформлен в	Список использованных источников оформлен в соответствии с	Список использованных источников оформлен с учетом требований к	Список использованных источников оформлен с нарушением требований к

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
УК-1; УК-5	ков (соответствие требованиям Приложения 4)	соответствии с требованиями к оформлению	требованиями к оформлению	оформлению, но имеются отдельные нарушения	оформлению
Качество презентации (доклада) и представления научного доклада					
ОПК-1; ПК-1; ПК-2; УК-1; УК-5	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика вывода. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление аспиранта на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление аспиранта на защите не всегда структурировано, допускаются ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые с трудом устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант продемонстрировал не уверенное владение материалом	Выступление аспиранта на защите не структурировано, допускаются грубые ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы. Ошибки не устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант не владеет материалом ВКР
ОПК-1; ПК-1; ПК-2; УК-1; УК-5	Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного	Доклад аспиранта построен логично, соблюдены временные рамки. Презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы	Доклад аспиранта построен логично, однако имеются незначительные замечания к последовательности изложения или соблюдению временных рамок. Презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако	Доклад аспиранта построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки. Презентация не в полной мере соответствует докладу аспиранта, есть замечания к содержанию, количеству и последователь-	Доклад аспиранта построен с логическими ошибками. Презентация составлена неграмотно, не способствует вопроятию и пониманию сущности работы.

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
	материала		есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов	ности демонстрации слайдов	
ОПК-1; ПК-1; ПК-2; УК-1; УК-5	Качество ответов на вопросы председателя и членов ГЭК (логичность, глубина, правильность и полнота ответов)	Аспирант отвечает на вопросы и замечания оперативно, точно и корректно. Ответы на вопросы ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, подтверждают самостоятельность и глубину изучения аспирантом проблемы	Ответы аспиранта на вопросы ГЭК в целом логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, подтверждают самостоятельность и достаточную глубину освоения проблемы аспирантом	Ответы аспиранта на вопросы ГЭК неуверенные, не раскрывают сущность вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность аспирантом и глубину освоения им проблемы	Ответы аспиранта на вопросы ГЭК ошибочные, не раскрывают сущность вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины освоения проблемы аспирантом

5. РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕШНОГО ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию, выдается документ о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования, который подтверждает получение профессионального образования следующего уровня и квалификации, относящейся к соответствующему уровню образования – высшее образование – программы подготовки кадров высшей квалификации (подтверждается дипломом аспирантуры).

Решение о присвоении выпускнику квалификации по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология и выдаче документа о высшем образовании и о квалификации принимает государственная экзаменационная комиссия по положительным результатам итоговой аттестации (оформленным протоколами).