



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом

ФГБОУ ВО МПГУ

(протокол № 1) от «30» мая 2022г.

Председатель УМС



Дворянчиков Н.В.

**ПРОГРАММА
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования

по научной специальности

«5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням
образования)»

Уровень высшего образования: программа подготовки кадров высшей квалификации

Научная специальность: 5.8. Педагогика

Форма обучения: очная

Учебный план: 2022 года приёма

Москва 2022

Программа ИА по ОПОП «5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» / сост. Егоренко Т.А. – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2023. – 11 с.

Составители (разработчики):

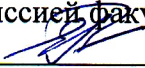
 Егоренко Т.А. кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова»

Рецензент (внешний): Поляков Александр Сергеевич, кандидат психологических наук, доцент, доцент РАО декан факультета психологии государственного университета Просвещения.

Рецензент (внутренний): Санина Светлана Петровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогическая психология» факультета «Психология образования» ФГБОУ ВО МГППУ

РЕКОМЕНДОВАНО:

Учебно-методической комиссией факультета Психология образования

Председатель УМК  Егоренко Т.А.

(подпись)

Протокол № 7 от 24.05 2022 г.

Программа ГИА по ОПОП ВО рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова»

Заведующий кафедрой  / Т.А. Егоренко /

ПРИНЯТА и ЗАРЕГИСТРИРОВАНА в Репозитории программ высшего образования ФГБОУ ВО МГППУ на правах электронного учебно-методического издания
Рег. № УР-254-1344-199-3-1-265,

© Егоренко Т.А, 2022

© ФГБОУ МГППУ, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	4
1.1. Цель итоговой аттестации	4
1.2. Объём итоговой аттестации выпускников.....	4
1.3. Сроки проведения итоговой аттестации.....	4
2. Характеристика профессиональной деятельности выпускника.....	4
2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника.....	4
2.2. Профессиональные задачи выпускника.....	4
3. Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы.....	4
4. Допуск к итоговой аттестации	5
5. Содержание итговой аттестации	5
5.1. Критерии оценки диссертации.....	6

1. Общие положения

1.1. Цель итоговой аттестации

Итоговой аттестацией завершается освоение плана научной деятельности.

Целью итоговой аттестации является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

Оценка степени подготовки выпускника к будущей профессиональной деятельности, а также степень соответствия выпускника аспирантуры пункту 3 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 – определяется в процессе выполнения учебного плана.

1.2. Объём итоговой аттестации выпускников

15 зачётных единиц. Всего: 10 недель.

1.3. Сроки проведения итоговой аттестации

Сроки проведения итоговой аттестации определены календарным учебным графиком ОПОП ВО (представлен в учебном плане образовательной программы и на сайте Университета в разделе «Образование»); даты – расписанием ИА.

2. Характеристика профессиональной деятельности выпускника

2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника

Основной профессиональной образовательной программой подготовки кадров высшей квалификации предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- государственного экзамена по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленность 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования);

- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (далее – научный доклад).

2.2. Профессиональные задачи выпускника

Выпускник, освоивший образовательную программу, в соответствии с видами профессиональной деятельности, готов решать следующие профессиональные задачи:

- научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;

- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы

Выпускник ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями:

а) универсальными (УК):

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-6).

б) общепрофессиональными (ОПК):

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);
- способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-3);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);
- способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);
- способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6).

в) профессиональными (ПК) по видам деятельности:

- способностью к подготовке и проведению различных форм учебной деятельности с использованием современных методов активного обучения в системе высшего образования в соответствующей профессиональной области (ПК-1);
- способностью к организации обработки исследовательских данных и выработке рекомендаций специалистам образовательных организаций (ПК- 2);
- готовностью к постановке инновационных профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК- 3);
- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и цифровых технологий (ПК- 4);
- способностью анализировать и интерпретировать полученные результаты исследований, в том числе с использованием методом статистической обработки результатов (ПК- 5);
- готовностью представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения (ПК- 6).

3. Допуск к итоговой аттестации

К итоговой аттестации допускаются аспиранты, полностью выполнившие индивидуальный план, в том числе подготовившие диссертацию к защите.

4. Содержание итоговой аттестации

Итоговая аттестация представляет собой представление диссертации для ее оценки на предмет соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

Представление диссертации проходит в форме устного доклада.

Устный доклад должен содержать и раскрывать следующие положения

- актуальность темы исследования;

- объект и предмет исследования;
- цели и задачи;
- научная новизна;
- практическая значимость результатов работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробация результатов исследования;
- степень достоверности результатов;
- личный вклад автора;
- структура и объем работы;
- публикации по теме диссертации.

4.1. Критерии оценки диссертации

Итоговая оценка выпускника – совокупная оценка, основанная на оценке качества содержания диссертации, качества оформления диссертации, качества презентации (доклада) и защиты диссертации на заседании выпускающей кафедры).

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций (нормативная и рейтинговая оценка) выпускника на защите диссертации представлены в Таблице 1.

Оценка «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» означает успешное прохождение итоговой аттестации, по результатам которой выпускнику выдается положительное заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Оценка «Не удовлетворительно» означает, что аспирант не прошел итоговую аттестацию. В этом случае аспиранту выдается заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Таблица 1

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций выпускника на защите

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
Качество содержания диссертации					
УК-1,2 ОПК-1 ПК- 3	Актуальность темы исследования. Соответствие содержания теме, полнота её раскрытия	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты в полном объеме. Полное соответствие содержания работы теме. Полное, всестороннее раскрытие темы	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты. Содержание работы соответствует теме работы. Тема раскрыта	Тема актуальна, но её новизна и значимость раскрыты не в полном объеме. Содержание работы соответствует теме работы, но тема исследования раскрыта не полностью	Тема актуальна, но её новизна и значимость не раскрыты. Содержание работы не соответствует теме и (или) тема не раскрыта
УК-2,3,5 ОПК-4,5 ПК- 3	Постановка цели и задач исследования, и их достижение	Цель и задачи исследования сформулированы четко, логически взаимосвязаны, полностью обоснованы. Цель, поставленная в работе, достигнута полностью, задачи решены	Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием. Поставленные цель и задачи достигнуты квалифицированно и в достаточном объеме	Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации. Поставленные цель и задачи достигнуты частично	Цели и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно. Поставленные цель и задачи исследования не достигнуты
УК-1,4 ОПК-5,6 ПК- 4,5	Эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования	Методы исследования полностью соответствуют задачам исследования; использованы комплексно и эффективно	Методы исследования соответствуют задачам исследования. Уровень использования методов исследования – достаточный	Методы исследования использованы не вполне соответствуют задачам исследования	Методы исследования использованы неэффективно, не соответствуют задачам исследования
УК-1,6 ОПК-1,3 ПК- 5	Уровень осмысления теоретических	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
	вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и чёткость сформулированных выводов	и обобщения собранного материала. Обоснованность и чёткость сформулированных выводов	обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	сбранного материала. Выводы и рекомендации не обоснованы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство
УК-2,4 ОПК-3 ПК-3	Теоретическая и практическая значимость работы	Теоретическая значимость работы обоснована. Работа имеет несомненную практическую значимость	В работе раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе не полностью раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе сделана попытка описать теоретическую значимость. Работа не имеет практической значимости
УК-3 ОПК-2,4 ПК- 4,6	Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных конференциях, акты о внедрении результатов диссертации и др.)	Полученные результаты прошли апробацию (имеются акты о внедрении результатов диссертации), и (или) основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научных мероприятиях	Основные результаты работы имеют практическую значимость, прошли апробацию (имеется акт о внедрении результатов диссертации), или основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научном мероприятии	Основные результаты работы прошли апробацию, но не имеют актов о внедрении и не представлены в форме публикаций	Апробация не осуществлялась
УК-2 ПК-4	Актуальность, полнота использованных источников и корректность их оформления	В работе используются ссылки на современные источники информации (в том числе диссертации, научные статьи, зарубежные издания).	В работе используются ссылки на современные источники информации. Перечень, представленных источников является	В работе главным образом, используются ссылки на стандартные источники и (или) устаревшие источники информации.	В работе используются только ссылки на устаревшие источники информации. Студент использовал ограниченное число

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
		Перечень, представленных источников свидетельствует о полном и всестороннем изучении проблемы исследования	достаточным для проведения исследования.	Современные источники информации использованы в ограниченном объеме.	литературных источников ограничено.
		Процент оригинального текста диссертации, выявленный в результате проверки – соответствует установленной норме			
УК-5 ОПК-4 ПК- 6	Оценка работы руководителем и рецензентами	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензии рецензентов	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензии рецензентов	Работа представлена невовремя, но имеет положительные отзыв руководителя и рецензии рецензентов	Работа имеет отрицательные отзыв руководителя и рецензии рецензентов
Качество оформления диссертации					
УК-1 ОПК-1 ПК- 1	Владение научным стилем изложения, орфо-графическая и пунктуационная грамотность	Работа написана грамотно и аккуратно	Работа написана грамотно, но имеются исправления	Работа написана с ошибками, много исправлений	Работа написана неграмотно – с большим количеством орфографических и пунктуационных ошибок
УК-1 ПК- 4,5,6	Соответствие формы представления диссертации требованиям, предъявляемым к оформлению работы	Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работы	В работе допущены незначительные погрешности при оформлении диссертации	В работе допущены погрешности при оформлении диссертации	Оформление работы не соответствует требованиям к оформлению диссертации

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
УК-4 ПК-6	Оформления списка использованных источников	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	Список использованных источников оформлен с учётом требований к оформлению, но имеются отдельные нарушения	Список использованных источников оформлен с нарушением требований к оформлению
Качество презентации (доклада) и защиты диссертации					
УК-5,6 ОПК-2 ПК-5,6	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика вывода. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление на защите не всегда структурировано, допускаются ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые с трудом устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант продемонстрировал не уверенное владение материалом	Выступление на защите не структурировано, допускаются грубые ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы. Ошибки не устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант не владеет материалом ВКР
УК-4 ПК- 5,6	Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала,	Доклад построен логично, соблюдены временные рамки. Презентация составлена грамотно и	Доклад построен логично, однако имеются незначительные замечания к последовательности изложения или	Доклад построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки. Презентация не в	Доклад построен с логическими ошибками. Презентация составлена неграмотно, не способствует впрок и пони-

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
	соблюдение временных требований, использование презентационного материала	способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы	соблюдению временных рамок. Презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов	полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов	маю сущности работы
УК-1,5 ОПК-1 ПК-5,6	Качество ответов на вопросы (логичность, глубина, правильность и полнота ответов)	Аспирант отвечает на вопросы и замечания оперативно, точно и корректно. Ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, подтверждают самостоятельность и глубину изучения проблемы	Ответы аспиранта на вопросы в целом логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, подтверждают самостоятельность и достаточную глубину освоения проблемы	Ответы на вопросы неуверенные, не раскрывают сущность вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, показывают недостаточную самостоятельность аспиранта и глубину освоения им проблемы	Ответы на вопросы ошибочные, не раскрывают сущность вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины освоения проблемы аспирантом