



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

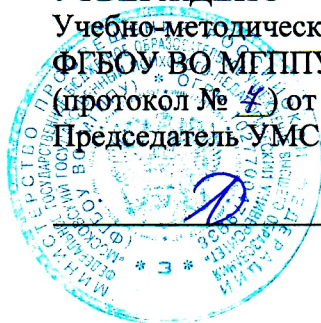
УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом

ФГБОУ ВО МГППУ

(протокол № 4) от «30» мая 2022 г.

Председатель УМС,



Дворянчиков Н.В.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования

по научной специальности

5.8.3. КОРРЕКЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА

(сурдопедагогика и тифлопедагогика,
олигофренопедагогика и логопедия)

Уровень высшего образования: программа подготовки кадров высшей квалификации

Научная специальность: 5.8.3. Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)

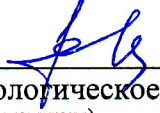
Форма обучения: очная

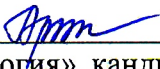
Учебный план: 2022 года приёма

Москва 2022

Программа ИА по ОПОП по научной специальности 5.8.3. Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия) / сост. Тишина Л.А., Артемова Е.Э. – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. – 11 с.

Составители (разработчики):

 Тишина Л.А. – заведующий кафедрой «Специальное (дефектологическое) образование», кандидат педагогических наук, доцент.
(подпись составителя)

 Артемова Е.Э. – декан факультета «Клиническая и специальная психология», кандидат педагогических наук, доцент.
(подпись составителя)

Рецензент (внешний): Романенко Анна Юрьевна, кандидат педагогических наук, начальник учебно-методического управления ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)»

Рецензент (внутренний): Басилова Татьяна Александровна, кандидат психологических наук, профессор кафедры «Специальная психология и реабилитология» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»

РЕКОМЕНДОВАНО:

Учебно-методической комиссией факультета (института, кафедры) «Клиническая и специальная психология»

Председатель УМК  /Хромов А.И./
(подпись)

Протокол № 9 от 04.04 2022 г.

Программа ИА по ОПОП ВО рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Специальное (дефектологическое) образование»

Заведующий кафедрой  / Тишина Л.А./

ПРИНЯТА и ЗАРЕГИСТРИРОВАНА в Репозитории программ высшего образования ФГБОУ ВО МГППУ на правах электронного учебно-методического издания

Рег. № UP-255-1375-19a-3-1-266,

© Тишина Л.А., Артемова Е.Э., 2022
© ФГБОУ МГППУ, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения.....	4
1.1. Цель итоговой аттестации	4
1.2. Объём итоговой аттестации выпускников	4
1.3. Сроки проведения итоговой аттестации	4
2. Характеристика профессиональной деятельности выпускника	4
2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника	4
2.2. Профессиональные задачи выпускника	4
3. Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы	5
4. Допуск к итоговой аттестации	6
5. Содержание итговой аттестации.....	6
5.1. Критерии оценки диссертации.....	6

1. Общие положения

1.1. Цель итоговой аттестации

Итоговой аттестацией завершается освоение плана научной деятельности.

Целью итоговой аттестации является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

Оценка степени подготовки выпускника к будущей профессиональной деятельности, а также степень соответствия выпускника аспирантуры пункту 3 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 – определяется в процессе выполнения учебного плана.

1.2. Объём итоговой аттестации выпускников

15 зачётных единиц. Всего: 10 недель.

1.3. Сроки проведения итоговой аттестации

Сроки проведения итоговой аттестации определены календарным учебным графиком ОПОП ВО (представлен в учебном плане образовательной программы и на сайте Университета в разделе «Образование»); даты – расписанием ИА.

2. Характеристика профессиональной деятельности выпускника

2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника

Основной профессиональной образовательной программой подготовки кадров высшей квалификации предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности: научно-исследовательская деятельность в области педагогических наук; преподавательская деятельность в области педагогических наук.

Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник.

2.2. Профессиональные задачи выпускника

Выпускник, освоивший образовательную программу, в соответствии с видами профессиональной деятельности, готов решать профессиональные задачи, соответствующих направлению исследования и паспорта научной специальности 5.8.3. Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия), а именно:

1. Теория и методология коррекционной педагогики.
2. История развития научных взглядов и практики, анализ и прогнозирование тенденций развития систем специального и инклюзивного образования детей (с различными нарушениями слуха, зрения, речи, двигательной сферы, с интеллектуальными нарушениями, расстройствами аутистического спектра, множественными нарушениями, детей с ограниченными возможностями здоровья с измененным функциональным статусом вследствие применения цифровых медико-биологических технологий) в России и других странах мира.
3. Педагогическое выявление детей с риском нарушения развития, педагогический компонент дифференциальной диагностики, диагностики развития детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) на всех возрастных этапах.
4. Педагогические классификации, компоненты психолого-педагогических, клинико-педагогических, клинико-психолого-педагогических классификаций различных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья: с различными нарушениями слуха, зрения, речи, двигательной сферы, с интеллектуальными нарушениями, с расстройствами аутистического спектра, множественными нарушениями, детей с ОВЗ с измененным функциональным статусом вследствие применения цифровых медико-биологических технологий.
5. Особые образовательные потребности детей младенческого, раннего, дошкольного,

школьного и пост-школьного возраста с различными нарушениями слуха, зрения, речи, двигательной сферы, интеллекта (задержка психического развития, умственная отсталость), расстройствами аутистического спектра, множественными нарушениями, детей с ОВЗ с измененным функциональным статусом вследствие применения цифровых медико-биологических технологий.

6. Особые образовательные потребности семьи, воспитывающей ребенка с нарушением развития.

7. Предупреждение и коррекция вторичных нарушений развития у детей с ОВЗ средствами специального обучения и воспитания.

8. Системы раннего (с первых месяцев жизни) выявления, профилактики и коррекционной помощи детям группы риска и детям с выявленными нарушениями развития, обучение семьи развивающему взаимодействию со своим ребенком младенческого и раннего возраста.

9. Системы развивающего, коррекционно-направленного воспитания и обучения дошкольников и школьников с различными нарушениями развития в различных образовательных средах (специальное и инклюзивное образование).

10. Системы профессионально-трудовой подготовки, переподготовки, трудоустройства лиц с различными нарушениями развития.

11. Психолого-педагогическая реабилитация, обучение и воспитание детей с ОВЗ после изменения их функционального статуса вследствие применения новейших цифровых и медико-биологических технологий (дети с кохлеарными, зрительными, двигательными имплантами и др.).

12. Развитие жизненной компетенции детей с различными нарушениями развития в разных образовательных средах (специального и инклюзивного образования).

13. Цифровая социализация и безопасность детей с различными нарушениями развития, возможности и ограничения в освоении цифрового пространства.

14. Цифровые инструменты обучения, развития и коррекции его нарушений у детей с ОВЗ; цифровые инструменты педагогической помощи, онлайн-сервисы, мобильные приложения для родителей детей с ОВЗ, цифровые инструменты формирования профессиональных компетенций специалистов в области коррекционной педагогики.

15. Педагогические аспекты комплексной реабилитации и сопровождения лиц с приобретенными первичными и вторичными нарушениями развития.

16. Содержание, методы, технологии, цифровые инструменты профессиональной подготовки и переподготовки специалистов в области коррекционной педагогики в системе профессионального образования.

17. Содержание, методы, технологии междисциплинарного взаимодействия специалистов в области коррекционной педагогики на разных этапах профессиональной деятельности.

3. Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы

Выпускник ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями:

Универсальные компетенции выпускника:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Общепрофессиональные компетенции выпускника:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Профессиональные компетенции выпускника:

- способность к проектированию и реализации научно-исследовательской и учебно-методической деятельности в области профессионального образования (ПК-1);
- способность к выполнению междисциплинарных исследований в области коррекционной педагогики (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия) (ПК-2);
- способность к ведению научно-исследовательской работы в образовательной организации в условиях специального и инклюзивного образования, в том числе руководство научно-исследовательской работой студентов (ПК-3).

4. Допуск к итоговой аттестации

К итоговой аттестации допускаются аспиранты, полностью выполнившие индивидуальный план, в том числе подготовившие диссертацию к защите.

5. Содержание итоговой аттестации

Итоговая аттестация представляет собой представление диссертации для ее оценки на предмет соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

Представление диссертации проходит в форме устного доклада.

Устный доклад должен содержать и раскрывать следующие положения

- актуальность темы исследования;
- объект и предмет исследования;
- цели и задачи;
- научная новизна;
- практическая значимость результатов работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробация результатов исследования;
- степень достоверности результатов;
- личный вклад автора;
- структура и объем работы;
- публикации по теме диссертации.

5.1. Критерии оценки диссертации

Итоговая оценка выпускника – совокупная оценка, основанная на оценке качества содержания диссертации, качества оформления диссертации, качества презентации (доклада) и защиты диссертации на заседании выпускающей кафедры).

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций (нормативная и рейтинговая оценка) выпускника на защите диссертации представлены в Таблице 1.

Оценка «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» означает успешное прохождение итоговой аттестации, по результатам которой выпускнику выдается положительное заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Оценка «Не удовлетворительно» означает, что аспирант не прошел итоговую аттестацию. В этом случае аспиранту выдается заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Таблица 1

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций выпускника на защите

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций			
		(уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
Качество содержания диссертации					
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Актуальность темы исследования. Соответствие содержания теме, полнота её раскрытия	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты в полном объеме. Полное соответствие содержания работы теме. Полное, всестороннее раскрытие темы	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты. Содержание работы соответствует теме работы. Тема раскрыта	Тема актуальна, но её новизна и значимость раскрыты не в полном объеме. Содержание работы соответствует теме работы, но тема исследования раскрыта не полностью	Тема актуальна, но её новизна и значимость не раскрыты. Содержание работы не соответствует теме и (или) тема не раскрыта
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Постановка цели и задач исследования, и их достижение	Цель и задачи исследования сформулированы чётко, логически взаимосвязаны, полностью обоснованы. Цель, поставленная в работе, достигнута полностью, задачи решены	Цель и задачи исследования сформулированы чётко, с обоснованием. Поставленные цель и задачи достигнуты квалифицированно и в достаточном объеме	Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации. Поставленные цель и задачи достигнуты частично	Цели и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно. Поставленные цель и задачи исследования не достигнуты
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования	Методы исследования полностью соответствуют задачам исследования; использованы комплексно и эффективно	Методы исследования соответствуют задачам исследования. Уровень использования методов исследования – достаточный	Методы исследования использованы не вполне соответствуют задачам исследования	Методы исследования использованы неэффективно, не соответствуют задачам исследования
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2;	Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала.	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, но имеются	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала. Выводы и рекомендации не

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
ПК-1; ПК-2; ПК-3	материала, обоснованность и чёткость сформулированных выводов	Обоснованность и чёткость сформулированных выводов	оформлении выводов	недостатки при оформлении выводов	обоснованы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Теоретическая и практическая значимость работы	Теоретическая значимость работы обоснована. Работа имеет несомненную практическую значимость	В работе раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе не полностью раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе сделана попытка описать теоретическую значимость. Работа не имеет практической значимости
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных конференциях, акты о внедрении результатов диссертации и др.)	Полученные результаты прошли апробацию (имеются акты о внедрении результатов диссертации), и (или) основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научных мероприятиях	Основные результаты работы имеют практическую значимость, прошли апробацию (имеется акт о внедрении результатов диссертации), или основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научном мероприятии	Основные результаты работы прошли апробацию, но не имеют актов о внедрении и не представлены в форме публикаций	Апробация не осуществлялась
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Актуальность, полнота использованных источников и корректность их оформления	В работе используются ссылки на современные источники информации (в том числе диссертации, научные статьи, зарубежные издания). Перечень, представленных источников свидетельствует о полном	В работе используются ссылки на современные источники информации. Перечень, представленных источников является достаточным для проведения исследования.	В работе главным образом, используются ссылки на стандартные источники и (или) устаревшие источники информации. Современные источники информации использованы в	В работе используются только ссылки на устаревшие источники информации. Студент использовал ограниченное число литературных источников ограничено.

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвину́тый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
		и всестороннем изучении проблемы исследования		ограниченном объеме.	
		Процент оригинального текста диссертации, выявленный в результате проверки – соответствует установленной норме			Процент оригинального текста диссертации – ниже нормы
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Оценка работы руководителем и рецензентами	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензии рецензентов	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензии рецензентов	Работа представлена невовремя, но имеет положительные отзыв руководителя и рецензии рецензентов	Работа имеет отрицательные отзыв руководителя и рецензии рецензентов
Качество оформления диссертации					
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Владение научным стилем изложения, орфографическая и пунктуационная грамотность	Работа написана грамотно и аккуратно	Работа написана грамотно, но имеются исправления	Работа написана с ошибками, много исправлений	Работа написана неграмотно – с большим количеством орфографических и пунктуационных ошибок
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Соответствие формы представления диссертации требованиям, предъявляемым к оформлению работы	Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работы	В работе допущены незначительные погрешности при оформлении диссертации	В работе допущены погрешности при оформлении диссертации	Оформление работы не соответствует требованиям к оформлению диссертации
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1;	Оформления списка использованных источников	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	Список использованных источников оформлен с учётом требований к оформлению, но имеются	Список использованных источников оформлен с нарушением требований к оформлению

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3		оформлению		отдельные нарушения	
Качество презентации (доклада) и защиты диссертации					
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика вывода. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление на защите не всегда структурировано, допускаются ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые с трудом устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант продемонстрировал не уверенное владение материалом	Выступление на защите не структурировано, допускаются грубые ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы. Ошибки не устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант не владеет материалом ВКР
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного материала	Доклад построен логично, соблюдены временные рамки. Презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы	Доклад построен логично, однако имеются незначительные замечания к последовательности изложения или соблюдению временных рамок. Презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов	Доклад построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки. Презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов	Доклад построен с логическими ошибками. Презентация составлена неграмотно, не способствует вопрепятую и понижая сущности работы

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3	Качество ответов на вопросы (логичность, глубина, правильность и полнота ответов)	Аспирант отвечает на вопросы и замечания оперативно, точно и корректно. Ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, подтверждают самостоятельность и глубину изучения проблемы	Ответы аспиранта на вопросы в целом логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, подтверждают самостоятельность и достаточную глубину освоения проблемы	Ответы на вопросы неуверенные, не раскрывают сущность вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, показывают недостаточную самостоятельность аспиранта и глубину освоения им проблемы	Ответы на вопросы ошибочные, не раскрывают сущность вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины освоения проблемы аспирантом