



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом

ФГБОУ ВО МГППУ

(протокол № 4) от «30» мая 2022 г.

Председатель УМС,



Дворянчиков Н.В.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования

по научной специальности

5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Уровень высшего образования: программа подготовки кадров высшей квалификации

Научная специальность: 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Форма обучения: очная

Учебный план: 2022 года приёма

Москва 2022

Составители (разработчики):

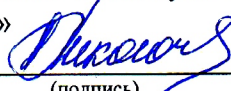
Махмудова Светлана Мусаевна, доктор филологических наук, профессор кафедры «Лингводидактика и межкультурная коммуникация» института «Иностранные языки, современные коммуникации и управление» МГППУ.

Рецензент (внешний): Леденева Валентина Васильевна, доктор филологических наук, профессор кафедры славянской филологии ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет».

Рецензент (внутренний): Дергачева Ирина Владимировна, доктор филологических наук, профессор кафедры «Лингводидактика и межкультурная коммуникация» Института ИЯСКУ МГППУ.

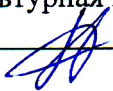
РЕКОМЕНДОВАНО:

Учебно-методической комиссией института «Иностранные языки, современные коммуникации и управление»

Председатель УМК  Николаева А.А.
(подпись)

Протокол № 4 от 12.04 2022 г.

Программа ГИА по ОПОП ВО рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Лингводидактика и межкультурная коммуникация».

Заведующий кафедрой  / С.М. Махмудова/

ПРИНЯТА и ЗАРЕГИСТРИРОВАНА в Репозитории программ высшего образования ФГБОУ ВО МГППУ на правах электронного учебно-методического издания
Рег. № UP-256-1376-19a-3-1-267,

© Махмудова С.М., 2022
© ФГБОУ ВО МГППУ, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.1. Цель итоговой аттестации	4
1.2. Объём итоговой аттестации выпускников	4
1.3. Сроки проведения итоговой аттестации	4
2. Характеристика профессиональной деятельности выпускника	4
2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника	4
2.2. Профессиональные задачи выпускника	4
3. Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы	4
4. Допуск к итоговой аттестации	5
5. Содержание итоговой аттестации	5
5.1. Критерии оценки диссертации	6

Общие положения

1.1. **Цель итоговой аттестации**

Итоговой аттестацией завершается освоение плана научной деятельности.

Целью итоговой аттестации является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

Оценка степени подготовки выпускника к будущей профессиональной деятельности, а также степень соответствия выпускника аспирантуры пункту 3 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 – определяется в процессе выполнения учебного плана.

1.2. **Объём итоговой аттестации выпускников**

15 зачётных единиц. Всего: 10 недель.

1.3. **Сроки проведения итоговой аттестации**

Сроки проведения итоговой аттестации определены календарным учебным графиком ОПОП ВО (представлен в учебном плане образовательной программы и на сайте Университета в разделе «Образование»); даты – расписанием ИА.

2. Характеристика профессиональной деятельности выпускника

2.1. **Виды профессиональной деятельности выпускника**

Основной профессиональной образовательной программой подготовки кадров высшей квалификации предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

Основной профессиональной образовательной программой подготовки кадров высшей квалификации предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- **научно-исследовательская деятельность** в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания;
- **преподавательская деятельность** в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.

2.2. **Профессиональные задачи выпускника**

Выпускник, освоивший образовательную программу, в соответствии с видами профессиональной деятельности, готов решать следующие профессиональные задачи:

Научно-исследовательская деятельность (**основной вид деятельности**):

- проведение научных исследований и реализация проектов;
- организация деятельности подразделений научной организации;
- научно-методическое и учебно-методическое обеспечение реализации программ высшего образования;

Преподавательская деятельность (**дополнительный вид деятельности**):

- преподавание по программам бакалавриата, магистратуры и дополнительным профессиональным программам;
- преподавание по программам аспирантуры;
- проведение профориентационных мероприятий.

3. Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы

Выпускник ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями:

а) универсальными (УК):

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

б) общепрофессиональными (ОПК):

ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научноисследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

в) профессиональными (ПК) по видам деятельности:

ПК-1 – готовность к проведению научных исследований по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России;

ПК-2 – способность самостоятельно разрабатывать лекционные курсы, семинарские занятия, формировать фонд оценочных средств для контроля и самоконтроля сформированных компетенций в области общей филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания;

ПК-3 – готовность к проведению исследований в сфере образования.

4. Допуск к итоговой аттестации

К итоговой аттестации допускаются аспиранты, полностью выполнившие индивидуальный план, в том числе подготовившие диссертацию к защите.

5. Содержание итоговой аттестации

Итоговая аттестация представляет собой представление диссертации для ее оценки на предмет соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

Преставление диссертации проходит в форме устного доклада.

Устный доклад должен содержать и раскрывать следующие положения

- актуальность темы исследования;
- объект и предмет исследования;
- цели и задачи;
- научная новизна;
- практическая значимость результатов работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробация результатов исследования;
- степень достоверности результатов;
- личный вклад автора;
- структура и объем работы;
- публикации по теме диссертации.

5.1. Критерии оценки диссертации

Итоговая оценка выпускника – совокупная оценка, основанная на оценке качества содержания диссертации, качества оформления диссертации, качества презентации (доклада) и защиты диссертации на заседании выпускающей кафедры).

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций (нормативная и рейтинговая оценка) выпускника на защите диссертации представлены в Таблице 1.

Оценка «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» означает успешное прохождение итоговой аттестации, по результатам которой выпускнику выдается положительное заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Оценка «Неудовлетворительно» означает, что аспирант не прошел итоговую аттестацию. В этом случае аспиранту выдается заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Таблица 1

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций выпускника на защите

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
Качество содержания диссертации					
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3.	Актуальность темы исследования. Соответствие содержания теме, полнота её раскрытия	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты в полном объёме. Полное соответствие содержания работы теме. Полное, всестороннее раскрытие темы	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты. Содержание работы соответствует теме работы. Тема раскрыта	Тема актуальна, но её новизна и значимость раскрыты не в полном объёме. Содержание работы соответствует теме работы, но тема исследования раскрыта не полностью	Тема актуальна, но её новизна и значимость не раскрыты. Содержание работы не соответствует теме и (или) тема не раскрыта
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3.	Постановка цели и задач исследования, и их достижение	Цель и задачи исследования сформулированы чётко, логически взаимосвязаны, полностью обоснованы. Цель, поставленная в работе, достигнута полностью, задачи решены	Цель и задачи исследования сформулированы чётко, с обоснованием. Поставленные цель и задачи достигнуты квалифицированно и в достаточном объёме	Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации. Поставленные цель и задачи достигнуты частично	Цели и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно. Поставленные цель и задачи исследования не достигнуты
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3.	Эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования	Методы исследования полностью соответствуют задачам исследования; использованы комплексно и эффективно	Методы исследования соответствуют задачам исследования. Уровень использования методов исследования – достаточный	Методы исследования использованы не вполне соответствуют задачам исследования	Методы исследования использованы неэффективно, не соответствуют задачам исследования
УК-1; УК-2; УК-3;	Уровень осмысления	Высокий уровень осмысления	Высокий уровень осмысления	Невысокий уровень осмысления	Невысокий уровень осмысления теоретичес-

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3.	теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и чёткость сформулированных выводов	теоретических вопросов и обобщения собранного материала. Обоснованность и чёткость сформулированных выводов	теоретических вопросов и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	теоретических вопросов и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов	ких вопросов и обобщения собранного материала. Выводы и рекомендации не обоснованы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3.	Теоретическая и практическая значимость работы	Теоретическая значимость работы обоснована. Работа имеет несомненную практическую значимость	В работе раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе не полностью раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе сделана попытка описать теоретическую значимость. Работа не имеет практической значимости
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3.	Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных конференциях, акты о внедрении результатов диссертации и др.)	Полученные результаты прошли апробацию (имеются акты о внедрении результатов диссертации), и (или) основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научных мероприятиях	Основные результаты работы имеют практическую значимость, прошли апробацию (имеется акт о внедрении результатов диссертации), или основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научном мероприятии	Основные результаты работы прошли апробацию, но не имеют актов о внедрении и не представлены в форме публикаций	Апробация не осуществлялась
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-	Актуальность, полнота использованных	В работе используются ссылки на современные источники информации	В работе используются ссылки на современные источники информации.	В работе главным образом, используются ссылки на стандартные	В работе используются только ссылки на устаревшие источники

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3.	источников и корректность их оформления	(в том числе диссертации, научные статьи, зарубежные издания). Перечень, представленных источников свидетельствует о полном и всестороннем изучении проблемы исследования	Перечень, представленных источников является достаточным для проведения исследования.	источники и (или) устаревшие источники информации. Современные источники информации использованы в ограниченном объеме.	информации. Студент использовал ограниченное число литературных источников ограничено.
		Процент оригинального текста диссертации, выявленный в результате проверки – соответствует установленной норме			Процент оригинального текста диссертации – ниже нормы
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3.	Оценка работы руководителем и рецензентом / рецензентами	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензию рецензента / рецензии рецензентов	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензию рецензента / рецензии рецензентов	Работа представлена невовремя, но имеет положительные отзыв руководителя и рецензию рецензента / рецензии рецензентов	Работа имеет отрицательные отзыв руководителя и рецензию рецензента / рецензии рецензентов
Качество оформления диссертации					
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3.	Владение научным стилем изложения, орфо-графическая и пунктуационная грамотность	Работа написана грамотно и аккуратно	Работа написана грамотно, но имеются исправления	Работа написана с ошибками, много исправлений	Работа написана неграмотно – с большим количеством орфографических и пунктуационных ошибок
УК-1; УК-	Соответствие	Работа оформлена в	В работе допущены	В работе допущены	Оформление работы не

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3.	формы представления диссертации требованиям, предъявляемым к оформлению работы	соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работы	незначительные погрешности при оформлении диссертации	погрешности при оформлении диссертации	соответствует требованиям к оформлению диссертации
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3.	Оформления списка использованных источников	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	Список использованных источников оформлен с учётом требований к оформлению, но имеются отдельные нарушения	Список использованных источников оформлен с нарушением требований к оформлению
Качество презентации (доклада) и защиты диссертации					
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3.	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые устраняются в ходе дополнительных	Выступление на защите не всегда структурировано, допускаются ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые с трудом	Выступление на защите не структурировано, допускаются грубые ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы. Ошибки не устраняются в ходе

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
		выведения каждого вывода. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	уточняющихся вопросов. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	устраняются в ходе дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант продемонстрировал не уверенное владение материалом	дополнительных уточняющихся вопросов. Аспирант не владеет материалом ВКР
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3.	Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала, соблюдение временных требований, использование презентационного материала	Доклад построен логично, соблюдены временные рамки. Презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы	Доклад построен логично, однако имеются незначительные замечания к последовательности изложения или соблюдению временных рамок. Презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов	Доклад построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки. Презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов	Доклад построен с логическими ошибками. Презентация составлена неграмотно, не способствует восприятию и пониманию сущности работы
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3.	Качество ответов на вопросы (логичность, глубина, правильность и полнота ответов)	Аспирант отвечает на вопросы и замечания оперативно, точно и корректно. Ответы на вопросы логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и	Ответы аспиранта на вопросы в целом логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, подтверждают самостоятельность и	Ответы на вопросы неуверенные, не раскрывают сущность вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, показывают	Ответы на вопросы ошибочные, не раскрывают сущность вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из диссертации, показывают отсутствие

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
		расчетами из диссертации, подтверждают самостоятельность и глубину изучения проблемы	достаточную глубину освоения проблемы	недостаточную самостоятельность аспиранта и глубину освоения им проблемы	самостоятельности и глубины освоения проблемы аспирантом