



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом

ФБОУ ВО МПГУ

(протокол № 7) от «30» мая 2022г.

Председатель УМС,



Дворянчиков Н.В.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования

по научной специальности

**5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика**

Уровень высшего образования: программа подготовки кадров высшей квалификации

Научная специальность: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика

Форма обучения: очная

Учебный план: 2022 года приёма

Москва 2022

Программа ИА по ОПОП по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика / сост. С.М. Махмудова – Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. – 11 с.

Составители (разработчики):

Махмудова Светлана Мусаевна, доктор филологических наук, профессор кафедры «Лингводидактика и межкультурная коммуникация» института «Иностранные языки, современные коммуникации и управление» МГППУ.

Рецензент (внешний): Леденева Валентина Васильевна, доктор филологических наук, профессор кафедры славянской филологии ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет».

Рецензент (внутренний): Дергачева Ирина Владимировна, доктор филологических наук, профессор кафедры «Лингводидактика и межкультурная коммуникация» Института ИЯСКУ МГППУ.

РЕКОМЕНДОВАНО:

Учебно-методической комиссией института «Иностранные языки, современные коммуникации и управление»

Председатель УМК _____ Николаева А.А.
(подпись)

Протокол № 4 от 12.04 2022 г.

Программа ГИА по ОПОП ВО рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Лингводидактика и межкультурная коммуникация».

Заведующий кафедрой _____ / С.М. Махмудова/

ПРИНЯТА и ЗАРЕГИСТРИРОВАНА в Репозитории программ высшего образования ФГБОУ ВО МГППУ на правах электронного учебно-методического издания
Рег. № UP-257-1377-1qa-3-1-268,

© Махмудова С.М., 2022
© ФГБОУ ВО МГППУ, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	4
1.1. Цель итоговой аттестации	4
1.2. Объём итоговой аттестации выпускников.....	4
1.3. Сроки проведения итоговой аттестации	4
2. Характеристика профессиональной деятельности выпускника.....	4
2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника.....	4
2.2. Профессиональные задачи выпускника.....	4
3. Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы.....	4
4. Допуск к итоговой аттестации	6
5. Содержание итоговой аттестации	6
5.1. Критерии оценки диссертации.....	6

1. Общие положения

1.1. Цель итоговой аттестации

Итоговой аттестацией завершается освоение плана научной деятельности.

Целью итоговой аттестации является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

Оценка степени подготовки выпускника к будущей профессиональной деятельности, а также степень соответствия выпускника аспирантуры пункту 3 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 – определяется в процессе выполнения учебного плана.

1.2. Объём итоговой аттестации выпускников

15 зачётных единиц. Всего: 10 недель.

1.3. Сроки проведения итоговой аттестации

Сроки проведения итоговой аттестации определены календарным учебным графиком ОПОП ВО (представлен в учебном плане образовательной программы и на сайте Университета в разделе «Образование»); даты – расписанием ИА.

2. Характеристика профессиональной деятельности выпускника

2.1. Виды профессиональной деятельности выпускника

Основной профессиональной образовательной программой подготовки кадров высшей квалификации предусматривается подготовка выпускника к следующим видам профессиональной деятельности:

- **научно-исследовательская деятельность** в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания;
- **преподавательская деятельность** в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.

2.2. Профессиональные задачи выпускника

Выпускник, освоивший образовательную программу, в соответствии с видами профессиональной деятельности, готов решать следующие профессиональные задачи:

Научно-исследовательская деятельность (*основной вид деятельности*):

- проведение научных исследований и реализация проектов;
- организация деятельности подразделений научной организации;
- научно-методическое и учебно-методическое обеспечение реализации программ высшего образования;

Преподавательская деятельность (*дополнительный вид деятельности*):

- преподавание по программам бакалавриата, магистратуры и дополнительным профессиональным программам;
- преподавание по программам аспирантуры;
- проведение профориентационных мероприятий.

3. Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы

Выпускник ОПОП ВО должен обладать следующими компетенциями:

а) универсальных (УК):

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

б) общепрофессиональных (ОПК):

ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

в) профессиональных (ПК) по видам деятельности:

(основной вид деятельности):

ПК-1 - способность самостоятельно определять исследовательскую задачу, нацеленную на решение фундаментальных проблем в области теории и истории языка и сравнительного и сопоставительного языкознания.

ПК-2 - способность к выполнению междисциплинарных исследований в области языка и сравнительного и сопоставительного языкознания.

ПК-3 - способность самостоятельно формулировать гипотезы теоретического и эмпирического характера для решения задач в области сравнительно-сопоставительной лингвистики, языковой когнитивной деятельности, анализа письменного текста.

ПК-4 - способность осуществлять разработку инструментов автоматического анализа естественного языка и методов создания лингвистических ресурсов.

ПК-5 - способность критически оценивать собственные результаты в контексте результатов современных лингвистических исследований.

(дополнительный вид деятельности):

ПК-6 - способность аргументированно излагать и защищать позицию в научной дискуссии, в том числе и на английском языке.

ПК-7 - способность представлять результаты научных исследований в виде публикаций и выступлений в академической, экспертной и профессиональной среде, в том числе и на английском языке.

ПК-8 - способность адаптировать и обобщать результаты современных лингвистических исследований для целей преподавания лингвистических дисциплин в образовательных организациях высшего образования и профессионального обучения.

ПК-9 - способность ставить учебные цели и задачи, проектировать образовательные результаты и образовательную деятельность обучающихся, используя современные образовательные технологии, в области лингвистических дисциплин соответственно областям профессиональной деятельности.

4. Допуск к итоговой аттестации

К итоговой аттестации допускаются аспиранты, полностью выполнившие индивидуальный план, в том числе подготовившие диссертацию к защите.

5. Содержание итоговой аттестации

Итоговая аттестация представляет собой представление диссертации для ее оценки на предмет соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

Представление диссертации проходит в форме устного доклада.

Устный доклад должен содержать и раскрывать следующие положения

- актуальность темы исследования;
- объект и предмет исследования;
- цели и задачи;
- научная новизна;
- практическая значимость результатов работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробация результатов исследования;
- степень достоверности результатов;
- личный вклад автора;
- структура и объем работы;
- публикации по теме диссертации.

5.1. Критерии оценки диссертации

Итоговая оценка выпускника – совокупная оценка, основанная на оценке качества содержания диссертации, качества оформления диссертации, качества презентации (доклада) и защиты диссертации на заседании выпускающей кафедры).

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций (нормативная и рейтинговая оценка) выпускника на защите диссертации представлены в Таблице 1.

Оценка «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» означает успешное прохождение итоговой аттестации, по результатам которой выпускнику выдается положительное заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Оценка «Не удовлетворительно» означает, что аспирант не прошел итоговую аттестацию. В этом случае аспиранту выдается заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Показатели и критерии оценивания уровня сформированности компетенций выпускника на защите

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
<i>Качество содержания диссертации</i>					
УК-1-5; ОПК-1-2; ПК-1-9	Актуальность темы исследования. Соответствие содержания теме, полнота её раскрытия	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты в полном объеме. Полное соответствие содержания работы теме. Полное, всестороннее раскрытие темы	Тема актуальна, её новизна и значимость раскрыты. Содержание работы соответствует теме работы. Тема раскрыта	Тема актуальна, но её новизна и значимость раскрыты не в полном объеме. Содержание работы соответствует теме работы, но тема исследования раскрыта не полностью	Тема актуальна, но её новизна и значимость не раскрыты. Содержание работы не соответствует теме и (или) тема не раскрыта
УК-1-5; ОПК-1-2; ПК-1-9	Постановка цели и задач исследования, и их достижение	Цель и задачи исследования сформулированы четко, логически взаимосвязаны, полностью обоснованы. Цель, поставленная в работе, достигнута полностью, задачи решены	Цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием. Поставленные цель и задачи достигнуты квалифицированно и в достаточном объеме	Цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации. Поставленные цель и задачи достигнуты частично	Цели и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно. Поставленные цель и задачи исследования не достигнуты
УК-1-5; ОПК-1-2; ПК-1-9	Эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования	Методы исследования полностью соответствуют задачам исследования; использованы комплексно и эффективно	Методы исследования соответствуют задачам исследования. Уровень использования методов исследования – достаточный	Избранные методы исследования не вполне соответствуют задачам исследования	Методы исследования использованы неэффективно, не соответствуют задачам исследования
УК-1-5; ОПК-1-2; ПК-1-9	Уровень осмысления теоретических	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
	вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и чёткость сформулированных выводов	и обобщения собранного материала. Обоснованность и чёткость сформулированных выводов	обобщения собранного материала, но имеются отдельные недостатки при оформлении выводов	и обобщения собранного материала, имеются недостатки при оформлении выводов	сбранного материала. Выводы и рекомендации не обоснованы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство
УК-1-5; ОПК-1-2; ПК-1-9	Теоретическая и практическая значимость работы	Теоретическая значимость работы обоснована. Работа имеет несомненную практическую значимость	В работе раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе не полностью раскрыта теоретическая значимость. Работа имеет определённую практическую значимость	В работе сделана попытка описать теоретическую значимость. Работа не имеет практической значимости
УК-1-5; ОПК-1-2; ПК-1-9	Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных конференциях, акты о внедрении результатов диссертации и др.)	Полученные результаты прошли апробацию и основные результаты работы представлены в форме публикаций, или в форме выступлений на научных мероприятиях	Основные результаты работы имеют практическую значимость, прошли апробацию, основные результаты работы представлены в форме публикаций или в форме выступлений на научном мероприятии	Основные результаты работы прошли апробацию, но не представлены в форме публикаций	Апробация не осуществлялась
УК-1-5; ОПК-1-2; ПК-1-9	Актуальность, полнота использованных источников и корректность их оформления	В работе используются ссылки на современные источники информации (в том числе диссертации, научные статьи, загруженные в научные	В работе используются ссылки на современные источники информации. Перечень представленных источников является достаточным для	В работе главным образом используются ссылки на стандартные источники и (или) устаревшие источники информации.	В работе используются только ссылки на устаревшие источники информации. Аспирант использовал ограниченное число

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
		базы издания). Перечень, представленных источников свидетельствует о полном и всестороннем изучении проблемы исследования	проведения исследования.	Современные источники информации использованы в ограниченном объеме.	литературных источников
		Процент оригинального текста диссертации, выявленный в результате проверки, соответствует установленной норме			Процент оригинального текста диссертации – ниже нормы
УК-1-5; ОПК-1-2; ПК-1-9	Оценка работы руководителем и рецензентами	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензии рецензентов	Работа представлена своевременно, имеет положительные отзыв руководителя и рецензии рецензентов	Работа представлена несвоевременно, но имеет положительные отзыв руководителя и рецензии рецензентов	Работа имеет отрицательные отзыв руководителя и рецензии рецензентов
Качество оформления диссертации					
УК-1-5; ОПК-1-2; ПК-1-9	Владение научным стилем изложения, орфо-графическая и пунктуационная грамотность	Работа написана грамотно и аккуратно	Работа написана грамотно, но имеются некоторые стилистические погрешности	Работа написана с допущением стилистических и некоторых фактологических ошибок.	Работа написана с допущением стилистических и фактологических ошибок
УК-1-5; ОПК-1-2; ПК-1-9	Соответствие формы представления диссертации требованиям, предъявляемым к	Работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работы	В работе допущены незначительные технические погрешности при оформлении диссертации	В работе допущены технические погрешности при оформлении диссертации	Оформление работы не соответствует требованиям к оформлению диссертации

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
	оформлению работы				
УК-1-5; ОПК-1-2; ПК-1-9	Оформления списка использованных источников	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями к оформлению	Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями	Список использованных источников оформлен с учётом требований к оформлению, но имеются отдельные недочеты	Список использованных источников оформлен с нарушением требований к оформлению
Качество презентации (доклада) и защиты диссертации					
УК-1-5; ОПК-1-2; ПК-1-9	Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	Выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого вывода. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант продемонстрировал уверенное владение материалом	Выступление на защите не всегда структурировано, допускаются ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы, которые устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант продемонстрировал не очень уверенное владение материалом	Выступление на защите не структурировано, допускаются грубые ошибки при раскрытии актуальности темы, цели, задачи и основных результатов работы. Ошибки не устраняются в ходе дополнительных уточняющих вопросов. Аспирант не владеет материалом ВКР
УК-1-5; ОПК-1-2; ПК-1-9	Презентационные навыки: структура и последовательность изложения	Доклад построен логично, соблюдены временные рамки. Презентация составлена	Доклад построен логично, однако имеются незначительные замечания к последова-	Доклад построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки.	Доклад построен с логическими ошибками. Презентация составлена неграмотно, не способст-

Перечень компетенций	Показатели оценивания компетенций	Критерии оценивания компетенций (уровни освоения компетенций, нормативная и рейтинговая оценки)			
		продвинутый уровень «5, отлично» (13-15 баллов)	базовый уровень «4, хорошо» (10-12 баллов)	пороговый уровень «3, удовлетворительно» (7-9 баллов)	недостаточный уровень «2, неудовлетворительно» (0-6 баллов)
	материала, соблюдение временных требований, использование презентационного материала	грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сути работы	целостности изложения или соблюдению временных рамок. Презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сути работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов	Презентация не в полной мере соответствует докладу аспиранта, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов	не соответствует по сути и пониманию сути работы
УК-1-5; ОПК-1-2; ПК-1-9	Качество ответов на вопросы (логичность, глубина, правильность и полнота ответов)	Аспирант отвечает на вопросы и замечания оперативно, точно и корректно. Ответы на вопросы логичны, раскрывают суть вопроса, подтверждаются выводами и расчетами из диссертации, подтверждают самостоятельность и глубину изучения проблемы	Ответы аспиранта на вопросы в целом логичны, раскрывают суть вопроса, подтверждаются выводами из диссертации, подтверждают самостоятельность и достаточную глубину освоения проблемы	Ответы на вопросы неуверенные, не раскрывают суть вопроса, не подтверждаются выводами из диссертации, показывают недостаточную самостоятельность аспиранта и глубину освоения им проблемы	Ответы на вопросы ошибочные, не раскрывают суть вопроса, не подтверждаются выводами и расчетами из диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины освоения проблемы аспирантом