

**Сведения о результатах публичной защиты диссертации
Е.В. Звоновой в диссертационном совете Д 33.2.012.02**

Соискатель: **Звонова Елена Владимировна.**

Диссертация «**Символизм музыкального искусства как средство социального познания в межкультурной коммуникации**» по специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Решение диссертационного совета по результатам защиты: присудить Е.В. Звоновой степень доктора психологических наук по специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология. При проведении голосования диссертационный совет в количестве – 10 (десять) членов диссертационного совета из 14 человек, входящих в состав совета, из них 6 (шесть) докторов наук по профилю рассматриваемой специальности проголосовали: за присуждение ученой степени – 10 (двенадцать) членов диссертационного совета, против – нет, воздержавшихся – нет.

На заседании по защите присутствовали: Марьин М.И., Поздняков В.М., Гриценко В.В., Ильин В.А., Вачков И.В., Толстых Н.Н., Сачкова М.Е., Сафуанов Ф.С., Сорокова М.Г., Петров В.Е.

Заключение диссертационного совета: о присуждении Звоновой Елены Владимировны, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора психологических наук.

Диссертация на тему «Символизм музыкального искусства как средство социального познания в межкультурной коммуникации» по специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) принята к защите 14 ноября 2024 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом 33.2.012.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации, адрес: 127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.06.2023 № 1191/нк.

Соискатель – Звонова Елена Владимировна 19.11.1961 г. р. В 2000 году в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова» защитила кандидатскую диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования на тему «Формирование обобщенного умения анализировать музыкальные произведения» (диплом КТ № 026166 от 21.07.2000). С 2003 года – доцент по кафедре начального и дошкольного образования (аттестат ДЦ № 026769 от 24.12.2003 г.).

С 1990 года работает в сфере высшего профессионального образования.

В период подготовки диссертации соискатель Звонова Елена Владимировна работала на должности доцента кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный социальный университет» (2022-н/в).

Стаж научно-педагогической деятельности 24 года.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный социальный университет» на кафедре психологии, конфликтологии и бихевиористики.

Диссертация выполнена без научного консультанта.

Официальные оппоненты:

– Володарская Елена Александровна, доктор психологических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела науковедения Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт истории естествознания и техники имени С.И. Вавилова Российской академии наук»;

– Накохова Рида Рашидовна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры «Гуманитарные дисциплины» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия»;

– Торопова Алла Владимировна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры методологии и технологий педагогики музыкального образования имени Э.Б. Абдуллина Института изящных искусств федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

Соискатель имеет 62 опубликованные работы по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, опубликовано 16 работ, 2 работы опубликованы в научных журналах, индексируемых в международных базах. Публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования, в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. общий объем 73,88 п. л. / личный объем 66,5 п. л.

Наиболее значимыми из работ соискателя, которые отражают основные выводы результатов диссертационного исследования, являются следующие:

1) научные журналы первой (К1) и второй (К2) категорий

1. Звонова, Е. В. Символизм искусства как средство социального познания / Е. В. Звонова // Человеческий капитал. – 2022. – № 7 (163). – С. 124–130 (0,4 п. л.).

2. Звонова, Е. В. Кросс-культурная коммуникация в искусстве: социально-психологические основы / Е. В. Звонова // Вестник Московского

государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2022. – № 2. – С. 79–89 (0,5 п. л.).

3. Звонова, Е. В. Проблема кросс-культурной коммуникации в зарубежных исследованиях / В. А. Ильин, Н. Г. Салмина, Е. В. Звонова // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2022. – № 4. – С. 92–114 (1,4 п. л. / 0,46 п. л.).

4. Звонова, Е. В. Самоэффективность и представление об успешности профессиональной деятельности молодых предпринимателей Монголии / Н. Г. Салмина, Е. В. Звонова, А. Мурат // Мир психологии. – 2022. – № 3 (110). – С. 3–10 (0,4 п. л. / 0,14 п. л.).

5. Звонова, Е. В. Приемы управления символизации в социально-психологическом тренинге / Е. В. Звонова, А. А. Егорова // Мир психологии. – 2022. – № 3 (110). – С. 96–105 (0,6 п. л. / 0,3 п. л.).

6. Звонова, Е. В. Эффект искажения информации как социально-психологический фактор снижения качества трудового взаимодействия в условиях изоляции / И. А. Вакула, Е. В. Звонова, Е. В. Щербакова // Вестник университета. – 2022. – № 8. – С. 212–219 (0,5 п. л. / 0,16 п. л.).

II) научные журналы третьей (К3) категории

7. Звонова, Е. В. Теоретические основы использования семиотического подхода в исследовании кросс-культурной коммуникации / Е. В. Звонова, В. А. Ильин // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2022. – Т. 21. – № 3 (164). – С. 31–38 (0,4 п. л. / 0,2 п. л.).

8. Звонова, Е. В. Семиотический подход в изучении коммуникативной модели психолога в социальной сети / Е. В. Звонова, Е. К. Новикова // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2022. – Т. 21. – № 2 (163). – С. 24–33 (0,7 п. л. / 0,35 п. л.).

III) научные журналы, рекомендованные ВАК РФ

9. Звонова, Е. В. Компоненты представлений о самоэффективности специалиста / Н. Г. Салмина, Е. В. Звонова, Е. Ю. Елизарова // Вестник университета. – 2021. – № 3. – С. 177–182 (0,3 п. л. / 0,1 п. л.).

10. Звонова, Е. В. Америка, которую мы потеряли: опыт анализа социально-политических процессов с позиций психосоциальной теории развития // Е. В. Звонова, В. А. Ильин, Е. А. Михайлова // Человеческий капитал. – 2021. – № 7 (151). – С. 61–70 (0,6 п. л. / 0,2 п. л.).

11. Звонова, Е. В. Социальные представления студентов о мировой культуре / Е. В. Звонова, А. С. Груздева // Вестник университета. – 2021. – № 11. – С. 180–186 (0,5 п. л. / 0,25 п. л.).

12. Звонова, Е. В. К вопросу об эффективности нарративной рекламы в научно-популярных изданиях / Е. В. Щербакова, Д. М. Белугина, Е. В. Звонова // Вестник университета. – 2020. – № 8. – С. 200–206 (0,5 п. л. / 0,16 п. л.).

13. Звонова, Е. В. Символизация музыкального искусства в моделировании социальных представлений студенческой молодежи о культуре / Е. В. Звонова // Человеческий капитал. – 2020. – № 10 (142). – С. 145–153 (0,5 п. л.).

14. Звонова, Е. В. Символическая функция в структуре сознания / Н. Г. Салмина, Е. В. Звонова, А. Э. Цукарзи // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2019. – № 3 – С. 124–140 (0,5 п. л. /0,16 п. л.).

15. Звонова, Е. В. Развитие символической функции в концепции диалога культур / Н. Г. Салмина, Е. В. Звонова // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2018. – №2 – С. 24–39 (0,5 п. л./0,25 п. л.).

16. Звонова, Е. В. Гендерный аспект понимания произведений искусства / Е. В. Звонова // Человеческий капитал. – 2017. – № 7 (103). – С. 84–87 (0,5 п. л.).

III) научные журналы, индексируемые в международных базах

17. Zvonova, E. V. Video and media technologies in the educational space as a form of mental representation of students of different cultures // E. V. Zvonova, L. V. Tarabakina, N. A. Pestereva, I. A. Kerimova, N. S. Babieva, A. V. Mamedova // World Journal on Educational Technology: Current Issues. – 2021. – Т. 13. – № 4. – С. 890–901 (0,7 п. л./0,08 п. л.) (БД Scopus).

18. Zvonova, E. Multicultural space and intercultural barriers in education: two approaches in one context // M. Chibisova, E. Zvonova // INTED2020 14th international technology, education and development conference. Conference proceedings. – Spain, Valencia: INTED – 2020. – С. 3197–3203 (0,4 п. л./0,2 п. л.) (БД Web of Science).

На автореферат диссертации поступило 16 положительных отзывов от сотрудников научных учреждений Российской Федерации и Республики Беларусь: Р.М. Шаминова, доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой социальной психологии образования и развития ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»; Т.В. Дробышевой, доктора психологических наук, ведущего научного сотрудника лаборатории социальной и экономической психологии федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт психологии РАН»; Е.Е. Блиновой, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей и педагогической психологии Гуманитарного института ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»; К.М. Гайдар, доктора психологических наук, доцента, заведующей кафедрой общей и социальной психологии факультета философии и психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»; В.В. Белобрагина, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры рекламы, связей с общественностью и лингвистики, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»; Л.Д. Сыркина, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры педагогики и медицинской психологии института психолого-социальной работы ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский университет); И.В. Грошева, доктора психологических наук, доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника отдела научной деятельности Управления координации научных исследований ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»,

заслуженного деятеля науки РФ, лауреата премии Правительства РФ в области образования, лауреата премии Правительства РФ в области науки и техники; Т.И. Шульги, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры социальной и педагогической психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения»; С.Н. Толстиковой, доктора психологических наук, доцента, профессора департамента клинических, психологических и педагогических основ развития личности института психологии и комплексной реабилитации Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет»; М.М. Мишиной, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии и педагогики образования, институт психологии имени Л.С. Выготского, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»; С.П. Хэкало, доктора физико-математических наук, доцента, первого проректора ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», федерального эксперта № 3710 научно-технической сферы Российской Федерации ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ Министерства науки и высшего образования РФ, лауреата Золотой медали РАН для молодых ученых; И.М. Ильичевой, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии и социально-педагогического образования социально-психологического факультета ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет»; А.В. Мудрика, члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры социальной педагогики и психологии Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; А.Б. Серых, доктора психологических наук, доктора педагогических наук, профессора, профессора образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»; И.А. Фурманова, доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой социальной и организационной психологии факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета; З.С. Акбиевой, доктора психологических наук, профессора, и.о. декана факультета психологии и философии ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», профессора кафедры психологии развития и профессиональной деятельности.

В представленных отзывах отмечено, что высказанные замечания и пожелания носят частный, дискуссионный характер и не снижают научную ценность и высокую положительную оценку представленной работы. Данные отзывы содержат вывод о том, что диссертация соответствует паспорту специальности, является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, по своей практической и теоретической значимости, научной новизне и актуальности вносящей существенный вклад в решение проблем в рамках социальной психологии.

Теоретическое значение исследования состоит в том, что впервые в отечественной социальной психологии:

– разработана авторская полидисциплинарная концепция межкультурной коммуникации, основанная на возможности субъекта выделять в информационном пространстве общечеловеческие компоненты модели мира, используя стратегии социального познания разных культур, представленных символизмом музыкального искусства;

– обоснована правомерность рассмотрения межкультурной коммуникации как процесса переработки субъектом информации, в результате которого происходит разделение общечеловеческих, общих для всех культур компонентов модели мира и специфических для каждой культуры средств опосредствования;

– показано, что символизм музыкального искусства как результат опосредствования общечеловеческого содержания выступает универсальным средством межкультурной коммуникации;

– типология культур, базирующаяся на принципах культурно-исторического опосредствования социального познания, может выступать теоретическим конструктом при планировании и организации межкультурных исследований.

Практическая значимость достигнутых результатов подтверждается тем, что: получено эмпирическое подтверждение описанного механизма взаимодействия субъектов в условиях индирективного контакта. Построенная на основе символизма музыкального искусства типология культур позволяет выделить систему ориентировочных признаков и действий субъекта, способствующих оперированию с формами и структурными элементами изучаемого культурного и инокультурного артефакта, раскрывая его функциональные связи с миром, что вносит вклад в практикоориентированное социально-психологическое знание, создавая основу для дальнейшего исследования межкультурной коммуникации. Эмпирически выявлены условия, определяющие символизм музыкального языка как средства межкультурной коммуникации, использование которого определяет готовность и возможность субъекта выделять и понимать сущностное, общечеловеческое содержание образа мира представителями разных культур, использующих различные стратегии опосредствования. Эмпирически подтверждена возможность переноса умений оперировать с символизмом музыкального искусства на способность оперировать с символизмом других искусств как средства социального познания в межкультурной коммуникации. Результаты исследования использовались в рамках учебных курсов и курсов переподготовки, о чем свидетельствуют 5 актов о внедрении. Результаты проведенной диссертантом работы позволили: повысить эффективность изучения разделов учебных курсов и программ, посвященных вопросам межкультурной коммуникации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующих отраслях научных знаний, наличием учёных степеней по специальности и тематике исследования, заявленного Е.В. Звоновой, наличием научных публикаций в рецензируемых изданиях, рекомендуемых перечнем ВАК при Минобрнауки России по теме

исследования, а также способностью определить научную и практическую ценность диссертации, обоснованность и достоверность полученных выводов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– введено в научный оборот авторское определение понятия символизма музыкального искусства и показана его тесная связь со стратегией социального познания представителей разных культур понимание и успешность владения которыми определяют готовность и возможность межкультурной коммуникации;

– разработана с учетом современных методологических подходов в отечественной и зарубежной науке полидисциплинарная концепция межкультурной коммуникации, ее предпосылки, функции, принципы, факторы, детерминанты, условия, структура;

– доказано, что возможность воспринимать, понимать и оперировать с символизмом музыкального искусства как универсальным средством социального познания, позволяет подойти к решению актуальных проблем, связанных с многообразием культур, путем формирования готовности и способности субъекта выделять в информационном пространстве общечеловеческие сущностные компоненты и средства их опосредствования, а также соотносить их с культурно-специфическими;

– изучены возможности использования типологии культур, основанной на символизме музыкального искусства, при осуществлении анализа, с учетом широкого социального контекста, тенденции культурно-исторического развития социальных групп в современном обществе, что позволило описать наиболее значимые характеристики коммуникативных стратегий, свойственных для культур разного типа;

– выявлены специфические характеристики восприятия музыкального искусства разных культур, которые позволяют рассматривать данный процесс в качестве индирективного контакта;

– предложен авторский подход к разработке психотехнических средств и программы тренинга, направленных на умение ориентироваться в стратегиях и средствах опосредствования социального познания, сформировавшихся в культурах разного типа в соответствии с разработанной полидисциплинарной концепцией межкультурной коммуникации;

– установлено и эмпирически подтверждено, что готовность и способность субъекта межкультурной коммуникации выделять общечеловеческое содержание в различных культурно-специфических артефактах обеспечивает изменение стереотипов восприятия инокультурной информации и способствует формированию интеркультурной модели мира, что приводит к преобразованию социального поведения субъекта, к изменению оценки самоэффективности, к позитивному отношению к инокультурной информации и к проявлению интереса к явлениям иных культур;

– обоснована на основе результатов статистического анализа эмпирических данных, полученным в ходе экспериментального исследования, возможность применения умений анализировать инокультурную информацию, опираясь на специфику музыкального искусства, к иным культурным явлениям, также

обоснована разница характеристик эффективной межкультурной коммуникации у студентов разного пола, возраста и образования, выявлены статистические соотношения между личностными характеристиками и успешностью индирективного контакта;

– разработаны теоретические основы и разработана программа тренинга межкультурной коммуникации, доказавший свою эффективность;

– изложены материалы для психологов, работающих в области межкультурной коммуникации, по видам активности участников тренинга и критериям оценки успешности формирования возможности и готовности к межкультурной коммуникации.

Значимость исследования обоснована тем, что на основании выполненных соискателем исследований был получен ряд результатов, обладающих научной новизной и представляющих ценность для психологической теории и практики. Предложена полидисциплинарная концепция межкультурной коммуникации на основе методолого-теоретического и категориально-понятийного анализов, данных проведенного междисциплинарного, комплексного исследования, в котором раскрыты сущность, закономерности и механизмы межкультурной коммуникации как процесса трансляции, восприятия и понимания информации, кодирования и декодирования ее смысла и в соответствии с разработанной социально-психологической типологией культур разработаны психотехнические средства формирования и оценки готовности и возможности к межкультурной коммуникации; основой межкультурной коммуникации выступают готовность и способность субъекта выделять в информационном пространстве общечеловеческие сущностные компоненты и средства их опосредствования, а также соотносить их с культурно-специфическими; изучены характеристики интерактивного контакта и рассмотрена ситуация восприятия музыкального искусства как одна из форм индирективного контакта, в котором музыка выполняет функцию невербальной коммуникации; рассмотрен символизм как результат социального познания и средство межкультурной коммуникации в ситуации высокой степени неопределенности, в которой декодирование информации происходит от общего, символического контекста к знаковому воплощению при условии признания функционирования множества культур и разных моделей мира с соответствующими им характеристиками социального познания; доказано, что целенаправленное знакомство субъекта с типологией культур, с типами культурно-исторического мышления, создающими определенную модель мира, которая опосредствуется при помощи символизма музыкального искусства, способствует формированию интеркультурной модели мира; важнейшим условием формирования многокультурной модели мира рассмотрена собственная активность субъекта в социально-психологическом тренинге, направленном на знакомство и применение культурно-исторических принципов опосредствования, владения перцептивными и операциональными эталонами коммуникативной системы, музыкального искусства; разработаны теоретические основы и программа социально-психологического тренинга межкультурной коммуникации,

основанный на символизме музыкального искусства; предложен диагностический материал и критерии оценки эффективности готовности и возможности межкультурной коммуникации; выявлены характеристики эффективной межкультурной коммуникации у студентов разного пола, возраста и образования, а также статистические соотношения между личностными характеристиками и успешностью индирективного контакта.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечена за счет: проведения подробного теоретико-методологического анализа данных, на основании которых было построено исследование; репрезентативности сформированной выборки исследования; применения валидных и надежных психодиагностических методов и методик, анализа данных с помощью методов математической статистики, продемонстрировавшего статистическую значимость полученных результатов на всех этапах исследования; содержательной интерпретации и анализа полученных результатов работы, сопоставимости их с данными, полученными в работах других исследователей.

Личный вклад соискателя состоит в разностороннем анализе изучаемой проблематики по публикациям в отечественной и зарубежной науке, выявлении имеющихся противоречий и недостаточно изученных вопросов для последовательной их проработки на методологическом, теоретическом и психотехническом уровнях; введено в научную теорию и практику представление о символизме музыкального искусства, как о результате социального познания, фиксирующего социально-значимые для групп людей явления и характеристики социального поведения с помощью объектов, созданных посредством условных знаков; осуществлен методолого-теоретический анализ научной литературы, систематизированы научные подходы к исследованию проблемы, разработана полидисциплинарная концепция межкультурной коммуникации, основанная на возможности субъекта выделять в информационном поле общечеловеческие компоненты модели мира, используя стратегии социального познания разных культур, представленных символизмом музыкального искусства; выявлены детерминанты закономерности, сущность и механизмы использования символизма искусства в овладении принципами трансляции смысла в культурах разного типа; выделены характеристики поведения субъекта в условиях восприятия и понимания инокультурных артефактов; предложены: социально-психологическая типология культур, основанная на принципах социального познания и описана специфика символизма искусства как средства межкультурной коммуникации; с учетом разработанных авторских материалов реализован комплексный подход к психологической диагностике характеристик готовности и способности субъектов к межкультурной коммуникации; на основе экспериментальной апробации доказана эвристичность созданной полидисциплинарной концепции межкультурной коммуникации. Автором разработана и внедрена в практическую деятельность социальных психологов программа тренинга, направленного на развитие готовности и возможности субъекта к межкультурной коммуникации.

В процессе обсуждения работы соискателю задан ряд уточняющих вопросов членами диссертационного совета, озвучены критические замечания и вопросы, содержащиеся в отзыве ведущей организации на диссертацию, а также в отзывах на автореферат диссертации. Кроме того, замечания поступили от официальных оппонентов.

Соискатель Звонова Е.В., опираясь на результаты исследования, ответила на поступившие замечания и вопросы, обосновала и аргументировала собственное видение решения поставленных проблем, связанных с изучением символизма музыкального искусства как средства социального познания, обратила внимание на необходимость осуществления междисциплинарного подхода к исследованию межкультурной коммуникации, обозначила перспективы теоретического и эмпирического исследования.

На заседании 27 февраля 2025 г. диссертационный совет за решение крупной научной проблемы, имеющей значение для развития психологической науки, связанной с разработкой полидисциплинарной концепции межкультурной коммуникации, семиотического подхода к исследованию символизма музыкального искусства как средства социального познания, созданию социально-психологической типологии культур и исследованию индирективного контакта, присудил Звоновой Елене Владимировне ученую степень доктора психологических наук по специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 10 (десять) членов диссертационного совета из 14 человек, входящих в состав совета, из них 6 (шесть) докторов наук по профилю специальности Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) проголосовали: «за» – 10 (десять) членов диссертационного совета, «против» – 0 (ноль), «воздержались» – 0 (ноль).

Председатель диссертационного совета
33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета,
доктор психологических наук, профессор
«27» февраля 2025 года



М.И. Марьин

Ученый секретарь диссертационного совета
33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета,
кандидат психологических наук, доцент
«27» февраля 2025 года

A blue ink signature is written over the bottom right of the page.

В.Е. Петров