

На правах рукописи

Строкова Светлана Сергеевна

Семейная идентичность подростков из семей различных типов

19.00.13 – Психология развития, акмеология

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата психологических наук

Москва - 2019

Работа выполнена на кафедре нейро- и патопсихологии развития
ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический
университет»

Научный руководитель: кандидат психологических наук,
Татьяна Владимировна Якимова

Официальные оппоненты: **Куфтяк Елена Владимировна,**
доктор психологических наук, профессор
кафедры общей психологии факультета
психологии ФГБОУ ВО РАНХиГС

Поляков Евгений Анатольевич,
кандидат психологических наук, руководитель
Центра психологического консультирования
факультета психологии ФГБОУ ВО РГСУ

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»**

Защита состоится 21 ноября 2019 года в 12.00 часов на заседании
диссертационного совета Д-850.013.03, созданного на базе Московского
государственного психолого-педагогического университета, по адресу:
127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29, ауд. 414.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте
Московского государственного психолого-педагогического университета
(<https://mgppu.ru/>).

Автореферат разослан « » октября 2019 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

И.Ю. Кулагина

Общая характеристика работы

Одной из фундаментальных категорий психологии развития является категория идентичности, описывающая развитие личности в системе ее взаимоотношений, в частности, взаимоотношений в семье (Э. Эриксон, Э. Фромм, С. Минухин, М. Боуэн, Т.В. Андреева, Н.Н. Толстых, А.М. Прихожан и др.). Данная работа посвящена изучению особенностей семейной идентичности у подростков, воспитывающихся в семьях различных типов. Такая постановка проблемы и темы исследования в значительной мере обусловлена интенсивными изменениями института семьи, происходящими в последние десятилетия.

Структурно-функциональные изменения семьи происходят настолько быстро, что ее современное состояние определяется исследователями как кризисное (Н. Аккерман, А.Я. Варга, С.И. Голод, Л.Б. Шнейдер и др.). Как отмечают многие исследователи, семья имеет сейчас многообразные структуры и уклады, растет количество людей, которые имеют отличное от традиционного представление о браке, склонны к альтернативным формам устройства семьи (Н. Аккерман, 1982; Т.В. Андреева, 2004; Н.В. Антоненко, 2015; Е.П.Белинская, Е.М. Дубовская, 2016; А.Я. Варга, 2001; С.И. Голод, 2008; Л.Б. Шнейдер, 2006 и др.). Полные, неполные, бинуклеарные семьи, семьи с замещающей родительской заботой и другие широко представлены в современном обществе, имея при этом существенные структурно-ролевые различия.

Вместе со структурными изменениями исследователи отмечают и функциональные: современная семья характеризуется увеличением ценности партнерских отношений в браке, ослаблением дифференциации гендерных ролей, усилением тенденции к нуклеарности и малодетности, ослаблению связей с расширенной семьей, увеличением продолжительности этапа диады в жизненном цикле семьи после взросления детей (Т.В. Якимова, 2017). Однако до сих пор остается не вполне изученным вопрос переживания принадлежности к семье в условиях ее быстрых трансформаций. Остро

встает вопрос о связи семейного уклада с особенностями семейной идентичности индивида.

В характер переживания подростками своей принадлежности к семье, в том числе, в особенности образа семьи, вносят вклад, по крайней мере, три фактора, которые исследуются в представленной работе – социально-демографические (ролевые) и структурно-функциональные характеристики семьи, а также индивидуальные характеристики самих подростков (пол и возраст).

Степень разработанности проблемы. Семейная идентичность является понятием, которое наиболее целостно описывает переживание человеком своей принадлежности к семье. Однако из многих видов идентичности, изучаемых в психологии во второй половине двадцатого века, семейная идентичность представляется одним из наименее изученных видов. Мало разработанными остаются такие аспекты семейной идентичности, как ее структура, содержательное наполнение, онтогенез, способы диагностики. Существующие исследования семейной идентичности по большей части являются мозаичными, не описывающими феномен в полной мере, скорее, лишь в разрезе определенной темы, которую затрагивает исследователь (V. Cigoli, E. Scabini, 2006; С. Paechter, С. Smart, 2011; J.L. Furrow, 2013; Ф.В. Мальчинский, С.Д. Некрасов, 2010; Н.А. Бухалова, 2012 и др.). В наиболее обобщенном и при этом детальном виде феномен семейной идентичности разрабатывается в работах Н.В. Лукьянченко (2010, 2011, 2014, 2015). В зависимости от фокуса исследования каждый автор по-своему определяет семейную идентичность. Поэтому, несмотря на то, что понятие введено еще в 1982 году Н. Аккерманом, однозначного его понимания, а также специальных методов исследования семейной идентичности до сих пор нет.

Актуальность представленной работы обусловлена рядом обстоятельств.

В условиях кризиса семьи, а именно ее изменчивости и появления разнообразных форм семейного устройства, актуальным становится изучение

характеристик современной семьи как целостного объекта, ее субъективной представленности в сознании современных подростков, а также изучение связи субъективной реальности семьи с ее объективными характеристиками, например, ее ролевым составом, который в условиях современного мира представлен весьма разнообразно. Семейная идентичность выступает в качестве субъективной реальности семьи.

Актуальным представляется эмпирическое подтверждение несводимости друг к другу социально-демографических и психологических характеристик семьи, которые зачастую до сих пор смешиваются, не дифференцируются не только в житейской, но и в профессиональной психологии. Во многих относительно современных источниках отличающийся от традиционного состав семьи рассматривается как фактор риска и как характеристика «неблагополучных семей» (С.И. Савастенок, 2010; Н.В. Багулина, 2011; А.Ф. Ремеева, Ю.З. Колотова, 2012; Е.Р. Слободская, О.А. Ахметова, 2012; В.П. Мусина, 2014 и др.).

В качестве объекта исследования выбрана семейная идентичность подростков, так как подростковый возраст признается сензитивным в онтогенезе идентичности (Э. Эриксон). Именно в подростковом возрасте появляются возможности идентификации и описания своих переживаний, рефлексия своей принадлежности к системе близких связей, тогда как более младшие дети все еще слиты с семьей, не выделяют себя из нее. При этом подростки, еще не создавая собственных семей, переживают принадлежность к одной семье, в которой они живут. Это позволяет избежать путаницы в идентификации с той или иной семейной группой, как это может быть у взрослых – с собственной и родительской семьями.

Кроме того, в связи с характерными для подросткового возраста изменениями в представлениях о семье (В.С. Собкин и Н.И. Кузнецова, Н.Л. Москвичева, Т.В. Андреева, Е.И. Изотова, А.П. Новгородцева и др.), а также изменяющимся характером взаимодействий с членами семьи (M. Pinquart, R.K. Silbereisen, 2005; A. Rigg, J. Prior, 2007; Р.Ф. Булатова, 2012; О.А.

Карабанова, 2005; А.П. Новгородцева, 2006; Л.С. Рашитова, 2015 и др.), важно изучение семейной идентичности подростков, ее динамики и специфики.

Целью работы является определение специфики семейной идентичности подростков, воспитывающихся в семьях различных типов.

Объектом исследования выступает семейная идентичность подростков.

Предмет исследования – семейная идентичность подростков из семей различных типов.

Общая гипотеза исследования. Семейная идентичность у подростков связана с типом их семьи.

Частные гипотезы исследования

1. Семейная идентичность различается у подростков из семей с различными социально-демографическими характеристиками (ролевым составом): из полных, неполных, бинуклеарных и замещающих семей.

2. Оценка подростками структурно-функциональных качеств семьи взаимосвязана с их семейной идентичностью.

3. Семейная идентичность имеет половозрастную специфику (различается у мальчиков и девочек, у старших и младших подростков).

Задачи исследования

1. Выявить и проанализировать основные подходы к проблеме идентичности, включая семейную идентичность, а также ее связи с типом семьи.

2. Разработать программу исследования семейной идентичности подростков, в том числе, их образа семьи.

3. Выявить особенности семейной идентичности и провести их анализ у подростков из семей различных типов.

4. Исследовать возможные корреляции между показателями семейной идентичности у подростков и показателями их индивидуальных характеристик: пола, возраста.

5. Описать и проанализировать полученные результаты.

Теоретико-методологическими основаниями исследования

являются:

- положения и идеи культурно-исторической парадигмы развития личности (Л.С.Выготский, Л.И. Божович, Ф.Е. Василюк, Д.Б.Эльконин, Н.Н. Толстых, А.М. Прихожан и др.);
- системные теории функционирования и развития семьи (Н. Аккерман, М. Боуэн, С. Минухин, Дж. Хейли, А.Я. Варга, А.В. Черников, Э.Г. Эйдемиллер и др.);
- теории и исследования, посвященные изучению феномена идентичности (А. Ватерман, О.Н. Дериси, Дж. Марсиа, Э. Эриксон, М. М. Бахтин, А. А. Бодалев, М.В. Заковоротная, И. С. Кон, В.Р. Орестова, Л.Б. Шнейдер и др.);
- исследования семейной идентичности (Н. Аккерман, Г. Гротевант, В. Киголи, Е. Скабини, Н.В. Лукьянченко, Ю.В. Филиппова и др.).

Методы исследования: теоретический анализ литературы по проблеме исследования; методы сбора эмпирических данных (проективные, анкетирование, интервью, опросники); методы математической статистики (факторный, регрессионный, дискриминантный, дисперсионный анализы, метод «нейронных сетей», «растущих деревьев», кросстабуляции, вычисление коэффициента α -Кронбаха, U-критерия Манна-Уитни, корреляции рангов Спирмена, коэффициентов сопряженности, критерия наименьшей значимой разницы).

Научная новизна:

- уточнено содержание понятия семейной идентичности, представляющее собой переживание принадлежности к семье, формирующееся в онтогенезе и содержащее в себе 4 компонента: эмоциональный, ценностный, поведенческий, когнитивный;
- определены компоненты субъективного содержания семейной идентичности: переживание принятия со стороны семьи, ценности,

вовлеченности в семейную жизнь;

– выявлена динамика развития семейной идентичности: по мере взросления у подростков снижаются показатели переживания принятия со стороны семьи, ценности семьи, вовлеченности в жизнь семьи, при этом когнитивная наполненность образа семьи – повышается;

– установлено, что у подростков из семей с различным ролевым составом семейная идентичность различается лишь в когнитивном ее аспекте (образ семьи): у подростков из полных и неполных семей образ семьи более позитивный и дифференцированный, у подростков из бинуклеарных семей – менее позитивен, у подростков из замещающих семей – менее дифференцирован;

– определена связь семейной идентичности подростков со структурно-функциональными характеристиками их семьи: чем выше гибкость и, в особенности, сплоченность семьи по оценке подростка, тем выше переживание принятия, ценности, вовлеченности в жизнь семьи, а образ семьи более дифференцирован и позитивен;

– определены связи пола, возраста и психологического благополучия подростка с показателями его семейной идентичности: пол подростка связан только с образом семьи, возраст и психологическое благополучие – с семейной идентичностью в целом, в том числе, с образом семьи;

– сконструирован и опробован специальный опросник, позволяющий изучить такие параметры семейной идентичности, как переживание принятия со стороны семьи, ценность семьи, вовлеченность в жизнь семьи.

Теоретическая значимость заключается в том, что проведенный анализ понятия семейной идентичности расширяет и углубляет современные представления о субъективной реальности семьи. Обобщены результаты исследований по проблеме типов семьи, представлений подростков о семье, семейной идентичности. Представлено содержание понятия семейной идентичности в ее субъективном плане, выявлена динамика ее развития в подростковом возрасте.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть востребованы при психологическом консультировании подростков, а также семей с детьми подросткового возраста. Данные, полученные в ходе исследования, представляют интерес для практических психологов, родителей и педагогов с точки зрения понимания социальной ситуации развития подростков в зависимости от ролевого состава и структурно-функциональных характеристик семьи. Комплекс методов, используемый в работе, может применяться для исследования семейной идентичности подростков. Материалы данного исследования могут быть отражены в учебных курсах программ высшего профессионального образования для психологов, а также в дисциплинах программ повышения квалификации психолого-педагогических кадров образовательных учреждений.

Эмпирическая база исследования

В исследовании приняло участие 479 подростков, из них: 242 девушки и 237 юношей в возрасте от 12 до 17 лет, учащиеся МОУ Дергаевская СОШ № 23 Раменского района Московской области.

Этапы исследования

Пилотажное исследование проводилось в марте-мае 2015 г. и помогло определить выборку испытуемых, опробовать и сформировать окончательный исследовательский план, апробировать диагностические процедуры, в том числе авторский опросник семейной идентичности. Всего на данном этапе исследования было задействовано 162 человека.

Основная часть исследования проходила с ноября по декабрь 2015 г. и заключалась в сборе данных для верификации выдвинутых гипотез. Общее количество участников исследования на данном этапе составило 479 человек.

Заключительный этап исследования проводился с января 2016 г. по июль 2017 г. и представлял собою создание электронной базы данных на основе полученных бланков, их математический анализ, работу над опросником, а также написание текста диссертации.

Положения, выносимые на защиту.

1. Субъективным содержанием семейной идентичности являются переживание принятия со стороны семьи, переживание ценности семьи, вовлеченность в дела семьи.
2. Тип семьи, выделенный на основании ее социально-демографических характеристик (ролевой состав), связан с когнитивным аспектом семейной идентичности (образом семьи) у подростков.
3. Тип семьи подростка, выделенный на основании структурно-функциональных характеристик семьи (гибкость и сплоченность), имеет множество высоко значимых связей с семейной идентичностью подростков, ее когнитивным, эмоциональным, поведенческим и ценностным аспектами.
4. Пол и возраст подростков связаны с показателями семейной идентичности. При этом в условиях сглаживания гендерных различий в современной семье, с семейной идентичностью связан в большей степени возраст, и в меньшей – пол подростка. По признаку пола различия выявлены только в образе семьи подростков, по признаку возраста – как по показателям семейной идентичности в целом, так и в образе семьи, в частности.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры нейро- и патопсихологии развития факультета «Клинической и специальной психологии», кафедры возрастной психологии им. профессора Л.Ф. Обуховой факультета «Психология образования» МГППУ. Положения, развиваемые в данной работе, были представлены на международных и всероссийских конференциях (Москва, 2013, 2014, 2015, 2017; Женева, 2014; Чебоксары, 2017; Курск, 2017), а также отражены в 13 публикациях, в том числе в 5 изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Результаты исследования использовались в процессе консультативной работы в МОУ Дергаевская СОШ № 23, Центре диагностики и консультирования «Диалог», психологическом центре «Счастливый человек»

Московской области с родителями, подростками, учителями и администрацией образовательных учреждений.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Основной текст изложен на 197 страницах, проиллюстрирован 20 таблицами и 20 рисунками. Диссертация содержит 17 приложений. Библиография включает 346 наименований, в том числе 56 источников на английском языке.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, ее научная новизна и практическая значимость, определяются объект, предмет исследования, формулируются цель и задачи работы, представлены методы исследования и положения, выносимые на защиту.

В главе 1 «Семейная идентичность подростков как предмет психологического исследования» раскрыта динамика представлений о феномене идентичности в зарубежной и отечественной литературе, проанализированы основные подходы к определению понятия идентичности и методам ее исследования, дана общая характеристика структуры, видов и статусов идентичности, описано развитие самосознания и идентичности в подростковом возрасте, описаны и проанализированы подходы к изучению феномена семьи в психологии, субъективной и объективной реальности семьи, семейной идентичности.

Приводится анализ, показывающий, что до сих пор исследования семейной идентичности мозаичны, представлены в разрезе определенной выборки, попадавшей в фокус внимания автора (например, семейная идентичность мигрантов, представителей однополых союзов, женщин, отбывающих срок в местах лишения свободы и пр.). Несмотря на то, что понятие семейной идентичности введено Н. Акерманом еще в 1982 г., ее исследования немногочисленны, до сих пор нет однозначного понимания этого феномена. При этом другие виды идентичности, такие, как гендерная, национальная, религиозная и прочие, исследованы гораздо более полно.

Такая ситуация в исследованиях выглядит парадоксальной, если принять во внимание то, что многие виды идентичности находятся в тесной связи с особенностями идентичности семейной и формируются именно в семейной группе.

Можно выделить три основных подхода к пониманию и, соответственно, исследованию семейной идентичности. *Первый подход* строится на исследованиях групповой идентичности в целом и характеризуется ее пониманием как четырехстатусной модели описания себя в каком-либо групповом контексте (Э. Эриксон, Дж. Марсиа, В.Р. Орестова). *Другой подход* к описанию и специфике исследования семейной идентичности предполагает понимание семейной идентичности как субъективного образа семьи, представленного различными аспектами (О.А. Минеева, Н.В. Лукьянченко). *Третий подход* к исследованию семейной идентичности отражен в работе А.М. Епп и коллег (А.М. Епп, L.L. Price), которые, основываясь на определении L.A. Bennett, предлагают исследовать множество характеристик семейной идентичности. Таким образом, семейная идентичность в рамках данного подхода выступает как сумма различных аспектов восприятия членов семьи и ее атрибутов: семейные истории, реликвии, каждодневное взаимодействие членов семьи, межпоколенческие связи, представления о семье, ритуалы и пр.

При формулировании рабочего определения семейной идентичности, необходимого для построения исследования, мы опирались на понимание переживания как динамичной единицы сознания (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Ф.В. Бассин, А.Н. Леонтьев, Ф.Е. Василюк, Э. Эриксон, Дж. Марсиа, А. Ваттерман и др.). Переживание является субъективным знанием о мире, его пристрастным отражением (Ф.Е. Василюк, 1984).

На основе анализа подходов к изучению семейной идентичности было выработано ее рабочее определение, оно и легло в основу представленного исследования. *Семейная идентичность* – это переживание своей принадлежности к семейной группе, формирующееся в онтогенезе и

содержащее четыре компонента: когнитивный (образ семьи), эмоциональный, ценностный и поведенческий. Вышеперечисленные компоненты семейной идентичности можно выделить при ее описании как объекта научного исследования. Однако субъективно семейная идентичность переживается не как совокупность компонентов, она может отражаться, к примеру, в переживании достаточного или недостаточного принятия со стороны семьи, в вовлеченности в дела семьи, или, наоборот, отрешенности, в придании высокой или низкой ценности своей семье.

Таким образом, семейная идентичность – это переживание самого себя как встроенного в систему семейных взаимодействий субъекта, в таком случае семья не является неким внешним объектом по отношению к испытуемому, но вписана в его реальность, в его переживание себя. При изучении семейной идентичности мы не сможем получить объективные данные о семье, но получаем информацию о том, как субъект переживает принадлежность к своей семье. При этом *образ семьи* отражает когнитивную составляющую семейной идентичности и представляет собой отражение в представлении человека семьи как некоего внешнего объекта со своими свойствами и особенностями, рождающее определенный эмоциональный отклик.

Глава 2 «Эмпирическое исследование семейной идентичности подростков, живущих в семьях различных типов» посвящена описанию проведенного эмпирического исследования.

По *социально-демографическим (ролевым) характеристикам* в представленном исследовании были выделены такие типы семей, как полная, неполная, бинуклеарная и замещающая. Полной семьей в исследовании считалась семья, где мать и отец подростка состояли в браке и проживали на одной территории. Неполной считалась семья, в которой по каким-либо причинам (развод, смерть) один из родителей не проживал на одной территории с ребенком и другим родителем и не состоял в браке с последним. Бинуклеарной считалась семья, ролевой состав которой включал

в себя отчима и\или мачеху, сводных братьев и сестер. Замещающей считалась семья, в которой подросток воспитывался некровными отцом и\или матерью, опекунами.

По *структурно-функциональным (психологическим) характеристикам* семьи были разделены на группы в зависимости от оценок подростками их сплоченности и гибкости, а также степени удовлетворенности семейной ситуацией (типы семейных систем выделены на основе циркулярной модели семьи Д.Х. Олсона).

Таблица 1 представляет распределение выборки по полу и по возрасту.

Таблица 1

Характеристика выборки испытуемых

Подростковый возраст	Девочки	Мальчики	Всего подростков
Младший	121	73	194
Старший	141	144	285
Всего	262	217	479

Методы и методики сбора эмпирических данных удобно сгруппировать на основе целей их применения в исследовании.

1. Для формирования групп выборки: анкетирование (специально разработанная анкета для распределения респондентов по группам в зависимости от ролевого состава их семьи); интервью с классными руководителями для подтверждения данных, полученных с помощью анкеты; методика «Шкала семейной адаптации и сплоченности FACES-III» (Д.Х. Олсон, Дж. Портнер, И. Лави, М. Перре) для разделения подростков на группы в зависимости от структурно-функциональных характеристик семьи.

2. Для изучения семейной идентичности, в том числе образа семьи: модифицированный тест М. Куна «Моя семья»; проективные методики «Семейная социограмма» Э.Г. Эйдемиллера и «Синквейн» А.М. Щербаковой, авторский опросник семейной идентичности для подростков.

3. Для изучения психологического благополучия подростков: Гиссентский личностный опросник (Д. Бэкман, И. Брахлер, Г.И. Рихтер); шкала социально-психологической адаптированности К. Роджерса и Р.

Даймонд для изучения особенностей социально-психологической адаптации и связанных с этим черт личности; шкала депрессии А.Т. Бека.

В условиях дефицита методов для изучения семейной идентичности был разработан опросник семейной идентичности для подростков. В представленной работе опросник был использован только для сравнения групп исследования по трем шкалам: «Переживание принятия со стороны семьи» ($\sigma^2=5,904366$; $\alpha=0,622676$), «Ценность семьи» ($\sigma^2=2,861188$; $\alpha=0,646967$), «Вовлеченность в жизнь семьи» ($\sigma^2=2,649650$; $\alpha=0,691428$).

Шкала «*Переживание принятия со стороны семьи*» является обратной и направлена на изучение непосредственных эмоциональных реакций подростка на семью, желание проводить время с членами семьи, делиться своими интересами, уверенность в своей значимости для семьи. Шкала «*Ценность семьи*» направлена на исследование ценностного аспекта семейной идентичности. Высокие баллы по шкале означают ценность семьи для подростка, его субъективное переживание значимости убеждений, транслируемых семьей. Шкала «*Вовлеченность в жизнь семьи*» ориентирована на изучение поведенческих характеристик, определяющих готовность и степень участия в жизни своей семьи.

Для определения *внешней валидности* шкал опросника был проведен корреляционный, дискриминантный и регрессионный анализ результатов опросника и методик, использовавшихся для изучения представлений о своей семье у подростков. Значимые связи были обнаружены между показателями эмоциональной оценки семьи, количеством ценностных характеристик семьи и шкалами опросника ($p<0,05$).

Принципиальное отличие опросника от других методик состоит в том, что в методиках, направленных на изучение семьи, семья предстает как некий внешний объект, который подросток оценивает, описывает, встраивает себя в систему связей в семье. Из результатов опросника семейной идентичности мы вряд ли сможем сделать вывод о характеристиках семьи. Он изучает именно субъективные переживания своей «встроенности» в

семейную систему, изучает не только и не столько эмоциональную оценку своей семьи, ее описательные характеристики, классификацию по определенным социальным стандартам, но именно переживание самого подростка своей принадлежности к семье.

Изучение семейной идентичности у подростков из семей с различными социально-демографическими характеристиками (на примере ролевого состава семьи) выявило, что показатели семейной идентичности, полученные с помощью опросника, однородны у подростков из всех групп сравнения (табл. 2).

Таблица 2

Средние значения и стандартные отклонения (в скобках) показателей семейной идентичности и образа семьи у подростков из семей с различным ролевым составом

Параметры оценки семейной идентичности и образа семьи /Тип семьи и количество подростков, вошедших в группу каждого типа		Полная	Неполная	Бинуклеарная	Замещающая
Переживание принятия со стороны семьи (обратная шкала)		2,43(1,83)*	2,59(1,77)	2,72(1,89)*	2,26(1,94)*
Ценность семьи		6,57(1,02)	6,55(0,89)	6,57(1,03)*	6,26(1,42)*
Вовлеченность в жизнь семьи		5,18(1,9)	5,01(1,94)	4,86(2,16)	5,08(1,99)
Количество характеристик семьи		5,9 (3,35)***	5,25 (4,82)	5,69 (3)**	3,5 (2,92)***
Эмоциональная оценка семьи	Количество позитивных характеристик семьи	5,12 (3,27)**	4,18 (4,48)**	3,9 (2,91)*	3,71 (3)
	Количество нейтральных характеристик семьи	0,57 (1,11)***	0,82 (1,06)**	1,21 (1,66)***	0,21(0,43)**
	Количество негативных характеристик семьи	0,17(0,47)**	0,25(0,7)	0,59 (1,15)**	0,07(0,27)
Основной компонент образа семьи	Количество эмоциональных характеристик семьи	2 (1,78)*	1,7(2,58)*	2,31(2,11)*	1,86(1,75)
	Количество ценностных характеристик семьи	1,7(1,8)*	1,11(1,6)*	1,24(1,7)	1,63(1,71)
	Количество поведенческих характеристик семьи	3,56(2,87)	3,22(2,64)	3,28(2,09)	2,69 (2,73)
	Количество когнитивных характеристик семьи	2,7(2,41)***	2,52(2,69)***	2,69(2,65)**	1,19(1,91)***

Здесь и далее в последующих таблицах:

*** - уровень значимости $p < 0,01$,

** - уровень значимости $0,05 > p > 0,01$,

*- значимость различий между группами на уровне тенденции $0,1 > p > 0,05$.

Значимые различия были выявлены между подростками из **семей с различным ролевым составом** (социально-демографические характеристики семьи) только в показателях образа семьи (когнитивный аспект семейной идентичности). Подростки *из полных семей* наиболее позитивно оценивают свою семью, когнитивная составляющая образа семьи у них оказывается более дифференцированной. Подростки *из неполных семей* по сравнению с подростками из полных семей реже дают позитивные и чаще негативные и нейтральные характеристики своей семье. По сравнению со своими сверстниками наиболее негативно свою семью оценивают подростки *из бинуклеарных семей*. У подростков, воспитывающихся в *замещающих семьях*, образ семьи наименее дифференцирован по сравнению с их сверстниками, особенно это касается когнитивной составляющей образа. Однако, в целом, подростки склонны оценивать свою семью скорее позитивно, чем негативно, вне зависимости от ролевого состава их семьи. Данные анализировались с помощью U-критерия Манна-Уитни, метода «растущих деревьев», «нейронных сетей», критерия НЗР, дисперсионного однофакторного анализа, коэффициентов Пирсона и Чупрова, метода кросстабуляции, $p < 0,05$.

При проверке гипотезы о существовании связи семейной идентичности и **структурно-функциональных характеристик семьи** были выделены группы подростков по параметрам *сплоченности, гибкости и удовлетворенности* семьей.

Результаты по группам, полученные по параметру сплоченности семьи, во многом повторяют данные по показателям гибкости и удовлетворенности семьей. Поэтому для краткости представим таблицу с показателями сплоченности, так как наиболее значимые и многочисленные различия по показателям семейной идентичности и образа семьи были обнаружены именно при разделении подростков на группы по данному критерию (табл. 3).

Таблица 3

Средние значения и стандартные отклонения (в скобках) показателей семейной идентичности и образа семьи в группах подростков, сформированных в зависимости от их оценки сплоченности семьи

Параметры оценки семейной идентичности и образа семьи / Уровень семейной сплоченности и количество подростков, вошедших в группу каждого типа		Сцепленная семья	Связанная семья	Разделенная семья	Разобщенная семья
Переживание принятия со стороны семьи		1,93(0,83)***	2,52(0,97)***	2,88(0,99)***	3,47(1,28)***
Ценность семьи		6,78(0,39)***	6,61(0,52)***	6,34(0,86)***	6,23(0,92)***
Вовлеченность в жизнь семьи		5,55(0,99)***	5,07(1,15)***	4,66(1,34)***	4,24(1,42)***
Количество характеристик семьи		6,83(3,14)***	5,69(3,76)**	5,74(3,61)**	4,88(3,32)***
Эмоциональная оценка семьи	Количество позитивных характеристик семьи	5,98(3,17)***	4,79(3,48)**	4,66(3,66)**	3,15(3,14)***
	Количество нейтральных характеристик семьи	0,81 (1,36)	0,71 (1,3)	0,87 (1,42)	1,09(1,6)
	Количество негативных характеристик семьи	0,04(0,2)***	0,19(0,45)**	0,13(0,41)**	0,65(1,13)***
Основной компонент образа	Количество эмоциональных характеристик семьи	2,42(2,56)**	1,89(1,76)	2,37(2,32)*	1,44(1,74)**
	Количество ценностных характеристик семьи	2,29(2,07)***	1,21(1,53)***	1,53(1,45)*	1,12(1,57)*
	Количество поведенческих характеристик семьи	4,04(2,58)*	3,6(2,83)	3,24(2,41)	2,91(2,09)*
	Количество когнитивных характеристик семьи	2,9(2,64)	2,21(2,73)	2,82(2,58)	2,29(2,3)

Как видно из таблицы, показатели семейной идентичности значительно различаются во всех группах, сформированных на основе оценок подростками сплоченности своей семейной системы. Для показателей семейной идентичности этот фактор является определяющим, по сравнению с факторами ролевых характеристик семьи.

Содержательно связь показателей семейной идентичности и образа семьи со свойствами семейной системы выглядит следующим образом. Чем ниже оценивают подростки *сплоченность* и *гибкость* своей семьи, чем менее

они *ими удовлетворены*, тем реже они переживают ценность семьи и ее принятие, реже готовы активно участвовать в ее жизни. Образ семьи у них менее дифференцирован и чаще негативно эмоционально окрашен, при описании семьи реже встречаются эмоциональные и ценностные характеристики.

Использовались корреляционный анализ Спирмена, U-критерий Манна-Уитни, дискриминантный анализ, коэффициенты Пирсона и Чупрова, $p < 0,05$. Значимых различий в показателях семейной идентичности между группами **мальчиков и девочек** не обнаружено. Они есть только в показателях образа семьи (табл. 4).

Таблица 4

Средние значения и стандартные отклонения (в скобках) показателей семейной идентичности и образа семьи в группах подростков разного пола

Параметры оценки семейной идентичности и образа семьи / Количество подростков, вошедших в каждую группу, в процентном соотношении		Мальчики	Девочки
Переживание принятия со стороны семьи (обратная шкала)		2,59 (1,06)	2,45 (1,08)
Ценность семьи		6,47 (0,76)	6,63 (0,57)
Вовлеченность в жизнь семьи		4,93 (1,29)	5,13 (1,2)
Количество характеристик семьи		5,12 (3,53)**	6,17 (3,68)**
Эмоциональная оценка семьи	Количество позитивных характеристик семьи	4,15 (3,44)***	5,37 (3,58)***
	Количество нейтральных характеристик семьи	0,77 (1,3)	0,62 (1,21)
	Количество негативных характеристик семьи	0,16 (0,48)	0,26 (0,7)
Основной компонент образа	Количество эмоциональных характеристик семьи	1,68 (1,96)***	2,31 (1,41)***
	Количество ценностных характеристик семьи	1,31 (1,64)**	1,8 (1,85)**
	Количество поведенческих характеристик семьи	3,16 (2,6)	3,64 (2,85)
	Количество когнитивных характеристик семьи	2,26 (2,34)	2,88 (2,77)

Девочки демонстрируют более сложный образ семьи за счет большего количества эмоционально-оценочных характеристик, которые они дают своей семье. Они чаще оценивают свою семью как более сплоченную и адаптивную, при этом они чаще выражают свою неудовлетворенность степенью сплоченности и гибкости семьи, что может быть связано с более развитой рефлексией, позволяющей дифференцировать свое отношение к

семье. Данные анализировались с помощью U-критерия Манна-Уитни, метода логистической регрессии, коэффициентов Пирсона и Чупрова, $p < 0,05$.

При анализе семейной идентичности у **старших** и **младших подростков** значимые различия выявлены по всем показателям семейной идентичности и почти по всем показателям образа семьи (табл. 5).

Таблица 5

Средние значения и стандартные отклонения (в скобках) показателей семейной идентичности и образа семьи у младших и старших подростков

Параметры оценки семейной идентичности и образа семьи / Количество подростков, вошедших в каждую группу, в процентном соотношении		Младшие подростки	Старшие подростки
Переживание принятия со стороны семьи (обратная шкала)		2,35 (0,96)***	2,69 (1,15)***
Ценность семьи		6,63 (0,63)**	6,47 (0,71)**
Вовлеченность в жизнь семьи		5,22 (1,15)***	4,85 (1,3)***
Количество характеристик семьи		7,51 (1,19)***	5,16 (3,32)***
Эмоцио нальная оценка семьи	Количество позитивных характеристик семьи	6,6 (4)***	4,32 (3,29)***
	Количество нейтральных характеристик семьи	1,02 (1,47)**	0,61 (1,19)**
	Количество негативных характеристик семьи	0,18 (0,47)	0,22 (0,63)
Основной компонент образа	Количество эмоциональных характеристик семьи	2,57 (2,2)**	1,86 (2,02)**
	Количество ценностных характеристик семьи	2,17 (2,05)***	1,41 (1,65)***
	Количество поведенческих характеристик семьи	4,79 (2,75)***	3,03 (2,61)***
	Количество когнитивных характеристик семьи	1,69 (2,11)***	2,83 (2,66)***

Младшие подростки переживают больше принятия со стороны семьи, высоко позиционируют субъективную ценность семьи, с большей готовностью, чем старшие подростки, участвуют в делах семьи, выше оценивают ее сплоченность. Они дают больше характеристик при описании семьи, прежде всего, позитивных или нейтральных. В основном, характеристики содержат в себе эмоционально-оценочный и поведенческий аспекты образа семьи. У старших подростков когнитивный аспект образа семьи является более дифференцированным. Эмоциональная оценка образа семьи у подростков старшего и младшего возраста не отличается: нельзя сказать, что у старших подростков появляется негативная оценка семьи с возрастом. Скорее, можно предположить, что они начинают воспринимать семью более умозрительно, выделяя себя из семьи, несколько дистанцируясь

от нее. У них появляется рассудительность в оценке семьи, элемент критичности, поэтому чаще могут встречаться негативные характеристики.

Использовались корреляционный анализ Спирмена, U-критерий Манна-Уитни, метод множественной регрессии, коэффициенты Пирсона и Чупрова, $p < 0,05$.

При проверке каждой гипотезы проводился корреляционный анализ, позволивший выявить связь показателей семейной идентичности и образа семьи с параметрами эмоционального и социально-психологического благополучия подростков по шкале А.Т. Бека, Гиссентскому личностному опроснику и шкале социальной адаптации К. Рождерса и Р. Даймонд. В большей степени эмоциональное и социально-психологическое благополучие подростков связано со структурно-функциональными характеристиками семьи (сплоченность и гибкость) и в меньшей степени – с социально-демографическими (ролевой состав). Чем выше сплоченность, гибкость, удовлетворенность семьей у подростков, тем более эмоционально, социально и психологически благополучны подростки (низкие показатели по шкале депрессии, высокие показатели социальной адаптации, принятия себя и других, оценки эмоционального комфорта). По ролевому составу семьи значимые различия были установлены между подростками из бинуклеарных семей и другими группами. У подростков из бинуклеарных семей показатели эмоционального, социального и психологического благополучия ниже.

Во время проведения исследования была выделена **особая группа подростков** (45 человек), не попавших в основную выборку в связи с тем, что между данными о составе их семей, полученных с помощью анкеты, и по информации от их классных руководителей, были расхождения, не позволившие отнести таких подростков к определенному типу семьи. В отличие от всей основной выборки (подростки из всех типов семьи), по результатам авторского опросника, они ниже позиционировали ценность своей семьи и меньше были готовы вовлекаться в ее жизнь, при этом говорили о большем эмоциональном принятии со стороны семьи ($p < 0,05$).

Это дает основания предполагать спутанность и конфликтность их семейной идентичности. При этом контролируемое, осознанное понимание семьи у подростков в основной и контрольной группах сходно (не выявлено значимых различий по показателям образа семьи с помощью методики «Моя семья»).

В заключении подведены итоги исследования.

Выводы

1. Семейная идентичность – это переживание своей принадлежности к семейной группе, формирующееся в онтогенезе и содержащее четыре компонента: когнитивный (образ семьи), эмоциональный, ценностный и поведенческий. Субъективным содержанием семейной идентичности является переживание принятия со стороны семьи, ценности семьи, вовлеченности в дела семьи. Большинство подростков выборки характеризуются высокими показателями по выделенным параметрам.

2. Семейная идентичность подростков связана с социально-демографическими (ролевой состав) и структурно-функциональными (сплоченность и гибкость) характеристиками семьи, а также индивидуальными характеристиками (пол и возраст) подростков. Показатели семейной идентичности в большей степени связаны со структурно-функциональными характеристиками семьи и возрастом подростка. Показатели образа семьи как когнитивного компонента семейной идентичности связаны также с ролевыми характеристиками семьи и полом подростка.

3. Социально-демографические характеристики семьи (ее ролевой состав) в наибольшей степени связаны с показателями образа семьи у подростков как когнитивной составляющей семейной идентичности, являющейся более динамичной и подверженной изменениям в зависимости от внешних условий, чем с семейной идентичностью в целом. Более дифференцирован и позитивно окрашен образ семьи у подростков из полных и неполных семей, наименее позитивен – у подростков из бинуклеарных семей, наименее дифференцирован – у подростков из замещающих семей.

4. Структурно-функциональные характеристики семьи (сплоченность, гибкость) имеют множество значимых связей с семейной идентичностью. Чем более сплоченной и гибкой подросток видит свою семью, чем выше удовлетворенность ею, тем больше принятия со стороны семьи он переживает, выше ее ценит, участвует в ее жизни, а образ семьи у него – более позитивен и дифференцирован.

5. Семейная идентичность имеет половозрастную специфику. Возраст подростка в большей степени связан с семейной идентичностью, чем пол. У мальчиков и девочек различия выявлены только по показателям образа семьи: у девочек более дифференцированный, эмоционально и ценностно насыщенный образ семьи; они выше оценивают сплоченность и гибкость своей семьи, при этом отмечают меньшую удовлетворенность семьей. Установлена сильная связь возраста как с образом семьи, так и с семейной идентичностью в целом: младшие подростки переживают больше принятия со стороны семьи, высоко ценят семью, с большей готовностью, чем старшие подростки, участвуют в делах семьи; их образ семьи, в основном, позитивен и содержит эмоционально-оценочный и поведенческий аспекты. У старших подростков образ семьи включает в себя больше когнитивного содержания, в нем в меньшей степени представлен эмоциональный компонент.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Строкова С.С. Направления изучения семейной идентичности в психологии // Консультативная психология и психотерапия. 2014. Том 22. № 3. С. 8–22.

2. Строкова С.С. Структурно-функциональные характеристики семьи и особенности семейной идентичности у подростков // Консультативная психология и психотерапия. 2016. Том 24. № 2. С. 29–46. doi:10.17759/cpp.2016240203.

3. Строкова С.С. Семейная идентичность подростков из семей различного типа [Электронный ресурс] // Психология и право. 2017. Том 7.

№ 1. С. 34–52. doi:10.17759/psylaw.2017070104.
<http://psyjournals.ru/psyandlaw/2017/n1/85401.shtml>

4. Строкова С.С. Связь образа семьи и семейной идентичности с эмоциональным благополучием подростков [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2017. Том 6. № 1. С. 119–137. doi:10.17759/cpse.2017060108.

<http://psyjournals.ru/psyclin/2017/n1/Stroкова.shtml>

5. Строкова С.С. Половозрастные особенности семейной идентичности подростков [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. № 2. С. 22-29 doi: 10.17759/psyedu.2019110203.

http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2019/n2/Stroкова.shtml

Статьи в сборниках научных трудов, материалах конференций

6. Строкова С.С. Семейная идентичность у детей, воспитывающихся в альтернативных семьях // Материалы V Международного конгресса «Молодое поколение XXI века: актуальные проблемы социально-психологического здоровья» / Под ред. А.А. Северного, Ю.С. Шевченко. – М.: ООО ONEBOOK.RU, 2013. С. 372-374.

7. Stroková S. Family identity of teenagers growing up in different types of families // Moving with and beyond Vygotsky: Interdisciplinary research perspectives. Collection of Abstracts. – М.: MSUPE, 2014. P. 40-41.

8. Stroková S.S., Yakimova T.V. Approaches of researching of family identity // International scientific-practical congress of pedagogues and psychologists “The generation of scientific ideas”, Vol. 3. – Geneva (Switzerland), 2014. P. 75-77.

9. Строкова С.С. Категория семейной идентичности в психологии семьи // VI Международная научная конференция «Психологические проблемы современной семьи»: сборник тезисов / Под ред. О.А.Карабановой, Е.И.Захаровой, С.М.Чурбановой, Н.Н.Васягина. – М.: МГУ, 2015. С. 312-319.

10. Строкова С.С. Эмоциональное и социально-психологическое благополучие подростков из семей различных типов // Педагогика и

психология: новые идеи: материалы I Международной научно-практической конференции. / Под ред. А.В. Степановой. – Чебоксары: ООО «Образовательный центр Инициатива», 2017. С. 293-297.

11. Строкова С.С. Семейная идентичность подростков из семей различного типа // Психология – наука будущего: Материалы VII Международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего» / Под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко. – М.: ИП РАН, 2017. С. 781-785.

12. Якимова Т.В., Строкова С.С. Семейная идентичность у подростков из семей различных типов // Семья в современном мире. Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием [Электронный ресурс] / Лазаренко В.А., Шульгина Т.А., Василенко Т.Д. – Текстовое (символьное) электронное издание (4 Мб). – Курск: КГМУ, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD/R). С. 367-370.

13. Якимова Т.В., Строкова С.С. Семейная идентичность у подростков из семей различных типов // Современное поле семейной психотерапии. Материалы научно-практической конференции: Москва, НИУ ВШЭ, 23-24 сентября 2017 г. [Электронный ресурс] / Под ред. Е. Ю. Чеботаревой. – М.: РУДН, 2017. С. 71-76.