

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
университет им. П.Г. Демидова»  
Кандидат биологических наук, доцент



  
Е.А. Флёрова

2025 г.

**ОТЗЫВ  
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Ярославский  
государственный университет им. П.Г. Демидова» на диссертацию Звоновой  
Елены Владимировны «Символизм музыкального искусства как средство  
социального познания в межкультурной коммуникации»  
по научной специальности 5.3.5 Социальная психология, политическая и  
экономическая психология (психологические науки)**

**Актуальность диссертационного исследования и его соответствие отрасли науки.** Тема диссертационного исследования Звоновой Елены Владимировны актуальна в современной социальной психологии, соответствует паспорту научной специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки): п. 1. принципы системного, историко-эволюционного, синергетического и деятельностного подходов к пониманию развития человека в обществе; п. 2. психология межкультурных коммуникаций; п. 8. исследование процессов социального познания; социальной категоризации и самокатегоризации; эмоционального сопровождения, производства и кодирования социальной информации; факторов формирования образа социального мира у различных социальных субъектов; п. 15. изучение вербальной и невербальной коммуникации; интернет коммуникации; массовой коммуникации; п. 19. изучение больших социальных групп и социальных страт, активных методов обучения, групповых тренинговых методов, изучение социально-психологических характеристик больших социальных групп; п. 30. изучение особенностей общения и взаимодействия людей в сфере искусства.

Актуальность избранной тематики диссертационного исследования обусловлена тем, что Российская федерация в последнее время уделяет достаточно большое внимание вопросам установления и совершенствования межкультурного взаимодействия с разными государствами, характеристики развития обществ которых происходит в рамках самобытной культуры. В этой связи важным является содействие специалистам, а также иным субъектам межкультурного взаимодействия, в получении психологически обусловленного инструментария, обеспечивающего формирование межкультурной компетенции,

которая выступает основой понимания специфики социального познания представителей разных культур. Возможность и умение осуществлять межкультурную коммуникацию выступает основой поступательного прогрессивного развития всего российского общества.

Как правильно указывает автор, вопросы социального познания (А.А. Бодалев, Г.М. Андреева) рассматриваются отечественными авторами в контексте изучения межкультурной коммуникации индивидов и групп, между которыми сохраняются значимые социально-культурные различия (А. И. Донцов, Е. Б. Перелыгина, Л. П. Караваева, Н. Н. Толстых). Данная проблема в настоящее время выступает актуальной, поскольку возможность взаимодействия с представителями других культур повышает уровень мобильности и самореализации индивида, а межкультурная коммуникация выступает основой функционирования объединений и союзов глобального мира (А.Л. Журавлев, И.А. Мироненко, А.В. Юревич). Искусство, представляющее в символической форме «общественную технику чувства» (Л. С. Выготский), транслирует принципы социального познания и символы социальных отношений, характерные для определенного типа культур. Природная диалогичность искусства и его символизм создают ситуацию равноправного, замещающего, индирективного, контакта, обладающего высоким потенциалом в разрешении сложных межкультурных конфликтов (E.L. Paluck, L. Vezzali, S. Stathi, D. Giovannini).

Учитывая, что условия жизнедеятельности народов Российской Федерации, а также специфика геополитического положения государства определяют необходимость межкультурной коммуникации, актуальным вопросом которой становится поиск средств и психологически обоснованной деятельности, направленной на возможность определять специфику социального познания представителей разных культур и в соответствии с полученной информацией организовывать коммуникационный процесс. Поэтому исследование символизма искусства как средства социального познания в межкультурной коммуникации, создание социально-психологической типологии культур, построенной на принципах функционирования знаково-символических систем и разработка тренинга межкультурной коммуникации, основанного на символизме искусства является актуальной проблемой современной социальной психологии.

**Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации** достигнута опорой на утвердившиеся в науке методологические положения по исследуемой проблеме; разнообразием библиографических источников; многоплановостью и глубиной эмпирического исследования символизма музыкального искусства как средства социального познания в межкультурной коммуникации; научной обоснованностью теоретических позиций автора и комплексной методикой исследования, обеспечивающей многоплановое решение поставленных задач; репрезентативностью и надежностью эмпирических данных, результатов экспериментов по проверке гипотез исследования; привлечением к оценке

положений и выводов исследования компетентных экспертов из разных научных школ в области межкультурной коммуникации и психологических технологий тренинга.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в следующем:

- разработана полидисциплинарная концепция межкультурной коммуникации, включающая типологию культур, основанную на символизме музыкального искусства как универсального транслятора общечеловеческого содержания социального взаимодействия;

- показано, что символизм музыкального искусства в своей содержательной основе фиксирует и транслирует общечеловеческие, общие для всех культур компоненты модели мира, а также выступает культурно-историческим кодом социального познания, фиксирующим перцептивные и операциональные эталоны и структуры в ситуации межкультурного взаимодействия;

- доказано, что рассмотрение музыкального языка как средства звуковой невербальной коммуникации позволяет субъекту воспринимать музыкальное произведение как символическую репрезентацию социального мира определенной культуры, что создает ситуацию индирективного, замещающего контакта;

- показано, что эффективность межкультурной коммуникации опосредуется способностью и готовностью субъекта соотносить общечеловеческое содержание с культурно-специфическими особенностями его выражения.

**Личное участие автора в получении результатов исследования.** Звоновой Е.В. осуществлен методолого-теоретический анализ научной литературы, систематизированы научные подходы к исследованию проблемы, разработана полидисциплинарная концепция межкультурной коммуникации, основанная на возможности субъекта выделять в информационном пространстве общечеловеческие компоненты модели мира, используя стратегии социального познания разных культур, представленных символизмом музыкального искусства; выявлены детерминанты закономерности, сущность и механизмы использования символизма искусства в овладении принципами трансляции смысла в культурах разного типа; выделены характеристики поведения субъекта в условиях восприятия и понимания инокультурной информации; предложены: социально-психологическая типология культур, основанная на принципах социального познания и описана специфика символизма искусства как средства межкультурной коммуникации; с учетом разработанных авторских материалов реализован комплексный подход к психологической диагностике характеристик готовности субъектов к межкультурной коммуникации; на основе экспериментальной апробации доказана эффективность созданной полидисциплинарной концепции межкультурной коммуникации.



Автором разработан и внедрен в практическую деятельность социальных психологов программа тренинга, направленного на развитие готовности и возможности субъекта к межкультурной коммуникации.

**Новые и относительно новые факты, полученные соискателем.**

**К новым фактам**, полученным автором, следует отнести авторскую полидисциплинарную концепцию межкультурной коммуникации; социально-психологическую типологию культур; принципы рассмотрения и использования символизма музыкального искусства в качестве средства межкультурной коммуникации в условиях равноправного замещающего, индирективного контакта.

**К относительно новым фактам**, полученным автором, относятся: выделенные характеристики спонтанного восприятия инокультурной информации и условия их изменения; индикаторы характеристик готовности к межкультурной коммуникации; установлены взаимосвязи между возможностью понимать символизм музыкального искусства как средство социального познания и изменению отношения участников исследования к иным культурам, самоопределению субъекта в многокультурном мире.

**Значимость для науки и практики полученных автором результатов.**

**Теоретическая значимость** состоит в том, что:

– разработана авторская полидисциплинарная концепция межкультурной коммуникации, основанная на возможности субъекта выделять в информационном пространстве общечеловеческие компоненты модели мира, используя стратегии социального познания разных культур, представленных символизмом музыкального искусства;

– обоснована правомерность рассмотрения межкультурной коммуникации как процесса переработки субъектом информации, в процессе которого происходит разделение общечеловеческих, общих для всех культур компонентов модели мира и специфических для каждой культуры средств опосредствования;

– показано, что символизм музыкального искусства как результат опосредствования общечеловеческого содержания выступает универсальным средством межкультурной коммуникации;

– типология культур, базирующаяся на принципах культурно-исторического опосредствования социального познания, может выступать теоретическим конструктом при планировании и организации межкультурных исследований.

**Практическая значимость исследования** определена тем, что получено эмпирическое подтверждение описанного механизма взаимодействия субъектов в условиях замещающего контакта. Построенная на основе символизма музыкального искусства типология культур позволяет выделить систему ориентировочных признаков и действий субъекта, способствующих оперированию с формами и структурными элементами изучаемого культурного и инокультурного артефакта, раскрывая его функциональные связи с миром, что вносит определенный вклад в теорию социальной психологии, создавая основу для дальнейшего исследования межкультурной коммуникации.

Эмпирически рассмотрены условия, определяющие символизм музыкального языка как средства межкультурной коммуникации, использование которого определяет готовность и возможность субъекта выделять и понимать сущностное, общечеловеческое содержание образа мира представителями разных культур, использующих различные стратегии опосредствования.

Эмпирически выявлена возможность переноса умений оперировать с символизмом музыкального искусства на способность оперировать с символизмом других искусств как средства социального познания в межкультурной коммуникации.

Результаты исследования использовались в рамках учебных курсов, затрагивающих вопросы межкультурной коммуникации.

Теоретический материал и методический инструментарий, разработанный в рамках диссертации используется как в практической деятельности, так и в образовательном процессе образовательных организаций, о чем свидетельствуют 5 актов о внедрении.

**Язык диссертации, полнота изложения материалов диссертационного исследования в работах, опубликованных автором.**

Диссертационное исследование Звоновой Е.В. состоит из введения, 4 глав, 15 параграфов, заключения, раскрывающих содержание работы. Список литературы составляет 620 источника, из них 192 на иностранных языках.

Диссертация написана научным языком. Выводы, сделанные автором в работе, обоснованы и аргументированы.

Во введении диссертации обосновывается актуальность проблемы исследования, раскрывается степень разработанности темы исследования, цель, объект, предмет, задачи, общая и частные гипотезы исследования, методолого-теоретические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, организация и методы исследования, эмпирическая база исследования, положения, выносимые на защиту, достоверность и обоснованность результатов исследования, апробация и внедрение результатов исследования.

В первой главе «Социально-психологические основы межкультурной коммуникации» рассматриваются социально-когнитивные коммуникативные механизмы, генерирующие межкультурную коммуникацию, в процессе которой взаимодействуют разные модели мира; рассмотрена теория «диалога культур» в качестве основы социально-психологической типологии культур.

Во второй главе «Символическое опосредствование как средство социального познания в межкультурном контексте» рассматриваются культурно-исторический путь развития идеи символизма в философии искусства; символизация как психологический механизм опосредствования смыслов в искусстве; символизм в музыкальном искусстве разных культур.

В третьей главе «Полидисциплинарная концепция межкультурной коммуникации» представлена разработанная концепция; рассмотрена активность субъекта как условие развития готовности и способности к межкультурной коммуникации; описано содержание социально-психологического тренинга

межкультурной коммуникации, основанного на символизме музыкального искусства и моделирования взаимодействия с опосредствованным межкультурным взаимодействием; описаны критерии оценки эффективности межкультурной коммуникации.

В четвертой главе «Исследование символизма музыкального искусства для анализа воздействия в процессе межкультурной коммуникации» описаны ход и результаты четырех этапов эмпирического исследования. На первом этапе проверялась возможность участников исследования определять тип культуры по выделенным и освоенным во время тренинга характеристикам коммуникативных стратегий культур разного типа. На втором этапе исследования проверялось предположение о важнейшей роли в коммуникации перцептивных и операциональных эталонов, соответствующих типам символического опосредствования, сложившихся в культурах разного типа и представленных символизмом музыкального искусства. На третьем этапе эмпирического исследования была проверена возможность участников исследования ориентироваться в многокультурном мире. В качестве материала были использованы музыкальные произведения, произведения изобразительного искусства и архитектуры. Процесс прототипизации при выполнении экспериментальных заданий должен был выстраиваться в последовательности: узнавание-гипотеза-система. Системой выступал символизм искусства, свойственный культурам разного типа.

В заключении автором подведены итоги диссертационного исследования, позволившие доказать гипотезы и подтвердить положения, выносимые на защиту.

Текст автореферата соответствует тексту диссертации.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 62 опубликованных работах (общий объем 73,88 п. л. / личный объем 66,5 п. л.), в том числе в российских научных, рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликованных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук – 16 (личный объем 4,63 п.л.), из них – 6 (личный объем 1,96 п.л.) категории К1 и К2, в журналах, индексированных в международных базах – 2 (личный объем 0,28 п.л.).

Цитирования оформлены корректно, заимствованный материал без ссылок на автора или источники заимствования не обнаружен; научных работ, выполненных автором в соавторстве, без ссылок на авторов, не выявлено, что полностью соответствует соблюдению требований, установленных п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (действующая редакция).

Отмечая высокую научную, теоретическую и практическую значимость представленного диссертационного исследования, при безусловной положительной оценке работы, тем не менее, возникают некоторые **вопросы и замечания** уточняющего и дискуссионного характера:



1. В проведенном анализе научных работ, посвященных изучению культур разного типа, недостаточное внимание уделено исследованиям практик самоисследования и саморазвития, как важной части исторического развития культуры Востока, так и значительной частью современного инструментария практикующего психолога. Более значительное внимание к теоретическим основам использования таким практикам, с опорой на научные достижения аналитической (К.Г. Юнг), гуманистической (А.Х. Маслоу), трансперсональной (С. Гроф, А. Минделл, К. Уилбер, Р. Уолш), экзистенциальной (В. Франкл) психологии, могли бы усилить выводы автора о специфике развития современной интегративной культуры, а также обогатить материалы тренинга.

2. Полученные результаты и сформулированные на их основе выводы показывают, что в результате проведенного тренинга, создавшего условия для взаимодействия субъекта с инокультурной информацией, произошли определенные, значимые изменения социально-психологических свойств личности, связанные с эмоциональной и ценностно-мотивационной сферами личности, самоконтролем и самоактуализацией, что может указывать на изменение уровня социально-психологической зрелости личности, однако, диссертант ограничивается только определением данных изменений в рамках готовности и возможности субъекта участвовать в межкультурной коммуникации, что снижает ценность полученных результатов.

3. Наблюдается логический разрыв между теоретическими построениями автора и эмпирическими результатами, который проявляется как в операционализации теоретических идей, так и в интерпретации эмпирических данных. В частности, в эмпирическом исследовании показано, что для понимания культурно-специфического музыкального символизма требуется специальное обучение, из чего следует, что музыкальная символика других культур без обучения и освоения как таковая скорее затрудняет коммуникацию.

4. Неясно, каким именно образом измеряется эффективность межкультурной коммуникации.

#### **Заключение о соответствии выполненной работы положениям и критериям ВАК Минобрауки РФ.**

Проведенный анализ позволяет заключить, что диссертационное исследование выполнено на высоком уровне и является самостоятельно подготовленной, завершенной научно-квалификационной работой, которое представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертационное исследование Звоновой Елены Владимировны на тему «Символизм музыкального искусства как средство социального познания в межкультурной коммуникации», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук», по своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической значимости полученных результатов соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября

2013 г. (действующая редакция), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Отзыв ведущей организации о докторской диссертации Е.В. Звоновой подготовлен доктором психологических наук, профессором В.В. Козловым.

Отзыв обсужден и утвержден на расширенном заседании кафедры социальной и политической психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» протокол №5 от 9 января 2025 года.

Временно исполняющий обязанности заведующего  
кафедры социальной и политической психологии  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
университет им. П.Г. Демидова»  
кандидат психологических наук, доцент

С.А. Трифонова

«9» января 2025 г.



Сведения о ведущей организации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»  
Почтовый адрес организации: 150003, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14  
Телефон организации: +7 (4852) 78-86-05  
Адрес электронной почты организации: rectorat@uniyar.ac.ru  
Сетевой адрес (URL) официального сайта организации в сети «Интернет»:  
<https://www.uniyar.ac.ru/yargu/>