

В совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук 33.2.012.02,
созданного на базе Московского
государственного психолого-педагогического
университета

127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента Володарской Елены Александровны
на диссертацию Звоновой Елены Владимировны «Символизм музыкального
искусства как средство социального познания в межкультурной
коммуникации», представленной на соискание ученой степени доктора
психологических наук по научной специальности
5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология
(психологические науки)

Межкультурная коммуникация отражает вид общения между различными социальными группами, в качестве которых рассматриваются разные культуры, этносы, народы. Таким образом, ключевым признаком выделения этого типа общения является принадлежность партнеров по коммуникативной ситуации к разным этнокультурным группам. Поэтому взаимопонимание, точность формируемого отношения, эффективность взаимодействия связаны не только с коммуникативными знаниями, умениями конкретных личностей, а с их включенностью в языковую культуру своей группы.

Это предполагает влияние традиций, интерпретации языковых конструктов, образа жизни, национального характера на исход общения и удовлетворенность им. Коммуникация представителей разных культур

включает в себя возможные барьеры, связанные с различием «языковой личности» партнера по общению. Выделение, анализ, устранение возможных негативных факторов этнокультурной разницы ставит перед межкультурной коммуникацией собственные задачи движения в сторону продуктивного общения в рамках диалога культур.

Диссертационное исследование подчеркивает важность мультикультурального направления в современной социально-психологической науке, фокусирующегося на выявлении и изучении различий во взглядах, мнениях, установках, верованиях людей, которые определяются их культурным опытом, уважительное отношение к которому обеспечивает наилучшую адаптацию индивида или группы к конкретным социально-историческим условиям их жизни.

Сейчас существует значительное число работ, отражающих, в частности, психологические особенности музыкальных способностей или психолого-педагогические аспекты обучения музыке, воспитания музыкального вкуса, отзывчивости на музыкальное творение, его восприятия и оценки. В историко-научном ключе востребованы разнообразные по своей жанровой принадлежности и тематической направленности биографические произведения о музыкантах. Получены обширные эмпирические данные, объясняющие, с одной стороны, этнокультурную специфику межличностного и межгруппового общения, а, с другой стороны, раскрывающие принципы, механизмы и приемы социального познания.

При этом целостного, системного психологического осмысления музыкального искусства как используемого субъектами средства социального познания в межкультурном общении до настоящего времени не было осуществлено. Акцент на языке музыки в коммуникации представителей отдельных культур, несомненно, является очень важным для расширения перечня возможностей поиска продуктивного результата ситуации взаимодействия. Целесообразность более полного и комплексного изучения выделенного предметного поля нашло свое отражения в результатах

проведенного автором всестороннего и глубокого анализа. Опираясь на общеметодологические принципы детерминизма, гуманизма, развития, историзма, диссертант продолжает направление исследований отечественной психологией семиотической функции социального познания. Это подчеркивает и усиливает актуальность темы диссертационного исследования.

Авторское обоснование научной новизны выполненного диссертационного исследования конкретизируется в четырех положениях, наиболее существенным из которых, на наш взгляд, стало утверждение о возможности рассмотрения в качестве основания эффективного межкультурного общения готовности и способности субъекта выделять с помощью языка музыки, трактуемого как знаково-символическая система коммуникации, общих и специфически-культурных моделей мира, формирующих представление о партнере по общению и становящихся инструментом социального познания. Соискатель теоретически обосновал и эмпирически описал систему действий субъекта с опорой на ориентирующие эти действия признаки социальной ситуации взаимодействия в межкультурном пространстве, что создает субъекту возможности для оперирования разнообразными формами и структурными компонентами получаемой информации, трактуемой в качестве культурного или инокультурного артефакта. Впервые всесторонне описаны условия, при которых субъект может проявить собственную готовность и способность выделять и осмысливать содержание образа мира представителей других культур. Нам кажется, что это несомненно углубляет методологическую валидность социально-психологической концепции социального познания и является существенным научным достижением соискателя.

Очень интересным, по нашему мнению, является рассмотрение музыкального произведения не только в качестве результата творческого поиска конкретного композитора-творца, но и как элемент структуры социальных представлений о народе, к которому принадлежит автор. Причем

данная теоретическая позиция выносится за рамки исключительно профессионального искусствоведческого анализа и встраивается в процесс обыденного познания неспециалистами моделей объяснения поведения представителей других культур в ситуации межкультурной коммуникации. Подобный фокус внимания диссертанта значительно усиливает теорию и практику социально-психологической науки.

Структура диссертационного исследования, состоящая из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка и приложений, соответствует требованиям логичности, определенности и последовательности. В тексте диссертации четко изложены этапы теоретического построения и эмпирической верификации положений авторской концепции межкультурной коммуникации, типология культур, принципы функционирования коммуникативных систем в рамках разных культур на примере символизма музыкального искусства, изложены принципы разработки программы тренинга, представлена сама программа и обоснованы критерии оценки ее эффективности.

Выделенные автором тема, объект, предмета и цель исследования не противоречат друг другу и целостно связаны с проблемой изучения. Для ее разрешения автором были сформулированы ряд теоретических и эмпирических задач, каждая из которых определяет конкретные полученные результаты. Первая теоретическая задача предполагала понимание межкультурной коммуникации с позиции выделения общих сущностных и специфически культурных информационных компонентов, а также психологических детерминант. В ходе ее решения автор справедливо утверждает, что описание культурно обусловленных средств коммуникации и коммуникативных систем выступает основой культурной, когнитивно-эмоциональной интеграции социальных групп, представителей культур разного типа.

В качестве второй теоретической задачи соискатель решил выстроить собственную типологию культур, системообразующим признаком которой

стал символизм музыкального искусства, предполагающий фиксацию особенностей культурно-исторического мышления при социальном познании окружающей действительности. Автор полагает, что музыкальное произведение как культурный артефакт имеет знаково-символическую природу и может транслировать модель мира, свойственную представителям конкретной культуры. Соискатель говорит о том, что произведения искусства могут выступать как средство индирективного, замещающего контакта, так как транслируют характеристики культурно-исторического мышления, социального познания и образа мира, свойственные определенной культуре.

Третья исследовательская задача заключалась в описании авторской полидисциплинарной концепции межкультурной коммуникации. Успешное решение данной задачи привело к возможности обоснования условий эффективности коммуникации представителей разных культур на основе четкого и логически выверенного описания функций, детерминант, механизмов формирования и функционирования межкультурной коммуникации. Нельзя не согласиться с автором в том, что выбор средств и формы (структуры текста) коммуникации становится условием адекватного восприятия, интерпретации и понимания смысла информации.

Четвертая задача по изучению условий, содержания и видов деятельности по выстраиванию эффективных коммуникативных стратегий для культур разного типа привела к необходимости эмпирического изучения отношения субъекта к разным культурам, умений оперировать символизмом музыкального искусства, стереотипов восприятия инокультурной информации.

Убедительно доказана возможность усиления эффективности межкультурной коммуникации на основе целенаправленного формирования многокультурной модели мира через освоение перцептивных и операциональных эталонов коммуникативных систем, в частности, музыкального искусства, в условиях социально-психологического тренинга.

Научные результаты, полученные в ходе решения теоретических и эмпирических задач представляются обоснованными, так как задачи решались комплексно с использованием методов сбора и анализа данных с целью получения надежной информации, что подтверждает весомость представленных выводов, которые имеют существенную ценность для науки и практики.

Обсуждаемая докторская диссертация, безусловно, открывает новые перспективы для продолжения разработки заявленной предметной области современной социальной психологии с опорой на существенный вклад, внесенный соискателем в психологию социального познания, этнопсихологию, психологию общения, психологию больших социальных групп, психологию совместной творческой деятельности. Это подтверждается раскрытием закономерностей использования знаково-символических средств конструирования представлений о культурных особенностях партнеров по общению за счет выделения общечеловеческих, общих для всех культур компонентов модели мира и специфических для каждой культуры характеристик, опосредованных в символах музыкального искусства, выступающих универсальным средством межкультурной коммуникации.

Расширение объяснительных факторов этнокультурной специфики общения больших социальных групп осуществлено через авторское описание типологий культур, базирующейся на методологическом принципе культурно-исторического опосредствования социального познания, положенного в основу планирования и организации межкультурных исследований.

Автором аккумулировано большое количество результатов изучения феноменов, ставших стержневыми для данной диссертационной работы, выделена логичная и обоснованная сетка критериев систематизации накопленного в этой предметной области психологии научного знания.

Поэтому с полной уверенностью можно говорить о высокой значимости и важности обсуждаемой диссертационной работы, в которой с позиции полидисциплинарного подхода обосновывается возможность рассмотрения

музыкального языка как средства звуковой невербальной коммуникации в этнокультурном контексте для достижения взаимопониманием участников межкультурного взаимодействия через понимание символической репрезентации социального мира определенной культуры.

Продуктивное решение поставленных эмпирических задач свидетельствует о практической значимости выполненного Звоновой Е.В. исследования, основной вектор которой определяется возможностью преодоления отрицательного влияния культурных различий на продуктивность достижения целей в условиях сближения стран, народов с учетом психологического механизма взаимодействия субъектов в условиях замещающего контакта, выделения умений оперировать с формами и структурными элементами изучаемого культурного и инокультурного артефакта.

Существенным практическим направлением использования полученных эмпирических данных может выступить психологическая помощь людям, оказывающимся в ситуации необходимости интеграции в новую, принимающую культуру. Это важно и в профессиональной сфере, для бизнес-процессов в условиях глобализации экономики, расширения культурного обмена, научного взаимодействия ученых разных стран, развития образования, туризма и т.д.

Язык и стиль диссертации и автореферата отражает высокую заинтересованность автора в выбранной теме, внутреннюю мотивацию исследовательского поиска и оригинального научного анализа, логику этапов осуществленного исследования, адекватную четко сформулированному категориальному аппарату диссертации.

Результаты представлены в публикациях автора, общим объёмом 73,88 п. л. / личный объём 66,5 п. л., в том числе в 16 публикациях в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, из них 6 опубликованы в журналах

первой (К1) и второй (К2) категорий. Две статьи опубликованы в научных журналах, индексируемых в международных базах. Диссертантом опубликованы 1 монография и 3 учебных и учебно-методических пособия.

Достоверность полученных результатов подтверждается разнообразием использованных валидных методов исследования и обширностью статистической обработки данных, многоплановостью и глубиной эмпирического исследования символизма музыкального искусства как средства социального познания в межкультурной коммуникации, масштабностью выборочной совокупности (2282 участника), значительным количеством выделенных этапов решения теоретических и эмпирических задач.

В целом при положительном восприятии диссертационного исследования Е.В. Звоновой следует отметить некоторые недостатки:

1) В работе в качестве критерия успешности межкультурной коммуникации указывается модель мира, включающая представленность всех возможных моделей мира и допущение включения новых.

Модель мира, будучи образом мира воспринимающего субъекта, уникальна и целостно структурирована на основе интерпретации различной информации. Нам представляется не вполне точным говорить о том, что личность знает и использует все возможные модели мира. У каждого эта модель уникальна. Другое дело, что данная модель может быть открытой новому знанию и новому опыту взаимодействия, что усиливает гибкость содержания и внутренних связей структурных элементов этой модели.

2) В диссертации отражены результаты анализа системы социальных представлений студентов о культуре. Но тема работы связана именно с музыкальным искусством. Этот этап эксперимента приводит к расширению объекта исследования – социальные представления о культуре в целом, а не ее элемента - музыкальная культура.

3) Соискатель отмечает, что эффективность межкультурной коммуникации связана с готовностью и возможностью субъекта выступать

участником этого процесса и работать с информацией о культуре. Из текста не ясно, насколько эти готовность и возможность определяются уровнем музыкальной подготовки, степенью овладения личностью музыкальным искусством, например, как сферой профессиональной самореализации. Не нашло должного отражения фиксация различий между позициями автора, исполнителя и слушателя музыкальных произведений.

4) В исследованиях участвовали студенты России и стран азиатского региона. Остается нераскрытой позиция автора, можно ли ожидать, что полученные закономерности будут повторяться на выборке студентов из других районов мира или в другой социально-возрастной группе респондентов.

Заданные вопросы не ставят под сомнение очень высокий научный уровень совокупности проведенных исследований и способность автора к творческому исследовательскому поиску.

Подводя итог рассмотрению диссертационного исследования Звоновой Е.В., можно сделать следующие выводы:

- В данной исследовании успешно решена научная проблема, имеющая существенное теоретическое и практическое значение, заключающаяся в устранении противоречия между существующим и необходимым уровнем научного знания о роли знаково-символических средств в познании человеком окружающей действительности, опосредствовании продукта познавательного процесса и создания культуры, о роли знаково-символических средств межличностном и межгрупповом взаимодействии при отсутствии системных полидисциплинарных исследований основ культурной, когнитивно-эмоциональной интеграции социальных групп.

- Объем осуществленного исследования достаточен для формулирования выделенных закономерностей, основанных на фактических данных, в полном объеме отражающих поставленные задачи.

Все это убеждает в высоком научном качестве полученных результатов и сформулированных обобщающих выводов, соответствующих намеченной цели и положениям, выносимым на защиту.

- Совокупность приведенных в работе положений подтверждает актуальность темы исследования и ее соответствия научной специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки), так как содержит результаты, касающиеся анализа психологических закономерностей межкультурной коммуникации, изучения процессов социального познания и факторов формирования образа социального мира у различных социальных субъектов, использования методологических принципов системного, историко-эволюционного, синергетического и деятельностного подходов, интерпретации характеристик больших социальных групп, изучение особенностей общения и взаимодействия людей в сфере искусства, особенностей вербальной и невербальной коммуникации.

Заключение. Диссертация Звоновой Елены Владимировны на тему: «Символизм музыкального искусства как средство социального познания в межкультурной коммуникации» обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, в которых на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и свидетельствующие о личном вкладе автора в науку.

Исследование Звоновой Елены Владимировны на тему: «Символизм музыкального искусства как средство социального познания в межкультурной коммуникации» соответствует п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, с изменениями Постановлений Правительства РФ от: 21.04.2016 г. № 335; 02.08.2016 г. № 748; 29.05.2017 г. № 650; 20.03.2021 г. № 426, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора

психологических наук по специальности 5.3.5 - Социальная психология,
политическая и экономическая психология

Официальный оппонент:

главный научный сотрудник Отдела науковедения
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки «Институт истории естествознания и
техники им. С.И. Вавилова» Российской академии наук (ИИЕТ РАН)
доктор психологических наук, доцент



Е.А. Володарская

Подпись руки
Удостоверяю



Володарской Е.А.
Членский секретарь ИИЕТ РАН
Соколова (Соколова О.А.)

Сведения об авторе отзыва:

фамилия имя отчество: Володарская Елена Александровна

ученая степень: доктор психологических наук

научная специальность, по которой защищена диссертация: 19.00.05. – Социальная психология (психологические науки)

ученое звание: доцент

основное место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук (ИИЕТ РАН)

занимаемая должность по основному месту работы: главный научный сотрудник отдела науковедения

почтовый адрес места работы: 125315, г. Москва, ул. Балтийская, д.14.

телефон: +7 (495) 988 2280, + 7 (916) 151 05 91

e-mail: eavolod@gmail.com

Я, Володарская Елена Александровна, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.

13.01.25

