

В совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
33.2.012.02, созданного на базе Московского
государственного психолого-
педагогического университета

127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора Накоховой Риды Рашидовны на диссертацию Звоновой Елены Владимировны «Символизм музыкального искусства как средство социального познания в межкультурной коммуникации», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

Представленное диссертационное исследование Е.В. Звоновой посвящено изучению актуальной в современной социальной психологии проблемы – символизма музыкального искусства в межкультурной коммуникации как социально – психологического феномена.

Актуальность заявленной темы диссертационного исследования обусловлена социальными процессами интеграции поликультурного пространства и межкультурного взаимодействия в современном мире. Данная проблема затрагивает как процессы внутри российского общества, так и вопросы взаимодействия в международном пространстве. Мы разделяем мнение диссертанта о том, что повышение эффективности межкультурной коммуникации как основы взаимодействия и плодотворного сотрудничества возможно через обращение к символическому пласту социально значимых смысловых обобщений, которые представлены и транслируются в культуре.

Диссертант рассматривает важную часть культуры, искусства, как средство межкультурной коммуникации, поскольку, оно содержит важный пласт

смысловых обобщений, признаваемых в культурах разного типа. Производство искусства в диссертации рассматривается как результат опосредствования, символ социальных отношений. Использование символизма музыкального искусства в качестве средства познавательной деятельности в процессе моделирования образа мира, свойственного для представителей культур разного типа, предполагает вовлеченность субъекта в специфику культурных кодов и в формы репрезентации реальности.

Таким образом, автором приведено достаточно аргументов в пользу обоснования актуальности и необходимости проведенного исследования.

Диссертантом вполне убедительно сформулированы научная проблема, цель, предмет и объект, общие и частные гипотезы и задачи исследования, что позволило грамотно и логично спланировать, и реализовать все его основные этапы.

Несомненными достоинствами представленной диссертации являются, на наш взгляд, тщательно проработанная теоретико-методологическая основа, заявленная авторская концепция, адекватный исследовательский инструментарий, включающий как общепринятые, так и специально разработанный тренинг, а также серьезная статистическая обработка экспериментальных данных. Исследование проводилось в течении восемнадцати лет на достаточно объемной выборке, что, по нашему мнению, позволило получить репрезентативные и достоверные данные.

Диссертация Звоновой Е.В., по нашему мнению, обладает научной новизной, что нашло свое выражение в авторской полидисциплинарной концепции межкультурной коммуникации, опирающаяся на типологию культур, которая создана в результате анализа принципов функционирования символизма музыкального искусства.

Диссертантом обосновано, что символизм музыкального искусства в своей содержательной основе фиксирует и транслирует общечеловеческие, общие для всех культур компоненты модели мира, а также выступает культурно-

историческим кодом социального познания, фиксирующим перцептивные и операциональные эталоны и структуры. В диссертации музыкальный язык рассматривается как средство звуковой невербальной коммуникации, представляющей субъекту в качестве символической репрезентации модели мира, «общественную риторику» субъектов определенной культуры.

Таким образом, по мнению автора, восприятие искусства иной культуры можно рассматривать как ситуацию индирективного, замещающего контакта. Эффективность межкультурной коммуникации опосредуется способностью и готовностью субъекта соотносить общечеловеческое содержание с культурно-специфическими особенностями его выражения.

В представленной работе автором выявлено, что оперирование с символизмом музыкального искусства как средством социального познания в межкультурной коммуникации приводит к изменению отношения участников исследования к иным культурам, повышению самооценки собственной готовности к межкультурной коммуникации, а также к личностному самоопределению в многокультурном мире, которое проявляется в свободном, разнообразном и независимом поиске смысла культурных явлений и принципов их опосредствования.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что полученные данные вносят существенный вклад в социальную психологию, обогащая ее новыми научно обоснованными сведениями: полидисциплинарная концепция межкультурной коммуникации, основанная на возможности субъекта выделять в информационном пространстве общечеловеческие компоненты модели мира, используя стратегии социального познания разных культур, представленных символизмом музыкального искусства; правомерностью рассмотрения межкультурной коммуникации как процесса переработки субъектом информации, в процессе которого происходит разделение общечеловеческих, общих для всех культур компонентов модели мира и специфических для каждой культуры средств опосредствования; символизм музыкального искусства является результатом опосредствования

общечеловеческого содержания и выступает универсальным средством межкультурной коммуникации; ситуация межкультурной коммуникации определяется необходимым для субъекта определением структуры знаково-символических средств и принципов функционирования знаково-символических систем, с помощью которых создается культурный артефакт, что вносит определенный вклад в теорию социальной психологии, создавая основу для дальнейшего исследования проблему межкультурной коммуникации.

Не вызывает сомнения и практическая значимость работы Звоновой Е.В. так как ее теоретические положения и выводы, а также полученные в работе эмпирические факты могут найти применение в курсах лекций по проблемам социальной психологии, в рамках учебных курсов «Психология масс», «Психология социального познания», «Психология рекламы и PR», «Психология межгрупповых отношений», «Психологические основы рекламы и маркетинга», «Тренинги и деловые игры в профессиональной деятельности». Показатели и критерии сформированности готовности и возможности субъекта выделять и понимать содержание образа мира представителей разных культур; эмпирически выявленные характеристики декодирования инокультурной информации; разработанный тренинг внедренный в учебные курсы можно использовать при подготовке психологов и повышения квалификации психологов и педагогов по направлениям дисциплин: «Психология масс», «Психология социального познания», «Психология межгрупповых отношений и т.д. Кроме того, результаты исследования могут стать научно обоснованной базой для межкультурной коммуникации в современных организациях культуры.

Полученные результаты, с нашей точки зрения, вполне достоверны и надежны, что обеспечено применением в качестве теоретико-методологических оснований разработок, получивших научное признание и прошедших проверку на практике; всесторонним теоретическим анализом проблемы, четким определением предметной области, формулированием целей и задач исследования, строгостью понятийного

аппарата; комплексностью использованных методов, надежностью и валидностью применяемых методик; достаточной репрезентативностью выборки испытуемых; корректностью математико-статистической обработки полученных данных, корреляцией результатов по взаимодополняющим методам исследования, а также апробацией полученных результатов на практике.

Проведенный анализ диссертационного исследования Звоновой Е.В. показал, что в первой главе «Социально-психологические основы межкультурной коммуникации» представлены результаты изучения и осмысления автором теоретико-методологических подходов, социально-когнитивно - коммуникативных механизмов, генерирующие межкультурную коммуникацию, в процессе которой взаимодействуют разные модели мира; рассмотрена теория «диалога культур» в качестве основы социально-психологической типологии культур. На основе анализа исследований, посвященных символическому опосредствованию познавательной деятельности человека и социального взаимодействия, автором работы была создана психологическая типология культур.

Во второй главе «Символическое опосредствование как средство социального познания в межкультурном контексте» рассматривается культурно-исторический путь развития идеи символизма в философии искусства; символизация как психологический механизм опосредствования смыслов в искусстве; символизм в музыкальном искусстве разных культур.

Таким образом, по выводам автора, принципы опосредствования и создания структуры, формообразования выступили базовым условием разделения культур на типы. Типология позволяет оперировать с текстами разного происхождения, в том числе и с музыкальными произведениями, разделяя общее для всех культур содержание и специфические средства его воплощения.

В третьей главе «Полидисциплинарная концепция межкультурной коммуникации» представлена разработанная концепция в которой рассмотрена активность субъекта как условие развития готовности и способности к

межкультурной коммуникации; описано содержание социально-психологического тренинга межкультурной коммуникации, основанного на символизме музыкального искусства и моделирования взаимодействия с опосредствованным межкультурным взаимодействием; описаны критерии оценки эффективности межкультурной коммуникации.

В результате анализа автор пришел к выводу, что модель мира рассматривается как базовая, психологическая системообразующая основа готовности и возможности межкультурной коммуникации. Модель мира создается в процессе анализа принципов символизации, реализованные в системе языка искусства, элементы которого обеспечивают функционирование элементов в создании художественных форм.

В четвертой главе «Исследование символизма музыкального искусства для анализа воздействия в процессе межкультурной коммуникации» автором представлены и описаны ход и результаты четырех этапов эмпирического исследования. В исследовании приняли участие 2282 студента из разных стран (РФ, Казахстан, Индонезия, Вьетнам, Монголия, Китай) от 17 до 31 года ($M=20,0$, $SD=4,1$). Исследование проводилось в период с 2001 по 2019 год.

В исследовании были решены поставленные эмпирические задачи и доказаны частные гипотезы исследования, что позволило автору сделать вывод о том, что межкультурная коммуникация базируется на возможности индивида выделять и разделять в информационном пространстве общечеловеческие, сущностные компоненты модели мира (структура и положение человека в ней, логические связи) и средства их опосредствования.

Несомненный, с нашей точки зрения, интерес представляет авторская психологическая типология культур, представленный коммуникативными стратегиями разных культур.

Таким образом, выдвинутые в работе гипотезы нашли свое подтверждение, поставленные задачи на наш взгляд решены, цель достигнута, что позволило Е.В. Звоновой сформулировать доказательные и

убедительные выводы. Выводы, сформулированные по результатам исследования, имеют существенную значимость для науки и практики.

Совокупность приведенных в работе положений подтверждает актуальность темы исследования и ее соответствия научной специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение:

- в диссертации последовательно изложены этапы теоретического построения и эмпирической верификации положений авторской полидисциплинарной концепции межкультурной коммуникации;
- представлена разработанная типология культур, сформулированы и показаны принципы функционирования коммуникативных систем разных культур на примере символизма музыкального искусства,
- изложены теоретические основы программы тренинга межкультурной коммуникации, представлено описание эмпирического исследования и проведен анализ его результатов.

Объект и предмет исследования, цели и задачи соответствуют теме диссертации. Решение поставленных задач соискатель осуществил комплексно с использованием методов сбора и анализа данных с целью получения обоснованных и надежных результатов, что подтверждает весомость представленных выводов. Работа иллюстрирована 1 таблицей и 2 рисунками. Приложения демонстрируют данные, полученные в ходе эмпирического исследования, а также представляют материалы тренинга. Список литературы включает 620 источника, из них 192 на иностранных языках.

Автореферат отражает содержание и основные разделы диссертации. Тексты диссертации и автореферата построены логично и структурированно. Основные положения диссертационной работы представлены в 62 публикациях автора, общий объём 73,88 п. л. / личный объём 66,5 п. л., в том числе в 16 публикациях в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий,

рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, из них 6 опубликованы в журналах первой (К1) и второй (К2) категорий. Две статьи опубликованы в научных журналах, индексируемых в международных базах. Указаны 1 монография и 3 учебных и учебно-методических пособия.

Результаты исследования докладывались на международных, всероссийских, межвузовских научных конференциях. Направление, идея, содержание и результаты исследования изложены в 40 докладах на российских и международных научных конференциях.

В целом, положительно оценивая представленное Звоновой Е.В. диссертационное исследование, необходимо обратить внимание на ряд позиций, нуждающихся в уточнении и конкретизации точки зрения автора работы.

1. Методолого-теоретическая основа полидисциплинарной концепции межкультурной коммуникации выглядела полно, если соискатель указал в тексте: 1) диалектический взгляд на проблемы межкультурной коммуникации, американских исследователей Юдит Мартин и Томаса Накаяма, 2) вопросов межкультурной коммуникации средствами музыкального искусства, в частности музыкальной интонации как основного транслятора культур (Б.А. Асафьева, Л.А. Мазеля, Е.В. Назайкинского и др.); 3) различные аспекты изучения феномена коммуникации в музыкальном диалоге (А. Баренбойма, М. Ш. Бонфельда, Н. С. Диденко, В. В. Медушевского, Ю. Н. Холопова, А. Н. Якупова и др.) 4) закономерности музыкальной мыслительной деятельности, соотнесенность таких понятий как «язык», «знак», «код», «символ» в соответствии с музыкальной сферой.

2. Диссертационная работа была более полной, если бы была построена модель социально-психологической типологии культур, на основе символизма музыкального искусства с психологическими механизмами развития и диагностики в процессе выполнения специальных заданий, включающих

условия для рефлексии, самоанализа и возможности переноса принципов понимания символизма музыки на другие виды искусства.

3. В работе автор использует понятие «модель мира», одни авторы применяют понятие «модель мира» как искусственное конструирование новой реальности, другие – как объективное отражение существующей действительности и т.д., хотелось бы уточнить авторское видение данного понятия.

4. Существенным дополнением к исследованию было бы сформулированное или дополненное авторское понятие «модель мира» в исследовании.

5. В понятийный аппарат исследования можно было добавить пункт - эмпирического исследования характеристики эффективной межкультурной коммуникации у студентов разного *пола, возраста и образования*, а также статистические соотношения между личностными характеристиками и успешностью индирективного контакта.

6. Респондентами в диссертационном исследовании была группа иностранных студентов, обучающихся в России, в составе 35 человек (Индонезия, Вьетнам, Монголия, Китай), стр. 194, нет данных о статистических изменениях картины мира или модели мира на контрольном и констатирующем этапе исследования.

7. В тексте диссертации имеются ошибки (орфографические, пунктуационные) и опечатки. После параграфов нет выводов.

Значительная часть высказанных замечаний имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного Е.В. Звоновой диссертационного исследования.

Заключение. Представленная к защите на соискание ученой степени доктора психологических наук диссертационное исследование Е.В. Звоновой выполнено на высоком уровне и является самостоятельно подготовленной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решается актуальная научная проблема, и представляет собой исследование,

характеризующееся научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертационное исследование Звоновой Елены Владимировны «Символизм музыкального искусства как средство социального познания в межкультурной коммуникации» по своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, научной и практической ценности полученных результатов соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (действующая редакция), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

Накохова Рида Рашидовна

Должность - профессор

Кафедра «Гуманитарные дисциплины»

Институт «Экономика и управления»

Полное наименование вуза в соответствии с уставом: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия»

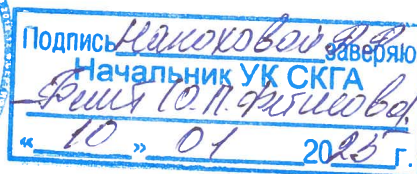
Сокращенное наим. образовательной организации: ФГБОУ ВО «СКГА»

ученая степень – доктор психологических наук

ученое звание- профессор

Подпись-

10. 01. 2025г.



Сведения об авторе отзыва:

фамилия имя отчество: **Накохова Рида Рашидовна**
ученая степень- **доктор психологических наук**
научная специальность, по которой защищена диссертация: **19.00.05 соц. психология; 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологич. науки)**
ученое звание: **профессор**
основное место работы:
занимаемая должность по основному месту работы: **профессор кафедры «Гуманитарные дисциплины»**
почтовый адрес места работы: **369000, г. Черкесск, ул. Ставропольская 36**
телефон:
e-mail: **info@ncsa.ru**

Я, **Накохова Рида Рашидовна**, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.

