

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ,
СОЗДАНЫЙ НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ

33.2.012.02

**СВЕДЕНИЯ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Соискатель: **Арефьева Оксана Валентиновна**

Диссертация на тему **«Визуализация стимулов в специальном психофизиологическом исследовании с применением полиграфа в рамках профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации»** представлена на соискание учёной степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.9 Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

Присутствовали: Марьин М.И. (5.3.9, психологические науки), Гриценко В.В. (5.3.5, психологические науки), Ульянина О.А. (5.3.9, психологические науки), Вачков И.В. (5.3.5, психологические науки), Дозорцева Е.Г. (5.3.9, психологические науки), Екимова В.И. (5.3.9, психологические науки), Ильин В.А. (5.3.5, психологические науки), Сафуанов Ф.С. (5.3.9, психологические науки), Сорокова М.Г. (5.3.5, психологические науки), Толстых Н.Н. (5.3.5, психологические науки), Петров В.Е. (5.3.9, психологические науки).

Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации: **присудить О.В. Арефьевой** учёную степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 11 (одиннадцать) членов диссертационного совета из 14 человек, входящих в состав совета, из них 5 (пять) докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, проголосовали: за присуждение учёной степени – 10 (десять) членов диссертационного совета, против – нет, воздержались – нет, недействительных бюллетеней – 1 (один).

Решение диссертационного совета оформлено заключением от 25.09.2025 № 11.

Председатель диссертационного совета
доктор психологических наук, профессор

«25» сентября 2025 года



М.И. Марьин

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.012.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25.09.2025 № 11

О присуждении Арефьевой Оксане Валентиновне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация на тему «Визуализация стимулов в специальном психофизиологическом исследовании с применением полиграфа в рамках профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» по научной специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки) принята к защите 26.06.2025 (протокол заседания № 10) диссертационным советом 33.2.012.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации, адрес: 127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29), утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.06 2023 № 1191/нк.

Соискатель – Арефьева Оксана Валентиновна, 09.01.1974 г.р., в 2004 году окончила Современную гуманитарную академию (г. Москва) с присуждением степени бакалавра психологии по направлению «Психология» (диплом от 23.01.2004 № АВБ 0729247), в 2019 году окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград) с освоением программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция и присвоением квалификации магистра (диплом от 18.02.2019 № 103418 0919448). В 2024 году была прикреплена к кафедре клинической и судебной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (далее – ФГБОУ ВО МГППУ) для подготовки диссертации без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (приказ ФГБОУ ВО МГППУ от 24.04.2024 № 06-14/565).

С 2004 года О.В. Арефьева проходит службу в органах внутренних дел Российской Федерации в должности психолога. С 2019 года по настоящее время замещает должность старшего психолога отдела психологической работы управления по работе с личным составом федерального государственного

казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре клинической и судебной психологии ФГБОУ ВО МГППУ.

Научный руководитель – доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент РАО Ульянина Ольга Александровна, ФГБОУ ВО МГППУ, Федеральный координационный центр по обеспечению развития психолого-педагогической помощи в системе образования Российской Федерации, руководитель.

Официальные оппоненты:

– Каменсков Максим Юрьевич, доктор медицинских наук, государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Психиатрическая клиническая больница №1 имени Н.А. Алексеева Департамента здравоохранения г. Москвы», врач-судебно-психиатрический эксперт;

– Свободный Феликс Константинович, кандидат психологических наук, доцент, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», кафедра управления и психологии следственной деятельности, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию, отвечающую требованиям п.п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук и отметили, что ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее – ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России») в своём положительном отзыве, подготовленным С.В. Духновским, доктором психологических наук, доцентом, профессором кафедры юридической психологии учебно-научного комплекса по исследованию проблем кадровой работы и морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России», обсужденным и единогласно одобренным на заседании вышеуказанной кафедры, подписанным начальником кафедры кандидатом психологических наук В.А. Белянкиной и утвержденным начальником ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России» кандидатом юридических наук, доцентом, генерал-лейтенантом полиции И.Ф. Амельчаковым, указала, что диссертационное исследование Арефьевой Оксаны Валентиновны на тему «Визуализация стимулов в специальном психофизиологическом исследовании с применением полиграфа в рамках профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, которое по своему

содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов и выводов соответствует п.п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), а ее автор – Арефьева Оксана Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются компетентными учеными в области изучения проблем психофизиологического исследования с применением полиграфа в правореализационной деятельности, в том числе при осуществлении профессионального психологического отбора на службу в силовые структуры, а также при реализации уголовного процесса. В рамках указанной деятельности изучались проблемы восприятия, визуальной стимуляции обследуемых на полиграфе лиц, рассматривались противопоказания к проведению исследования, допускаемые полиграфологами типичные ошибки. Ведущая организация широко известна своими достижениями в отрасли науки 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки) и способна определить научную и практическую ценность диссертации. Официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют публикации, близкие к теме диссертации, в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России опубликовано 5 работ (научные журналы первой (К1) и второй (К2) категорий):

1. Арефьева, О. В. Социальные представления сотрудников полиции о визуальных образах факторов риска общественно опасного поведения / О. В. Арефьева // Вестник университета прокуратуры Российской Федерации. – 2024. – № 3 (101). – С. 126–135.

2. Арефьева, О. В. Восприятие визуальных стимулов обследуемым в рамках специального психофизиологического исследования с применением полиграфа / О. В. Арефьева // Прикладная юридическая психология. – 2023. – № 1 (62). – С. 84–94. – DOI: 10.33463/2072-8336.2023.1(62).084-093.

3. Арефьева, О. В. Основания для психофизиологических исследований кандидатов на службу в органы внутренних дел с применением полиграфа / О. В. Арефьева, И. В. Гайдамашко // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2022. – Том 27. – № 4 (91). – С. 446–456. – DOI: 10.24412/1999-6241-2022-491-446-455.

4. Арефьева, О. В. Современные подходы к выявлению скрываемой информации / О. В. Арефьева // Прикладная психология и педагогика. – 2022. – Том 7. – № 3. – С. 140–150. – DOI: 10.12737/2500-0543-2022-7-3-140-150.

5. Арефьева, О. В. Теоретические подходы к определению лжи в контексте специального психофизиологического исследования с применением полиграфа

кандидатов на службу в органы внутренних дел Российской Федерации / О. В. Арефьева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 2 (94). – С. 215–225. – DOI: 10.35750/2071-8284-2022-2-215-224.

Публикации соискателя полностью соответствуют теме диссертации и раскрывают ее основное содержание. В опубликованных работах представлен глубокий методолого-теоретический анализ источников по теме диссертационного исследования и разностороннее освещение методического инструментария по изучаемой проблематике, раскрыты недостаточно изученные вопросы и пути их решения с учетом анализа и интеграции различных подходов к решению заявленной проблемы. В публикациях представлены психотехнология формирования визуальных стимулов факторов риска, методика многотемного скрининга с использованием визуальных стимулов для проведения специального психофизиологического исследования с применением полиграфа (далее – СПФИ) кандидатов на службу. Публикации соискателя раскрывают современные подходы к выявлению скрываемой информации; теоретические воззрения к проведению СПФИ; содержание представлений сотрудников ОВД о факторах риска, подлежащих изучению при профессиональном психологическом отборе на службу в органы внутренних дел Российской Федерации (далее – ППО на службу в ОВД); дают представление о наличии индивидуальных, личностных, психологических особенностей восприятия людьми разного вида информации; раскрывают теоретические основы и методические средства разработки и апробации визуальных стимулов факторов риска; обозначают критерии эффективности их использования.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, авторском вкладе и объеме научных изданий.

На диссертацию поступили положительные отзывы от двух официальных оппонентов и ведущей организации.

1. Официальный оппонент М.Ю. Каменсков в своём положительном отзыве указал, что в тексте диссертации не все современные методы инструментальной диагностики скрываемой информации представлены. Так, в настоящее время существует пласт работ, посвященных выявлению лжи с помощью позитронно-эмиссионной томографии, магнитно-резонансной томографии, электроэнцефалографии посредством вызванных потенциалов головного мозга, о которых следует упомянуть в соответствующей рубрике диссертационного исследования.

Отмечено, что при описании результатов исследований лиц, прошедших проверку на полиграфе, не в полной мере раскрыты особенности метрического анализа полиграмм, поскольку в настоящее время существует несколько различных подходов.

В результатах исследования не в полной мере отражен дифференцированный подход в выявлении истинных, ложноположительных и ложноотрицательных реакций при визуальной стимуляции.

Указано на вывод 7 стр. 163 диссертации, в котором сформулировано «...использование визуальных стимулов факторов риска в многотемном

скрининге СПФИ способствует формированию представления, соответствующего изучаемому фактору риска...». В связи с этим оппонентом задан вопрос о разнице формирования представлений при аудиальном и визуальном предъявлении.

2. Официальный оппонент Ф.К. Свободный в своём положительном отзыве отмечает, что в диссертации отсутствуют определения некоторых понятий, относящихся к профессиональной теме: «предтестовая, межтестовая, послетестовая беседы», «тесты вопросов сравнения», «проверочная тема», «маршрутная карта», «зона значимости темы, зона незначимости темы» и т.д., что затрудняет понимание текста диссертации читателям, не относящимся к профессиональному сообществу «полиграфологов».

Указано на отсутствие в работе подробного описания алгоритма подсчета в автоматической и метрической системах оценки результатов СПФИ, поэтому сложно понять, чем они отличаются и как проводился обсчет результатов полученных полиграмм.

Высказано мнение о том, что, поскольку результаты исследования носят вероятностный характер, то их необходимо перепроверять объективными данными (полученными, например, в ходе других кадровых проверочных мероприятий). Однако, понимая, что автор мог быть ограничен в возможностях такой «перепроверки результатов полиграфа», оппонент отметил, что наличие объективных данных, свидетельствующих о сокрытии обследуемыми фактов своего девиантного поведения в прошлом, повысило бы валидность эксперимента и научную обоснованность полученных в нем результатов.

Указано, что было бы неплохо провести сравнительную оценку психофизиологических реакций обследуемых с имеющимся фактором риска, используя и вербальный и визуальный стимулы, что, на его взгляд, повысило бы достоверность проведенного исследования.

3. Ведущая организация ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России» в своём положительном отзыве фиксирует вопрос о том, что включение предложенной технологии в полиграфологическое исследование должно привести к изменению всей традиционной процедуры исследования или только ее части? Кроме того, указывает, что расширение технологии полиграфологического исследования за счет включения в нее визуальных стимулов ставит под сомнение технологию применения айтрекинга, в связи с чем предлагает попытаться интегрировать достоинство обеих этих технологий.

Просит объяснить почему визуальные стимулы факторов риска были сформированы по результатам изучения представлений респондентов (сотрудников полиции), чья профессиональная деятельность связана с прохождением службы в органах внутренних дел. Отмечается, что было бы логичней и достоверней изучение представлений о факторах риска на выборке кандидатов на службу, так как сотрудники правоохранительных органов обладают определенными знаниями в области права и законности, что кардинально меняет визуальный ассоциативный ряд, который формируется при предъявлении стимула (иначе говоря фактора риска).

Указывает, что в 4 абзаце стр. 128 диссертации отмечено: «...каждый полиграфолог обладал исчерпывающими знаниями по содержанию факторов риска девиантного (общественно опасного) поведения». В связи с чем просит обозначить основания, которые объясняют наличие исчерпывающих знаний у полиграфологов.

Отмечает, что в разделе «Методология и методы исследования» не встретились методики, позволяющие оценить направленность репрезентативной системы, особенности интеллекта и мышления, волевой регуляции, а также правосознания. Методика изучения правосознания, например, была бы уместна для начального мониторинга уровня правосознания тестируемого лица и возможного наличия фактора риска.

На автореферат диссертации поступило семь положительных отзывов от сотрудников научных учреждений Российской Федерации и ведущих специалистов в области проведения специального психофизиологического исследования с применением полиграфа: С.В. Горностаева, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Академия ФСИН России»; Н.В. Дьяковой, кандидата психологических наук, старшего научного сотрудника лаборатории политологии Юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; В.Ф. Енгальчева, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей и социальной психологии, руководителя Научно-исследовательского центра судебной экспертизы и криминалистики ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»; Т.Е. Еременко, кандидата психологических наук, заместителя начальника отдела морально-психологического обеспечения – начальника отделения психологической работы ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт МВД России»; Л.Н. Костиной, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии учебно-научного комплекса психологии служебной деятельности ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя»; И.А. Макаренко, кандидата психологических наук, руководителя Экспертного бюро судебной психофизиологии и поведенческого анализа; А.Б. Пеленицына, кандидата биологических наук, ректора АНО ДПО «Центр прикладной психофизиологии» и А.П. Сошникова, генерального директора ООО «Поликониус».

В семи отзывах содержатся следующие замечания:

– в отзыве С.В. Горностаева указано, что хотелось бы уточнения информации на стр. 17 автореферата диссертации в абзаце, содержащем описание третьего параграфа второй главы, в котором перечислены полученные статистически значимые связи социально-демографических характеристик сотрудников ОВД и изображенных ими смысловых единиц в визуальных стимулах. При прочтении не вполне ясно относится ли указанная информация ко всем визуальным стимулам факторов риска или различается по каждой из восьми тем?

– в отзыве Н.В. Дьяковой содержатся следующие вопросы и рекомендации: почему разработанные визуальные стимулы каждого фактора риска девиантного

(общественно опасного) поведения имеют два варианта, чем это обосновано? Наличие в тексте автореферата разработанных визуальных стимулов факторов риска облегчило бы понимание их содержания;

– в отзыве В.Ф. Енгальчева сформулированы следующие замечания: в тексте автореферата диссертации представлены сравнительные результаты психофизиологических реакций определенных групп обследуемых (таблицы 2, 3, 4), а имеются ли данные о каждом обследуемом, то есть, можно ли наблюдать, какие изменения психофизиологических реакций происходили у каждого кандидата на службу в связи с использованием визуальных стимулов факторов риска? Соискателем рекомендовано использовать результаты исследования преимущественно в структуре МВД России, например, при профотборе, перемещении сотрудников на иные должности, а какие перспективы использования результатов могут быть в иных организациях и учреждениях?

– в отзыве Т.Е. Еременко в качестве недостатков указываются: отсутствие материала о современных комплексах инструментальной детекции лжи, отсутствие сравнения полиграфа «Диана-7», которым пользовался соискатель, с другими аппаратными комплексами, например, «Поларг», «Конкорд», «Риф», «Триумф»; отсутствие результатов визуального варианта тестирования, только обозначено: «Результаты визуального варианта тестирования также указывают на то, что визуализация стимулов меняет степень выраженности психофизиологических реакций обследуемых в связи с формированием представлений, соответствующих изучаемым факторам риска». В этой связи требуются более подробные пояснения автора;

– в отзыве Л.Н. Костиной содержатся следующие замечания и пожелания: при раскрытии на с. 9 методологии исследования, в частности принципа системности, следовало бы указать его основоположника – Б.Ф. Ломова, а также принцип детерминизма, которые связаны между собой; диссертационное исследование было бы более полным, если бы соискатель разработал визуальные стимулы и для других факторов риска, что позволило бы при успешном экспериментальном внедрении обеспечить комплексное проведение СПФИ на всех этапах профессионального психологического отбора кандидатов на службу в органы внутренних дел;

– в отзыве И.А. Макаренко сформулированы следующие вопросы: в разделе «Обработка данных» на стр. 10 автореферата обозначен авторский метод «частотный анализ смысловых единиц изображения». В чем его суть, как именно он использовался? В процессе проведения СПФИ осуществлялось пять предъявлений стимулов, из которых два аудиальных и три аудиовизуальных либо визуальных. Почему именно такое количество? Не лучше бы было осуществить одинаковое количество предъявлений, например, по два или по три?

– в отзыве А.Б. Пеленицына и А.П. Сошникова отражены пожелания для дальнейших исследований в этом направлении: определить четкий алгоритм проведения СПФИ, исключив все возможные «шумы» для чистоты эксперимента; предъявлять вербальные стимулы в одинаковой формулировке всем обследуемым для дальнейшего проведения сравнительного анализа вербальной и визуальной стимуляции.

Во всех представленных отзывах отмечено, что высказанные замечания и пожелания носят частный, дискуссионный характер и не снижают научную ценность и высокую положительную оценку представленной работы. Данные отзывы содержат вывод о том, что диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки), по своей актуальности, научной новизне и прикладному значению является самостоятельным законченным научно-квалификационным исследованием, полностью соответствует требованиям, предъявляемым п.п. 9-11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (действующая редакция), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Арефьева Оксана Валентиновна заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований был получен ряд результатов, обладающих научной новизной, в частности, использована визуализация стимулов факторов риска, выявляемых у кандидатов на службу; разработана психотехнология формирования универсальных и значимых для каждого причастного к противоправному деянию лица визуальных стимулов, при использовании которых может меняться дальнейшая стратегия полиграфной проверки; изучены представления сотрудников ОВД о факторах риска, выявлена зависимость содержания представлений от социально-демографических характеристик сотрудников ОВД.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в контексте проведения СПФИ кандидатов на службу в ОВД уточнено понятие лжи; раскрыто понятие визуализации стимулов факторов риска при проведении СПФИ кандидатов на службу; сформулировано определение визуальных стимулов факторов риска; обосновано и раскрыто количественно-качественное содержание визуальных стимулов; выявлена связь количественного состава визуальных стимулов и наименования соответствующего фактора риска относительно сложности / легкости кодирования текстовой информации в визуальную.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что использование визуализации стимулов факторов риска в процессе проведения СПФИ кандидатов на службу повышает эффективность полиграфной проверки и позволяет минимизировать ошибки полиграфолога, когда непричастное к противоправному деянию лицо признается причастным или, когда причастное к противоправному деянию лицо признается непричастным. Данный инструментарий внедрен в деятельность полиграфологов в территориальных органах и образовательных организациях МВД России.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что положения, выводы, рекомендации, изложенные в диссертации, построены на основе всестороннего теоретического анализа изучаемой проблемы,

использования междисциплинарных знаний, глубокого, непротиворечивого, логически выстроенного эмпирического исследования, достаточным объемом и репрезентативностью выборки. Достоверность и обоснованность данных эмпирического исследования обеспечивается посредством использования многоплановых методов математико-статистической обработки, а также привлечением компетентных экспертов, обладающих знаниями в области содержательно-смыслового наполнения факторов риска для проведения многотемного скрининга СПФИ в рамках ППО на службу в ОВД. Результаты экспериментального исследования получены на сертифицированном оборудовании; показана идентичность результатов исследования в 28 субъектах Российской Федерации, где проводилась апробация визуальных стимулов, что согласуется с основополагающими положениями отечественной и зарубежной науки.

Основные теоретические методы: анализ научной литературы в области психологических, нейропсихологических, физиологических, нейробиологических, психофизиологических исследований; сравнительно-сопоставительный анализ (позволил определить основные понятия, используемые в исследовании); классификация (применялась для изучения теоретических воззрений, способствующих раскрытию изучаемой проблемы); индукция и дедукция (позволили осуществить анализ теоретических взглядов в области СПФИ, а также анализ результатов изучения представлений сотрудников ОВД); обобщение (способствовало формулированию основных положений исследования. Эмпирические методы: метод опроса, проективная техника, герменевтический анализ, анализ документов, анализ продуктов деятельности (позволили изучить представления сотрудников ОВД о факторах риска для формирования визуальных стимулов); метод фокус-группы (использовался для определения содержательно-смыслового соответствия визуальных стимулов вербальным); метод СПФИ (позволил осуществить исследование с использованием визуальных стимулов факторов риска в отношении кандидатов на службу); констатирующий эксперимент. Обработка данных осуществлялась с помощью современных методов математической статистики. Обработка результатов СПФИ осуществлялась посредством автоматической и метрической оценок, разработанных специальной компьютерной программой для полиграфов модели «Диана-07 ПК» (Россия).

Эмпирическая база исследования. Исследование проводилось в несколько этапов: изучение представлений о факторах риска 178 сотрудников ОВД из 55 субъектов Российской Федерации; проведение фокусированного группового интервью 16 полиграфологов; апробация визуальных стимулов факторов риска в процессе проведения СПФИ в отношении 378 кандидатов на службу в ОВД из 28 субъектов Российской Федерации.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса исследования: разностороннем анализе изучаемой проблематики по публикациям в отечественной и зарубежной науке, выявлении недостаточно изученных вопросов для последовательной их проработки на методологическом, теоретическом и психотехническом уровнях. Соискателем осуществлен

теоретический анализ научной литературы относительно понятия лжи; методов диагностики скрываемой информации; научных подходов к проведению исследования на полиграфе; наличия индивидуальных, личностных, психологических особенностей восприятия визуальной информации. Соискателем введено в научную теорию и практику представление о визуализации стимулов факторов риска девиантного (общественно опасного) поведения; о психотехнологии формирования визуальных стимулов факторов риска. О.В. Арефьева лично принимала участие в изучении представлений сотрудников ОВД о факторах риска, проведении группового фокусированного интервью полиграфологов, проведении СПФИ с использованием визуальных стимулов в отношении кандидатов на службу, лично производила обработку результатов всех этапов эмпирического исследования, осуществляла интерпретацию экспериментальных данных. Соискателем адаптирована методика многотемного скрининга СПФИ с использованием визуальных стимулов факторов риска, внедрена в практическую деятельность полиграфологов, что подтверждается актами внедрения.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности реализовано посредством соответствия проблематики и методологии исследования научной специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки) по следующим пунктам: п. 2.5 «Психология профессиональной деятельности в правореализационной системе», «Проблемы организации и совершенствования психологического обеспечения в правореализационной деятельности»; п. 2.7 «Психология безопасности специалистов правореализационной деятельности в экстремальных условиях деятельности», «Психологическое обеспечение специалистов, работающих в экстремальных условиях (профессиональный психологический отбор, психологическая подготовка, диагностика и поддержка психологической готовности, психологическое сопровождение, психопрофилактика, коррекция и реабилитация)».

В процессе обсуждения работы соискателю задан ряд уточняющих вопросов членами диссертационного совета, озвучены критические замечания и вопросы, содержащиеся в отзыве ведущей организации на диссертацию, а также в отзывах на автореферат диссертации. Поднимались вопросы о подтверждении эффективности предложенной технологии профессионального психологического отбора с опорой на СПФИ, об уточнении данных эмпирического исследования. Дискуссию вызвала проблема ошибочности заключения полиграфолога, в том числе дифференциации лжи и ложных воспоминаний при обследовании кандидатов на службу. Обсуждался вопрос о выявленных статистически значимых связях социально-демографических характеристик сотрудников ОВД с содержанием их представлений о факторах риска девиантного поведения.

Соискатель, опираясь на результаты исследования, ответила на поступившие замечания и вопросы, обосновала и аргументировала собственное видение решения поставленных проблем, связанных с изучением визуализации стимулов факторов риска в СПФИ, обратила внимание на перспективы дальнейших исследований.

На заседании 25.09.2025 диссертационный совет за решение научной задачи, заключающейся в научном и практическом обосновании визуализации стимулов факторов риска, подтверждении эффективности использования визуальных стимулов в многотемном скрининге СПФИ в рамках ППО на службу в ОВД, имеющей значение для развития психологической науки, присудил О.В. Арефьевой ученую степень кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 (одиннадцать) человек, из них 5 (пять) докторов наук по профилю специальности 5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» 10 (десять) человек, «против» 0 (ноль), недействительных бюллетеней 1 (один).

Председатель диссертационного совета
33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета,
доктор психологических наук, профессор

«25» сентября 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
33.2.012.02, созданного на базе
Московского государственного
психолого-педагогического университета,
кандидат психологических наук, доцент

«25» сентября 2025 г.



Марвин Михаил Иванович

Петров Владислав Евгеньевич