

В диссертационный совет 33.2.012.02
по защите диссертаций на соискание учёной
степени кандидата наук, на соискание учёной
степени доктора наук, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»

127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора медицинских наук, врача-судебно-психиатрического эксперта
Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города
Москвы «Психиатрическая клиническая больница № 1 имени Н.А.
Алексеева Департамента здравоохранения города Москвы»
Каменского Максима Юрьевича
на диссертацию Арёфевой Оксаны Валентиновны
на тему: «Визуализация стимулов в специальном психофизиологическом
исследовании с применением полиграфа в рамках профессионального
психологического отбора на службу в органы внутренних дел
Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности
(психологические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, так как посвящена проблеме совершенствования психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, в частности, повышению эффективности профессионального психологического отбора на службу. Потребность в высоко квалифицированных кадрах, обладающих индивидуально-личностными особенностями, моральными принципами, позволяющими осуществлять служебную деятельность на должном уровне, в современной действительности заметно возросла. Это обусловлено необходимостью в быстром реагировании на появляющиеся многочисленные формы

преступных деяний и умении грамотно выбрать стратегию поведения, исключив случаи девиантного поведения будущих сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (далее – ОВД). В этой связи требует научного внимания вопрос проведения специального психофизиологического исследования с применением полиграфа (далее – СПФИ), осуществляемого с целью недопущения на службу лиц, склонных к девиантному (общественно опасному) поведению.

Соискатель приводит данные статистики, свидетельствующие об имеющихся фактах девиантного поведения среди действующих сотрудников, что объясняет необходимость в пересмотре существующей методики исследования на полиграфе.

Следует обратить внимание, что исследования в данной области единичны и уже устарели (И.В. Грузьева (2006), Е.С. Черкасова (2009), И.С. Дикий (2011), С.В. Поповичев (2011), И.Н. Чистяков (2011) и др.). Диссертант впервые поднимает вопрос об использовании визуальных стимулов в рамках проведения профотбора, несмотря на то, что в процессе уголовного судопроизводства, а также в медицине использование визуальных стимулов при проведении проверки на полиграфе подтвердило свою эффективность.

Соискатель, базируясь на анализе публикаций отечественных и зарубежных ученых, раскрыл существующие теоретические концепции к проведению СПФИ, изучил результаты исследований, направленных на выявление индивидуальных особенностей восприятия визуальной информации, проанализировал проблемные области профессионального психологического отбора на службу в целом и проведения исследования на полиграфе в частности, что позволило обосновать актуальность, определить степень разработанности темы диссертационного исследования, а также аргументировано обозначить проблему исследования, решение которой видится автором в обосновании и подтверждении эффективности использования визуализации стимулов факторов риска.

Структура и содержание диссертации. Представленная работа имеет четкую структуру, состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 234 источника, из которых 45 иностранных, 10 приложений. Текст иллюстрирован 44 рисунками и 19 таблицами. Каждой главе соответствуют содержательные выводы. Диссертация имеет достаточно большой объем, что, в целом, свидетельствует о самостоятельности, определенной научной новизне, теоретической и практической значимости реализованного исследования. Содержание и структура работы отвечают поставленной цели и задачам, соответствуют требованиям логичности и целостности. Содержание глав полностью соответствует задачам исследования и позволяет убедиться в обоснованности положений, выносимых на защиту. Текст диссертации последовательно излагает этапы теоретического построения исследования и эмпирической верификации визуализации стимулов факторов риска. В заключении подводятся основные итоги диссертационного исследования и выделены ключевые отличия предлагаемого подхода к проведению СПФИ в рамках отбора кандидатов на службу в ОВД. Работа написана грамотным научным языком, хорошо иллюстрирована, снабжена соответствующими приложениями.

Научная новизна диссертационной работы Арефьевой О.В. заключается в том, что впервые использована визуализация стимулов факторов риска при проведении отбора кандидатов на службу, а также впервые изучены представления сотрудников ОВД о факторах риска. Автор выявил статистически значимые связи социально-демографических характеристик сотрудников и изображаемых ими смысловых единиц и представил метод обработки изучения представлений сотрудников ОВД. Разработанная психотехнология формирования визуальных стимулов позволила создать релевантные стимулы, которые способствуют объективному восприятию изучаемого фактора.

Теоретическая значимость представленного диссертационного исследования состоит в расширении научных представлений о возможностях проведения СПФИ в рамках профессионального психологического отбора на службу. В результате исследования уточнено понятие лжи в контексте данной работы, раскрыто содержание визуализации, дано определение визуальным стимулам факторов риска, раскрыт количественно-качественный состав визуальных стимулов факторов риска. Автор выявил влияние визуальных стимулов, используемых в процессе тестирования на полиграфе, на выраженность психофизиологических реакций обследуемых, которые отличаются от реакций без использования визуализации.

Практическая значимость исследования определяется адаптацией методики многотемного скрининга СПФИ с использованием визуальных стимулов факторов риска, обеспечивающей получение отличных от классической методики результатов, определяющих дальнейшую стратегию проверки на полиграфе, что позволяет более аргументировано принимать решение относительно значимости факторов риска. Согласно полученным результатам, визуализация способствует повышению эффективности исследования, минимизируя ложноположительные и ложноотрицательные результаты.

Диссертант детально изучил и проанализировал психологические особенности визуализации стимулов факторов риска в многотемном скрининге СПФИ, и это позволило обосновать и сформулировать предложения для полиграфологов, осуществляющих профотбор на службу в ОВД.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений и может быть оценена достаточно высоко, так как

подтверждается внутренней непротиворечивостью результатов и логической целостностью работы, использованием значительного объема эмпирического материала, широкого спектра анализируемых научных публикаций и результатов исследований отечественных и зарубежных авторов, а также применением релевантных методов теоретического и эмпирического анализа, адекватностью использования методов статистической обработки полученных данных.

Апробацию результатов научного исследования можно считать достаточно полной и всесторонней с учетом их отражения в 12 научных публикациях, в том числе в 5 публикациях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Кроме того, полученные соискателем научные результаты прошли обсуждение и были одобрены на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а методика многотемного скрининга с использованием визуальных стимулов факторов риска для проведения СПФИ при приеме на службу в ОВД апробирована и уже внедрена в деятельность во многих субъектах Российской Федерации.

Таким образом можно заключить, что научные положения и рекомендации, содержащиеся в диссертации Арефьевой О.В., являются в достаточной степени обоснованными и достоверными.

Автореферат раскрывает содержание работы, основные положения и выводы. Текст автореферата полностью соответствует тексту диссертации.

При общей положительной оценке диссертационного исследования Арефьевой О.В. следует отметить некоторые вопросы и замечания:

1. В тексте диссертации не все современные методы инструментальной диагностики скрываемой информации представлены. Так, в настоящее время существует пласт работ, посвященных выявлению

лжи с помощью позитронно-эмиссионной томографии, магнитно-резонансной томографии, электроэнцефалографии посредством вызванных потенциалов головного мозга. На мой взгляд, о них следует упомянуть в соответствующей рубрике диссертационного исследования.

2. При описании результатов исследований лиц, прошедших проверку на полиграфе, не в полной мере раскрыты особенности метрического анализа полиграмм, поскольку в настоящее время существует несколько различных подходов, которые стоило отразить в диссертации.

3. При описании результатов исследования не в полной мере был отражен дифференцированный подход в выявлении истинных, ложноположительных и ложноотрицательных реакций при визуальной стимуляции.

4. Вывод 7 на стр. 163 диссертации сформулирован следующим образом: «...использование визуальных стимулов факторов риска в многотемном скрининге СПФИ способствует формированию представления, соответствующего изучаемому фактору риска...». В связи с этим возникает вопрос о разнице формирования представлений при аудиальном и визуальном предъявлении.

Высказанные замечания и пожелания не снижают научной ценности выполненной работы и не влияют на общую положительную оценку, а скорее открывают дальнейшие перспективы исследований в этой области.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Анализ диссертации, автореферата и опубликованных автором работ позволяет сделать вывод о том, что исследование проведено соискателем самостоятельно, диссертация написана лично Арёфьевой О.В. на высоком профессиональном уровне со ссылками на современные научные исследования. Диссертационная работы изложена в строгом научном стиле, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты,

выдвигаемые на защиту, и является законченным научным трудом, имеющим теоретическое и практическое значение. Объем проведенного исследования, интерпретация и характер изложения полученных данных указывают на высокие аналитические способности автора. Опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание и основные результаты диссертации.

Представленная диссертация соответствует пунктам паспорта специальности ВАК 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки): п. 2.5. «Психология профессиональной деятельности в правореализационной системе». «Проблемы организации и совершенствования психологического обеспечения в правореализационной деятельности»; п. 2.7. «Психология безопасности специалистов правореализационной деятельности в экстремальных условиях деятельности». «Психологическое обеспечение специалистов, работающих в экстремальных условиях (профессиональный психологический отбор, психологическая подготовка, диагностика и поддержка психологической готовности, психологическое сопровождение, психопрофилактика, коррекция и реабилитация)».

Диссертационное исследование Арефьевой Оксаны Валентиновны на тему: «Визуализация стимулов в специальном психофизиологическом исследовании с применением полиграфа в рамках профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» по своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, научной и практической ценности полученных результатов соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Арефьева Оксана Валентиновна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по

специальности 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

Официальный оппонент:

Врач-судебно-психиатрический эксперт

ГБУЗ «ПКБ № 1 ДЗМ»

доктор медицинских наук

 Каменсков Максим Юрьевич

« 05 » августа 2025 г.

*Подпись руки
Каменскова М.Ю.*

*Начальник
отдела кадров*



И.С. Михаленко

06 августа 2025г.

Сведения об авторе отзыва:

ФИО: Каменсков Максим Юрьевич

Ученая степень: доктор медицинских наук

Научная специальность, по которой защищена диссертация: 14.01.06 – Психиатрия.

Место работы: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Психиатрическая клиническая больница № 1 имени Н.А. Алексеева Департамента здравоохранения г. Москвы»

Занимаемая должность: врач-судебно-психиатрический эксперт

Адрес места работы: 117152, г. Москва, Загородное шоссе, д. 2

Телефон: 8-909-167-56-57

E-mail: m-kamenskov@mail.ru

Я, Каменсков Максим Юрьевич, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу в связи с составлением отзыва на диссертацию Арефьевой О.В.

 Каменсков Максим Юрьевич