

В диссертационный совет 33.2.012.02
по защите диссертаций на соискание
учёной степени кандидата наук, на
соискание учёной степени доктора наук,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Московский государственный
психолого-педагогический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента,
доцента кафедры управления и психологии следственной деятельности
Федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» Свободного Феликса
Константиновича на диссертацию Арефьевой Оксаны Валентиновны
на тему «Визуализация стимулов в специальном психофизиологическом
исследовании с применением полиграфа в рамках профессионального
психологического отбора на службу в органы внутренних дел
Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности
(психологические науки)

В своем исследовании автор сосредоточился на достаточно актуальной научной проблеме, связанной с широким распространением специальных психофизиологических исследований с применением полиграфа (далее – СПФИ), как одного из методов профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации и наличием серьезных нерешенных научных, методических и практических вопросов реализации СПФИ. Так, на сегодняшний день отсутствует единая «теория полиграфа», объясняющая причины возникновения вегетативных реакций у лиц, проходящих СПФИ; специалистами используются различные (иногда противоречивые) методологические подходы и методики СПФИ; имеется значительное количество ошибочных выводов по результатам СПФИ и т.д. Вышесказанное приводит к снижению и прогностической способности СПФИ и формирует негативный образ тестирования на полиграфе в социуме.

Диссертационное исследование О. В. Арефьевой направлено на решение конкретной научно-прикладной задачи – повышение качества СПФИ в системе профессионального психологического отбора. Современное общество предъявляет высокие требования к личности сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации (далее – ОВД), его профессионализму, соблюдению этических норм и поведенческих правил в процессе профессиональной деятельности. Данный факт требует от психологов с особой тщательностью подходить к всестороннему изучению личности кандидатов на службу в ОВД, включая психологический анамнез возможных незаконных деяний, поэтому диссертационная работа О. В. Арефьевой, раскрывающая новый подход к проведению СПФИ в рамках профессионального психологического отбора на службу в ОВД, является актуальной как в научном, так и в практическом аспектах.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые использована визуализация стимулов факторов риска девиантного (общественно опасного) поведения (далее – факторы риска) для осуществления СПФИ в рамках профессионального психологического отбора на службу в ОВД. Предложена классификация теоретических подходов к проведению СПФИ, помогающая разобраться в причинах появления выраженных психофизиологических реакций на релевантный стимул. Адаптирована методика многотемного скрининга СПФИ с использованием визуализации для кандидатов на службу в ОВД. Автором предложен новый метод обработки результатов изучения представлений – частотный анализ смысловых единиц изображения, позволяющий определить количественно-качественное содержание визуальных стимулов факторов риска. Представлена психотехнология формирования визуальных стимулов.

Выводы и рекомендации, сделанные диссертантом в работе, имеют существенную значимость для науки и практики. Теоретическая значимость заключается в том, что автором уточнено понятие лжи в контексте данного исследования, определено понятие визуализации и визуальных стимулов,

показана эффективность их использования для определения факторов риска в биографии обследуемого лица в ходе «кадрового» СПФИ. При изучении представлений сотрудников ОВД о факторах риска для формирования визуальных стимулов установлено наличие статистически значимых связей социально-демографических характеристик сотрудников и изображения ими определенных смысловых единиц в визуальных стимулах, а также связи наименования фактора риска и его количественного состава. Диссертационное исследование О. В. Арефьевой может способствовать переосмыслению существующих подходов к проведению СПФИ и обозначает определенные перспективы дальнейшего изучения эффективности использования разных видов стимулов, как в кадровом обеспечении, так и в уголовном судопроизводстве. Практическая значимость исследования определяется разработанным и апробированным инструментарием для проведения многотемного скрининга СПФИ; выявленной связью между использованием визуальных стимулов и эффективностью исследования посредством формирования представлений у обследуемых на полиграфе об изучаемой теме; формулированием предложений полиграфологам об использовании визуализации стимулов для СПФИ кандидатов на службу. Адаптированная методика с использованием визуальных стимулов факторов риска внедрена в работу полиграфологов ОВД в 28 субъектах Российской Федерации, что повышает научно-прикладную ценность работы.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена логикой построения научного исследования, отвечающей поставленным задачам, обстоятельным анализом научных трудов отечественных и зарубежных авторов по тематике работы, опорой на применение системы методов, адекватных предмету исследования. Результаты, полученные соискателем, идентичны во всех субъектах Российской Федерации, где проводилось исследование. Совокупность приведенных в работе положений

подтверждает актуальность темы исследования и ее соответствие научной специальности 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки). Автором проведена положительная апробация результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Результаты исследования достаточно полно отражены в 12 печатных работах, из которых 5 статей опубликовано в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций. В работе отсутствуют недостоверные сведения, ссылки корректны и адекватны.

Структура диссертации и ее содержание указывают на завершенность научно-квалификационной работы, в которой решены поставленные задачи и достигнута цель. В первой главе автор рассматривает подходы к определению понятия лжи с целью уточнения данного определения в контексте представленного исследования; классифицирует современные методы диагностики скрываемой информации для выявления наиболее эффективного и достоверного. В этой же главе представлены основные теоретические концепции проведения СПФИ, обращается внимание на существующие проблемы использования данного метода. Уделено внимание проблеме восприятия визуальной информации, раскрытию имеющихся связей между личностными особенностями людей и доминированием определенной репрезентативной системы для научного обоснования использования визуализации стимулов. в контексте данного исследования. Здесь следует отметить скрупулезный подход автора к изучаемым проблемным вопросам, опирающийся на результаты исследований ученых различных отраслей науки, что имеет немаловажное значение для всестороннего освещения рассматриваемой проблемы. Также достоинством первой главы является создание целостного представления о научно обоснованной необходимости использования визуальной репрезентативной системы кандидатов на службу в ОВД и необходимости, в связи с этим, разработки психотехнологии формирования релевантных визуальных

стимулов изучаемых факторов риска. Вторая глава описывает этапы и результаты проведенного автором эмпирического исследования по разработке и апробации визуальных стимулов факторов риска. Автором представлена методика использования визуальных стимулов в процессе проведения СПФИ кандидатов на службу; проанализированы и интерпретированы результаты; проведен сравнительный анализ. Следует обратить внимание не только на целостную и логическую структуру теоретической составляющей диссертации, но и на строгую последовательность проведения эмпирического исследования.

Таким образом, можно отметить, что диссертационное исследование О. В. Арефьевой характеризуется внутренним единством, логической взаимосвязанностью научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, выводов, списка литературы из 234 источников, из которых 45 – на иностранных языках, а также ряда приложений.

Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают основное содержание диссертации, характеризуют результаты проведенного исследования.

Вместе с тем, отметим некоторые **замечания и пожелания**:

1. В диссертации отсутствуют определения некоторых понятий, относящихся к профессиональной теме: «предтестовая, межтестовая, послетестовая беседы», «тесты вопросов сравнения», «проверочная тема», «маршрутная карта», «зона значимости темы, зона незначимости темы» и т.д., что затрудняет понимание текста диссертации читателям, не относящимся к профессиональному сообществу «полиграфологов».

2. В работе отсутствует подробное описание алгоритма подсчета в автоматической и метрической системах оценки результатов СПФИ, поэтому сложно понять, чем они отличаются и как проводился обсчет результатов полученных полиграмм.

3. Поскольку результаты исследования на полиграфе имеют вероятностный характер их необходимо перепроверять объективными данными (полученными, например, в ходе других кадровых проверочных мероприятий). Понимая, что автор мог быть ограничен в возможностях такой «перепроверки результатов полиграфа», тем не менее, отмечу, что наличие объективных данных, свидетельствующих о сокрытии обследуемыми фактов своего девиантного поведения в прошлом, повысило бы валидность эксперимента и научную обоснованность полученных в нем результатов.

4. Было бы неплохо провести сравнительную оценку физиологических реакций обследуемых с имеющимся фактором риска, используя и вербальный и визуальный стимулы, что, на мой взгляд, повысило бы достоверность проведенного исследования.

Высказанные замечания ни в коей мере не снижают значимость выполненного диссертационного исследования, вносящего важные коррективы в методику производства «кадрового СПФИ».

Диссертационное исследование Арефьевой Оксаны Валентиновны на тему «Визуализация стимулов в специальном психофизиологическом исследовании с применением полиграфа в рамках профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации», представленное на соискание ученой степени кандидата психологических наук, является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие психологической науки.

Диссертация соответствует критериям п. п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Арефьева Оксана Валентиновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.9.

Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

Официальный оппонент:

Доцент кафедры управления
и психологии следственной деятельности
Московской академии Следственного
комитета имени А.Я. Сухарева
кандидат психологических наук, доцент



Ф.К. Свободный

« 29 » августа 2025 г.



Я, Свободный Феликс Константинович, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу в связи с составлением отзыва на диссертацию Арёфьевой О.В.

Сведения о лице, подготовившем отзыв на диссертацию:

ФИО: Свободный Феликс Константинович

Ученая степень: кандидат психологических наук (19.00.06 – Юридическая психология)

Место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

Занимаемая должность: доцент кафедры управления и психологии следственной деятельности

Адрес места работы: 125080, город Москва, улица Врубеля, д. 12

Телефон: 8-905-986-37-07

E-mail: sfk_felix@mail.ru