

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Вучичевич Бояны на тему: «Возрастные и индивидуальные особенности решения задач матриц Равена как показатель интеллектуального развития младших школьников», представленной к защите в диссертационном совете 33.2.012.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогического университет», на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. – Возрастная психология (психологические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Б. Вучичевич определяется значимостью интеллектуальной деятельности человека в развитии общества и решении задач технологического развития, определяющих перспективы развития человека и общества. В связи с этим изучение особенностей интеллектуального развития современных младших школьников представляет безусловный интерес, а исследование Б.Вучичевич на тему: «Возрастные и индивидуальные особенности решения задач матриц Равена как показатель интеллектуального развития младших школьников» является своевременным и актуальным.

Диссертационное исследование Б. Вучичевич носит новаторский характер: автором впервые проанализированы задания теста «Стандартные прогрессивные матрицы Равена» (СПМ) - одного из самых востребованных тестов интеллекта теста, а также предложенные к ним варианты ответов на основе *психологических особенностей процесса мышления детей младшего школьного возраста*. Автор впервые сопоставил требования серий и заданий матриц Равена с конкретными операциями, характерными для детей, которые описал Пиаже, а также уровнями развития понятий, описанными Л.С. Выготским. Это позволило Б. Вучичевич раскрыть возрастные индивидуальные особенности решения задач матриц Равена младшими школьниками, а также получить новые данные об особенностях понятийного мышления современных детей и диагностических возможностях теста СПМ, которые имеют как теоретическое, так и практическое значение.

Показано, что способность, которую измеряют Стандартные прогрессивные матрицы Равена, может быть описана через взаимодействие процессов анализа и синтеза, т.е., как способность к эмпирическому обобщению на фигурном материале. Автором четко описаны операции, необходимые для выполнения заданий каждой из 5 серий теста: выявление соответствия (задания серии А), сравнение (выявление сходства и отличия двух фигур - задания серии В), сериацию (упорядочивание, расположение трех фигур на основе различий между ними - задания серии С), классификацию (группировки трех фигур на основе сходства между ними - задания серии D) и перестановки, обобщение (выявление общего между двумя фигурами для создания третьей - задания серии Е).

На основе эмпирического исследования, сочетающего применение кросс-секционного и лонгитюдного методов выявлены паттерны выполнения заданий теста, отражающие возрастные закономерности развития мышления в младшем школьном возрасте; описаны принципы и стратегии решения детьми заданий теста (правильные и неправильные), обуславливающие индивидуальные различия. Убедительно показано, что в период между 7-ми и 9-ю годами развитие эдуктивной способности обнаруживается в повышении успешности выполнения заданий серий С и D, а в период между 9-ю и 11-ю годами - в повышении успешности выполнения заданий первой части серии E.

Применение в работе приема изучения мышления с помощью рассуждения вслух позволил Б. Вучичевич проанализировать объяснения детских ответов и подтвердить выдвинутые предположения о том, как дети понимают задания СПМ и как выбирают ответы, выявить недостатки существующей классификации ошибок, допускаемых при выполнении заданий теста, а также предложить авторскую классификацию объяснений правильных ответов, которые дают младшие школьники, включающую как верные, так и неверные объяснения.

Практическая значимость результатов выполненного исследования связана с расширением возможностей применения матриц Равена (СПМ) для диагностики интеллектуально-познавательной сферы детей в младшем школьном возрасте за счет использования дополнительной информации, скрывающейся в паттернах ответов детей.

Достоверность полученных в исследовании данных определяется соответствием методов исследования гипотезам, цели, задачам и предмету исследования, характеристикой и объемом выборки, применением количественного и качественного анализа, адекватных методов статистического анализа, соответствием интерпретации результатов ограничениям метода и анализа, а также аргументированностью и обоснованностью положений, сформулированных на основе теоретического анализа и эмпирического исследования.

По содержанию автореферата можно сделать заключение, что цель исследования достигнута, задачи решены, выдвинутые гипотезы подтверждены. Текст автореферата хорошо структурирован и написан ясным, научным языком. В то же время, отметим и возникающие вопросы и замечания, которые носят характер пожелания:

1. На стр.17 в таблице 1 приводится очень важный результат исследования: классификация правильных ответов на задания серии E. В то же время, к сожалению, в тексте автореферата не раскрыто практическое значение предложенной классификации. Как может использоваться классификация в диагностике?

2. Исследование выполнено на достаточном объеме выборки, тщательно проанализировано свыше 300 протоколов, в то же время, в выборку исследования вошли только учащиеся г. Москвы. Как вы считаете, в какой мере выявленные паттерны выполнения заданий матриц Равена можно применить к анализу результатов учащихся из других регионов России, малых городов и сел, например.

Высказанные замечания и вопросы не снижает высокой оценки выполненного исследования. Диссертация Б. Вучичевич на тему ««Возрастные и индивидуальные особенности решения задач матриц Равена как показатель интеллектуального развития младших школьников» соответствует специальности 5.3.7. – Возрастная психология (психологические науки) , требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Бояна Вучичевич, достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. – Возрастная психология (психологические науки).

Отзыв на автореферат подготовлен кандидатом психологических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником Ананьевой Кристиной Игоревной.

Ведущий научный сотрудник лаборатории психологии познавательных процессов и математической психологии
ФГБУН Институт психологии Российской академии наук
кандидат психологических наук, доцент



К.И. Ананьева

Отзыв заслушан и утвержден на заседании лаборатории психологии познавательных процессов и математической психологии. Протокол № V/2025 от 29.05.25.

Заведующий лабораторией психологии познавательных процессов и математической психологии
ФГБУН Институт психологии Российской академии наук
доктор психологических наук



Е.С. Самойленко

«29» мая 2025 г.

СВЕДЕНИЯ О СОСТАВИТЕЛЕ ОТЗЫВА:

Ананьева Кристина Игоревна, кандидат психологических наук, специальность (19.00.01), доцент, ведущий научный сотрудник,

лаборатория психологии познавательных процессов и математической психологии.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ:

Адрес: 129366, Россия, г. Москва, улица Ярославская, дом 13, корпус 1.

Телефоны: 8 (495) 683-38-09

E-mail: dirpsy@yandex.ru

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ *Самойленко Е. С., Аманжолов Ж. У.*
ЗАВЕРЯЮ *Соловьева Ю. А. Солов*

ДОЛЖНОСТЬ *Зам. директора*



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Вучичевич Бояны на тему:
«Возрастные и индивидуальные особенности решения задач матриц Равена как показатель интеллектуального развития младших школьников»,
представленной к защите в диссертационном совете 33.2.012.01, созданном на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. – Возрастная психология (психологические науки)

Актуальность темы, выбранной Б. Вучичевич для диссертационного исследования, не вызывает сомнения. Интеллектуализация труда в современном мире предъявляет все более высокие требования к человеку, а задачи реализации интеллектуального потенциала детей и создания образовательной среды, способствующей развитию интеллектуальных способностей каждого ребенка, приобретают особую значимость. При этом без надежных инструментов оценки особенностей мыслительного процесса невозможно понять ни индивидуальные, ни возрастные различия школьников, которые лежат в основе наиболее эффективных методов обучения. В связи с этим, исследование Б. Вучичевич «Возрастные и индивидуальные особенности решения задач матриц Равена как показатель интеллектуального развития младших школьников» представляется социально востребованным и актуальным для повышения эффективности системы отечественного образования.

В автореферате четко сформулированы цель, объект, предмет, гипотезы, задачи исследования, его методологические и теоретические основания, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту. Диссертантом проведен глубокий теоретический анализ по проблеме исследования, впервые проанализированы задания теста, а также предложенные к ним варианты ответов на основе психологических особенностей процесса мышления детей младшего школьного возраста. В работе впервые сопоставлены требования серий и заданий теста «Стандартные прогрессивные матрицы» с конкретными операциями, характерными для детей, которые описал Ж. Пиаже, и уровнями развития понятий, описанными Л.С. Выготским. Такой теоретический ход позволил Б. Вучичевич раскрыть возрастные и индивидуальные особенности решения задач этого, ставшего классическим, теста младшими школьниками и получить новые данные об особенностях понятийного мышления современных детей.

В эмпирической части работы логически выстроена стратегия исследования, описаны этапы исследования и дана подробная характеристика выборки, а также тщательно проанализированы полученные результаты. В диссертации обосновано, что эдуктивная способность, которую измеряет тест «Стандартные прогрессивные матрицы», может быть описана через взаимодействие процессов анализа и синтеза, иными словами, как способность к

эмпирическому обобщению на фигуральном материале. Показано, что взаимодействие анализа и синтеза обеспечивает операции, необходимые для выполнения заданий каждой из 5 серий теста: выявление соответствия (задания серии А), сравнение (выявление сходства и отличия двух фигур – задания серии В), сериацию (упорядочивание, расположение трех фигур на основе различий между ними – задания серии С), классификацию (группировки трех фигур на основе сходства между ними – задания серии D) и перестановки, обобщение (выявление общего между двумя фигурами для создания третьей – задания серии Е).

В работе выявлены паттерны выполнения заданий теста, отражающие возрастные закономерности развития мышления в младшем школьном возрасте, а также описаны принципы и стратегии решения детьми заданий теста (и правильные, и неправильные), обуславливающие индивидуальные различия. Показана чувствительность теста к возрастным изменениям в интеллектуальном развитии в период между семью и одиннадцатью годами. В частности, установлено, что в период между семью и девятью годами развитие эдуктивной способности проявляется в повышении успешности выполнения заданий серий С и D, а в период между девятью и одиннадцатью годами – в повышении успешности выполнения заданий первой части серии Е. Выполненный диссертантом анализ объяснений ответов учеников позволил подтвердить предположения о том, как дети понимают задания этого теста и как выбирают ответы, а также выявить недостатки существующей классификации ошибок. При этом диссертантом предложена авторская классификация объяснений правильных ответов, которые дают младшие школьники, включающая как верные, так и неверные объяснения.

С точки зрения практики образования важным результатом диссертационного исследования Б. Вучичевич является расширение возможностей применения теста «Стандартные прогрессивные матрицы» для диагностики интеллектуально-познавательной сферы детей в период младшего школьного возраста, а также предложенная стратегия использования дополнительной информации, имеющейся в паттернах ответов детей.

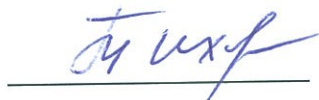
Достоверность полученных в диссертации данных определяется соответствием методов исследования гипотезам, цели, задачам и предмету исследования, характеристикой и объемом выборки, применением количественного и качественного анализа, использованием адекватных методов статистического анализа, а также обоснованностью положений, сформулированных на основе теоретического анализа и эмпирического исследования. По содержанию автореферата можно констатировать, что цель достигнута, задачи исследования решены, выдвинутые гипотезы подтверждены. Текст автореферата хорошо структурирован и написан четким научным языком.

Вместе с тем, диссертанту следовало бы более детально описать паттерны выполнения заданий теста «Стандартные прогрессивные матрицы», отражающие возрастные и индивидуальные особенности развития мышления в

младшем школьном возрасте. Этот результат имеет особую практическую ценность и при более подробном описании мог бы послужить научной основой деятельности педагогов-психологов при возможных сложностях у обучающихся с освоением учебных программ. Это замечание носит рекомендательный характер и не снижает высокой оценки диссертационного исследования Б. Вучичевич.

Диссертация Б. Вучичевич на тему «Возрастные и индивидуальные особенности решения задач матриц Равена как показатель интеллектуального развития младших школьников» соответствует специальности 5.3.7. – Возрастная психология (психологические науки), требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Бояна Вучичевич, достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. – Возрастная психология (психологические науки).

« 2 » июня 2025 г.

 Тихомирова Т.Н.

СВЕДЕНИЯ О СОСТАВИТЕЛЕ ОТЗЫВА:

Тихомирова Татьяна Николаевна

Академик Российской академии образования, доктор психологических наук, специальность 19.00.13. – Психология развития, акмеология.

Научный руководитель Федерального ресурсного центра психологической службы в системе высшего образования, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования»

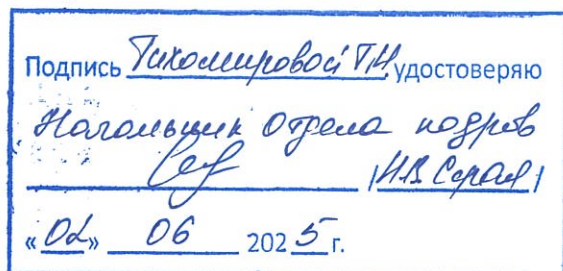
СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ:

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования»

Российская Федерация, 119121, Москва, ул. Погодинская, д. 8

+7 (499) 245-16-41 +7 (499) 246-30-60

mail@raop.ru



ОТЗЫВ

на автореферат Вучичевич Бояна на тему: «Возрастные и индивидуальные особенности решения задач матриц Равена как показатель интеллектуального развития младших школьников», представленной к защите в диссертационном совете 33.2.012.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогического университет», на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. – Возрастная психология (психологические науки)

Диссертационная работа Бояны Вучичевич представляет собой теоретико-эмпирическое исследование возрастных и индивидуальных особенностей решения задач матриц Равена как показателя интеллектуального развития младших школьников. Актуальность работы обусловлена недостаточным пониманием особенностей мыслительного процесса младших школьников, проявляющихся при выполнении заданий стандартных прогрессивных матриц Равена.

Диссертант осуществила системно-структурное исследование, получила результаты, подтверждающие выдвинутые гипотезы. Среди достоинств работы можно выделить применение психологического анализа для описания серий и заданий теста Стандартные прогрессивные матрицы и использованием теста для выявления особенностей мышления младших школьников, а также применением качественного подхода к анализу выполнения теста детьми 7, 9 и 11 лет, который позволил расширить представления об особенностях понятийного мышления современных школьников.

Следует отметить обоснованно подобранный методический инструментарий, продуманность структуры исследования, комплексный анализ полученных эмпирических данных с использованием разнообразных методов математической статистики, четкость формулировки положений, выносимых на защиту, выводов, сделанных на основании теоретического обобщения результатов диссертационного исследования.

Научная ценность исследования заключается в расширении представлений о природе эдуктивной способности, описанной Спирменом, и в объяснении ее как способности к эмпирическому обобщению на фигурном материале, т.е., через взаимодействие процессов анализа и синтеза, обеспечивающих операции выявления соответствия, сравнения, упорядочивания (сериации), классификации и обобщения, необходимые для решения заданий разных серий СПМ.

Полученные данные открывают возможности применения матриц Равена для диагностики интеллектуального развития младших школьников на основе дополнительной информации. Показано, что на основе анализа паттерна выполнения заданий теста СПМ можно сделать вывод о том, в каком объеме ребенок освоил умение выявлять сходства и различия (до 7-8-ми лет), насколько хорошо ребенок к 9-ти годам может решать задания на сериацию и классификацию и выявлять правило, по которому фигуры упорядочены и

ОТЗЫВ

на автореферат Вучичевич Бояны на тему: «Возрастные и индивидуальные особенности решения задач матриц Равена как показатель интеллектуального развития младших школьников», представленной к защите в диссертационном совете 33.2.012.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. – Возрастная психология (психологические науки)

Актуальность диссертационного исследования, отраженного в автореферате, связана с изучением возрастных и индивидуальных особенностей мышления младших школьников в контексте проблем диагностики интеллектуального развития, проводимых на основе теста «стандартные прогрессивные матрицы Равена» (СПМ). Данный тест является одним из надежных и наиболее часто используемых в интеллектуальной диагностике детей и взрослых. При этом чаще основным показателем такого рода диагностики выступает коэффициент интеллекта, реже используется качественный анализ результатов каждой серии, отражающий как индивидуальные, так и возрастные особенности мышления. Мышление при этом выступает как процесс решения задач, направленный на выявление определенного рода закономерностей в каждой серии - эдуктивной (согласно Спирмену) способности. Именно в таком ракурсе автор предлагает подходить к диагностике интеллектуального развития младших школьников, проводимой с использованием СПМ, позволяющей выявлять определенные паттерны ответов, отражающие возрастные и индивидуальные особенности. В целом, на наш взгляд, использование такого подхода в диагностике интеллекта выступает наиболее информативным, позволяя связать интеллект как способность с выявлением индивидуальных особенностей процесса мышления.

Анализируя в автореферате степень разработанности проблемы изучения интеллектуальных способностей с использованием СПМ, автор отмечает, что одно из направлений связано с выявлением ошибочных ответов теста. При этом исследователи рассматривают ошибки лишь с результативной стороны: правильно-неправильно в соответствии с «ключом». Диссертант справедливо отмечает ограниченность такого подхода, представленного в работах Кунда (Kunda, 2013, 2016) и ряда других, так как формально верный ответ может быть случайным или неточным с точки зрения анализа и выявления в решении существенных, необходимых закономерностей. Если при проведении такого рода исследований не проводить собственно психологического анализа процесса решения и допущенных ошибок, (в то числе с использованием метода рассуждения вслух), то полученные результаты оказываются крайне неточны и редуцированы с точки зрения понимания логики решения задач

разных серий, что не дает возможности выявить индивидуальные особенности мышления и интеллектуального развития.

В связи с этим автором выполнено исследование, целью которого выступило выявление возрастных и индивидуальных особенностей выполнения заданий теста СПМ младшими школьниками; основной гипотезой исследования – предположение о проявлении такого рода особенностей в паттернах правильных и неправильных ответов с их обоснованием. В исследовании приняли участие 196 детей младшего школьного возраста, обработано 330 протоколов. Автором выдвинуты положения, выносимые на защиту, которые касаются возможности понимания интеллектуальной способности по СПМ как способности к эмпирическому обобщению на образном материале, обеспечиваемой взаимодействием процессов анализа и синтеза; мыслительных операций, необходимых для решения задач теста, как специфичных для каждой серии, обеспечивающих успешность решения в разные возрастные периоды (7-9, 9-11 лет); выявления специфичных паттернов выполнения серий СПМ, отражающих индивидуальные и возрастные особенности. Полученные результаты являются новыми и значимыми: обогащают представления об особенностях мышления младших школьников, позволяя в практическом аспекте расширить возможности применения СПМ для диагностики интеллектуального развития. В теоретическом плане заслугой автора выступает соотнесение эдуктивной способности по Спирмену с процессуально-деятельностным подходом к мышлению С.Л. Рубинштейна.

В автореферате полно и ясно изложено содержание работы. Введение содержит обоснование актуальности, разработанности заявленной проблемы; корректно формулируются объект, предмет, цель, задачи, гипотезы исследования, теоретико-методологические основания; описаны выборка, дизайн исследования. Сформулированы новизна, значимость исследования, положения, выносимые на защиту. Первая глава «Теоретический анализ исследований интеллектуальной способности, выявляемой с помощью Стандартных прогрессивных матриц Равена» представляет анализ классических и современных подходов к пониманию и изучению интеллектуальной способности с помощью СПМ. Одним из выводов данной главы выступает вывод об ограниченности использования СПМ для диагностики индивидуальных особенностей мышления в связи с результативным подходом к интерпретации полученных данных по тесту интеллекта, показателем которого выступает IQ. В связи с таким выводом автором отдельно анализируются возможности использования данной методики для выявления особенностей решения мыслительных задач разных серий, представленные во второй главе «Психологический анализ заданий матриц Равена как мыслительных задач для младших школьников».

Третья глава «Эмпирическое исследование особенностей решения задач матриц Равена младшими школьниками» представляет авторское исследование по заявленной теме. Результаты исследования подробно и корректно представлены в автореферате. В таблице 1 приведена классификация объяснения правильных ответов на задания серии Е: выделены

уровни обобщения в соответствии с типом объяснения и примерами к ним. На наш взгляд, предложенная классификация представляет самостоятельный научный результат в исследовании уровней обобщения в мышлении на материале СПМ, подтверждая расширение диагностических возможностей данной методики. *Вопросами к автору в отношении полученных результатов исследования выступают следующие: 1) есть ли данные, позволяющие судить об индивидуальных особенностях решения в сериях А и В в заявленные возрастные периоды; 2) можно ли предположить, что у взрослых существуют характерные паттерны решения, каким образом можно было бы это объяснить?* На основе полученных результатов автором сделаны значимые выводы, подтверждающие положения, выносимые на защиту, соответствующие цели и задачам исследования. В заключении содержится подведение итогов и обозначение перспектив исследования.

Основные положения и результаты работы апробировались на международных научно-практических конференциях (6 выступлений); изложены в 9 публикациях, из них 4 статьи – в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, 1 – в журнале, включенном в международную базу цитирования.

Автореферат Вучичевич Бояны позволяет получить представление о содержании диссертации, которая соответствует требованиям пунктов 9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автореферат указывает на то, что диссертация выполнена на высоком теоретическом и эмпирическом уровне, позволяя сделать вывод о том, что ее автор – Бояна Вучичевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7 – Возрастная психология (психологические науки).

«28» мая 2025 г.

Маг

Матюшкина А.А.

Матюшкина Анна Алексеевна, доктор психологических наук (5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии), доцент, доцент кафедры общей психологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Адрес: 125009, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр.9

Телефоны: (495) 629-59-68

E-mail: kop-msu@mail.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Вучичевич Бояны на тему: «Возрастные и индивидуальные особенности решения задач матриц Равена как показатель интеллектуального развития младших школьников», представленной к защите в диссертационном совете 33.2.012.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогического университет», на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. – Возрастная психология (психологические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения. Анализ проблемы возрастных и индивидуальных особенностей процесса мышления младших школьников, особо значимой в контексте решения задач современного образования, связанных с развитием интеллектуальных способностей и умения учиться у каждого ребенка поднимает вопрос о способах их диагностики, возможностях и надежности существующих инструментов измерения.

В автореферате четко сформулированы цель, объект, предмет, гипотезы, задачи исследования, его методологические и теоретические основы, обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

Автором проведен глубокий теоретический анализ по проблеме исследования. Изучены классические и современные источники об эдуктивной способности, необходимой для выполнения теста СПМ. Проанализированы теоретические предположения и эмпирически выявленные факты о развитии способности, которую СПМ измеряет, в некоторых возрастных периодах и в группах людей с разным уровнем интеллектуальной способности. Систематизированы результаты исследований, использующих СПМ.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена психологическому анализу заданий матриц Равена, как мыслительных задач для младших школьников, что представляет особую ценность и новизну исследования. На основе данного анализа автором были сделаны предположения о паттернах выполнения теста СПМ младшими школьниками 7, 9 и 11 лет, а также выделены темы для кодирования объяснений их ответов.

В эмпирической части работы логически выстроена стратегия исследования. Сначала представлены процедуры выявления успешности выполнения заданий теста 7, 9 и 11-летними детьми, паттерна выполнения заданий, и обоснований выборов правильных и неправильных ответов детей 9 и 11 лет, а потом сравнения тех же показателей у одних и тех же младших школьников с высоким уровнем развития интеллектуальных способностей, участвовавших в лонгитюдном исследовании в период с 7 до 11 лет.

Особенно значим главный результат данного исследования, который может быть одной из важнейших задач исследования интеллекта в ближайшем будущем, а именно выявление паттернов выполнения заданий теста младшими школьниками трех возрастных групп – 7, 9 и 11 лет, которые отражают возрастные и индивидуальные различия в их мыслительных процессах при выполнении этих заданий.

По содержанию автореферата можно констатировать, что цель исследования достигнута, задачи решены, выдвинутые гипотезы подтверждены. Работа характеризуется логичностью построения, аргументированностью основных научных положений, а также четкостью изложения.

Текст автореферата позволяет утверждать, что автор обладает необходимыми научными компетенциями для выполнения исследовательской программы на высоком уровне.

Основные результаты исследования апробированы на международных, всероссийских научно-практических конференциях, изложены в 9 публикациях, из них 4 статьи – в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, из них 1 – в журнале, включенном в международную базу цитирования.

В качестве замечания-пожелания отметим следующее: на стр.14 автореферата сообщается, что на основе психологического анализа серий и заданий теста СПМ (что сделано впервые и составляет важный момент новизны работы!), в структуре некоторых заданий СПМ выявлены ошибки, которые могут влиять на успешность выполнения заданий младшими школьниками. Учитывая практическую значимость полученного результата, хотелось бы более подробного описания в тексте автореферата выявленных ошибок.

Диссертация Вучичевич Бояны на тему: «Возрастные и индивидуальные особенности решения задач матриц Равена как показатель

интеллектуального развития младших школьников», соответствует специальности 5.3.7. Возрастная психология (психологические науки); требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а её автор Вучичевич Бояна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология (психологические науки).

«21» мая 2025 г.



Кочергина С.Г.

Кочергина Светлана Григорьевна, кандидат психологических наук, специальность (19.00.13 – психология развития, акмеология), доцент кафедры начального образования Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения»

СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения»

Адрес: 105005, г. Москва, вн.тер. г. муниципальный округ Басманный, ул. Радио, д.10А, стр.2

Телефоны: +7(495) 780-09-43. Доб.1342

E-mail: info@eduprosvet.ru

Подпись

удостоверяю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
СТРОИЛОВА Н.С.

