

УТВЕРЖДАЮ



Проректор по научной и инновационной
деятельности Национального исследовательского
Томского государственного университета,
доктор технических наук, профессор

Замятин Александр Владимирович

« 28 » января 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет» о диссертации Гребенниковой**

**Татьяны Олеговны «СУБЪЕКТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ К УЧЕБНО-
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СТРЕССА У
СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ», представленной к защите
на соискание ученой степени кандидата психологических наук
по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика
цифровых образовательных сред**

Актуальность темы выполненного исследования и ее связь с соответствующими отраслями науки и практики. Актуальность проблемы, на решение которой направлено исследование Гребенниковой Т.О., определяется выраженным запросом со стороны различных социальных практик (в том числе и образовательных) к психологическим данным о факторах, оказывающих влияние на формирование такой профессионально-значимой компетентности будущих врачей как стрессоустойчивость. Современное здравоохранение в Российской Федерации переживает период активных преобразований, в фокусе которых — повышение качества медицинской помощи и ориентация на потребности пациента, что предполагает наличие у выпускников медицинских вузов не только высокой клинической компетентности, но и овладение широким спектром психологических навыков, позволяющих эффективно справляться с перманентно возникающими в ходе профессиональной деятельности стрессогенными ситуациями.

Востребованной представляется сегодня затрагиваемая в диссертации проблематика поиска психологических предикторов формирования устойчивости к стрессу в контексте представлений о самоорганизационных ресурсах человека на разных этапах профессионального обучения. В условиях существующей вариативности теоретических подходов к проблеме диссертационная работа Гребенниковой Т.О. вполне отвечает актуальным исследовательским трендам в современной психологической науке и достаточно корректно соответствует объективным тенденциям развития психологического познания.

Оценивая **научную новизну исследования**, в котором результаты теоретико-концептуального поиска являются не менее существенными, чем результаты, полученные в ходе развернутого эмпирического исследования, можно сказать, что новизна в данном случае проявляется:

- в выделении в качестве значимого предиктора развития стресса в процессе профессионального обучения в медицинском вузе субъективных отношений студентов к учебно-профессиональной ситуации;
- в выявлении специфики проявления стрессовой симптоматики у студентов медицинских специальностей с учетом уровня образования;
- в установлении высокой значимости мотивационной включенности в учебно-профессиональную деятельность для формирования адекватных представлений обучающихся о потенциальных факторах повышенной напряженности и субъективных затруднениях, связанных с ее освоением;
- в разработке обобщенных практических рекомендаций по организации профилактической и коррекционной работы с проявлениями психологического стресса у студентов медицинских специальностей и подготовке к овладению навыками совладания с факторами повышенной напряженности деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

- концептуальном обосновании необходимости своевременного формирования у будущих врачей целостного, адекватного представления об учебно-профессиональной ситуации с учетом уровня образования;
- разработке теоретической модели развития стресса у студентов медицинских специальностей в процессе профессиональной подготовки;
- предложенных обобщенных методических основаниях организации дистрессовой психологической профилактики и коррекции при подготовке студентов медицинских вузов.

Значимость результатов диссертационного исследования для практики. Полученные результаты открывают новые возможности использования их не только в психоконсультивной и психокоррекционной работе психологической службы в вузах медицинского профиля, но при разработке программ высшего медицинского образования, при организации психолого-педагогического сопровождения на каждом уровне образования и при подготовке профессорско-преподавательских кадров для медицинских вузов.

Степень достоверности полученных результатов и обоснованности положений, выносимых на защиту. Положения, выносимые на защиту, в целом носят обоснованный характер и подкреплены эмпирическими результатами, представленными в основном тексте и приложениях диссертации. Достоверность эмпирических результатов, представленных в диссертационной работе, определяется объемом проведенных исследований (общее количество респондентов 217), надежностью применяемых исследовательских средств (тестовые опросы, включая авторский вариант социально-психологического опроса), а также использованием современных методов математической статистики (описательная статистика,

сравнительный анализ (критерий Манна-Уитни для независимых выборок), корреляционный анализ, двухфакторный дисперсионный анализ, множественный регрессионный анализ, проверки конструктивной валидности методик (альфа Кронбаха), использование функционала программы IBM SPSS Statistics 23).

Апробация основных положений диссертации осуществлялась соискателем на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях и симпозиумах. По теме диссертации опубликовано 13 работ, в том числе 5 статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук; 8 публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских научных и научно-практических конференций.

Структура диссертации. Диссертация имеет классическую структуру: она включает введение, четыре главы, заключение, список литературы и приложения. Основной текст диссертации (без приложений) составляет 218 страниц. Объем приложений – 40 страниц. В тексте имеется графическое представление данных (17 рисунков, 8 схем, 37 таблиц непосредственно в тексте и 34 таблицы, вынесенные в приложение), помогающее более точно понять основные выводы автора по итогам эмпирического исследования. Список использованной литературы включает 200 источников, из них 61 на английском языке.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы цель и задачи, выделены объект и предмет исследования, показаны новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены формы апробации и внедрения результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту. Представлены научные атрибуты, в целом достаточно полноценно проанализированные автором.

Текст первой главы диссертации представляет собой не только анализ общих тенденций и подходов в отечественной и зарубежной психологии к исследованию феномена профессионального становления (включая представления о профессиональном образе мира и профессиональной идентичности), но и достаточно развернутый обзор современных исследований проблемы отношения к профессии у студентов медицинских специальностей в контексте требований, предъявляемых к их профессиональной подготовке.

Во второй главе диссертации представлены: - обзор наиболее значимых, с точки зрения автора подходов к изучению стресса в профессиональной деятельности; - анализ актуальных для современной психологии направлений в изучении стресса в деятельности медицинских работников и студентов медицинских специальностей. Несомненным достоинством данной главы является то, что в ней представлены достаточно выраженные концептуальные пристрастия автора, что отражено и в предложенной

автором теоретической модели развития стресса у студентов медицинских специальностей.

В третьей главе последовательно раскрываются методология исследования, организация и методы эмпирического исследования. Подробно описана программа исследования. Обоснован выбор батареи психодиагностических тестов для установления индикаторов степени выраженности различий субъективного отношения студентов медицинских специальностей к учебно-профессиональной ситуации в качестве фактора, обуславливающего развитие и формирование стрессовых состояний на разных уровнях образования. Диссертант подробно прописывает основания выбора тех или иных исследовательских методов, техник и приемов. Особое внимание уделено в главе детальному описанию сводной характеристики обследованного контингента студентов медицинских специальностей на разных уровнях образования. В целом, данная глава написана корректно, грамотно, последовательным научным языком, демонстрирует понимание проблемной области исследования.

Особый интерес представляют материалы, представленные в четвертой главе и отражающие специфику степени выраженности состояний психологического стресса у студентов медицинских специальностей с учетом уровня образования и роли субъективного отношения к учебно-профессиональной ситуации в совладании с негативными состояниями повышенной напряженности. Все полученные результаты представлены корректно и свидетельствуют о профессиональной состоятельности автора работы и детализирует логику эмпирического исследования. Текст в полной мере проиллюстрирован таблицами и графиками, которые хорошо читаются и понятны любому читателю. Важным, с нашей точки зрения, выводом, полученном в этой части исследования, является эмпирическое подтверждение значимости формирования положительного субъективного отношения к учебно-профессиональной деятельности в качестве дополнительного ресурса для преодоления негативных последствий стресса и повышения мотивационной включенности в нее, а также доказательство его определяющей роли в качестве фактора развития стресса у студентов медицинских специальностей.

Констатация того, что недостаточная сформированность профессиональных компетенций и важных для специалиста индивидуальных качеств значительно затрудняют актуализацию имеющихся приоритетов, что, в свою очередь, негативно влияет на эмоциональную оценку учебно-профессиональной деятельности и стресс-резистентность, позволила автору обозначить методические контуры предложенных практических рекомендаций по дистрессовой психологической профилактики и коррекции в условиях профессионального обучения студентов медицинских специальностей.

В заключительной части диссертации и автореферата автор формулирует выводы, основанные на достоверных результатах исследования и подтверждающие выдвинутые гипотезы. Проведенный аналитический

обзор литературных источников, а также представление полученных в исследовании результатов продемонстрировали высокий уровень методологической и научно-исследовательской культуры автора. Надежность результатов, полученных в ходе эмпирического исследования, обеспечена исходными методологическими позициями, репрезентативностью выборки и статистической значимостью полученных результатов.

В целом диссертация Гребенниковой Татьяны Олеговны представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное на актуальную тему и имеющее прикладное значение. Анализируемое исследование также характеризуется наличием теоретической и научной новизны.

При общей положительной оценке работы, тем не менее, хотелось бы обратить внимание на моменты, которые требуют более глубокой проработки и дальнейшего осмысления:

1. Обозначая основные концептуальные позиции, которые являются для данной диссертации определяющими, автор и в положениях, выносимых на защиту, и в итоговых интерпретациях полученных результатов делает упор на модели «дисстресса», позволяющей осуществлять оценку начинающейся деструкции системы, которая не может удержать свою целостность в силу действия факторов, блокирующих возможность саморазвития и самореализации; определять мишени соответствующей психокоррекционной и психоконсультативной помощи, а также специально организованной поддержки студентов медицинских вузов, находящихся в ситуациях переживания хронического, разрушающего, деконструктивного стресса. Но ведь в современной психологии стресс представляет собой системный феномен, амбивалентный по своей природе: он может переживаться и как самодиагностика системы, обнаруживающей новые параметры развития и обладающей готовностью выхода к ним (модель «эустресса»). Хотелось понять, нашло ли отражение такого понимания стресса в данной диссертации и какие полученные результаты могут свидетельствовать о проявлении психологического стресса как «сверхадаптивного синдрома»?

2. В диссертации достаточно обстоятельно описана исследовательская выборка, этому посвящен параграф 3.3. В общей преамбуле к 3-ей главе указано, что «обследованный контингент включал студентов младших и старших курсов стоматологических и лечебных факультетов *российских медицинских образовательных учреждений*» (стр.97). Однако, из текста диссертации непонятно, сколько и каких именно медицинских вузов приняли участие в исследовании. Хотелось бы получить пояснения по этому поводу, поскольку возникает вопрос о том, есть ли основания говорить о выраженной общероссийской тенденции в подготовке медицинских кадров.

3. В первой позиции гипотезы исследования предполагается, что «особенности развития и переживания состояний повышенной напряженности у студентов медицинских специальностей обусловлены субъективным отношением к учебно-профессиональной ситуации». Да, в работе это убедительно показано, что субъективное отношение к учебно-

профессиональной ситуации действительно выступает фактором развития и переживания состояний повышенной напряженности у студентов. Но вряд ли это единственный фактор, даже и существенный. В этой связи возникает вопрос, а какие еще психологические факторы можно рассматривать, с точки зрения автора диссертации, в качестве тоже важных предикторов острых и хронических стрессовых состояний, возникающих в процессе профессионального обучения?

4. В параграфе 4.1. в первом обобщающем выводе по итогам сравнительного анализа проявлений стрессовых состояний у студентов медицинских специальностей на разных уровнях образования автор констатирует, что «в группе студентов младших курсов отмечается *ухудшение* общего самочувствия» (стр. 149). Но ведь динамика (в данном случае ухудшение) может быть зафиксирована только при сравнительных данных, полученных при повторных срезах. В данном же случае, когда речь идет о сравнении результатов разных групп студентов говорить о динамике вряд ли корректно.

5. Считаю целесообразным отметить и некоторую избыточность текста 1 и 2 глав, поскольку ряд параграфов в них (1.3, 1.4, 2.1) носят скорее общий обзорный характер и сокращение объема (а может и целых параграфов) не только не снизило бы положительного впечатления от проделанной автором аналитической работы, но и не нагружало бы читателя необходимостью работы с общеизвестной и многократно излагаемой в научных публикациях реферативной информацией.

Впрочем, данные замечания носят пояснительный и дискуссионный характер и в целом не снижают общего положительного впечатления от данного исследования. Завершая анализ диссертации и автореферата, следует заметить, что автореферат и список печатных трудов отражают основное содержание диссертации. Тексты диссертации и автореферата позволяют сделать выводы о достаточной и необходимой научной новизне и обоснованности выводов, сделанных по материалам работы.

Таким образом, диссертация Гребенниковой Татьяны Олеговны на тему «Субъективное отношение к учебно-профессиональной ситуации как фактор развития стресса у студентов медицинских специальностей» представляет собой самостоятельную, законченную работу, которая в полной мере отвечает предъявляемым требованиям и обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи изучения специфики формирования у студентов медицинских вузов навыков совладания с состояниями повышенной напряженности с учетом субъективных представлений об учебно-профессиональной ситуации, имеющей значение для развития педагогической психологии. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред по направлениям исследований «Психология обучающегося как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (дошкольного, школьного,

вузовского, послевузовского, переподготовки), его личностное развитие» (п. 1 паспорта специальности), «Профессиональное становление и развитие личности в разные периоды её жизнедеятельности» (п. 2 паспорта специальности), «Психология учебной деятельности» (п. 5 паспорта специальности).

Диссертация отвечает требованиям пп. 9–11, 13, 14 действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а её автор, Гребенникова Татьяна Олеговна, достойна присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред.

Отзыв подготовлен профессором кафедры общей и педагогической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», доктором психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии), профессором Краснорядцевой Ольгой Михайловной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры общей и педагогической психологии Национального исследовательского Томского государственного университета 2026 года, протокол № 1 от 26.01.2026.

Доцент, исполняющий обязанности заведующего кафедрой общей и педагогической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; (3822) 52-98-52; rector@tsu.ru; www.tsu.ru), кандидат психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии)



Баланев Дмитрий Юрьевич



Подпись Баланева Д.Ю.
Гребенникова

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

1 КАТ. ОТДЕЛА КАДРОВ

О В ФАЦЕУС

28-01. 2026



СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
по диссертации Гребенниковой Татьяны Олеговны
«Субъективное отношение к учебно-профессиональной ситуации как фактор развития
стресса у студентов медицинских специальностей»
по специальности 5.3.4 – «Педагогическая психология, психодиагностика цифровых
образовательных сред»
на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томский государственный университет, НИ ТГУ, ТГУ
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Место нахождения	Томская область, г. Томск
Почтовый индекс, адрес	634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
Телефон	(3822) 52-98-52
Адрес электронной почты	rector@tsu.ru
Адрес официального сайта	www.tsu.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	
1.	Красноярцева О. М. Профессиональный выбор первокурсников: в призме когнитивных особенностей личности / О. М. Красноярцева, Е. С. Тетерина // СибСкрипт. – 2025. – Т. 27, № 5. – С. 947–956. – DOI: 10.21603/sibscript-2025-27-5-947-956.
2.	Ваулина Т. А. Проявление типов научной рациональности в становящемся профессионально-психологическом мышлении студентов / Т. А. Ваулина, О. М. Красноярцева, Э. А. Щеглова // Системная психология и социология. – 2024. – № 4 (52). – С. 70–80. – DOI: 10.24412/2223-6872-2024-452-70-80.
3.	Баланев Д. Ю. Методические основания экспертной оценки приемов диагностической реконструкции индивидуального образовательного пространства / Д. Ю. Баланев, В. И. Кабрин, О. М. Красноярцева // Вестник Томского государственного университета. – 2024. – № 502. – С. 160–166. – DOI: 10.17223/15617793/502/16. <i>Web of Science</i> : Balanev D. Yu. Methodological bases of expert assessment of diagnostic reconstruction techniques of an individual educational space / D. Yu. Balanev, V. I. Kabrin, O. M. Krasnoryadtseva // Tomsk state University Journal. – 2024. – № 502. – P. 160–166.
4.	Красноярцева О. М. Психологические маркеры устойчивости жизненного мира молодых людей с разным уровнем толерантности к неопределенности / О. М. Красноярцева, М. В. Злобина // Вестник Омского университета. Серия: Психология. – 2023. – № 4. – С. 17–27. – DOI: 10.24147/2410-6364.2023.4.17-27.
5.	Красноярцева О. М. Психолого-образовательные возможности использования арт-терапевтических техник для формирования ресурсов адаптивного проживания

	стресса в условиях неопределенности / О. М. Краснорядцева, Т. А. Ваулина, И. В. Толмачева // Вестник Томского государственного университета. – 2023. – № 491. – DOI: 10.17223/15617793/491/17.
6.	Краснорядцева О.М. Психосемантические маркеры дефицитарности компонентов саморегуляции в ситуациях нарастающей неопределенности / О. М. Краснорядцева, А. Б. Найман // Сибирский психологический журнал. – 2022. – № 85. – С. 190–204. – DOI: 10.17223/17267080/85/10.
7.	Павлова Е. В. Ценностно-смысловое измерение состояния вовлеченности: опыт эмпирического исследования / Е. В. Павлова, О. М. Краснорядцева, Э. А. Щеглова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2021. – Т. 23, № 3 (87). – С. 691–704. – DOI: 10.21603/2078-8975-2021-23-3-691-704.
8.	Атаманова И. В. Ценностные и деятельностные ориентации вузовской молодежи: выбор между безопасностью и инновационностью / И. В. Атаманова, С. А. Богомаз // Science For Education Today. – 2021. – Т. 11, № 1. – С. 59–74. – DOI: 10.15293/2658-6762.2101.04.

Верно

Проректор по научной
и инновационной деятельности

22.12.2025



А. В. Замятин

Валерия Владимировна Мацута
89138008133