

Сведения о результатах публичной защиты диссертации

А.Н. Якшиной

в диссертационном совете 33.2.012.01

Соискатель - Якшина Анна Николаевна.

Диссертация «Разновозрастное взаимодействие как условие развития воображения у детей старшего дошкольного возраста» представлена к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология (психологические науки).

Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации: присудить Якшиной А.Н. степень кандидата психологических наук. При проведении голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени -13, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

На заседании при защите присутствовали: Рубцов В.В. (5.3.4., психологические науки), Исаев Е.И. (5.3.4., психологические науки), Лобанова А.В. (5.3.4., психологические науки), Вачков И.В. (5.3.7., психологические науки), Громыко Ю.В. (5.3.4., психологические науки), Дубровина И.В. (5.3.7., психологические науки), Екимова В.И. (5.3.7., психологические науки), Нечаев Н.Н. (5.3.4., психологические науки), Поливанова К.Н. (5.3.4., психологические науки), Толстых Н.Н. (5.3.7., психологические науки), Ульянина О.А. (5.3.4., психологические науки), Шульга Т.И. (5.3.4., психологические науки), Шумакова Н.Б. (5.3.7., психологические науки).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
33.2.012.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело №
решение диссертационного совета от 19.06.2025 № 29

О присуждении Якшиной Анне Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук

Диссертация «Разновозрастное взаимодействие как условие развития воображения у детей старшего дошкольного возраста» по специальности 5.3.7. Возрастная психология (психологические науки), принята к защите 02.04.2025 года (протокол заседания №26) диссертационным советом 33.2.012.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» Министерства просвещения РФ, 127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29, приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 02 июня 2022 г. №588/нк.

Соискатель – Якшина Анна Николаевна, 28 июля 1990 года рождения.

В 2013 году с отличием окончила обучение по специальности «Психология» в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет». В 2016 году с отличием окончила аспирантуру в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» по специальности 19.00.13 Психология развития, акмеология (психологические науки).

В 2023 году Якшина А.Н. прикреплена к кафедре «Возрастная психология им. Л.Ф. Обухова» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В период подготовки диссертации соискатель Якшина А.Н. работала и продолжает работать младшим научным сотрудником лаборатории развития ребенка Научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» Департамента образования и науки города Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обухова» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» Министерства просвещения РФ.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Кудрявцев Владимир Товиевич, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Дирекция образовательных программ, профессор.

Официальные оппоненты:

Мелик-Пашаев Александр Александрович, доктор психологических наук, ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований», лаборатория психологии одаренности, главный научный сотрудник;

Родин Юрий Иванович, доктор психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра теории и методики дошкольного образования факультета дошкольной педагогики и психологии, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», город Казань, в своем положительном отзыве, подписанным Калимуллиным Айдаром Минимансуровичем, доктором исторических наук, профессором, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный

университет», Институт психологии и образования, директором, Твардовской Аллой Александровной, кандидатом психологических наук, доцентом, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра дошкольного образования Института психологии и образования, заведующей кафедрой, указала, что актуальность исследования определяется тем, что изучение влияния на когнитивные способности детей их разновозрастного окружения является важной задачей дошкольной психологии, так как позволяет правильно организовывать занятия малых групп разновозрастных детей в малокомплектных и семейных детских садах (как образовательных учреждениях). Научная новизна заключается в разработке психологической модели разновозрастного общения дошкольников с разных сторон или ролей: а) с позиции младшего (ведомого) участника, б) с позиции старшего (ведущего) участника и в) с позиции равного (то ведущего, то ведомого) участника общения. Данное исследование подтвердило особую важность роли общения в развитии дошкольников. Диссертационная работа обогащает существующие представления о роли разновозрастного взаимодействия в психическом развитии детей и эффектах посещения детьми разновозрастных групп детского сада. Помимо контекста детского сада в работе роль разновозрастного взаимодействия рассматривается и с учетом особенностей семейной ситуации ребенка, его сиблингового статуса. В ходе констатирующей части исследования и проведенного формирующего эксперимента получены убедительные данные о том, что создание разновозрастной общности, поддержка разновозрастного взаимодействия между детьми, в котором старшие по возрасту дети могут организовывать совместную деятельность с младшими, является условием развития гибкости воображения дошкольников. Особую ценность полученные результаты имеют для организации развивающей работы с детьми, не имеющими опыта разновозрастного взаимодействия в семье.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения

диссертационного исследования, в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Опубликовано 6 статей – в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, авторский вклад – 92%, общий объем публикаций – 6,3 п.л. Наиболее значимые научные работы:

1. Якшина А.Н., Ле-ван, Т.Н. Стратегии сопровождения игры у дошкольных педагогов с разным пониманием игры и ее развивающей ценности / А.Н. Якшина, Т.Н. Ле-ван // Культурно-историческая психология. – 2023. – Том 19. № 2. – С. 99–106. doi: 10.17759/chp.2023190213

2. Якшина А.Н. Разновозрастные группы в детском саду: возможности и риски для развития дошкольников / А.Н. Якшина // Современное дошкольное образование. – 2022. – №1(109). – С. 4–14. doi: 10.24412/1997-9657-2022-1109-4-14

3. Якшина А.Н. Условия развития игры в дошкольном возрасте: обзор современных отечественных и зарубежных исследований / А.Н. Якшина // Современное дошкольное образование. – 2020. – №4(100). – С. 50–61. doi: 10.24411/1997-9657-2020-10079

4. Якшина А.Н. Психологические условия развития воображения в младшем школьном возрасте / А.Н. Якшина // Вестник РГГУ. Серия «Педагогика. Психология. Образование». – 2016. – №2(4). – С. 57–68.

5. Якшина А.Н. Особенности развития воображения у дошкольников из семей с одним ребенком или двумя детьми / А.Н. Якшина // Дошкольное воспитание. – 2015. – №12. – С.104 –108.

6. Якшина А.Н. Психологические условия развития центрального психологического новообразования дошкольного возраста /А.Н. Якшина // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2015. – №10. –С. 32 –39.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Вераксы Н.Е., доктора психологических наук, профессора, АНО ДПО «Международная педагогическая академия дошкольного образования», ректора; Адаевой Т.Н., кандидата психологических наук, доцента, заведующего кафедрой специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет». Отзыв

заслушан и утвержден на заседании кафедры специальной педагогики и психологии (протокол № 13 от 14 мая 2025 г.); Кравцова О.Г., кандидата психологических наук, доцента, ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», кафедра юридической психологии, доцента; Юстус Т.И., кандидата психологических наук, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кафедра общей и социальной педагогики Института педагогики, психологии и социологии, доцента; Обухова А.С., кандидата психологических наук, доцента, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Центр общего и дополнительного образования имени А.А. Пинского Института образования, ведущего эксперта; Мацута В.В., кандидата психологических наук, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», факультет психологии, декана; Тихомировой Е.В., кандидата психологических наук, доцента, ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», кафедра общей и социальной психологии, Институт педагогики и психологии, доцента, заместителя директора по научно-исследовательской деятельности; Коточиговой Е.В., кандидата психологических наук, доцента, муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №119» г. Ярославль, педагога-психолога.

В отзывах отмечается, что результаты вносят значимый вклад в науку: в исследовании сопоставляются уровни развития воображения в одновозрастных и разновозрастных группах детского сада; описаны существенные характеристики социальной ситуации в дошкольной группе, значимые для развития воображения детей. Разновозрастное взаимодействие как условие развития воображения рассматривается и в контексте посещения детьми детского сада, и с учетом семейной ситуации и сиблингового статуса детей. Разновозрастность рассматривается не как формальная характеристика дошкольной группы, а как особая развивающая ситуация, в которой становится возможным возникновение разновозрастной общности детей. Проведенный формирующий эксперимент, в рамках которого в экспериментальных группах моделировались разновозрастные

группы, показал важную роль педагога в возникновении разновозрастной общности детей. Полученные результаты убедительно показывают, что в разновозрастных группах создается больше условий для развития воображения за счет особой ситуации общения старших по возрасту детей, которые могут занимать разные позиции в общении по отношению к младшим по возрасту детям.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся уточняющие вопросы и замечания. В отзыве доктора психологических наук, профессора Вераксы Николая Евгеньевича содержатся следующие вопросы: «Встречается ли описанный феномен в других ситуациях, кроме случаев разновозрастного взаимодействия дошкольников? Насколько полученные данные объясняются культурными особенностями изучаемой выборки?». В отзыве, подготовленном кандидатом психологических наук, доцентом Адеевой Татьяной Николаевной, содержатся уточняющие вопросы: «По какому принципу формировалась выборка исследования? Требуется уточнения, входили ли в нее дети из многодетных семей? Анализировались ли особенности семейной ситуации и стиль воспитания в семьях с тремя и более детьми, посещающих и не посещающих детские сады?». Отзыв кандидата психологических наук, доцента Кравцова Олега Геннадиевича содержит следующие уточняющие вопросы: «Главный замысел работы строится вокруг того, что разновозрастное общение является условием, то есть способствует развитию воображения у детей старшего дошкольного возраста. Тот факт, что общение само по себе является основным двигателем психического развития отмечал Л.С. Выготский. В этом плане не вполне понятно, что в работе противопоставлено разновозрастному общению: моновозрастное общение или в целом отсутствие нормального полноценного общения старших дошкольников? С точки зрения построения исследования, «разновозрастное взаимодействие» выступает в качестве независимой переменной. Но хотелось бы уточнить любое ли разновозрастное взаимодействие ведет к развитию воображения? Или речь идет только про специально организованное в рамках учебной воспитательной и развивающей работы со старшими дошкольниками? С научной точки зрения

автора, возможно ли такое разновозрастное взаимодействие, которое не ведет к развитию воображения? Влияют ли на развитие воображения старших дошкольников другие переменные, вроде разнообразия предметной среды, семейных отношений, особенности обучающей программы? Является ли «разновозрастное взаимодействие» единственным или наиболее сильным фактором развития воображения старших дошкольников, по мнению автора?». В отзыве на автореферат кандидата психологических наук, Юстус Татьяны Ивановны содержатся следующие вопросы: «Какие рекомендации в условиях внедрения ФОП ДО можно было бы дать дошкольным педагогам по внедрению предложенной модели в детских садах? Какие риски видит автор во внедрении этой модели в массовой практике? Могут ли, по мнению автора, полученные результаты быть обнаружены и в разновозрастном взаимодействии детей более старшего возраста, например, младших школьников?». Отзыв кандидата психологических наук, доцента Обухова Алексея Сергеевича содержит следующие уточняющие вопросы: «Если рассмотреть ситуацию разновозрастного общения с культурно-исторической и этнологической точек зрения, то мы сталкиваемся с фактом (отмечаемым рядом этнографов и обобщенным в работе В.Р. Дольника), что разновозрастные детские коллективы формировались из детей старших (условно 7-10-12 летних детей, преимущественно девочек) и младших (детей от 2 до 4-5 лет), которые оставались под их присмотром и на их попечении. При этом игровой опыт старших наблюдался, а затем присваивался младшими детьми. Этот диапазон возрастных различий очевидно превышает названный в исследовании и ограничиваемый разницей в 2-4 года. Диапазон, превышающий 4 года разницы в возрасте, не рассматривался в исследовании по каким-то теоретическим соображениями или в силу того, что такие коллективы сейчас мало доступны для наблюдения и исследования? В чем можно предполагать качественное отличие такого взаимодействия и специфику развития воображения детей при большей разнице в возрасте? Можно ли предположить, что более высокий уровень развития воображения дошкольников в разновозрастных группах определяется не только наличием коллектива сверстников, но и особой

позицией взрослого (воспитателя), который, во-первых, транслирует иной способ взаимодействия с детским сообществом, а, во-вторых, изначально отличен от педагога, готового работать только с одновозрастной группой (т.е. условно «по конспектам», а не в ситуации творческого взаимодействия)? Возможно ли сравнить по уровню развития воображения разновозрастные группы, работающие с «традиционным» педагогом по «традиционной» методике, и одновозрастные группы, работающие по современным методикам в современной парадигме?». Отзыв кандидата психологических наук Мацута Валерии Владимировны содержит следующие уточняющие вопросы: «В автореферате в качестве теоретико-методологической основы исследования указывается культурно-исторический подход Л.С. Выготского (с. 6). При определении воображения (с. 4) автор ссылается на Э.В. Ильенкова, В.В. Давыдова, Е.Е. Кравцову, В.Т. Кудрявцева. Было бы интересно узнать, как непосредственно концептуальные положения Л.С. Выготского о природе и развитии воображения (например, его идеи о связи воображения с игрой, аффектом, развитием знаково-символической функции) были интегрированы в теоретическую модель исследования и операционализацию изучаемого конструкта. В ходе формирующего эксперимента (с. 17-19) были созданы условия для реализации старшими детьми «конструктивной» позиции через организацию совместной неигровой деятельности с младшими (уборка, полив цветов, сборы на прогулку и т.д.), при этом взрослый демонстрировал определенные модели общения. Учитывая, что ФОП ДО предоставляет педагогам значительную свободу в выборе методов и форм работы, какие конкретные педагогические технологии или организационно-методические рекомендации, основанные на результатах Вашего эксперимента, Вы могли бы предложить для широкого внедрения в практику ДОО с целью развития воображения детей в разновозрастных группах через формирование «конструктивной позиции»?». В отзыве кандидата психологических наук, доцента Тихомировой Елены Викторовны содержатся следующие вопросы-замечания: «Как именно автор видит внедрение предложенной модели в массовой практике детских садов? Какие ориентиры могут получить родители в воспитании детей на

основе полученных результатов? Какой статистический критерий был использован для анализа различий 3-х независимых групп, принимающих участие в эксперименте? Чем был обусловлен выбор статистических критериев?». В отзыве кандидата психологических наук, доцента Коточиговой Елены Вадимовны сформулированы следующие вопросы: «Как автор видит применение полученных результатов в отношении детей, не посещающих детский сад? Оценивались ли эффекты разновозрастных групп в отношении младших по возрасту детей, принявших участие в формирующем эксперименте?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными учеными в области психологических наук, ведущая организация широко известна своими достижениями в научной и педагогической области. Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют публикации в рецензируемых журналах и изданиях по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- доказана высокая значимость разновозрастного взаимодействия в развитии воображения старших дошкольников;

- описано психологическое содержание контролирующей и конструктивной позиций старшего в разновозрастном взаимодействии и роль этих позиций в развитии гибкости воображения в дошкольном возрасте;

- выявлены и описаны возможности возникновения надситуативной (в трактовке Е.Е. Кравцовой) позиции, характеризующей высокий уровень воображения, в разновозрастном взаимодействии;

- получены новые данные об особенностях развития воображения дошкольников, имеющих разный опыт разновозрастного взаимодействия как в условиях детского сада, так и с учетом семейной ситуации (сиблингового статуса и особенностей родительских стратегий воспитания старших и младших детей).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказано, что условием развития воображения в дошкольном возрасте

является «конструктивная» позиция старшего, предполагающая построение разновозрастной общности;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования;

- представлены эмпирические доказательства того, что «конструктивная позиция» реализуется в разновозрастном взаимодействии. Психологический механизм осуществления «конструктивной» позиции может быть связан с осмысливанием себя через другого;

изучены особенности разновозрастного взаимодействия детей дошкольного возраста, показана его роль в развитии гибкости воображения детей старшего дошкольного возраста.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- определена родительская воспитательная стратегия («объединяющая»), повышающая развивающий потенциал домашней среды, разновозрастного взаимодействия между детьми;

- разработаны и внедрены (на базе двух детских садов) методические рекомендации для дошкольных педагогов, работающих в разновозрастных группах детского сада, для выстраивания взаимодействия между старшими и младшими детьми и создания развивающей среды в соответствии с ФГОС ДО;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретико-методологические положения диссертации раскрываются через всесторонний анализ методологических позиций отечественных и зарубежных ученых по изучению особенностей развития воображения и общения дошкольников и проблем создания, необходимых психолого-педагогических условий для развития воображения в дошкольном возрасте;

- работа выполнена с учетом понимания в рамках культурно-исторического подхода воображения как центрального психологического новообразования дошкольного возраста, с самого начала имеющего культурный характер и возникающего в процессе взаимодействия. В исследовании развитие воображения

рассматривается в его тесной связи с особенностями развития общения и взаимодействия дошкольников со взрослым и другими детьми;

- в теоретической части исследования приводится обзор большого объема отечественных и зарубежных научных работ по теме развития воображения, общения детей дошкольного возраста, а также специфике разновозрастного взаимодействия и его роли в детском развитии;

- использованы разнообразные современные и взаимодополняющие методы сбора и анализа данных, а также адекватные задачам исследования методы статистического анализа и качественного описания и обобщения данных.

Личный вклад соискателя состоит в определении цели и постановке задач, выдвижении основной и частных гипотез исследования, а также в реализации всех этапов исследования: анализе современного состояния изучаемой проблемы, обзоре классических и современных исследований по проблематике исследования, планировании и реализации эмпирического исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, обобщении результатов исследования в виде выводов и положений, выносимых на защиту, подготовке научных публикаций с изложением результатов исследования, апробации и внедрении в практику результатов исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний сделано не было. Соискатель Якшина А.Н. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и рассмотрела их как перспективу дальнейшего теоретического и эмпирического исследования.

На заседании 19 июня 2025 года диссертационный совет принял решение:
за решение научной задачи, имеющей значение для возрастной психологии, в частности: определение специфики развивающего разновозрастного взаимодействия дошкольников; описание психологического содержания «конструктивной» позиции старшего в разновозрастном взаимодействии; доказательства влияния разновозрастной общности дошкольников на развитие их воображения присудить Якшиной А.Н. ученой степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология

(психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета



Виталий Владимирович Рубцов

Ученый секретарь

диссертационного совета

Анна Вячеславовна Лобанова

19 июня 2025 года