

В совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук 33.2.012.02,
созданного на базе Московского
государственного психолого-педагогического
университета

127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу и автореферат

Петрова Владислава Евгеньевича

**«Личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве:
концепция, психологическая диагностика и поддержка»,
представленной к защите в диссертационном совете 33.2.012.02
при федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования «Московский государственный
психолого-педагогический университет», на соискание ученой степени
доктора наук по научной специальности**

**5.3.9 Юридическая психология и психология безопасности
(психологические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования, определяется потребностью в научном знании о личностном выборе соучастия в экстремальном добровольчестве, поскольку сегодня повышенный интерес к проблематике добровольчества обусловлен важностью обеспечения национальной безопасности, защитой интересов Родины в ходе проведения специальной военной операции (далее - СВО). Подтверждением значимости проблемы добровольчества в нашей стране является внесение изменений в существующие законы и принятие в последние четыре года ряда нормативных правовых актов, направленных на урегулирование правоотношений в сфере экстремальной соучаствующей деятельности.

После начала СВО потребности в содействии выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, обусловили уточнение Федерального закона Российской Федерации от 31.05.1996 № 61-ФЗ «Об обороне» путем введения понятия «добровольческие формирования» (Федеральный закон Российской Федерации от 04.11.2022 № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), а также определение порядка пребывания граждан в добровольческих формированиях (приказ Министра обороны Российской Федерации от 15.02.2023 № 67 «Об определении порядка поступления

граждан Российской Федерации в добровольческие формирования, пребывания в них и исключения из них, требований, предъявляемых к гражданам Российской Федерации, поступающим в добровольческие формирования и пребывающим в них, а также порядка заключения контракта гражданами Российской Федерации о пребывании в добровольческом формировании и типовой формы контракта»).

В настоящее время актуально помимо представителей силовых ведомств в экстремальное добровольчество вовлекать сотрудников организаций и трудовых (служебных) коллективов. Однако, если военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов априори готовы к защите Отечества, самопожертвованию, ограничениям и неудобствам, идейно подготовлены и стрессоустойчивы, то добровольцы – это особая категория людей, проявляющих просоциальную идентичность, высшие человеческие ценности, долг и соучастие, но не всегда ориентированные на деятельности в особых условиях жизнедеятельности.

Как правильно указывает автор, при экстремальном добровольчестве на первый план выходит ряд принципиально новых явлений: смещение акцентов с ценностей индивидуализма на вектор консолидации людей, понимание важности достижения социальной справедливости, сохранение исторической памяти; вовлечённость личности в обеспечение общественной и государственной безопасности; достижение национальной идентичности и единства; трансформация человеческих ценностей в направлении обретения и усиления патриотизма, гражданской ответственности, взаимопомощи.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании Петрова Владислава Евгеньевича обусловлена логикой построения научного исследования и всесторонним раскрытием его содержания, четкостью формулировок понятийного аппарата, теоретическим анализом работ ведущих отечественных и зарубежных авторов по изучаемой проблеме, достаточной продолжительностью исследования, корректностью использования исследовательских методов и аргументированной интерпретацией полученных результатов, научным подходом к решению поставленных задач.

Достоверность научных положений, сформулированных в диссертации обеспечены опорой на фундаментальные теоретические положения и методологические принципы психологии: детерминизма, развития, системности, единства деятельности, сознания и личности, субъектности; концептуальные положения теории самодетерминации (А. Бандура, О.Е. Дергачева, Э. Деси, Д.А. Леонтьев, С. Мадди, Р. Мэй, Р. Райан, Дж. Роттер и др.); аксиологического (А. Маслоу, М. Рокич, Ш. Шварц, В. Франкл и др.), системно-субъектного (Е.А. Сергиенко, Н.С. Павлова и др.), субъектно-соучаствующего (В.М. Поздняков, Д.В. Сочивко, А.Н. Сухов, С.В. Горностаев и др.), процессуального (Т.Ю. Базаров, Н.В. Гришина, С.Н. Костромина, Д.А. Леонтьев, Е.А. Сергиенко и др.) и темпорального (Е.И. Головаха, К. Левин, С.В. Леонов, М.Ш. Магомед-Эминов, О.Г. Носкова, Ж. Нюттен,

Ю.К. Стрелков, Н.Е. Харламенкова и др.) подходов.

Она также определяется достаточно обширным эмпирическим материалом, надежностью используемого психодиагностического инструментария: опросник «Шкала диспозиционного эгоизма» (К. Муздыбаев); опросник «Мотивация помощи» (С.К. Нартова-Бочавер); анкета ценностных ориентаций (В.Е. Петров, модифицированная версия методики М. Рокича); ориентировочная анкета «Направленность личности» (В. Смекал, М. Кучер; адаптация Н.М. Пейсахова); опросник мотивации волонтерской деятельности (К.В. Гиль); методика диагностики мотивации достижения (А. Мехрабиан, адаптация М.Ш. Магомед-Эминова); методика диагностики личностной зрелости (В.А. Руженков); тест жизнестойкости (С. Мадди, адаптация Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой); ценностный опросник (Ш. Шварц); методика «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» (С. Хобфолл, адаптация Н.Е. Водопьяновой, Е.С. Старченковой); опросник «Шкала осознанного выбора и самосознания» (К. Шелдон, адаптация С.Н. Костроминой и др.); опросник «Виды самодетерминации личности» (С.Н. Костромина и др.); методика «Индекс автономного функционирования» (адаптация С.Н. Костроминой и др.); опросник профессиональной мотивации (Е.Н. Осин); краткая версия опросника аутентичности (М. Кернис, Б. Голдман, адаптация С. К. Нартова-Бочавер и др.); опросник «Жизнеспособность взрослого человека» (А.В. Махнач); опросник «Жизнеспособность специалиста экстремального профиля» (С.В. Котовская); опросник эмоционального выгорания (В.В. Бойко); опросник травматического стресса (И.О. Котенев); опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве (В.Е. Петров); опросник оценки склонности к экстремальному добровольчеству (В.Е. Петров); опросник проявлений профессиональной деформации личности (В.Е. Петров); методика оценки стагнации профессионально-личностного развития (В.Е. Петров); методика оценки склонности к сохранению служебной тайны (В.Е. Петров); опросник оценки склонности к многозадачности деятельности в экстремальных условиях (В.Е. Петров); методика оценки информационной стресс-толерантности (В.Е. Петров).

Обработка эмпирических данных и оценка результатов исследования осуществлялись на основе современного математико-статистического аппарата (описательная статистика, оценка различий и сдвига в группах, частотный, корреляционный, регрессионный, кластерный и факторный анализы). Формирование базы данных и их обработка проводились с использованием программ Microsoft Office Excel 2003, IBM SPSS Statistics 27.0, SPSS for Windows 13.0.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что:

– введено в терминологический оборот понятие «личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве», раскрыто его психологическое содержание;

- установлены факторы и условия, определяющие экстремальность деятельности добровольцев, которые представлены в иерархической структуре в их соотношении с ценностями добровольчества;
- разработана концепция личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, основанная на взаимосвязи трех компонентов – «условия», «личность» и «время»;
- обоснована шестнадцатифакторная модель личностного компонента выбора соучастия в экстремальном добровольчестве;
- создана регрессионная модель оценки степени выраженности личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве в континууме «Идейность – Прагматичность – Индифферентность»;
- на основе оценки личностного выбора соучаствующей деятельности выделены и описаны психологические типы экстремальных добровольцев – «Идейный доброволец», «Доброволец-карьерист», «Псевдодоброволец»;
- оценены вариативность и трансформация личностного выбора при соучастии в экстремальном добровольчестве;
- установлена взаимосвязь Rch и готовности субъекта к сохранению государственной тайны и деятельности в условиях многозадачности, информационной стресс-толерантности, проявлений эмоционального выгорания, профессиональной деформации личности, стагнации профессионально-личностного развития, выраженности симптомов острых и посттравматических стрессовых расстройств;
- раскрыты возможности психологической поддержки личностного выбора при пролонгированном соучастии в экстремальном добровольчестве на этапе подготовки и сопровождения;
- создан и психометрически апробирован опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве.

Личное участие автора в получении результатов исследования. Петровым В.Е. осуществлен теоретико-методологический анализ проблемы экстремального добровольчества. Определены психологические основы личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве. Проведено эмпирическое исследование особенностей личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве. Дана психологическая характеристика личностного выбора соучастия в добровольчестве и выявлены особенности пребывания в экстремальных условиях.

Теоретико-эмпирическое исследование было проведено в пять этапов: проблемно-поисковый (2009-2018; оценка проблемно-концептуального поля, разработка дизайна исследования и его ключевых элементов), теоретико-аналитический (2018-2024; анализ публикационного пространства по проблеме личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве и соответствующего понятийно-категориального аппарата, а также подходов к изучению феноменологии соучаствующей деятельности; разработка концепции Rch соучастия в экстремальном добровольчестве), эмпирико-исследовательский (2019-2024; планирование и реализация эмпирической части исследования; подбор и обоснование методов изучения проблематики

экстремального добровольчества; разработка и психометрическая верификация авторского психодиагностического инструментария, а также программы поддержки Рсh соучастия), аналитико-интерпретационный (2020-2025; обработка и интерпретация результатов эмпирического исследования; разработка и описание обобщенных портретов и психологических типов экстремальных добровольцев; анализ продуктивности методов психологической поддержки личностного выбора соучаствующей деятельности), обобщающе-внедренческий (2022-2025; верификация и оформление результатов эмпирического исследования; формирование выводов и предложений по совершенствованию психологической поддержки экстремального добровольчества).

Совокупная выборка респондентов, представленная на разных этапах диссертационного исследования, составила 2754 человека, в том числе 2214 экстремальных добровольцев. В качестве респондентов выступили представители силовых ведомств (лица с опытом выполнения задач в экстремальных условиях – военнослужащие, проходящие военную службу по контракту; кадровые военнослужащие; сотрудники МВД России, Следственного комитета России, ФСБ России; лица, проходящие службу в добровольческих формированиях, созданных в установленном законом порядке Минобороны России и иными уполномоченными органами), экстремальные волонтеры, а также лица, не имеющие опыта пребывания в экстремальных условиях (волонтеры, гражданские лица).

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Теоретическая значимость исследования представлена тем, что:

- обосновано новое научное направление «Психология экстремального добровольчества»;
- разработана концептуальная модель личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве;
- введены в терминологический оборот такие категории, как: «экстремальное добровольчество», «соучаствующая деятельность», «личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве»;
- выявлены факторы и условия экстремальности, связанные с выполнением добровольческих задач;
- разработана психологическая типология экстремальных добровольцев;
- установлена взаимосвязь личностного выбора соучастия в добровольчестве и особенностей пребывания субъекта в экстремальных условиях.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный и психометрически верифицированный комплексный психодиагностический инструментарий и методы психологической поддержки экстремальной соучаствующей деятельности используются психологами силовых структур при проведении мероприятий профориентации, отбора, подготовки и сопровождения выполнения профессиональных (служебных, боевых, учебно-боевых и иных) задач по предназначению. Подход к оценке личностного выбора соучастия может быть положен в основу работы с

федеральным кадровым резервом из числа экстремальных добровольцев. Материал диссертационного исследования в виде авторских психодиагностических методик (опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве; опросник проявлений профессиональной деформации личности; методика оценки стагнации профессионально-личностного развития; методика оценки склонности к сохранению служебной тайны; опросник оценки склонности к многозадачности деятельности в экстремальных условиях; методика оценки информационной стресс-толерантности) используется в практике изучения добровольцев, волонтеров, представителей силовых ведомств, в учебном процессе образовательных организаций, научно-исследовательской и внеаудиторной работе с обучающимися, в патриотической работе с молодежью. Практическая значимость разработок подтверждена 15 актами о внедрении.

Язык диссертации, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором.

Диссертационное исследование В.Е. Петрова имеет классическую структуру, состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и девятнадцати приложений. Материал изложен на 581 страницах. Список литературы включает 890 наименований, 85 из которых на иностранных языках.

Выводы, сделанные автором в работе, обоснованы и аргументированы.

Во **введении** обоснована актуальность проблемы, раскрыта степень разработанности темы исследования, определены цель, объект, предмет, гипотезы, задачи, теоретические и методологические основания исследования. Представлены: научная новизна, теоретическая и практическая значимость, организация и методы, эмпирическая база и выборка исследования, положения, выносимые на защиту, а также сведения о достоверности, апробации и внедрении результатов.

В первой главе **«Теоретико-методологический анализ проблемы экстремального добровольчества»** представлено исследование феномена добровольчества и генезиса подходов к его изучению; оценка факторов и условий, определяющих экстремальность деятельности добровольцев; анализ существующих концептуально-методологических подходов и обоснование авторской позиции к психологическому изучению экстремального добровольчества; экстремальное добровольчество рассмотрено как направления юридической психологии и психологии безопасности.

Во второй главе **«Психологические основы личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве»** проведен анализ проблемы личностного выбора. Предметом исследования выступили особенности личности добровольцев как субъектов экстремального добровольчества, а также подходы к их изучению в зарубежной и отечественной науке. Раскрыто психологическое содержание ключевых категорий – «соучастие», «личностный выбор соучастия». Представлена концепция Pch соучастия

в экстремальном добровольчестве.

В третьей главе **«Эмпирическое исследование особенностей личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве»** описаны результаты верификации концептуальной модели Rch соучастия. Обоснована регрессионная модель оценки Rch, описаны психологические типы добровольцев с позиции личностного выбора ЭСД. Показаны вариативность и трансформация Rch при пролонгированном соучастии в экстремальном добровольчестве.

В четвертой главе **«Личностный выбор соучастия в добровольчестве и особенности пребывания в экстремальных условиях»** автором изучено влияние Rch на выполнение задач в экстремальных условиях (готовность к защите государственной тайны, работе в режиме многозадачности и др.), выявлению субъективного отношения добровольцев к семье и динамики проявления постстрессовых состояний, оценке возможности поддержки Rch при пролонгированном соучастии в экстремальном добровольчестве, реализованной в формате психологического тренинга.

В **заключении** автором представлены выводы по результатам комплекса проведённых исследований, предложения по их использованию, а также перспективные направления научных изысканий в области психологии экстремального добровольчества.

Особый интерес представляет разработанная автором концепция личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, реализованная в авторской диагностической методике «Опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве», позволяющая осуществлять разноуровневое описание данных, полученных в ходе психологического исследования. Регрессионная модель оценки степени выраженности личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве предназначена для его измерения в континууме «Идейность – Прагматичность – Индифферентность».

Апробация материалов диссертационного исследования реализована в форме обсуждения основных положений авторского подхода к личностному выбору соучастия в экстремальном добровольчестве, результатов эмпирических исследований психологической проблематики экстремального добровольчества, авторского диагностического инструментария на научных конференциях и круглых столах различного уровня (в период с 2021 по 2025 год основное содержание и результаты исследования обсуждены на 18 международных (с международным участием) и 3 всероссийских конференциях), представлены в форме 99 публикаций автора и виде проведения мероприятий по оказанию психологической помощи личному составу подразделений силовых ведомств, дислоцирующихся на территории Донецкой и Луганской народных Республик, Республики Крым и Волгоградской области.

Материалы исследования внедрены и применяются в работе с личным составом ряда организаций силовых ведомств (в т.ч. четырех воинских частей, пункта по отбору на военную службу по контракту), в учебном процессе,

научно-исследовательской и внеаудиторной работе с обучающимися (Российский государственный социальный университет, Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского, Университет естественных и гуманитарных наук, Институт современного образования и информационных технологий), при оказании психологической поддержки, помощи и реабилитации участников специальной военной операции (Центр психологии «Академия», Вяземская общественная организация Смоленской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов, Научно-исследовательский медицинский Фонд лечения детских болезней и реабилитации), применяются в патриотической работе с молодежью (Добровольческое движение «Даниловцы», ГБПОУ Московской области «Воскресенский колледж», ОГАУ «Сахалинский молодежный ресурсный центр»).

Выводы диссертационного исследования обоснованы, вытекают непосредственно из полученных результатов и соответствуют поставленным задачам. Результаты существенно расширяют знания о личностном выборе соучастия в экстремальном добровольчестве.

Текст автореферата соответствует тексту диссертации. Основные положения диссертационного исследования Петрова В.Е. отражены в 99 опубликованных работах (общий объем публикаций – 234,3 п. л., авторский объем 123,1 п. л.), из них 23 статьи по специальности 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, их которых 17 – в научных журналах первой (К1) и второй (К2) категорий.

Текст диссертации имеет корректные совпадения в виде текстовых совпадений, вызванных сходством тематики исследования: формулировки, терминология; библиографические записи в списке литературы. Полная проверка показала, что оригинальный текст, с учетом корректных заимствований составляет 99,63 %. В категорию корректных совпадений попадают цитаты, воспроизведенные по первоисточникам, со ссылками на документы.

После исключения корректных совпадений дополнительных заимствований не обнаружено. Цитирования оформлены корректно, заимствованный материал без ссылок на автора или источники заимствования не обнаружен; научных работ, выполненных автором в соавторстве, без ссылок на соавторов, не выявлено, что полностью соответствует соблюдению требований, установленных п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (действующая редакция).

Отмечая высокую научную, теоретическую, практическую значимость представленного диссертационного исследования, считаем необходимым высказать следующие замечания и вопросы:

1. Было бы желательно, чтобы диссертант пояснил преимущество

триады «Реалии бытия - Штатные условия жизнедеятельности - Экстремальные условия жизнедеятельности» по сравнению с альтернативными концепциями (с. 12 автореферата, с. 21 диссертации).

2. В положении 4, выносимом на защиту, содержатся противоречия, где среди психологических типов добровольцев выделяются «Псевдодобровольцы», что вероятно выходит за границы исследуемого психологического феномена (с. 12 автореферата, с. 22 диссертации).

3. Поясните пожалуйста, как было установлено влияние идейной направленности личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве на готовность субъекта к сохранению государственной тайны и деятельности в условиях многозадачности (с. 13 автореферата, с. 23 диссертации)?

4. В диссертации не указан вид деятельности экстремальных добровольцев (род и вид войск, должностная категория). Однако действие факторов экстремальности в большей степени зависит от того, какова психотравмирующая нагрузка. Тем не менее, факторы экстремальности специфичны для каждого вида боевой задачи. Например, существенно разнится психотравмирующее воздействие, оказываемое на военнослужащих штурмовых подразделений и служб обеспечения. Более того, паттерны профессионально важных качеств и военно-профессиональная пригодность соотносятся с выполняемыми задачами по предназначению. Именно поэтому описание выборки исследования должно быть более детализированным.

Высказанные замечания не умаляют достоинств диссертации и носят уточняющий характер.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности. Тема и содержание диссертации В.Е. Петрова «Личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве: концепция, психологическая диагностика и поддержка» соответствуют паспорту научной специальности 5.3.9 Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки) по содержанию и областям исследований п.п. 2.6 и 2.7 паспорта научной специальности 5.3.9 «Юридическая психология и психология безопасности» в части: 1) психологии безопасности и поведения человека в экстремальных ситуациях, исследования проблем психотравмирующих воздействий на психическую сферу личности, форм и методов работы по оказанию экстренной психологической помощи (п. 2.6); 2) психологического обеспечения специалистов, работающих в экстремальных условиях (профессиональный психологический отбор, психологическая подготовка, диагностика и поддержка психологической готовности, психологическое сопровождение); психологии профессий особого риска (п. 2.7).

Заключение о соответствии выполненной работы положениям и критериям ВАК Минобрнауки РФ.

Изучив содержание диссертации и автореферата, а также публикаций по проблеме исследования, считаем, что диссертационная работа Петрова

Владислава Евгеньевича «Личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве: концепция, психологическая диагностика и поддержка» представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, которое по своему содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов и выводов соответствует критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (действующая редакция), а ее автор – Петров Владислав Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.9. Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

Начальник кафедры юридической психологии и педагогики
факультета психологии и пробации
федерального казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний»
доктор психологических наук, профессор
(19.00.01 – Общая психология,
психология личности, история психологии)
полковник внутренней службы
«9» сентября 2025 г.

И.С. Ганишина

Ирина Сергеевна Ганишина
Заместитель начальника
кафедры внутренней
09.09.2025



заверено
Академия ФСИН России
В. Е. Неделе

Сведения об официальном оппоненте:

фамилия, имя, отчество: Ганишина Ирина Сергеевна.

Ученая степень: доктор психологических наук.

Ученое звание: профессор.

Место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Академия ФСИН России).

Занимаемая должность: начальник кафедры юридической психологии и педагогики факультета психологии и пробации.

Научная специальность: 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Адрес места работы: 390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1.

Рабочий телефон: 8(4912) 93-46-08.

E-mail: irinaganishina@yandex.ru