МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи



ПЕТРОВ Владислав Евгеньевич

ЛИЧНОСТНЫЙ ВЫБОР СОУЧАСТИЯ В ЭКСТРЕМАЛЬНОМ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВЕ: КОНЦЕПЦИЯ, ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА И ПОДДЕРЖКА

5.3.9 – Юридическая психология и психология безопасности
(психологические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени доктора психологических наук

Москва – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....6

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ЭКСТРЕМАЛЬНОГО ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА.....26

1.1. Феномен добровольчества и генезис подходов к его изучению.....26

1.2. Факторы и условия, определяющие экстремальность деятельности добровольцев.....53

1.3. Концептуально-методологические подходы к психологическому изучению экстремального добровольчества.....72

1.4. Экстремальное добровольчество как направление юридической психологии и психологии безопасности.....82

Выводы по главе 1.....92

ГЛАВА 2. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛИЧНОСТНОГО ВЫБОРА СОУЧАСТИЯ В ЭКСТРЕМАЛЬНОМ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВЕ.....94

2.1. Личность добровольца как субъекта соучаствующей деятельности и подходы к ее изучению в зарубежной и отечественной науке.....94

2.2. Психологические особенности соучастия в экстремальном добровольчестве.....108

2.3. Личностный выбор и факторы, оказывающие на него влияние.....116

2.4. Концепция личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве.....150

Выводы по главе 2.....173

ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТНОГО ВЫБОРА СОУЧАСТИЯ В ЭКСТРЕМАЛЬНОМ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВЕ.....175

3.1. Психодиагностическая оценка личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве.....175

3.2. Регрессионная модель личностного выбора соучастия в экстремальной деятельности и психологические типы добровольцев.....201

3.3. Вариативность характеристик личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве в аспекте возраста субъекта и специфики реализуемой деятельности.....212

3.4. Трансформация личностного выбора при пролонгированном соучастии в экстремальном добровольчестве.....219

Выводы по главе 3.....227

ГЛАВА 4. ЛИЧНОСТНЫЙ ВЫБОР СОУЧАСТИЯ В ДОБРОВОЛЬЧЕСТВЕ И ОСОБЕННОСТИ ПРЕБЫВАНИЯ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ.....229

4.1. Влияние особенностей личностного выбора соучастия в добровольчестве на выполнение задач в экстремальных условиях.....229

4.2. Личностный выбор соучастия и динамика отношения добровольцев к семье.....257

4.3. Взаимосвязь факторов личностного выбора соучастия в добровольчестве и развития постстрессовых состояний.....265

4.4. Психологическая поддержка личностного выбора при пролонгированном соучастии в экстремальном добровольчестве.....275

Выводы по главе 4.....297

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....299

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....306

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....307

ПРИЛОЖЕНИЯ.....407

Приложение А. Сведения о выборке эмпирического исследования проблемы личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве.....407

Приложение Б. Анкеты, исходные данные и результаты исследования факторов и условий, определяющих экстремальность деятельности добровольцев.....408

Приложение В. Анкета экспертной оценки и исходные данные изучения модельных качеств личности экстремальных добровольцев.....414

Приложение Г. Исходные данные исследования ценностно-мотивационных характеристик личности экстремальных добровольцев.....451

Приложение Д. Результаты факторного анализа данных, определяющих личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве.....454

Приложение Е. Исходные данные исследования самодетерминационных характеристик личности экстремальных добровольцев.....469

Приложение Ж. Исходные данные исследования жизнеспособности и личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве.....474

Приложение И. Авторские методики исследования проблематики личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве.....478

Приложение К. Исходные данные к разработке типологии добровольцев и регрессионной модели оценки склонности к соучастию в добровольчестве.....511

Приложение Л. Исходные данные к исследованию вариативности характеристик личностного выбора соучастия в добровольчестве.....522

Приложение М. Анкета и исходные данные к исследованию трансформации ценностей жизнедеятельности добровольцев и субъективного отношения к семье.....526

Приложение Н. Исходные данные к исследованию взаимосвязи характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и готовности к сохранению государственной тайны.....543

Приложение П. Исходные данные к исследованию взаимосвязи характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и информационной стресс-толерантности.....546

Приложение Р. Исходные данные к исследованию взаимосвязи характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и готовности к деятельности в режиме многозадачности……...……....554

Приложение С. Исходные данные к исследованию влияния личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве на выраженность эмоционального выгорания, профессиональной деформации, стагнации профессионально-личностного развития……...……....556

Приложение Т. Исходные данные к исследованию взаимосвязи характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и выраженности постстрессовых состояний при выполнении задач в особых условиях……...…..561

Приложение У. Программа психологической поддержки личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве……...……...566

Приложение Ф. Исходные данные к исследованию психологической поддержки личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве в формате психологического тренинга на этапе подготовки……...……...578

Приложение Х. Исходные данные к исследованию психологической поддержки личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве в формате психологического тренинга на этапе сопровождения……...……...…….....580

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Одним из активно развивающихся институтов современного гражданского общества является волонтерство в различных его вариациях – добровольчество, миротворчество, меценатство, милосердие, благотворительность. Для личности соучаствующая деятельность приобретает особое значение как возможность проявить гражданскую позицию, долг, патриотизм, ответственность, инициативность, активность, сопричастность, вовлеченность в решение актуальных проблем общества и государства. В настоящее время повышенный интерес к проблематике добровольчества во многом связан с обеспечением национальной безопасности, интеграцией новых (исторических) регионов Российской Федерации, защитой интересов России в ходе проведения специальной военной операции (далее – СВО). Всё большее количество форм волонтерства и добровольчества поддерживается в нашей стране на высшем уровне – Президентом и Правительством Российской Федерации, Федеральным Собранием Российской Федерации, Общественной палатой Российской Федерации, руководителями федеральных и региональных органов государственной власти и управления. Подтверждением значимости проблемы добровольчества является внесение изменений в существующие законы и принятие в последние четыре года ряда нормативных правовых актов, направленных на урегулирование правоотношений в сфере экстремальной соучаствующей деятельности. Так, федеральные законы Российской Федерации от 07.10.2022 № 394-ФЗ и от 14.07.2022 № 340-ФЗ дополнили потенциальные цели благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности, указанные в Федеральном законе Российской Федерации от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», сделав акцент на соучастии в экстремальной деятельности.

После начала проведения СВО потребности в содействии выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, обусловили

уточнение Федерального закона Российской Федерации от 31.05.1996 № 61-ФЗ «Об обороне» путем введения понятия «добровольческие формирования» (Федеральный закон Российской Федерации от 04.11.2022 № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), а также определение порядка пребывания в них граждан (приказ Министра обороны Российской Федерации от 15.02.2023 № 67 «Об определении порядка поступления граждан Российской Федерации в добровольческие формирования, пребывания в них и исключения из них, требований, предъявляемых к гражданам Российской Федерации, поступающим в добровольческие формирования и пребывающим в них, а также порядка заключения контракта гражданами Российской Федерации о пребывании в добровольческом формировании и типовой формы контракта»).

В настоящее время, помимо представителей силовых ведомств в экстремальную деятельность в той или иной степени вовлекаются сотрудники организаций и трудовые (служебные) коллективы (например, в рамках выпуска в инициативном порядке военной продукции, разработки инновационных образцов вооружения, обеспечения логистики ресурсов, необходимых в экстремальных условиях, восстановления социально-экономического потенциала районов, пострадавших в результате вооруженного конфликта), отдельные граждане (например, в качестве добровольцев и волонтеров). Однако, если военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов априори готовы к защите Отечества, самопожертвованию, ограничениям и неудобствам, идейно подготовлены и стрессоустойчивы, то добровольцы – это особая категория людей, проявляющих просоциальную идентичность, высшие человеческие ценности, долг и соучастие, но далеко не всегда ориентирующихся в деятельности и психологических последствиях пребывания в особых условиях.

При экстремальном добровольчестве на первый план выходит ряд принципиально новых явлений: смещение акцентов с ценностей индивидуализма на вектор консолидации людей, понимание важности нравственных идеалов, социальной справедливости, исторической памяти; вовлеченность личности в

обеспечение общественной и государственной безопасности; достижение национальной идентичности и единства; трансформация человеческих ценностей в направлении обретения и усиления патриотизма, гуманизма, гражданской ответственности, взаимопомощи. Указанные тенденции актуализируют повышенное внимание ученых к изучению личности субъекта экстремальной деятельности, детерминант и условий субъектной активности, а также к выбору участия в добровольчестве как экзистенции, поведению добровольцев в осложненных, экстремальных и психотравмирующих ситуациях, обеспечению безопасности личности, психологическим и социально-психологическим последствиям пребывания участников вооруженного конфликта в зонах с угрозой жизни и здоровью.

Многообразие моделей волонтерства и паттернов профессионально важных качеств их участников, представленных в научном публикационном пространстве, при ограниченности подходов к изучению особенностей личности экстремальных добровольцев и их вовлеченности в соучаствующую деятельность указывают на сложность и неразработанность проблемного поля личностного выбора (далее – Pch) соучастия в экстремальном добровольчестве. Именно с отсутствием в настоящее время в психологической науке интегративной модели Pch применительно к экстремальной соучаствующей деятельности связаны трудности разработки заявленной проблематики на концептуально-методологическом уровне.

На методолого-теоретическом уровне востребованы: определение базового понятийно-категориального аппарата – феноменов «экстремальное добровольчество», «экстремальная соучаствующая деятельность», «личностный выбор соучастия», исследование факторов и условий экстремальности соучаствующей деятельности с последующей разработкой концептуальной модели личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве.

Психотехнический уровень проблематики психологии экстремального добровольчества отражает ограниченность диагностического инструментария оценки особенностей личностного выбора соучастия, типизации поведенческих

паттернов добровольцев, связанных с успешностью выполнения задач в особых условиях (например, в готовности к сохранению служебной тайны или к деятельности в режиме многозадачности, в проявлениях профессиональной деформации личности, в информационно-психологической стресс-толерантности и т.п.), а также программ психологической поддержки участников СВО.

Субъектом соучаствующей деятельности являются представители добровольческих миссий вне зависимости от занимаемой должности, ведомственной принадлежности и правового статуса, систематически выполняющие добровольческие функции в условиях угрозы жизни и здоровью (военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, изъявившие подобное желание добровольно; представители силовых ведомств (МВД России, Росгвардия, Следственный комитет России, ФСБ России и др.), добровольно изъявившие желание проходить службу в особых условиях; лица, проходящие службу в добровольческих формированиях, создаваемых в установленном законом порядке Министерством обороны Российской Федерации и иными уполномоченными органами; граждане, на добровольной основе систематически выполняющие добровольческие задачи в экстремальных условиях).

Принимая во внимание недостаточную разработанность проблематики личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, отсутствие концептуальной модели данного психосоциального явления, учитывая потребности практических психологов в совершенствовании диагностического инструментария изучения Pch и методов психологической поддержки экстремальной соучаствующей деятельности, была определена тема настоящего диссертационного исследования. Тема исследования соответствует пунктам 2.6 и 2.7 паспорта научной специальности 5.3.9 «Юридическая психология и психология безопасности» в части: 1) психологии безопасности и поведения человека в экстремальных ситуациях, исследования проблем психотравмирующих воздействий на психическую сферу личности, форм и методов работы по оказанию экстренной психологической помощи (п. 2.6); 2) психологического обеспечения специалистов, работающих в экстремальных условиях

(профессиональный психологический отбор, психологическая подготовка, диагностика и поддержка психологической готовности, психологическое сопровождение); психологии профессий особого риска (п. 2.7).

Степень разработанности темы исследования. Феноменология добровольчества и семантически близких понятий («волонтерство», «благотворительность», «миротворчество», «меценатство», «наемничество» и др.) носит междисциплинарный характер, выступая предметом юридических, социологических, историко-культурологических, педагогических, психологических и иных научных исследований. В полемике по различным аспектам волонтерства принимают участие зарубежные ученые (Э.Г. Клэри (E.G. Clary), К. Элшауг (C. Elshaug), М.А. Финкельштейн (M.A. Finkelstein), Дж.Т. Гарнер (J.T. Garner), Л.Т. Гарнер (L.T. Garner), Дж. Метцер (J. Metzer), С.К. Ненга (S.K. Nenga), Л. Пален (L. Palen), М. Снайдер (M. Snyder), К. Старберд (K. Starbird) и др.). В современных отечественных публикациях проблематика соучаствующей деятельности в форме социального, событийного (эпизодического), инклюзивного, спортивного, экологического, педагогического, политического, сервисного, семейного, культурного, медико-фармакологического, цифрового волонтерства находит широкое отражение в области психологии (Н.А. Агеева, Е.С. Азарова, К.Ю. Балакина, О.А. Башева, Н.С. Воронина, А.А. Гречаная, Я.В. Латюшин, О.А. Любимова, К.А. Палкин, Н.А. Потапова, Е.А. Серова, А.А. Шагурова, М.С. Яницкий и др.), социологии (А.М. Евлегина, И.В. Мерсиянова, В.В. Овсий, М.В. Певная и др.), педагогики (Е.В. Акимова, К.А. Бочко, Ф.Х. Куршева, Ф.В. Цраева и др.). Обсуждаются вопросы становления волонтерства, выбора форм соучастия, подготовки к деятельности и предикторы ее успешности, а также профессионального выгорания.

При определенной концептуальной и понятийно-категориальной разработанности проблематики волонтерства феноменологии экстремального добровольчества посвящено, к сожалению, недостаточно публикаций. В настоящее время, несмотря на наличие частных подходов к изучению

детерминации волонтерства и паттерна профессионально важных качеств добровольцев (Е.С. Азарова, Г.Г. Алексеева, В.В. Артамонова, Т.И. Бикметова, О.А. Бокова, Е.В. Великанова, Н.С. Воронина, А.А. Гречаная, А.М. Евлегина, А.С. Землянская, У.П. Косова, Г.А. Крапивина, А.В. Краснов, Н.П. Куникина, Я.В. Латюшин, Е.Г. Лилеева, О.А. Любимова, Ю.А. Мельникова, А.Е. Мирошников, В.В. Овсий, К.А. Палкин, Н.А. Потапова, Е.А. Серова, А.А. Шагурова, Е.И. Шуваева, Е.Ю. Шлюбуль и др.), в науке отсутствует модель личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, не оценены ведущие предикторы экстремальной соучаствующей активности, ограничено представлены диагностические средства изучения склонности к добровольческой деятельности, не уточнены подходы поддержки Pch соучастия. Именно концептуально-методологическая неопределенность в области психологии экстремальной деятельности, противоречие между отсутствием «модельного образа» успешных добровольцев и запросом со стороны общества и психопрактики в экстремальной сфере на их подбор, поддержку и сопровождение обусловили актуальность проведения настоящего диссертационного исследования.

Проблемы деятельности в особых условиях представлена в публикациях ведущих специалистов в области экстремальной и юридической психологии, психологии безопасности, военной психологии, психологии труда (А.И. Адаев, В.В. Барабанщикова, И.С. Ганишина, С.Л. Евенко, А.Г. Караяни, Ю.М. Караяни, Ю.Г. Касперович, Л.А. Китаев-Смык, Л.Н. Костина, А.В. Кокурин, И.О. Котенев, А.В. Котенева, В.М. Крук, И.Б. Лебедев, М.Ш. Магомед-Эминов, М.И. Марьин, А.И. Папкин, В.М. Поздняков, В.Ю. Рыбников, Н.Н. Силкин, В.Н. Смирнов, А.М. Столяренко, И.В. Сыромятников, Н.В. Тарабрина, Э.П. Утлик, А.Ю. Федотов, Н.Е. Харламенкова, В.Л. Цветков, Ю.А. Шаранов, Ю.С. Шойгу и др.). Однако феноменология экстремального добровольчества, соучаствующей деятельности и личностного выбора не находит в них должного отражения.

Несмотря на определенную проработанность вопросов экстремальной соучаствующей деятельности, самодетерминации поведения, личностного выбора

и ответственности, безопасности и жизнестойкости личности в особых условиях, в настоящее время в ракурсе проблемного поля психологической науки по специальности 5.3.9 «Юридическая психология и психология безопасности» существует необходимость разрешения следующих *противоречий*:

– на социально-институциональном уровне – между запросами государства на развитие института экстремального добровольчества и ограниченностью возможностей психологической поддержки участников добровольческих формирований на различных этапах экстремальной соучаствующей деятельности;

– на теоретическом уровне – между необходимостью развития направления «Психологии экстремального добровольчества» в рамках научной специальности «Юридическая психология и психология безопасности» и недостаточной концептуализацией, разработанностью понятийно-категориального аппарата феноменологии личностного выбора соучастия применительно к деятельности в экстремальных условиях;

– на методическом уровне – между потребностями в совершенствовании методического инструментария психологической работы с экстремальными добровольцами и ограниченностью специализированных диагностических методик изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, методов поддержки экстремальной соучаствующей деятельности.

Необходимость разрешения указанных противоречий и создания теоретико-методологической базы психологии экстремального добровольчества определили **проблему диссертационного исследования**, состоящую в отсутствии концептуальных положений, раскрывающих личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве, а также диагностических средств и методов психологической поддержки соучаствующей деятельности.

Цель исследования – разработать концепцию личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, методы его психологической диагностики и поддержки.

Объект исследования – экстремальное добровольчество как психологический феномен.

Предмет исследования – психологические особенности личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве.

Теоретическими гипотезами исследования выступили предположения о том, что:

1. Экстремальное добровольчество как субъектная активность, основанная на личностном выборе соучастия и заключающаяся в непосредственном выполнении задач по защите интересов гражданина, общества и государства в условиях, объективно опасных для жизни и здоровья, дифференцируется от иных форм волонтерства по таким критериям, как: направленность, непосредственность, особенности и условия субъектной активности, обстановка жизнедеятельности, моральная ответственность за результаты соучастия, возможности выбора деятельности.

2. Личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве является субъектной метапозицией, отражающей предпочтение специфической активности по защите интересов гражданина, общества и государства в условиях, объективно опасных для жизни и здоровья, модель которого основывается на взаимосвязи трех концептуальных компонентов – «условия», «личность» и «время».

Эмпирическими гипотезами исследования явились предположения о том, что:

1. Модель личностного компонента, определяющего выбор соучастия в экстремальном добровольчестве, представляет собой факторную структуру, в составе которой проявляются характеристики различных сфер личности.

2. Выбор пролонгированного соучастия в экстремальном добровольчестве характерен для лиц, у которых развиты: личностная зрелость, автономность принятия решения, система просоциальных ценностей.

3. Личностный выбор экстремальной соучаствующей деятельности и его детерминанты варьируются у добровольцев различных возрастных и статусно-ролевых групп.

4. Психологическая поддержка добровольцев обеспечивает устойчивость личностного выбора и пролонгированность соучастия в экстремальном добровольчестве.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью и гипотезами исследования были определены следующие **задачи:**

1. Установить предметное поле исследования экстремального добровольчества и теоретико-методологические подходы к его анализу.

2. Выявить факторы и условия, определяющие экстремальность деятельности добровольцев.

3. Разработать понятийно-категориальный аппарат психологии экстремального добровольчества, а также таких дефиниций как «экстремальное добровольчество», «соучаствующая деятельность», «личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве».

4. Обосновать концепцию личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве.

5. Разработать регрессионную модель оценки личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве.

6. Выделить и описать психологические типы экстремальных добровольцев на основе оценки личностного выбора соучаствующей деятельности.

7. Оценить вариативность и трансформацию личностного выбора при пролонгированном соучастии в экстремальном добровольчестве.

8. Установить влияние особенностей личностного выбора соучастия в добровольчестве на выполнение задач в экстремальных условиях.

9. Оценить взаимосвязь личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности и динамики отношения добровольцев к семье.

10. Выявить взаимосвязь факторов личностного выбора соучастия в добровольчестве и развития постстрессовых состояний.

11. Определить возможности психологической поддержки личностного выбора при пролонгированном соучастии в экстремальном добровольчестве.

Методолого-теоретические основания исследования составили: общефилософский, общенаучный и конкретно-научный методологические уровни научного исследования с опорой на принципы детерминизма; развития; системности; единства личности, сознания и деятельности; субъектности; концептуальные положения: *теории самодетерминации* (А. Бандура, О.Е. Дергачева, Э. Деси, Д.А. Леонтьев, С. Мадди, Р. Мэй, Р. Райан, Дж. Роттер и др.); *аксиологического* (А. Маслоу, М. Рокич, Ш. Шварц, В. Франкл и др.), *системно-субъектного* (Н.С. Павлова, Е.А. Сергиенко и др.), *субъектно-соучаствующего* (В.М. Поздняков, Д.В. Сочивко, А.Н. Сухов, С.В. Горностаев и др.), *процессуального* (Т.Ю. Базаров, Н.В. Гришина, С.Н. Костромина, Д.А. Леонтьев, Е.А. Сергиенко и др.) и *темпорального* (Е.И. Головаха, К. Левин, С.В. Леонов, М.Ш. Магомед-Эминов, О.Г. Носкова, Ж. Нюттен, Ю.К. Стрелков, Н.Е. Харламенкова и др.) подходов. Концептуальную платформу прикладного научного изыскания составили положения междисциплинарных исследований в области волонтерской деятельности (Е.С. Азарова, Я.В. Латюшин, В.В. Овсий, М.В. Певная, Н.А. Потапова, Е.А. Серова, А.А. Шагурова и др.), а также положения экстремальной психологии (В.И. Лебедев, Л.А. Китаев-Смык, А.Г. Караяни, Ю.М. Караяни, А.М. Столяренко, Н.В. Тарабрина, Н.Е. Харламенкова и др.), психотехнические ориентиры в области диагностики, сопровождения и поддержки деятельности представителей профессий особого риска (И.О. Котенев, М.И. Марьин, В.М. Поздняков, О.А. Ульянина, Ю.А. Шаранов и др.)

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые:

– введено в терминологический оборот понятие «личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве», раскрыто его психологическое содержание;

– установлены факторы и условия, определяющие экстремальность деятельности добровольцев, которые представлены в иерархической структуре в их соотношении с ценностями добровольчества;

– разработана концепция личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, основанная на взаимосвязи трех компонентов – «условия», «личность» и «время»;

– обоснована шестнадцатифакторная модель личностного компонента выбора соучастия в экстремальном добровольчестве;

– создана регрессионная модель оценки степени выраженности личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве в континууме «Идейность – Прагматичность – Индифферентность»;

– на основе оценки личностного выбора соучаствующей деятельности выделены и описаны психологические типы экстремальных добровольцев – «Идейный доброволец», «Доброволец-карьерист», «Псевдодоброволец»;

– оценены вариативность и трансформация личностного выбора при соучастии в экстремальном добровольчестве;

– установлена взаимосвязь Pch и готовности субъекта к сохранению государственной тайны и деятельности в условиях многозадачности, информационной стресс-толерантности, проявлений эмоционального выгорания, профессиональной деформации личности, стагнации профессионально-личностного развития, выраженности симптомов острых и посттравматических стрессовых расстройств;

– раскрыты возможности психологической поддержки личностного выбора при пролонгированном соучастии в экстремальном добровольчестве на этапе подготовки и сопровождения;

– создан и психометрически апробирован опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве.

Теоретическая значимость исследования представлена тем, что впервые в отечественной юридической психологии и психологии безопасности:

– обосновано новое научное направление «Психология экстремального добровольчества»;

– разработана концептуальная модель личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве;

– введены в терминологический оборот такие категории, как: «экстремальное добровольчество», «соучаствующая деятельность», «личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве»;

– выявлены факторы и условия экстремальности, связанные с выполнением добровольческих задач;

– разработана психологическая типология экстремальных добровольцев;

– установлена взаимосвязь личностного выбора соучастия в добровольчестве и особенностей пребывания субъекта в экстремальных условиях.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный и психометрически верифицированный комплексный психодиагностический инструментарий и методы психологической поддержки экстремальной соучаствующей деятельности используются психологами силовых структур при проведении мероприятий профориентации, отбора, подготовки и сопровождения выполнения профессиональных (служебных, боевых, учебно-боевых и иных) задач по предназначению. Подход к оценке личностного выбора соучастия может быть положен в основу работы с федеральным кадровым резервом из числа экстремальных добровольцев. Материал диссертационного исследования в виде авторских психодиагностических методик (опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве; опросник проявлений профессиональной деформации личности; методика оценки стагнации профессионально-личностного развития; методика оценки склонности к сохранению служебной тайны; опросник оценки склонности к многозадачности деятельности в экстремальных условиях; методика оценки информационной стресс-толерантности) используется в практике изучения добровольцев, волонтеров, представителей силовых ведомств, в учебном процессе образовательных организаций, научно-исследовательской и внеаудиторной работе с обучающимися, в патриотической работе с молодежью. Практическая значимость разработок подтверждена 15 актами о внедрении.

Организация и методы исследования. Исследование было реализовано в пять этапов: проблемно-поисковый (2009-2018; оценка проблемно-

концептуального поля, разработка дизайна исследования и его ключевых элементов), теоретико-аналитический (2018-2024; анализ публикационного пространства по проблеме личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве и соответствующего понятийно-категориального аппарата, а также подходов к изучению феноменологии соучаствующей деятельности; разработка концепции Pch соучастия в экстремальном добровольчестве), эмпирико-исследовательский (2019-2024; планирование и реализация эмпирической части исследования; подбор и обоснование методов изучения проблематики экстремального добровольчества; разработка и психометрическая верификация авторского психодиагностического инструментария, а также программы поддержки Pch соучастия), аналитико-интерпретационный (2020-2025; обработка и интерпретация результатов эмпирического исследования; разработка и описание обобщенных портретов и психологических типов экстремальных добровольцев; анализ продуктивности методов психологической поддержки личностного выбора соучаствующей деятельности), обобщающе-внедренческий (2022-2025; верификация и оформление результатов эмпирического исследования; формирование выводов и предложений по совершенствованию психологической поддержки экстремального добровольчества).

Применялись методы теоретического (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, классификация, формализация, систематизация, моделирование) и эмпирического (наблюдение, беседа, фокусированное интервьюирование, экспертное оценивание, анкетирование, анализ результатов деятельности, психодиагностическое обследование, эксперимент) исследования. Инструментарий представлен следующими диагностическими методиками: опросник «Шкала диспозиционного эгоизма» (К. Муздыбаев); опросник «Мотивация помощи» (С.К. Нартова-Бочавер); анкета ценностных ориентаций (В.Е. Петров, модифицированная версия методики М. Рокича); ориентировочная анкета «Направленность личности» (В. Смекал, М. Кучер; адаптация Н.М. Пейсахова); опросник мотивации волонтерской деятельности (К.В. Гиль);

методика диагностики мотивации достижения (А. Мехрабиан, адаптация М.Ш. Магомед-Эминова); методика диагностики личностной зрелости (В.А. Руженков); тест жизнестойкости (С. Мадди, адаптация Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой); ценностный опросник (Ш. Шварц); методика «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» (С. Хобфолл, адаптация Н.Е. Водопьяновой, Е.С. Старченковой); опросник «Шкала осознанного выбора и самосознания» (К. Шелдон, адаптация С.Н. Костроминой и др.); опросник «Виды самодетерминации личности» (С.Н. Костромина и др.); методика «Индекс автономного функционирования» (адаптация С.Н. Костроминой и др.); опросник профессиональной мотивации (Е.Н. Осин); краткая версия опросника аутентичности (М. Кернис, Б. Голдман, адаптация С. К. Нартова-Бочавер и др.); опросник «Жизнеспособность взрослого человека» (А.В. Махнач); опросник «Жизнеспособность специалиста экстремального профиля» (С.В. Котовская); опросник эмоционального выгорания (В.В. Бойко); опросник травматического стресса (И.О. Котенев); опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве (В.Е. Петров); опросник оценки склонности к экстремальному добровольчеству (В.Е. Петров); опросник проявлений профессиональной деформации личности (В.Е. Петров); методика оценки стагнации профессионально-личностного развития (В.Е. Петров); методика оценки склонности к сохранению служебной тайны (В.Е. Петров); опросник оценки склонности к многозадачности деятельности в экстремальных условиях (В.Е. Петров); методика оценки информационной стресс-толерантности (В.Е. Петров).

Обработка эмпирических данных и оценка результатов исследования осуществлялись на основе современного математико-статистического аппарата (описательная статистика, оценка различий и сдвига в группах, частотный, корреляционный, регрессионный, кластерный и факторный анализы). Формирование базы данных и предобработка сведений проводились с использованием программ Microsoft Office Excel 2003, IBM SPSS Statistics 27.0, SPSS for Windows 13.0.

Эмпирическая база и выборка исследования. Совокупная выборка респондентов, представленная на разных этапах диссертационного исследования, составила 2754 человека, в том числе 2214 экстремальных добровольцев (приложение А). В качестве респондентов выступили представители силовых ведомств (лица, имеющие опыт выполнения задач в экстремальных условиях, – военнослужащие, проходящие военную службу по контракту; кадровые военнослужащие; сотрудники МВД России, Следственного комитета России, ФСБ России; лица, проходящие службу в добровольческих формированиях, созданных в установленном законом порядке Министерством обороны Российской Федерации и иными уполномоченными органами), экстремальные волонтеры, а также лица, не имеющие опыта пребывания в экстремальных условиях (волонтеры, гражданские лица).

Положения, выносимые на защиту:

1. Экстремальное добровольчество является субъектной активностью, основанной на личностном выборе соучастия, заключающейся в непосредственном выполнении задач по защите интересов гражданина, общества и государства в условиях, объективно опасных для жизни и здоровья. Ведущими критериями выделения экстремального добровольчества среди иных форм волонтерства являются: направленность, непосредственность, особенности и условия субъектной активности, обстановка жизнедеятельности, моральная ответственность за результаты соучастия, возможности выбора деятельности.

2. Соучастие в экстремальном добровольчестве представляет собой особую форму осознанности субъектом своей принадлежности к социуму и государству, проявляющуюся в общности ценностно-мировоззренческих позиций, идей добровольчества, взглядов, бытийности, а также в готовности к пролонгированному выполнению добровольческих задач.

3. Личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве выступает как субъектная метапозиция, отражающая предпочтение специфической активности по защите интересов гражданина, общества и государства в условиях, объективно опасных для жизни и здоровья. Модель

личностного выбора соучастия основывается на взаимосвязи трех концептуальных компонентов – «условия», «личность» и «время», что определяет методы психологической диагностики и поддержки экстремального добровольчества.

Компонент «условия», представляющий триаду параметров «Реалии бытия – Штатные условия жизнедеятельности – Экстремальные условия жизнедеятельности», с позиции экстремальности иерархически организован на трех уровнях бытийности: витальный страт (факторы – опасность, психотравмирующая обстановка и информационно-психологическое давление); деятельностный страт (факторы – противоречивость и неопределенность деятельности, а также отсутствие необходимых ресурсов); социально-духовный страт (факторы – ограничение общения с родными и близкими, нравственные страдания).

Компонент «личность» проявляется как иерархическая шестнадцатифакторная структура, в составе которой значимы характеристики ценностно-смысловой (просоциальные ценностные ориентации, идейность (государственность), целостность мировоззрения, добровольческая смыслоориентированность, мотивация к экстремальному добровольчеству, интерес к добровольчеству, склонность к экстремальной деятельности, самоотверженность), когнитивной (критичность мышления, экстремальная перцептивная конгруэнтность), эмоционально-волевой (эмоциональная стеничность в экстремальных условиях, самоконтроль), поведенческой (активность в экстремальных условиях, экстремальная жизнеспособность, самоорганизованность, надежность) составляющих.

Компонент «время», отражающий континуум «Прошлое – Настоящее – Будущее», обеспечивает интеграцию в личностном выборе соучастия: прошлого опыта субъекта, настоящую бытийность и перспективы будущего.

4. Особенности личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве оцениваются на основе обоснованной в диссертации регрессионной модели в континууме «Идейность – Прагматичность –

Индифферентность», которая имеет следующий вид[1]:

Pch =-1,681 + 0,142•MoralSb + 0,166•IntegWv + 0,156•VolSeOr + 0,171•MotExVl + 0,160•IntetVl + 0,156•PrExAct + 0,069•Devotion + 0,170•SelfCtrl + 0,159•ExVital + 0,068•Reliabl.

Использование регрессионной модели позволяет диагностировать три психологических типа добровольцев: «Идейный доброволец», «Доброволец-карьерист», «Псевдодоброволец».

5. Для добровольцев с идейным выбором соучастия значимы такие ценности, как: «Безопасность родных (близких)», «Дружба, товарищество», «Справедливость», «Национальная идея, патриотизм», «Религия, вера», «Идентичность со значимыми», «Безопасность» и «Традиции». Они отличаются автономностью функционирования, способностью к самомотивированию в сложных жизненных ситуациях и направленностью на взаимоотношения с окружающими.

6. Идейная направленность личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности в большей степени присуща добровольцам возрастной группы старше 30 лет, чем им молодым коллегам. При этом личностный выбор соучастия варьируется у представителей различных статусно-ролевых групп: у экстремальных добровольцев выражен идейный выбор, у представителей силовых ведомств – прагматичный выбор, у лиц, не имеющих отношения к волонтерству, – индифферентный выбор. Структура личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве не имеет статистически значимых различий у военнослужащих, изъявивших желание проходить военную службу по контракту в особых условиях, и лиц, подписавших в установленном порядке контракт с Минобороны России об участии в добровольчестве.

---

[1] MoralSb – «Идейность (государственность)», IntegWv – «Целостность мировоззрения», VolSeOr – «Добровольческая смыслоориентированность», MotExVl – «Мотивация к экстремальному добровольчеству», IntetVl – «Интерес к добровольчеству», PrExAct – «Склонность к экстремальной деятельности», Devotion – «Самоотверженность», SelfCtrl – «Самоконтроль (волевая регуляция)», ExVital – «Экстремальная жизнеспособность», Reliabl – «Надежность». Аргументы регрессионного уравнения – факторы, оцененные по опроснику изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве и представленные в шкале станайн.

7. Выполнение добровольческих задач в экстремальных условиях является для субъекта экзистенциальным испытанием. При этом у лиц с идейным выбором пролонгированного соучастия в добровольчестве укрепляется уверенность в правильности сделанного выбора, повышается значимость семьи и Родины как ценности личности. У лиц с прагматическим выбором соучастия в добровольчестве снижается выраженность ведущих характеристик ценностно-смысловой составляющей модели (идейность, добровольческая смыслоориентированность, целостность мировоззрения).

8. Идейная направленность личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве позитивно влияет на готовность субъекта к сохранению государственной тайны и деятельности в условиях многозадачности, на информационную стресс-толерантность, укрепляет межличностные отношения в семье, а также препятствует появлению симптомов эмоционального выгорания, профессиональной деформации личности, стагнации профессионально-личностного развития, острых и посттравматических стрессовых расстройств.

9. Психологическая поддержка личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности в формате коррекционно-развивающего тренинга, реализованного на этапах подготовки и сопровождения, обеспечивает устойчивость личностного выбора соучастия в добровольчестве.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены: опорой на научные подходы, признанные и широко используемые в психологической науке; методологически обоснованными научными положениями по проблеме личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве; анализом большого количества библиографических источников; научной организацией и дизайном исследования (в том числе подбором методов и методик эмпирического исследования с хорошими психометрическими характеристиками); репрезентативностью и объемом выборки исследования, строгой верификацией данных; применением соответствующих проблематике исследования методов математико-статистического анализа данных; сопоставлением авторских результатов со сведениями, полученными в иных

научных исследованиях.

Апробация и внедрение результатов исследования реализованы в форме обсуждения основных положений авторского подхода к личностному выбору соучастия в экстремальном добровольчестве, результатов эмпирических исследований психологической проблематики экстремальной соучаствующей деятельности, авторского диагностического инструментария на научных конференциях и круглых столах различного уровня (в период с 2021 по 2025 год основное содержание и результаты исследования обсуждены на 18 международных (с международным участием) и 3 всероссийских конференциях), в форме 99 публикаций автора общим объемом 234,3 п.л. (авторский объем 123,1 п.л.), а также в форме непосредственной реализации мероприятий оказания психологической помощи личному составу подразделений силовых ведомств, дислоцирующихся на территории Донецкой и Луганской народных республик, Республики Крым и Волгоградской области.

Материалы исследования внедрены и применяются в работе с личным составом ряда организаций силовых ведомств (в т.ч. четырех воинских частей, пункта по отбору на военную службу по контракту), в учебном процессе, научно-исследовательской и внеаудиторной работе с обучающимися (Российский государственный социальный университет, Университет мировых цивилизаций им. В.В. Жириновского, Университет естественных и гуманитарных наук, Институт современного образования и информационных технологий), при оказании психологической поддержки, помощи и реабилитации участникам специальной военной операции (Центр психологии «Академия», Вяземская общественная организация Смоленской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов, Научно-исследовательский медицинский Фонд лечения детских болезней и реабилитации), в патриотической работе с молодежью (Добровольческое движение «Даниловцы», ГБПОУ Московской области «Воскресенский колледж», ОГАУ «Сахалинский молодежный ресурсный центр»).

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы (830 позиций, из которых 85 – на иностранном языке) и 19 приложений. Текст диссертации содержит 61 таблицу и 4 рисунка.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ЭКСТРЕМАЛЬНОГО ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА

1.1. Феномен добровольчества и генезис подходов к его изучению

В основе успешного функционирования современного государства лежит достаточно широкая автономия деятельности различных субъектов, что не исключает активную гражданскую позицию личности и выбор ею соучастия в решении социально значимых проблем. Интеграция индивида в событийное пространство общества и государства находит отражение в различных формах просоциальной активности. Среди многообразия видов соучаствующей (просоциальной, созидательной, обеспечивающей, помогающей и т.п.) деятельности особое место отводится добровольчеству, волонтерству, миротворчеству и меценатству. Сфера вовлеченности и приложения усилий граждан детерминируется нормами права, социальными запросами, национальными идеями, тенденциями консолидации общества, вызовами и событиями, происходящими в России и мире. Личность, реализуя просоциальную активность и раскрывая потенциал саморазвития, руководствуясь ответственностью и патриотизмом, чувством долга и сопричастности, гуманитарными началами, выбирает соучастие в добровольчестве как форму взаимоотношений с государством, обществом или отдельными группами населения.

Проблема соучаствующей просоциальной деятельности выходит на первый план в кризисные для существования людей, общества или страны периоды. В центр внимания добровольчества помещаются помощь при различных социальных потрясениях и противоречиях (донорство, паллиативная помощь, поддержка малоимущих, ветеранов войн, инвалидов или лиц без определенного места жительства, жертв психологического насилия и т.п.), а также значимые события (например, политические выборы, культурно-массовые или спортивные

мероприятия). Более четырех столетий актуальнейшей формой соучастия личности в оказании неотложной помощи пострадавшим, ликвидации последствий катастроф, стихийных бедствий, эпидемий и террористических актов, в обеспечении логистики и снабжения в зонах вооруженных конфликтов выступает экстремальное добровольчество.

Соучаствующая деятельность – это сознательная субъектная активность, проявляющаяся в вовлеченном отношении личности к обществу (в т.ч. к его отдельным представителям) или государству, направленная на решение различных социально значимых проблем. Согласно основным положениям деятельностного подхода, соучаствующая деятельность позиционируется как особая форма взаимодействия личности с внешним миром, предполагающая наличие в своей структуре субъектного и объектного компонентов. Субъектом (волонтером, добровольцем) может выступать любой человек, проявляющий созидательную просоциальную активность во взаимоотношениях с государством или обществом. Объектом являются: отдельный гражданин, общество или государство, во благо которых направлена деятельность. Средства реализации соучаствующей деятельности разнятся – от непосредственного участия в волонтерских / добровольческих мероприятиях до оказания материально-финансовой поддержки. В результате специфической деятельности решаются значимые для личности, общества или государства проблемы, то есть активность носит предметный просоциальный характер. Цель соучаствующей деятельности задается как социальными запросами на волонтерство, так и самим субъектом, его потребностями, мотивацией, установками – от оказания помощи отдельным людям или организациям до защиты общественно-государственных интересов. Полимотивированность соучаствующей деятельности, охватывая гуманистические начала личности, высшие ценности и смыслы, тенденции к самореализации, во многом связана с предметом деятельности и определяет существование ее различных форм.

Безотносительно к сфере приложения субъектной активности особенность соучаствующей деятельности состоит в том, что по содержанию это:

– деятельность по собственному желанию (без принуждения), на основе личностного выбора;

– деятельность, предполагающая вложение времени, труда, здоровья, жизни, специальных познаний и иных персональных ресурсов;

– социально-направленная деятельность во благо человека, общества (в т.ч. отдельных социальных групп, слоев общества) или государства;

– форма социального служения, отношения к обществу (специфическая практика);

– деятельность, не предусматривающая возмездность;

– система взаимодействующих и координируемых добровольческих структур или отдельных субъектов (социально-деятельностная самоорганизация);

– пролонгированная (постоянная) активность субъектов.

Современные формы соучаствующей деятельности в той или иной степени соответствуют вышеприведенным характеристикам. При этом в круг семантически близких понятий входят: «волонтерство», «добровольчество», «меценатство», «благотворительность», «миротворчество», «наемничество».

Следует отметить, что исторически одной из первых среди указанных категорий была введена в терминологический оборот и распространилась с появлением войн дефиниция «наемничество» [26]. Считается, что первые реальные и документально подтвержденные случаи привлечения наемников к боевым действиям встречались в Древней Греции (V-III в. до н.э.). В последующем в разных странах вводились институты наемничества в военной сфере (например, в боевых операциях принимали участие такие наемные войска как французские авантюрьеры, итальянские кондотьеры, испанские альмогавры, немецкие ландскнехты, швейцарские райзлауферы, индийские сипаи, генуэзские арбалетчики, пращники и т.п.). По своей сути подобная форма соучастия являлась скорее основой заработка или «охотой за удачей», нежели добровольчеством в современном понимании этого феномена. Тем не менее, несмотря на то, что терминологически возникновение волонтерства (добровольчества, меценатства,

миротворчества) как социального явления и института связывается с XIX веком, содержательно генезис явления имеет многовековую предысторию.

Принципиально важно отметить, что институализация феномена «волонтер-доброволец», имеющего в основе своей просоциальную и общественно-историческую природу, изначально носила экстремальный характер. Дефиниция «волонтер» генетически отсылает нас к солдатам-добровольцам (от французского – volontaire; латинского – voluntaries), чья деятельность рассматривалась как особая форма взаимоотношений с государством в виде служения в армии по доброй воле (1606). Однако со временем смысловое содержание данного понятия претерпело изменение, приобретя просоциальный характер (социальная деятельность) и ориентацию на альтруизм, а также исключив принуждение в выборе деятельности в какой-либо форме.

Наиболее ярко социальная направленность волонтерства проявилась в деятельности представителей Международного Красного Креста, созданного в 1863 году для оказания помощи при лечении и последующей реабилитации раненых солдат, а также в обустройстве мест для их безопасного временного размещения и проживания. В период Первой мировой войны во Франции добровольцами на безвозмездной основе восстанавливались разрушенные инфраструктурные объекты (дома, предприятия, фермы, сооружения и т.п.), оказывалась первая медицинская помощь раненым военнослужащим, пострадавшим и пленным. В 1918-1920 гг. Рабоче-крестьянская Красная армия РСФСР воевала с белогвардейцами, являвшимися преимущественно офицерами-добровольцами. Анализируя недостатки начального этапа развития экстремального добровольчества в России (кризис добровольчества), Б.А. Штейфон, русский генерал Белого движения подчеркивал, что «добровольчество, как военная и гражданская система, это не более как импровизация, и жестокий опыт 1919 года показал несовершенство подобной импровизации» [728].

В целом, экстремальное добровольчество в первые три четверти XX века, несмотря на разную идеологию, масштаб вовлеченности и готовность к

самопожертвованию, получило распространение прежде всего в контексте войн, локальных вооруженных конфликтов или чрезвычайных происшествий. В качестве одного из ярких примеров актуальности высоконравственного соучаствующего поведения в годы Великой Отечественной войны можно привести мнение С.Л. Рубинштейна о моральных мотивах участников боевых действий как самом «человеческом в человеке». Впоследствии сфера приложения усилий волонтеров существенно расширилась в первую очередь в области благотворительности и меценатства. Преимущественно это была сфера медицины, трудоустройства, работы с социально незащищенными категориями населения. Генерализация соответствующих движений во многом определялась культурно-историческими традициями и средовыми условиями, связанными с волонтерством в различных его проявлениях, а также с уровнем социально-экономического развития общества [401].

Волонтерство (добровольчество), терминологически описываемое в России как «благотворительность», имеет глубокие исторические, гуманистические, нравственные и культурные корни, берущие свое начало в Средневековье [619]. Проведенный нами историографический анализ свидетельствует, что в XVIII веке в Российской Империи начала формироваться система благотворительности как функция социально ориентированного государства, как неписаное правило для частных или государевых лиц, в том числе на базе христианских учений и социальных идей сподвижничества. В 1775 году Екатериной II был принят законодательный акт «Учреждения для управления губерний Российской империи», предусматривающий организацию в губерниях приказов общественного призрения, которые открывали и брали под свой контроль больницы, школы, сиротские и смирительные дома, госпиталя. В систему финансирования благотворительных институтов постепенно были включены как государственные источники, так и средства благотворителей. На благотворительность как основу исправления содержащихся под стражей преступников и заключенных было ориентировано Попечительное о тюрьмах общество (1819). Присоединившись к Женевской конвенции в 1876 году,

Российская империя начала развивать попечение больных и участников войн, поддерживать у них духовность и связи с родными заключенных тюрем [630]. Одними из старейших добровольческих общественных организаций экстремальной направленности выступили Общественные пожарные команды, которые начали формироваться при полицейских частях с начала XIX века [91]. Энтузиасты наравне с профессиональными огнеборцами самоотверженно спасали жизни людей, имущество граждан, общественную и государственную собственность. Нельзя обойти вниманием важную добровольческую организацию – Общество спасения на водах (ОСВОД), берущее свое начало с инициативы кронштадтских моряков – Общество подания помощи при кораблекрушениях (1870). Его участники не только охраняли жизнь людей на водах, разрабатывали способы их спасения, но и демонстрировали чудеса героизма в войнах и вооруженных конфликтах [119]. Благотворительность XIX века проявлялась в потребности представителей интеллигенции «идти в народ», помогать, соучаствовать, пытаться улучшить социальные условия бытия нуждающихся. Многие люди знатного сословия добровольно становились земскими учителями и врачами, вели социально ориентированные практики. Так, Московская городская дума в 1894 году учредила «Городские попечительства о бедных». В «Русских Ведомостях» за 1895 год № 57 приводятся интенция и оценка всей благотворительской деятельности: «Без общего и дружного участия всех достаточных жителей столицы Попечительства не будут в состоянии справиться со своей задачей». В работах по истории становления волонтерства (Н.В. Тарасова [638], М.В. Певная [422]) указывается на XX в. как отправную точку зарождения соучастия в форме христианской благотворительности на Руси («нищелюбия»), когда идеология поддержки и взаимопомощи связывала деятельность отдельных личностей (меценатов, государственных деятелей и т.п.) и социальные группы.

Во времена СССР (после 1917 года) добровольчество / волонтерство было вынесено на уровень ведения государства и приобрело «организационно-принудительный» характер. Различные социальные институты, движения и

организации во многом были лишены инициативы и мотивационного выбора, управляясь непосредственно чиновниками. Так, добровольную помощь в области охраны общественного порядка оказывали Общества и Бригады содействия милиции (Осодмил, Бригадмил, 1930-1950), комсомольские молодежные патрули, посты и бригады охраны общественного порядка (1954-1958), дружины рабочей милиции (1958). Принимая во внимание стремление граждан оказывать содействие в решении задач борьбы с преступностью и охраны общественного порядка, Постановлением ЦК КПСС и Совета министров СССР от 02.03.1959 № 218 «Об участии трудящихся в охране общественного порядка» были образованы Добровольные народные дружины (ДНД), просуществовавшие вплоть до 1993 года. Соучаствующая деятельность носила экстремальный характер, во многих случаях приравниваясь к деятельности сотрудников милиции (проверка документов, задержание и доставление в отдел милиции или штаб дружины правонарушителей и т.п.). По мнению А.Г. Рагунштейна [555], вовлечение граждан в сферу правоохранения не только повысило возможности милиции, но и способствовало формированию правосознания населения и положительного имиджа данной структуры.

Одной из крупнейших добровольческих организаций СССР явилось Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ, 1953-1991; РОСТО, 1991-2003; РОСТО-ДОСААФ, 2003-н/в), которое имело различные формы – Военно-научное общество (ВНО, 1920-1926), Общество содействия обороне (ОСО), Добровольное общество друзей химической обороны и промышленности (Доброхим), Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству (ОСОАВИАХИМ) и т.п. Помимо соучаствующей деятельности данная общественная организация активно занималась воспитательной работой и допризывной подготовкой молодежи [111; 118].

В постсоветской России волонтерство начало обретать черты просоциальной деятельности, уточняя цели, формы, направления и методы работы, находя законодательную поддержку (М.Е. Буслаева [89], М.С. Горбулева [138], Д.А. Зальцман [189]). Отмечается постепенная трансформация идеологии

волонтерства и волонтерской среды из хаотичной, ситуативной в профессионально-структурированную, урегулированную правом, ориентированную на вовлеченность в различные сферы жизнедеятельности.

Историографии добровольчества и волонтерства посвящен ряд работ отечественных специалистов, в которых проводится метаанализ с позиций различных отраслей наук [62; 111; 145; 196; 534 и др.]. Так, в социологической науке феномен волонтерства изучается со второй половины XX века, в юридической и психологической науках – с конца XX века. Однако вплоть до начала XXI века исследовательский интерес к психологии добровольческих / волонтерских / благотворительных / миротворческих движений носил не систематический, а скорее, фрагментарный характер.

Анализ междисциплинарных публикаций показал, что феноменология соучаствующей деятельности стала предметом ряда исследований в области философии, истории, социологии, психологии, социальной педагогики, юриспруденции, социальной работы и менеджмента (Е.С. Азарова, Ю.С. Белановский, В.Б. Беневоленский, Н.И. Горлова, А.М. Евлегина, Л.А. Кудринская, И.В. Мерсиянова, М.В. Певная, О.В. Решетников, Л. Саламон, Л.И. Якобсон, Е.И. Холостова, А.А. Шагурова, Э.Г. Клэри (E.G. Clary), М. Снайдер (M. Snyder) и др.). Несмотря на определенную концептуально-методологическую проработанность проблематики волонтерства, в том числе на уровне диссертационных исследований [16; 83; 306; 312; 334; 417; 598; 704 и др.], экстремальное добровольчество как психологическая категория не нашла должного отражения. С позиции психологической науки главным образом анализируются аспекты мотивационного характера по организации соучаствующей деятельности, тогда как остальным психологическим факторам добровольчества (модель личности добровольца, оценка волонтерской направленности, самопожертвование, готовность к деятельности в экстремальных условиях и т.п.) уделяется недостаточно внимания.

В публикациях отмечается некоторая подмена исследований экстремальности деятельности добровольцев изучением второстепенных

личностных предикторов и условно-чрезвычайных факторов, имеющих сомнительную соотносимость с экстремальной психологией. Так, Е.Р. Аула, вводя понятие «кризисное добровольчество», применяет избыточно расширительное толкование кризисности, относя к нему «антироссийские санкции, пандемию, массовые миграции, военный конфликт, террористические атаки» [39, с. 101]. Сомнительно отождествление специальной военной операции или ликвидации последствий террористических актов с кризисными явлениями в обществе, например пандемией коронавирусной инфекции COVID-19 или оказанием помощи семьям мигрантов. Как следствие, указанная исследовательская позиция не позволяет выделить предмет соучаствующей деятельности, в первую очередь в сравнении с иными формами волонтерства, описать специфику и условия функционирования субъекта труда. По результатам исследования С.О. Гомановой и Ю.В. Ермолаевой [137] отмечается, что более 50% участников, выполнявших волонтерские задачи по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций или катастроф, сталкивались с непосредственной угрозой жизни и здоровью. Подобные выводы кажутся сомнительными, как минимум, в силу того, что согласно действующей нормативно-правовой базе в области пожарной безопасности, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (например, «Методические рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления в части реализации мер по развитию добровольчества (волонтерства) в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах», утверждены МЧС России 18.03.2021), привлечение волонтеров не должно умалять их безопасность (более того, рекомендациями полностью исключается высокорисковая добровольческая деятельность).

В настоящее время понятийно-категориальный аппарат феноменологии волонтерства (добровольчества, благотворительности) нашел отражение в Федеральном законе Российской Федерации от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)». В статье 1

вышеуказанного Закона добровольческая (волонтерская) деятельность определяется безотносительно к сфере приложения как «добровольная деятельность в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг…». Цели благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности уточняются в пункте 1 статьи 2 Закона, а именно:

– социальная поддержка и защита граждан, включая улучшение материального положения малообеспеченных, социальную реабилитацию безработных, инвалидов и иных лиц, которые в силу своих физических или интеллектуальных особенностей, иных обстоятельств не способны самостоятельно реализовать свои права и законные интересы;

– подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев;

– содействие укреплению мира, дружбы и согласия между народами, предотвращению социальных, национальных, религиозных конфликтов;

– содействие укреплению престижа и роли семьи в обществе;

– содействие защите материнства, детства и отцовства;

– содействие деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения, духовному развитию личности;

– содействие деятельности в сфере профилактики и охраны здоровья граждан, а также пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан;

– содействие деятельности в области физической культуры и спорта (за исключением профессионального спорта), участия в организации и (или) проведении физкультурных и спортивных мероприятий в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг физическими лицами;

– охрана окружающей среды и защита животных;

– охрана и должное содержание зданий, объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, мест захоронения;

– подготовка населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций, пропаганды знаний в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности;

– социальная реабилитация детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, безнадзорных детей, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;

– оказание бесплатной юридической помощи и правовое просвещение населения;

– содействие добровольческой (волонтерской) деятельности;

– участие в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

– содействие развитию научно-технического, художественного творчества детей и молодежи;

– содействие патриотическому, духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи;

– поддержка общественно значимых молодежных инициатив, проектов, детского и молодежного движения, детских и молодежных организаций;

– содействие деятельности по производству и (или) распространению социальной рекламы;

– содействие профилактике социально опасных форм поведения граждан;

– участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести;

– содействие в оказании медицинской помощи в организациях, оказывающих медицинскую помощь;

– участие в проведении мероприятий по увековечению памяти погибших при защите Отечества;

– оказание поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности.

Анализ целей волонтерства, регламентированных Законом, задает вектор соучаствующей деятельности как социально ориентированной, что

предопределяет генерализацию событийного (эпизодического), сервисного и инклюзивного, спортивного, медицинского, экологического, патриотического, политического, культурного и иных форм волонтерства. В приведенных выше целях волонтерства (добровольчества, благотворительности) можно найти отражение отдельных аспектов экстремальной психологии (например, экстремальная подготовка). Подобная направленность деятельности присутствует в международных документах. Так, в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН волонтерство рассматривается как «форма взаимопомощи и самопомощи, официальное предоставление услуг и другие формы гражданского участия в экономическом и социальном развитии, приносящие пользу обществу в целом, общинам и самим добровольцам…» [803]. Концепция содействия развитию благотворительной деятельности в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.11.2019 № 2705-р, указывает на благотворительную деятельность как фактор развития общества и его отдельных институтов, воспитания граждан. Подобные подходы к определению волонтерства вряд ли предполагают непосредственную экстремальность, т.е. вероятность неблагоприятного воздействия экстремальных факторов на субъектов волонтерской деятельности (за исключением выполнения задач в опасных условиях) крайне низка. В известной степени это ограничивает возможности уточнения концептуально-методологической базы и методико-прикладных аспектов экстремального добровольчества.

По мере формирования и расширения социального заказа, развития экстремальной волонтерской психопрактики совершенствовалось законодательство заявленной сферы правоотношений. В 2022 году востребованность добровольчества как института соучастия граждан в обеспечении личной, общественной и государственной безопасности нашла подтверждение во внесении изменений в отечественное законодательство. Так, федеральные законы Российской Федерации дополнили потенциальные цели благотворительной и добровольческой (волонтерской) деятельности – это

«содействие органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам в охране общественного порядка в соответствии с законодательством Российской Федерации» (от 07.10.2022 № 394-ФЗ), «участие в ликвидации чрезвычайных ситуаций и их последствий, профилактике и тушении пожаров, проведении аварийно-спасательных работ, а также оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, промышленных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, жертвам репрессий, беженцам и вынужденным переселенцам» (от 14.07.2022 № 340-ФЗ).

С начала проведения специальной военной операции возникла потребность в расширенном содействии при выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, что нашло отражение в федеральных законах Российской Федерации от 31.05.1996 № 61-ФЗ «Об обороне» и от 04.11.2022 № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», распоряжении Президента Российской Федерации от 06.06.2023 № 174-рп «О дополнительных мерах социальной поддержки военнослужащих, лиц, заключивших контракт о пребывании в добровольческом формировании, содействующем выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членов их семей», приказе Министра обороны Российской Федерации от 15.02.2023 № 67 «Об определении порядка поступления граждан Российской Федерации в добровольческие формирования, пребывания в них и исключения из них, требований, предъявляемых к гражданам Российской Федерации, поступающим в добровольческие формирования и пребывающим в них, а также порядка заключения контракта гражданами Российской Федерации о пребывании в добровольческом формировании и типовой формы контракта». Было введено понятие «добровольческие формирования» как форма соучастия граждан «в период мобилизации» или «действий военного положения, в военное время, при возникновении вооруженных конфликтов, при проведении

контртеррористических операций, а также при использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории» России (п. 8.1 ст. 1 Федерального закона от 31.05.1996 № 61-ФЗ). Данный функционал позволяет говорить об институализации экстремального добровольчества на законодательном уровне, а также об отнесении феноменологии экстремального добровольчества к предмету научной специальности «Юридическая психология и психология безопасности».

Помимо правовой институализации феноменологии добровольчества, характеристика волонтерства как деятельности активно обсуждается в научном сообществе. Так, дополняя вышеуказанные аспекты, Д.В. Титова выделяет такие признаки волонтерства как добровольность, направленность на незнакомых людей, отсутствие вознаграждения, плановость, продолжительность, контекст (содержание) работы [641]. Одной из ведущих характеристик волонтерства, по мнению О.И. Холиной, выступает неформальность деятельности [681]. Дзейтова М.Х. подчеркивает значимость гуманизма и миролюбия как основы добровольчества, миротворчества и меценатства [167]. Психолого-педагогический подход позволяет О.В. Жолобову с соавторами [185] выделить в волонтерстве публичный характер, структурированность процесса деятельности и прогностичность результатов. Волонтерство наделяет его субъекта специфической социальной ролью.

Следует отметить, что вышеуказанные особенности должны быть выражены в деятельности не по отдельности (изолированно), а в совокупности. Только в этом случае можно говорить о подлинном волонтерстве. Так, например, оказание помощи или соучастие в вооруженном конфликте на возмездной основе уже будут идентифицированы как наемничество.

Многообразие терминологии, определяющей соучаствующую деятельность («добровольчество», «волонтерство», «меценатство», «благотворительность», «миротворчество», «наемничество»), находит отражение в англоязычном контексте. Так, в наиболее распространенных формах перевода меценатству соответствует дефиниция «patronage», благотворительности – «charity»,

миротворчеству – «peacemaking», наемничеству – «mercenary activities». Подобное обстоятельство можно объяснить тем, что смысловая нагрузка указанных понятий в англоязычном терминологическом обороте разнится. В то же время категории «добровольчество» и «волонтерство», имея в русскоязычном семантическом поле некоторые отличия, не дифференцируются и отождествляются как «volunteering». Проведем психологический анализ вышеуказанных категорий.

В Толковом словаре русского языка под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой [403] отсутствуют определения вариаций соучаствующей деятельности, но включено описание статуса ее субъектов. Так, экстремальная проблематика отражена в понятиях: 1) «доброволец» – это «человек, добровольно вступивший в действующую армию» или готовый «пойти…на фронт», либо «тот, кто добровольно взял на себя какую-нибудь работу» [403, с. 570], 2) «миротворец» – это «военнослужащий, в составе своей части введенный в какую-нибудь страну для устранения междуусобицы, установления мира», либо «тот, кто способствует прекращению ссоры» [403, с. 1264-1265], 3) «наемник» – это «военнослужащий наемного войска», либо «тот, кто продался кому-нибудь, кто из низких, корыстных побуждений защищает чужие интересы» [403, с. 1347]. Акцент на просоциальности сделан в феноменах: 1) «благотворитель» – это «тот, кто занимается благотворительностью» [403, с. 132], 2) «меценат» – это «богатый покровитель наук и искусств», либо «тот, кто покровительствует какому-нибудь делу, начинанию» [403, с. 1250]. Важно указать на то, что Толковый словарь русского языка не делает различий, отождествляя понятия «волонтер» и «доброволец» [403, с. 296].

Среди семантически близких к соучаствующей деятельности и просоциальному поведению понятий емкой дефиницией является волонтерство, а поэтому как психологическая категория становится предметом научной дискуссии и требует соотнесения с другими близкими понятиями. Один из основателей отечественной школы социальной работы Е.И. Холостова позиционирует волонтерство как достаточно широкий круг деятельности, включая традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, официальное

предоставление услуг и другие формы гражданского участия, осуществляемые добровольно на благо общества без расчета на денежное вознаграждение [574; 489]. В трудах российских психологов (Е.С. Азарова, Т.И. Бессонова, М.В. Певная, Н.А. Потапова и др.) добровольчество рассматривается в контексте гуманизма, социальной значимости и позитивного характера деятельности. При этом Н.А. Потапова сближает волонтерство с общественно полезным, государственным и совместным трудом [535]. На содержательную близость феномена «волонтерства» и понятий «просоциальное поведение», «нормативное и сверхнормативное поведение», «неадаптивная активность личности», «альтруизм», «эмпатия», «помогающее поведение» делают акцент О.О. Полякова и С.А. Ведяшкина [529].

Интересный подход к анализу феноменологии волонтерства можно найти в исследовании Т.И. Бессоновой [65]. С позиций трех мета-оснований (уровень психологических школ и социально-психологических практик; уровень исследования «добровольчества как вида человеческих взаимоотношений через нормы и ценности, переживания и размышления, желания и стремления…»; эмпирико-исследовательский уровень) анализируются: «Я-концепция добровольца, социальная идентичность и жизненное самоопределение, изменения социальных установок, личностные и ситуативные детерминанты просоциального поведения…, социально-психологические качества волонтера» [65, с. 98].

Как тип социально одобряемой и социально признаваемой деятельности, а также разновидность бескорыстного просоциального поведения добровольческая деятельность представлена в трудах Е.С. Азаровой [16, 743 и др.]. Специфический вид субъектной активности связывается с нравственной ориентацией, выраженной в любых общественно полезных мероприятиях с целью изменения окружающего мира, является одним из условий интеллектуального, личностного и деятельного развития индивида, определяя его жизненную позицию как гуманистическую [16].

Следует отметить, что подходы к определению феноменологии волонтерства как соучаствующей деятельности разнятся [529; 534; 535 и др.]. Так,

например, просоциальное поведение как более широкий психологический феномен предполагает какую-либо активность во благо общества без уточнения ситуации, форм реализации и возмездности. Помогающее поведение интерпретируется через оказание помощи другому человеку в проблемной (трудной, критической, опасной и т.п.) ситуации в виде соучастия, сопереживания, материальной поддержки. Альтруистическое поведение в форме предоставления на безвозмездной основе помощи нуждающимся, поддержки, понимания или совершения определенных действий предстает высшим уровнем личностного соучастия, критерием морали и нравственности.

Историко-генетический подход к выявлению различий в терминологии «добровольчество» и «волонтерство» отмечены в работе С.Л. Ленькова и Т.Б. Мацюк. По их мнению, добровольчество отличается от волонтерства «более ранним историческим временем появления и, соответственно, включенностью в исторически более давнюю социокультурную традицию – отечественную и некоторых других стран (например, Франции, Великобритании). Для волонтерства, в отличие от добровольчества, по отношению к отдельному человеку характерны: деятельностная форма участия при приоритете совместного характера ее проявления; относительно широкая сфера влияния активности, внешний источник ее организации, относительно широкие нормативные ценностно-смысловые и потребностно-мотивационные основания» [317]. Современная практика в экстремальной сфере ставит приведенное выше утверждение под сомнение, связывая волонтерство с сопомощью или обеспечением какой-либо деятельности, а добровольчество – с непосредственным соучастием в деятельности.

Практико-ориентированные подходы апеллируют к волонтерству как деятельности, а также раскрывают особенности его субъекта. Так, А.Г. Килина, К.А. Кондаранцева описывают волонтера (добровольца) как физическое лицо, осуществляющее в свободное от работы (учебы) время добровольную социально-направленную (общественно-полезную, просоциальную) деятельность, без получения денежного, материального или иного вознаграждения (кроме случаев

возможного возмещения прямых затрат, связанных с осуществлением добровольческой (волонтерской) деятельности) [247]. При этом реализация соучаствующего потенциала субъекта может разниться в зависимости от вида деятельности.

На наш взгляд, «добровольчество», «волонтерство», «меценатство», «благотворительность», «миротворчество», «наемничество» следует изучать сквозь призму особой деятельности, поскольку в ней определены: предметность – активность человека, направленная на оказание помощи во благо окружающих путем вложения личностных ресурсов; субъектность – реализуется на основе личностной зрелости субъекта и его отношения (в т.ч. с учетом мотивации, направленности, идентичности, целостности личности); склонность и степень психологической пригодности к волонтерской деятельности; уровень освоения основных трудовых задач; функциональные возможности организма. В процессе деятельности для достижения социально приемлемого результата под влиянием соответствующих условий происходит интенсивное субъект-субъектное взаимодействие: волонтер совместно с коллегами совершает определенный ряд операций, направленных на реализацию социально ориентированного заказа.

Если раскрывать волонтерство как деятельность, то, согласно учению С.Л. Рубинштейна [575], на субъектном уровне она проявляется через сознательность и целенаправленность, имеет определенную структуру и реализует гуманистическое отношение к окружающему миру (в т.ч. отдельным личностям, группам и социуму). Волонтерство можно рассматривать с методологических позиций А.Н. Леонтьева [319; 320], выделяя на первом уровне анализа особый характер субъектной активности, определяемый социальными и духовными потребностями, идейностью, высшими человеческими ценностями и мотивами, на втором уровне – специфические действия по ассистированию в различных просоциальных ситуациях, на третьем уровне – конкретные операции в рамках необходимого функционала добровольца, на четвертом уровне – психофизиологические функции, требующие максимальной мобилизации всех личностных ресурсов. Несмотря на то, что деятельность волонтера

полимотивирована на первый план выходят просоциальные и гуманистические интенции – помощь людям, обществу или государству, а также условия реализации активности (например, обычные или экстремальные). Корреспондирующие соучастию в решении государственных, общественных (социальных) и иных проблем цели придают существованию субъекта глубокий личностный смысл.

Феноменология волонтерства и добровольчества близка к понятийному аппарату акмеологии и психологии труда (В.А. Бодров, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Н.С. Пряжников, В.А. Сластенин, В.А. Толочек, В.Д. Шадриков и др.). Общими для заявленных категорий выступают такие характеристики, как цель, предмет, средства и результат труда. Ключевым отличием волонтерства является безвозмездность, т.е. субъект деятельности по своей сути является альтруистом. Невозможно представить работника (сотрудника), осуществляющего трудовую деятельность без требования оплаты за нее.

В зависимости от предмета субъектной активности волонтерство как вид соучаствующей деятельности реализуется в различных сферах (направлениях), в первую очередь, таких как:

– событийное (эпизодическое) волонтерство [8; 184; 271; 289; 290; 341 и др.];

– добровольчество как ресурс гражданского общества [729];

– социальное волонтерство [289; 598; 613; 633 и др.];

– спортивное волонтерство [176; 696 и др.];

– семейное волонтерство [25];

– волонтерство в сфере медицины, донорства, биоэквивалентности и фармакологии [8; 99; 184; 327; 407; 692 и др.];

– волонтерство в области культуры и туризма [197; 597 и др.], музейное и экскурсионное волонтерство [716];

– экологическое волонтерство [8; 597 и др.].

Помимо перечисленных видов соучаствующей деятельности П.О. Омарова, П.П. Магомедова выделили сервисное и инклюзивное волонтерство, волонтерство Мира и Победы [406], В.Е. Петров – политическое волонтерство [685; 481; 494], И.А. Петрова – медиаволонтерство [511], И.А. Лакина, Л.П. Питкевич – волонтерство в области ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества [310], И.В. Федулова – наставническое волонтерство [663], Е.В. Акимова, К.А. Бочко – педагогическое волонтерство [18; 83], Е.Ю. Звездина – профилактическое волонтерство [192], С.-М.Х. Боцалгов – военно-патриотическое волонтерство [84], А.Ю. Перелыгин – противопожарное добровольчество [424]. Соучастие полинаправлено, во многом определяясь социальным заказом, просоциальной «модой», установками, информационно-психологическим и рекламным воздействием.

В условиях широкой информатизации общества динамично развивается цифровое волонтерство как форма вовлеченности граждан в активную социальную жизнь посредством сетевых инструментов [55; 565; 706 и др.]. Решение актуальных для общества проблем зарождается автономно в виртуальном мире, постепенно трансформируясь в реальность (например, волонтерство в сфере сбора через медиаресурсы денежных средств на лечение больных или паллиативную помощь, поиск пропавших людей или животных, краудфандинг (донорское движение), краудсорсинг (диспетчирование для совместного решения сложных социальных задач)). Цифровое волонтерство, на наш взгляд, может быть реализовано в экстремальной сфере как дополнительный инструмент координации поведения населения в чрезвычайных ситуациях, противодействия негативному информационно-психологическому воздействию при катастрофах техногенного характера, ассистирования правоохранительным органам.

В современном мире, в связи с большим распространением чрезвычайных ситуаций различной этиологии востребовано соучастие в спасательных (аварийно-спасательных) операциях, направленных на ликвидацию неблагоприятных последствий, поиск и спасение людей, оказание потерпевшим

первой медико-психологической помощи, а также их эвакуацию из зоны бедствия, катастрофы.

Соучаствующая деятельность может осуществляться в виде миротворчества как деятельности государств и международных организаций, в т.ч. с участием военного и гражданского персонала, по вмешательству в локальные или региональные конфликты с целью их предотвращения, прекращения или урегулирования, реализуемой в соответствии с Уставом ООН, решениями региональных организаций, либо в рамках региональных организаций или соглашений, либо на основании двусторонних или многосторонних договоров. Миротворчество как ликвидация угрозы миру и безопасности путем реализации совместных принудительных действий, на наш взгляд, имеет выраженный психологический аспект, поскольку основано на дополнительном воздействии на конфликтующие стороны. Присутствие ограниченного военного контингента оказывает на население как стабилизирующее и дисциплинирующее воздействие, так и мотивирующее, соучаствующе-гуманистическое влияние. Методы миротворческой работы (например, физическое разъединение противоборствующих сил, наблюдение за прекращением огня или соблюдением иных условий политических договоренностей, контроль вооружения, дискредитация незаконных формирований и их лидеров, обыски и изъятие оружия, обеспечение режима функционирования демилитаризованных и буферных зон, территорий, правопорядка, безопасности гуманитарных акций, содействие в организации или восстановлении гражданских структур и органов жизнеобеспечения населения, содействие в проведении переговоров противоборствующих сторон и т.п.) пронизаны психологическим содержанием.

В международном праве применительно к участию в боевых действиях используется понятие «комбатант» («combattant», франц.). Под ним понимается лицо, представляющее вооруженные силы (не обязательно регулярные войска) одной из сторон конфликта и выполняющее боевые задачи. При этом мотивация и форма участия в боевых действиях не имеют значения.

Семантически близким к экстремальному добровольчеству понятием выступает феномен «наемничество», который рассматривается как деятельность, ориентированная на получение прибыли в результате предоставления услуг, включающих в себя возможное применение (вооруженной) силы, военных средств, а также обучение и другие виды деятельности (материально-техническое обеспечение, поставка оборудования и сбор разведывательной информации) [491; 493]. Для субъекта подобной деятельности применяется термин «наемник» («mercenary»). Однако по отношению к российским гражданам, принимающим участие в выполнении задач в особых условиях за пределами Российской Федерации, зарубежные средства массовой коммуникации используют понятия «contractors» («сотрудники подрядной или аутсорсинговой организации») или «PMCs» (private military contractors; «сотрудники частной подрядной организации, предоставляющей военные услуги»). В отечественной практике для обозначения наемника не применяется понятие «контрактник», поскольку этот термин указывает на принадлежность к регулярной (Российской) армии. Следует особо отметить, что наемничество в Российской Федерации (в т.ч. поиск, вербовка, подготовка, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно использование частных военных компаний в вооруженном конфликте или боевых действиях) запрещено и преследуется уголовным законодательством.

Различные формы отношения субъекта к проблемам общества и государства, проявления социальной позиции и деятельностной активности объединяются феноменом соучастия. Применительно к волонтерству и добровольчеству в особых условиях будем использовать термин «экстремальная соучаствующая деятельность» (далее – ЭСД).

Экстремальная соучаствующая деятельность – это форма активного взаимодействия личности с государством, институтами гражданского общества в сфере решения проблем общественной безопасности, связанных с пребыванием в экстремальных условиях. При этом активность субъекта проявляется как во внешнем, так и во внутреннем плане. Внешняя активность предстает в форме непосредственного и систематического участия в добровольческих мероприятиях,

реализуемых в экстремальных условиях. Внутренняя активность проявляется в осознанном, инициативном и вовлеченном отношении к решению проблем гражданина, общества и государства, выборе соучастия как экзистенции, базирующемся на добровольческом мировоззрении и целеполагании. Активность субъекта полимотивирована в континууме «Идейность – Прагматичность (Личная выгода)», но в ее основе преимущественно лежат: сопричастность к разрешению актуальных просоциальных проблем, направленность на оказание помощи государству и обществу, долг, ответственность, патриотизм, возможность личностного выбора и самореализации. Цели ЭСД варьируются в виде личностно значимых результатов для повышения безопасности, благополучия, уверенности в будущем, обеспечения счастливой семейной жизни и гармоничных отношений в обществе. Предмет деятельности центрируется на разрешении проблем личной и общественной безопасности (достижение или защита мира, освобождение заложников, охрана правопорядка и т.п.). Средства реализации ЭСД широки – от военной техники, средств вооружения, спасения, оказания экстренной медицинской помощи и т.п., до специальных компетенций у субъекта добровольчества (например, навыков ведения боя, умений оказывать неотложную медицинскую помощь). Принципиально важным для характеристики ЭСД являются экстремальные (выходящие за грань человеческих возможностей, осложненные, непривычные) условия деятельности. Продукт ЭСД может проявляться как в объективных результатах добровольчества (например, выполнение боевых задач в условиях вооруженного конфликта, обеспечение логистики материально-технических средств на линии боевого соприкосновения, эвакуация пострадавших из зоны поражения и др.), так и на субъективном уровне (например, изменения в ценностно-смысловой сфере личности, достижение мудрости жизнетворчества и др.).

Поскольку содержательно дифференцировать волонтерство и добровольчество проблематично, то для указания на специфику соучаствующей деятельности в экстремальных условиях целесообразно использовать понятие «экстремальное добровольчество».

Экстремальное добровольчество – это форма соучаствующей деятельности, основанная на личностном выборе, заключающаяся в непосредственном выполнении субъектом задач по защите интересов гражданина, общества и государства в условиях, объективно опасных для жизни и здоровья. Подобное определение, делая акцент на направленности, условиях и масштабе активности, нравственной ответственности за результаты соучастия, позволяет отделить экстремальное добровольчество от иных форм соучаствующей деятельности. Критерии сравнения волонтерства и добровольчества необходимо дополнить такими оценочными позициями, как: «Непосредственность участия», «Комфортность обстановки жизнедеятельности», «Планирование жизнедеятельности в процессе соучастия», «Место соучастия», «Возможность выбора соучастия», «Возможность в любой момент прервать соучастие» (таблица 1).

Сравнительный анализ основных форм ЭСД показал, что предложенные нами основания сравнения (10 позиций) позволяют содержательно и в полном объеме дифференцировать различные виды соучаствующей деятельности, в отличие, например, от подхода, раскрытого в работе Э. Марчинской (E. Marczyńska) и ориентированного на введение лишь одного критерия – направленность деятельности [788]. Как следствие, проблематика личностного выбора «размывается» по соучаствующей деятельности. По мнению Д. Семянниковой (D. Semiannikova), проблемным (несогласованным и несбалансированным) является статус добровольца в вооруженных силах стран – членов ЕАЭС и БРИКС [816], что существенно снижает мотивацию к консолидации членов добровольческих формирований при выполнении задач в особых условиях.

Таблица 1 – Сравнительный анализ содержания основных форм соучаствующей деятельности

Критерий сравнения	Vol	Vcm	Pat	Chr	Pmk	Mac
Условия деятельности	Осложненные либо обычные (штатные)	Экстремальные (опасные для жизни и здоровья)	Обычные (штатные)	Обычные (штатные)	Экстремальные (опасные для жизни и здоровья)	Экстремальные (опасные для жизни и здоровья)
Масштаб соучастия	Общественный, локально-социальный, индивидуально-значимый	Государственный, широкий общественно-социальный	Общественный, локально-социальный, индивидуально значимый	Общественный, локально-социальный, индивидуально значимый	Государственный, широкий общественно-социальный	Корпоративный, индивидуально значимый
Непосредственность участия	Непосредственно либо в опосредованных формах	Непосредственно (лично)	Непосредственно либо в опосредованных формах	Непосредственно либо в опосредованных формах	Непосредственно (лично)	Непосредственно (лично)
Комфортность обстановки жизнедеятельности	Ограничений, как правило, не существует, либо они минимальны	Дискомфорт, стесненные условия жизнедеятельности	Ограничений не существует	Ограничений не существует	Стесненные условия жизнедеятельности	Стесненные условия жизнедеятельности
Планирование жизнедеятельности в процессе соучастия	Преимущественно, допустимо	Осложнено; в отдельных случаях – невозможно	Допустимо	Допустимо	Осложнено; в отдельных случаях – невозможно	Преимущественно, допустимо
Моральная ответственность за результаты соучастия	Высокая или на среднем уровне	Исключительно высокая	Низкая	Низкая	Исключительно высокая	Высокая или на среднем уровне
Место соучастия	Как правило, по месту проживания	Вне места проживания	По месту проживания	По месту проживания	Вне места проживания	Вне места проживания
Возможность выбора соучастия	Допустимо	Допустимо	Допустимо	Допустимо	Не допустимо	Допустимо
Возможность в любой момент прервать соучастие	Допустимо	Невозможно	Допустимо	Допустимо	Невозможно	Допустимо в рамках контрактных обязательств
Направленность деятельности	Оказание помощи людям, организациям или обществу	Защита интересов государства или общества	Оказание помощи путем предоставления денежных средств	Оказание помощи в любых формах пожертвования	Обеспечение и поддержка мира за пределами страны	Оказание военных и иных услуг за вознаграждение

Условные обозначения: Vol – «Волонтерство»; Vcm – «Добровольчество»; Pat – «Меценатство»; Chr – «Благотворительность»; Pmk – «Миротворчество», Mac – «Наемничество».

В отличие от волонтерства в каких-либо формах, для экстремального добровольчества характерны – невозможность в любой момент прервать соучастие, стесненные условия жизнедеятельности по месту временного пребывания, неопределенность соучаствующей деятельности и индивидуальных жизненных планов, изоляция от близких (родных), исключительно высокая моральная, социальная и юридическая ответственность. Специфика экстремального добровольчества может детерминировать существование вторичных социально-психологических проблем – непонимание окружающими выбора экстремального соучастия как формы жизнедеятельности, конфликтность и диффузию отношений с референтным окружением, противоречия вследствие «накопления» нерешенных вопросов (социальных, межличностных бытовых). Обоснованность подобного подхода корреспондируется с позицией Е.В. Великановой, считающей, что волонтерство наделяется исключительно индивидуальными предпочтениями и согласием, а добровольчество – интересом и социальной вынужденностью его субъекта [104].

В зависимости от формы участия волонтерство может быть реализовано посредством офлайн-активности («живая» работа, при которой результат приобретает материальные формы, например доставка гуманитарной помощи, разбор завалов и обрушений, транспортировка пострадавших) или онлайн-активности (работа, базирующаяся на использовании дистанционных технологий, без непосредственного участия в событии, например координация деятельности по спасению людей с использованием интернет-технологий, оказание дистанционной психологической помощи). Следует учитывать, что различные направления волонтерства предполагают ту или иную форму участия, а также их симбиоз. Указанные выше формы волонтерской деятельности находят отражение как в отечественной, так и в мировой практике [65; 82; 167; 654 и др.]. Однако в рамках настоящего диссертационного исследования будем ориентироваться на офлайн-активность при выраженности факторов экстремального воздействия на добровольцев.

В целом, при достаточно хорошей проработанности теоретико-методологических и методико-технологических основ указанных выше направлений волонтерства, до настоящего времени экстремальное добровольчество практически не позиционировалось в качестве предмета самостоятельного научного исследования в рамках юридической психологии, экстремальной психологии, военной психологии, психологии безопасности, психологии труда.

Учитывая, что соучаствующая деятельность связана с такими междисциплинарными феноменами, как «волонтерство», «меценатство», «благотворительность», «миротворчество», «добровольчество», наиболее емкой психологической категорией будем рассматривать «волонтерство» как форму субъектной активности, основанной на принципах добровольности, безвозмездности, системности, направленной на достижение социально значимого результата в форме помощи, содействия и поддержки.

Таким образом, экстремальная соучаствующая деятельность предстает как форма активного взаимодействия личности и государства в сфере решения проблем общественной безопасности, связанных с пребыванием в особых условиях. При этом экстремальное добровольчество целесообразно рассматривать как специфическую форму соучаствующей деятельности, основанную на личностном выборе, проявляющуюся в непосредственном выполнении субъектом задач по защите интересов государства и общества в условиях, объективно опасных для жизни и здоровья. Повышенный интерес в современной России к проблематике волонтерства и добровольчества в особых условиях во многом связан с обеспечением национальной безопасности, интеграцией новых (исторических) регионов Российской Федерации, защитой государственных интересов в ходе проведения специальной военной операции.

Проведенный в настоящей структурной части анализ свидетельствует, что в настоящее время актуальны: установление ведущих характеристик российского добровольчества как социального института; поиск методологических оснований изучения личностной детерминации добровольческой деятельности; разработка

модели личностного выбора соучастия с опорой на национальные традиции, достижения юридической и экстремальной психологии, возможности психопрактики.

1.2. Факторы и условия, определяющие экстремальность деятельности добровольцев

Сущностным компонентом рассматриваемой проблемы добровольчества, дифференцирующим его от иных форм волонтерства, выступает экстремальность деятельности как характеристика неординарности, необычности, затруднений, предела онтогенетически заданных возможностей психики (С.Т. Посохова [533]). Однако оценка, восприятие и учет совокупности явлений внешней и внутренней среды, детерминирующих экстремальное добровольчество, разнятся как в научных подходах, профессиональных сообществах, отдельных социальных группах, так и на индивидуальном уровне. Во многом это связано с различиями в оценке новизны и направления экстремального воздействия, его силы, внезапности и продолжительности.

Рядом исследователей предпринимались попытки распространить закономерности и механизмы действия экстремальности на социальное волонтерство (К.Ю. Балакина [47]), кризисное добровольчество (Е.Р. Аула [39]), спасательное волонтерство (О.А. Башева, П.О. Ермолаева и др. [57; 58 и др.], Н.С. Воронина, А.А. Гречаная [114; 115 и др.], М.Г. Синякова, Б.В. Буданов и др. [604], А.М. Торотоева [646], Н.А. Фролова [674]). Причины генерализации экстремальности разнятся, сводясь в основном к избыточному и не всегда обоснованному акцентированию внимания на экстремальных детерминантах деятельности. Например, может существовать некоторая угроза психическому здоровью в работе инклюзивных волонтеров вследствие восприятия ущербности или беспомощности клиентов. Присутствует угроза жизни социальных волонтеров в результате агрессивных действий отдельных клиентов или медико-

фармакологических волонтеров из-за ошибок в проведении фармэкспериментов. Однако вероятность подобного негативного исхода низка и не заслуживает того, чтобы относить подобную соучаствующую деятельность к экстремальной.

Факторы и условия экстремального добровольчества объективны по своей сути, интенсивны и пролонгированы по влиянию на субъекта деятельности, но субъективны по восприятию и оказываемому воздействию на личность [14; 229; 282; 338; 610]. В связи с этим при анализе проблематики личностного выбора соучастия в добровольчестве будем опираться на критерий экстремальности, который связывают с: 1) ограниченной (экстремальной) ресурсностью – функционированием психики на пределе возможностей; 2) факторностью – наличием и силой воздействия факторов экстремальности различной этиологии; 3) реактивностью – специфическими реакциями психики на экстремальность. Рассмотрим психологическую сущность указанных критериев подробнее.

1. Экстремальная ресурсность. Для описания экстремальности профессиональной деятельности Е.П. Ермолаева вводит специфический термин «экстремизация» как реальность бытия с необходимостью функционирования психики на пределе человеческих возможностей [183]. Подобная точка зрения разделяется в Военно-психологическом словаре-справочнике, подготовленном под редакцией С.Л. Кандыбовича, Т.В. Разиной, с уточнением пределов психологических или физических возможностей человека [107, с. 135]. Отмечается, что воздействие на личность может быть как типичным для конкретной деятельности, так и нетипичным, что во многом зависит от восприятия и отношения к происходящему со стороны самого субъекта.

В субъективном восприятии экстремальность – это всегда выход за пределы внутреннего мира личности в изменяющую существование реальность, в том числе с акцентом на непреходящие жизненные ценности и широкий уровень человеческого бытия. Экстремальная ресурсность предполагает выраженность некоторых интегральных образований – жизнестойкости и жизнеспособности (S. Maddi (С. Мадди) [784], Д.А. Леонтьев [325; 326], С.В. Котовская [282]), копинг-ресурсов и защитных механизмов (R. Lazarus (Р. Лазарус) [780],

И.Б. Лебедев [314], Е.И. Рассказова, Т.О. Гордеева [557] и др.), целевого профессионального психологического ресурса (А.Г. Караяни [229; 233; 234 и др.]), адаптационного и стресс-потенциала (Л.А. Китаев-Смык [253], А.М. Ксенофонтов [297], А.Г. Маклаков [344], С.Т. Посохова [533] и др.), психодинамического потенциала (Д.В. Сочивко [621]), ресурса надежности (Г.В. Гнездилов, В.М. Крук, А.Ю. Федотов и др. [132; 294; 295; 296; 298; 662 и др.]). Применительно к экстремальной деятельности в расширенном понимании ресурсность учитывает уровень развития как отдельных профессионально важных качеств (идейности, мотивации к экстремальному добровольчеству, стрессоустойчивости, самоотверженности и т.п.), так и интегральных образований личности.

Субъектно-бытийный подход к безопасности личности, раскрываемый Г.Ю. Фоменко, позволяет выделять два модуса бытия как экстремального ресурса жизнедеятельности – экстремальный и предельный [668]. Экстремальный модус, по своей сути, описывает ограниченную готовность или неготовность личности к функционированию в условиях выраженной экстремальности, что проявляется в выборе внеосознанного профессионального контекста, в отсутствии потребностно-смыслового наполнения будущей деятельности, в несформированности профессионально-субъектной идентичности. Предельный модус указывает на выбор экстремальной деятельности как экзистенции и возможности личностного роста, аффективно-мотивационную, волевую и поведенческую субъектную готовность, а также на профессиональную идентичность.

Нами поддерживается подход к изучению экстремальности в контексте угрозы психологической безопасности личности. Акцент на ресурсах психологической безопасности личности как основе профессионального здоровья и работоспособности, надежности и продуктивности деятельности в экстремальных условиях делается в публикациях И.А. Баевой [44], А.В. Литвиновой, А.В. Котеневой, А.В. Кокурина и др. [328], Т.В. Мальцевой [349 и др.], И.И. Пацакулы [419], А.А. Урбанович [615] и др. В публикационном

поле широко представлена взаимосвязь безопасности и жизненных ресурсов личности (И.Ю. Степаненко [627], С.Л. Соловьева [618], Е.Н. Осин, Т.Ю. Иванова, Е.А. Орел, Е.И. Рассказова [410] и др.).

2. Факторная детерминация экстремальности. Сила влияния экстремальных факторов на внутренний мир субъекта труда подчеркивается в исследованиях А.М. Ксенофонтова [297], И.О. Котенева [285; 311], М.Ш. Магомед-Эминова [339], В.М. Мельникова [367], М.М. Решетникова [564], В.В. Собольникова [614], Д.В. Сочивко [621], В.Н. Смирнова [610], Г.Ю. Фоменко [668], О.В. Хлудовой [679], М.И. Розеновой, В.И. Екимовой, А.В. Кокурина [570] и др. Однако вопрос об экстремальной детерминации, связанной с измененной афферентацией, информационно-когнитивными деструкциями, ценностно-смысловыми и социально-психологическими ограничениями, в настоящее время остается дискуссионным и во многом зависящим от характера соучаствующей деятельности.

В научном сообществе полемика о факторах экстремальности ведется достаточно широко: от приоритета средовых до значимости индивидуально-психологических. Единство мнений ученых и специалистов в различных направлениях экстремальной психологии достигнуто по таким психологически значимым факторам, как: 1) опасность для жизни и здоровья; 2) неопределенность деятельности; 3) измененная пространственно-временная структура жизнедеятельности; 4) монотония; 5) одиночество (изоляция). Не подвергая сомнениям подобный подход, следует учитывать, что экстремальное добровольчество в силу особенностей структуры деятельности может иметь несколько иной паттерн факторов экстремальности.

Существует мнение о значимости факторов неопределенности и противоречивости деятельности в экстремальных условиях. Фоменко Г.Ю. и Е.Р. Куашева подчеркивают потенциал противоречий как важнейший фактор экстремальности [669], М.Ш. Магомед-Эминов рассматривает экстремальную неопределенность в континууме бытийности личности [339]. Леонтьев Д.А., А.Х. Фам указывают на переживания, связанные личностным выбором [321; 659].

Применительно к участию в боевых действиях А.Л. Иванов, В.В. Рубцов и соавторы делают акцент на гиперстрессе как совокупности стереотипных, филогенетически запрограммированных реакций организма при воздействии на него экстремальных факторов [203]. Психогенные факторы как следствие экстремальности выводятся на первый план Е.О. Александровым, Н.Л. Александровой [21], Р.В. Кадыровым [216], А.Г. Караяни [232; 235; 236 и др.], В.П. Серкиным [595], Н.Н. Силкиным [603], М.М. Решетниковым [563] и др. Не подвергая сомнению современные научные исследования в области детерминации деятельности в особых условиях, в рамках разработки проблематики личностного выбора соучастия необходимо уточнить актуальность тех или иных факторов применительно к экстремальному добровольчеству.

3. Экстремальная реактивность. По мнению М.Ш. Магомед-Эминова [339] и А.М. Столяренко [628], последствия пребывания в экстремальных условиях могут быть представлены в виде триады: негативные (реакции психики на экстремальность в форме какого-либо расстройства) – нейтральные (индифферентность по отношению к экстремальности) – позитивные (развитие личности как следствие проработки экстремальности). О посттравматическом росте участников боевых действий как реакции на экстремальность указывают А.Г. Караяни [232] и Ю.М. Караяни [238]. Подобная научная позиция имеет для нас принципиальное значение, поскольку феноменология соучастия предполагает выход на новый уровень актуализации ресурсности личности.

Наличие специфических реакций психики на условия труда и психотравматизацию следует рассматривать как один из критериев отнесения добровольчества к экстремальной соучаствующей деятельности. Так, например, пребывание в экстремальных ситуациях М.Ш. Магомед-Эминов позиционирует через смысловую концепцию травмы, выходя на раскрытие механизмов развития личности в преодолении посттравматического стрессового расстройства [338; 339]. В рамках анализа адаптационного ресурса личности В.Б. Харитонов указывает на клинико-патологические признаки как индикатор экстремальности,

например, грубые нарушения метаболизма или отдельных функций организма [677].

Считается, что чем более генерализирована экстремальность, тем в большей степени выражена реактивность личности. Можно провести аналогию с трансформацией личности в экстремальной соучаствующей деятельности и жизненных планов осужденных в местах лишения свободы (Д.В. Сочивко [621], С.В. Русаков [577]). В обоих случаях выражена экстремальность, однако вектор и характер изменений принципиально различны. При экстремальном добровольчестве через развитие чувства сопричастности и вовлеченности, осознание роли в решении важных для общества и государства проблем происходит обретение новых смыслов жизнедеятельности, достигаются развитие и личностный рост. Трансформация ценностно-мотивационной сферы личности осужденных под воздействием факторов экстремальности варьируется от формирования ближайших жизненных перспектив (выживание) до дальних жизненных планов (поиск себя и реадаптация после освобождения из мест лишения свободы). Таким образом, можно утверждать, что личностная реактивность специфична по отношению к факторам экстремальности.

Экстремальность как условие соучаствующей деятельности имеет принципиальное значение, поскольку позволяет выделить добровольчество среди иных форм волонтерства. Как известно, факторов экстремально-психологического характера, которые воздействуют на представителей профессий особого риска, а также лиц, пребывающих в чрезвычайных ситуациях, достаточно много:

– опасность, в первую очередь угроза жизни и здоровью (А.Г. Караяни [233; 236], М.А. Кремень [291], А.В. Литвинова, А.В. Котенева, А.В. Кокурин и др. [328], М.И. Марьин, Т.В. Мальцева и др. [360; 362], В.Е. Петров [487; 508], М.И. Розенова и др. [570], В.Н. Смирнов [609; 610], Ю.А. Шаранов [709] и др.);

– монотония, однообразие выполняемых действий (В.В. Барабанщикова [50], Н.А. Нижникова [392]);

– измененная пространственная и временная структура (Н.В. Гришина и др. [546], Т.Н. Гуренкова и др. [550]);

– ограниченность, избыток или противоречивость личностно значимой информации, негативное информационно-психологическое воздействие (Н.Р. Битянова, Г.К. Копылова [69], А.Г. Караяни [231], В.В. Фомин [670] и др.);

– одиночество, социальная изоляция (В.И. Лебедев [313], Л.А. Китаев-Смык [253], Д.В. Сочивко [621], Ю.С. Шойгу [724; 725] и др.);

– внезапность, высокая динамика развития событий (В.В. Барабанщикова [51], А.Ф. Караваев [224], Н.Н. Силкин [602], Г.А. Фастовцов [660] и др.);

– психологическое, психофизиологическое и физическое переутомление, перенапряжение (В.В. Вахнина, В.П. Трубочкин [102]; Л.Н. Костина [276], Н.И. Мягких [384], В.Ю. Рыбников [581] и др.);

– нарушение режима жизнедеятельности, вынужденная смена ритмов труда и отдыха (М.И. Марьин [359; 362 и др.], М.И. Еникеев [182], Ю.С. Шойгу [724; 725] и др.).

Существуют и иные психологически значимые факторы, присущие отдельным видам экстремальной деятельности, – неопределенность, стрессогенный или эмоциогенный характер происходящего, повышенная ответственность за поступки, восприятие негативных психических состояний людей, например процесса горевания, разрушений, трупов, фрагментов человеческих тел и т.п. (Д.Ю. Кузнецов [301], Д.В. Мельникова, М.Г. Дебольский [368], А.А. Рябоконь, Г.В. Черникова [583] и др.).

В научной среде существует мнение, что экстремальность как неотъемлемый компонент деятельности в особых условиях вне специальной психологической подготовки персонала и применения защиты от психотравмирующего воздействия неизбежно приведет к психогенным расстройствам (Г.А. Зозуля [200], П.Н. Казберов [219], В.Н. Смирнов [609; 610] и др.). Ряд специалистов (Н.В. Тарабрина [637], А.Г. Караяни [232], М.М. Решетников [563] и др.) подчеркивают, что пребывание в экстремальных условиях связано с негативной (боевой) психологической трансформацией

личности. На уровне минимальной реактивности экстремальность проявляется в интенсивных чувствах и переживаниях страха, ужаса, паники, отчаяния, злости, беспомощности, безнадежности. Однако важно не только наличие, но и динамика генерализации экстремальных состояний. Темпоральность реакций предстает как процесс, охватывая мобилизацию психики, резистентные состояния, перенапряжение, охранительное торможение и психическое истощение. Экстремальность ускоряет и усиливает реактивность.

Резюмируя психологические и междисциплинарные публикации по заявленной проблеме, следует отметить, что вне зависимости от методологического подхода степень экстремальности добровольческой деятельности следует рассматривать не только как характеристику конкретной ситуации, но и показатель потенциального психического напряжения личности.

Поскольку теоретические подходы к факторам, детерминирующим соучаствующую деятельность в экстремальных условиях, разнятся, в рамках психологического анализа добровольчества нами дополнительно было проведено двухэтапное поисковое эмпирическое исследование заявленной проблематики EXT-01 в форме [508]: 1) анкетирования; 2) фокусированного интервью (таблица 2). Сбор сведений осуществлялся анонимно (указывались только социально-демографические данные) в двух независимых выборках.

Авторская анкета (приложение Б) предполагала ранжирование 25 факторов экстремальности различной направленности, расположенных в случайном порядке, но имеющих непосредственное отношение к проблеме экстремальной соучаствующей деятельности (оцениваемые параметры, изначально ориентированные на семантическое поле экстремальной проблематики, были уточнены экспертами – представителями силовых ведомств). Перечень факторов являлся открытым, подлежал дополнению и коррекции.

Фокусированное интервью (приложение Б) содержало две оценочные позиции – 1) психическое состояние, которое наиболее часто возникало при выполнении задач в экстремальных условиях (требовалось указать три позиции),

и 2) причины (факторы и условия экстремальности), детерминирующие проявления указанного состояния (предполагался неограниченный выбор).

Обработка данных предусматривала расчет описательной статистики (среднее значение и стандартное отклонение), частотный анализ, а также упорядочение перечня оцененных респондентами позиций.

Таблица 2 – Спецификация психологического исследования EXT-01

<table>
<tr><td>Цель</td><td colspan="6">выявить факторы экстремальности и психические состояния субъекта, связанные с выполнением добровольческих задач</td></tr>
<tr><td>Гипотеза</td><td colspan="6">добровольчество в особых условиях связано с действием специфических факторов экстремальности и доминированием определенных психических состояний</td></tr>
<tr><td colspan="2">Особенности проведения</td><td colspan="5">анкетирование проводилось с респондентами – представителями силовых ведомств, профессиональная деятельность которых априори связана с экстремальностью; фокусированное интервью проводилось с участниками специальной военной операции</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Выборка</td><td>тип</td><td>случайная</td><td>объем, чел.</td><td>129</td><td>валидных протоколов, ед.</td><td>129</td></tr>
<tr><td colspan="2">характеристика</td><td colspan="4">анкетирование (всего – 84 чел.): сотрудники полиции – 34 чел., военнослужащие – 29 чел., сотрудники и военнослужащие Росгвардии – 17 чел., представители иных силовых структур – 4 чел.; возраст – 37,4±9,7 года; продолжительность пребывания в экстремальных условиях – 0,8±1,9 месяца); мужчины – 75 чел., женщины – 9 чел.;
фокусированное интервью (всего – 45 чел.): военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, изъявившие подобное желание добровольно (8 чел.); лица, проходящие службу в добровольческих формированиях, созданных Минобороны России (19 чел.); лица, систематически выполняющие добровольческие задачи в экстремальных условиях – логистика гуманитарной помощи (18 чел.); возраст – 33,7±7,7 года; длительность пребывания в экстремальных условиях – 8,8±4,7 месяца; мужчины – 45 чел.</td></tr>
<tr><td>Методики</td><td colspan="6">авторская анкета изучения особенностей деятельности экстремальных добровольцев / волонтеров; авторская анкета фокусированного интервью</td></tr>
<tr><td>Период</td><td colspan="2">2022-2023</td><td>Исходные данные</td><td colspan="3">Приложение Б</td></tr>
</table>

Анализ данных анкетирования позволил дополнить существующие теоретические подходы и выявить факторы экстремальности применительно к соучаствующей деятельности, установить значимость детерминант (таблица 3). В

силу качественной предварительной подготовки анкеты возможность дополнения респондентами перечня базовых факторов реализована не была.

Таблица 3 – Значимость факторов экстремальности добровольческой деятельности (по результатам анкетирования, n=84)

№	ФАКТОР ЭКСТРЕМАЛЬНОСТИ (в порядке убывания значимости)	РАНГ	
		$X_{ср}$	σ_x
1	Опасность (угроза жизни и здоровью)	2,76	1,83
2	Информационно-психологическое давление	4,48	2,84
3	Неопределенность деятельности, ситуации, положения	4,64	2,79
4	Противоречивость деятельности	5,29	2,75
5	Повышенная ответственность за результаты деятельности	7,55	3,64
6	Ограничения (невозможность) в общении с родными или близкими	8,18	4,00
7	Неуверенность в будущем	8,52	4,42
8	Высокое психическое напряжение	9,56	4,44
9	Высокая рабочая нагрузка (большой функционал выполняемых задач)	10,54	5,01
10	Отсутствие необходимых ресурсов для реализации деятельности (транспорт, вооружение, средства связи, денежные средства и т.п.)	11,10	4,75
11	Психотравмирующая обстановка (трупы, раненые, разрушения и т.п.)	11,57	5,66
12	Высокая (запредельная) физическая нагрузка	12,23	5,61
13	Монотония жизнедеятельности	14,26	4,63
14	Изменение для человека хода (течения) времени, временные ограничения	14,27	5,84
15	Препоны, создаваемые со стороны органов управления разного уровня	14,46	6,02
16	Новизна деятельности	14,63	4,62
17	Необходимость постоянно адаптироваться под экстремальные условия	14,73	7,35
18	Бытовые ограничения (питание, сон, гигиена, одежда и т.п.)	15,26	4,52
19	Осложненная пространственная ориентация	17,30	4,20
20	Возможность (необходимость) лишать жизни противника	17,31	4,27
21	Неблагоприятные средовые условия (климат, температура, атмосферные осадки и т.п.)	17,44	4,00
22	Ограничения в самореализации и саморазвитии	19,08	3,28
23	Одиночество (социальная изоляция)	21,17	3,06
24	Конфликтная окружающая (социальная) среда	23,98	2,44
25	Угроза возникновения инфекционных заболеваний, биологического заражения	24,45	0,80

В зависимости от особенностей объективации экстремальности личностью все факторы можно условно разделить на: 1) объективно-психологические

(существует материальная основа психического отражения экстремальности); 2) субъективно-генерируемые (экстремальность предстает субъективным образом бытия). В силу экстремальной перцептивной дисконгруэнтности восприятие может быть ошибочным, в т.ч. амбивалентным. В любом случае следует учитывать, что воздействественность определяется самим субъектом.

Объективно существующие психологические факторы экстремальности представлены достаточно широко: «Опасность (угроза жизни и здоровью)», «Неопределенность деятельности», «Противоречивость деятельности», «Повышенная ответственность за результаты деятельности», «Ограничения (невозможность) в общении с родными или близкими», «Высокая рабочая нагрузка», «Отсутствие необходимых ресурсов для реализации деятельности», «Психотравмирующая обстановка», «Высокая (запредельная) физическая нагрузка» и т.п.

Факторы субъективного плана предопределены прежде всего: «Информационно-психологическим давлением», «Неуверенностью в будущем», «Высоким психическим напряжением» и т.п.

Анализ данных фокусированного интервью был направлен на верификацию и разработку иерархической структуры соотношения факторов экстремальности и ценностей добровольчества, оценку детерминации психических состояний в экстремальных условиях (таблица 4).

Сопоставлены психические состояния, которые могут проявляться при выполнении задач в экстремальных условиях, и причины (факторы, условия) их возникновения. Хотя ограничений в выборе оцениваемых характеристик не вводилось, респондентами указывались только психические состояния отрицательной модальности. Следует отметить, что в сопутствующей беседе участники отмечали позитивные состояния (гордость, «боевой дух», удовлетворенность выполнением задач), но, ввиду их незначительной генерализации в сравнении с характеристиками отрицательной модальности, не посчитали возможным сделать на них акцент в анкете.

Таблица 4 – Детерминация психических состояний добровольцев факторами экстремальности (по результатам фокусированного интервью, n=45)

№	Психическое состояние Фактор экстремальности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	∑
1	Опасность (угроза жизни и здоровью)	27 10,5	27 10,5	1 0,4	-	-	-	-	-	1 0,4	-	56 21,8
2	Ограничения (невозможность) в общении с родными или близкими	-	4 1,6	3 1,2	1 0,4	14 5,5	6 2,4	-	-	2 0,8	3 1,2	33 13,1
3	Информационно-психологическое давление	4 1,6	20 7,8	-	-	-	-	-	-	-	-	24 9,4
4	Неопределенность деятельности, ситуации, положения	-	23 9,0	-	-	-	1 0,4	-	-	-	-	24 9,4
5	Психотравмирующая обстановка (трупы, раненые, разрушения и т.п.)	9 3,4	3 1,2	2 0,8	2 0,8	1 0,4	-	3 1,2	-	1 0,4	-	21 8,2
6	Отсутствие необходимых ресурсов для реализации деятельности	-	-	2 0,8	-	-	8 3,0	1 0,4	3 1,2	-	6 2,4	20 7,8
7	Противоречивость деятельности	-	11 4,3	-	-	-	2 0,8	-	-	-	3 1,2	16 6,3
8	Ограничения в самореализации и саморазвитии	-	1 0,4	3 1,2	-	1 0,4	3 1,2	-	-	-	6 2,4	14 5,6
9	Неуверенность в будущем	-	8 3,0	-	-	-	2 0,8	-	-	-	2 0,8	12 4,6
10	Высокое психическое напряжение	-	9 3,4	-	-	-	2 0,8	-	-	-	-	11 4,2
11	Бытовые ограничения (питание, сон, гигиена, одежда и т.п.)	-	2 0,8	-	-	-	1 0,4	-	1 0,4	-	3 1,2	7 2,8
12	Необходимость постоянно адаптироваться под экстремальные условия	-	3 1,2	1 0,4	-	-	1 0,4	-	-	-	1 0,4	6 2,4
13	Повышенная ответственность за результаты деятельности	-	3 1,2	-	-	-	1 0,4	-	-	-	-	4 1,6
14	Новизна деятельности	-	4 1,6	-	-	-	-	-	-	-	-	4 1,6
15	Высокая рабочая нагрузка (большой функционал выполняемых задач)	-	1 0,4	-	-	-	2 0,8	-	-	-	-	3 1,2
∑ (нагруженность состояния)		40 15,5	119 46,4	12 4,8	3 1,2	16 6,3	29 11,4	4 1,6	4 1,6	4 1,6	24 9,6	255 100

Примечание: в ячейках таблицы указаны 1) абсолютное значение – количество респондентов, сделавших выбор (числитель), 2) относительный показатель, процент от общего числа респондентов (знаменатель). *Условные обозначения психических состояний* (столбцы

таблицы): 1 – страх / ужас; 2 – стресс / тревога; 3 – отчаяние; 4 – горе / страдание; 5 – тоска / грусть; 6 – гнев / ярость / злость; 7 – отвращение / омерзение; 8 – презрение / пренебрежение; 9 – вина / стыд / раскаяние; 10 – разочарование.

Выявлено, что факторы экстремальности потенцируют у добровольцев такие психические состояния, как: стресс (46,4%), страх (15,5%), злость (11,4%), разочарование (9,6%), грусть (6,3%), отчаяние (4,8%). В ходе углубленных бесед с участниками специальной военной операции установлено, что, по мнению 29 человек (64,4%), внешние факторы в большей степени, чем личностные особенности, определяют психические состояния, поведение и успешность экстремальной соучаствующей деятельности.

Детерминация, генерализация и интенсивность негативных состояний предопределяют большое проблемное поле для оказания психологической помощи экстремальным добровольцам, что во многом совпадает с результатами исследований Л.А. Китаева-Смыка [253], Д.Ю. Кузнецова [301], М.В. Кореховой [270], И.О. Котенева [285], В.М. Крука [294; 295; 296], М.Ш. Магомед-Эминова [339], Н.В. Тарабриной [637], А.Ю. Федотова [294; 294; 662].

Факторы экстремальности нагружены неравномерно. Так, например, первые пять из ранжированного списка факторов в 57,9% случаев детерминируют проявление указанных выше шести психических состояний. Фактор опасности инициирует у добровольцев чувство страха и стресс (редко – отчаяние и вину). Фактор ограничения в общении с родными (близкими) генерирует широкий спектр состояний – грусть, злость, стресс, отчаяние, вина и другие. Информационно-психологическое давление безотносительно к источнику происхождения вызывает у добровольцев стресс и страх. Значимо влияние на личность неопределенности и противоречивости деятельности. Можно предположить, что даже при всей хорошей организации управления в системе добровольческих организаций (движений), имеет место ряд нерешенных проблем (например, связанных с продолжительностью участия в специальной военной операции, спектром выполняемых задач, изменяющейся боевой обстановкой и т.п.), что ожидаемо вызывает стресс, переживания, тревогу.

Следует заметить, что выраженность психических состояний необходимо соотносить с типовыми (распространенными, нормативными и т.п.) реакциями субъекта, соответствующими поведению человека в экстремальных условиях (например, угроза жизни неизбежно связана с чувством страха). При этом увеличение времени пребывания в экстремальных условиях и интенсивное воздействие экстремальности, особенно при низком уровне выраженности личностного потенциала (в. т.ч. психологической устойчивости, самоконтроля, мотивации, направленности, самоотверженности и т.п.), приводит к глубоким психическим изменениям (в т.ч. к психическим расстройствам). Схожая точка зрения о влиянии направленности личности и ее регулятивных способностей на надежность деятельности можно найти в работах И.С. Ганишиной, В.В. Сундуковой [122], В.Н. Смирнова [610].

Сопоставление результатов анкетирования и фокусированного интервью позволили сформировать иерархическую структуру базовых факторов экстремальности (таблица 5). Безусловно, доминирующее положение отводится мегафактору «Опасность» (угроза жизни и здоровью). Поскольку потребность в безопасности является одной из первичных потребностей человека, то угроза жизни и здоровью порождает гамму психоэмоциональных (например, чувство страха или тревоги, стресс, переживания и т.п.) и поведенческих (например, бегство, ступор) реакций.

В экстремальных условиях вероятность причинения вреда здоровью и угроза жизни постоянна и кратно возрастают, что потенцирует негативные проявления на уровне личности субъекта деятельности. Например, один доброволец регуляцией поведения, индивидуальным копинг-ресурсом способен контролировать экстремальную ситуацию, другой – нет. Считается, что чем сильнее у человека потребность в самосохранении, тем более выражены негативные психоэмоциональные состояния, соответственно, тем менее профессионально надежен и продуктивен будет доброволец (А.И. Адаев [14], Ю.М. Караяни [238], А.Г. Караяни [229; 234 и др.], В.М. Крук [295], А.Ю. Федотов [662] и др.). В условиях угрозы жизни и здоровью

трансформируются экзистенциальное поле и жизненные смыслы личности (А.Л. Иванов, В.В. Рубцов и др. [203], М.Ш. Магомед-Эминов [338], Д.А. Леонтьев [326], В.П. Серкин [595] и др.). В конечном счете генерализация и направленность фактора опасности, преломленные сквозь призму личности добровольца, во многом определяют поведение и соучаствующую деятельность в экстремальных условиях. Именно поэтому угроза жизни и здоровью приобрела в настоящем диссертационном исследовании дифференцирующий характер (фактор опасности выступил одним из критериев выделения экстремального добровольчества среди иных форм волонтерства).

Таблица 5 – Комбинированно-ранжированный перечень факторов экстремальности добровольческой деятельности

№	Факторы, установленные по результатам анкетирования	Факторы, установленные по результатам фокусированного интервью
1	Опасность (угроза жизни и здоровью)	Опасность (угроза жизни и здоровью)
2	Информационно-психологическое давление	Ограничения (невозможность) в общении с родными или близкими
3	Неопределенность деятельности, ситуации, положения	Информационно-психологическое давление
4	Противоречивость деятельности	Неопределенность деятельности, ситуации, положения
5	Повышенная ответственность за результаты деятельности	Психотравмирующая обстановка (трупы, раненые, разрушения и т.п.)
6	Ограничения (невозможность) в общении с родными или близкими	Отсутствие необходимых ресурсов для реализации деятельности
7	Неуверенность в будущем	Противоречивость деятельности
8	Высокое психическое напряжение	Ограничения в самореализации и саморазвитии
9	Высокая рабочая нагрузка (большой функционал выполняемых задач)	Неуверенность в будущем
10	Отсутствие необходимых ресурсов для реализации деятельности	Высокое психическое напряжение
11	Психотравмирующая обстановка (трупы, раненые, разрушения и т.п.)	Бытовые ограничения (питание, сон, гигиена, одежда и т.п.)
12	Высокая (запредельная) физическая нагрузка	Необходимость постоянно адаптироваться под экстремальные условия

Анализируя проблемы экстремальности, нельзя не рассмотреть особенности субъективного восприятия фактора опасности. В некоторых случаях, например событийного волонтерства, исследователи, к сожалению, указывают на

существование реальной угрозы жизни и здоровью, хотя в реальности (например, при поиске лиц, пропавших без вести), таковая отсутствовала (С.О. Гоманова и Ю.В. Ермолаева [137], А.А. Гречаная, Д.А. Орлов [148], Е.Р. Аула [39] и др.). По нашему мнению, дисконгруэнтность восприятия фактора опасности является следствием недостаточной подготовленности субъекта экстремальной деятельности к предстоящим событиям. Правомерность такого умозаключения можно найти в исследованиях С.Л. Белых и Н.Н. Симоновой [61], М.Г. Дебольского [159], Д.Ю. Кузнецова [301], В.Н. Смирнова [610], О.С. Ширяевой, С.В. Кондрашенковой, Я.А. Суриковой [722].

Помимо фактора опасности к ведущим предикторам экстремальности, детерминирующим 60% всех негативных психических состояний, следует отнести: «Информационно-психологическое давление» (ранги 2 и 3 столбцов «Факторы, установленные по результатам анкетирования» и «Факторы, установленные по результатам фокусированного интервью» таблицы 5, соответственно), «Неопределенность деятельности» (3 и 4), а также «Ограничения (невозможность) в общении с родными или близкими» (6 и 2) и «Противоречивость деятельности» (4 и 7). Если принять во внимание предикторы «Психотравмирующая обстановка» (11 и 5) и «Отсутствие необходимых ресурсов для реализации деятельности» (10 и 6), то нагрузка факторов экстремальности возрастает до 76%. В этом случае можно говорить о семикомпонентной модели факторов экстремальности добровольчества. Обоснованность подхода подтверждается тем, что иные менее нагруженные факторы можно свести и рассматривать в рамках указанной выше семерки. Так, например, дополнительное стрессогенное воздействие на личность оказывают «Неуверенность в будущем» (нагрузка 4,6%) и «Высокое психическое напряжение» (4,2%), что с некоторыми ограничениями и условностями можно объединить с факторами «Неопределенность деятельности» и «Информационно-психологическое давление», соответственно. В отдельный фактор экстремальности социально-духовного содержания можно выделить нравственные страдания субъекта, что связано с переживаниями при выполнении добровольческих задач по

предназначению (например, при стрельбе в противника на поражение, невозможности оказать помощь сослуживцу). Иные предикторы оценивались в анкетировании и фокусированном интервью разнонаправленно, и, как следствие, не вошли в круг значимости. При этом следует отметить низкую подверженность экстремального добровольчества действию таких представленных в психологических исследованиях экстремальной проблематики факторов как неожиданность (А.Г. Караяни [232], Д.Ю. Кузнецова [301] и др.), новизна (Д.В. Русецкая [579], Ю.В. Чуманов [702] и др.), монотония (Л.А. Китаев-Смык [253], В.И. Лебедев [313]). Подобное обстоятельство подчеркивает уникальность экстремальной соучаствующей деятельности.

Факторы экстремальности соучаствующей деятельности затрагивают различные уровни ценностей: витальный страт (базовый уровень) – деятельностный страт (средний уровень) – социально-духовный страт (высший уровень). В сравнении с традиционными ценностно-мотивационными моделями (С.Б. Кауфман [245], Д.А. Леонтьев [323; 324 и др.], А.Х. Маслоу [364], С. Мадди [340], М. Рокич (M. Rokeach) [805], Ш. Шварц (S.H. Schwartz) [714; 812; 813 и др.] и др.) предложенная нами структура соотношения факторов экстремальности и ценностей добровольчества ориентирована на пребывание личности в особых условиях. Факторы сопоставляются субъектом прежде всего с «ближайшим кругом» существования – самим индивидом и его референтным окружением, погруженным в событийно-деятельностный контекст (рисунок 1). Иерархическая структура согласуется с комплементарной моделью самодетерминации, предложенной Н.Л. Москвичевой, Е.В. Зиновьевой, С.Н. Костроминой и др. [279; 379; 380], опирающейся на три процессуальных уровня (базовый – спонтанная активность в пространстве витальных потребностей; средний – целенаправленная активность; высший – смысловая детерминация).

Добровольчество и его экстремальность воспринимаются сквозь призму ценностей личности. Такие факторы, как опасность, психотравмирующая обстановка и информационно-психологическое давление представляют угрозу жизни, психическому и соматическому здоровью. На продуктивность

экстремальной соучаствующей деятельности существенное влияние оказывают ее противоречивость и неопределенность, а также отсутствие необходимых ресурсов. Выполнение добровольческих задач в особых условиях во многом зависит от степени достижения такой ценности как «семья» (в ее расширенном понимании), что выступает своеобразным мотивирующим основанием выбора соучастия в добровольчестве как экзистенции.

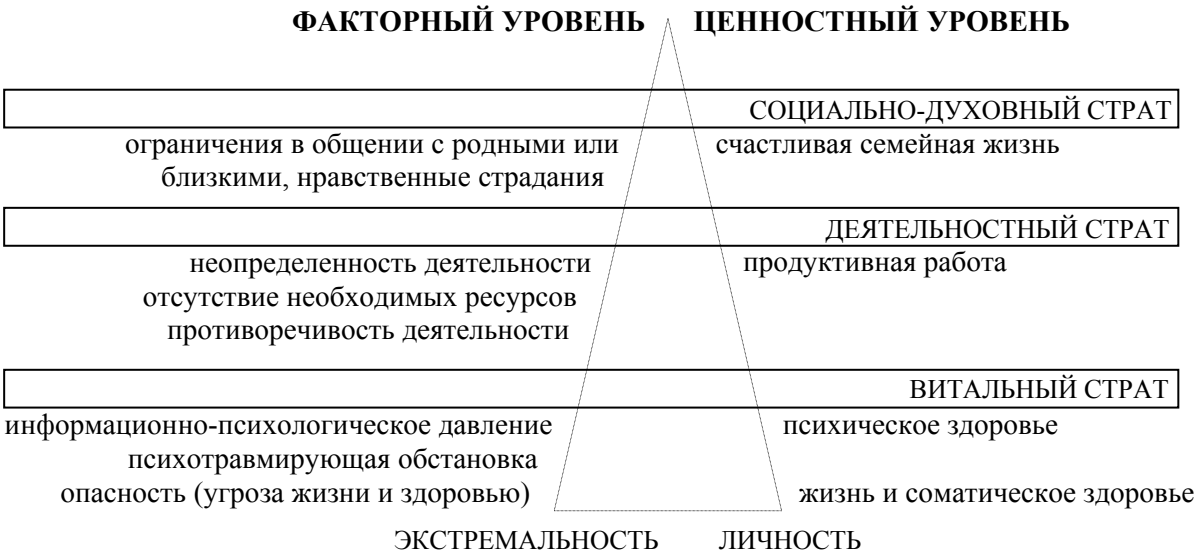


Рисунок 1 – Структура соотношения факторов экстремальности и ценностей добровольчества

Установленная полидетерминация, проявляющаяся в том, что действие одного какого-либо фактора вызывает у добровольца гамму психоэмоциональных реакций, равно как и одно психическое состояние может являться следствием влияния различных факторов экстремальности, указывает на связность структурной модели. Действие детерминант носит синергетический эффект, то есть усиливает психические реакции при их комплексном (сочетанном) воздействии на субъекта. При этом факторы субординированы: экстремальность оказывает существенное влияние на витальность (нагрузка составляет 39,4%), затрагивает деятельность (23,5%) и социально-духовные начала (13,1%).

Исследуя проблему нелинейной детерминации психики на экстремальность, следует отметить, что ресурсность личности (например, целостность и смыслы

личности, жизнестойкость, копинг-ресурс, особенности личностного выбора соучастия и др.) в определенных пределах может выступать протектором от психотравмирующего воздействия.

Согласованность результатов анкетирования и фокусированного интервью, полученных от двух независимых источников – представителей силовых ведомств и экстремальных добровольцев – подтверждает достоверность проведенного научного исследования. Обоснованность выделения факторов экстремальности совпадает с позицией ряда авторов специальных исследований в данном направлении (Д.Н. Черников, К.А. Мельник, С.В. Орленко [694], В.Л. Цветков, В.А. Балашова, Д.А. Пустовитова и др. [684]). Гипотеза исследования EXT-01 подтверждена.

Выявление факторов экстремальности добровольчества позволяет уточнить условия соучаствующей деятельности, а также требования к ее субъекту. Так, можно предположить, что к традиционно приписываемым волонтерам характеристикам ценностно-смысловой сферы личности (просоциальность, мотивация соучастия, смыслы жизнедеятельности и т.п.) следует добавить качества, связанные с необходимостью выполнения задач в экстремальных условиях (например, идейность, личностную надежность и копинг-ресурс, самоконтроль, жизнестойкость, самоорганизованность). Моделирование факторов экстремальности следует включать в программы психологической подготовки и поддержки экстремальных добровольцев.

Таким образом, добровольчество как ЭСД имеет выражено экстремальный характер. Однако экстремальность значимо отличается от подходов, распространенных в экстремальной, юридической и военной психологии. Экстремальность в виде угрозы жизни и здоровью, усложнения условий существования несет для личности добровольца особую ценностно-смысловую нагрузку, поскольку влияет на удовлетворение потребности субъекта деятельности в безопасности.

Структура соотношения факторов экстремальности и ценностей добровольчества иерархически организована на трех уровнях: витальный страт

(факторы – опасность, психотравмирующая обстановка и информационно-психологическое давление); деятельностный страт (факторы – противоречивость и неопределенность деятельности, а также отсутствие необходимых ресурсов); социально-духовный страт (факторы – ограничение общения с родными или близкими, нравственные страдания). Действие факторов экстремальности оценивается сквозь призму личности добровольца в совокупности, обусловливая генерализацию различных негативных психических состояний, в первую очередь стресса, страха, злости и разочарования.

1.3. Концептуально-методологические подходы к психологическому изучению экстремального добровольчества

Анализ концептуально-методологических подходов к феноменологии экстремального добровольчества требует выделения критериев, которые, являясь содержательно-предметным основанием, одновременно отражают диалектику взаимосвязей в объектной среде и отвечают запросам развития познания на теоретическом, прикладном и практическом уровнях (В.А. Бодров [73], А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, А.К. Маркова [165], Э.Ф. Зеер [193], А.Ф. Караваев [224], В.Д. Шадриков [705], А.В. Юревич [737] и др.). Особое значение можно отводить различным аспектам добровольчества, однако, центральным основанием в выделении исследовательского подхода в настоящей работе целесообразно считать постулаты системного подхода, экзистенциальной психологии, теории самодетерминации. Применимы элементы метасистемного, темпорального, структурного и генетического анализов.

Фундаментальные концептуальные основы исследования добровольчества как субъектно-соучаствующей деятельности предопределили: психологические теории личности (Л.И. Анцыферова, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, Г. Олпорт, А.В. Петровский, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн и др.); понятийно-категориальный аппарат и научные положения, раскрывающие психологическую

сущность интринсивной активности и соучастия человека как основы процесса жизнетворчества, социализации и существования (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, В.В. Давыдов, А.А. Деркач, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.); концептуальные положения и подходы к изучению феноменологии мотивации, смыслов, целеполагания, интересов, целей, установок и ценностных ориентаций (Е.П. Ильин, Д.А. Леонтьев, Д.Н. Узнадзе, В. Франкл, Э. Фромм и др.). Методологическое значение имеют подходы к соучаствующей деятельности как особому психосоциальному явлению (Е.С. Азарова, Е.В. Акимова, А.М. Евлегина, В.В. Овсий, Г.С. Папазян, М.В. Певная, Е.А. Серова, А.А. Шагурова и др.).

Анализ междисциплинарных публикаций показал, что при изучении проблематики экстремального добровольчества (т.е. с какой стороны изучается психологическое явление) можно выделить следующие подходы:

1. *Детерминационные подходы к добровольчеству*. В настоящее время мнения о детерминации добровольчества и успешности соучаствующей деятельности, а также склонности к ней разнятся. Для объяснения причин вовлеченности и активности личности наиболее востребована теория самодетерминации Р.М. Райана (R.M. Ryan), Э.Л. Деси (E.L. Deci) [761; 762; 808; 810 и др.], а также ее разновидности [760; 809 и др.]. В основе личностного выбора добровольчества считается важным учитывать: самодетерминацию (внутренняя и внешняя мотивация, амотивация) как сформированный в ходе социализации личности механизм отношения к обществу и инициируемый самой личностью свободный выбор, а также локус контроля, стили регуляции поведения. Соучаствующая деятельность с позиции самодетерминации представлена в работах С. Гюнтерта (S. Güntert), Т. Вехнера (T. Wehner) [769], К. Старберда (K. Starbird), Л. Палена (L. Palen) [823], где раскрыты методологические возможности применения данного подхода.

Наиболее изученным вопросом волонтерской деятельности является мотивация. Функциональная теория мотивации предполагает, что личность вовлекается в волонтерство, если не удовлетворяется одна или несколько ведущих психологических потребностей: безопасность личности, социальная

поддержка, восстановление справедливости, карьерные перспективы, самореализация и т.п. На основе указанного подхода обоснованы различные типологии мотивов добровольцев. Так, в исследовании И.В. Мерсияновой [369; 408 и др.] предложено учитывать шесть психотипов мотивов субъектной активности: альтруистические мотивы (стремление действовать в соответствии с общечеловеческими ценностями, с опорой на безвозмездность и высокие морально-нравственные ценности); личностные мотивы (стремление приобрести определенные компетенции, развить собственную личность), социальные мотивы (стремление к действиям во благо общества в целом или отдельной социальной группы), карьерные мотивы (участие в волонтерстве с перспективой продвижения по карьерной лестнице), защитные мотивы (стремление избежать личных проблем), повышение самооценки (стремление к укреплению собственного достоинства, повышению самооценки).

В публикациях отмечается, что различные виды добровольчества привлекают людей с определенными типами личности и мотивационной структурой. По мнению О.В. Решетникова [565], волонтерская деятельность детерминирована не только внешними мотивами, но и определенными внутренними характеристиками волонтера. С одной стороны, от личностных характеристик зависит эффективность любой деятельности. Этот психологический аспект предполагает, что люди отталкиваются в выборе деятельности от личных предпочтений и ценностей, обусловливающих уровень и характер личной ответственности за свои поступки. С другой стороны, индивидуально-психологические особенности человека подвержены влиянию того вида деятельности, которым он занимается.

В исследовании психологических детерминант добровольческой деятельности Е.С. Азаровой и М.С. Яницкого выделено три базовых направления [743]: 1) индивидуально-психологическое (уточняются характеристики ценностно-мотивационной и эмоционально-волевой сферы, самооценка и др.); 2) коммуникативно-деятельностное (определяются особенности активности субъекта и процесс взаимодействия с лицами, которым оказывается помощь);

3) социально-психологическое (учитываются межличностные отношения с коллегами и лицами, нуждающимися в помощи, характер общения и социально-психологический климат в коллективе).

Распространены исследования и отдельных детерминант волонтерства. Так, Н.А. Агеева делает акцент на направленности «души на безвозмездную помощь» [13], Г.Г. Бородаева и И.А. Руднева ориентируются на альтруистическую активность и милосердие [79]. Негативные личностные предикторы, по мнению А. Бабичевой [42], позволяют оптимизировать работу с волонтерами в превентивном формате.

Обобщая различные междисциплинарные научные изыскания (Н.А Агеева, Д.В. Титова, Г.Г. Бородаева, А.Г. Килина, И.В. Мерсиянова, Л.И. Якобсон и др.), следует отметить перспективность детерминационного подхода к волонтерству. Более того, расширение предметного поля факторных моделей оценки успешности волонтерства обусловит выход на изучение все большего количества соответствующих парциальных предикторов. Принципиально важно то, что междисциплинарные концепции и практики изучения волонтерства / добровольчества согласуются с концептуально-методологическими положениями психологической науки, например с подходами к ценностно-смысловой и мотивационной детерминации поведения (А. Бандура, Д.А. Леонтьев, С. Мадди, Р. Мэй, Дж. Роттер и др.), с психологией субъектной активности (К.А. Абульханова-Славская, В.А. Бодров, А.В. Брушлинский, А.Л. Журавлев, В.В. Знаков, А.К. Маркова, Г.С. Никифоров, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, З.И. Рябикина, Е.А. Сергиенко, В.И. Слободчиков, В.Д. Шадриков и др.).

2. *Волонтерство как потенциал социума*. В рамках подхода проблематика ЭСД рассматривается сквозь призму социальной значимости деятельности. Одним из концептуальных подходов социологической направленности к изучению феноменологии волонтерства является исследование М.В. Певной [422]. Представлены основы и институциональные механизмы социального управления волонтерством, ориентированного на его системное развитие в

России, установлена специфика ресурсности волонтерской общности, предложена модель регионального управления волонтерством. Близкие по смыслу подходы к детерминации соучастия, сопричастности и активности личности представлены в концепции мотивации социальной деятельности Т. Парсонса. Личность, являясь неотъемлемой частью социума и вовлекаясь в решение его проблем, мотивирована на удовлетворение собственных потребностей, а также на создание условий для раскрытия потенциала других. Учитывая, что добровольчество предопределяется самим фактом принадлежности индивида к обществу или социальной группе, субъектная активность детерминируется комплексом «потребностных диспозиций», которые складываются у субъекта под влиянием как социального окружения, так и субъективных предпочтений. Реализуя те или иные устремления, личность устанавливает цели и привлекает необходимые ресурсы для их достижения [566; 625; 682 и др.]. Добровольчество позиционируется как основа современной социальной работы [10].

3. *Экстремальное добровольчество как средство самореализации и разрешения субъектом внутриличностных проблем*. Вводя основания классификации добровольческой деятельности, Е.С. Азарова условно разделила мотивы волонтеров на: компенсаторные мотивы, мотивы выгоды, идеалистичные мотивы, мотивы личностного роста и мотивы расширения социальных контактов [16]. Сделан вывод о том, что участие в волонтерстве можно анализировать с позиции разрешения внутриличностного конфликта ценностей. Сходной точки зрения на волонтерство придерживаются Е.Г. Поздеева [520] и Е.С. Носова [398], говоря о профессиональном и личностном развитии субъектов деятельности.

В контексте рассматриваемого подхода конструктивным является то, что добровольчество позиционируется как критерий «нормальности» субъекта (гражданственности, социализации, соучастия личности). Кластерный анализ, представленный в исследовании С.В. Молчанова, О.В. Алмазовой и Н.Н. Поскребышевой, позволил сделать акцент на волонтерстве, как: 1) самозащите, 2) ценности жизнедеятельности, 3) возможности карьерной

самореализации, 4) воплощении социальной функция, 5) средстве компенсации, 6) источнике личностного развития [374].

В выборе человеком жизненного пути экзистенциально-гуманистическая психология делает акцент на смыслах и системе высших ценностей, апеллируя к тому, что только самоактуализирующиеся личности могут проявлять заботу об окружающих (А. Маслоу, Р. Мэй, К. Роджерс, Э. Фромм, К.А. Абульханова-Славская, Г.М. Андреева, Л.И. Божович, Д.А. Леонтьев, В.Н. Мясищев, В.А. Петровский и др.). Вводятся базовые мотивы – потребность в заботливости, добре и альтруизме (Г. Мюррей), самоактуализация (А. Маслоу). Свой вклад в детерминацию волонтерства вносят теории «психологии добра» и «психология доверия» (С.Н. Айзенштадт, Т.Н. Березина, Е.П. Ильин, К. Роджерс, Дж. Роттер и др.), связывая реализацию добровольчества с социализацией, «душевным порывом», самопрезентацией как высоко духовной и нравственной личности. При этом фундаментальной интенцией может являться необходимость разрешения личностью дилеммы «сочувствие-содействие».

Следует учитывать, что, первоначально инициируясь стремлением к самореализации, в процессе волонтерства происходит трансформация ценностно-мотивационной сферы [605]. Выбор соотносится с мерой свободы личности (Э. Фромм [675]). Волонтерство приобретает смыслообразующий характер, помогая индивиду разрешить внутриличностные конфликты, реализоваться как члену социума. Однако нельзя исключать того, что «уход в добровольчество» как средство избегания проблем может обусловить возникновение новых внутриличностных проблем и конфликтов.

4. *Организационно-ресурсный подход*. Ориентирован на сформированность управления субъектами соучаствующей деятельности (в первую очередь, численность волонтеров, организация и функционал деятельности), уровень ресурсного обеспечения. Подготовка в сфере добровольчества позиционируется как центральный фактор в работах Ф.Х. Куршевой [306], Г.Г. Бородаевой, И.А. Рудневой [79], И.А. Купцовой [305], А.С. Землянской [194], Ф.В. Цраевой [686; 687], Г.С. Папазян [417], М.Г. Синяковой, Б.В. Буданова, Л.А. Захарова и др.

[604], А. Эйдинли (A. Aydinli), М. Бендер (M. Bender), А. Часиотис (A. Chasiotis) [746], Дж. Сон (J. Son), Дж. Уилсон (J. Wilson) [822]. Выраженность паттерна качеств личности лежит в основе отбора участников миротворческих миссий, координации их деятельности, введения новых форм активного соучастия граждан в решении социальных проблем. В итоге волонтерство предстает как специфический ресурс, используемый (инициируемый, привлекаемый) обществом в экстремальных ситуациях и при ограниченных возможностях государства. Как следствие, соучаствующая деятельность предопределяется самим обществом и государством путем установления приоритетов, нормативно-правового регулирования и специальной подготовки волонтеров (как правило, на этапе обучения в образовательных организациях).

Принимая во внимание вариативность подходов к изучению психологических основ ЭСД, в силу специфики экстремального добровольчества и отсутствия общепризнанной концептуальной модели, объясняющей соучастие в данной деятельности, специализированных психодиагностических средств изучения субъекта и его поддержки, их нельзя признать исчерпывающими. В основу исследования проблематики личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве целесообразно положить субъектно-соучаствующий подход.

Субъектно-соучаствующий подход, предложенный В.М. Поздняковым, Д.В. Сочивко, С.В. Горностаевым [525; 621; 146] и др., помещает в фокус внимания соучастие как продукт деятельности широкого круга субъектов совместной деятельности, выводит на первый план психосоциальные черты личности (СО-позицию, СО-мотивацию, СО-причастность). Методологический подход позволяет интегрировать в субъекте деятельности, с одной стороны, просоциальные ценностно-мировоззренческие идей и взгляды, экзистенциальность жизнетворчества, готовность личности к выполнению добровольческих задач, с дугой стороны, осознанности принадлежности к социуму, стремление к социальной идентичности. Ценностные смыслы

соучаствующей деятельности трансформируются от исключительно субъектной значимости экстремального добровольчества к реализации «совместности», «солидарности». Именно поэтому субъектно-соучаствующий подход позволяет в максимальной степени раскрыть психологическую сущность личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве.

Акцент на субъектно-соучаствующий подход при анализе детерминации экстремального добровольчества предполагал реализацию исследовательской дизайн-схемы в формате «Деятельность – Личность – Соучастие – Выбор – Средства». Теоретико-методологический уровень был ориентирован на проработку методологии и понятийно-категориального аппарата феноменологии Pch, изучение существующих научных позиций на каждом этапе изыскания. На эмпирическом уровне были актуальны: анализ условий деятельности через факторы экстремальности (т.е. выявление специфики ЭСД); установление паттерна личностных характеристик, определяющих выбор и продуктивность экстремальной соучаствующей деятельности; создание и апробация модели личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве; разработка диагностических средств оценки склонности к ЭСД, а также мер психологической поддержки личностного выбора пролонгированного соучастия в экстремальном добровольчестве.

Структура и логика научного исследования проблематики личностного выбора соучастия в экстремальной деятельности опирались на следующие этапы:

1) Этап разработки методолого-теоретических основ диссертационного исследования, который охватывал анализ проблемного поля, генезиса и подходов к изучению соучаствующей деятельности как социального института и дифференциации ее основных форм. Оценены факторы и условия, определяющие экстремальность деятельности добровольцев. Экстремальное добровольчество представлено как направление юридической психологии и психологии безопасности. Была выдвинута и подтверждена теоретическая гипотеза об экстремальном добровольчестве как активности субъекта, основанной на Pch

соучастия и заключающейся в непосредственном выполнении задач по защите интересов гражданина, общества и государства в условиях, объективно опасных для жизни и здоровья.

2) Этап концептуального определения личностного выбора соучастия в экстремальной деятельности, который предусматривал уточнение понятийно-категориального аппарата исследования (феномены «соучастие», «личностный выбор соучастия»), установление личностных детерминант экстремального добровольчества. Разработана концепция личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, соответствующая положениям субъектно-бытийного, субъектно-соучаствующего и темпорального подходов в психологии. Была выдвинута и подтверждена теоретическая гипотеза о Pch соучастия в экстремальном добровольчестве как субъектной метапозиции, отражающей предпочтение специфической активности, модель которого предполагает взаимосвязь трех концептуальных компонентов – «условия», «личность» и «время».

3) Этап эмпирического исследования особенностей личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, который был посвящен психодиагностической оценке, построению регрессионной модели Pch и разработке психотипологии добровольцев. Изучены вариативность характеристик и трансформация Pch при пролонгированном соучастии в экстремальном добровольчестве. Были выдвинуты и подтверждены эмпирические гипотезы: о факторной структуре модели личностного компонента, определяющего выбор ЭСД; о личностных предикторах выбора добровольчества; о вариативности детерминант Pch у добровольцев различных возрастных и статусно-ролевых групп.

4) Этап эмпирического исследования личностного выбора пролонгированного соучастия в добровольчестве и возможностей его поддержки. Посвящен изучению влияния особенности Pch соучастия на выполнение задач в экстремальных условиях, на отношение добровольцев к семье и развитие у них

постстрессовых состояний. Была выдвинута и подтверждена эмпирическая гипотеза о том, что психологическая поддержка добровольцев обеспечивает устойчивость Pch ЭСД.

Эмпирическое исследование проблематики Pch было реализовано в виде шестнадцати частей (парциальных исследований), представленных на всех этапах научного поиска, которые получили условную кодировку «EXT-01», «EXT-02» … «EXT-16». Их последовательность учитывала: общую логику диссертационного исследования; специфику контингента респондентов, привлеченного к исследованию; ограниченность временных ресурсов на психологическую работу с экстремальными добровольцами.

Таким образом, сведения, изложенные в настоящей структурной части диссертации, позволяют констатировать, что концептуально-методологические подходы к изучению соучаствующей деятельности варьируются от детерминационных и организационно-ресурсных подходов до волонтерства как потенциала социума, а также подхода к экстремальному добровольчеству как средству самореализации и разрешения внутриличностных проблем. При всей разноплановости и продуктивности указанных выше и иных точек зрения полагаем возможным отметить актуальность *субъектно-соучаствующего подхода* к изучению феноменологии экстремального добровольчества, который выводит на первый план психосоциальные черты личности (СО-позицию, СО-мотивацию, СО-причастность, СО-участие), трансформацию Pch от исключительно субъектной значимости к реализации жизненных смыслов в «совместности» и «солидарности», просоциальных ценностно-мировоззренческие идей и взглядов, экзистенциальности жизнетворчества.

1.4. Экстремальное добровольчество как направление юридической психологии и психологии безопасности

В настоящее время экстремальное добровольчество проходит этап институализации как на методолого-концептуальном и понятийно-категориальном, так и организационно-практическом уровнях. Как отмечает Т.И. Бессонова [65], парадигмальность феномена добровольчества и отношения к нему как специфическому продукту сознания личности, коллективного сознания и культуры востребована на уровне методологии науки и психопрактики.

Экстремальное добровольчество может быть соотнесено с различными отраслями психологической науки – психологией труда (В.А. Бодров, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Э.Ф. Зеер, А.В. Карпов, Е.А. Климов, В.М. Крук, И.Б. Лебедев, А.Г. Маклаков, А.К. Маркова, М.И. Марьин, Г.С. Никифоров, Н.С. Пряжников, К.К. Платонов, В.Ю. Рыбников, В.А. Толочек, А.Ю. Федотов, С. Н. Федотов, Г.С. Човдырова, В.Д. Шадриков и др.), экстремальной психологией (Ю.П. Зинченко, О.Ю. Зотова, Л.А. Китаев-Смык, А.В. Котенева, В.И. Лебедев, М.Ш. Магомед-Эминов, А.И. Папкин, И.А. Папкин, М.М. Решетников, А.М. Столяренко, Н.В. Тарабрина, И.С. Хажуев и др.), военной психологией (В.В. Барабанщикова, Д.И. Дьяченко, С.Л. Евенко, С.Л. Кандыбович, А.Г. Караяни, Ю.М. Караяни, В.П. Каширин, И.В. Сыромятников, Э.П. Утлик, Н.Ф. Феденко и др.).

Принимая во внимание объект и предмет научного поиска, на наш взгляд, экстремальное добровольчество целесообразно отнести к юридической психологии и психологии безопасности. Аргументировать данный выбор можно с различных позиций. Во-первых, добровольцы активно вовлекаются в мероприятия по ликвидации последствий катастроф и стихийных бедствий, террористических актов, по охране общественного порядка, по поиску пропавших лиц, по обеспечению логистики и снабжения в зонах вооруженных конфликтов, а также принимают непосредственное участие в мероприятиях по защите интересов

России в ходе проведения специальной военной операции. Особую значимость приобретают: экстремальность деятельности; личная и социальная безопасность; включенность субъекта в проблематику чрезвычайного характера, требующая осознанной личностной позиции и нравственной ответственности; личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве. Во-вторых, реакции психики и поведение субъектов соучаствующей деятельности изучаются сквозь призму отношений, регулируемых правом. Ключ к решению дилемм «индивидуализм – общественное благо», «идейность – личная выгода», «альтруизм – возмездность», «добровольность – обязательность», «инициативность – пассивность» лежит в плоскости правовой реальности. В-третьих, экстремальное добровольчество тесно вплетено в содействие деятельности представителей силовых ведомств и иных профессий особого риска.

Целостный подход, реализованный в настоящем диссертационном исследовании, ориентирован на системность анализа проблемного поля и основных структурных компонентов психологии экстремального добровольчества (рисунок 2).

Объектом психологии экстремального добровольчества является феноменология соучаствующей деятельности, основанной на принципах субъектной активности, где свобода личностного выбора направлена на достижение социально или государственно значимого результата в условиях, опасных для жизни и здоровья. Добровольность соучаствующей деятельности предполагает, что решение принимает исключительно и самостоятельно субъект. Системность соучаствующей деятельности связана с целостностью и иерархичностью действий субъекта, относительным постоянством их реализации на определенном промежутке времени. Активность раскрывает особое отношение субъекта к деятельности, проявляясь во внешненаправленном (созидательном) поведении и глубоких личностных трансформациях.



Рисунок 2 – Основные структурные компоненты
проблемного поля психологии экстремального добровольчества

Предмет – это психологические особенности субъектов добровольчества и деятельности в их развитии и проявлении, психологические закономерности и механизмы поведения, социально-психологические явления в группах добровольцев в экстремальных условиях. В основе психологии ЭСД лежит специфическое поведение (просоциальное, соучаствующее, созидательное, помогающее и т.п.) как форма проявления субъектной активности в условиях действия факторов экстремальности.

Цель психологии экстремального добровольчества – изучить психологические основы ЭСД, реализовать психологическое обеспечение соучаствующей деятельности в части разноплановой помощи, содействия и поддержки отдельным гражданам, группам населения, организациям или государству в решении задач, связанных с пребыванием в экстремальных условиях жизнедеятельности.

Приоритетными *задачами* психологии экстремального добровольчества являются:

– в области методологии и теории психологии экстремальной деятельности: разработка проблемного поля экстремального добровольчества; концептуализация психологического содержания феномена личностного выбора соучастия в добровольчестве; уточнение методолого-концептуальных основ и формирование понятийно-категориального аппарата ЭСД; совершенствование методических подходов к психологической работе с добровольцами; осуществление синтеза психологического знания и практики экстремальной соучаствующей деятельности;

– в области прикладных исследований и обеспечения ЭСД: изучение личностных особенностей лиц, изъявивших желание участвовать в добровольческих миссиях (формированиях, движениях), оценка склонности к деятельности и Pch соучастия; повышение экстремальной психологической компетентности добровольцев и их психологическая подготовка; сплочение добровольческих групп и объединений; психологическое сопровождение участия в добровольческих мероприятиях, психопрофилактика негативного влияния экстремальных условий деятельности на личность добровольцев, супервизорская помощь, поддержка пролонгированного соучастия в добровольчестве, коррекция и реабилитация; психологическое ассистирование управленческой деятельности в сфере добровольчества.

Анализ современной психопрактики ЭСД позволяет определить следующие основные *функции* психологии экстремального добровольчества:

1. *Исследовательско-прогностическая* функция выполняет задачи концептуального обеспечения и прогноза успешности ЭСД, в том числе путем: установления новых психологических закономерностей и явлений в области добровольчества; психологической оценки различных тенденций и перспектив, значимых для успешности соучаствующей деятельности; проведения психологического анализа и прогнозирования развития личности добровольцев и их поведения, динамики межличностных отношений в добровольческих миссиях

под влиянием различных факторов экстремальности; прогнозирования востребованности новых психологических подходов, форм и методов экстремального добровольчества.

2. *Гностическая* функция направлена на информационное обеспечение деятельности представителей добровольческих движений (формирований) и силовых ведомств, в том числе путем сбора, обработки, анализа и интерпретации психологически значимых сведений, относимых к соответствующей проблематике. Реализуется через: изучение психологических особенностей экстремальной соучаствующей деятельности, в том числе путем оценки действия негативных психологических факторов; психологический анализ проблемных экстремальных ситуаций добровольчества; формирование психологически значимой информации, связанной с взаимодействием добровольцев с представителями силовых ведомств и гражданами; оценку социально-психологических явлений, связанных с добровольчеством; изучение индивидуально-психологических особенностей личности потенциальных и действующих добровольцев, прогнозирование динамики их личностных характеристик; мониторинг социально-психологических явлений и процессов, протекающих в добровольческих коллективах; исследование общественного мнения об экстремальной соучаствующей деятельности (социально-психологический аспект).

3. *Методическая* функция состоит в обеспечении качественного выполнения задач, стоящих перед добровольческим движением, в том числе путем применения психологически обоснованных форм и методов работы, методик, техник, приемов и технологий. Осуществляется через: разработку для различных субъектов добровольчества рекомендаций по обеспечению личной безопасности, использованию психологически эффективных приемов и методов психологической поддержки Pch соучастия, а также по совершенствованию управления добровольческими коллективами (формированиями), реализации задач в особых условиях; психологическое обоснование и экспертизу разрабатываемых нормативных правовых актов и документов, форм и методов координации сил и средств в области экстремального добровольчества.

4. *Обучающе-развивающая* функция связана с подготовкой экстремальных добровольцев. Состоит в: выработке необходимых психологических знаний, умений и навыков; формировании и развитии личности, профессионально важных психологических качеств, обеспечивающих осознанный личностный выбор соучастия и успешность деятельности в экстремальных условиях, повышении психологической культуры, пропаганде психологического знания; улучшении социально-психологических характеристик добровольческих коллективов (формирований).

5. *Коррекционно-профилактическая* функция направлена на обеспечение надежности соучаствующей деятельности, в том числе путем нивелирования психологических проблем, возникающих в ходе ее реализации. Это находит отражение в: поддержании и восстановлении психологического здоровья добровольцев, психогигиене труда; психологической коррекции негативных личностных черт, девиантного и деструктивного поведения; защите добровольцев и иных субъектов экстремальной деятельности от негативного информационно-психологического воздействия; оказании психологической помощи добровольцам и членам их семей в кризисных ситуациях [543]; повышении эффективности (коррекции) групповой деятельности; проведении психопрофилактических мероприятий.

6. *Организационно-управленческая* функция носит конструктивный характер по отношению к добровольчеству как деятельности, что находит отражение в: создании психологически комфортных условий деятельности для добровольческого сообщества; выработке психологически обоснованных управленческих решений по различным аспектам совершенствования ЭСД; самоорганизации труда добровольцев в экстремальных условиях.

Экстремальное добровольчество представляет собой важную форму социального регулирования, которая обеспечивает национальную идентичность, гуманность, нравственность, устойчивость и упорядоченность жизнедеятельности общества. Психическое отражение бытия в обычных и экстремальных условиях предстает для субъекта добровольчества как внутренним регулятором поведения и жизнедеятельности, критерием высших ценностей и личной безопасности, так и

специфическим триггером и средством «самооздоровления» общества на основе новых просоциальных образцов мудрости жизнетворчества.

Концептуальная позиция, базирующаяся на структурно-функциональном анализе, позволила О.Н. Яницкому рассмотреть экстремальность как исключительное событие [744]. В основе его подхода положена «предиспозиция нормальности», в которой катастрофы, бедствия, террористические акты, аварии и войны предстают как экстраординарные (трудно прогнозируемые, непредвиденные, аномальные) явления. Однако лавинообразный рост событий экстремальной направленности, отмечающийся в последние десятилетия, выводит существование людей в иную бытийную реальность – «перманентную экстремальность». Как следствие, экстремальное добровольчество из эксклюзива становится повсеместной, генерализированной, полисубъектной и достаточно распространенной формой жизнедеятельности.

Импликация терминов «экстремальность» и «добровольчество» позволяет выйти на несколько иной понятийный уровень – деятельность, сопряженную с условиями труда, при которых на субъекта объективно и пролонгировано воздействуют опасные или вредные факторы. Экстремальный доброволец неизбежно (именно обязательно, а не в потенциале) вовлекается в экстремальную ситуацию, которая значимо (объективно или субъективно) повышает вероятность возникновения затруднительных, проблемных или критических ситуаций, грозящих индивиду гибелью, расстройством психики, утратой работоспособности или здоровья и т.п.

В настоящее время феноменология и генезис экстремальности с раскрытием влияния различных факторов на поведение человека широко представлено в трудах отечественных ученых (А.И. Адаев, В.В. Барабанщикова, В.В. Вахнина, Г.В. Гнездилов, А.Г. Караяни, Ю.Г. Касперович, Л.А. Китаев-Смык, Л.Н. Костина, А.В. Кокурин, И.О. Котенев, А.В. Котенева, В.М. Крук, И.Б. Лебедев, М.Ш. Магомед-Эминов, М.И. Марьин, В.Е. Петров, В.М. Поздняков, В.Ю. Рыбников, Н.Н. Силкин, В.Н. Смирнов, Д.В. Сочивко, А.М. Столяренко, И.В. Сыромятников, Н.В. Тарабрина, Э.П. Утлик, А.Ю. Федотов, Н.Е. Харламенкова, В.Л. Цветков, Ю.А. Шаранов, Ю.С. Шойгу и др.).

В экстремальных условиях, связанных с измененной афферентацией, информационными деструкциями, социально-психологическими ограничениями, выраженностью тех или иных факторов риска, психика добровольцев, которая в гораздо меньшей степени подготовлена к экстремальной деятельности, чем психика представителей профессий особого риска, будет подвергаться сильному стрессогенному воздействию, причем на различных уровнях. Нередко психологическая перегрузка обусловливает развитие устойчивых или с прогрессивной динамикой состояний психической напряженности и дезадаптации, нервно-психической неустойчивости, появление невротических реакций, психосоматических и функциональных расстройств, заболеваний психологической этиологии (психосоматический уровень). Возрастает вероятность утраты интереса к жизни, референтному окружению, значимому (досуг, хобби, увлечения, семья и т.п.), смены системы ценностей, снижения когнитивных характеристик, выраженности патологического страха, ощущения одиночества, ожидания неудачи, раздражительности и т.п. (индивидуально-психологический уровень). Потенцируются девиации, деструкции и делинквенции поведения (поведенческий уровень). Происходит генерализация конфликтов с окружающими, разрушение прежних социальных связей (социально-психологический уровень).

В настоящем исследовании, уходя от расширительного толкования факторов экстремальности, экстремальное добровольчество будем рассматривать как один из видов соучаствующей деятельности, реализуемой под воздействием в первую очередь фактора опасности – угроза жизни и здоровью. Помимо этого при изучении проблемы Pch соучастия будем учитывать факторы экстремальности, установленные по результатам исследования EXT-01. Подобная методологическая препозиция позволяет отделить экстремальное добровольчество от иных видов волонтерства, поскольку в них также могут быть выражены (присутствовать) приведенные выше факторы экстремальности (например, монотония), но за исключением опасности деятельности. Нами проводится параллель ЭСД с опасными профессиями (профессиями с опасными

условиями труда) – правоохранительная сфера, военное дело, экстренно-чрезвычайная деятельность.

Для экстремального добровольчества характерны следующие особенности:

– включенность, сервисность и связность деятельности (экстремальное добровольчество обслуживает определенную основную деятельность, например, выполнение боевых задач);

– первостепенность, т.е. выполнение тех функций и задач, без которых невозможна успешность выполнения основной деятельности;

– непосредственность нахождения добровольца в зоне с повышенной опасностью, угрозой для жизни или здоровья.

В условиях проведения СВО распространенными формами экстремального добровольчества являются:

– участие в вооруженном конфликте по защите интересов граждан, общества и государства на добровольной основе;

– охрана, возведение или восстановление объектов, систем жизнеобеспечения (в том числе разбор завалов, разрушений), находящихся непосредственно в зоне с экстремальными условиями деятельности;

– логистика гуманитарной помощи непосредственно в зоне с экстремальными условиями жизнедеятельности (в том числе доставка, хранение, сортировка и раздача);

– оказание экстренной медицинской, эвакуационной, психологической и иной помощи нуждающимся непосредственно в зоне с экстремальными условиями деятельности.

Указанные акценты позволяют определить *субъекта* психологии экстремального добровольчества как участника добровольческой миссии вне зависимости от занимаемой должности, ведомственной принадлежности и правового статуса, систематически выполняющего добровольческие функции в условиях опасности, угрозы жизни и здоровью. Субъектами могут быть: 1) военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, изъявившие подобное желание добровольно (в том числе, проходящие службу в добровольческих организациях); 2) представители иных силовых ведомств,

добровольно изъявившие желание проходить соответствующую службу в особых условиях; 3) лица, проходящие службу в добровольческих формированиях, создаваемых в установленном законом порядке Министерством обороны Российской Федерации и иными уполномоченными органами (например, такие отряды как «Шторм-Z» (бывшие заключенные), батальон «Алга» (Татарстан), казачий батальон «Кубань» (Краснодарский край), батальон материально-технического обеспечения «Сейм» (Курская область), отряд добровольцев «Тигр» (Приморский край), добровольческие отряды «БАРС» (боевой армейский резерв страны) и т.п.); 4) граждане, на добровольной основе систематически выполняющие актуальные для экстремальной деятельности задачи (медицинские работники, водители, лица на добровольной основе участвующие в боевых действиях, технические специалисты и т.п.). Уточняя субъект экстремального добровольчества, подобный подход позволяет дифференцировать выборку эмпирических исследований и круг лиц, вовлекаемых в психологическую поддержку соучаствующей деятельности.

Добровольческая практика охватывает специфическую соучаствующую деятельность в экстремальных условиях, в первую очередь участие в специальной военной операции, гуманитарные миссии в новых (исторических) регионах Российской Федерации. Широкая вовлеченность экстремальных добровольцев в решение актуальных для государства и общества проблем формирует многоплановую, но недостаточно изученную в настоящее время эмпирико-исследовательскую проблемную область.

Таким образом, экстремальное добровольчество может рассматриваться как направление юридической психологии и психологии безопасности, поскольку актуально его изучение в сопряженности с проблематикой психологии правоохранения и экстремальных ситуаций различной этиологии, психологической безопасности личности, коллектива, социума и государства, обеспечения экстремальной соучаствующей деятельности. Экстремальное добровольчество как направление юридической психологии и психологии безопасности во многом опирается на использование методов психологического изучения и отбора, подготовки, поддержки, сопровождения, профилактики,

коррекции и реабилитации лиц, включенных в экстремальность, подобных применяемым в работе с представителями силовых ведомств.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Теоретико-методологический анализ проблемы экстремального добровольчества позволяет сделать следующие выводы:

1. Добровольчество наряду с волонтерством, миротворчеством, меценатством и благотворительностью является формой соучаствующей деятельности, выступающей как сознательная субъектная активность в особых условиях, проявляющаяся в вовлеченном и устойчивом отношении личности к обществу и государству, направленная на решение актуальных просоциальных проблем.

2. Форму активного взаимодействия личности и государства в сфере решения проблем общественной безопасности, связанных с пребыванием в экстремальных условиях, целесообразно представить как экстремальную соучаствующую деятельность.

3. Для дифференциации в терминологическом пространстве различных форм соучаствующей деятельности предлагается использовать дефиницию «экстремальное добровольчество», под которой следует понимать специфическую активность, заключающуюся в непосредственном выполнении субъектом задач по защите интересов граждан, общества и государства в условиях, объективно опасных для жизни и здоровья. Ведущими критериями выделения экстремального добровольчества являются: направленность и возможность выбора соучаствующей деятельности; особенности, условия и масштаб субъектной активности; обстановка жизнедеятельности; моральная ответственность за результаты соучастия.

4. Структура соотношения факторов экстремальности и ценностей добровольчества иерархически организована на трех уровнях: витальный страт (факторы – опасность, психотравмирующая обстановка и информационно-психологическое давление); деятельностный страт (факторы – противоречивость

и неопределенность деятельности, а также отсутствие необходимых ресурсов); социально-духовный страт (факторы – ограничение общения с родными и близкими, нравственные страдания). Действие факторов экстремальности оценивается сквозь призму личности добровольца в совокупности, обусловливая генерализацию различных негативных психических состояний, в первую очередь стресса, страха, злости и разочарования.

5. Существующие концептуально-методологические подходы к изучению соучаствующей деятельности разнятся, сводясь к следующим вариациям: детерминационный подход; подход, предопределяющий волонтерство как потенциал социума; подход, опирающийся на экстремальное добровольчество как средство самореализации и разрешения внутриличностных проблем; организационно-ресурсный подход.

6. Исследование проблематики экстремального добровольчества и личностного выбора соучастия в нем целесообразно вести с позиции субъектно-соучаствующего подхода, который выводит на первый план психосоциальные черты личности (СО-позицию, СО-мотивацию, СО-причастность, СО-участие), трансформацию Pch от исключительно субъектной значимости к реализации жизненных смыслов в «совместности» и «солидарности», просоциальных ценностно-мировоззренческие идей и взглядов, экзистенциальности жизнетворчества.

7. Поскольку феноменология экстремального добровольчества ориентирована на психологическую проблематику, связанную с безопасностью гражданина, общества и государства, а также с деятельностью в особых условиях, ее следует разрабатывать в рамках нового научного направления по специальности «Юридическая психология и психология безопасности».

ГЛАВА 2. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛИЧНОСТНОГО ВЫБОРА СОУЧАСТИЯ В ЭКСТРЕМАЛЬНОМ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВЕ

2.1. Личность добровольца как субъекта соучаствующей деятельности и подходы к ее изучению в зарубежной и отечественной науке

Соучаствующая деятельность реализуется субъектом, которому, согласно теории А.Н. Леонтьева [319; 320], наряду с мотивом, целью, предметом, средствами, условиями и продуктом труда, отводится ведущая роль. В соответствии с базовыми положениями психологической науки субъектность в деятельности предстает в различных характеристиках личности добровольца (Б.Г. Ананьев [28], К.В. Карпинский [239], В.И. Слободчиков [606], Н.Н. Толстых [645] и др.): мотивации к оказанию помощи, просоциальном характере активности, целостности и состоятельности личности, опыте участия в групповой работе и т.п. При этом личностные характеристики субъекта должны соответствовать деятельности, например, личность добровольца – экстремальной деятельности. Пролонгированная экстремальная соучаствующая деятельность, в свою очередь, формирует особенности личности добровольца. Именно личность делает выбор в пользу той или иной субъектной активности, в том числе в форме экстремального добровольчества.

Интегративные и парциальные подходы, описывающие структуру личности успешного добровольца и предикторы выбора экстремальной соучаствующей деятельности, разнятся. Следует отметить, что в современных публикациях доминирует акцент на волонтерстве, а не на добровольчестве; на социальной соучаствующей, а не на экстремальной соучаствующей деятельности. Подобное положение несколько меняет представление специалистов о паттерне ведущих личностных качеств и их описании у субъекта деятельности.

Проведем анализ подходов к представлению личности как субъекта соучаствующей деятельности, указанных в зарубежной и отечественной психологической науке. В первую очередь следует отметить, что подходы к описанию личности волонтеров / добровольцев варьируются для различных направлений субъектной активности (А.Е. Воробьева, С.И. Скипор [113], А.С. Землянская [194], М.И. Логвинова, Т.И. Богачева [330], Е.А. Серова [597]).

В моделях личности, раскрывающих особенности субъектов соучаствующей деятельности, подавляющее большинство зарубежных и отечественных специалистов, например Дж.Т. Гарнер (J.T. Garner), Л.Т. Гарнер (L.T. Garner) [766], Д. Батини (D. Bathini), Н. Вохра (N. Vohra) [750], О.О. Полякова, С.А. Ведяшкина [529], Е.В. Великанова [104], Г.А. Крапивина [288], И.В. Попова, Е.А. Серова [530], В.Н. Стегний, М.В. Никонов [626], М.С. Яницкий, Е.С. Азарова [16, 743], А.М. Торотоева [646], М.А. Волкова, Е.В. Каштанова [112], М.В. Певная [421; 422 и др.], О.В. Жолобов, А.В. Рябцев, М.Б. Земш [185], Е.А. Серова [598] отдают приоритет ценностно-смысловым характеристикам. Батини Д. (D. Bathini), Н. Вохра (N. Vohra) [750], Э.Г. Клэри (E.G. Clary), М. Снайдер (M. Snyder) [757], Э.Г. Клэри (E.G. Clary), М. Снайдер (M. Snyder), Р.Д. Ридж (R.D. Ridge), Дж. Коупленд (J. Copeland), А.А. Стукас (A.A. Stukas), Дж. Хоген (J. Haugen), П. Майне (P. Meine) [758], A. Maki (A. Maki), M. Снайдер (M. Snyder) [785], Дж. Уилсон (J. Wilson) [827] с успешностью волонтерства связывают вовлеченность в жизнедеятельность общества, сформированность гуманистических начал и паттерна социально психологических качеств (эмпатия, сочувствие, просоциальная активность, толерантность, коммуникабельность, принятие и т.п.).

Действительно, как в волонтерстве, так и в добровольчестве основополагающим выступает ценностно-смысловой компонент, отражающий мотивационно-экзистенциальный потенциал личности. Это, на наш взгляд, детерминируется сущностным содержанием соучаствующей деятельности – гуманистической направленностью во благо государства, общества или отдельных граждан, благородством, сопричастностью к решению важнейших

социальных проблем (Е.Г. Сизарова, П.Р. Купцова [600], Х.Дж. М. Херманс (H.J. M. Hermans) [772], К. Люнг (K. Leung) [781] и др.). Бессонова Т.И. видит в волонтере высокомотивированного субъекта [65], деятельность которого разрешает актуальную личностную дилемму «эгоизм-альтруизм», имеет осознанно поставленную цель, предопределенную гуманистическими ценностями и идеалами (в приоритете личности – доверие, духовность, социальная идентичность, сочувствие, филантропия и т.п.).

При психологическом анализе основ деятельности и функционирования личности А.А. Бочавер предлагает опираться на событийный (изучение феноменологии сквозь призму событийной последовательности) и нарративный (оценка построения личной истории через индивидуальный опыт) подходы [81]. Именно обретение просоциального опыта и личной истории волонтерства позволяют субъекту транслировать помощь «во вне» (т.е. быть добровольцем).

Однако в настоящее время при изучении волонтерства в противоположность системности распространены парциальные подходы к моделям личности и психотипам, а также идеи, ориентированные лишь на ведущие личностные качества субъекта, определяющие успешность соучаствующей деятельности. Так, нами выявлено, что доминирующими выступают многокомпонентные структурные представления с акцентами на предикторах нравственной, мотивационной и ценностно-смысловой сферы личности: социальная ответственность (Г.Г. Алексеева [24], М.А. Волкова, Е.В. Каштанова [112], Т.Г. Киселева [250], Н.П. Куникина [303] и др.); гражданский или общественный долг, патриотизм, склонность к реализации национальной идеи (Г.Г. Алексеева [24], Н.П. Куникина [303], О.Д. Овчинникова, А.М. Шаганян [402] и др.); чувство сопричастности (А.А. Кузнецова, Н.А. Соловьева [302], М.А. Финкельштейн (M.A. Finkelstein) [765], К.М. Райдингс (C.M. Ridings), Д. Гефен (D. Gefen) [804] и др.); доброта, милосердие (Г.Г. Алексеева [24], К.А. Палкин [415; 416], Л.Е. Сикорская [601], М.Е. Созинова, О.Г. Липницкая, А.А. Мельникова [616] и др.); осмысленность деятельностной

активности (Е.С. Азарова [16], Л.В. Полина [527] и др.); прогрессивная самореализация (Е.С. Азарова [16]).

В исследованиях подчеркивается, что у добровольцев, волонтеров и миротворцев степень выраженности предикторов нравственной, мотивационной и ценностно-смысловой сферы личности выше, чем у специалистов иных профессий и направлений деятельности [16; 24; 104; 194; 416; 422; 520; 704; 718 и др.]. Указание на значимость ценностных характеристик можно найти в работах Ш. Шварца (S. H. Schwartz) и его коллег [714; 812; 813 и др.], где одно из четырех измерений в соответствующем опроснике изучает ценности с просоциальным результатом, а теория базовых индивидуальных ценностей лежит в основе многочисленных исследований проблематики соучаствующей деятельности [57; 289; 580 и др.].

Не подвергая сомнению значимость отдельных характеристик ценностно-смысловой сферы личности, следует отметить, что в экстремальных условиях, во-первых, ценностно-смысловые ориентиры личности «смещаются» от витально-индивидуалистичных к высоконравственным, идеологическим, духовно-идейным, во-вторых, значимое влияние на пребывание в особых условиях оказывают характеристики иных сфер (эмоциональной, волевой, когнитивной), в-третьих, поведение предстает как интегративный продукт психики, детерминированный множеством факторов (например, личностными особенностями субъекта и его экстремальной подготовленностью, условиями жизнедеятельности, поддержкой со стороны общества и референтного окружения, характером экстремальных событий). Нами поддерживается позиция Д.В. Сочивко, которая указывает на проявление в подобной ситуации экзистенциальной психодинамики [622].

Развернутый анализ мотивации выбора волонтерства как основы жизнедеятельности представили В.Н. Стегний и М.В. Никонов. Ими выделены следующие группы мотивов [626]: 1) карьерные мотивы (стремление заслужить уважение и поддержку окружающих, повысить должностной статус, получить бесплатное обучение, увидеть мир, познакомиться с другими культурами и странами, разрешить собственные проблемы, приобрести востребованный в

современной жизни опыт, сформировать или развить профессиональные компетенции, а также лидерские устремления); 2) мотивы расширения социальных контактов (потребности в расширении социальных связей и идентификации, чувство сопричастности к референтной группе или общественно полезному делу); 3) компенсаторные мотивы (преодоление чувства одиночества, реализация личности и собственных гуманитарных проектов, самозащита, решение внутриличностных проблем, повышение самооценки, ожидание ответной помощи); 4) альтруистические мотивы (энтузиазм, помощь обездоленным, сострадание нуждающимся, стремление к созданию свободного, справедливого и бесконфликтного общества); 5) мотивы долга (возможность отдать моральный, гражданский или общечеловеческий долг, чувство гражданской ответственности); 6) мотивы личностного роста (самоактуализация и самореализация личности, развитие самосознания).

Опираясь на мотивацию как доминирующий модус, Н.С. Воронина выделила пять психотипов волонтеров [114]: альтруистический (потребность помогать людям и делать мир лучше), защитный (уход от личных проблем), личностный (самореализация и саморазвитие), социальный (потребность в одобрении и причастности к группе единомышленников), карьерный (желание стать спасателем). Среди иерархии движущих сил личности волонтеров первостепенное значение отведено мотивам, а наименьшее – карьерным предпочтениям [114; 148 и др.]. Точка зрения на приоритеты в ценностно-мотивационной сфере личности добровольцев разделяется А.А. Гречаной и Д.А. Орловым [148], К. Элшауг (C. Elshaug) и Дж. Метцер (J. Metzer) [764].

Дискуссионным в научном публикационном пространстве является вопрос об альтруизме субъекта соучаствующей деятельности. В исследованиях отмечается безусловность выраженности у всех волонтеров безвозмездности и бескорыстности (О.А. Башева, А.В. Невский Н.С. Воронина и др. [57], К.А. Бочко [83], А.М. Евлегина [176], А.А. Клепикова [254], Л.А. Кудринская [299], М.Г. Синякова, Б.В. Буданов, Л.А. Захарова Д.Г. Овчинникова [604] и др.). Однако при доминировании в волонтерстве альтруистических начал ученые

(Ф. Хэнди (F. Handy), Л. Мук (L. Mook) [770], С.К. Ненга (S.K. Nenga) [794], Р. Несбит (R. Nesbit) [795], Д.С. Сале (D.S. Sale) [811], Д.Х. Смит (D.H. Smith) [821]) задаются вопросом о личностной выгоде соучаствующего поведения. Отмечая априори одновременно присутствующие в личности эгоистические и собственнические начала, зарубежные исследователи склоняются к мнению о том, что за волонтерством должна стоять прочная бытийная реальность (т.е. субъект не должен быть «озабочен» решением личных витальных проблем). Однако большая степень «витальной свободы» как условие волонтерства имеет обратную сторону – независимость и невключенность в решение проблем общества. Так, Л. Хастинкс (L. Hustinx), Р. Кнаан (R. Cnaan), Ф. Хэнди (F. Handy) [775] отмечают, что генерализация индивидуализма (жизнь «в удовольствие» или «для себя») в концепции жизнедеятельности современной Европы и Северной Америки нивелируют саму идею волонтерства в будущем. Существует мнение (Е.В. Великанова [104], С.П. Акутина, С.И. Огородник [19] и др.), что участие в волонтерстве бескорыстно по своей мотивационной направленности, но выступает своеобразной отправной точкой или ступенью по карьерной (социальной или профессиональной) лестнице, а также этапом пути к самораскрытию и самореализации.

Анализ публикаций свидетельствует, что список мотивационно-ценностных характеристик личности волонтера, как и видов субъектной активности, постоянно расширяется [29; 250 и др.]. При этом отмечается их противоречивость. Так, на материалах ряда авторских исследований Ф.В. Цраева показала тенденцию изменения мотивации у волонтеров-студентов – девальвацию альтруистических побуждений к деятельности, в первую очередь в связи с существенными затратами времени [686; 687]. Указанный момент в известной степени подтверждают исследования М.В. Певной, которая выявила у волонтеров эгоистическую мотивацию и ориентацию на личностную выгоду [422; 423], а также работа С.К. Ненги (S.K. Nenga) [794]. В то же время Е.А. Серова подчеркивает, что просоциальное поведение «серебряных волонтеров» детерминировано альтруистическими мотивами, основано на сопереживании и

сочувствии без стремления к личной выгоде [598]. Мотивы выбора волонтерства как деятельности, по мнению Н.Е. Злоказовой, состоят не в материальном или ином стимулировании выбора субъектной активности, а в удовлетворении высших социальных, духовных и смысловых потребностей [197].

Противоречивость мотивационных характеристик волонтеров анализировалась А.В. Старшиновой [625] – между «возмездностью» и «альтруизмом», «добровольческими» и «личностно значимыми» целями, «инициативностью» и «административно-командным управлением деятельностью». Подобные дилеммы, по нашему мнению, изначально заложены в феномене волонтерства и наполнены, на наш взгляд, глубоким философским смыслом – вопрос о возмездности или безвозмездности труда человека. Ориентация на духовно-нравственные ценности лежит в основе личностного выбора в ситуации значимого внутреннего конфликта, например, «собственная жизнь или помощь окружающим», «безвозмездность труда и ограниченность ресурсов для существования индивида» (А.В. Захарченко [191], О.Л. Иванова [206], А.В. Любцова [335], Е.А. Серова [598], А.И. Сорокин, Р.М. Шамионов [620]).

Метаанализ публикаций по проблематике соучаствующей деятельности и личности ее субъекта позволил О.А. Башевой сделать акцент на таких факторах цифрового волонтера в чрезвычайных ситуациях как «ценности (альтруизм, эмпатия, этические обязательства), получение удовольствий, знаний, социализация, карьерно-ориентированные и репутационные выгоды, признание» [58, с. 58]. Азаровой Е.С. установлены психологические особенности людей, реализующих добровольческую деятельность, – эмпатия, уверенность в себе, общительность, социальная смелость, творческий потенциал, гибкость и высокая нормативность поведения, толерантность, ответственность, внутренний локус контроля, лидерские качества [16]. Исследование У.П. Косовой указывает на добровольческую деятельность как значимое явление в жизни волонтера, способствующее процессу его самореализации и не имеющее временных ограничений [274]. На наш взгляд, сама по себе волонтерская деятельность

выступает как «деятельность ради деятельности» или «элементом мудрости жизнетворчества», т.е. не оценивается субъектом с точки зрения трудностей, опасности или возможной материальной выгоды.

В публикациях встречаются расширенные подходы к характеристикам личностной детерминации волонтерства – эмоциональный гедонизм [580; 804 и др.], эмоциональная вовлеченность [695], эмпатийный отклик [302], устойчивость к эмоциональному выгоранию [47], социальная экстраверсия и толерантность [16; 24 и др.], рефлексивность [250], совладающее поведение [75], самостоятельность [580], терпение [634], внутренний самоконтроль [16].

Ильин Е.П. [210, с. 172-206] делает особый акцент на волевых характеристиках как основе детерминации развития сложных качеств личности (в частности самоотверженности, активности, жизнестойкости, организованности и надежности). Разделяя подобную позицию, подчеркнем системообразующее значение волевой регуляции в сочетании с ценностями и смыслами, что повышает целостность и связность личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве.

Научных публикаций в сфере психологии экстремального добровольчества гораздо меньше по сравнению с проблематикой социального, событийного и иных видов волонтерства. Например, предпринимались попытки обосновать модель личности успешного волонтера, участвующего в ликвидации чрезвычайных ситуаций. По мнению П.В. Чипурной и Е.А. Кузнецовой, поленезависимость, самостоятельность действий, благожелательность и забота об окружающих выступают основными ценностями волонтеров-спасателей [695]. Соответствие личностных особенностей волонтеров поведению в чрезвычайных ситуациях, подходы к организации добровольчества в области пожарной безопасности исследуются А.М. Торотоевой [646], О.А. Башевой, А.В. Невским, Н.С. Ворониной и др. [57], О.Д. Ратниковой и др. [559].

На методологическом уровне значимость профессионально важных качеств личности представителей профессий особого риска рассматривалась в многочисленных научных исследованиях и публикациях (В.В. Барабанщикова

[51; 52], М.В. Вавилов [96], В.В. Вахнина. В.П. Трубочкин [102], П.Н. Казберов [217; 218; 219], А.Ф. Караваев [224], А.Г. Караяни, И.В. Сыромятников, [233], М.И. Марьин [361; 362], В.М. Поздняков [525], В.Н. Смирнов [609; 610], Н.А. Фролова [674], Ю.А. Шаранов [709], Ю.С. Шойгу [726; 727 и др.]). Несмотря на достаточно качественную проработку концептуально-методологических и психотехнических вопросов комплекса личностных характеристик представителей профессий особого риска, при кажущемся сходстве профилей профессионалов экстремального труда и добровольцев отождествлять соответствующие модели личности нельзя. Подтверждение необходимости дифференцировать паттерны профессионально важных качеств можно найти в ряде публикаций [75; 115; 412 и др.].

Анализ психологических проблем развития института добровольчества как фактора в ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, проводился И.А. Лакиной и Л.П. Питкевич [310]. Влияние объективных факторов и критических ситуаций на личностный выбор активности сотрудников органов внутренних дел ставилось в центр внимания в трудах А.В. Осинцевой [412], М.В. Вавиловой [96]. В рамках миротворческой деятельности экстремальность и особенности социально-психологической подготовки сотрудников правоохранительных органов к участию в операциях по поддержанию / обеспечению мира изучались А.А. Гридчиным и А.Б. Токсанбаевым [149]. В качестве слагаемого готовности к миротворчеству ими позиционируются: идейность, государственность и просоциальность.

Концепты, направления и интервенция как психопрактика в военной сфере рассмотрены Н. Махешвари, В. Кумарой [108]. Экстремальное добровольчество, являющееся деятельностью в особых условиях, предполагает выраженность жизнеспособности как системного образования. Методологические основы подобной позиции были обоснованы С.В. Котовской в предположении о «полидетерминации жизнеспособности специалиста экстремальной профессии, о зависимости ее особенностей от сочетания психофизиологических, психологических и социально-психологических характеристик» [282].

Подчеркнуто, что в экстремальных условиях «ценности профессионального успеха, признания и руководства находятся в зоне неудовлетворенности в прошлом, а потому любые препятствия на пути их удовлетворения в настоящем воспринимаются как ситуации, вызывающие стрессовые и депрессивные состояния» [282].

Фоменко Г.Ю. выделены следующие основания для дифференциации личности как субъекта предельного или экстремального модусов бытия [668]: 1) ценностно-смысловое позиционирование личности; 2) особенности аффективно-потребностной сферы 3) образ мира; 4) особенности организации личностной активности. Показаны возможности интегративности в системном описании личности.

Встречаются мнения о развитии под воздействием факторов экстремальности «антиПВК» – характеристик личности, снижающих надежность добровольческой деятельности и удовлетворенность ею. Так, А.Н. Ануашвили и И.М. Кукина анализируют вероятность проявления социально неодобряемых качеств личности (зависть, жадность, месть) под влиянием экстремальных ситуаций [30]. Развивая данную точку зрения, можно предположить, что при пролонгированном участии в добровольчестве будут потенцироваться проявления профессиональной деформации личности и деструкций поведения.

Структура готовности к волонтерской деятельности у студентов, предложенная Е.А. Митициной и Е.В. Ковалевской, позволила выделить и описать восемь факторов, которые с различных сторон характеризуют предрасположенность личности к волонтерству, соотнести их с компонентами психологической готовности. В состав ценностно-смысловой компоненты, по мнению авторов, целесообразно включить такие предикторы, как «Альтруистическая ориентация» и «Религиозная ориентация», которые, отражая направленность личности, по-разному объясняют ее предпосылки. Эмоционально-волевой компонент психологической готовности представлен предикторами «Эмоциональная стабильность и настойчивость» и «Организованность», указывая на то, что успешному волонтеру необходимы

эмоциональная уравновешенность, настойчивость в достижении цели и стремление к самоорганизации. Коммуникативный компонент психологической готовности объединяет предикторы «Уверенность в коммуникации» и «Лидерство», в состав которых входят способность влиять на других и организаторские склонности. Мотивационная составляющая психологической готовности представлена предикторами «Ориентация на карьеру» и «Ориентация на процесс», которые согласуются с традиционными представлениями о внешней и внутренней мотивации деятельности. Факторный анализ позволил авторам выделить элементы психологической готовности [372], занимающие в ней центральное положение, поскольку взаимосвязаны с содержанием различных характеристик (эмпатия, мотивы развития, коммуникативные свойства личности).

Исследование Е.В. Ишковой позволило обосновать четыре вида направленности личности на волонтерскую деятельность и выделить соответствующие психотипы [214], которые напрямую предопределены личностным выбором субъекта.

– Личностно ориентированная направленность – это интегративная характеристика личности, отражающая ее стремление за счет участия в волонтерской деятельности достичь целей, связанных с личностно значимыми потребностями и приоритетами. Данный тип направленности личности на волонтерскую деятельность имеет достаточно вариативное содержание: здесь и потребности в межличностном общении, и компенсаторные потребности, чтобы преодолеть свой комплекс неполноценности, повысить самооценку личности, и стремление приобрести верных друзей, выделиться среди окружающих, завоевать у них авторитет, получить удовольствие от разнообразного досуга. Корреспондирующий психотип условно назван «эгоистическим». Он предполагает сосредоточенность человека на себе, собственных потребностях и желаниях. Отмечаются внешняя активность при неуверенности в себе, внутренняя конфликтность, раздражительность, вспыльчивость, обидчивость, стремление быть в центре внимания, демонстративность, истероидность.

– Объектно-ориентированная направленность – это интегративная характеристика, связанная со стремлением волонтера заниматься своим любимым видом деятельности, быть ближе к объекту своих увлечений / интереса. Наблюдается определенная вариативность, отражающая содержание внутреннего мира волонтера (сострадание и милосердие или любовь к любимому делу, увлечению, преданность несбыточной мечте, желание завершить начатое и т.п.). Корреспондирующий психотип – альтруистический. Выражены: стремление помочь другим, увлеченность, целостность и гармоничность личности, эмпатия, толерантность, доброта, отзывчивость, искренность, заинтересованность в совместной деятельности.

– Гражданско-ориентированная направленность – это патриотические чувства и убеждения волонтера. Имея активную гражданскую позицию, волонтер с таким типом направленности проявляет ее в конкретной конструктивной деятельности. Корреспондирующий психотип – патриотический. Волонтера отличают: патриотические начала, активная гражданская позиция, социально значимые ценности, справедливость, принципиальность, целеустремленность, решительность.

– Профессионально ориентированная направленность – это убежденность личности в приоритете профессиональной деятельности, стремление достичь профессиональной компетенции, реализовать профессиональную карьеру через участие в добровольческой деятельности. Корреспондирующий психотип – профессионально ориентированный. Предполагает акцент на профессиональном самоопределении, увлеченности добровольчеством сквозь призму профессиональной карьеры, системе интересов и ценностей, выраженности учебно-познавательных мотивов.

Полицентрическая точка зрения на детерминацию добровольчества отражена в работе Е.С. Азаровой [16]. Выделены три группы факторов: личностные (система мотивов, потребность в заботливости, смысловые образования, ценностно-нормативная система, интересы, направленность личности, эмоции и эмоциональная гибкость, социальная компетентность);

коммуникативно-деятельные (успешность деятельности, содержание и процесс обучения добровольчеству, управление добровольческой деятельностью); социально-психологические (внимание окружающих, общественное признание, социально-психологический климат в добровольческой организации, система поощрения, содержание и стратегическое планирование добровольческой деятельности).

С позиций социально-психологической теории альтруизма выбор личностью добровольчества объясняется на основе механизма просоциального поведения (Е.П. Ильин [211], Э.Г. Клэри (E.G. Clary) [757], А.М. Омото (A.M. Omoto), М. Снайдер (M. Snyder) [797] и др.). Доминирующими альтруистическими началами являются: безвозмездность, гуманизм, жертвенность, социальная ответственность, сочувствие, свобода выбора. Альтруизм становится частью нравственного кода личности, нивелирующего инстинкт самосохранения и определяющего выбор экстремальной деятельности как смысла экзистенции субъекта [88], экзистенциальной культуры [243].

Просоциальная мотивация добровольчества может быть объяснена потребностью общения, обогащения социальных связей личности, поддержания межличностных контактов, принадлежности и идентичности. Так, О.А. Любимова делает акцент на отношениях в среде волонтеров, указывая на их значимое влияние на личностный выбор добровольческой деятельности [334]. Общие межпоколенческие ценности при выборе видов волонтерской деятельности установлены Е.А. Серовой и Н.В. Клюевой [597]. Лидирующие позиции отданы просоциальным характеристикам – стремлению к активной, эмоциональной и насыщенной жизни.

Необходимость ориентации на нормативные идеалы, формируемые в обществе, в противовес индивидуальным (собственническим) приоритетам подчеркивается Е.Е. Русляковой, Е.М. Разумовой, Е.Ю. Шпаковской [580]. На выбор добровольчества как выраженно социальной деятельности оказывают значимое влияние такие нормативные идеалы и ценности, реализуемые в социальном поведении, как: «трудовой гедонизм», «безопасность»,

«самостоятельность», «доброта». Если в обществе изначально декларируется и реально культивируется ценностное отношение к труду, уважение к работникам, равный социально-правовой статус профессий, то личность вполне может сделать выбор в пользу добровольчества как приоритетной деятельности.

Мотивация субъекта добровольческой деятельности в известной степени потенцируется стремлением повысить самооценку, снизить уровень психического напряжения. Ведущими мотивационными составляющими участия в добровольчестве, по мнению Е.В. Великановой, следует считать: поиск безопасности, уважения и признания; влияние на социальные изменения и достижение собственной значимости; разрешение личных проблем; чувство долга; чувство вины [104]. Холина О.И. подчеркивает, что волонтерами движет стремление чувствовать себя нужными и полезными людям, значимыми для общества [681].

Попытку соотнести особенности ценностной сферы волонтеров с предпочитаемым направлением добровольчества предприняли А.В. Краснов и Л.Р. Жикина [289]. Выявлено, что социальными волонтерами движут потребности социально-психологической адаптации, а также следование традициям и нормам общества, в то время как событийные волонтеры находятся под влиянием гедонистических мотивов и мотивов самоутверждения.

В целом, анализ подходов к паттерну личностных качеств волонтеров / добровольцев, их соотнесение с методологическими подходами к феноменологии соучаствующей деятельности (добровольчества, волонтерства, миротворчества, меценатства и т.п.), позволяет предположить, что добровольчество в экстремальной сфере вносит свой вклад в бытийность субъекта [661], расширяя границы субъективной картины мира и генерализируя зону личной ответственности на события, происходящие в настоящее время в России, а также за жизнь и благополучие людей. Характер экстремальной деятельности способствует формированию зрелости личности, которая готова к ограничениям и самопожертвованию. Ценностные установки (патриотизм, государственно-ориентированное целеполагание, чувство сопричастности, социальная

вовлеченность, жизнестойкость) и накопленный опыт деятельности в условиях экстремальности в определенной степени нивелируют астенические переживания, связанные с объективно существующей угрозой жизни и здоровью. Подобная позиция повышает личностный ресурс субъекта, придает смысл его существования как члена общества.

Таким образом, личность волонтера как субъекта особого вида деятельности широко представлена в предметном поле заявленной проблематики. Однако, экстремальное добровольчество, имеющее выраженную специфику, не нашло должного отражения в оценке личности субъекта и соответствующих предикторов. Несмотря на изучение личности с позиций субъектно-деятельностного, поведенческого, гуманистического и иных подходов, в силу многомерности личности и многоплановости волонтерства, продолжают доминировать парциальные акценты в психологическом профилировании. Группируются и описываются в основном ценностно-мотивационные характеристики, которые предопределяют направленность личностного выбора соучастия в волонтерстве и добровольчестве.

2.2. Психологические особенности соучастия в экстремальном добровольчестве

Важнейшим феноменом проблематики экстремального добровольчества является категория «соучастие». При этом в современной науке нет единого подхода к содержанию термина «соучастие», тем более – применительно к добровольческой деятельности. Именно поэтому нами был проведен семантико-психологический анализ феноменологии соучастия в добровольчестве.

Категория «соучастие» нашла отражение в терминологических словарях. Соучастие как общее (совместное) дело рассматривается в Толковом словаре живого Великорусского языка В.И. Даля [157, с. 258]. В отличие от однокоренного термина «участия» понятие «соучастие» предполагает

совместность в делах (т.е. при соучастии акцент смещается с личной значимости на просоциальную). Субъект деятельности с «Я» смещается на «Мы» (вместе, совместно). Наиболее общее определение дефиниции «соучастие» представлено в Толковом словаре русского языка под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, указывая на совместное участие в чем-нибудь [403; с. 2706]. Близкая точка зрения на содержание феномена «соучастие» через «совместность бытия» присутствует в Словаре русского языка под редакцией А.П. Евгеньевой [608, с. 212]. Толковый словарь русского языка под редакцией Д.И. Ушакова допускает и негативный оттенок термина «соучастие», отражающий включенность индивида в противоправную деятельность [643, с. 387, 409].

В целом, несмотря на некоторые различия в определении содержания феномена «соучастие», следует подчеркнуть общее: 1) осознанность субъектом принадлежности к общности; 2) относимость к совместному делу; 3) стремление к деятельности в интересах социума.

К семантически близким к категории «соучастие», но не тождественным по содержанию, относятся понятия: «вовлеченность», «приверженность», «сопричастность», «лояльность».

С позиции организационной психологии и менеджмента персонала триада «удовлетворенность – лояльность – вовлеченность» рассматривается как базовый мотивационный элемент культуры деятельности (Ж.Н. Авилова, Т.В. Целютина [12], А.О. Бордовская, Е.С. Морозова [77], О.Л. Чуланова, О.И. Припасаева [701] и др.). Вовлеченность предстает как наивысший уровень приверженности делу или организации. Подчеркивается особое эмоциональное отношение к организации и ее ключевым характеристикам (миссия, организация и оплата труда, управление деятельностью и т.п.).

В Словаре русского языка под редакцией А.П. Евгеньевой «вовлеченность» трактуется как совместность деятельности. Приводится следующий пример использования термина: «В снайперское движение на Ленинградском фронте вовлечены без преувеличения десятки и десятки тысяч бойцов» [607, с. 191].

Психологическое содержание терминов «соучастие» и «вовлеченность» совпадает в той части, что они позиционируются как осознание субъектом своей принадлежности к социуму и его институтам, принятие (степень совпадения) ценностей, целей и бытийности, стремление решать социальные проблемы. Проявляется в инициативности, решительности, деятельностной активности. Но феноменология «вовлеченность» делает акцент на ценностно-смысловом единстве и причастности к общему (организации, группе, делу, нормам и т.п.), в то время как «соучастие» – на причастности в совместности, реализуемой через жизнетворчество во благо людей. Нами разделяется позиция Д.А. Леонтьева о том, что жизнетворчество – это духовно-практическая деятельность, направленная на творческое проектирование, осуществляемая личностью в рамках ее жизненных стратегий и программ [322; 324]. По сути, соучастие предстает как осознанный процесс, характеризующий человека, акмеологические составляющие которого достигли высочайшего уровня.

В широком смысле слова термин «лояльность» указывает на корректность и внешне проявляемую верность по отношению к государственной власти, организации или отдельным людям [608, с. 202]. В рамках интегративной теории лояльности С.В. Горностаев рассматривает данный феномен «как соответствие психоповеденческих характеристик представителя группы сложившейся системе групповых норм, отражающих и закрепляющих групповую идентичность, общегрупповые чувства и отношения, систему мотивационных детерминант и особенностей проявления активности представителей группы» [147, с. 13]. Сопоставление понятий «соучастие» и «лояльность» позволяет подчеркнуть их сходство (субъект разделяет социальные или групповые нормы, ценности, чувства) и отличие (соучаствующий субъект в обязательном порядке совместно принимает посильное участие в бытийности референтной группы, в то время как лояльный субъект может воздерживаться от соответствующей активности). Избыточная вовлеченность и заинтересованность субъекта в какой-либо деятельности при необъективной оценке происходящего (гиперлояльности) рассматривается как ангажированность. Для ценностно-смыслового и

осознанного личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве ангажированность неприемлема.

В определении сопричастности акцент делается на относимости, причастности, переживаниях личной заинтересованности в чем-либо [404, с. 1115]. Проявляется в виде неравнодушного отношения к происходящему и чувства, направленного на определенное явление или событие. Однако если соотносить сопричастность с решением дилеммы «Альтруизм – Прагматизм», то следует отметить, что степень включенности и поглощенности субъекта происходящим невысока.

Термин «приверженность» рассматривается как характеристика (склонность, тяготение) преданности субъекта определенным взглядам, ценностям, идеям, смыслам и т.п. Ожегов С.И. указывал на приверженного человека как целиком отдающегося чему-либо [404, с. 882]. Оценка базируется на том, что индивид разделяет нечто общее с социумом. Однако подобная личностная позиция не предполагает (но не исключает) обязательность действий, тем более, реализуемых совместно.

Обобщая результаты анализа понятийно-категориального аппарата феноменологии соучастия в экстремальном добровольчестве, следует выделить основания дифференцирования соответствующих терминов. Модус сравнения можно определить триадой «Общность-Активность-Совместность» (таблица 6). Выделение оснований сравнения позволяет представить соучастие в добровольчестве как особую форму осознанности субъектом своей принадлежности к социуму, проявляющуюся в общности (идентичности) ценностно-мировоззренческих подходов, идей, взглядов, бытийности, а также совместной деятельностной активности.

Приведенные выше определения семантически близких к феноменологии соучастия терминов разграничивают их, наполняя психологическим смыслом. Однако сравнительный уровневый анализ терминологии не позволяет полностью раскрыть психологическое содержание дефиниции «соучастие».

Таблица 6 – Результаты сравнительного анализа базовых категорий

Категория	**Основание сравнения / Степень выраженности**		
	Общность	**Активность**	**Совместность**
Лояльность	Средний уровень	-	-
Сопричастность	Средний уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
Приверженность	Высокий уровень	Средний уровень	-
Вовлеченность	Высокий уровень	Высокий уровень	-
Соучастие	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень

Анализ публикаций свидетельствует, что психологические подходы к пониманию соучастия в деятельности разнятся, выводя на первый план:

– жизненные сценарии и реалии бытия. Знаков В.В., З.И. Рябикина [199] делают акцент на противоречиях в пространстве событийности, которые детерминируют вовлеченность субъекта в различные формы совместной жизнедеятельности. Соучаствующая деятельность, по мнению В.В. Нурковой, может рассматриваться в рамках реализации культурного жизненного сценария с акцентом на ожидании и перспективах в конкретном событийном составе жизни человека [399]. Соучастие представляется через осознание значимости совместной с референтным окружением деятельности;

– смысловые образования. Жизненные смыслы, ценности и установки, по мнению Д.А. Леонтьева, конструируют образ возможного будущего, предопределяют личностный выбор, упорядочивают отношения с окружающими [321; 322; 323 и др.], в том числе в части вовлеченности в совместную деятельность. Исследуя проблему смысловых образований в субъективной картине жизненного пути, В.Х. Манеров, С.Т. Посохова и Н.Н. Королева установили базовые типы поведенческих метаконцептов, среди которых выделяется соучастие [354]. Применительно к добровольчеству можно утверждать, что в условиях экстремальности соучаствующий совместно с

референтным окружением ведет своеобразную «духовную борьбу», обретает новые социальные смыслы;

– экзистенциальность. Соучастие и вовлеченность рассматриваются Э. Фроммом [675], Н.В. Гришиной [152] как решение базовых экзистенциальных проблем личности, связанных со смыслом существования, жизненного предназначения, мерой свободы и ответственности, преодолением кризисного развития. Красавина Н.А. подчеркивает значимость экзистенциального опыта как основы выбора моделей поведения субъекта [243];

– суверенность личности. Соучастие предполагает независимый выбор, основанный на личностной автономии и глубоком осознании значимости совместной деятельности во благо общества (О.Е. Дергачева [161; 162]);

– просоциальность личности. Невозможность рассмотрения субъекта вне социума обращает специалистов к проблеме взаимодействия людей, в том числе в форме соучастия, сопричастности, вовлеченности. Соучастие рассматривается как продукт социального доверия и особых отношений в группах и обществе (И.В. Глушко [131], А.Б. Купрейченко [304], П.М. Блау (P.M. Blau) [752], К. Элшауг (C. Elshaug) и Дж. Метцер (J. Metzer) [764] и др.). Эммонс Р. представляет соучастие как индикатор психосоциальной зрелости личности, основанный на духовности, отдаче себя другим, социальной аффилиации [735, с. 98-99].

В исследовании системно-личностных детерминант безопасного поведения П.А. Кислякова подтверждено, что «просоциальная мотивация ориентирует личность на совершение действий, приносящих пользу и благополучие другим в рамках разделяемых общественных стандартов, и вследствие этого, получение социального одобрения и психологической защищенности» [252, с. 91]. При этом просоциальность трактуется достаточно широко – ориентация во благо как определенного (родные, близкие, друзья), так и неопределенного круга лиц (соотечественники, нынешнее и будущее поколения).

Проблему влияния окружающих на поведение и личность субъекта поднимал М.Ю. Кондратьев [266], выводя на первый план «значимого другого».

Проводя параллель с его исследованиями, можно утверждать, что феноменология соучастия неразрывна с межличностной значимостью референтного окружения, поскольку укрепляет выбор добровольчества на основе социальных ценностей («дружба», «семья», «дети» и т.п.). Отношения «с» и «к» значимым во многом детерминируют сопричастность и вовлеченность не только в решении проблем витального уровня, но и проблем экзистенциальности (в т.ч. перспектив на будущее, безопасности, духовности и т.п.).

Акцент на влиянии референтного окружения при выборе деятельности и социализации личности сделан Р.М. Шамионовым [707]. Его концепция включенности в контексте со-бытия с «Другими» подтверждает личностный выбор соучаствующей деятельности. Субъектная позиция личности в совместной деятельности, к которой, вне всякого сомнения, следует отнести добровольчество, модулируется отношениями системы «Я»-«Другой».

Подход к субъектно-соучаствующей деятельности, сформированный В.М. Поздняковым, Д.В. Сочивко, С.В. Горностаевым [525; 621; 146] и др., позволяет наполнить термин «соучастие» глубоким психологическим содержанием. Ценностные смыслы деятельности в форме соучастия в добровольчестве переходят от исключительно субъектной значимости активности к реализации «совместности» и «общей (государственной, социальной, групповой) актуальности» (СО-позиция). Соучастие является продуктом деятельности широкого круга субъектов совместной деятельности, что повышает ценностно-смысловые и экзистенциальные резервы личности. Соучастие приобретает психосоциальные черты, объединяя в субъекте деятельности, с одной стороны, просоциальные ценностно-мировоззренческие идей и взгляды, готовность личности к выполнению добровольческих задач, с другой стороны, осознание принадлежности к социуму, стремление к социальной идентичности (М.В. Фирсов, Б.Ю. Шапиро [667]). На необходимость обязательно учитывать аспект солидарности в соучаствующей деятельности указывает О.П. Носкова [397], подчеркивая просоциальность выбора добровольчества.

Переход личности от выбора индивидуальной активности к выбору «СО-

участия» в решении проблем референтной группы, общества и государства выводит ее на качественно новый уровень развития. При соучастии экзистенциональные индивидуальные смыслы приобретают просоциальный характер, формируется сопричастность к происходящему, что выражается в групповых устремлениях, обретении активной жизненной позиции. На первый план выходят: совместность в противовес изоляции, социально значимое в противовес эго-значимому, активность в противовес реактивности. Под влиянием внутренних побудительных сил субъект в полной мере реализуется как гражданин и член общества, обретая себя в социуме. Феноменология соучастия согласуется с философией известного изречения о том, что, помогая другим, человек приносит пользу самому себе. Соучастие в деятельности выводит мотивацию субъекта на высший социально-духовный уровень – долг, патриотизм, идейность. В соучастии при совместной деятельности проявляются и связываются духовность, высшие устремления со служением (Р. Эммонс [735, с. 182]).

Соучастие в добровольчестве выступает своеобразным индикатором отношений в системе «Свой-Чужой», критерием оценки принадлежности (идентичности) к определенной социальной группе или государству в целом.

В условиях проведения СВО феномены «Родина», «Россия», «Отечество», «Мы» приобрели для многих субъектов добровольчества особый смысл. Поскольку экстремальное добровольчество в некоторой степени связано с ограничениями, лишениями, утратами, потерями, то выбор – сложное для личности решение. Именно поэтому соучастие рассматривается обществом и его представителями (в том числе должностными лицами) как исключительная форма солидарности, согласованности и преданности просоциальным интересам, а лица, соучаствующие в добровольчестве, имеют в стране высокий социальный статус. Личность добровольно, ответственно и сознательно ограничивает меру свободы жизнедеятельности в пользу соучаствующей активности, что проявляется как мудрость жизнетворчества в сложный для России период.

Таким образом, трансформация позиции от принятия экзистенциальной бытийности к соучаствующей деятельности в экстремальных условиях выводит

личность на уровень возможности гуманистической самореализации в новых жизненных сценариях, жизнетворчества в сообществе референтного окружения. Экстремальное добровольчество как никакая иная деятельность предоставляет субъекту возможность состояться на любом этапе возрастного развития и при любых жизненных условиях (например, предельный возраст поступления на службу в правоохранительные органы составляет 35-40 лет, в то время как стать добровольцем – Защитником Отечества – можно в любом возрасте).

В целом, под соучастием в экстремальном добровольчестве будем понимать особую форму осознанности субъектом своей принадлежности к социуму и государству, проявляющуюся в общности (идентичности) ценностно-мировоззренческих позиций, идей добровольчества, взглядов, бытийности, а также в готовности к пролонгированному выполнению добровольческих задач. Соучастие предстает как личностный выбор субъекта.

2.3. Личностный выбор и факторы, оказывающие на него влияние

Поскольку добровольчество затрагивает, а во многих случаях предопределяет трансформацию в существовании личности, то его изучение невозможно без обращения к междисциплинарным феноменам – «выбор», «принятие», «самоопределение». Проблемное поле личностного выбора экстремального добровольчества «встраивается» в проблематику «жизненного выбора» (Н.В. Гришина [546, с. 439]). Поскольку соучаствующее поведение – это целенаправленное поведение субъекта, основанное на осознании идентичности с обществом и свободном выборе, исключающем принуждение, то, делая выбор, личность реализуется и проявляет свою целостность, индивидуальность и самосознание. Посредством личностного выбора субъект определяет свое положение и взаимоотношения с обществом.

В наиболее общем виде личностный выбор предстает как предпочтение личностью (приоритет) того или иного варианта поведения, основанного на

независимости (индивидуальности, личном опыте, философии жизни, метапозиции, субъективных предпочтениях и ориентациях, ценностях, социальных установках). В экстремальной деятельности личностный выбор соучастия приобретает особое значение, определяя меру свободы и ответственности, соотношение индивидуального и общественного (государственного), трансформацию системы ценностей, в также затрагивая развитие личности и жизненные перспективы (Е.А. Уваров [649]). Делая выбор в пользу экстремального добровольчества, субъект объединяет воедино историзм прошлого, бытийность настоящего и перспективы будущего.

Выбор соучастия позиционируется как способ согласования субъективной реальности, бытия, ценностей, смыслов, направленности, мотивов. Однако подобное решение зачастую не является для субъекта очевидным, поскольку принимается в условиях неопределенности и противоречий, кризисности, психологического давления (в т.ч. условиях негативного информационно-психологического воздействия). По мнению А.Г. Асмолова, личностный выбор предстает как сложная экзистенциальная дилемма, разрешить которую с помощью имеющихся стереотипов поведения практически невозможно [37]. В концепции Н.В. Гришиной основу осознанного выбора человека составляет экзистенциальное понимание жизни, осознание авторства экзистенции как ответственности за собственную судьбу [152]. В представлении К. Шатене, выбор – это личностное предпочтение, определяемое системой ценностей и соотносимое с конкретной жизненной ситуацией субъекта [712]. Корнилова Т.В. придерживается теории рационального выбора, что в решающей степени детерминируется неординарными условиями существования и потенциалом вариативности поведения [272].

Психологическое содержание феноменологии личностного выбора, на наш взгляд, достаточно многопланово раскрывается в рамках субъектно-бытийного подхода (К.А. Абульханова-Славская [11], В.В. Знаков, З.И. Рябикина [199], С.К Нартова-Бочавер [387]). Принимая во внимание персонифицированность выбора, его невозможно отделить от субъектности личности. В психологической

науке отмечается, что субъект предопределяет реализацию движения и развития личности, координацию и иерархию выбора целей жизнедеятельности, оценку ресурсов индивидуальности человека и критериев его субъектной состоятельности, но направление движения и выбора инициирует личность [34; 195; 324; 513 и др.].

Проблема личностного выбора находит широкое отражение в теории самодетерминации, которая традиционно связана с исследованиями Р.М. Райана (R.M. Ryan) и Э.Л. Деси (E.L. Deci) [761; 808; 809; 810], Дж.Дж. Бауэра (J.J. Bauer), Л.А. Кинга (L.A. King), М.Ф. Стеджера (M.F. Steger) [751], Д. Гомес-Байя (D. Gomez-Baya), А.М. Лусия-Касадемунта (A.M. Lucia-Casademunt) [767], К.М. Шелдона (K.M. Sheldon), М. Прентиса (M. Prentice) [819] и др. Самодетерминация позиционируется как свободный выбор личности, предопределяемый главным образом через такие мотивационные характеристики, как потребность в: 1) автономии, 2) компетентности и 3) связанности с другими людьми. Гюнтерт С. (S. Güntert), Т. Венер (T. Wehner) [769], С. Мадди (S. Maddi) [784], К. Старберд (K. Starbird), Л. Пален (L. Palen) [823] трактуют мотивацию самодетерминации как сформированный в ходе становления личности механизм отношения к обществу и инициируемый самой личностью свободный выбор.

Впоследствии мотивационно-самодетерминационный подход нашел разноплановое отражение в исследованиях психологии смысловой системы личности Д.А. Леонтьева [323; 324 и др.]; психологии самомотивации достижения Т.О. Гордеевой [139; 140; 141; 142]; при разработке теории когнитивных оценок Р. Лазаруса [308]; теории органической интеграции Г. Спенсера [623]; теории каузальных ориентаций (Р.М. Райан (R.M. Ryan), Э.Л. Деси (E.L. Deci) [762], О.Е. Дергачева, Л.Я. Дорфман, Д.А. Леонтьев [163]); теории базовых психологических потребностей (Э.Л. Деси (E.L. Deci), Р.М. Райан (R.M. Ryan) и др. [760], В.Н. Пуляева, А.Н. Неврюев [552]); теории содержания целей (Т. Кассер (T. Kasser), Р.М. Райан (R.M. Ryan) [778], Д.Д. Сучков [632]).

Проблема самодетерминации выбора личности, ее субъектности, профессиональной активности через личностный рост, самореализацию, развитие,

ответственность раскрывалась Э.В. Галажинским [124], О.Е. Дергачевой [161], через самоэффективность – А. Бандурой (A. Bandura) [52; 748], через баланс локус-контроля – Дж. Роттером (J.B. Rotter) [806], через интенциональность как структуру проработки прошлого опыта и представления будущего – Р. Мэй [384], через представление возможностей «Я» при движении к определенной цели, конструирование перспектив – Х. Маркусом (H. Markus), П. Нуриусом (P. Nurius), С. Китаямой (S. Kitayama) [786; 787].

С позиции научных изысканий Н.Л. Москвичевой, Е.В. Зиновьевой, С.Н. Костроминой и др. [379; 380], целостный процесс самодетерминации может быть предопределен на трех уровнях: 1) базовом (спонтанная активность в пространстве витальных потребностей); 2) среднем (целенаправленная активность); 3) высшем (смысловая детерминация). Применительно к экстремальному добровольчеству именно осознание субъектности в реализации жизненного пути и необходимости достижения значимых просоциальных целей позволяют личности делать сложный ценностно-смысловой выбор. Целостность мировоззрения личности, интеграция мотивов, установок и оценок, функциональная автономия усиливают субъектность поведения и повышают индивидуальную ответственность за происходящее в обществе. Подход дает возможность утверждать, что именно личностная зрелость позволяет человеку трансформироваться до уровня соучастия в решении актуальных проблем общества и государства.

Особая роль в проблеме выбора и самодетерминации отводится идентичности как интегративному феномену. По мнению Н.В. Гришиной [150], именно идентичность «собирает личность», выводя ее на качественно иной уровень, детерминирующий жизненную активность человека. Универсалии «идентичность» и «целостность» связывают все уровни психики, проявляясь в различных сферах существования (Н.В. Гришина [150; 151 и др.], С.Н. Костромина [284], П.С. Неделько [390]). Подобная позиция согласуется с нашим взглядом на проблему когерентности личностного выбора в ситуациях экзистенциальной значимости.

Проблема личностного выбора может быть рассмотрена с позиции теорий личности, реализованных в русле психоаналитической, гуманистической, бихевиористской, когнитивной и иных научных школ. Так, например, согласно достаточно распространенной теории приобретенных потребностей Д. МакКлелланда (D.C. McClelland), мотивация к деятельности помимо потребности в достижении и власти, определяется потребностью соучастия (присоединения, причастности). На первый план выходят: устремления быть вовлеченным в решение проблем окружающих и общества, одобрение и поддержка референтного окружения [343; 791]. Кисляков П.А., разделяя точку зрения С. МакФарленда (S. McFarland), подчеркивает, что «глобальную идентичность можно развивать посредством демонстрации просоциальных ценностей с помощью примеров высоконравственного, героического поведения конкретных людей, защищающих права граждан независимо от их расовой и этнической принадлежности» [252; 792].

Поскольку ценностно-смысловой выбор личности затрагивает жизненные перспективы субъекта, то его феноменологию можно рассматривать с позиции темпорального анализа. По мнению Е.А. Уварова, выстраивание жизненной перспективы выступает своеобразным триггером, предопределяющим отношение к настоящему и выбор будущего [649]. Акцент на моделях поведения, детерминированных психологическим пространством будущего, можно найти в работах М. Селигмана (негативная детерминация выбора в форме представлений и мыслей о будущем [591]), Ж. Нюттена (трансформационная перспективами и поведенческими проектами детерминация выбора [400]). Интеграцию личности на основе принятия прошлого, осознанности в настоящем и нацеленности на будущее можно встретить в работе Д. МакАдамс (D. McAdams) [790]. На первый план в предложенной модели идентичности автор выводит смыслообразование деятельности, с которым связываются все последующие личностные выборы.

В контексте свободы выбора в публикационном пространстве дискутируются вопросы о доминирующей роли и соотношении внутренних побудительных оснований выбора добровольчества и внешне обусловленных

факторов. Если в первом случае особое внимание уделяется патриотизму, стремлению к защите родных и близких, сочувствию и состраданию, гражданскому долгу и т.п., то во втором – необходимости обеспечения региональной или международной безопасности, особенностям общественно-государственного устройства, гармонизации отношений в обществе. Бейли Х. (H. Bailey) и Л. Каплан (L. Kaplan) указывают на необходимость поддержания баланса между личными и иными (структурными) предикторами выбора в экстремальном медицинском добровольчестве [747]. Подчеркивается тезис о необходимости поддержки индивидуального волонтерского начала со стороны государства и общества как предиктора личностного выбора. Важнейшим парциальным выводом исследования, проведенного С.В. Молчановым, О.В. Алмазовой и Н.Н. Поскребышевой, явилось то, «что степень свободы выбора при принятии решения об участии в волонтерской деятельности» позитивно влияет «на готовность участия в добровольческой активности в будущем» в противовес принуждению, снижающему тенденцию выбора соучастия [375].

Результаты проведенного нами анализа зарубежных публикаций[1] в области детерминации личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве позволили выделить следующие проблемные поля:

1. «Выбор и материальная выгода». Существует точка зрения, что личностный выбор участия в добровольчестве в решающей степени имеет материальную (возмездную) основу. Подобная точка зрения нашла отражение в работе Н.Х. Ахир (N.H. Akhir) [745], посвященной изучению мотивации добровольцев-спасателей Малайзии, а также в проблемных дискуссиях о личной заинтересованности добровольцев, инициированных в работах С.К. Ненги (S.K. Nenga) [794], Р. Несбита (R. Nesbit) [795], М.С. Басалама (M.S. Basalamah), А. Асада (A. As’ad) [749], Д.Х. Смита (D.H. Smith [821]). Указанными авторами вне зависимости от характера соучаствующей деятельности практически исключается детерминация личностного выбора такими высшими человеческими

[1] Интернет-ресурсы: https://www.researchgate.net/publication/, https://www.cirp.org/journal/, https://www.academia.edu/, https://www.semanticscholar.org, https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov.

ценностями, как патриотизм, идейность, государственность, справедливость. Можно предположить, что подобная позиция отражает общую тенденцию в характере общественных отношений в ряде зарубежных стран с акцентом на индивидуализм, приоритет личного над социальными или государственными интересами. Возмездность и прагматизм в любой форме как противоположность альтруистической направленности, несомненно, играют важную роль в выборе экстремального добровольчества, тем более в ситуациях, когда речь идет о риске гибели или утраты здоровья, существенных ограничениях или лишениях. Центральным является вопрос о соотношении материальных или иных мотивационных начал для конкретного субъекта, который, в конечном счете, отражается на континууме личностного выбора «наемничество – истинное добровольчество».

2. «Выбор и карьера». Выбор волонтерства как экзистенции может быть объяснен карьерными устремлениями индивидов. Так, в исследовании соучаствующей деятельности в сфере уголовного правосудия и условно-досрочного освобождения, проведенного К-А. Торрес (K-A. Torres), Х. Илаган (H. Ilagan), К. Нием (C. Niem) [826], отмечается, что добровольчество создает хорошие стартовые условия для построения профессиональной карьеры, в первую очередь в области государственной службы, мотивируя активность субъектов. Подобная точка зрения высказывается Н. Гапоном (N. Hapon), А. Худзицкой-Чупалой (A. Chudzicka-Czupała), М. Живиолек-Сея (M. Żywiołek-Szeja) и др. по отношению к польским волонтерам [771]. Указывается, что, вводя в силовых структурах систему «карьерных лифтов», государство поддерживает экстремальную соучаствующую деятельность. Волонтерство рассматривается как начальный или испытательный этап, как своеобразный «тест на профессиональную идентичность». Подход обеспечивает осознанность личностного выбора и преданность добровольчеству.

3. «Выбор и ценности». Отмечается значимость для личностного выбора волонтерства в экстремальной сфере ценностно-смысловых характеристик субъекта, в первую очередь идеологических убеждений, гражданской зрелости,

гуманитарного сочувствия в рамках аксиологического подхода. Так, С. Панаит (C. Panait) подчеркивает принципиальное различие между мотивированными добровольцами и наемниками: добровольчество проявляется в выраженном чувстве гуманитарного долга, приверженности защите демократических ценностей, стремлении к личностному развитию и преобразованию [800]. Постулируется значимость духовной мотивации в борьбе со стрессом, поддержании психического здоровья, обеспечении надежности волонтерской деятельности в экстремальных условиях. Ориентация на идеологические основы, военное сознание и осведомленность добровольцев при их подготовке делается в европейской Штаб-квартире Национального института оборонных исследований, что подчеркивается в работе Т. Хиранлита (T. Hiranlit), С. Сирипаттанакула (S. Siripipattanakul) [773]. Разделяют указанную позицию Т. Близнюк (T. Blyznyuk), М. Собакарь (M. Sobakar) [753], отмечая, что вышеуказанные характеристики позволяют в превентивном режиме преодолеть у субъекта комплекс «спасителя», переоценку собственной значимости и вклада в добровольчество, профессиональное отчуждение.

В исследовании В. Егле (V. Eglė), А. Почене (A. Pocienė), Дж. Алекневичене (J. Aleknevičienė) [763] показано, что мотивация литовских солдат-добровольцев защищать Родину базируется исключительно на патриотических чувствах, что предопределяет, в конечном счете, удовлетворенность службой и ее результативность.

Сравнительный анализ личностного выбора польских и украинских экстремальных волонтеров, проведенный авторским коллективом в составе Н. Гапона (N. Hapon), А. Худзицкой-Чупалы (A. Chudzicka-Czupała), М. Живиолек-Сея (M. Żywiołek-Szeja) и др., исключил их карьерную ориентацию, но установил некоторые различия в выборках. Для представителей украинского добровольчества свойственны более высокие показатели социально-направленной и религиозно-направленной, а также защитной мотивации, в то время как для их польских коллег – показатели личностных достижений и возможностей [771]. Показано, что мотивация экстремального добровольчества, основанная на

идейно-ценностном выборе, будет генерализирована за пределами боевых действий (К. Пиллэй (K. Pallay), В. Маркос (V. Markos) и Ф. Хайналка (F. Hajnalka) [799]). При изучении мотивирующих к соучаствующей деятельности факторов С. Чжоу (S. Zhou), К. Кодама Мускенте (K. Kodama Muscente) предлагают учитывать выраженность волонтерских устремлений и желания быть добровольцем, удовлетворенность деятельностью и приверженность к экстремальной службе [830].

Расширение спектра личностных предикторов выбора добровольчества можно найти в работе Л. Шамоа-Нир (L. Shamoa-Nir) [817]. Утверждается, что волонтеров в области безопасности дорожного движения помимо внутренней мотивации отличают целеустремленность и жизнестойкость. На принятие идей добровольчества оказывают влияние социальные связи и поддержка окружающих. Проведя исследование на выборке 390 малазийских полицейских-добровольцев (помощников), подобное мнение разделяет авторский коллектив ученых – П. Чеа (P. Cheah), С. Суппия (S. Suppiah), Н. Уннитан (N. Unnithan) и др. [755], добавляя в сферу личностного выбора организационную поддержку в правоохранительных органах. По мнению Т. Е (T. Ye), Х. Ченг (X. Cheng), У. Чен (W. Chen), выбор моделей волонтерства в области военно-спортивных мероприятий предопределен сформированностью у человека таких ценностей, как: любовь к военному делу, патриотизм, товарищество [829]. В исследовании М. Ранта (M. Runte), Д. Бэзила (D. Basil) показано [807], что добровольчество в Канаде во многом зависит от соотношения у конкретного субъекта таких внутренних мотивов, как: «желание помочь», «стремление избежать неприятностей», «намерение получить знания», «стремление повысить самооценку», «желание расширить круг социальных контактов».

Следует отметить, что личностный выбор соучаствующей деятельности, основанный на сформированности у индивида ценностно-смысловых и нравственных характеристик, наиболее широко представлен в публикационном пространстве применительно к различным направлениям (формам) волонтерства.

4. «Выбор и самодетерминация». В вопросах оценки движущих сил становления и развития личности, определении жизненного пути и деятельности широко распространена теория самодетерминации, основу которой составили труды Э.Л. Деси (E.L. Deci) и Р.М. Райана (R.M. Ryan) [761; 808; 810 и др.]. Свободный выбор на основе мотивации самодетерминации связывается с отношением личности к обществу. Дальнейшее развитие данного подхода в работах Д.Д. Бауэра (J.J. Bauer), Л.А. Кинга (L.A. King), М.Ф. Стеджера (M.F. Steger) [751], С. Гюнтерта (S. Güntert), Т. Венера (T. Wehner) [769], Р.М. Райана (R.M. Ryan), Б. Соененса (B. Soenens), М. Ванстеенкисте (M. Vansteenkiste) [809], К.М. Шелдона (K.M. Sheldon), М. Прентиса (M. Prentice) [29], К. Старберда (K. Starbird), Л. Палена (L. Palen) [819] акцентировало внимание на интегрировании свободного выбора в экзистенциальность и ресурсность личности, смыслообразующий характер существования. Уточнялись парциальные характеристики выбора (потребность в автономии, взаимосвязанности, принадлежности, компетентности и др.) и модели самодетерминации. Однако масштабной реализации теория самодетерминации для объяснения личностного выбора волонтерства, а тем более экстремального добровольчества, в настоящее время не нашла.

Интерес представляют отдельные публикации, посвященные анализу причин участия граждан в волонтерстве экстремальной направленности, реализованных на основе теории самодетерминации. Так, мнения, достаточно близкого к самодетерминационному подходу, придерживаются К. Мартинс, (C. Martins), С. Хесус (S. Jesus), Дж-М-Т. Сильва (J-M-T. Silva) и др., которые рассматривают личностный выбор с позиции авторской двухфакторной модели в системе измерений «автономная мотивация – стиль регуляции поведения» [789]. На выборке 207 португальских добровольцев продемонстрирована причинно-следственная связь автономии выбора и успешности деятельности. Основываясь на теории самоопределения и функциональных мотивов, К. Шелдон (K. Sheldon), М. Титова (M. Titova), Е. Осин (E. Osin) сделали вывод об идейной приверженности к волонтерству как образующему фактору [820]. Показано, что

самодетерминационный подход позволяет оптимизировать саморегуляцию и самоорганизацию деятельности, основываясь на внутренних убеждениях и независимости от внешних обстоятельств.

5. «Выбор и социальная идентичность». Личностный выбор рассматривается как продукт образа жизни этноса и социокультурного феномена. Постулируется, что к волонтерству человек приходит через те интенции, которые были сформированы у него в процессе воспитания и приобретенного опыта (Т. Логвинюк (T. Logvinyuk) [782], Т. Перегончук (T. Pereginchuk) [801]). По мнению С. Ионицы (C. Ionita) [776], к экстремальному добровольчеству индивида «подталкивает» общество, а также сформированная социальная идентичность. Исследователь отмечает, что общество и Вооруженные силы Румынии должны формировать резервы для выполнения задач в экстремальных условиях исходя из чувства социальной идентичности, долга, жизненных устоев и культуры. В представлении К. Пиллэй (K. Pallay), В. Маркоса (V. Markos), Н. Фенеса (H. Fényes), Ф. Хайналки (F. Hajnalka) особая роль отводится солидарности и этносоциальной идентичности венгерских и украинских волонтеров [798; 799]. В исследовании Н. Степанюк (N. Stepaniuk) [825] подчеркивается, что боевые действия на территории государства мобилизуют личность, актуализируют социальную вовлеченность граждан в решении проблем личной и общественной безопасности.

Акцент на социальной идентичности, гражданской позиции и сострадании выходит на первый план в работе М. Оие (M. Oie) [796], выполненной на материалах анализа феноменологии добровольчества в период Великого Восточно-Японского землетрясения 2011 года. Отмечено существенное снижение мотивации соучастия в течение года после трагических событий, что указывает на ограниченность указанного подхода к детерминации участия в экстремальном добровольчестве. Этнокультурный фактор мотивации добровольчества анализируется П. Лай (P. Lai) [779]. Автор делает вывод о сниженной мотивации представителей этнорасовых групп к соучаствующей деятельности в силу сложившегося у них особого образа жизни. Просоциальная волонтерская

направленность подчеркивается в исследованиях М. Куркуруто (M. Curcuruto), М.А. Гриффина (M.A. Griffin) [759], А.М. Омото (A.M. Omoto), М. Снайдера (M. Snyder) [797], П.Р. Шейвера (P.R. Shaver), М. Микулинчера (M. Mikulincer), Дж. Кэссиди (J. Cassidy) [818]. Социальная идентичность придает особый смысл соучастию в экстремальном добровольчестве, поскольку возрастают ценность действия, одобрение и поддержка субъекта со стороны референтного окружения. Мотив, нашедший отражение в лозунгах «Как все», «За близких», «Вместе», выступает образующим и предопределяет личностный выбор, в том числе связанный с пребыванием индивида в особых условиях.

Таким образом, в зарубежных психологических исследованиях проблематика экстремального добровольчества представлена ограниченно в сравнении с иными формами волонтерской деятельности. Подобное обстоятельство во многом обусловлено отсутствием или существенным ограничением экстремальной психопрактики с масштабным участием добровольцев (в вооруженных конфликтах принимают участие преимущественно профессиональные военные, либо наемники из числа военнослужащих запаса). Зарубежные подходы к детерминации личностного выбора применительно к экстремальному добровольчеству вряд ли можно признать исчерпывающими. Однако это не исключает их учета в отечественной психологической науке (в первую очередь в области юридической психологии и психологии безопасности, военной и экстремальной психологии) и практике. Детерминация личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, отраженная в зарубежном публикационном пространстве, связана с акцентом на самореализацию, с потребностью в автономии, с карьерными устремлениями, с социальной идентичностью, что существенно отличается от отечественной позиции в описании личностного выбора, основанной на идейности, гражданском долге, справедливости, патриотизме, исторической памяти.

В отечественной психологической науке для описания разноплановых предикторов, предопределяющих личностный выбор соучастия, вводится понятие индетерминизма (Д.А. Леонтьев [320; 321; 322; 324; 326 и др.], Н.Л. Москвичева и

др. [379], М.Ш. Магомед-Эминов [339] и др.). Подход позволяет раскрыть сложную структуру свободы воли, ответственности и необходимости в условиях неопределенности. В стохастических жизненных условиях личность с опорой на индивидуально-психологическое своеобразие принимает сложное решение по обеспечению продуктивности функционирования психики через преодоление неопределенности существования.

С позиции автономии личности и суверенного психологического пространства С.К. Нартова-Бочавер [387] выводит личностный выбор на уровень проблемы целостности границ. В экстремальном добровольчестве суверенность ценностей, независимость выбора, самореализация сталкиваются с необходимостью проектирования будущего, оценки приемлемости и желательности добровольчества в экзистенциальности существования.

Выбор соучастия в добровольчестве рассматривается с позиции кризисного развития личности. Поскольку внутренний мир человека и реальность бытия, как по отдельности, так и во взаимодействии далеко не всегда находятся в паритетном равновесии, выбор экстремальной соучаствующей деятельности сопряжен с разрешением существующей противоречивости (в отдельных случаях, кризисности) личности. Подобная точка зрения встречается в работах Ф.Е. Василюка [101], Г.Ю. Фоменко, Е.Р. Куашевой [669] и др. Поднимается вопрос о состоятельности выбора соучастия в деятельности, носящей выраженно экстремальный характер, под влиянием кризисных явлений личности. Обсуждается позиция укрепления или ослабления личностной ресурсности, развития субъекта под воздействием факторов экстремальности (Д.А. Леонтьев [325], Т.Ю. Иванова [208], И.Б. Лебедев [314]).

Широкое распространение получили исследования выбора вида деятельности, основанного на самоопределении и самореализации способностей (К.А. Абульханова-Славская, А.М. Климанова, С.Л. Рубинштейн и др.), самовыражении социальной активности (Б.Г. Ананьев, И.С. Кон и др.), на самореализации как ценности (Н.Р. Битянова, А.А. Реан и др.), в т.ч. ракурсе конкретных базовых потребностей (А. Маслоу и др.). Выбор соучаствующей

деятельности позиционируется как поиск себя в профессии (В.А. Бодров [73], С.А. Дружилов [171], Т.Н. Ретунская [562], В.А. Толочек [644], О.Н. Некрасова [371], М.А. Старикова, С.А. Маничев [624] и др.). Коган Л.Н. указывает на самореализацию как на сознательный процесс самораскрытия [261], Н.В. Быстрова, С.А. Цыплакова, Л.А. Чумакова [93], Н.В. Губина, Э.Р. Долотказина [155] – на потенциал развития личности через социальную активность, Р. Эммонс позиционирует выбор как духовный поиск себя [735, с. 175].

Анализировать проблематику личностного выбора соучастия в добровольчестве невозможно без акцента на экстремальность. Распространены как комплексные, так и парциальные подходы, предполагающие, что даже в случае сложного личностного выбора у субъекта выражено чувство внутренней свободы, ощущение реализации права на собственную жизненную позицию по отношению к происходящему. Разделяя указанную позицию, отметим, что особое место в личностном выборе имеет феноменология «экстремальной ситуации» как критического (экзистенциального) события. Для субъекта экстремальность предстает как особая реальность бытия. Личность, включенная в экстремальность («находящаяся внутри»), воспринимает, оценивает и реагирует на нее специфическим образом. При этом особенности личностного выбора соучаствующей деятельности и поведения могут детерминироваться как внутренними, так и внешними факторами (в первую очередь условиями – ограничениями, лишениями, угрозами и т.п.).

Разрабатывая проблемы экстремальности и смысловую концепцию травмы, М.Ш. Магомед-Эминов предлагает трансформативную модель смыслообразования личности в травматической и посттравматической ситуациях [339]. Вовлеченность и последствия экстремального опыта (ретроспективное смыслообразование) проходят через внутреннюю работу личности и решение индивидом актуальных жизненных проблем (актуальное смыслообразование), проектирование будущих перспектив (проспективное смыслообразование). Смыслообразование, по мнению М.Ш. Магомед-Эминова, раскрывается через

темпоральную работу личности в плоскости трех временных горизонтов экзистенции – прошлое, настоящее и будущее. Личностный выбор в экстремальных условиях предопределяет взаимный переход пре-самоидентичности, самоидентичности и постсамоидентичности.

Развивая идею ресурсности личности, пребывающей в экстремальных условиях, А.Г. Караяни [232] объясняет соответствующий выбор четырьмя модусами: 1) «на себя» (всестороннее развитие личности, обретение внутренней силы, открытие перспективных смыслов жизнедеятельности), 2) «на окружающих» (гармонизация отношений с внешним миром), 3) «на деятельность» (раскрытие деятельностного потенциала, профессионализация); 4) «на жизнь» (обретение опыта и житейской мудрости, отработка моделей поведения в кризисных ситуациях).

Личностный выбор соучастия в добровольчестве во многом определяется образом экстремальной деятельности, то есть соответствующими ожиданиями и переживаниями человека. По мнению В.П. Серкина, изменения образа происходящего при нахождении в экстремальной ситуации «соответствуют изменениям в образе жизни человека» [595]. Для любого экстремального добровольца внутренняя работа реализуется через переосмысление происходящего, рефрейминг, поиск новых жизненных смыслов, коррекцию направленности личности. Происходящее с субъектом в реальности может укреплять его выбор, а может и наоборот, дезавуировать.

Метапозиция личности, делающей выбор в экстремальных условиях, предполагает реализацию внутренней свободы, отражающей предпочтение (приоритет) личностью того или иного варианта поведения, основанного на приоритетах (индивидуальности, личном опыте, философии жизни, субъективных предпочтениях и ориентациях, ценностях, социальных установках и т.п.). Нами разделяется позиция Д.В. Сочивко, указавшего, что «свободный выбор возможного будущего» следует рассматривать как экзистенцию личности [622, с. 143].

В экстремальной деятельности личностный выбор соучастия приобретает особое значение, поскольку ориентирован на включенность субъекта в общественную жизнь, деятельность государства, а также на национальную идентичность через согласование индивидуального вектора развития и социальных запросов на добровольчество. Субъектная метапозиция интегрирует противоречивые тенденции когнитивно-эмоциональных переживаний экзистенциальной угрозы за счет мотивационно-ценностных преобразований, в первую очередь, акцента на просоциальных ценностных ориентациях.

Базовую динамическую иерархическую структуру личностного выбора соучастия в экстремальной деятельности, на наш взгляд, целесообразно изучать в ракурсе четырех сфер проявления психического:

– когнитивная сфера – восприятие бытийности, когнитивная обработка образа соучаствующей деятельности. В данном ракурсе можно опереться на научные исследования, где проблема личностного выбора анализируется с позиций «поленезависимости» (М.А. Холодная [683], Х.А. Уиткин (H.A. Witkin), Д.Р. Гуденаф (D.R. Goodenough), П. Олтман (P. Oltman) [828] и др.), «сензитивности к информационно-психологическому воздействию» (А.Г. Караяни [231], А.Я. Касюк [244], В.Е. Петров [439; 440; 456 и др.] и др.); «генерализованной креативности» (В.В. Знаков [198], А.Г. Маслоу [364], К.Р. Роджерс [568], А.Н. Поддьяков [518] и др.); «толерантности к неопределенности» (Н.В. Гришина [151], Т.В. Корнилова [272], С.Р. Коваленко [259] и др.); «когнитивной лабильности» (О.А. Шаврова, Е.В. Дворцова [703], А.И. Алонцева, Я.А. Шибкова [27] и др.);

– ценностно-смысловая сфера – соотнесение образа соучаствующей деятельности с индивидуальной системой ценностей и внешним миром. По мнению ряда исследователей, личностный выбор детерминируется «смыслами и внутренней свободой» (Д.А. Леонтьев [322; 323; 324], Р. Мэй [382], Н.В. Гришина [151], О.А. Позднякова, О.Ю. Копылова [526], А. Бандура [48] и др.), «экзистенциальным опытом» (Н.А. Касавина [243], О.В. Пащенко [420], Е.Е. Сапогова [590] и др.), «вовлеченностью личности» (С. Мадди (S.R. Maddi)

[340; 783; 784], Ю.Г. Кузменко, А.И. Сажина [300] и др.), «просоциальной ответственностью» (Э. Фромм [675], И. Ялом [742] и др.), «духовно-нравственной направленностью» (Т.Н. Березина [64], Б.С. Братусь [85] и др.), «стремлением к самореализации и самоактуализации» (Э.В. Галажинский [120], А.Х. Маслоу [364], А.Н. Капустина [222], К.Р. Роджерс [568] и др.), «локус-контроля» (Дж. Роттер (J.B. Rotter) [206], А.А. Реан [561], Т.А. Попова [532] и др.), «личностной автономии» (О.Е. Дергачева [161; 162], Д.А. Леонтьев [322; 323; 324], Г. Олпорт [405] и др.);

– эмоциональная сфера – оценка отношения к образу соучаствующей деятельности, а также возможным вариантам (типам) личностного выбора. На этом уровне следует учитывать влияние «эмоциональности» (А.И. Алонцева, Я.А. Шибкова [27], В.Р. Кислов [251], Д.Ю. Кузнецов [301] и др.), «эмпатии» (Т.Д. Карягина [242], Ю.А. Малюшина, В.В. Филиппов [352] и др.), «эмоционального интеллекта» (Дж. Мэйер [383], И.А. Саванин [584] и др.);

– волевая сфера – принятие решения, реализация субъектной надситуативной активности, модификация функционирования иных структур личности. Учет указанных аспектов позволяет проводить изучение с позиции: «стресс-преодолевающего поведения» (Р.С. Лазарус (R.S. Lazarus) [780], Е.И. Рассказова, Т.О. Гордеева [557], Ю.Г. Воронина, М.Н. Дарижапова [116] и др.), «адаптационного потенциала» (А.Г. Караяни [229], А.Г. Маклаков [344], М.М. Решетников [563], В.С. Басюк, С.В. Жуковский [56] и др.), «произвольной регуляции поведения в экстремальных ситуациях» (А.Г. Караяни, Э.П. Утлик [237], А.О. Прохоров [541], Е.М. Черепанова [690] и др.).

Проведенный теоретический анализ заявленной проблематики показал, что личностный выбор связан с разрешением субъектом ряда дилемм: «Социальная позиция – Личностная композиция», «Альтруизм – Прагматизм», «Идейность – Личная выгода» (рисунок 3). Именно указанные аспекты, на наш взгляд, целесообразно учитывать как дифференцирующие при разработке типологии личностного выбора. Осознанный Pch проявляется в социальной идентичности и личностной интегративности, что может соответствовать образу идейного

добровольца (выбор как ценность, идея, смысл, экзистенция сосуществования). Вынужденный Pch связан с тенденцией сбережения и социальной индифферентностью (выбор как материальная выгода, карьера и т.п.). Антагонистический Pch предопределяет личностную изоляцию и противостояние обществу (выбор – проявление кризиса личности).

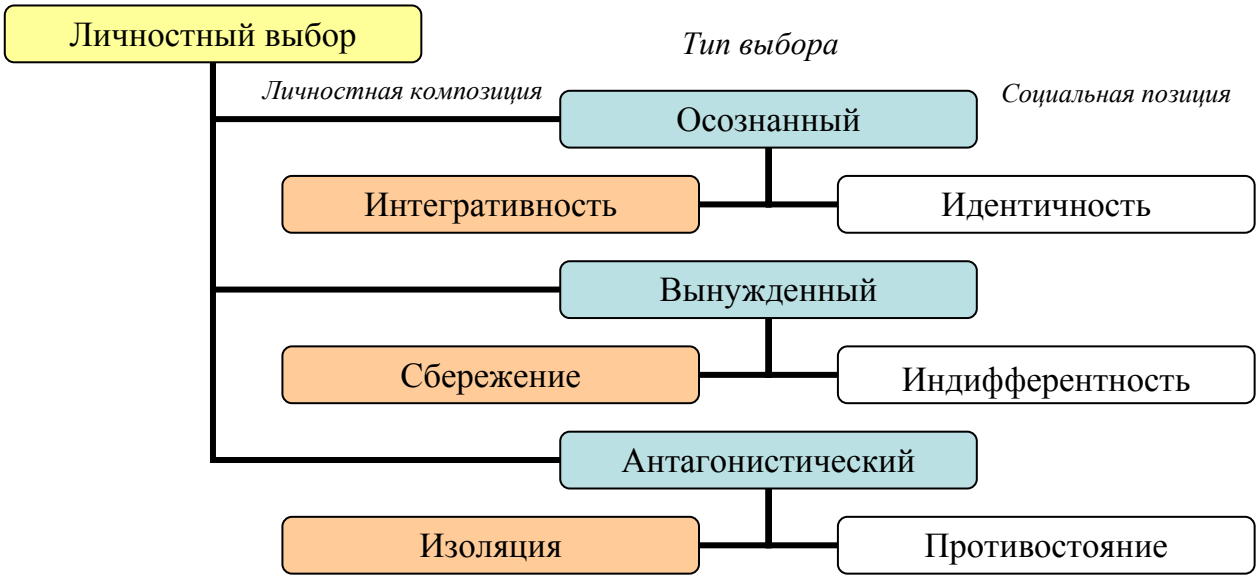


Рисунок 3 – Триада основных типов личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве

Центральным моментом выбора экстремального волонтерства как экзистенции следует рассматривать сформированность ценностно-смысловой сферы личности. Первостепенное значение для экстремального волонтера приобретают идейность, мировоззренческая позиция, нравственность, ориентация на государственные и общественные интересы, национальная безопасность, личностные смыслы, цели и мотивы существования.

В силу того, что волонтер включен в систему «Реалии бытия – Штатные условия жизнедеятельности – Экстремальные условия жизнедеятельности», он с разной степенью ясности соотносит свой личностный выбор с картиной индивидуального жизненного пути, «мира» и существования, ценностями и смыслами. Экстремальность волонтерства (в первую очередь выраженность

угрозы жизни и здоровью) ставит личность перед сложным выбором – «размеренность, привычный образ жизни, невмешательство в решение актуальных проблем общества и государства» – «выход за пределы зоны комфортного существования, реальные действия в благих целях в сочетании с существенными ограничениями и угрозой личной безопасности». Осознание своей причастности к происходящему, соотнесение будущего и системы индивидуальных ценностей, социальных установок, сформированность мировоззрения, гражданская позиция и многие иные аспекты лежат в основе осознанного выбора личностью соучастия в экстремальном добровольчестве. По своей сути выбор соучастия предстает не только как личностное, но и как экзистенциальное, социальное и профессиональное самоопределение субъекта.

Мотив соучастия (сопричастности, вовлеченности) становится одним из ведущих в принятии решения о добровольчестве в экстремальных условиях. Участие в подобной сфере деятельности рассматривается не столько с позиции личной безопасности, карьеры или выгоды, сколько с нравственной и социально ориентированной позиции. Личные интересы при этом отходят на второй план. Личная заинтересованность приобретает форму моральной ответственности, гордости за патриотическую самореализацию и причастность к происходящему.

Деятельность экстремальных добровольцев полимотивирована, определяясь действием широкого спектра внутренних и внешних факторов. Одним из наиболее востребованных в анализе феноменологии экстремального добровольчества является аксиологический подход, ставящий в основу соучастия ценностно-гуманистическую ориентацию, что модулирует все иные уровни ценностно-мотивационной структуры личности [24; 71; 617 и др.]. Система ценностей личности формирует своеобразный каркас деятельности, определяя вектор мировоззренческого и профессионально-личностного развития, самореализацию, жизненные и сценарные планы, стратегии выбора смыслового содержания деятельности и отношения к бытию.

Акцент на особенностях выбора с опорой на ценностно-мотивационную сферу личности сделан в исследовании Н.С. Ворониной и А.А. Гречаной.

Установлено, что волонтеров, задействованных в чрезвычайных ситуациях, отличают гедонизм, достижения и традиции, стремление выйти за рамки собственного «Я» [115].

Личностный выбор сквозь призму идентичности с волонтерским сообществом изучался О.А. Башевой, А.В. Невским, Н.С. Ворониной и др. В основу исследования положены феномены «самопонимание» и «взаимодействие и сравнения с другими», позволившие авторам утверждать, что «организованные волонтеры-спасатели идентифицируют себя в качестве представителей технологически оснащенного сообщества, являющегося коллективным носителем уникальных навыков и знаний, способного действовать (и действующего) наравне и совместно с профессиональными спасателями» [57, с. 577]. Вовлеченность и профессиональную идентичность, по мнению Ю.Г. Кузменко, А.И. Сажиной, следует рассматривать как центральный предиктор специализированного волонтерства, поскольку это придает смыслообразование активности [300].

Процессуальный характер личностного выбора подчеркивается в работах Л.И. Анцыферовой [34], Н.В. Гришиной [151; 152; 546]. Состояние выбора позиционируется как способ существования субъекта в изменяющихся условиях жизнедеятельности, как тенденция поиска себя.

В рамках функциональной теории мотивации Г. Олпорт, Э.Г. Клэри (E.G. Clary), Э.А. Гринфилд (E.A. Greenfield), С.М. Мурман (S.M. Moorman), М. Снайдер (M. Snyder) и др. рассматривают вовлеченность в волонтерскую деятельность как этап жизненного пути человека, ищущего свое предназначение и демонстрирующего автономность, а соучастие – как разрешение дилеммы «автономия-вовлеченность» [757; 758; 768 и др.]. Именно личностный выбор образует состоятельность индивида, определяет самооценку и «Я»-образ. Соотнося личностный выбор с экстремальностью добровольческой деятельности, следует отметить, что соучастие – это не только выбор предназначения жизненного пути или поиск смысловых координат, но и решение проблемы бытия (жизни) в целом, то есть – готов ли человек расплачиваться (жертвовать)

важнейшими ресурсами – жизнью и здоровьем – за свои гуманистические, просоциальные поступки.

Личностный выбор выступает проявлением социальной активности субъекта добровольчества и индикатором его жизненной позиции. Именно на социальную активность как ключевую мотивационную характеристику личности делали акцент Л.И. Божович [74], А.Н. Леонтьев [319; 320] и др. Общественно значимые мотивы и активность соотносятся с иными качествами субъекта, в первую очередь с характеристиками ценностно-смысловой сферы. Социальная активность в области добровольчества интегрирует в себе самодетерминационные начала (внутренние побуждения, связанные с ведущими ценностями личности), вовлеченность во взаимодействие с государством, обществом, референтной группой, а также просоциальность как устремление индивида реализовать активность не только с целью получения личной выгоды, но и для решения общественно значимых задач.

В научных публикациях в контексте соучастия широко представлена феноменология преодоления. Так, влияние жизнестойкости на совершение личностного выбора волонтером представлено в работе А.М. Орловой [409]. Ученый, поддерживая точки зрения С. Мадди, Д.А. Леонтьева, Е.Ю. Мандриковой, постулирует жизнестойкость как центральный фактор и критерий готовности выбора неизвестной ситуации в противовес привычной. В экстремальной деятельности на первый план выходит проблема выживания, преодоления трудностей, копинга, смирения с лишениями. Основываясь на трех взаимосвязанных установках – вовлеченность, контроль и принятие риска – С. Мадди делает вывод о жизнестойкости личности как способе справляться с тревогой, связанной с выбором будущего [340; 556 и др.]. Можно предположить, что во многом именно из-за сниженного потенциала жизнестойкости многие волонтеры предпочитают иную просоциальную активность, а не реальное экстремальное добровольчество.

Проблема решения «экзистенциальной дилеммы» неоднократно ставилась в центр внимания С. Мадди (S.R. Maddi) [340; 784 и др.] и затрагивала такие

сущностные явления, как «выбор неизменности» (стабильности с опорой на прошлое) и «выбор неизвестности» (динамики с основой на возможности в будущем). Проводя аналогию с подобным посылом С. Мадди, соучастие в экстремальном добровольчестве можно представить континуумом «ограничения – возможности». С одной стороны, экзистенциальный выбор ориентирует экстремального волонтера на сохранение сформированной у индивида системы ценностей, совпадающей с общественными (представление о добре и зле, морально-нравственные принципы и постулаты, например, угроза национальной безопасности, защита государственных и национальных ценностей, традиций и т.п.). Эту тенденцию подтверждают такие высказывания добровольцев, принимающих участие в специальной военной операции, как: «Защитить свою семью, дом, Родину!», «Нас так воспитали!», «Я поступаю так же, как и мои друзья!», «Я – Мужик!». С другой стороны, выбор соучастия в добровольчестве связан с обеспечением целостности системы ценностей личности в будущем, что находит отражение, например, в следующих высказываниях: «За то, чтобы наши дети / внуки жили лучше!», «Если не мы, то – нас!», «Помогу я, помогут и мне!», «Не прощу себе, если останусь в стороне!». Возможности альтернатив выбора волонтера в решении экзистенциальных проблем подчеркиваются в исследованиях Е.Ю. Мандриковой [353], В.В. Буланова [88].

В оценке соучастия субъекта в волонтерстве находит отражение феномен взаимосвязи удовлетворения потребностей и соответствующего выбора. Согласно модели функциональных мотивов Э.Г. Клэри (E.G. Clary) и др. ориентация на соучастие связана со стремлением удовлетворить индивидуальную разноплановую мотивацию [758]. В рамках теории социального обмена П.М. Блау (P.M. Blau) сделан акцент на оценке баланса дилеммы «затраты – вознаграждение» [752]. Тюрин П.Т. предлагает ориентировать личностный выбор в ситуациях альтернативных решений на континуум «нормативность – ситуативность» [647].

Проблематика выбора взаимосвязана с состоятельностью, целостностью и сформированностью личности. По мнению А.Ю. Ивановой и С.А. Иванова,

проблема личностного выбора состоит в том, что индивиды, находясь на различных ступенях личностной зрелости и под влиянием определенных социальных условий, руководствуются субъективно-приемлемыми моделями поведения: эгоцентрической, зависимой, адаптивной или автономной [204]. Выбор, соучастие, свобода и ответственность становятся критериями, на основе которых волонтер выстраивает траекторию будущего, формирует образ «Я» и «мира».

По мнению Д.В. Карась, личностным выступает выбор, в структуре которого «актуализируются и трансформируются психологические феномены, являющиеся результатом самоосознания и определяющие личность как иерархически организованную целостность, не выводимую из отдельных ее элементов. К таким феноменам относится, прежде всего, система ценностных ориентаций личности и личностных смыслов. Соответственно, ситуация личностного выбора характеризуется предъявлением требования цельно-личностного опосредствования принятия решения, т.е. осмысления и целесообразной трансформации организующих личность систем. Личностный выбор является способом и актом систематизации и структурирования субъективной реальности, чем и определяется его роль в динамике функционирования личности» [228]. Готовность субъекта к личностным изменениям (в том числе в особых условиях) разделяется Т.Ю. Базаровым и М.П. Сычевой [45].

Актуальность фундаментальных изменений в парадигме личностного выбора – переход с примитивно-корыстного (утилитарного) на социально ориентированный подчеркивается А.В. Яковенко [739]. На первый план ученым предлагается вывести духовность, нравственность, гуманность. Полагаем, что экстремальность современной жизни предстает как своеобразный «лакмусовый индикатор», ориентируя россиян на высшие человеческие ценности – патриотизм, идейность, справедливость, социальную ответственность, долг, порядочность и т.п.

Эготизм как выбор стратегии добровольчества подчеркнут в исследовании Е.Ю. Чичук и Д.А. Кружкова [696]. Показано, что преувеличенное мнение о себе и нарциссические тенденции способны обусловить соучастие в ситуативном спортивном волонтерстве.

Добровольчество может рассматриваться с позиций социально ориентированного поведения, т.е. личностный выбор во многом модулируется мнением референтной группы, отношением к экстремальной соучаствующей деятельности в обществе, своеобразной «модой». Действительно, личность, находясь в процессе постоянного выбора и становления смыслообразующей системы, вовлекается в социальные отношения и оценивает себя только в столкновении с другими личностями и мнениями, сравнивает с окружающими. Так, например, Г.И. Марасанов объясняет служение отдельной социальной группе, обществу или государству выраженностью просоциального уровня личности, что позиционируется как один из специфических страт направленности жизнедеятельности человека в целом [355].

Шуваева Е.И. в качестве условий выбора субъектом добровольчества как сферы приложения усилий выделяет ряд факторов: самостоятельность; взаимодействие; активность; регулярность; длительность вовлечения [730]. Именно под влиянием указанных факторов происходит постепенное «врабатывание» индивида в добровольчество, формируется его образ как среды, наиболее подходящей существованию личности. Значимое влияние оказывают социокультурные нормы, традиции, мораль, нравственные ценности общества, а также историческое прошлое народа (например, факты активного участия граждан в добровольческих формированиях во время Великой Отечественной войны).

В ряде публикаций выбор добровольчества, волонтерства и миротворчества позиционируется как средство личной, профессиональной и социальной самореализации [66], а также самоопределения [257]. В подобной активности субъект видит потенциал развития, воплощения глубинных устремлений,

раскрытия способностей, поиска себя в многоплановой добровольческой деятельности.

Разрабатывая проблематику психологии добра, Т.Н. Березина выводит на первый план континуум «альтруизм – эгоизм», нравственность и духовность [64]. Система показателей альтруистического и эгоистического поведения волонтеров как предмет самостоятельного исследования нашла отражение в работе И.В. Поповой и Е.А. Серовой [530]. Мотив к просоциальному поведению проявляется в возможности реально помочь кому-либо, приобрести опыт деятельности, в участии в общественной жизни, проявлении милосердия к другим и т.п. Именно заявленные характеристики лежат в основе выбора социально ориентированных практик и соучаствующей модели поведения.

Проблема благотворительности сквозь призму культурного трансфера установки рассматривается в работе М.В. Созиновой, О.Г. Липницкой, А.А. Мельниковой [616]. Ядром личностного выбора выступают просоциальные ценности, в первую очередь гуманизм, сострадание и бескорыстие, интегрируемые альтруизмом.

На стратегию соучаствующего поведения в волонтерской деятельности, по мнению Е.А. Магазевой, оказывают влияние осознанность, самостоятельность, целостность, своевременность и удовлетворенность [336; 337], на основе которых может быть реализовано четыре психотипа соучастия – «оптимальный», «функциональный», «ситуативный» и «пассивный». Автор описывает типологические особенности стратегий деятельности в ситуации личностного выбора применительно к подросткам, оставляя за скобками феноменологию экстремальности.

Дилемма выбора жизненного пути как целостности и специфической ценности нашла широкое распространение в трудах Л.А. Головей [153], Е.А. Климова [257], Т.В. Корниловой [272], Д.А. Леонтьева [322; 325], А.К. Марковой [357], Ю.П. Поваренкова [517], Н.С. Пряжникова, В.Д. Шадрикова [705] и других. Парциальные проблемы профессионализации специалистов социономической направленности выносятся в центр внимания Е.И. Головахой

[134], О.М. Иконниковой и Е.Б. Пучковой [209], Н.В. Пирниязовой [514], Т.Н. Ретунской [173], Е.Л. Корнеевой [90] и другими исследователями.

Концептуальные проблемы личностного выбора подчеркиваются в работах В.В. Авдеева, Ф.Е. Василюка, Р.А. Зигангирова, Е.П. Ильина, А.В. Карпова, Б.Ф. Ломова и других ученых. Анализ моделей личностного выбора профессионального пути широко представлен в исследованиях Д.А. Леонтьева и др. [321; 322 и др.]. С позиций теории принятия решений модели классифицируются на: 1) модель простого выбора, 2) модель смыслового выбора, 3) модель экзистенциального выбора. Следует отметить, что соучастие в экстремальном добровольчестве не предполагает запрограммированного (предопределенного, простого, механического) мотивационно-волевого акта, а сопряжено с важнейшим смысложизненным выбором личности, как следствие – допустимо ориентироваться на модели смыслового и экзистенциального выборов.

В исследовании Т.Ю. Артюховой, А.Н. Артюхова и Т.В. Шелкуновой [36] личностный выбор вида деятельности постулируется как конфликт экзистенциальных, альтруистических и коммуникативных смыслов. Отмечается, что для представителей помогающих профессий (волонтеры) в приоритете находятся альтруистические смыслы в сочетании с коммуникативными (в предположении отнесения данных субъектов труда к категории «человек-человек» по Е.А. Климову).

Акцент на информированности о психологической проблематике волонтерства как личностном выборе можно найти в ряде междисциплинарных публикаций [18; 36; 55; 114; 353; 689 и др.]. Отмечается, что именно просвещенность в области экстремальной деятельности (реальный образ будущего) позволяет личности сделать осознанный выбор, предотвратить развитие разочарования в системе добровольчества, эмоционального выгорания или иных деструктивных форм поведения.

В рамках изучения феноменологии выбора соучастия в волонтерстве и выявления психологических детерминант личности, в 2023 году нами было проведено поисковое научное исследование [441; 489]. Для оценки ведущих

характеристик личности волонтеров были сформированы две полярные группы по 20 человек: 1) волонтеры, оказывающие помощь в ходе проведения специальной военной операции (доставка и распределение гуманитарной помощи; экстремальные добровольцы); 2) волонтеры, принимающие участие в деятельности экологического движения «ЭКА», Программы мобильности (Формула-1), волонтерского проекта «Погуляй собаку», волонтеров «Музея Победы», акции МЫВМЕСТЕ (наличие волонтерских часов подтверждено в Единой информационной системе ДОБРО.РФ; волонтеры социально-событийной направленности). Характеристика выборки: группа 1 – 12 муж., 8 жен., средний возраст – 31,6 год; группа 2 – 9 муж., 11 жен., средний возраст – 30,3 лет. Тестирование проведено с помощью авторского опросника оценки склонности к социальному волонтерству (форма С-75 [472, с. 45-71]), теста «Альтруизм – эгоизм» (Е.П. Ильин), методик «Экспресс-диагностика ответственности» (В.П. Прядеин), «Диагностика принятия других» (В. Фей), «Диагностика социальной эмпатии» (А. Меграбян и Н. Эпштейн). Сравнение диагностических показателей осуществлено по непараметрическому U-критерию Манна-Уитни (таблица 7).

Установлено, что статистически значимых различий по интегральному показателю – «Склонность к волонтерству» не установлено, также как и по некоторым индикаторам («Эмпатия», «Альтруизм») соответствующих методик (для всех волонтеров свойственны понимание окружающих, сопереживание и сочувствие им, безвозмездность деятельности). Принципиально важным является то, что экстремальными добровольцами движет повышенная ответственность за результаты своей деятельности (опросник оценки склонности к социальному волонтерству – $p \leq 0,05$; методика экспресс-диагностики ответственности – $p \leq 0,01$), а волонтеров социально-событийной направленности отличает большая толерантность по отношению к окружающим (опросник оценки склонности к социальному волонтерству – $p \leq 0,01$). Ответственность предполагает объективно обусловленную необходимость учета основных правил, принципов, требований, социальных норм и этических дилемм, предъявляемых к нему государством,

обществом или окружающими, что потенцирует выбор волонтерства как образа жизни. На наш взгляд, именно социальная ответственность как характеристика субъектности личности выступает своеобразным триггером участия в волонтерстве. Более того, в социальном измерении ответственность личности выражается в деятельности экстремального волонтера, причастной к общественным целям, готовности к самопожертвованию.

Таблица 7 – Оценка различий в волонтерских группах экстремальной и социально-событийной направленности

Название шкалы	**Группа 1**	**Группа 2**	**U-критерий**	**p**
	$\mathbf{X_{ср1}}$	$\mathbf{X_{ср2}}$		
[1]Социальная ответственность	39,872	32,112	125,0	0,05
[1]Толерантность	44,035	52,306	95,0	0,01
[1]Эмпатия	36,657	37,723	180,5	-
[1]Альтруизм	48,709	46,140	179,0	-
[1]Склонность к волонтерству	92,513	94,386	168,0	-
[2]Ответственность	59,670	44,511	93,0	0,01
[3]Альтруизм	75,981	77,557	167,0	-
[4]Принятие	52,007	54,740	170,0	-
[5]Эмпатия	23,637	24,875	176,5	-

Условные обозначения (префиксы): 1 – опросник оценки склонности к социальному волонтерству; 2 – методика экспресс-диагностики ответственности; 3 – тест «Альтруизм – эгоизм»; 4 – методика «Диагностика принятия других»; 5 – методика «Диагностика социальной эмпатии».

В ходе нашего поискового исследования выявлено, что в какой-либо помощи нуждаются разные люди. Социально-событийному волонтеру с позиции успешности соучаствующей деятельности важно признавать ценность взглядов окружающих, даже если они отличны от общепринятых. На первый план выходят: уважение к личности и поведению каждого, с кем придется работать; проявление внимания, доброта, симпатия, терпимость, сдержанность; принятие образа жизни, иных обычаев и традиций, веры, мотивации, точек зрения, чувств.

Однако экстремальность деятельности несколько снижает выраженность толерантности у лиц, оказывающих помощь в особых условиях, так как под постоянным действием стрессоров опасности сочувствие «притупляется». Экстремальность привносит в поведенческие паттерны добровольца категоричность, оценочность, эффективность. Результаты нашего поискового исследования в части оценки и прогнозирования склонности человека к волонтерству безотносительно к сфере приложения добровольческих усилий совпадают со сведениями, приведенными в различных научных публикациях по экстремальной психологии (М.В. Вавилов [96], А.А. Гридчин, А.Б. Токсанбаев [149], С.В. Котовская [282], Я.В. Латюшин [312], А.В. Осинцева [412] и др.).

В дополнительном исследовании, проведенном нами в 2022-2023 гг., оценивалась динамика изменений некоторых характеристик мотивационно-нравственной и регулятивной сфер [490]. Установлено, что: 1) по мере пролонгации вовлечения в экстремальное добровольчество мотивация участников меняется от «направленной на себя» к «альтруистической» ($p \leq 0,05$); 2) соучаствующая деятельность снижает эмпатийность и повышает ответственность; 3) некоторые характеристики личности (социальная ответственность, толерантность, альтруизм, эмпатия, ориентация на труд, свободу, власть и деньги) меняются однонаправленно (т.е. не позволяют дифференцировать форму соучастия). Сделан вывод о том, что авторская четырехфакторная модель, реализованная на основе таких компонентов как «социальная ответственность», «альтруизм», «эмпатия» и «толерантность», ориентированная на социальное волонтерство, не в полной мере предопределяет выбор соучастия в экстремальной деятельности.

Оценка влияния информационно-психологического воздействия на принятие решения об экстремальном добровольчестве стала предметом еще одного поискового исследования, проведенного нами в 2022 году [431]. Респондентами выступили 24 человека (23-38 лет, мужчины; 12 курсантов Военного университета Минобороны России, 12 добровольцев – участников СВО). Применялся авторский диагностический инструментарий [472, с. 21-32,

135-148]: опросник оценки склонности к экстремальному добровольчеству (форма F-92); методика оценки информационной стресс-толерантности (форма В-122). Было установлено потенциальное влияние информационно-психологического воздействия на личностный выбор военнослужащего в части принятия решения об участии в специальной военной операции (таблица 8). Влияние информационных потоков изучалось в контексте их восприятия личностью. Показано, что чем выше потребность индивида в получении разнообразной информации и сензитивность к соответствующему стрессу, тем в большей степени выражено у него просоциальное поведение (R_s=0,538; R_s=0,455; $p \leq 0,05$) как основа выбора миротворческих тенденций.

Таблица 8 – Корреляты в системе «Информационно-психологическое воздействие – Добровольчество» (n=24)

Параметр	**Альтруизм**	**Просоциальное поведение**	**Деятельностная направленность**	**Решение о добровольчестве**
Информационная активность	-	0,538*	-	-
Информационный скептицизм	-	-	- 0,490*	- 0,661**
Информационная неразборчивость	0,467*	-	-	-
Генерализация стрессогенной информации	-	-	- 0,443*	- 0,487*
Стресс-регуляция поведения	-	-	-	-
Напряженность конфликта ценности при стрессе	-	-	-	0,692**
Сензитивность к информационному стрессу	0,783**	0,455*	-	-

Альтруизму в поведении человека препятствует информационная разборчивость и критичность оценки происходящего (R_s=0,467; $p \leq 0,05$) в противовес сензитивности к информационному стрессу (R_s=0,783; $p \leq 0,01$). Личностный выбор как действие потенцируется напряженностью конфликта

ценностей при стрессе (R_s=0,692; p≤0,01), но имеет обратную корреляцию с информационным скептицизмом (R_s=-0,661; p≤0,01) и генерализацией стрессогенной информации (R_s=-0,487; p≤0,05).

С учетом проведенных поисковых исследований можно констатировать, что общий механизм принятия личностью экзистенциального решения оказался следующим: информационное поле, связанное с происходящими событиями, вызывает у личности существенный эмоциональный отклик и рост психологической напряженности; воздействие преломляется сквозь призму личностных особенностей, в основе которых лежит критичность мышления, скептицизм, сензитивность к стрессу, информационная активность, система личностных смыслов и ценностей; стрессогенность событий и конфликт ценностей личности потенцирует личностный выбор в пользу экстремального добровольчества. При этом следует учитывать, что информационно-психологическое воздействие определяется не только его интенсивностью, но и смысловой нагрузкой, реагируя на которую личность делает выбор. Это важно в аспекте учета влияния информационной войны, ведущейся странами Запада, против России. Нами разделяется позиция В.М. Позднякова, что необходима смена парадигмы обеспечения информационно-психологической безопасности с существующей охранно-защитной на превентивно-культурную [522, 523].

Исследование, проведенное нами в 2023 году, была направлено на изучение влияния ценностей на личностный выбор соучастия в добровольчестве [473]. Выборка состояла из 56 человек: группа 1 – 28 военнослужащих, добровольно заключивших контракт для участия в специальной военной операции (возраст – 34,7±5,0 лет; длительность пребывания в экстремальных условиях – 11,9±2,6 мес.); группа 2 – 28 представителей силовых ведомств, несущих службу в штатных условиях (возраст – 32,5±8,1 лет).

Применялось анкетирование, в измерительной основе которого был положен подход М. Рокича к структуре и ранжированию ценностей, значимых для личности. Перечень был дополнен и скорректирован с учетом выполнения задач в экстремальных условиях. Ввиду многообразия параметров нравственно-

ценностной и смысловой сферы личности ценностные характеристики были сгруппированы. Духовные ценности: «Внутренняя гармония», «Свобода (самостоятельность)», «Саморазвитие, обучение», «Самореализация», «Духовное развитие», «Справедливость». Социальные ценности: «Счастливая семейная жизнь», «Общественное признание», «Дружба, товарищество», «Идентичность со значимыми». Идейно-политические ценности: «Национальная идея, патриотизм». Религиозные ценности: «Религия, вера». Профессиональные ценности: «Высокий социальный статус, карьера», «Интересная работа (служба)». Витальные ценности: «Безопасность родных (близких)», «Здоровье (психическое и физическое)», «Жизнь», «Удовольствие от жизни». Экономические ценности: «Комфортные условия существования», «Материально обеспеченная жизнь».

Определены средние значения рангов каждой из ценностей (таблица 9). Экстремальными добровольцами ведущие позиции были отданы: «Справедливости» (4,86), «Безопасности родных и близких» (5,13), «Материально обеспеченной жизни» (5,27), «Национальной идее, патриотизму» (5,90). В целом духовные и социальные ценности оказались в приоритете над профессиональными, религиозными и витальными. Можно предположить, что выбор соучастия в экстремальном добровольчестве обусловлен стремлением людей к справедливости, основанной на защите интересов государства и семьи, обеспечении безопасности родных и близких, патриотических началах. При этом добровольцы не исключают материальной выгоды от участия в деятельности (причем не ради личной выгоды, а выгоды ради поддержки существования семьи). Отметим, то даже в ориентации на материальные блага во имя семьи, родных и близких у участников экстремального добровольчества прослеживается стремление найти в жизни личностный смысл.

Наименее значимыми для респондентов группы 1 выступили: «Внутренняя гармония» (18,49), «Религия, вера» (17,32), «Саморазвитие» (17,06), «Жизнь» (16,33). По нашему мнению, подобные ценности востребованы лишь у единичных респондентов, поскольку не достаточно корреспондируют с экстремальностью.

Таблица 9 – Ведущие ценности экстремальных добровольцев

№	ЦЕННОСТЬ	СРЕДНИЙ РАНГ	
		Группа 1	Группа 2
1	внутренняя гармония	18,49±4,37	9,32±5,25
2	интересная работа (служба)	9,71±5,02	9,29±4,83
3	материально обеспеченная жизнь	5,27±5,17	9,33±5,13
4	общественное признание	7,67±4,18	13,05±5,03
5	жизнь	16,33±5,11	5,52±4,38
6	саморазвитие, обучение	17,06±5,25	10,46±5,07
7	свобода (самостоятельность)	15,70±5,75	10,64±5,78
8	счастливая семейная жизнь	8,97±4,90	8,31±5,92
9	удовольствие от жизни	10,41±4,64	10,82±5,26
10	дружба, товарищество	6,65±5,31	7,12±5,28
11	национальная идея, патриотизм	5,90±4,69	12,45±5,79
12	самореализация	7,58±5,09	10,97±4,67
13	высокий социальный статус, карьера	8,42±5,34	12,33±5,19
14	безопасность родных (близких)	5,13±4,05	8,51±5,50
15	духовное развитие	14,58±4,67	12,90±5,44
16	справедливость	4,86±4,01	9,37±5,54
17	здоровье (психическое и физическое)	11,83±4,86	8,05±4,62
18	комфортные условия существования	11,37±6,24	11,93±4,60
19	идентичность со значимыми	6,75±5,35	12,72±5,72
20	религия, вера	17,32±5,57	16,91±4,91

В целом, иерархия ценностей добровольцев в некоторой степени подобна тенденциям, раскрытым в экзистенциальном подходе В. Франкла [673]. Ценности, связанные с «миссией» («справедливость», «безопасность», «патриотизм» и др.) оказываются на «вершине» соответствующей пирамиды. Уровень «Идентичность» образуют: «идентичность со значимыми», «дружба», «самореализация» и т.п. Уровень «Убеждение и ценности» представляют: «удовольствие от жизни», «здоровье» и т.п. К уровню «Способности и возможности» следует отнести: «свободу, самостоятельность», «духовное развитие», «социальный статус» и т.п. Уровень «Просвещение» включает: «интересную работу», «саморазвитие, обучение» и т.п. Уровень «Окружение» образуют: «общественное признание», «условия существования» и т.п. Представители силовых ведомств, несущие

службу в штатных условиях, более склонны к выбору витальных (жизнь, безопасность родных и близких и др.) и некоторых духовных ценностей (дружба, счастливая семейная жизнь и т.п.).

Принятие решения об участии в добровольчестве (волонтерстве, миротворчестве) – это личностный выбор человека, детерминированный множеством факторов, в том числе, характеристиками ценностно-мотивационной, когнитивной и эмоционально-волевой составляющих модели Pch. Важен как образ феноменологии добровольчества, его соответствие системе ценностей человека, так и информационная вооруженность (просвещенность) личности, переживания в связи с выбором. По своей сути субъект экстремального добровольчества решает для себя важнейшую экзистенциальную проблему, проблему идентичности и самооценки.

Резюмируя проведенный теоретический анализ проблематики, следует отметить, что личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве предстает как понимание востребованности в обществе феноменологии зрелости, самодостаточности и автономии личности, подходов к проблеме свободы и ответственности выбора, эволюции системы представления о соучаствующей деятельности. При этом выбор личности учитывает пролонгированное соучастие в экстремальном добровольчестве, что значимо отличает его от предпочтения участия в разовых волонтерских акциях и мероприятиях.

В настоящем исследовании под *личностным выбором соучастия* в экстремальном добровольчестве будем понимать субъектную метапозицию, отражающую предпочтение специфической активности по защите интересов гражданина, общества и государства в условиях, объективно опасных для жизни и здоровья, в основе которой лежат: зрелость субъекта, автономность принятия решения, система просоциальных ценностей и устойчивых мотивов.

2.4. Концепция личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве

Противоречивость, многоплановость и вариативность детерминации личностного выбора соучастия в добровольчестве предполагают необходимость его концептуального обоснования. Проблема исследования субъекта экстремального добровольчества не может ориентироваться на фрагментированное описание личности, а предполагает целостность раскрытия личностного выбора соучастия.

В настоящее время объяснительные процессуальные модели поведения ставятся в центр внимания многочисленных научных изысканий (Н.В. Гришина [151], В.В. Артамонова [35], Н.Р. Битянова, Г.К. Копылова [69], А.С. Землянская [194], О.А. Матвеева, Л.А. Матвеева, В.С. Матвеев и др. [365], Е.Л. Поднебесных, А.С. Зелко [519], Е.И. Шуваева [729] и др.). Однако разработка подобной модели как сложнейший процесс связана с использованием комплекса научно-исследовательских методов – качественного (контент-анализ литературы, исследование конкретных случаев, наблюдение, фокусированное интервью и т.п.) и количественного (анкетирование, психодиагностическое обследование, экспертное оценивание и т.п.) анализа. Результат многопланового по методическому инструментарию изыскания во многом может предопределить продуктивность научных исследований в области психологии экстремального добровольчества, поскольку выявляет, прежде всего, детерминацию Pch.

С учетом ранее проведенного анализа в качестве модусов построения концептуальной модели выделены следующие: 1) соучаствующая деятельность в экстремальных условиях; 2) комплексность и иерархичность структуры Pch; 3) реалии современного добровольчества и его востребованность в России; 4) научность в обосновании концепции, что обеспечивается опорой в первую очередь на субъектно-бытийный, субъектно-соучаствующий и темпоральный подходы, а также на психотехнические требования к разработке методических

средств психологической диагностики и поддержки, их использованию в научных исследованиях и психопрактике.

При разработке концепции первостепенен вопрос о структуре личности в контексте деятельности и личностных предикторах добровольцев. Опираясь на анализ научных публикаций в области волонтерства (Е.С. Азарова, Е.Н. Басов, В.В. Болучевская, С.А. Ведяшкина, Н.В. Грувер, Д.Н. Гусева, Н.А. Ермаченко, О.В. Зайцева, Е.С. Киселева, Л.Н. Караванская, А.А. Клюкина, А.А. Ковтун, В.Г. Миненко, М.В. Певная, В.А. Питкин, О.О. Полякова, Е.М. Разумова, Д.А. Романов, М.Л. Романова, Н.А. Синельникова, Ю.В. Смык, Т.Р. Хворостова, О.Ю. Чашкова, Ф.Х. Чукова, Е.Ю. Шлюбуль и др.), следует отметить парциальный характер существующих подходов и преимущественное упоминание таких личностных качеств субъекта, как: альтруизм, эмпатия, просоциальное поведение, социальная ответственность, гражданский долг, толерантность, которые объединяются мотивационной, когнитивной и поведенческой структурами личности.

Подходы к модели личности успешного волонтера / добровольца разнятся во многом подобно акцентам на проблему соучаствующей деятельности, сводясь в основном к структурированию индивидуально-психологических особенностей субъекта. Так, например, Я.В. Латюшиным предложена модель личности волонтера-консультанта антинаркотических программ, состоящая из шести блоков: эмоционального, коммуникативного, гностического, мотивационного, поведенческого и рефлексивного [312]. Каждой из указанных компонент корреспондируют функциональное назначение в волонтерской деятельности и профессионально важные качества. Однако все блоки модели описываются как соразмерные, оказывающие одинаковое влияние на выбор добровольчества и успешность соответствующей деятельности.

Предложенная А.А. Шагуровой социально-психологическая модель волонтера включает в себя четыре компоненты: потребностно-целевой, структурно-содержательный, операционально-технологический и результативно-оценочный блоки, с которыми связываются формирование профессионально

важных качеств и готовность к соучаствующей деятельности [704]. Позитивным является то, что концепция реализует функционально-динамический подход к описанию субъектности, что не исключает ее использования в экстремальной практике.

Артамонова В.В. сквозь призму двух полярных мотивационных измерений – личной выгоды и общественных благ – предлагает выстраивать авторские модели волонтерства [35]. В частности, в инвестиционной модели или модели личной выгоды вводятся два фактора, которые обосновывают ресурсные и временные затраты волонтеров (волонтеры имеют возможность получить образование, выстроить профессиональную карьеру, установить полезные социальные контакты, приобрести опыт практической работы, навыки, которые в перспективе сформируют личностный капитал). В модели потребления или общественных благ волонтеры, ориентируясь исключительно на альтруистические начала, получают эмоциональную выгоду в процессе соучаствующей деятельности. Несмотря на то, что подход поднимает и пытается разрешить актуальнейшую проблему соучаствующей деятельности в разрезе дилеммы «альтруизм – прагматизм», его следует признать периферийным, поскольку при экстремальном добровольчестве происходит трансформация высших ценностей и смыслов, на первый план выходят соучастие, идейность, гражданский долг, социальная ответственность, готовность к самопожертвованию, жизнестойкость.

Применительно к волонтерству в сфере педагогической деятельности Н.Н. Климентьева, О.А. Пестерева и Е.К. Ильина предложили модель профессионального самосознания субъекта, в которой учитываются три основных компоненты: когнитивный, аффективный и поведенческий [255]. Соответственно выбор соучаствующей деятельности связывается с уровнем развития у индивида самосознания, сформированности гражданской позиции и мировоззрения, модулируется когнициями, эмоциями и чувствами, проявляясь в совершении конкретных действий. Модель отличает сбалансированность представления

субъекта соучаствующей деятельности, постулируя не стохастический и бесконфликтный характер, но имея внеэкстремальную применимость.

Заслуживает внимания подход к разработке комплементарной модели выбора жизненного пути, предложенный авторским коллективом в составе Н.Л. Москвичевой, Е.В. Зиновьевой, А.Ф. Филатовой и др. [379]. Свобода в реализации жизненных устремлений предопределяется самодетерминацией как многоуровневой динамической системой, обеспечивающей энергетическую, целевую и смысловую активность личности.

В докторской диссертации М.В. Певной разработана модель системы управления российским волонтерством, которая ориентирована на микро-, мезо- и макро- организационно-управленческие аспекты соучаствующей деятельности [422]. Несмотря на фундаментальность и технологическую определенность подхода, из контура управления, к сожалению, исключена личность центрального субъекта – волонтера, как следствие, за пределами научного исследования остались различные аспекты личностного выбора соучастия в деятельности.

Достаточно подробно исследована проблематика описания моделей деятельности, связанных с волонтерством в образовании [92]. Модель готовности студентов к добровольческой деятельности можно найти в работе А.С. Землянской [194]. Обоснованное единство личностного, ценностно-мотивационного, эмоционально-волевого и познавательно-операционального компонентов позволило уточнить перечень важнейших качеств и реализовать программу подготовки социально-ориентированных волонтеров. Авторская методика, в основе которой лежит постулат развития человека, опирается на обучающе-развивающую и формирующую образовательную деятельность.

В модели сопровождения волонтерской деятельности обучающихся, предложенной А.И. Шутенко, Е.Н. Шутенко и А.Н. Мирошниковой [731], обоснованы такие компоненты как агитационно-ценностный, образовательно-развивающий, организационно-деятельностный. Подход ориентирован на переход от сервисно-досугового формата учебно-воспитательного процесса к мобилизационно-гражданскому.

Проведя анализ практики добровольческой деятельности применительно к психологам, Н.В. Пирниязова и И. Кокленова делают вывод, что у будущих волонтеров-психологов должны формироваться следующие компоненты гуманистического профессионально-личностного опыта: а) ценностно-информационный (знания о сущности и содержании гуманистических ценностей общественного развития, миссии своей профессии, ее ценностях); б) ценностно-ориентационный (опыт ориентации в мире ценностей, умение выделять их в содержании профессиональной деятельности, наблюдать и анализировать их проявления на практике); в) ценностно-смысловой (опыт выбора, критической оценки гуманистических терминальных и инструментальных ценностей общества и профессии); г) ценностно-эмоциональный (опыт переживания и проживания эмоционально насыщенных ситуаций гуманистического общения и поведения); д) ценностно-поведенческий (опыт гуманистически ориентированной профессиональной деятельности, ее регуляция в соответствии с гуманистическими принципами профессии); е) ценностно-рефлексивный (опыт ценностной рефлексии своей деятельности, поведения и общения, самоанализа и самооценки своих личностно и профессионально важных качеств с точки зрения их соответствия гуманистическим нормативам профессиональной среды); ж) ценностно-коррекционный (опыт коррекции ценностных представлений, убеждений, чувств, качеств в соответствии с гуманистическими требованиями профессии и общества) [514].

Модели личности и деятельности экстремального психолога различных силовых ведомств можно встретить в трудах Н.Р. Битяновой, Г.К. Копыловой [69], А.М. Торотоевой [646], В.Е. Петрова [450; 453; 465; 488; 489; 490 и др.], О.А. Башевой, А.В. Невского, Н.С. Ворониной и др. [57], О.Д. Ратниковой и др. [559], Т.Н. Левашовой [315].

В настоящее время в зависимости от особенностей соучаствующей деятельности распространены: модель пролонгированного волонтерского участия [754; 758 и др.], модель эпизодического волонтерского участия [765; 797 и др.]. Широко используются парциальные модели, ориентированные на характеристики

ценностно-смысловой сферы как основы личностного выбора и регуляции жизнедеятельности (модель ценностей Ш. Шварца (S.H. Schwartz) [714; 812; 813], ценностно-ориентационная модель М. Рокича (M. Rokeach) [571; 805], модель культурных уровней ценностей Г. Хофстеде (G. Hofstede) [774], С. Роккаса и др. [572]). Несмотря на хорошую проработанность теоретических концептов, представленные подходы ограничены в комплексном моделировании феноменологии личностного выбора соучастия в добровольчестве, прежде всего в связи с оставлением без внимания феномена трансформации ценностно-смысловых характеристик субъекта под воздействием факторов экстремальности.

Разрабатывая проблематику моделирования психологических явлений, представляется важным учитывать возможность реализации моделей и их верификации. Так, результаты исследования С.Н. Костроминой подтвердили, что важнейшей характеристикой моделей личностного выбора выступает его непротиворечивость. Противоречивость любой «жизненной модели проявляется в рассогласовании системы убеждений, лежащих в основе оценки значимости той или иной сферы жизни и переживания» личностью этой значимости, с индивидуальной активностью и ответственностью в данной сфере [280]. Именно единство и иерархичность структурных компонентов модели, согласно методологической позиции А.В. Юревича [737], во многом обеспечивают ее жизнеспособность.

Несмотря на многообразие точек зрения по проблеме личностного выбора соучаствующей деятельности и паттерна профессионально важных качеств, необходимо уточнить личностные предикторы применительно к экстремальному добровольчеству. При этом можно согласиться с мнением А.М. Айламазьян в том, что объяснить вовлеченность граждан в выполнение задач в экстремальных условиях и добровольческую практику можно только тогда, когда психологическое знание выступит точкой роста и обогащения психологии, а также станет объектом критического научного исследования [17]. Это актуализирует необходимость проведения специального научного исследования.

Дизайн исследования EXT-02 предполагал проведение анкетирования среди лиц, имеющих представление о деятельности социальных, инклюзивных и событийных волонтеров, экстремальных добровольцев (таблица 10).

Для установления паттерна ведущих качеств личности экстремального добровольца нами была разработана оригинальная исследовательская анкета. В основу ее создания был положен анализ семантического поля личностных предикторов субъектов соучаствующей деятельности, указанных в многочисленных научных публикациях (Н.И. Анчукова, К.О. Кузикова [33], Е.Н. Басов, В.А. Питкин, Т.Р. Хворостова [55], Т.И. Богачева [71], А.В. Краснов, Л.Р. Жикина [289], У.П. Кретова [293], Е.А. Магазева [337], А.С. Мальцева [348], В.В. Овсий [401], Л.В. Полина [527], Ю.В. Ращупкина [560], Е.А. Серова [598], В.В. Ткачева, М.Б. Неклюкова [642], П.В. Чипурная, Е.А. Кузнецова [695], Ф.Х. Чукова [700], В.А. Якунина [741]).

Таблица 10 – Спецификация психологического исследования EXT-02

<table>
<tr><td>Цель</td><td colspan="5">установить паттерн качеств личности экстремального добровольца</td></tr>
<tr><td>Гипотеза</td><td colspan="5">паттерн качеств личности экстремального добровольца может быть представлен ценностно-смысловыми, когнитивными, эмоционально-волевыми и поведенческими характеристиками</td></tr>
<tr><td colspan="2">Особенности проведения</td><td colspan="4">исследование проводилось с респондентами, имеющими представление о деятельности социальных, инклюзивных и событийных волонтеров, экстремальных добровольцев</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Выборка</td><td>тип</td><td>случайная</td><td>объем, чел.</td><td>256</td><td>валидных протоколов, ед. 256</td></tr>
<tr><td colspan="2">характеристика</td><td colspan="3">военнослужащие – 54 чел.; инклюзивные волонтеры – 19 чел.; событийные волонтеры – 39 чел.; социальные волонтеры – 49 чел.; экстремальные добровольцы – 49 чел.; инженеры – 5 чел.; медицинские работники – 2 чел.; менеджеры – 7 чел.; психологи – 4 чел; сотрудники силовых ведомств – 16 чел.; студенты – 8 чел.; экономисты – 2 чел.; юристы – 2 чел.; возраст – 30,5±11,2 лет; трудовой стаж – 8,1±7,9 лет; мужчины – 122 чел., женщины – 134 чел.</td></tr>
<tr><td>Методики</td><td colspan="5">авторская анкета изучения личностных особенностей добровольцев / волонтеров</td></tr>
<tr><td>Период</td><td colspan="2">2022-2024</td><td>Исходные данные</td><td colspan="2">приложение В</td></tr>
</table>

Критерием включения в анкету тех или иных индивидуально-психологических особенностей служила частота встречаемости характеристики в

соответствующих источниках от 4,8%, что было установлено эмпирическим путем. При анкетировании из условно закрытого списка 34 качеств человека респондентам предлагалось выбрать пять наиболее значимых позиций применительно к таким формам соучаствующей деятельности как «социальное волонтерство», «инклюзивное волонтерство», «событийное волонтерство», «экстремальное добровольчество». Обработка данных осуществлялась частотным методом.

Результаты анкетного опроса показали вариативность паттерна качеств личности волонтеров различных сфер и экстремальных добровольцев (таблица 11). Так, если перечень качеств социального и инклюзивного волонтеров во многом схожи (востребованы – альтруизм, эмпатия, добродушие, толерантность), то паттерны событийного волонтера и экстремального добровольца уникальны. Качества личности представителей социального и инклюзивного волонтерства соответствуют точкам зрения, широко представленным в публикационном пространстве (Т.А. Безенкова, Е.В. Олейник, К.Е. Безенков и др. [59], Н.П. Куникина [303], П.О. Омарова, П.П. Магомедова [406], М.В. Певная и др. [421; 422; 423], Л.Р. Салаватулина, Е.В. Резникова [587] и др.). Событийный волонтер наделяется респондентами такими качествами, как: организованность, коммуникабельность, организаторские способности, активность, социальная экстраверсия, самоорганизованность, позитивность эмоций от работы, ответственность (при частоте выбора 25% и более). Особенности личности предопределены содержанием событийного волонтерства, субъектной активностью, инициативностью и вовлеченностью (М.А. Мазниченко [341], Г.С. Папазян [417] и др.). Важным явился тот факт, что ни одно из указанных выше качеств не оказалось востребованным в паттерне характеристик экстремального добровольца.

Таблица 11 – Результаты анкетного опроса о паттерне качеств личности волонтеров различных направлений (n=256)

№	Качество личности	РАНГ			
		Социальный волонтер	Инклюзивный волонтер	Событийный волонтер	Экстремальный доброволец
1	Альтруизм (безвозмездность)	54,30Δ	45,70Δ	10,54	13,31
2	Личностная гибкость	9,38	23,05	18,74	9,39
3	Организованность	11,33	7,03	58,91Δ	12,50
4	Позитивность эмоций от работы	25,78Δ	6,25	25,77Δ	0,78
5	Стремление к власти	1,95	1,17	9,37	0,78
6	Социальная экстраверсия	28,91Δ	8,59	35,54Δ	2,73
7	Эмпатия (сочувствие, сопереживание)	50,00Δ	62,11Δ	5,46	4,69
8	Мотивация к деятельности	10,16	11,72	15,62	26,61Δ
9	Просоциальность (во благо общества)	32,81Δ	21,48	10,15	19,14
10	Исполнительность	10,55	11,72	18,35	7,03
11	Идейность, государственность	5,47	2,73	5,46	25,83Δ
12	Активность	14,84	7,81	37,10Δ	4,69
13	Критичность мышления	3,91	2,73	8,97	31,29Δ
14	Обостренное чувство справедливости	23,44	5,47	1,16	6,25
15	Гражданский (общественный) долг	22,27	6,25	5,07	20,34
16	Стремление к самореализации	5,86	1,56	10,15	1,56
17	Добродушие	39,45Δ	50,40Δ	7,41	3,91
18	Организаторские способности	5,08	2,34	38,65Δ	5,08
19	Целостность мировоззрения	2,34	5,08	3,51	10,94
20	Самоконтроль	8,20	17,19	8,19	33,99Δ
21	Потребность в признании	1,56	0,78	4,68	1,56
22	Коммуникабельность	40,23Δ	19,92	40,62Δ	4,30
23	Самоорганизованность	6,64	16,02	26,16Δ	10,94
24	Ответственность	16,02	37,50Δ	25,38Δ	18,75
25	Смысложизненная ориентация	2,73	7,42	2,72	8,20
26	Толерантность (терпимость)	27,73Δ	37,89Δ	4,68	9,38
27	Интерес к деятельности	8,98	12,11	16,79	8,21
28	Самоотверженность	4,69	3,52	1,94	30,52Δ
29	Адекватное реагирование на события	2,73	6,64	9,37	44,58Δ
30	Эмоциональная стабильность	10,55	30,08Δ	6,24	36,77Δ
31	Склонность к деятельности	3,91	13,67	8,19	12,11
32	Жизнестойкость, жизнеспособность	1,95	3,52	2,33	29,69Δ
33	Повышенная адаптивность	2,73	4,69	12,49	25,01Δ
34	Личностная надежность	3,52	5,86	4,29	19,14

Условные обозначения: Δ – частота выбора 25% и более. Сумма значений по каждому столбцу составляет 500, т.к. анкетирование предполагало выбор 5 качеств.

Паттерн качеств личности экстремального добровольца практически не имеет пересечений с образами иных представителей волонтерства, выводя на

первый план характеристики, предопределяющие успешность соучаствующей деятельности в экстремальных условиях – адекватное реагирование на события (44,58%), эмоциональная стабильность (36,77%), самоконтроль (33,99%), критичность мышления (31,29%), самоотверженность (30,52%), жизнестойкость, жизнеспособность (29,69%), мотивация к деятельности (26,61%), идейность, государственность (25,83%), повышенная адаптивность (25,01%).

Следует особо отметить, что среди набора значимых качеств добровольца нет характеристик, которые некоторые специалисты ошибочно генерализируют на субъекта экстремальной соучаствующей деятельности (альтруизм, эмпатия, толерантность, что представлено, например, в исследованиях Э.Н. Аюбова, О.Е. Буевич, О.Н. Новикова и др. [40], В.Е. Валуйского, А.А. Харлан [97], С.О. Гомановой, Ю.В. Ермолаевой [137] и др.).

Если в волонтерстве в целом лидирующие позиции отведены социально-психологическим качествам субъекта соучаствующей деятельности, то экстремальным добровольцам в основном приписывают выраженность характеристик ценностно-смысловой (идейность, мотивация и т.п.), когнитивной (критичность мышления и т.п.), эмоционально-волевой (самоконтроль и т.п.) и поведенческой (активность, жизнеспособность и т.п.) составляющих. Это корреспондирует со значимостью ценностно-мировоззренческих характеристик (патриотизм, социальная ответственность, целостность мировоззрения и др.) представителей экстремальных профессий, что указано в ряде психологических исследований (В.В. Барабанщикова, С.А. Иванова [52], В.И. Билык, Е.Н. Митракова, А.А. Иванова [67], С.-М. Х. Боцалгов [80], Н.С. Воронина, А.А. Гречаная [115], Х.Х. Герейханов, А.Г. Караяни [127], А.А. Утюганов и др. [655; 656]).

Многие личностные характеристики экстремальных добровольцев, отмеченные респондентами, совпадают с профессионально важными качествами военнослужащих (Н.И. Анчукова, К.О. Кузикова [33], Э.А. Бабаян [41], Г.В. Гнездилов, В.М. Крук, В.Б. Ионкин [132], С.Л. Евенко [175], Д.С. Ельцов, А.В. Букаев, А.В. Путин [181], А.Г. Караяни и др. [127; 234], Л.В. Филоненко,

Г.В. Агапова, Н.В. Прилепина [666], Ю.И. Фомина, И.Л. Фельдман [671] и др.) или представителей силовых ведомств (А.И. Адаев [14], Д.А. Ануфриева [32], Ю.Н. Голованов [133], Г.А. Зозуля [200], П.Н. Казберов [217; 218], А.Ф. Караваев [224], А.М. Киселев [249], Т.С. Козырева [264], Л.Н. Костина, И.О. Котенев, Ю.В. Дворниченкова [276], А.В. Котенева, А.В. Кокурин, А.В. Литвинова и др. [286], В.М. Крук, А.Ю. Федотов [296], Д.Ю. Кузнецов [301], М.И. Марьин и др. [361; 362 и др.], Т.В. Михайлова [373], А.В. Осинцева [412], И.И. Пацакула [419], В.Е. Петров [431; 447; 457 и др.], С.Н. Савинков, Н.А. Коваль [585], В.Н. Смирнов [610], О.В. Хлудова [679] и др.). Исследование, подобное по дизайну анкетирования EXT-02, проведенное нами на иной выборке респондентов, подтвердило актуальность указанного паттерна качеств экстремальных добровольцев [503]. Гипотеза исследования EXT-02 подтверждена.

Личностные характеристики согласуются с результатами поискового исследования EXT-01, посвященного факторам экстремальности. Установлено, что способность адекватно реагировать на события и критичность мышления могут в некоторой степени купировать негативное информационно-психологическое давление (воздействие) и восприятие психотравмирующей обстановки деятельности. Эмоциональная стабильность и самоконтроль могут оказывать протективное действие на выполнение задач в условиях неопределенности и противоречивости. Жизнеспособность личности позволяет преодолевать трудности и ограничения, которые, к сожалению, неизбежно возникают в условиях экстремального добровольчества (в т.ч. в части невозможности общения с родными и близкими). Мотивация добровольчества, идейность и адаптивность можно рассматривать как универсальные предикторы успешного выполнения задач в особых условиях.

Анализ научного публикационного пространства, результаты эмпирических пилотажных исследований EXT-01 и EXT-02, опора на системно-субъектный подход Е.А. Сергиенко [593], деятельностно-смысловой подход Д.А. Леонтьева [324; 326], М.Ш. Магомед-Эминова [338], субъектно-соучаствующий подход В.М. Позднякова, Д.В. Сочивко, С.В. Горностаева [146; 525; 621] позволили

комплексировать полученные сведения на уровне ***модели личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве***.

Модель реализована в системе трех концептуальных компонентов (ориентиров, измерений) – «условия», «личность» и «время» (рисунок 4), что соответствует положениям субъектно-бытийного, субъектно-соучаствующего и темпорального подходов в психологии.



Рисунок 4 – Концептуальная модель личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве

Компонент «Условия» образован триадой параметров, определяющих реализацию бытия или «внешний контур» («мир») функционирования личности, а именно:

– Реалии бытия – это окружающая человека обстановка жизнедеятельности, воспринимаемая и фиксируемая в сознании, создающая образ его существования, придающая ему личностный смысл. Представляет собой наиболее емкую сущность, основу бытийности человека – политическую и социально-экономическую обстановку, правовое пространство, культурную и бытовую среду, социальное окружение. Реалии бытия объективно отражают базис

существования для широких слоев общества, что, несомненно, оказывает влияние на экзистенциальный выбор личности.

– Штатные (повседневные) условия жизнедеятельности – это совокупность факторов, связанных с текущей жизненной ситуацией индивида (в т.ч. работа и ее особенности, уровень жизни, быт, образование, семья, круг социальных контактов, перспективы, увлечения, система отношений с окружающими и т.п.).

– Экстремальные условия жизнедеятельности – это совокупность факторов экстремальности, определяющих особенности функционирования личности в осложненных условиях. Факторы экстремальности, связанные с непосредственным исполнением добровольческих функций и задач, дополняются специфическими бытовыми условиями, ограничениями и запретами, многозадачностью, а также психологическими и иными последствиями пребывания в зоне с экстремальными условиями деятельности.

Параметры концептуального измерения «Условия» объективны по своей сути, но индивидуальны в восприятии и в отношении к ним каждого человека. Условия (бытие) имеют особое значение, поскольку реалии бытия и соотношение триадных компонентов во многом определяют «нагрузку» (давление) на личность при выборе соучастия в экстремальном добровольчестве. Так, например, у многих людей реалии существования схожи (в первую очередь в силу проживания в одной стране и регионе, единого правового пространства, экономического базиса и социокультурной среды). В подобных условиях выбор соучастия в экстремальном добровольчестве во многом будет определяться представлением и отношением к экстремальности деятельности (в основном формируется под влиянием средств массовой информации или жизненного / профессионального опыта), а также жизненной ситуацией и личностной зрелостью конкретного субъекта. По мнению Н.В. Гришиной, именно неопределенность ситуационного контекста, а тем более в особых условиях существования, порождает значимые когнитивные и мотивационные проблемы, инициирует процесс индивидуального выбора [151].

Влияние средовых условий на психику субъекта согласуется с методологическими положениями психологии человеческого бытия, субъектно-деятельностного подхода по детерминации сознания и поведения (В.В. Знаков, З.И. Рябикина [199], С.Л. Рубинштейн [575], А.В. Брушлинский [86], Г.Ю. Фоменко [668] и др.). Например, для лиц, совершивших преступления небольшой или средней тяжести и изъявивших желание принять участие в выполнении военных задач в период военного положения или в военное время, а также призванных на военную службу по мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации, Федеральный закон Российской Федерации от 24.06.2023 № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» предусматривает освобождение от уголовной ответственности. Можно предположить, что для осужденных экстремальные условия в период ведения боевых действий (то есть вероятность гибели или получения ранения) субъективно будут соизмеримы или даже представлять меньшую угрозу существованию в сравнении с нахождением в местах лишения свободы (в первую очередь срок и условия отбывания наказания). В этом случае выбор экстремального добровольчества будет предпочтительным, нежели пребывание в «штатных условиях ограничения свободы». Более сложным для личности будет выбор соучастия при неминуемой (вероятной) гибели и небольших сроках (например, до трех лет в колонии-поселении) отбывания наказания. Однако при всей значимости бытийного уровня решение принимается личностью, в том числе на основе переноса акцента с идей и ценностей индивидуализма на общественные или государственные приоритеты, что расставляется конкретным человеком с учетом комплекса обстоятельств.

Компонент «Личность» представлен иерархической структурой на основе ценностно-смысловой, когнитивной, эмоционально-волевой и поведенческой составляющих. Предложенная шестнадцатифакторная структура компонента «Личность», определяя просоциальную добровольческую направленность, соответствует субъектно-соучаствующему подходу.

1. Просоциальные ценностные ориентации – характеристика личности, проявляющаяся в избирательном отношении и выборе просоциальных ценностей (в первую очередь ценности жизни и здоровья, безопасности личности и общества, семейные ценности, представления о добре, порядочности, честности, дружбе, ответственности, счастье и т.п.), выступающих для индивида в качестве приоритетных целей или средств жизнедеятельности (нравственно-ценностный акцент). По мнению Д.А. Леонтьева [322; 324 и др.], это подлинно функционирующие имманентные регуляторы деятельности, предопределяющие поведение человека. Согласно точке зрения К. Шатене [712], это базовые принципы жизнедеятельности. Роккас С. и Л. Сагив считают, что это кросс-культурная универсалия детерминации субъектной активности [572]. На наш взгляд, просоциальный мотивационный континуум, реализованный в теории базовых индивидуальных ценностей Ш. Шварца, также формирует своеобразный личностно-поведенческий «каркас», проявляющийся в различных ситуациях жизнедеятельности [714; 812; 813 и др.].

2. Идейность (государственность) – характеристика личности, проявляющаяся в ее приверженности прежде всего системе государственных ценностей, интересам Родины, общества и народа, уважительному отношению к культуре, традициям, историческому прошлому и будущему страны (нравственно-ценностный акцент). Именно внутренние убеждения и идентичность с Отечеством, гражданственность, патриотические начала и степень их принятия личностью составляют основу выбора соучаствующей деятельности. Значимость патриотизма, идейности и государственности применительно к экстремальному добровольчеству подчеркивается в ряде исследований (В.В. Барабанщикова, С.А. Иванова [52], В.С. Калинич, О.Ю. Верпатова [220] и др.).

3. Целостность мировоззрения – характеристика личности, проявляющаяся в сформированности, сбалансированности и гармоничности системы взглядов, оценок, принципов, установок, представлений о мироустройстве, роли индивида в обеспечении порядка и безопасности в обществе и государстве. Мировоззрение

является той основой, которая формирует систему взглядов на мироустройство, идентифицирует место личности в нем, раскрывает способность адекватно конструировать свое жизненное пространство, преодолевать значимые моральные дилеммы. Развитые характеристики мировоззрения позволяют субъекту занять прогосударственную и просоциальную ответственную позицию, обеспечить автономию личности, а также сделать свободный и сознательный личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве. В исследовании Т.А. Поповой, А.Е. Мазановой подчеркивается значимость гармоничности в представлении о жизненном предназначении волонтеров, сбалансированности жизненных смыслов и сценариев [531].

4. Добровольческая смыслоориентированность – характеристика личности, связанная с ценностью (значимостью) для индивида мотива экстремального добровольчества как центральной экзистенции (смыслообразования) жизнедеятельности и сопричастности к соучаствующей деятельности (ценностно-смысловой акцент). Смыслоориентированность и жизненные цели позиционируются Д.Д. Сучковым как системнообразующий элемент субъективного благополучия [632]. Значимость учета смыслов и целей как составляющих военно-профессиональной мотивации представителей Росгвардии установлена В.Н. Лымаревым [332; 333]. Учеными обсуждаются вопросы рефлексии и целостности личностных смыслов в экстремальных ситуациях (Л.Г. Дмитриева, Д.В. Хамзина [168]).

5. Мотивация к экстремальному добровольчеству – это характеристика, побуждающая, направляющая и поддерживающая активность личности в соучастии в добровольческих движениях и реализации мероприятий экстремального характера. Предопределяет выбор экстремальной деятельности (в первую очередь при наличии угрозы жизни здоровью) перед иными другими видами субъектной активности (мотивационно-деятельностный акцент).

6. Интерес к добровольчеству – характеристика личности, определяющая повышенное внимание или увлеченность, а также направленность индивида на

познание и участие в добровольчестве (волонтерстве, миротворчестве и т.п.) как экзистенциальной потребности (ценностно-мотивационный акцент).

7. Склонность к экстремальной деятельности – характеристика личности, определяющая стремление и направленность индивида на деятельность в экстремальных условиях, выступающая как побудительная сила выбора соучастия в добровольчестве, направленная на решение различных проблем общества и государства (мотивационно-деятельностный акцент). Литвинова О.Ю. [329] позиционирует склонность к экстремальной деятельности через субъективную позицию военнослужащего как условие формирования готовности и побудительную активность.

8. Самоотверженность – характеристика личности, отражающая психологическую, социальную или морально-политическую установку (осознаваемую или неосознаваемую) на подчинение собственных интересов и жертвование ими во благо других людей, защиты общества или государства, проявляющаяся в совершении определенных действий (вплоть до опасных для жизни и здоровья данного индивида, т.е. до самопожертвования; нравственно-ценностный акцент).

9. Критичность мышления – это способность не принимать за единственно верную непереработанную информацию, связанную с экстремальной деятельностью. По сути, это вид интеллектуальной деятельности человека, характеризующийся высоким уровнем восприятия и понимания, объективности подхода к анализу проблемного информационного поля. Начиная размышлять, индивид должен учитывать разноплановую, порой противоречивую или откровенно недостоверную информацию, определить цель, сформировать установку для достижения оптимального или приемлемого результата, научиться мотивировать себя на самостоятельную деятельность. Благодаря критическому мышлению при работе даже с не самой однозначной информацией индивид способен взглянуть на нее с разных сторон, что позволяет ему рационально реагировать на экстремальную ситуацию (когнитивный акцент). Значимость рефлексивного процесса в целом, критичности анализа в частности, для

разрешения проблемных ситуаций, возникающих, в том числе в экстремальных условиях, подчеркивалась В.В. Знаковым [198], А.Н. Поддьяковым [518]. Мышление выступает отправной точкой не только познания ситуации и ее оценки, но и средством принятия конструктивных решений, саморазвития личности.

10. Экстремальная перцептивная конгруэнтность – характеристика личности, проявляющаяся как согласованность внутреннего содержания когнитивной сферы (восприятия, представлений), а также формирующихся на этой базе установок, состояний, эмоций и чувств, реально воспринимаемой экстремальной ситуации (когнитивный акцент). Как известно, любая экстремальная ситуация приобретает индивидуальное (психологическое) содержание в процессе ее интериоризации. Но ее отражение в психике должно соответствовать реалиям экстремальности, т.е. быть конгруэнтным. Во многом именно перцептивная конгруэнтность формирует бдительность субъекта и обеспечивает согласованность образа экстремальной соучаствующей деятельности, соотносит его с ценностно-смысловыми характеристиками, а также лежит в основе личностного выбора. Обоснованность учета экстремальной перцептивной конгруэнтности в качестве фактора личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности подтверждается в ряде работ по проблемам психологической безопасности и экстремальной психологии. Так, например, Т.С. Козырева указывает, что трансформация идентичности, происходящая в экстремальных условиях, предопределяет как продуктивность, так и неадекватное когнитивное реагирование. В исследованиях О.А. Шавровой, Е.В. Дворцовой [703], А.И. Алонцевой, Я.А. Шибковой [27] подтверждено позитивное влияние когнитивных характеристик субъекта, в первую очередь социальной перцепции, на преодоление стресса, а также поведение в экстремальных ситуациях.

11. Эмоциональная стеничность в экстремальных условиях – характеристика личности, проявляющаяся в высоком жизненном тонусе, стабильном настроении, эмоциональной мобилизованности и активности при

подготовке или непосредственном пребывании в зоне с экстремальными условиями деятельности (эмоциональный акцент). Во многом именно благодаря эмоциональной стеничности формируется конструктивная эмоциональная основа деятельности, обеспечивающая, по мнению Ю.А. Шаранова [708], безопасность личности в экстремальных условиях.

12. Самоконтроль (волевая регуляция) – это характеристика личности, описывающая способность контролировать свои мысли, эмоции, поведение в различных экстремальных ситуациях, индикатирующая уровень волевой регуляции индивидуального поведения и подчинения его дозволенному, целесообразному и необходимому в осложненных условиях жизнедеятельности (волевой акцент). В представлении Д.А. Леонтьева регуляция позиционируется как иерархическая система, в составе которой выделяются относительно самостоятельные, но взаимосвязанные контуры [325], по отношению к которым субъект может занимать активно-избирательную позицию (например, руководствуясь жизненным замыслом). Подчеркивается актуальность стресс-регуляции поведения (Н.Е. Водопьянова, Е.С. Старченкова [106], Р. Лазарус [308], А. Г. Маклаков [344], Ю.В. Щербатых [733], Е.В. Яковлев, О.В. Леонтьев, Е.Н. Гневышев [740], М.И. Розенова, А.С. Огнев, В.И. Екимова [569]).

13. Активность в экстремальных условиях – это характеристика выраженности интенсивности реализации психических актов, действий и поведения, инициативности, самостоятельности, независимости личности (деятельностный акцент). В концепции Н.Е. Харламенковой [678] активности субъекта отводится особая роль в выборе модели жизнедеятельности при согласовании континуума «ретроспектива – перспектива». Активность под влиянием факторов экстремальности и добровольческих смыслов индивидуализируется и обретает конкретную форму соучаствующей деятельности. Выходя за пределы приспособления (адаптации), активность имеет преобразующий (созидательный) характер, что может выражаться в совершении профессиональных действий в опасных условиях (например, в ведении боя, оказании помощи раненым, подносе боеприпасов и т.п.). Именно сознательная

активность на уровне психического как процесса позиционируется А.В. Брушлинским в качестве способа формирования, развития, проявления и существования личности в ее субъектности, состоятельности и самодостаточности [86; 87].

14. Экстремальная жизнеспособность – характеристика личности, выражающаяся в способности индивида не только к самостоятельному существованию и выживанию в экстремальных условиях жизнедеятельности, преодолению соответствующих трудностей, управлению собственными ресурсами (здоровьем, жизненной ситуацией, эмоциями и т.п.), но и к личностному развитию, выходу на новый уровень экзистенции (деятельностно-регулятивный акцент). Значимость жизнеспособности как базового предиктора продуктивности деятельности в особых условиях доказывается рядом ведущих ученых (С.В. Котовская, [282], Д.А. Леонтьев [326], Т.В. Мальцева [350], Д. Бьюдженталь [95] и др.). Универсальный характер жизнеспособности в преодолении кризисных явлений и переживаний личностью различных событий подчеркивается в трудах Ф.Е. Василюка [101], Е.Е. Сапоговой [590] и др. Шиповская В.В. акцентирует внимание на личностной беспомощности как противоположности жизнеспособности, антиресурсе выживания в осложненных условиях жизнедеятельности [720]. В современном терминологическом поле применяются дефиниции, семантически близкие к «жизнеспособности», например, «жизнестойкость», «резилентность», «стресс-толерантность». В науке наиболее разработана проблематика жизнестойкости (оптимального уровня) как предиктора успешности экстремальной деятельности (Л.А. Александрова [22], С.В. Котовская, А.В. Махнач [283], А.М. Орлова [409], Е.И. Рассказова [556], С. Мадди (S.R. Maddi) [783; 784] и др.). Резилентность представляется как интегративное свойство, предохраняющее личность от психической травматизации вследствие действия различных факторов экстремальности и определяющее потенциал конструктивного преодоления жизненных трудностей (стресс, кризис и т.п.). Стресс-толерантность выступает интегральным личностным образованием, проявляющимся в отсутствии или снижении

реагирования на негативное психологическое воздействие, способностью сохранять мотивацию и морально-нравственные ценности [472, с. 135]. Отметим, что А.А. Утюгановым, Ю.М. Караяни, Н.С. Голубевой показана взаимосвязь профессионально-личностного выбора и жизнеспособности представителей силовых ведомств [655].

15. Самоорганизованность – характеристика личности, выражающаяся в способности оптимально распределять время, силы и иные ресурсы для работы, отдыха и других видов активности, концентрироваться на поставленных задачах и достигать значимого результата (деятельностно-регулятивный акцент).

16. Надежность – это интегральное личностное образование, появляющееся как стабильность и последовательность, твердость нравственных основ поведения (деятельностно-регулятивный акцент). Ряд специалистов позиционируют надежность как основу успешной деятельности в экстремальных условиях. Так, феномен профессиональной или личностной надежности представителей силовых ведомств как системное качество личности, позволяющее обеспечивать реализацию профессиональных действий в установленных временных пределах при воздействии интенсивных помех и стрессоров, многократно выносился в предметное поле научных исследований Г.В. Гнездилова, В.М. Крука, А.Ю. Федотова [132; 294; 295; 296; 298; 662]. Ганишина И.С., А.В. Заргаров связали надежность и ответственность как слагаемые готовности сотрудников Федеральной службы исполнения наказания к исполнению профессиональных задач по предназначению [123].

Таким образом, каждая из указанных 16 характеристик (факторов) личности приобретает особое значение в вопросе принятия субъектом решения о выборе пролонгированного соучастия в экстремальном добровольчестве.

Компонент «Время» учитывает влияние на Pch как составляющих континуума «Прошлое – Настоящее – Будущее», так и планирования субъектом жизни и собственного временного пространства. С позиции темпорального подхода, отраженного в работах Ю.К. Стрелкова [629], С.В. Леонова, О.Г. Носковой [318], М.Ш. Магомед-Эминова [339], важно учитывать

трансформацию как субъектной бытийности, так и ведущих личностных образований. В нашей концепции изменения личности рассматриваются в контексте положений динамического или процессуального подходов в психологии (С.Л. Рубинштейн, Н.В. Гришина, С.Н. Костромина, Д.А. Леонтьев, Е.А. Сергиенко [321; 546; 575 и др.]). Существование субъекта можно представить как предэкстремальное (прошлое), экстремальное (настоящее) и постэкстремальное (будущее). Выбор и жизненные перспективы рассматриваются зрелой личностью исключительно сквозь призму времени (Е.И. Головаха, А.А. Кроник [134; 135], Ф. Зимбардо [195]). По мнению Д.В. Сочивко, личностный выбор – это экзистенциальная проекция будущего, соединенная «спиралью субъективного времени» с настоящим [622, с. 143]. С данной методологической позиции выбор соучастия в добровольчестве связывается с разрешением личностью дилеммы прошлого опыта, динамики бытия и обычных условий настоящей (текущей) жизнедеятельности, с одной стороны, и ожиданий, планов, надежд, перспектив будущего, с другой.

Континуум «Прошлое – Настоящее – Будущее» можно рассматривать сквозь призму нарративного подхода – личностный выбор на будущее, так же как, например, личная история базируется на приобретенном ранее индивидуальном опыте, выступая средством развития субъектности. Подтверждение правомерности тезиса можно найти в исследованиях В.О. Богдановой [72], А.А. Бочавер [81], Д.А. Зуева [201], Н.Е. Харламенковой [678] и др. В исследовании H. Markus, P. Nurius [787] поведение личности анализируется сквозь призму построения перспектив будущего, оценки его реалистичности и возможностей «Я» при движении к определенной цели. В рамках субъектного подхода Н.Н. Толстых в объединении людей и связанной с ними культурой исследуется понятие «хронотоп» – единства представлений о пространстве и времени, задающих вектор развития отдельной личности или группы [645]. Это также согласуется с предложенной нами моделью «Условия – Личность – Время», в которой измерения «Условия», «Личность» и «Время» представляют собой диалектическое единство.

Личность как субъект, принимая во внимание внешние условия существования и образ временного континуума, делает соответствующий выбор. Принятое решение в настоящем изменяет как саму личность, так и жизненное пространство, создавая для субъекта добровольчества новую реальность. Бытие и условия жизнедеятельности, соотнесенные в первую очередь с характеристиками ценностно-смысловой сферы, лежат в основе выбора соучаствующей деятельности как пролонгированного будущего. Таким образом, модель личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, по аналогии с психологической теорией С.Л. Рубинштейна [575], отражает единство внешнего и внутреннего, соотнесенного во времени.

Интегральное представление личностного выбора субъекта отражает эволюцию механизмов самоопределения личности в процессе онтогенеза, характеризующуюся становлением все более сложных форм соучастия. Личностный выбор трансформируется в соответствии с выраженностью компонентов модели, в первую очередь характеристик ценностно-смыслового самоопределения. Из нашей концепции следует, что выбор соучастия в добровольчестве является процессом, соответствующим становлению личности в целом. Социализация человека, приобретение жизненного и профессионального опыта оказывают существенное влияние не только на личность, но на возможность ответственного принятия выбора ЭСД как экзистенции, в том числе базируясь на мудрости жизнетворчества, приобретенной в процессе экстремального добровольчества.

Обоснованная нами концептуальная модель личностного выбора соучастия позволяет разрабатывать диагностические средства оценки склонности к добровольчеству, прогнозировать успешность экстремальной соучаствующей деятельности, применять актуальные психологические средства поддержки добровольческой активности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Анализ психологических основ личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве позволяет сделать следующие выводы:

1. В современных зарубежных и отечественных исследованиях личность волонтера / добровольца как субъекта специфической деятельности, отражая эволюцию подходов к изучению соучаствующей активности и детерминации поведения, представлена преимущественно парциальными моделями.

2. С позиции экзистенциальной парадигмы, теории самодетерминации, системно-субъектного, деятельностно-смыслового и субъектно-соучаствующего подходов соучастие в экстремальном добровольчестве определено в качестве высшей формы осознанности субъектом своей принадлежности к социуму и государству, проявляющейся в общности (идентичности) ценностно-мировоззренческих позиций, идей добровольчества, взглядов, бытийности, а также в готовности к пролонгированному выполнению добровольческих задач.

3. Личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве целесообразно представить как гражданскую метапозицию, отражающую предпочтение субъектом специфической активности по защите интересов гражданина, общества и государства в условиях, объективно опасных для жизни и здоровья, в основе которой лежат: личностная зрелость субъекта, автономность принятия решения, система просоциальных ценностей и устойчивых мотивов.

4. Для участия в социальном, инклюзивном и событийном волонтерстве актуальны социально-психологические качества субъекта соучаствующей деятельности (альтруизм, эмпатия, толерантность). Для экстремального добровольчества значимы характеристики личности, предопределяющие продуктивность выполнения задач в особых условиях (идейность, мотивация к добровольчеству, критичность мышления, самоконтроль, активность в экстремальных условиях, самоотверженность, жизнеспособность и др.), которые могут быть отнесены к ценностно-смысловой, когнитивной, эмоционально-волевой и поведенческой составляющим.

5. Разработанная концепция личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве содержит основные положения системы – теоретико-методологические основания, понятийно-категориальный аппарат, структуру, психологические механизмы и функции соучаствующей деятельности.

6. Модель личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве предполагает единство трех концептуальных компонентов – «Условия», «Личность» и «Время». Обоснована ее структура, компоненты и их интервзаимодействие, а также влияние на принятие личностью решения об экстремальной соучаствующей деятельности. Модель задает ориентиры в разработке методик психологической диагностики и поддержки экстремального добровольчества.

7. Компонент «время», отражающий континуум «Прошлое – Настоящее – Будущее», обеспечивает интеграцию в личностном выборе соучастия: прошлого опыта субъекта, настоящую бытийность и перспективы будущего.

8. Личностной компонент, определяющая выбор соучастия в экстремальном добровольчестве, представляет собой иерархическую шестнадцатифакторную структуру, в составе которой выделяются характеристики ценностно-смысловой (просоциальные ценностные ориентации, идейность (государственность), целостность мировоззрения, добровольческая смыслоориентированность, мотивация к экстремальному добровольчеству, интерес к добровольчеству, склонность к экстремальной деятельности, самоотверженность), когнитивной (критичность мышления, экстремальная перцептивная конгруэнтность), эмоционально-волевой (эмоциональная стеничность в экстремальных условиях, самоконтроль), поведенческой (активность в экстремальных условиях, экстремальная жизнеспособность, самоорганизованность, надежность) составляющих.

ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТНОГО ВЫБОРА СОУЧАСТИЯ В ЭКСТРЕМАЛЬНОМ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВЕ

3.1. Психодиагностическая оценка личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве

Разработанная концептуальная модель личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве ориентируется на комплексное изучение феномена Pch, выявляя его многообразие, динамику и трансформацию. Иерархическая факторная структура Pch обусловила необходимость обращения к многопараметрической диагностике с акцентом на экстремальную соучаствующую деятельность. Именно поэтому центральное место в дизайне нашего исследования отводится оценке психодиагностических возможностей методик комплексного изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве.

Современная психологическая диагностика имеет в своем распоряжении достаточно развитый инструментарий, опирающийся на различные психологические теории, методологические и метрические подходы, учитывающий достигнутый уровень верифицированной оценки психологических явлений. Однако, несмотря на существование огромного количества диагностических средств, психометрические возможности большинства методик оставляют желать лучшего. Если общедиагностический инструментарий во многих случаях отвечает запросам психопрактики и научных исследований, то специализированные верифицированные методики встречаются редко. Данный тезис в полной мере относится к проблематике диагностики в сфере волонтерства, в целом, и экстремального добровольчества, в частности. Причины разнятся – отсутствие диагностически значимых моделей личности успешного экстремального добровольца, сложности выбора базы эмпирического

исследования и сбора соответствующих сведений, имеющих преимущественно ограниченное пользование, сниженная мотивация экстремальных добровольцев к участию в научных исследованиях.

Анализ опыта и результатов изучения феноменологии волонтерства, представленных в современных публикациях, показал тенденцию комплексирования общедиагностических методик (Э.Б. Карпова, А.В. Цымбал [241], О.А. Бокова, Ю.А. Мельникова [265], А.М. Торотоева [646], Н.В. Кухтова [307], Ю.А. Елбаев, В.Е. Петров [180; 472] и др.). Личностные (многопараметрические) опросники сочетаются с методиками оценки отдельных профессионально важных качеств, которые лишь в той или иной степени коррелируют с теоретическими моделями добровольчества. Исследователи пытаются изучить корреляционные связи индивидуально-психологических особенностей с продуктивностью волонтерской деятельности, установить различия в группах успешных и неуспешных волонтеров, опираясь на существующие диагностические средства. Анализируется опыт оценки отдельных качеств личности субъекта (Л.В. Карапетян [226], Н.В. Козлова, С.А. Богомаз, Т.Е. Левицкая и др. [263], Е.Б. Пучкова, А.Н. Рыжкова [553], И.Ю. Суворова, А.А. Бабий, Н.В. Корзун [631] и др.).

Следует отметить, что экстремальная субъектная проблематика в диагностике волонтерства не затрагивается (например, в стимульном материале опросников не отражена экстремальность жизнедеятельности и специфика добровольчества, особенности действия стрессоров различной этиологии). Психодиагностические профили экстремальных добровольцев и волонтеров иной направленности не дифференцируются (как правило, исследуется портрет социального или событийного волонтера). Изучение личности субъектов деятельности в связи с их пребыванием в экстремальных условиях осуществляется по аналогии с отбором военнослужащих или представителей правоохранительных органов. Концептуальное несовершенство измерительных средств, с учетом значимости и генерализации последствий пребывания человека

в особых условиях, не позволяет говорить о качественном психологическом отборе и изучении личности экстремальных добровольцев.

В рамках определения возможностей исследования феноменологии личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве нами был проведен анализ подходов к диагностике склонности к волонтерству, которые отличаются широтой спектра оцениваемых характеристик. Так, в исследовании личности волонтеров А.А. Кузнецова и Н.А. Соловьева [302] предлагают опираться на общедиагностический инструментарий – методику оценки коммуникативных и организаторских склонностей личности (В.В. Синявский, В.А. Федорошин); опросник оценки уровня развития эмпатийных тенденций (А. Меграбян, Н. Эпштейн); методику изучения ценностных ориентаций личности (М. Рокич); опросник «Мотивация помощи» (С.К. Нартова-Бочавер).

Указание на применение комплексной батареи для изучения личности волонтера можно найти в работе Е.Н. Пятаковой [554]: методика диагностики межличностных отношений (Т. Лири), опросник MBTI, опросник 16 PF (Р. Кеттел), методика исследования социального интеллекта (Дж. Гилфорд, М.О. Салливэн), методика личностного дифференциала, методика «Психологическая автобиография» (Л.Ф. Бурлачук, Е.Ю. Коржова). Некоторые методики используются по аналогии с психодиагностикой в силовых ведомствах [180; 384]. Доминирует точка зрения о том, что основу набора диагностических средств должен составить опросник 16-PF Р. Кетелла с дополнением его методиками углубленной оценки парциальных качеств личности [13; 372 и др.]. Исследователями анализируется более 30 параметров, носящих социально ориентированный характер. Продолжительность презентуемых обследований волонтеров может варьироваться в диапазоне 100..240 минут, что в реальной психодиагностической практике представляет определенную сложность.

В ряде публикаций делается акцент на изучении ценностно-мотивационной сферы личности волонтера. Предлагается использовать: опросник «Субъективное качество выбора» (Д.А. Леонтьев) [321]; методику «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова) [36]; методику «Ценностные ориентации» (М. Рокич) [597; 598];

ценностный опросник (Ш. Шварц) [57; 289; 580 и др.]; тест самоактуализации САТ [16]; пятифакторный личностный опросник [777]; опросник «Типология личностного выбора» (В.Г. Грязева-Добшинская, А.С. Мальцева) в двухфакторной измерительной модели («рефлексия и поддержка внутренней сложности», «осознание и принятие внешней трудности») и четырех типах выбора (творческий, ценностный, гедонистический, реалистический) [154; 348 и др.]; методику «Мотивационный профиль» (Ш. Ричи, П. Мартин) [580]; опросник оценки мотивации достижения (А. Мехрабиан; в модификации М.Ш. Магомед-Эминова) [338; 580]; методику диагностики личностной зрелости (В.А. Руженков и др.) [576]; симптоматический опросник «Самочувствие в экстремальных условиях» (А. Волков, Н. Водопьянова) [110]. На возможность применения кейсовых тестовых заданий при изучении мотивации волонтерства делают акцент К. Стейнберг (K. Steinberg), П. Руни (P. Rooney), У. Чин (W. Chin) [824]. Указанные методики достаточно широко распространены в научных исследованиях и диагностической практике, имея хорошие психометрические показатели. Тем не менее, проблематика соучастия в экстремальном добровольчестве как ценностно-смыслового выбора в диагностический конструкт априори не заложена. Мотивационный выбор соучаствующей деятельности остается практически вне рамок психологической оценки. Можно прогнозировать успешное применение указанных методик лишь в качестве дополнительного исследовательского инструментария.

Следует отметить попытки обосновать или адаптировать общедиагностический инструментарий для изучения проблематики волонтерства. Так, например, К.К. Пасечником предложена методика психодиагностики личностной зрелости человека, в основу которой была положено изучение мотивации достижения, самооценки, жизненной установки критического мышления, толерантности и социальной направленности [418]. Несмотря на компактность заявленного диагностического инструментария, стимульный конструкт из 27 позиций является достаточно очевидным («прямым») для респондента, допускающим открытые вопросы. Мощность измерительных шкал

низка, что делает невозможным использование методики для изучения феномена Pch соучастия в экстремальном добровольчестве.

На оценку готовности познать себя и самосовершенствоваться как слагаемого мотивации волонтерства, по мнению Т.А. Ратановой и Н.Ф. Шляхты, направлена авторская двухфакторная методика – самотест «Готовность к саморазвитию» [558]. Подобный подход может использоваться в моделях детерминации соучастия в волонтерстве как стремления к удовлетворению базовых потребностей личности. При этом иные характеристики личности (например, идейность, экстремальная жизнеспособность, склонность к экстремальной деятельности, самоотверженность и др.) остаются вне сферы психодиагностической оценки.

Апробируется использование методики семантической репрезентации личностных качеств применительно к волонтерской деятельности [68]. В силу методического подхода к измерению, отличающегося оценочной вариативностью и трудоемкостью, необходимости проведения контент-анализа эмпирических данных, возможности данного инструмента существенно ограничены – индивидуальная диагностика в научно-исследовательских целях в сочетании с некоторыми внетестовыми методами (наблюдение, беседа и т.п.).

В отдельных научных исследованиях можно найти уникальные подходы к психологическому изучению лиц, привлекаемых к добровольческой деятельности. Так, на основе теории графов и множеств, а также достижений искусственного интеллекта Е.Ю. Шлюбуль, Н.А. Синельниковой и др. [723], О.А. Матвеевой, Л.А. Матвеевой, В.С. Матвеевым [365] предпринята попытка разработать модель просоциального поведения волонтеров. Подход является концептуальным и в предложенном виде трудно реализуемым в практике экстремальной деятельности. Чакон Ф. (F. Chacón), Г. Гутьеррес (G. Gutierrez), В. Сауто (V. Sauto) предложили авторский опросник исследования волонтерских функций [755], который, к сожалению, в настоящее время не верифицирован на русскоязычной выборке.

Ануашвили А.Н. и И.М. Кукиной предложена видеокомпьютерная психодиагностика, ориентированная на представителей экстремальных профессий и созданная на основе техники профайлинга [30]. Система учитывает ряд психофизиологических параметров человека, в основном мимические реакции, но оставляет вне поля зрения, например, ценностно-смысловые характеристики личностного выбора. Поскольку ведущие профессионально важные качества личности (когнитивные и волевые характеристики, особенности активности и регуляции поведения, направленность, ценности и т.п.) остаются вне психометрически выверенной оценки, можно предположить ограниченные возможности применения данного подхода в работе с корпусом волонтеров.

В целом проблема поиска, разработки и адаптации современных психодиагностических инструментов неоднократно поднималась в научном сообществе [31; 38; 734 и др.], но, к сожалению, применительно к исследованию феноменологии личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве остается нерешенной.

В рамках обоснования инструментария психологической оценки как отдельных компонентов предложенной нами модели Pch, так и ее целостного описания был проведен анализ существующих диагностических методик, в той или иной степени соотносимых с указанной проблематикой. Оценены перспективы субъектной экстремальной психодиагностики [459; 467; 475; 480]. В соответствии с теоретико-методологическими положениями настоящего диссертационного исследования авторский концептуальный конструкт личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве был операционализирован с выделением и использованием следующих методик:

– M01: опросник мотивации волонтерской деятельности К.В. Гиля [128]. Специализированная методика направлена на дифференцированное исследование социально значимых мотивов волонтерства в разрезе следующих четырех шкал: «самоутверждение»; «процессуально-содержательные мотивы»; «просоциальные мотивы»; «духовно-нравственные мотивы». Диагностический инструментарий

соответствует проблематике экстремального добровольчества и может быть использован для изучения феноменологии личностного выбора;

– М02: опросник «Мотивация помощи» С.К. Нартовой-Бочавер [211; 388]. Монометодика направлена на исследование степени включенности субъекта в решение социальных проблем и моральности его поведения. В предположении о значимости характеристик ценностно-смысловой сферы может применяться для изучения личности представителей добровольческих / волонтерских организаций;

– М03: опросник мотивации достижения А. Мехрабиана (адаптация М.Ш. Магомед-Эминова [537]). Монометодика предназначена для изучения устойчивых мотивов личности в континууме «Стремление к успеху – Избегание неудачи», что значимо для оценки выбора экстремальной соучаствующей деятельности;

– М04: методика диагностики личностной зрелости В.А. Руженкова и др. [576]. Ориентирована на использование в психопрактике при отборе и консультировании. Опирается на пятифакторную модель личностной зрелости человека, в составе которой выделены: «ответственность», «терпимость», «самоактуализация», «позитивное мышление», «самостоятельность». Согласуется с концепцией личностного выбора соучастия в добровольчестве, поскольку теоретико-методологические основы соучаствующей деятельности предполагают опору на целостность, мировоззренческую и личностную зрелость субъекта;

– М05: ценностный опросник Ш. Шварца [225]. Оценивает степень выраженности десяти базовых индивидуальных и социальных ценностей, убеждений и идеалов человека. Измерительные конструкты («Конформность», «Традиции», «Доброта», «Универсализм», «Самостоятельность», «Стимуляция», «Гедонизм», «Достижения», «Власть», «Безопасность») согласуются с феноменологией личностного выбора соучастия в добровольчестве;

– М06: анкета ценностных ориентаций В.Е. Петрова [438; 472]. Исследовательский инструмент разработан на основе методики М. Рокича для изучения ценностных предпочтений лиц, выполняющих задачи в экстремальных условиях. Представляет собой ранжируемый респондентом список из 20

ценностей, предопределяющих его отношение к экстремальной соучаствующей деятельности;

– М07: опросник «Направленность личности» В. Смекала, М. Кучера (адаптация Н.М. Пейсахова [548]). Диагностический инструмент изучает содержательную сторону направленности личности в трех измерениях («На себя», «На взаимоотношения», «На дело»). Вектор направленности во многом предопределяет характер предстоящей деятельности, что может быть актуальным для оценки мотивов выбора экстремального добровольчества;

– М08: опросник оценки склонности к экстремальному добровольчеству В.Е. Петрова (форма F-92) [472]. Предназначен для диагностики готовности индивида функционировать в условиях с интенсивным действием факторов экстремальности. Реализована шестикомпонентная исследовательская структура, в составе которой лежат как универсальные («альтруизм», «просоциальность», «толерантность»), так и специфические («мотивация к экстремальному добровольчеству», «идейность (государственность)», «активность в экстремальных условиях»). Если универсальные предикторы во многом значимы для различных форм волонтерской деятельности, то специфические – учитывают ориентацию личности на выбор экстремальности как условия жизнедеятельности, а также осознание индивидом своего социального предназначения и соучастия в решении проблем общества и государства;

– М09: тест жизнестойкости С. Мадди (адаптация Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой [324; 556]). Методика ориентирована на оценку способности субъекта противостоять жизненным трудностям за счет совладания над стрессорами различной этиологии. Ресурс жизнестойкости представлен тремя компонентами («вовлеченность», «контроль», «принятие риска»), что согласуется с базовыми положениями экстремальной психологии в части детерминации поведения добровольцев;

– М10: методика «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» С. Хобфолла (адаптация Н.Е. Водопьяновой, Е. С. Старченковой [49]). Предназначена для установления предпочитаемых личностью копинг-стратегий

согласно трехуровневой модели по десяти измерениям («Ассертивные действия», «Вступление в социальный контакт», «Поиск социальной поддержки», «Осторожные действия», «Импульсивные действия», «Избегание», «Манипулятивные действия», «Асоциальные действия», «Агрессивные действия»). Принимая во внимание стрессогенный характер экстремальной соучаствующей деятельности, следует считать копинг-ресурс важнейшим слагаемым, на основе которого может строиться личностный выбор соучастия в добровольчестве;

– М11: опросник «Шкала диспозиционного эгоизма» К. Муздыбаева [381]. Разработан для исследования этического аспекта мотивации человека. В рамках изучения феноменологии Pch имеет особое значение в связи оценкой движущих сил личности, истинных интересов в континууме «Идейность – Личная выгода»;

– М12: опросник «Шкала осознанного выбора и самосознания» К. Шелдона (Perceived Choice and Awareness of Self Scale, адаптация С.Н. Костроминой и др. [277]). Методика изучает индивидуальные различия в осознанном выборе, что рассматривается сквозь призму субъективного восприятия выбора моделей поведения как самостоятельных и независимых от влияния различных факторов, условий, самосознания человека, проявляющегося в осознанной саморефлексии ощущений и чувств. Заявленные характеристики непосредственно относятся к феноменологии личностного выбора соучастия в добровольчестве, что актуализирует возможность их использования в рамках настоящего исследования;

– М13: опросник «Виды самодетерминации личности» (С.Н. Костромина, А.Ф. Филатова, Н.Л. Москвичева и др. [281]). Методика разработана в соответствии с комплементарной моделью самодетерминации личности, позволяющей оценить три взаимосвязанных локальных уровня (функциональный, целевой (деятельностный) и смысловой) и общий индекс самодетерминации, что согласуется с положениями субъектно-соучаствующего подхода, реализуемого в исследовании Pch;

– М14: методика «Индекс автономного функционирования» (Index of Autonomous Functioning, IAF, адаптация С.Н. Костроминой и др. [278]).

Измерительный инструмент позволяет изучить различные аспекты автономного поведения и свободы выбора человека, локализованные в когнитивной («заинтересованность», выбор, построенный на осознании и понимании себя, личного опыта), мотивационной («авторство», целостное самоконгруэнтное поведение) и эмоционально-волевой («восприимчивость к контролю», выбор, связанный с внутриличностными переживаниями, психическим напряжением) сферах личности. Общий диагностический индекс индикатирует потребность субъекта в автономии и самодетерминации, свободе личностного выбора;

– М15: опросник профессиональной мотивации Е.Н. Осина и др. [410; 411]. Методика, реализованная на основе теории самодетерминации, позволяет изучить шесть компонент мотивационного континуума (первичные показатели – внутренняя мотивация, интегрированная мотивация, идентифицированная мотивация, интроецированная мотивация, экстернальная мотивация, амотивация) Для расширения исследовательских задач в области добровольчества можно использовать вторичные показатели: автономная мотивация; контролируемая мотивация; индекс относительной автономии;

– М16: краткая версия опросника аутентичности М. Керниса и Б. Голдмана (адаптация С.К. Нартовой-Бочавер и др. [386]). Методика направлена на оценку соответствия (подлинности, идентичности) внутреннего мира субъекта его экзистенциальному выбору. Многие поступки человека, тем более выбор добровольчества, выступают своеобразной проверкой «Истинности Я». Критериями являются отношение к другим людям (шкала «Отношения»), что предопределяет феномен «соучастие», осознанность жизненного пути и того, что с ним связано (шкала «Осознанность»), способность объективно воспринимать происходящее (шкала «Непредвзятость»), естественность и конгруэнтность поведения (шкала «Поведение»);

– М17: опросник «Жизнеспособность взрослого человека» А.В. Махнача [366]. Позволяет исследовать интегральную характеристику субъекта, способствующую как его выживанию в неблагоприятных (в т.ч. экстремальных) условиях, так и достижению позитивных результатов в жизнедеятельности на

основе приобретенного опыта. Четыре контекста развития личности представлены в шести диагностических шкалах: «Самоэффективность», «Настойчивость», «Локус контроля» (индивидуально-личностный контекст), «Семейные и социальные взаимосвязи» (контекст отношений), «Адаптация» (контекст общества), «Духовность» (контекст культуры). Применение развернутой модели жизнеспособности А.В. Махнача позволяет соотнести личностный выбор соучастия в добровольчестве и ресурсность субъекта деятельности в экстремальных условиях;

– M18: опросник «Жизнеспособность специалиста экстремального профиля» С.В. Котовской [282]. Представляет собой одноименную диагностическую моношкалу, ориентированную на оценку ресурса жизнеспособности субъекта, включенного в экстремальную деятельность;

– M19: опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (форма А-228). Методика реализована на основе авторской 16-факторной модели личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, оценивает как парциальные, так и интегральные характеристики. Проведена психометрическая верификация диагностического инструментария [427; 429; 448; 450; 496; 498; 507; 509 и др.].

Методики, краткая характеристика которых представлена выше, позволяют достаточно полно изучить психологические аспекты личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве. Исследовательский акцент сделан на факторах ценностно-смысловой (отражает добровольческую направленность выбора) и поведенческой (учитывает пребывание субъекта в экстремальных условиях) составляющих концептуальной модели Pch.

Исследование проблематики личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве предполагало его реализацию в следующих направлениях:

– личностный выбор как ценностно-смысловая детерминация бытийности (исследования EXT-03 и EXT-04);

– личностный выбор в плоскости поведенческих ресурсов субъекта

(экстремальная жизнеспособность, надежность, активность и т.п.; исследование EXT-05).

Дизайн исследования особенностей личности экстремальных добровольцев, связанных с выбором соучастия в добровольчестве, предусматривал формирование двух контрастных групп (таблица 12): группа 1 (идейные добровольцы – 92 чел.), группа 2 (добровольцы, выбор деятельности у которых определен личной выгодой, – 135 чел.). Объем групп для опросника оценки склонности к экстремальному добровольчеству составил 78 и 115 человек, соответственно (34 протокола признаны невалидными). Выделение групп осуществлялось экспертным путем на основе дихотомического выбора («Идейность» или «Личная выгода»). Экспертам предлагалось отнести респондента (подчиненного добровольца) к группе 1, если основу его Pch составили идеи о социальной справедливости, защите Отечества и исторической памяти, обеспечении безопасности родных и близких, национальной идентичности. Эксперты указывали на добровольца как на представителя группы 2, если его участие в СВО было обусловлено выраженной материальной выгодой, стремлением получения социальных льгот, избеганием уголовной ответственности.

На основе U-критерия Манна-Уитни проведена оценка различий в группах. Установлено, что личностный выбор экстремальной соучаствующей деятельности полимодален в континууме «Идейность – Личная выгода», о чем свидетельствует востребованность у субъекта ценностей, варьирующихся в группах 1 и 2. Для добровольцев с идейным выбором в приоритете оказались такие высшие ценности, как: «Безопасность родных (близких)», «Дружба, товарищество», «Справедливость», «Национальная идея, патриотизм», «Религия, вера», «Идентичность со значимыми», «Безопасность» и «Традиции». Добровольцы с прагматическим выбором (личная выгода) ориентированы на следующие ценности: «Жизнь», «Внутренняя гармония», «Материально обеспеченная жизнь», «Удовольствие от жизни», «Самореализация», «Свобода (самостоятельность)», «Высокий социальный статус, карьера» (профессионально-

материально-витальные ценности).

Полученные результаты соответствуют нашей исходной исследовательской позиции о том, что именно характеристики ценностно-смысловой составляющей предопределяют личностный выбор экстремального добровольчества. Они также корреспондируют со сведениями, приведенными в исследованиях, ориентированных на изучение проблематики экстремальной деятельности (А.И. Адаев [14], Н.И. Анчукова, К.О. Кузикова [33], И.С. Ганишина, К.Б. Мелякина [125], Ю.Н. Голованов [133], В.Н. Смирнов [610], Г.Ю. Фоменко [668] и др.).

Таблица 12 – Спецификация психологического исследования EXT-03

<table>
<tr><td>Цель</td><td colspan="6">выявить особенности личности добровольцев, связанные с выбором соучастия в экстремальной деятельности</td></tr>
<tr><td>Гипотеза</td><td colspan="6">социальные, духовные, идейные ценности и качества, предопределяющие успешность экстремальной соучаствующей деятельности, свойственны для добровольцев с идейным личностным выбором, а материальные, витальные ценности и качества, связанные с выживанием в экстремальных условиях, – для лиц с прагматическим выбором</td></tr>
<tr><td colspan="2">Особенности проведения</td><td colspan="5">исследование проводилось с респондентами (добровольцами), пребывавшими в экстремальных условиях (тестирование), а также с экспертами (экспертное оценивание)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Выборка</td><td>тип</td><td>случайная</td><td>объем, чел.</td><td>227 + 13 (эксперты)</td><td>валидных протоколов, ед.</td><td>227</td></tr>
<tr><td colspan="2">характеристика</td><td colspan="4">1) добровольцы – мужчины; возраст – 30,2±8,1 лет; продолжительность пребывания в экстремальных условиях – 10,3±2,7 мес.; 2) эксперты – мужчины, руководители (командиры, начальники) добровольцев, знающие респондентов не менее 3 мес.</td></tr>
<tr><td>Методики</td><td colspan="6">опросник мотивации волонтерской деятельности К.В. Гиля; методика диагностики личностной зрелости В.А. Руженкова; опросник мотивации достижения А. Мехрабиана; методика «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» С. Хобфолла; опросник «Шкала диспозиционного эгоизма» К. Муздыбаева; опросник «Мотивация помощи» С.К. Нартовой-Бочавер; Ценностный опросник Ш. Шварца; анкета ценностных ориентаций В.Е. Петрова; тест жизнестойкости С. Мадди; опросник «Направленность личности» В. Смекала, М. Кучера; опросник оценки склонности к экстремальному добровольчеству В.Е. Петрова (форма F-92; валидных протоколов – 193 ед.)</td></tr>
<tr><td>Период</td><td colspan="2">2022-2024</td><td colspan="2">Исходные данные</td><td colspan="2">Приложение Г</td></tr>
</table>

Добровольцы с идейным выбором отличаются направленностью на взаимоотношения и процессуально-содержательные мотивы деятельности, а также стремлением к самоутверждению (таблица 13). При возникновении трудностей предпочитают стратегию вступления в социальный контакт. У добровольцев с прагматическим выбором статистически значимо выражены диспозиционный эгоизм и направленность на себя (личные интересы).

Таблица 13 – Оценка различий в группах экстремальных добровольцев

Шкала (характеристика)	**$X_{ср}\pm\sigma_x$**		**U критерий**	**p**
	группа 1	**группа 2**		
[1]Диспозиционный эгоизм	4,478±2,120	5,385±1,853	4655,5	0,001
[2]Мотивация помощи	5,489±1,872	5,148±1,871	5591,0	0,197
[3]Внутренняя гармония	11,054±5,284	6,400±4,504	3092,5	0,000
[3]Интересная работа (служба)	9,859±4,675	9,496±4,499	5909,5	0,535
[3]Материально обеспеченная жизнь	11,315±4,702	8,763±4,635	4301,0	0,000
[3]Общественное признание	14,511±3,927	14,170±4,688	6186,5	0,961
[3]Жизнь	4,946±5,338	3,178±3,747	5208,5	0,023
[3]Саморазвитие, обучение	10,261±4,291	9,237±4,402	5310,5	0,063
[3]Свобода (самостоятельность)	10,848±4,785	9,311±5,032	5087,0	0,021
[3]Счастливая семейная жизнь	5,826±5,027	5,970±4,253	5548,0	0,171
[3]Удовольствие от жизни	11,804±5,397	8,807±4,473	4202,5	0,000
[3]Дружба, товарищество	6,685±3,604	11,170±3,808	2479,0	0,000
[3]Национальная идея, патриотизм	11,076±5,571	16,007±3,798	2949,5	0,000
[3]Самореализация	11,337±4,295	9,481±4,310	4685,5	0,002
[3]Высокий социальный статус, карьера	14,359±4,461	12,696±4,653	4879,5	0,006
[3]Безопасность родных (близких)	3,620±2,622	7,244±4,786	3307,0	0,000
[3]Духовное развитие	14,120±4,667	13,393±4,833	5577,0	0,191
[3]Справедливость	9,109±4,406	13,281±3,899	2923,0	0,000
[3]Здоровье (психическое и физическое)	6,185±4,477	6,526±5,003	6207,5	0,996
[3]Комфортные условия существования	11,935±4,892	10,963±4,688	5467,0	0,125
[3]Идентичность со значимыми	15,652±4,429	17,141±3,132	5224,0	0,040
[3]Религия, вера	15,500±5,200	16,763±4,796	5261,5	0,043
[4]Направленность на себя	4,435±1,952	5,326±1,892	4563,5	0,001
[4] Направленность на взаимоотношения	5,337±2,018	4,785±1,902	5265,0	0,048
[4] Направленность на дело	5,250±1,783	4,785±2,016	5399,5	0,091
[5]Самоутверждение	5,315±1,904	4,785±1,990	5164,5	0,030
[5]Процессуально-содержательные мотивы	5,370±1,740	4,741±1,962	5130,0	0,024
[5]Просоциальные мотивы	5,424±1,499	4,970±1,873	5521,5	0,143
[5]Духовно-нравственные мотивы	5,283±1,859	4,844±1,988	5359,0	0,076
[6]Мотивация достижения	5,163±1,847	4,867±1,824	5569,5	0,181
[7]Ответственность	5,326±1,755	4,822±1,912	5291,5	0,054
[7]Терпимость	5,109±2,019	5,163±1,905	6126,5	0,861

Шкала (характеристика)	$X_{ср} \pm \sigma_x$		U критерий	p
	группа 1	группа 2		
[7]Саморазвитие	5,228±1,995	4,867±1,958	5578,0	0,188
[7]Позитивное мышление	5,011±2,046	5,089±2,031	6033,0	0,712
[7]Самостоятельность	5,043±1,915	5,000±1,877	6014,5	0,680
[8]Вовлеченность	5,272±1,893	4,837±1,967	5460,5	0,119
[8]Контроль	5,315±2,101	4,956±1,900	5581,5	0,191
[8]Принятие риска	5,141±1,843	5,007±1,979	5949,0	0,586
[9]Ассертивные действия	5,239±1,889	4,830±1,949	5400,5	0,091
[9]Вступление в социальный контакт	5,402±1,786	4,607±1,857	4735,5	0,002
[9]Поиск социальной поддержки	5,011±1,849	5,030±2,007	6025,5	0,699
[9]Осторожные действия	4,891±1,700	4,919±1,728	6135,0	0,875
[9]Импульсивные действия	4,761±2,155	5,222±1,827	5462,0	0,119
[9]Избегание	4,630±1,926	5,022±1,859	5458,0	0,117
[9]Манипулятивные действия	4,772±2,076	5,089±1,906	5584,0	0,192
[9]Асоциальные действия	5,043±1,994	4,874±1,953	5948,0	0,584
[9]Агрессивные действия	4,935±1,909	5,030±1,947	6153,0	0,905
[10]Конформность	5,011±1,919	5,052±1,986	6182,0	0,953
[10]Традиции	5,337±2,012	4,756±1,822	5115,0	0,022
[10]Доброта	5,141±1,855	4,867±2,047	5710,0	0,298
[10]Универсализм	5,043±1,955	4,941±1,935	6052,0	0,742
[10]Самостоятельность	4,576±1,934	5,230±1,924	5036,0	0,014
[10]Стимуляция	4,815±1,857	5,133±1,942	5658,5	0,250
[10]Гедонизм	4,696±1,931	5,311±1,810	5008,0	0,012
[10]Достижения	4,685±1,904	5,304±2,085	5187,0	0,033
[10]Власть	4,587±1,761	5,363±2,100	4889,0	0,006
[10]Безопасность	5,283±1,883	4,859±1,817	5271,5	0,050
[11]Мотивация	5,782±1,695	5,330±1,786	3863,5	0,097
[11]Идейность	5,538±1,877	5,200±1,827	3995,0	0,192
[11]Активность	5,795±1,909	5,113±1,810	3533,0	0,011
[11]Альтруизм	5,462±1,814	5,139±1,991	4060,5	0,259
[11]Просоциальность	5,667±1,770	5,165±1,691	3725,0	0,042
[11]Толерантность	5,038±2,085	5,348±1,845	4191,5	0,435

Условные обозначения (префиксы): 1 – опросник «Шкала диспозиционного эгоизма»; 2 – опросник «Мотивация помощи»; 3 – анкета ценностных ориентаций В.Е. Петрова; 4 – опросник «Направленность личности»; 5 – опросник мотивации волонтерской деятельности; 6 – опросник мотивации достижения; 7 – методика диагностики личностной зрелости; 8 – тест жизнестойкости; 9 – методика «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций»; 10 – ценностный опросник; 11 – опросник оценки склонности к экстремальному добровольчеству.

Следует особо отметить, что некоторые, востребованные в различных видах волонтерства, ценности и качества личности, например, доброта, конформность, толерантность, альтруизм, не нашли должного отражения в исследовании применительно к экстремальному добровольчеству.

Основываясь на массиве эмпирических данных EXT-03 объемом 63х227 позиций, проведен факторный анализ (факторы выделялись с помощью метода главных компонент с применением варимакса с нормализацией Кайзера; вращение сошлось за 55 итераций; объясненная совокупная дисперсия 77,54%). При весе фактора от 0,300 извлечено и описано 19 компонентов (приложение Д). Факторы определяют вклад соответствующей личностной детерминанты в проблематику выбора экстремальной соучаствующей деятельности.

Фактор 1 «Осознанность» имплицитно представлен такими характеристиками, как: «Контроль» (0,875), «Вовлеченность» (0,860), «Принятие риска» (0,810), «Позитивное мышление» (0,717), «Избегание» (-0,641), «Ассертивные действия» (0,579), «Мотивация достижения» (0,565), «Саморазвитие» (0,560), «Ответственность» (0,553) и др. Фактор указывает на влияние осознанности собственных возможностей, потенциала жизнестойкости, личной свободы и ответственности на Pch соучастия в добровольчестве.

Фактор 2 «Социокомпенсация» включает в себя ведущие просоциальные ценности личности – «Конформность» (0,822), «Традиции» (0,811), «Безопасность» (0,780), «Универсализм» (0,671), «Доброта» (0,600), «Достижения» (0,409) и некоторые другие предикторы, что можно интерпретировать как устремленность субъекта на достижение социально значимого результата. Pch детерминируется стремлением субъекта обеспечить личную безопасность и достичь жизненных целей через обращение к доброте, традициям, взаимодействию, идентичности со значимыми.

Фактор 3 «Добровольческая направленность» опирается на ведущие слагаемые соучаствующей деятельности: «Активность» (0,882), «Идейность» (0,809), «Мотивация» (0,786), «Просоциальность» (0,644), «Толерантность» (0,389) и др. Фактор отражает влияние на Pch соучастия потребности личности в необходимости реализации добровольческих начал.

Фактор 4 «Полимотивация выбора» детерминирован показателями: «Процессуально-содержательные мотивы» (0,843), «Духовно-нравственные мотивы» (0,792), «Просоциальные мотивы» (0,735), «Самоутверждение» (0,716),

«Вступление в социальный контакт» (0,301). Отражает вариативность мотивов личностного выбора соучастия в добровольчестве как средства снижения психического напряжения.

Фактор 5 «Индивидуализм» содержит такие показатели, как: «Стимуляция» (0,672), «Гедонизм» (0,641), «Самостоятельность» (0,578), «Достижения» (0,529), «Доброта» (0,454), «Осторожные действия» (-0,452), «Идентичность со значимыми» (-0,403) и др. Фактор указывает на прагматичную позицию по отношению к экстремальному добровольчеству, ориентированную на реализацию личных достижений субъекта.

Фактор 6 «Утилитарно-эгоистическая направленность» интегрирует такие параметры, как: «Манипулятивные действия» (0,826), «Асоциальные действия» (0,815), «Диспозиционный эгоизм» (0,426), «Власть» (0,314). Фактор отражает тенденцию Pch соучастия в добровольчестве как средства достижения личной выгоды, реализации эгоистических и асоциальных тенденций личности.

Фактор 7 «Социозависимость» представлен показателями: «Поиск социальной поддержки» (0,753), «Вступление в социальный контакт» (0,675), «Счастливая семейная жизнь» (-0,475), «Самостоятельность» (-0,432). Выбор добровольчества детерминируется зависимостью субъекта от референтного окружения. Соучастие рассматривается как возможность человека гармонизировать межличностные отношения с близкими.

Фактор 8 «Продуктивность» опирается на показатели: «Высокий социальный статус, карьера» (-0,775), «Безопасность родных (близких)» (0,473), «Власть» (0,463), «Справедливость» (0,407) и др. Предопределяет выбор соучастия в добровольчестве как средства обезопасить референтное окружение и достичь справедливости в обществе.

Фактор 9 «Деловитость» предопределен показателями: «Направленность на дело» (0,843), «Направленность на себя» (-0,714), «Идентичность со значимыми» (-0,325), «Удовольствие от жизни» (0,320). Фактор позиционирует исключительно деловую направленность Pch соучастия для реализации личностно значимых целей.

Фактор 10 «Жизнестойкость» представлен через такие показатели, как: «Терпимость» (0,786), «Мотивация помощи» (0,533), «Агрессивные действия» (-0,522), «Позитивное мышление» (0,305). Pch соучастия в добровольчестве связан со способностью субъекта к преодолению трудностей и ограничений, с потенциалом выживания, с позитивным мышлением и восприятием происходящего.

Фактор 11 «Религиозность» интегрирует показатели: «Духовное развитие» (0,760), «Религия, вера» (0,659), «Материально обеспеченная жизнь» (-0,437), «Безопасность родных (близких)» (-0,379). Фактор объясняет выбор добровольчества доминированием у субъекта духовных начал, религиозной направленностью, подчинением им существования личности.

Фактор 12 «Просоциальность» объединяет такие показатели, как: «Самореализация» (-0,674), «Саморазвитие, обучение» (-0,671), «Внутренняя гармония» (-0,464), «Справедливость» (0,66), «Идентичность со значимыми» (0,347) и др. Pch соучастия детерминируется социальными началами, в том числе путем принятия самоограничений.

Фактор 13 «Социопротиворечивость» детерминирован разноплановыми показателями: «Направленность на взаимоотношения» (0,782), «Направленность на себя» (-0,537), «Дружба, товарищество» (-0,465). Выбор соучастия добровольчества противоречив – с одной стороны, окружение является своеобразным ресурсом принятия решения о соучастии, с другой, дезавуирует его.

Фактор 14 «Жизнь» учитывает выраженность таких показателей, как: «Жизнь» (0,804), «Общественное признание» (-0,478), «Национальная идея, патриотизм» (-0,367), «Справедливость» (-0,331). Выбор соучастия в добровольчестве будет сделан субъектом только в том случае, если его жизнь находится под угрозой.

Фактор 15 «Семейность» представлен показателями: «Свобода (самостоятельность)» (-0,811), «Внутренняя гармония» (-0,400), «Счастливая семейная жизнь» (0,307) и др. Выбор соучастия в добровольчестве обусловлен

тенденцией к обеспечению счастливой семейной жизни, несмотря на существование острых внутриличностных противоречий.

Фактор 16 «Жертвенность» содержит такие показатели, как: «Здоровье (психическое и физическое)» (-0,803), «Комфортные условия существования» (-0,394), «Общественное признание» (0,323). Pch соучастия в добровольчестве предопределен стремлением к общественному признанию в ущерб базовым индивидуальным потребностям (здоровье, бытие).

Фактор 17 «Интерес» объединяет показатели «Интересная работа (служба)» (0,867) и «Удовольствие от жизни» (-0,370), выводя на первый план поглощенность субъекта идеями и содержанием добровольчества, что придает особый смысл Pch соучастия.

Фактор 18 «Защитная позиция» опирается на такие показатели, как: «Импульсивные действия» (0,660), «Избегание» (0,316), «Осторожные действия» (0,303), «Материально обеспеченная жизнь» (0,318), «Внутренняя гармония» (0,311). Выбор соучастия в добровольчестве зависит от доминирующего защитного механизма личности, что должно обеспечить внутриличностную гармонию субъекта.

Фактор 19 «Спонтанность» учитывает такие показатели, как: «Альтруизм» (0,654), «Толерантность» (0,324), «Ответственность» (-0,314). Выбор соучастия в добровольчестве, движимый просоциальными началами, связан с недостаточной личной ответственностью и спонтанной субъектной активностью.

В целом, выявленное на основе факторного анализа разнообразие по количеству и содержанию факторов указывает на то, что личностный выбор соучастия в добровольчестве полимодален, зависит от достаточно большого количества характеристик личности, а также их комплексирования. Результаты оценки различий в контрастных группах и факторного анализа позволяют констатировать, что гипотеза исследования EXT-03 подтверждена.

В отдельном исследовании проблемы целостности мировоззрения личности и ее проявления в склонности к добровольчеству, проведенном нами в 2023-2024 гг., были применены: опросник «Шкала диспозиционного эгоизма»

(К. Муздыбаев); методика диагностики личностной зрелости (В.А. Руженков и др.), опросник оценки выбора соучастия в экстремальном добровольчестве (В.Е. Петров, форма «А-228»), анкета ценностных ориентаций В.Е. Петрова (адаптация методики М. Рокича). Выборка составила 203 человека (участники СВО – сотрудники полиции и Росгвардии, военнослужащие; возраст – 29,9±9,8 лет). Были получены результаты, которые указывают на то, что [509]:

1. Существует статистически значимая корреляционная взаимосвязь целостности мировоззрения участников СВО ($p<0,01$) с такими ценностями, как: «Безопасность родных (близких)» ($R_s=0,780$), «Счастливая семейная жизнь» ($R_s=0,699$), «Жизнь» ($R_s=0,507$), «Здоровье» ($R_s=0,418$), а также личностной зрелостью ($R_s=0,641$). Согласованность ценностей, взглядов и представлений проявляется в том, что даже экстремальность жизнедеятельности (в случае выбора добровольчества) принимается личностью и интегрируется в мировоззрение, не вызывая психического напряжения. Угроза жизни и здоровью, которые очень важны для добровольцев, не является препятствием для выбора экстремальности жизнедеятельности.

2. Целостность мировоззрения и выраженность его отдельных компонент в известной степени предопределяют личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве. При этом феноменология личностного выбора и соучастия соответствует концепции целостности мировоззрения в первую очередь в связи тем, что любой индивид по своей сути является «открытой системой» и готов к приобретению нового (разностороннего) опыта, а мировоззрение не является константным явлением. Делая выбор соучастия в экстремальном добровольчестве, личность дополняет свою аутентичность, обеспечивает душевное равновесие и гармонию, повышает самооценку, в большей степени «цементируя» ценностные характеристики. Возможность выбора гарантируется целостностью индивидуальной системы мировоззрения, реализуя базовую ценность – свобода личности. Фрагментированность системы мировоззрения не позволяет личности делать сложный выбор, проявляя тенденциозность, предвзятость и однобокость. Необходимость соучастия в экстремальном

добровольчестве вызывает во «внутреннем плане» – внутриличностные конфликты и противоречия, а во «внешнем плане» – избегающее поведение.

Изучение влияния самодетерминации на личностный выбор соучастия в экстремальной деятельности было реализовано в рамках отдельного исследования EXT-04. Его дизайн предполагал формирование двух контрастных по критерию Pch групп (таблица 14): группа 1 (добровольцы с высоким уровнем выраженности Pch – 67 чел.), группа 2 (добровольцы с низким уровнем выраженности Pch – 57 чел.). Выраженность Pch оценивалась с помощью авторского опросника изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве. Проведено сравнение характеристик, детерминирующих личностный выбор экстремальной соучаствующей деятельности, в контрастных группах с применением U-критерия Манна-Уитни.

Таблица 14 – Спецификация психологического исследования EXT-04

<table>
<tr><td>Цель</td><td colspan="5">выявить особенности личности добровольцев, оказывающих влияние на выбор соучастия в экстремальной деятельности</td></tr>
<tr><td>Гипотеза</td><td colspan="5">добровольцы с высоким уровнем Pch отличаются большей автономией в личностном выборе соучастия в экстремальном добровольчестве, чем лица с низким уровнем Pch</td></tr>
<tr><td colspan="2">Особенности проведения</td><td colspan="4">Исследование проводилось с респондентами, пребывавшими в экстремальных условиях</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Выборка</td><td>тип</td><td>случайная</td><td>объем, чел.</td><td>124</td><td>валидных протоколов, ед. 123</td></tr>
<tr><td colspan="2">характеристика</td><td colspan="3">мужчины (экстремальные добровольцы); возраст – 30,2±5,8 лет; продолжительность пребывания в экстремальных условиях – 11,5±4,0 мес.</td></tr>
<tr><td>Методики</td><td colspan="5">опросник «Шкала осознанного выбора и самосознания» К. Шелдона; методика «Индекс автономного функционирования» (адаптация С.Н. Костроминой и др.); опросник профессиональной мотивации Е.Н. Осина и др.; опросник «Виды самодетерминации личности» С.Н. Костроминой и др.; краткая версия опросника аутентичности М. Керниса и Б. Голдмана; опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (форма А-228; валидных протоколов – 123 ед.)</td></tr>
<tr><td>Период</td><td>2023-2024</td><td colspan="2">Исходные данные</td><td colspan="2">Приложение Е</td></tr>
</table>

Принципиально важным было использование в исследовании EXT-04, а также в иных парциальных исследованиях настоящей диссертации авторского

опросника изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве. Принимая во внимание, что экстремальность предъявляет к личности повышенные требования, учитывая актуальность разработки психометрически выверенного исследовательского инструментария, в 2020-2024 гг. нами проведен комплекс мероприятий по созданию и верификации авторской диагностической методики. Ограниченность измерительных средств в области экстремальной субъектной диагностики обусловила разработку авторского специализированного опросника изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве (приложение И).

Созданию авторского опросника предшествовало формирование альтернативных методик, близких к измерению изучаемого феномена – склонность к политическому волонтерству, склонность к социальному волонтерству. Осуществлялся поиск универсальных и специфических психодиагностически значимых личностных предикторов. В парциальных исследованиях апробировались версии соответствующих опросников [429; 431; 441; 448; 450; 465; 472; 481; 503; 507; 509 и др.]. Опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве полностью соответствует концептуальной модели Pch.

В рамках исследования EXT-04 сравнение данных в группах показало, что в 20 из 23 характеристик различия оказались статистически значимыми ($p \leq 0{,}001$). Для представителей группы идейных добровольцев в большей степени свойственны (таблица 15): автономность функционирования, ощущение свободы выбора, контроля жизненных событий, целостность, непротиворечивость, внутренняя мотивация к экстремальной соучаствующей деятельности, все уровни самодетерминации (функциональная, целевая, смысловая). Подобное сочетание тестовых показателей однозначно подтверждает идейную, ценностно-смысловую направленность осознанного выбора респондентов первой группы [430].

Для представителей второй группы характерны: «Экстернальная мотивация», «Амотивация» и «Контролируемая мотивация». Результаты свидетельствуют о выборе соучастия в добровольчестве на основе личной

выгоды. Можно предположить тенденцию вынужденности соучастия (например, опосредованность внешними факторами), что соответствует результатам исследования EXT-03. Гипотеза исследования EXT-04 подтверждена.

Таблица 15 – Оценка различий характеристик самодетерминационных характеристик в группах экстремальных добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия

Шкала (характеристика)	**$X_{ср}±σ_x$**		**U критерий**	**p**
	группа 1	**группа 2**		
[1]Осознание себя	5,313±1,339	4,965±1,889	1849,5	0,757
[1]Осознанный выбор	5,851±1,734	4,123±1,753	935,5	0,000
[2]Самоконгруэнтность	6,030±1,466	4,193±1,586	789,0	0,000
[2]Восприимчивость к контролю	5,045±1,902	4,895±2,169	1794,5	0,560
[2]Заинтересованность	5,866±1,841	4,105±1,749	905,5	0,000
[2]Общ. индекс автономного функционирования	5,970±1,758	3,684±1,352	589,5	0,000
[3]Внутренняя мотивация	5,970±1,784	4,018±1,894	830,0	0,000
[3]Интегрированная мотивация	5,955±1,804	4,123±1,691	785,0	0,000
[3]Идентифицированная мотивация	5,806±1,672	4,368±1,961	1115,5	0,000
[3]Интроецированная мотивация	4,836±1,763	5,404±1,841	1550,0	0,065
[3]Экстернальная мотивация	4,463±2,113	5,614±1,760	1269,0	0,001
[3]Амотивация	4,313±1,539	5,596±1,689	1048,5	0,000
[3]Автономная мотивация	5,896±1,606	3,965±1,762	769,0	0,000
[3]Контролируемая мотивация	4,373±1,546	5,772±1,701	1057,5	0,000
[3]Индекс относительной автономии	5,970±1,809	3,982±1,747	779,0	0,000
[4]Функциональная самодетерминация	5,776±1,739	4,193±1,807	1034,5	0,000
[4]Целевая самодетерминация	5,776±1,301	4,228±1,881	1013,5	0,000
[4]Смысловая самодетерминация	5,925±1,778	3,807±1,457	717,0	0,000
[4]Индекс самодетерминации	5,985±1,600	3,947±1,597	715,0	0,000
[5]Осознанность	5,746±1,795	4,158±1,533	928,0	0,000
[5]Поведение	5,612±1,883	4,175±1,764	1078,5	0,000
[5]Отношения	5,657±1,871	4,175±1,723	1091,5	0,000
[5]Непредвзятость	5,418±1,716	4,789±1,601	1798,5	0,000

Условные обозначения (префиксы): 1 – опросник «Шкала осознанного выбора и самосознания»; 2 – методика «Индекс автономного функционирования»; 3 – опросник профессиональной мотивации; 4 – опросник «Виды самодетерминации личности»; 5 – краткая версия опросника аутентичности.

В качестве частного вывода следует отметить, что применение авторского опросника изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, реализованного на основе соответствующей диагностической

модели, позволило дифференцировать респондентов по степени выраженности Pch. При этом результаты выраженности самодетерминационных характеристик в контрастных группах полностью подтвердили обоснованность концептуальной модели личностного выбора соучастия в добровольчестве. Подходы к выделению контрастных групп на основе экспертного оценивания (исследование EXT-03) и тестовых данных (исследования EXT-04) во многом совпали.

Принимая во внимание особый характер деятельности добровольцев, нами было проведено дополнительное исследование EXT-05, направленное на соотнесение Pch и способности к выживанию в экстремальных условиях. Дизайн исследования по выявлению личностных особенностей добровольцев, оказывающих влияние на выбор соучастия в экстремальной деятельности и связанных с жизнеспособностью, предполагал формирование двух контрастных по критерию Pch групп (таблица 16): группа 1 (добровольцы с высоким уровнем выраженности Pch – 46 чел.), группа 2 (добровольцы с низким уровнем выраженности Pch – 48 чел.).

Таблица 16 – Спецификация психологического исследования EXT-05

Цель	выявить особенности личности добровольцев, оказывающих влияние на выбор соучастия в экстремальной деятельности и связанных с жизнеспособностью					
Гипотеза	добровольцы с высоким уровнем Pch имеют более высокий уровень жизнеспособности, чем лица с низким уровнем Pch					
Особенности проведения	исследование проводилось с респондентами, пребывавшими в экстремальных условиях					
Выборка	*тип*	случайная	*объем, чел.*	104	*валидных протоколов, ед.*	104
	характеристика	мужчины (экстремальные добровольцы); возраст – 33,0±7,4 лет; продолжительность пребывания в экстремальных условиях – 13,1±3,4 мес.				
Методики	опросник «Жизнеспособность специалиста экстремального профиля» С.В. Котовской; опросник «Жизнеспособность взрослого человека» А.В. Махнача; опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (форма А-228; валидных протоколов – 103 ед.)					
Период	2023-2024		**Исходные данные**	приложение Ж		

В ходе анализа данных исследования EXT-05 проведено сравнение характеристик, определяющих жизнеспособность субъекта в экстремальных условиях, в группах экстремальных добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия с применением U-критерия Манна-Уитни. Статистически значимые различия установлены по всем диагностическим показателям методик (таблица 17). Добровольцы с высоким уровнем Pch характеризуются как ресурсные личности, верящие в свои способности к самомотивированию в сложных жизненных ситуациях, настойчивые в поддержании жизненного баланса, обладающие конструктивными стратегиями совладания, имеющие внутренний локус контроля, духовно-нравственно и культурно развитые. Подтверждено предположение о том, что только гармоничная и целостная личность, имеющая огромный жизненный ресурс, способна к реализации экстремальной соучаствующей деятельности при сохранении надежности психического функционирования.

Таблица 17 – Оценка различий характеристик жизнеспособности в группах экстремальных добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия

Шкала (характеристика)	**$X_{ср}\pm\sigma_x$**		**U критерий**	**p**
	группа 1	**группа 2**		
[1]Жизнеспособность	5,674±1,564	4,603±2,143	1003,5	0,029
[2]Самоэффективность	5,630±1,959	4,534±1,856	900,5	0,004
[2]Настойчивость	5,478±2,063	4,586±1,920	1003,0	0,028
[2]Локус контроля	5,522±2,238	4,621±1,620	1023,0	0,039
[2]Совладание и адаптация	5,478±1,997	4,500±1,867	936,5	0,009
[2]Духовность	5,348±2,024	4,552±2,010	1031,5	0,045
[2]Семейные и социальные взаимосвязи	5,565±2,073	4,672±1,751	972,5	0,017
[2]Интегральный показатель жизнеспособности	5,652±2,046	4,466±1,828	855,5	0,001

Условные обозначения (префиксы): 1 – опросник «Жизнеспособность специалиста экстремального профиля»; 2 – опросник «Жизнеспособность взрослого человека».

Оценена взаимосвязь между факторами личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве и характеристиками жизнеспособности (таблица 18). «Корреляционно нагруженными» явились восемь факторов

жизнеспособности: все парциальные (за исключением шкалы «Духовность») и интегральные показатели методик оценки жизнеспособности. Статистически значимые корреляционные связи ($p<0,01$) позволяют утверждать о наличии прямой взаимосвязи жизнеспособности и факторов личностного выбора соучастия («Идейность», «Добровольческая смыслоориентированность», «Мотивация к экстремальному добровольчеству», «Целостность мировоззрения», «Склонность к экстремальной деятельности», «Самоотверженность», «Эмоциональная стеничность», «Самоконтроль, волевая регуляция»).

Таблица 18 – Сведения о корреляционных связях между факторами личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и характеристиками жизнеспособности (n=103)

Шкала	**А**	**Б**	**В**	**Г**	**Д**	**Е**	**Ж**	**З**
ProsVOr	-	-	-	-	-	-	-	-
MoralSb	-	0,263**	0,234*	0,265**	0,224*	0,212*	0,252*	0,326**
IntegWv	-	-	-	-	-	-	-	-
VolSeOr	0,225*	0,273**	0,199*	0,300**	0,208*	-	-	0,299**
MotExVl	-	0,275**	0,211*	0,209*	0,260**	-	0,236*	0,273**
IntetVl	0,272**	0,369**	0,287**	0,296**	0,255**	-	0,295**	0,359**
PrExAct	0,196*	0,392**	0,269**	0,371**	0,280**	0,211*	-	0,347**
Devotion	0,199*	0,358**	0,306**	0,412**	0,314**	-	0,294**	0,386**
CriThin	-	-	-	-	-	-	-	-
ExPerCg	-	-	-	-	-	-	-	-
EmoSten	-	0,247*	0,220*	0,315**	0,271**	0,240*	-	0,274**
SelfCtrl	-	-	-	-	0,229*	-	-	-
ActExCd	-	0,290**	-	0,305**	0,282**	-	0,227*	0,266**
ExVital	-	-	-	0,242*	-	-	-	-
SelfOrg	0,244*	0,307**	0,386**	0,247*	0,385**	-	0,253**	0,374**
Reliabl	-	-	-	-	0,235*	-	0,211*	0,235*

Условные обозначения: А – «Жизнеспособность»; Б – «Самоэффективность»; В – «Настойчивость»; Г – «Локус-контроля»; Д – «Совладание и адаптация»; Е – «Духовность»; Ж – «Семейные и социальные взаимосвязи»; З – «Интегральный показатель жизнеспособности». Приведены значения коэффициента R_s.

Указанные выше и некоторые иные факторы можно рассматривать сквозь призму ресурсности личности. Поскольку они в основе своей относятся к

ценностно-смысловой сфере, то это значимая (сильная, устойчивая) поддержка личностного выбора соучастия. Подобная позиция корреспондирует с исследованием С.В. Котовской, А.В. Махнач с акцентом на экстремальный уровень жизнеспособности [283]. Гипотеза исследования EXT-05 подтверждена.

Таким образом, личностный выбор экстремальной соучаствующей деятельности ценностно полимодален в континууме «Идейность – Личная выгода», о чем свидетельствуют контрастные предпочтения респондентов. Для добровольцев с идейным выбором в приоритете такие социально-духовно-идейные ценности как: «Безопасность родных (близких)», «Дружба, товарищество», «Справедливость», «Национальная идея, патриотизм», «Религия, вера», «Идентичность со значимыми», «Безопасность» и «Традиции». Они отличаются направленностью на взаимоотношения и процессуально-содержательные мотивы деятельности, а также стремлением к самоутверждению. При возникновении трудностей предпочитают стратегию вступления в социальный контакт.

Добровольцы с прагматическим выбором (личная выгода) ориентированы на: «Жизнь», «Внутреннюю гармонию», «Материально обеспеченную жизнь», «Удовольствие от жизни», «Самореализацию», «Свободу (самостоятельность)», «Высокий социальный статус, карьеру» (профессионально-материально-витальные ценности). У них выражены диспозиционный эгоизм и направленность на себя (личные интересы).

3.2. Регрессионная модель личностного выбора соучастия в экстремальной деятельности и психологические типы добровольцев

Личностный выбор соучастия в добровольчестве, представленный на теоретическом уровне в виде шестнадцатифакторной модели компонента «Личность», позволяет целостно описать феноменологию вовлеченности, склонности и готовности к экстремальной соучаствующей деятельности. Однако

многоуровневая структура ориентирована не только на оценку степени выраженности отдельных факторов, но и предполагает формирование синтетического показателя Pch (целостный уровень описания).

Проблема объединения (интеграции), когерентности, неделимости разноплановых данных о личности широко дискутируется в психологической науке. Так, например, С.Н. Костромина, Н.В. Гришина [150; 284] рассматривают целостность, комплементарность и идентичность личности как ее фундаментальные свойства, связанные с непротиворечивостью и согласованностью, О.В. Пащенко [420] – как экзистенциальную потребность, Е.И. Середа [594] – как критерий психологической безопасности личности. Значимость целостного описания личности при ее изучении подчеркивается рядом специалистов (А.В. Карпов [240], А.В. Капцов [223], Т.Д. Марцинковская [358], Н.С. Павлова [414], Б.Н. Рыжов [582] и др.).

Выполнение добровольческих функций в экстремальных условиях во многом связано с системой паттернов личностных качеств и поведенческих стереотипов, что можно представить как психологический тип. Основы системного описания в психологии в его мультимодальности были заложены в трудах В.А. Ганзена [121], А.В. Петровского [512], Т.И. Ронгинской [573]. Холистического подхода к описанию личности придерживаются В.И. Кабрин [215], Е.Н. Князева [258].

Описание на уровне психотипов личности или паттернов поведения достаточно распространено как в психологической науке в целом, так и при исследовании феноменологии волонтерства, в частности. В первом случае можно отметить типологии темперамента, акцентуаций характера, психологических защит и т.п. Во втором случае, следует указать на узкоспециализированные (специальные) типологии волонтеров. Так, например, М.Ю. Бояркин рассматривал ценностно-мотивационную типологию личности в сфере государственной службы на основе ценностных приоритетов Ш. Шварца, самомотивации Э. Деси, Р. Райана, многофакторной структуры Х. Гоуха и др. [84]. В исследовании Н.С. Ворониной [114] на основе мотивационной

направленности субъекта предложено выделить пять психотипов (альтруистический, личностно-ориентированный, социально-ориентированный, карьеристический, защитно-избегающий). Схожей точки зрения на классификацию волонтеров придерживается И.В. Мерсиянова [369], дополняя вышеприведенный перечень «укрепляюще-самооценочным» типом. Авторские подходы к типологии соучаствующего поведения можно найти в работах Е.В. Ишковой [214], Е.А. Магазевой [336; 337], Н.Г. Косенковой [273].

Несмотря на определенную разработанность проблемы личности волонтеров на основе дифференциации мотивов, научно обоснованная типология добровольцев в контексте личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности в настоящее время отсутствует. Это актуализировало проведение нами исследования когерентности парциальных факторов модели Pch на основе двух относительно самостоятельных научных изысканий EXT-06 – по разработке регрессионной и классификационной моделей (таблица 19).

Таблица 19 – Спецификация психологического исследования EXT-06

<table>
<tr><td>Цель</td><td colspan="6">1) разработать интегральную модель оценки личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, 2) обосновать психологические типы экстремальных добровольцев с позиции личностного выбора соучастия в деятельности</td></tr>
<tr><td>Гипотеза</td><td colspan="6">факторы личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве могут быть объединены в линейную регрессионную модель, позволяющую оценивать выраженность Pch в континууме «Идейность – Личная выгода»; диагностическая модель личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности позволяет разработать типологию добровольцев</td></tr>
<tr><td colspan="2">Особенности проведения</td><td colspan="5">исследование проводилось с респондентами (добровольцами), пребывавшими в экстремальных условиях (тестирование), а также с экспертами (экспертное оценивание)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Выборка</td><td>тип</td><td>случайная</td><td>объем, чел.</td><td>627 + 36 (эксперты)</td><td>валидных протоколов, ед.</td><td>542</td></tr>
<tr><td>характеристика</td><td colspan="5">1) добровольцы – мужчины; возраст – 30,6±10,8 лет; продолжительность пребывания в экстремальных условиях – 14,1±2,5 мес.; 2) эксперты – мужчины, руководители (командиры, начальники) добровольцев, знающие респондентов не менее 3 мес.</td></tr>
<tr><td>Методики</td><td colspan="6">опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (форма А-228)</td></tr>
<tr><td>Период</td><td colspan="2">2022-2025</td><td>Исходные данные</td><td colspan="3">Приложение К</td></tr>
</table>

I. Регрессионный анализ опирался на использование в качестве зависимой переменной экспертной оценки, независимой – показателей шестнадцатифакторной модели личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве. Установлено, что из шестнадцати факторов (показателей) Pch статистически значимый вклад в интегральный показатель вносят десять параметров (столбец «p» таблицы 20): «Идейность (государственность)», «Целостность мировоззрения», «Добровольческая смыслоориентированность», «Мотивация к экстремальному добровольчеству», «Интерес к добровольчеству», «Склонность к экстремальной деятельности», «Самоотверженность», «Самоконтроль (волевая регуляция)», «Экстремальная жизнеспособность», «Надежность». Именно указанные выше факторы вошли в уточненный вариант интегральной регрессионной модели оценки личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве (столбец «**β**» таблицы 20).

Основу уровневой модели составили: семь предикторов ценностно-смысловой (MoralSb, IntegWv, … Devotion), две – поведенческой (ExVital, Reliabl), одна – эмоционально-волевой (SelfCtrl) составляющих. Согласно полученным данным, именно идейная и морально-нравственная ориентация, добровольческая направленность, готовность к защите Отечества, а также ряд интегральных личностных образований (экстремальная жизнеспособность, надежность, самоконтроль) формируют Pch. Значимость указанных выше предикторов как определяющих успешность деятельности в особых условиях находит подтверждения в научных исследованиях Э.Н. Аюбова, О.Е. Буевич, О.Н. Новикова и др. [40], Х.Х. Герейханова, А.Г. Караяни [127], Т.В. Мальцевой [350]. Данные согласуются с функциональностью модели психологических ресурсов устойчивости в затрудненных условиях жизнедеятельности, предложенной Е.С. Бабичковой [47], в основе которой лежит социоцентрическая ответственность, жизнестойкость, рефлексия, саморегуляция, метакогнитивный контроль деятельности.

Таблица 20 – Параметры регрессионной модели интегрального показателя личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве

Шкала	**α**	**Стандартная ошибка**	**p**	**β**
Константа	-1,717	0,060	0,000 (значимо)	-1,681
ProsVOr	0,009	0,009	0,320	-
MoralSb	0,141	0,013	0,000 (значимо)	0,142
IntegWv	0,162	0,009	0,000 (значимо)	0,166
VolSeOr	0,153	0,012	0,000 (значимо)	0,156
MotExVl	0,167	0,012	0,000 (значимо)	0,171
IntetVl	0,162	0,011	0,000 (значимо)	0,160
PrExAct	0,157	0,009	0,000 (значимо)	0,156
Devotion	0,070	0,010	0,000 (значимо)	0,069
CriThin	-0,001	0,007	0,906	-
ExPerCg	0,008	0,007	0,242	-
EmoSten	0,000	0,009	0,994	-
SelfCtrl	0,169	0,008	0,000 (значимо)	0,170
ActExCd	-0,001	0,010	0,911	-
ExVital	0,158	0,009	0,000 (значимо)	0,159
SelfOrg	0,005	0,009	0,552	-
Reliabl	0,067	0,009	0,000 (значимо)	0,068

Условные обозначения: «**α**» – не стандартизированные коэффициенты регрессионной модели (пилотажный расчет); «**β**» – не стандартизированные коэффициенты регрессионной модели (уточненный расчет).

Регрессионная модель оценки степени выраженности личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве имеет следующий вид:

Pch =-1,681 + 0,142•MoralSb + 0,166•IntegWv + 0,156•VolSeOr + 0,171•MotExVl + 0,160•IntetVl + 0,156•PrExAct + 0,069•Devotion + 0,170•SelfCtrl + 0,159•ExVital + 0,068•Reliabl, (1)

где: MoralSb – «Идейность (государственность)», IntegWv – «Целостность мировоззрения», VolSeOr – «Добровольческая смыслоориентированность», MotExVl – «Мотивация к экстремальному добровольчеству», IntetVl – «Интерес к добровольчеству», PrExAct – «Склонность к экстремальной деятельности», Devotion – «Самоотверженность», SelfCtrl – «Самоконтроль (волевая регуляция)», ExVital – «Экстремальная жизнеспособность», Reliabl – «Надежность». Аргументы регрессионного уравнения – факторы, оцененные по опроснику изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве и

представленные в шкале станайн.

Вклад парциальных факторов варьируется, на что указывают различные веса соответствующих коэффициентов. При этом факторы действуют однонаправлено – степень выраженности Pch тем выше, чем большее значение имеют соответствующие предикторы. Полученные результаты уникальны, так как лишь отчасти подтверждаются выводами иных научных исследований. Например, мотивация и интерес к волонтерству как компоненты личностного выбора данной деятельности рассматривались в работах Р.Б. Вороновой [117], П.О. Омаровой, П.П. Магомедовой [406], И.В. Поповой, Е.А. Серовой [530], а самоконтроль – в публикациях А.Н. Капустиной [222], Т.А. Поповой, А.Е. Мазановой [531]. Иные характеристики Pch (целостность мировоззрения, самоотверженность, экстремальная перцептивная конгруэнтность и т.п.) в феноменологии волонтерства отражения не находят. Подобная ситуация во многом объясняется тем, что проблематика экстремального добровольчества (соответственно, такие личностные предикторы, как идейность, самоотверженность, экстремальная жизнеспособность) до настоящего времени не находила должного отражения в научных исследованиях.

Согласно содержанию компонентов регрессионной модели, лиц с высокими значениями Pch (7-9 станайн) следует отнести к идейным экстремальным добровольцам, с низкими (3-4 станайн) – к прагматическим добровольцам (субъектов с доминирующей тенденцией личной выгоды). Значения Pch в диапазоне 1-2 станайн указывают на индифферентность личностного выбора (безразличие, внутреннее побуждение к добровольчеству не выражено).

Качество регрессионной модели оценки Pch высоко, что подтверждается коэффициентом детерминации, составляющим 97,6% (т.е. удельный вес неучтенных факторов – 2,4%). Регрессионная модель оценки личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности может использоваться на уровне системного описания феноменологии экстремального добровольчества [453].

Расширенный анализ возможностей регрессионной модели оценки личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности, отраженный в

ранее проведенных нами исследованиях совместно с В.М. Поздняковым, А.В. Кокуриным, Е.С. Мухиной [448; 451; 460; 473; 509 и др.], подтвердил ее хорошие дифференциальные способности. Так, например, в сравнении с экстремальными добровольцами представители силовых ведомств (действующие военнослужащие и сотрудники полиции) имеют несколько сниженные значения оценки Pch в континууме «Идейность – Прагматичность (личная выгода) – Индифферентность». Соотнося полученные нами результаты с исследованием А.Х. Фам [659], следует подчеркнуть, что выбор соучастия в добровольчестве на основе идейности по ценностно-смысловому содержанию соответствует С-выбору (судьбоносному), отражая сложность и мучительность принятия решения, переломный момент в жизни. При этом прагматический выбор соучастия в большей степени аналогичен П-выбору (повседневному), предложенному А.Х. Фам.

II. Дизайн исследования по психотипизации добровольцев предполагал проведение кластерного анализа по методу К средних, в основе которого лежали данные оценки степени выраженности компонентов личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности (таблица 21).

По результатам кластерного анализа было получено три типа (диагностических образа) экстремальных добровольцев. Метрическое расстояние между конечными центрами кластеров достаточно велико (при 9-балльной шкале измерения): расстояние между образами «1» и «2» («1-2») составляет 7,103 ед.; «1-3» – 11,432 ед.; «2-3» – 5,552 ед. Наименее дифференцированы (близки) образы «2» и «3». Следует отметить, что поскольку измерения факторной модели личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве не являются ортогональными, то это отразилось на результатах кластерного анализа, а именно – содержательно (по смыслу) диагностические образы добровольцев близки. При этом полнота базисного описания типа из 16 факторов широка. Можно предположить когерентность (связность) диагностической модели, реализованной в типологическом описании Pch. Отметим, что проблема системного подхода к психологической типологизации является дискуссионным вопросом, находя

отражение в многочисленных научных публикациях (например, М.Ю. Бояркин [84], В.А. Ганзен [125], Е.В. Дещеревская [166] и др.). Нами была предпринята попытка определить Pch через соответствующее типологическое описание (т.е. описание психологического типа предопределено факторами модели личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности).

Таблица 21 – Сведения о конечных центрах кластеров при разработке типологии экстремальных добровольцев

Шкала	**Кластер 1**	**Кластер 2**	**Кластер 3**
ProsVOr	6,10	5,10	3,17
MoralSb	6,89	4,44	3,72
IntegWv	6,38	5,28	3,31
VolSeOr	6,65	4,46	3,52
MotExVl	6,56	4,10	3,34
IntetVl	6,39	4,45	3,53
PrExAct	5,89	3,66	4,58
Devotion	6,90	4,34	3,41
CriThin	5,65	5,61	3,45
ExPerCg	5,71	4,97	3,98
EmoSten	6,43	4,07	3,33
SelfCtrl	5,87	4,62	3,29
ActExCd	6,49	4,57	3,55
ExVital	6,42	5,17	2,93
SelfOrg	6,12	4,79	3,25
Reliabl	6,33	5,15	3,63
Объем кластера, человек	156	202	184

Примечание: сведения приводятся по 9-балльной шкале.

Анализ степени выраженности соответствующих факторов модели Pch для каждого кластера позволил представить условные названия и описания психотипов [453].

1. *Идейный доброволец* (кластер 1). Субъект предстает как сформировавшаяся, самодостаточная и гармоничная личность, имеющая развитое правосознание, мировоззрение и просоциальные ценности, морально-нравственные нормы, верящая в идеалы добра и справедливости.

Проявляет активную гражданскую позицию, государственное мышление, патриотизм, интерес к различным формам добровольчества. Увлечен

социальными проблемами, мотивирован на участие в миротворческих миссиях. Активный, энергичный, решительный, принципиальный, соучаствующий, неравнодушный индивид. Стремится к выполнению конкретных добровольческих задач, ориентирован вносить посильный вклад в решение государственных проблем, обеспечение национальной безопасности и безопасности референтного окружения. Отличается высокой работоспособностью, самоорганизацией и личностной надежностью, философским отношением к происходящему. В экстремальных условиях деятельности выражены: стрессоустойчивость, склонность использовать продуктивные копинг-стратегии (ассертивность, поиск социальной поддержки и т.п.), готовность пожертвовать собственной жизнью или здоровьем, накладывать ограничения, испытывать лишения ради идеи.

Имеет широкий круг единомышленников, старается привнести в отношения с окружающими высшие человеческие ценности (дружба, честность, порядочность, верность, ответственность, обязательность и т.п.), способен вдохновлять окружающих.

Получает удовольствие от осознания востребованности реализуемых мероприятий, процесса и результатов работы. Индивид не ориентирован на материальную выгоду или какие-либо преференции от добровольчества.

2. *Доброволец-карьерист* (кластер 2). Субъект позиционирует себя как самодостаточная, стремящаяся к самореализации и самосовершенствованию личность, имеющая выраженные утилитарно-карьерные интересы. Направленность личности амбивалентна: интересы государства / общества – личные интересы. В целом разделяет общечеловеческие ценности, стремится соответствовать им. Инициативен, активен, энергичен, уверен в себе, общителен. Расчетлив, честолюбив, обладает критичностью мышления.

Участие в экстремальном волонтерстве – это очередной этап на пути продвижения по карьерной лестнице (например, в области государственной гражданской, военной или правоохранительной службы), установления полезных социальных связей, получения различных социальных статусов и наград, приобретения опыта или уникальных профессиональных компетенций. Готов на

некоторые ограничения и лишения, но демонстрирует сниженную склонность и мотивацию к экстремальному добровольчеству, не ориентирован на самоотверженные поступки.

3. *Псевдодоброволец* (кластер 3). Субъект предстает как специфическая личность, ориентированная на внешнюю атрибутику деятельности и склонная к иллюзорности. Использует идею добровольчества в своих личных целях или для создания искаженного (недостоверного) впечатления о себе. Ориентирован исключительно на получение какой-либо личной выгоды (например, привилегия, материальная выгода, полезные знакомства, социальная поддержка). К этому же типу относятся так называемые «вынужденные» добровольцы (например, лица, принявшие решение об участии в добровольчестве в силу трудных жизненных обстоятельств или в качестве замены срока отбывания наказания в виде лишения свободы на выполнение государственно важных задач в особых условиях).

Может имитировать участие в добровольческих проектах и миссиях, превращая благое дело в средство самоутверждения или самопиара. Отсутствует вовлеченность и глубокое понимание проблем государства или общества. Не готов к самопожертвованию, ограничениям и лишениям. Экстремальная жизнеспособность, надежность и самоорганизованность снижены. Мораль, идейность, добровольческая смыслоориентированность не составляют основу активности. Продуктивность экстремальной соучаствующей деятельности обеспечивается хорошей организацией, контролем, диспетчированием добровольческих функций и задач.

Метрические данные и вербальное описание свидетельствуют о том, что модусом кластеризации выступает сформированность личностного выбора соучастия в добровольчестве. Для проверки данного положения нами были оценены различия по критерию Pch между тремя выделенными диагностическими образами по U-критерию Манна-Уитни (таблица 22).

Анализ различий в группах (кластерах) показал, что по критерию Pch между ними существуют статистически значимые различия (p=0,000). При этом образ «Идейный доброволец» имеет более выраженный личностный выбор соучастия в

экстремальном добровольчестве, чем образ «Доброволец-карьерист» (U=975,5). Гораздо более значимые различия по критерию Pch выявлены между образами «Идейный доброволец» и «Псевдодоброволец» (U=45,5): ориентация на экстремальную соучаствующую деятельность у идейного добровольца выше. Подобная тенденция прослеживается в паре «Доброволец-карьерист» и «Псевдодоброволец». Исходя из этого, можно заключить, что предложенная кластеризация основана на оценке сформированности у субъекта личностного выбора соучастия к экстремальному добровольчеству в континууме «Идейность – Прагматичность». Она учитывает вовлеченность субъекта и его отношение к решению важных для общества и государства проблем в области безопасности.

Таблица 22 – Различия в диагностических образах добровольцев по степени выраженности личностного выбора соучастия

Шкала	Кластер 2	Кластер 3
Кластер 1	274,25 / 106,33 ***975,5 / 0,000***	262,21 / 92,75 ***45,5 / 0,000***
Кластер 2	-	252,74 / 128,47 ***6618,0 / 0,000***

Условные обозначения (в каждой ячейке): верхняя строка – средний ранг для кластеров строка / столбец; нижняя строка – значение U-критерия / уровень значимости.

Таким образом, нами обоснована регрессионная модель оценки степени выраженности личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, которая позволяет диагностировать три психологических типа добровольцев («Идейный доброволец», «Доброволец-карьерист», «Псевдодоброволец»). Показано, что личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве оценивается в континууме «Идейность – Прагматичность (личная выгода) – Индифферентность». Комплексирование факторов модели Pch позволяет выйти на принципиально новый уровень прикладного знания, а именно – психологическую поддержку личностного выбора соучастия, мотивации и склонности субъекта к добровольчеству. Разработка интегральной регрессионной модели представляет возможность совершенствовать диагностический инструментарий изучения личности будущих и действующих участников боевых

действий, волонтеров различных форм и направлений, индивидуализировать меры поддержки добровольчества, оптимизировать технологии психологической подготовки добровольцев и представителей силовых ведомств к выполнению задач в условиях вооруженного конфликта. Гипотеза исследования EXT-06 подтверждена.

3.3. Вариативность характеристик личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве в аспекте возраста субъекта и специфики реализуемой деятельности

Исследование феноменологии личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве указывает на общую закономерность построения образа добровольца – целостность и гармоничность личности субъекта деятельности, приоритет прогосударственных и просоциальных ценностей, мотивированность и включенность в экстремальную субъектную активность, развитость регуляции поведения. Однако детализация характеристик модели Pch, например с позиции возраста или характера экстремальной соучаствующей деятельности, позволяет расширить горизонты применения результатов настоящего диссертационного исследования, дифференцировать и индивидуализировать меры психологической поддержки добровольчества.

Изучение вариативности парциальных характеристик модели Pch предполагало расширение исследования EXT-06, а также проведение дополнительного анализа данных общей выборки в разрезе параметров «возраст» и «характер экстремальной соучаствующей деятельности» (таблица 23). Привлечение к настоящему исследованию дополнительной выборки экстремальных волонтеров было обусловлено тем, что в отличие от иных форм волонтерства (социального, событийного, инклюзивного, музейного и т.п.) условия их деятельности максимально подобны экстремальному добровольчеству. Сравнение данных в исследовании будет корректным.

Таблица 23 – Спецификация психологического исследования EXT-07

<table>
<tr><td>Цель</td><td colspan="6">определить вариативность характеристик модели личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве с позиции возраста и характера соучаствующей деятельности</td></tr>
<tr><td>Гипотеза</td><td colspan="6">структура личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности не имеет различий применительно к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, и лицам, заключившим в установленном порядке контракт участника добровольческого формирования; сформированность факторов модели личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности у возрастных добровольцев выражена в большей степени, чем у молодых добровольцев</td></tr>
<tr><td colspan="2">Особенности проведения</td><td colspan="5">исследование проводилось с респондентами (добровольцами), пребывавшими в экстремальных условиях (тестирование); выборка исследования EXT-06 дополнена данными тестирования 180 человек (экстремальные волонтеры – лица, не заключившие в установленном порядке контракт участника добровольческого формирования, но выполняющие отдельные добровольческие задачи; представители силовых ведомств, не привлекавшиеся к выполнению боевых задач; лица, не имеющие отношения к волонтерству)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Выборка</td><td>тип</td><td>случайная</td><td>объем, чел.</td><td>807</td><td>валидных протоколов, ед.</td><td>567</td></tr>
<tr><td colspan="2">характеристика</td><td colspan="4">1) экстремальные добровольцы – 627 чел. (280 военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, 347 добровольцев, подписавших контракт с Минобороны России), мужчины; возраст – 30,6±10,8 лет; продолжительность пребывания в экстремальных условиях – 14,1±2,5 мес.; 2) экстремальные волонтеры – 30 чел., мужчины – 12 чел., женщины – 18 чел.; возраст – 26,8±3,9 лет; опыт волонтерства в экстремальных условиях – 5,5±3,0 мес.; 3) представители силовых ведомств – 83 чел. (40 военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, 43 сотрудника полиции), мужчины; возраст – 29,8±9,1 лет; к выполнению боевых задач не привлекались; 4) лица, не имеющие отношения к волонтерству, – 67 чел., мужчины; возраст – 33,5±11,7 лет</td></tr>
<tr><td>Методики</td><td colspan="6">опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (форма А-228)</td></tr>
<tr><td>Период</td><td colspan="2">2022-2025</td><td>Исходные данные</td><td colspan="3">приложение Л</td></tr>
</table>

I. Вариативность характеристик Pch в зависимости от возраста субъекта добровольчества или волонтерства. Дизайн исследования EXT-07 по оценке различий характеристик у добровольцев различных возрастных групп предполагал формирование двух контрастных по критерию возраста групп:

группа 1 (добровольцы, возраст – 30 лет и менее, 343 чел.), группа 2 (добровольцы, возраст – 31 год и более, 224 чел.). Выделение групп осуществлено по статистическому критерию – среднему значению возраста респондентов – 30,48±10,66 лет. Проведено сравнение показателей (факторов модели Pch) в группах по U-критерию Манна-Уитни (таблица 24).

Таблица 24 – Сравнение характеристик Pch для добровольцев различных возрастных групп

Шкала (характеристика)	**Средний ранг**		**U критерий**	**p**
	группа 1	**группа 2**		
ProsVOr	254,90	328,57	28433,0	0,000
MoralSb	252,08	332,88	27467,0	0,000
IntegWv	269,92	305,56	33585,5	0,010
VolSeOr	263,27	315,75	31304,0	0,000
MotExVl	276,08	296,13	35698,5	0,149
IntetVl	277,48	293,99	36178,5	0,234
PrExAct	286,62	279,98	37516,0	0,632
Devotion	265,96	311,62	32228,5	0,001
CriThin	274,43	298,66	35132,0	0,080
ExPerCg	269,65	305,97	33494,0	0,009
EmoSten	267,01	310,02	32588,5	0,002
SelfCtrl	280,68	289,08	37277,0	0,546
ActExCd	265,47	312,38	32059,5	0,001
ExVital	258,26	323,41	29587,5	0,000
SelfOrg	274,14	299,10	35034,0	0,073
Reliabl	258,98	322,32	29833,0	0,000

Анализ данных показал, что групповые портреты добровольцев имеют статистически значимые различия по 10 из 16 параметров. Добровольцев старшего возраста отличают повышенные значения показателей по таким факторам модели, как ($p<0,010$): «Просоциальные ценностные ориентации», «Идейность, государственность», «Целостность мировоззрения», «Добровольческая смыслоориентированность», «Самоотверженность», «Экстремальная перцептивная конгруэнтность», «Эмоциональная стеничность», «Активность в экстремальных условиях», «Экстремальная жизнеспособность», «Надежность». Характеристики ценностно-смысловой составляющей позволяют стабилизировать (поддерживать) личностный выбор соучастия, иных

составляющих – направлены на выживание субъекта в экстремальных условиях.

В совокупности с результатами иных, проведенных нами исследований, можно предположить, что для экстремальных добровольцев старшего возрастного периода соучаствующая деятельность предстает как инструмент переоценки личностью системы ценностей, поиска новых смыслов жизни, самореализации и идентичности, коррекции жизненного пути, восполнения упущенного. Для добровольцев возрастной группы до 30 лет включительно соучастие выступает средством «обретения себя», самопознания, реализации и построения карьерных перспектив, сопричастности и групповой принадлежности. Полученные нами результаты находят подтверждение в психолого-педагогических исследованиях (например, в области занятий экстремальными видами спорта – С.А. Коногорская [268], Г.С. Осипова [413]), военно-психологических исследованиях (например, С.В. Чермянин, В.Е. Капитанаки, В.М. Новоселов доказали, что поведенческая регуляция и моральная нормативность более выражены у военнослужащих в возрасте 40-50 лет [693], И.В. Приступа связывает готовность к военной службе с личностной зрелостью субъекта, которая проявляется после 25 лет [539], С.И. Никитин указывает на повышенную жизнеспособность военнослужащих в возрастной группе от 30 лет [393]).

II. Вариативность характеристик Pch в зависимости от особенностей добровольчества. Дизайн исследования EXT-07 предполагал выделение в зависимости от характера экстремальной соучаствующей деятельности пяти групп: группа 1 (военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, – 225 чел.), группа 2 (добровольцы, подписавшие контракт с Минобороны России, – 317 чел.), группа 3 (экстремальные волонтеры – лица, не заключившие в установленном порядке контракт участника добровольческого формирования, но выполняющие отдельные добровольческие задачи, – 25 чел.), группа 4 (военнослужащие и сотрудники полиции, не привлекавшиеся к выполнению задач в экстремальных условиях, – 80 чел.), группа 5 (лица, не имеющие отношения к волонтерству, – 65 чел.). Проведено сравнение показателей в группах по U-критерию Манна-Уитни (таблица 25).

Таблица 25 – Сравнение характеристик Pch для разных категорий экстремальных добровольцев

Шкала	$X_{ср}±σ_x$		U	p	$X_{ср}±σ_x$		U	p
	группы 1 и 2	группа 3	критерий		группа 1	группа 2	критерий	
ProsVOr	4,73±1,89	2,68±1,35	2673,0	0,000	4,64±1,77	4,80±1,97	33575,5	0,239
MoralSb	4,90±1,83	3,56±0,87	3595,0	0,000	4,78±1,63	4,98±1,96	33902,5	0,320
IntegWv	4,93±1,98	3,08±1,41	3104,5	0,000	5,11±1,90	4,79±2,03	32390,5	0,065
VolSeOr	4,77±1,90	3,28±1,21	3611,0	0,000	4,61±1,63	4,88±2,07	33121,0	0,152
MotExVl	4,55±1,89	2,84±1,07	3214,5	0,000	4,50±1,93	4,59±1,86	35189,0	0,789
IntetVl	4,70±1,88	3,40±1,19	3968,0	0,000	4,72±1,82	4,68±1,93	34882,0	0,660
PrExAct	4,61±1,90	4,24±1,05	5960,0	0,302	4,62±1,97	4,61±1,85	35637,5	0,989
Devotion	4,76±1,98	3,92±1,00	5065,5	0,030	4,83±1,84	4,72±2,07	33295,0	0,182
CriThin	4,89±2,00	2,68±1,68	2847,0	0,000	4,84±1,81	4,92±2,13	33718,5	0,272
ExPerCg	4,85±2,07	3,00±1,44	3310,0	0,000	4,83±2,11	4,98±2,04	35228,5	0,806
EmoSten	4,50±2,09	2,92±1,47	3730,5	0,000	4,62±2,09	4,41±2,09	33662,5	0,260
SelfCtrl	4,53±2,05	2,16±1,28	2412,0	0,000	4,52±2,12	4,54±2,00	35636,5	0,988
ActExCd	4,78±1,85	3,00±1,32	3067,5	0,000	4,88±1,70	4,70±1,95	33186,5	0,162
ExVital	4,77±2,05	2,60±1,63	2938,5	0,000	4,87±2,02	4,70±2,07	34150,5	0,394
SelfOrg	4,65±1,94	3,28±1,67	4091,0	0,001	5,45±1,41	4,08±2,07	20252,5	0,000
Reliabl	4,97±1,95	3,76±1,48	4405,0	0,003	5,28±1,76	4,75±2,04	29934,5	0,001
Pch	5,04±1,92	2,80±0,71	1914,5	0,000	5,06±1,73	5,03±2,05	34740,0	0,603

Сравнение характеристик Pch в группах 1 и 2 не показало статистически значимых различий по 14 из 16 показателей. Структура личностного выбора соучастия в добровольчестве для представителей обеих групп идентична: идейные, самодостаточные, целостные, ориентированные на идеи добровольчества, разделяющие трудности пребывания в экстремальных условиях, деятельностные с хорошей регуляцией поведения лица. При этом военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, отличаются большей степенью самоорганизованности и надежности деятельности, чем лица, подписавшие в установленном порядке контракт с Минобороны России об участии в добровольчестве ($p<0,001$). Подобное обстоятельство можно объяснить тем, что военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, априори позиционируют себя как штатные военнослужащие (возможно, с перспективой прохождения военной службы после завершения СВО), а добровольцы реализуют соучастие как гражданскую позицию, патриотические начала, идейность,

сопричастность к защите Отечества. Вывод соответствует концептуальным положениям теории личностной и профессиональной надежности представителей силовых ведомств, отраженным в трудах М.В. Вавилова [96], В.М. Крука [295], В.Ю. Рыбникова [581], А.Ю. Федотова [662] и др.

Представители групп 1 и 2 имеют общий характер деятельности (выполнение боевых задач по предназначению), но различный социально-правовой статус. Сравнивались показатели Pch условной группы 1 / 2 и группы 3. Установлено, что все факторы личностного выбора соучастия у экстремальных добровольцев (за исключением, характеристики «Склонность к экстремальной деятельности») продемонстрировали статистически более высокие значения, чем аналогичные показатели у экстремальных волонтеров. В целом личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве сбалансирован (в структуре выбора оказались значимыми все факторы Pch), является результатом сложного, внутреннего процесса по согласованию характеристик ценностно-смысловой, когнитивной, эмоционально-волевой и поведенческой составляющих модели пространства Pch субъекта с реалиями и перспективами существования. При этом «зоной ближайшего существования» выступает экстремальность во всех ее проявлениях. Возможно, именно экстремальность деятельности, с одной стороны, привлекает волонтеров (речь идет об испытании себя, сопричастности к происходящему в стране), но с другой стороны – отталкивает от деятельностной активности в качестве участника добровольческого формирования.

Сравнительный анализ диагностических профилей экстремальных добровольцев (условная группа 1/2) и представителей силовых ведомств (группа 4) установил статистически значимые различия по ряду факторов модели Pch (таблица 26). Для экстремальных добровольцев более высокие значения отмечены по следующим характеристикам: идейность (государственность), добровольческая смыслоориентированность, мотивация к экстремальному добровольчеству, интерес к добровольчеству, склонность к экстремальной деятельности, самоотверженность, активность в экстремальных условиях. У представителей силовых ведомств актуализированы личностные слагаемые

успешного прохождения службы (самоконтроль (волевая регуляция), критичность мышления, надежность), но они, к сожалению, далеко не предопределяют Pch-потенциал как субъекта добровольчества в экстремальных условиях.

Таблица 26 – Сравнение характеристик Pch для экстремальных добровольцев, представителей силовых ведомств и лиц, не имеющих отношение к волонтерству

Шкала	$\mathbf{X_{ср}\pm\sigma_x}$	**U** критерий	**p**	$\mathbf{X_{ср}\pm\sigma_x}$	**U** критерий	**p**
	группа 4	(между группами 1/2 и 4)		группа 5	(между группами 1/2 и 5)	
ProsVOr	4,59±1,43	20290,0	0,348	2,98±1,67	8672,0	0,000
MoralSb	4,21±1,13	17009,0	0,002	2,83±1,17	6271,5	0,000
IntegWv	5,00±1,70	21584,5	0,949	3,00±1,51	7792,0	0,000
VolSeOr	3,98±1,35	16216,5	0,000	2,45±1,16	5644,0	0,000
MotExVl	3,70±1,51	16070,5	0,000	2,28±0,99	5450,0	0,000
IntetVl	4,08±1,69	17603,5	0,006	2,57±1,10	6284,0	0,000
PrExAct	3,70±1,55	15481,0	0,000	3,05±1,49	9490,0	0,000
Devotion	4,11±1,64	17837,0	0,009	3,22±1,28	9527,0	0,000
CriThin	5,59±1,78	17135,5	0,002	3,40±2,01	10845,0	0,000
ExPerCg	4,95±2,01	21018,5	0,654	3,62±1,95	11504,0	0,000
EmoSten	4,16±1,79	19886,0	0,221	2,42±1,47	7380,5	0,000
SelfCtrl	5,18±1,21	18082,5	0,015	1,97±1,32	5654,5	0,000
ActExCd	4,33±1,48	18686,5	0,043	3,20±1,43	9107,0	0,000
ExVital	4,83±1,70	21648,0	0,983	2,26±1,33	6025,5	0,000
SelfOrg	5,08±1,81	18950,0	0,065	3,09±1,61	9707,5	0,000
Reliabl	6,11±1,10	13712,0	0,000	3,60±1,66	10983,5	0,000
Pch	4,54±0,75	18813,5	0,052	2,05±0,60	2216,0	0,000

Существенно отличаются диагностические профили экстремальных добровольцев (условная группа 1/2) и лиц, не имеющих отношение к волонтерству (группа 5). По всем факторам модели Pch экстремальные добровольцы имеют более высокие значения, чем представители группы 5, которые не склонны к волонтерству и экстремальной деятельности.

Следует отметить, что интегральный индикатор Pch для представителей силовых ведомств соответствует уровню несколько ниже среднего (4,54), а для лиц, не имеющих отношения к волонтерству, – низкому (2,05). Результаты исследования подтверждают селективность индикатора Pch в континууме «Идейность – Прагматичность (личная выгода) – Индифферентность».

Таким образом, структура личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве не имеет статистически значимых различий у военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, и лиц, подписавших в установленном порядке контракт с Минобороны России об участии в добровольчестве. Исключение составляет большая степень выраженности у военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, самоорганизованности и личностной надежности. Психологический портрет экстремального добровольца имеет существенные различия по большинству показателей модели личностного выбора ЭСД от представителей силовых ведомств, не выполнявших задачи в особых условиях, экстремальных волонтеров и лиц, не имеющих отношения к волонтерству.

У возрастных добровольцев сформированность ведущих факторов личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности («Просоциальные ценностные ориентации», «Идейность, государственность», «Целостность мировоззрения», «Добровольческая смыслоориентированность», «Самоотверженность», «Экстремальная перцептивная конгруэнтность», «Эмоциональная стеничность», «Активность в экстремальных условиях», «Экстремальная жизнеспособность», «Надежность») выражена в большей степени, чем у их молодых коллег. Гипотеза исследования EXT-07 подтверждена.

3.4. Трансформация личностного выбора при пролонгированном соучастии в экстремальном добровольчестве

Длительность пребывания в экстремальных условиях оказывает существенное влияние на личность субъекта деятельности. При этом воздействие носит разнонаправленный характер – трансформируя ресурсность личности (М.Ш. Магомед-Эминов [338; 339], Т.В. Мальцева [349; 350], Е.Н. Осин [410] и др.), жизнестойкость (С.В. Котовская [282; 283], Д.А. Леонтьев [326], А.В. Махнач [366], Е.И. Рассказова [556] и др.), копинг-стратегии (И.Б. Лебедев

[314], Е.И. Рассказова, Т.О. Гордеева [557] и др.), жизненные планы и сценарии (В. В. Вахнина, В. П. Трубочкин [102], В.Л. Кубышко, В.М. Крук, И.В. Гайдамашко и др. [298], С.В. Русаков [577], Г.Ю. Фоменко [668] и др.), временные перспективы (В.Б. Никишина, Е.А. Петраш, Н.Ю. Юнина-Пакулова и др. [395], Н.Е. Харламенкова [678] и др.). Исследуется динамика характеристик личности в условиях экстремальности (И.Л. Наприев [385], В.Е. Петров, Ю.А. Елбаев, А.А. Пахалкова [437], Л.Р. Правдина [536] и др.). Однако, несмотря на достаточно большое количество публикаций по заявленной проблематике, вопрос динамики личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности остается открытым.

Для оценки динамики ценностей экстремальных добровольцев было проведено двухэтапное исследование EXT-08 с интервалом 10-14 месяцев (таблица 27). Его дизайн предполагал формирование двух контрастных по критерию Pch групп: группа 1 (добровольцы с высоким уровнем выраженности Pch, 72 чел.), группа 2 (добровольцы с низким уровнем выраженности Pch, 101 чел.). Апостериорно проведено сравнение показателей в группах по U-критерию Манна-Уитни (таблица 28).

Установлено, что перед началом выполнения задач в экстремальных условиях группы добровольцев имели статистически значимые различия по ряду факторов. В группе с высоким уровнем Pch лица ориентированы на «Дружбу, товарищество», «Национальную идею, патриотизм», «Идентичность со значимыми», «Справедливость», «Безопасность родных (близких)», «Религию, веру», что полностью подтверждает статус «Идейный доброволец». В группе с низким уровнем Pch востребованы: «Свобода (самостоятельность)», «Удовольствие от жизни», «Саморазвитие, обучение», «Материально обеспеченная жизнь», «Комфортные условия существования», «Высокий социальный статус, карьера», что соответствует личностному выбору по типу «Личной выгоды» («Прагматический доброволец»). Подобные различия априори связаны с дифференциацией содержания и уровней выраженности личностного выбора соучастия, отражаясь в соответствующих факторах модели Pch.

Таблица 27 – Спецификация психологического исследования EXT-08

<table>
<tr><td>Цель</td><td colspan="6">оценить динамику ценностей жизнедеятельности и характеристик личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве</td></tr>
<tr><td>Гипотеза</td><td colspan="6">выполнение задач в экстремальных условиях укрепляет уверенность идейных добровольцев в правильности выбора соучаствующей деятельности</td></tr>
<tr><td colspan="2">Особенности проведения</td><td colspan="5">применялось двухэтапное исследование с интервалом 10-14 месяцев: изучение ценностей жизнедеятельности, оценка личностного выбора соучастия (I и II этап); данные также использованы при исследовании взаимосвязи ценностей жизнедеятельности и субъективного отношения к семье (глава 4)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Выборка</td><td>тип</td><td>случайно-стратифицированная</td><td>объем, чел.</td><td>173</td><td>валидных протоколов, ед.</td><td>173</td></tr>
<tr><td>характеристика</td><td colspan="5">мужчины (экстремальные добровольцы); возраст – 35,1±7,3 лет; продолжительность пребывания в экстремальных условиях – 12,1±1,2 мес.; семейное положение – состоят в браке</td></tr>
<tr><td>Методики</td><td colspan="6">авторская анкета ценностей жизнедеятельности (модификация ценностей М. Рокича); опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (форма А-228)</td></tr>
<tr><td>Период</td><td colspan="2">2023-2024</td><td colspan="2">Исходные данные</td><td colspan="2">приложение М</td></tr>
</table>

Для оценки динамики (сдвига) базовых ценностных характеристик проведено сравнение ответов о предпочитаемых ценностях в группах экстремальных добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия с применением Т-критерия Вилкоксона.

В целом экстремальные условия добровольчества несколько изменили приоритет ценностей личности (таблица 29). Однако в контрастных группах отмечены разнонаправленные сдвиги. Так, у идейных добровольцев возросла значимость таких ценностей, как: «Счастливая семейная жизнь» ($p=0,000$), «Дружба, товарищество» ($p=0,000$), «Национальная идея, патриотизм» ($p<0,018$), снизилась значимость ценности «Удовольствие от жизни» ($p<0,005$). Переоценка отношения к бытийности как испытание личности экстремальностью вывела на первый план истинные (традиционные, непреходящие) ценности – семью и Родину. Можно предположить, что экстремальность укрепляет и поддерживает уверенность идейных добровольцев в правильности выбора соучастия. Для добровольцев-прагматиков повысилась ценность «Жизнь» ($p<0,003$). В обеих

группах ценность «Общественное признание» снизила свою значимость (т.е. если изначально добровольцы были движимы, в том числе стремлением повышения социального статуса, достижением признания в референтном окружении, то по прошествии некоторого периода времени выполнения добровольческих задач такая потребность утратила свою актуальность).

Таблица 28 – Сравнение ценностей в группах добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия

Ценность	**Средний ранг**		**U критерий**	**p**
	группа 1	**группа 2**		
внутренняя гармония	82,24	90,39	3293,5	0,291
интересная работа (служба)	86,39	87,44	3592,0	0,892
материально обеспеченная жизнь	119,27	64,00	1312,5	0,000
общественное признание	92,30	83,22	3254,5	0,239
жизнь	82,19	90,43	3289,5	0,281
саморазвитие, обучение	107,28	72,54	2175,5	0,000
свобода (самостоятельность)	115,77	66,49	1564,5	0,000
счастливая семейная жизнь	94,28	81,81	3112,0	0,106
удовольствие от жизни	107,21	72,59	2181,0	0,000
дружба, товарищество	70,42	98,82	2442,5	0,000
национальная идея, патриотизм	58,71	107,17	1599,0	0,000
самореализация	79,76	92,16	3114,5	0,107
высокий социальный статус, карьера	103,58	75,18	2442,0	0,000
безопасность родных (близких)	72,01	97,68	2557,0	0,001
духовное развитие	92,34	83,19	3251,5	0,235
справедливость	67,84	100,66	2256,5	0,000
здоровье (психическое и физическое)	84,42	88,84	3450,5	0,567
комфортные условия существования	101,97	76,33	2558,5	0,001
идентичность со значимыми	57,25	108,21	1494,0	0,000
религия, вера	76,64	94,39	2890,0	0,013

Исследована динамика изменения факторов модели Pch как в целом по выборке, так и в контрастных группах. На I этапе рассчитана описательная статистика показателей, проведено сравнение данных в группах 1 и 2 (таблица 30). Согласно концептуальным положениям модели личностного выбора соучастия идейные добровольцы отличаются выраженной добровольческой смыслоориентированностью ($p \leq 0,006$), мотивацией к экстремальному

добровольчеству (p≤0,003), интересом к добровольчеству (p≤0,002), самоотверженностью (p≤0,020), самоконтролем (p≤0,002).

Таблица 29 – Оценка сдвига выбора ценностей в группах экстремальных добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия

Ценность	**Группа 1**			**Группа 2**		
	Z	**p**	**ДЗ**	**Z**	**p**	**ДЗ**
внутренняя гармония	-0,119	0,905	-	-0,960	0,337	-
интересная работа (служба)	-0,351	0,726	-	-0,803	0,422	+
материально обеспеченная жизнь	-1,414	0,157	-	-1,000	0,317	+
общественное признание	-2,527	0,012	-	-2,766	0,006	-
жизнь	-1,095	0,273	-	-3,019	0,003	+
саморазвитие, обучение	-1,612	0,107	-	-0,059	0,953	-
свобода (самостоятельность)	-1,461	0,144	-	-0,051	0,960	-
счастливая семейная жизнь	-3,716	0,000	+	-1,604	0,109	+
удовольствие от жизни	-2,806	0,005	-	-0,059	0,953	+
дружба, товарищество	-3,628	0,000	+	-0,447	0,655	-
национальная идея, патриотизм	-2,371	0,018	+	-1,414	0,157	-
самореализация	-1,693	0,090	-	-1,342	0,180	-
высокий социальный статус, карьера	-1,633	0,102	-	0,000	1,000	0
безопасность родных (близких)	-1,342	0,180	+	0,000	1,000	0
духовное развитие	-1,826	0,068	-	-1,000	0,317	+
справедливость	-1,841	0,066	+	0,000	1,000	0
здоровье (психическое и физическое)	-1,342	0,180	-	0,000	1,000	0
комфортные условия существования	-1,633	0,102	+	-1,089	0,276	-
идентичность со значимыми	-1,000	0,317	+	0,000	1,000	0
религия, вера	-1,473	0,141	-	-1,089	0,276	+

Условные обозначения: «ДЗ» – динамика значимости; «+» – увеличение (повышение значимости ценности); «-» – уменьшение (снижение значимости ценности); «0» – нейтральная динамика.

Для оценки достоверности сдвига показателей (факторов) личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве применен Т-критерий Вилкоксона (таблица 31). Сравнение проведено в целом по выборке и по группам. На общей выборке отмечена тенденция к снижению степени выраженности 10 из 16 показателей. Однако если для идейных добровольцев произошло незначительное снижение данных только по одному показателю, то для прагматических добровольцев изменения зафиксированы по всем факторам. При этом для восьми показателей изменения оказались статистически значимыми (ценностно-смысловая составляющая: «Просоциальные ценностные ориентации»

(p≤0,031), «Идейность, государственность» (p≤0,018), «Целостность мировоззрения» (p≤0,037), «Добровольческая смыслоориентированность» (p≤0,032), «Мотивация к экстремальному добровольчеству» (p≤0,018); поведенческая составляющая: «Экстремальная жизнеспособность» (p≤0,005), «Самоорганизованность» (p≤0,023), «Надежность» (p≤0,011)).

Таблица 30 – Описательная статистика общей выборки исследования и оценка различий в группах по факторам Pch на этапе (I этап)

Шкала (характеристика)	$\mathbf{X_{ср}\pm\sigma_x}$			**U** критерий	**p**
	Общая выборка (n=173)	**группа 1**	**группа 2**		
ProsVOr	4,665±1,986	4,694±1,976	4,644±2,003	3465,0	0,594
MoralSb	4,983±1,637	5,014±1,515	4,960±1,726	3422,5	0,502
IntegWv	5,000±1,980	5,056±1,800	4,960±2,107	3570,0	0,837
VolSeOr	4,954±1,826	5,319±1,573	4,693±1,953	2755,5	0,006
MotExVl	4,636±1,880	5,042±1,614	4,347±2,007	2678,0	0,003
IntetVl	4,734±1,830	5,208±1,644	4,396±1,887	2652,0	0,002
PrExAct	4,647±1,931	4,847±1,535	4,505±2,166	3178,0	0,153
Devotion	4,804±1,751	5,111±1,623	4,584±1,813	2892,0	0,020
CriThin	4,763±2,076	4,972±2,220	4,614±1,965	3245,0	0,221
ExPerCg	4,711±2,156	4,542±2,337	4,832±2,020	3321,5	0,327
EmoSten	4,278±2,033	4,389±1,918	4,198±2,117	3373,0	0,412
SelfCtrl	4,231±2,120	4,847±2,231	3,792±1,930	2618,5	0,002
ActExCd	4,728±1,719	4,722±1,722	4,733±1,726	3572,5	0,842
ExVital	4,757±1,941	4,889±1,925	4,663±1,956	3315,5	0,316
SelfOrg	4,780±1,848	5,000±1,644	4,624±1,974	3138,0	0,120
Reliabl	5,058±1,680	5,097±1,713	5,030±1,664	3632,0	0,990

Принципиально важным явился тот факт, что у идейных добровольцев произошла определенная позитивная адаптация к экстремальным условиям – статистически значимо повысились показатели по факторам: «Идейность, государственность» (p≤0,001), «Склонность к экстремальной деятельности» (p≤0,041), «Самоотверженность» (p≤0,030), «Эмоциональная стеничность» (p≤0,001), «Активность в экстремальных условиях» (p≤0,005). Подобные сдвиги можно объяснить тем, что указанные характеристики, образуя ценностно-смысловую основу личностного выбора добровольчества, подвержены максимальному влиянию факторов экстремальности, могут меняться как в

сторону улучшения, развития, усиления, так и в сторону ухудшения, снижения выраженности (П.Н. Казберов [219], И.Л. Наприев [385], И.И. Пацакула [419], Д.В. Сочивко [621], Г.С. Човдырова [698] и др.). В противовес этому глубокие нравственные, идейные и ценностные основы добровольчества позволяют субъекту укрепиться в правильности сделанного экзистенциального выбора. Проводя аналогию с методологической позицией Д.В. Сочивко [622], можно говорить об экзистенциальной психодинамике применительно к экстремальным добровольцам.

Таблица 31 – Оценка сдвига факторов личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве (II этап)

Шкала	**Общая выборка (n=173)**			**Группа 1**			**Группа 2**		
	Z	**p**	**Динамика**	**Z**	**p**	**Динамика**	**Z**	**p**	**Динамика**
ProsVOr	-0,874	0,382	⇩ не значимо	-1,594	0,111	⇧ не значимо	-2,158	0,031	⇩ значимо
MoralSb	-0,135	0,892	⇧ не значимо	-3,469	0,001	⇧ значимо	-2,376	0,018	⇩ значимо
IntegWv	-1,010	0,312	⇩ не значимо	-1,186	0,236	⇧ не значимо	-2,084	0,037	⇩ значимо
VolSeOr	-0,856	0,392	⇩ не значимо	-1,527	0,127	⇧ не значимо	-2,142	0,032	⇩ значимо
MotExVl	-1,035	0,301	⇩ не значимо	-1,358	0,174	⇧ не значимо	-2,357	0,018	⇩ значимо
IntetVl	-0,527	0,598	⇩ не значимо	-1,247	0,212	⇧ не значимо	-1,586	0,113	⇩ не значимо
PrExAct	-0,542	0,588	⇧ не значимо	-2,042	0,041	⇧ значимо	-0,943	0,346	⇩ не значимо
Devotion	-1,074	0,283	⇧ не значимо	-2,173	0,030	⇧ значимо	-0,287	0,774	⇩ не значимо
CriThin	-0,919	0,358	⇩ не значимо	-0,303	0,762	⇩ не значимо	-0,998	0,318	⇩ не значимо
ExPerCg	-0,013	0,989	⇧ не значимо	-1,255	0,209	⇧ не значимо	-1,073	0,283	⇩ не значимо
EmoSten	-1,433	0,152	⇧ не значимо	-3,389	0,001	⇧ значимо	-0,799	0,424	⇩ не значимо
SelfCtrl	-0,054	0,957	⇩ не значимо	-0,626	0,531	⇧ не значимо	-0,647	0,518	⇩ не значимо
ActExCd	-0,198	0,843	⇧ не значимо	-2,787	0,005	⇧ значимо	-1,809	0,070	⇩ не значимо
ExVital	-1,501	0,133	⇩ не значимо	-1,531	0,126	⇧ не значимо	-2,779	0,005	⇩ значимо
SelfOrg	-1,210	0,226	⇩ не значимо	-1,056	0,291	⇧ не значимо	-2,277	0,023	⇩ значимо
Reliabl	-0,934	0,350	⇩ не значимо	-1,556	0,120	⇧ не значимо	-2,533	0,011	⇩ значимо

Условные обозначения: «⇧» – динамика показателя: увеличение; «⇩» – динамика показателя: снижение.

Выполнение добровольческих задач в экстремальных условиях является испытанием для субъекта деятельности. Однако для лиц с повышенным уровнем выраженности Pch подобная активность выступает скорее как ступень (этап) профессионально-личностного развития или роста, в то время как для

добровольцев со сниженным уровнем выраженности Pch пребывание в особых условиях, нивелируя мотивационную основу деятельности, может иметь отдаленные негативные последствия. Результаты соответствуют фундаментальным исследованиям в области экстремальной психологии (М.Ш. Магомед-Эминов [338; 339], С.В. Котовская [282] и др.). Динамика когнитивно-мотивационных конструктов в разрезе временной перспективы согласуется с подходом к заявленной проблеме, указанной А.Ю. Бухариной и Н.Н. Толстых [90; 657].

Можно предположить, что в целом идейные добровольцы не нуждаются в мерах дополнительной психологической помощи, но для преодоления тенденций к снижению характеристик личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности добровольцам с ориентацией на личную выгоду необходима соответствующая поддержка.

Следует отметить, что эмпирическое исследование проблемы личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве имело некоторые ограничения, а именно – не учитывалось влияние на Pch мегафакторов в общественно-политической (отношение политических сил, органов государственной власти и управления к добровольческой активности граждан; состояние работы по пропаганде идей добровольчества; отношение населения к государству и его институтам и т.п.), социально-экономической (отношение граждан к добровольчеству; уровень жизни населения; меры социальной поддержки и т.п.), правовой (целостность правового регулирования добровольческих отношений; урегулированность правового статуса добровольцев и т.п.), содержательно-деятельностной (особенности выполнения добровольческих задач; дифференциация действия факторов экстремальности и т.п.) сферах. Однако указанные выше ограничения, по нашему мнению, не оказывают принципиального влияния на общие закономерности, определяющие личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве.

Таким образом, в процессе пребывания в экстремальных условиях у идейных добровольцев происходит укрепление ценности семьи и Родины, а также

уверенности в правильности выбора соучастия. Гипотеза исследования EXT-08 подтверждена.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

Эмпирическое исследование особенностей личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве позволяет сделать следующие выводы:

1. Личностный выбор экстремальной соучаствующей деятельности полимодален в континууме «Идейность – Личная выгода», о чем свидетельствует востребованность у добровольцев ориентиров на определенные ценности. Для добровольцев с идейным выбором в приоритете такие социальные, духовные и идейные ценности, как: «Безопасность родных (близких)», «Дружба, товарищество», «Справедливость», «Национальная идея, патриотизм», «Религия, вера», «Идентичность со значимыми», «Безопасность» и «Традиции». Добровольцы с прагматическим выбором (личная выгода) ориентированы на следующие ценности: «Жизнь», «Внутренняя гармония», «Материально обеспеченная жизнь», «Удовольствие от жизни», «Самореализация», «Свобода (самостоятельность)», «Высокий социальный статус, карьера» (профессиональные, материальные и витальные ценности).

Личностный выбор соучастия определяется выраженностью определенных характеристик личности, а также их комплексированностью. Добровольцы с высоким уровнем Pch отличаются: направленностью на взаимоотношения и процессуально-содержательные мотивы деятельности, стремлением к самоутверждению, автономией в личностном выборе соучастия в экстремальном добровольчестве, имеют более высокий уровень жизнеспособности; при возникновении трудностей предпочитают стратегию вступления в социальный контакт. У добровольцев с низким уровнем Pch выражены диспозиционный эгоизм и направленность на себя (личные интересы).

2. Регрессионная модель оценки степени выраженности личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве принимает следующий вид:

Pch =-1,681 + 0,142•MoralSb + 0,166•IntegWv + 0,156•VolSeOr + 0,171•MotExVl + 0,160•IntetVl + 0,156•PrExAct + 0,069•Devotion + 0,170•SelfCtrl + 0,159•ExVital + 0,068•Reliabl,

где: MoralSb – «Идейность (государственность)», IntegWv – «Целостность мировоззрения», VolSeOr – «Добровольческая смыслоориентированность», MotExVl – «Мотивация к экстремальному добровольчеству», IntetVl – «Интерес к добровольчеству», PrExAct – «Склонность к экстремальной деятельности», Devotion – «Самоотверженность», SelfCtrl – «Самоконтроль (волевая регуляция)», ExVital – «Экстремальная жизнеспособность», Reliabl – «Надежность».

3. В зависимости от степени выраженности факторов личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве в континууме «Идейность – Прагматичность – Индифферентность» выделены, психометрически определены и описаны три психологических типа добровольцев: «Идейный доброволец», «Доброволец-карьерист», «Псевдодоброволец».

4. Пребывание в экстремальных условиях деятельности укрепляет ценности семьи и Родины, уверенность в правильности выбора соучастия у идейных добровольцев.

ГЛАВА 4. ЛИЧНОСТНЫЙ ВЫБОР СОУЧАСТИЯ В ДОБРОВОЛЬЧЕСТВЕ И ОСОБЕННОСТИ ПРЕБЫВАНИЯ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

4.1. Влияние особенностей личностного выбора соучастия в добровольчестве на выполнение задач в экстремальных условиях

Личностный выбор как способ ценностно-смыслового структурирования субъективного восприятия объективной реальности во временном пространстве находит отражение в особенностях функционирования психики добровольца в экстремальных условиях деятельности, в том числе в многоуровневых изменениях у него – от психических реакций до поведенческих паттернов и соматических проявлений. Для соучастия в экстремальном добровольчестве актуально не столько пребывание в особых условиях жизнедеятельности (пассивное поведение с акцентом на выживании, существовании, приспособлении, принятии происходящего и т.п.), сколько успешное выполнение профессиональных задач (деятельностная активность).

Специфика личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности обусловливает особенности пребывания и выполнения задач по функциональному предназначению в непривычных для субъекта условиях.

Анализ публикаций свидетельствует, что предпринимались попытки оценить эффективность волонтерских мероприятий через организационный (численность волонтеров, количество отработанного времени в статусе волонтера и т.п.), финансовый (замещающая стоимость волонтерского труда) и социальный (количество волонтерских программ, движений и организаций, уровень субъективного благополучия населения и т.п.) критерии (Е.С. Азарова [16], И.В. Мерсиянова и др. [369; 408], Я.Т. Гильмуллина [129], В.П. Соломин, А.В. Лавренко, В.Ю. Сморгунова [619] и др.). Философско-обоснованные критерии успешности волонтерства можно найти в работах Н.А. Агеевой [13],

М.В. Певной и др. [421; 422; 423], С.Е. Туркулец, Е.А. Фетисовой [640] и др., где акцент делается на уровне духовности в обществе, возможностях передачи культурных ценностей и традиций, социализации. Принципиально иные критерии успешности деятельности предлагаются в сфере экстремальных профессий – уровень физической, тактическо-специальной, боевой и т.п. подготовленности (А.А. Камышанов [221], А.М. Киселев [248], В.В. Простяков, И.В. Русакова, И.А. Шашкова [540] и др.), надежность деятельности (Г.В. Гнездилов, В.Б. Ионкин, В.М. Крук, А.Ю. Федотов и др. [132; 294; 295; 296; 662 и др.]), экстремально-психологическая готовность (Б.Г. Бовин, П.Н. Казберов, А.В. Кокурин и др. [70], В.Т. Доценко [169], Э.В. Зауторова [190], А.Г. Караяни [234; 237 и др.], Л.Н. Костина [276], В.Е. Петров [447; 457 и др.], В.Н. Смирнов [610], А.А. Утюганов, Л.В. Фролова [656], В.Л. Цветков и др. [684] и др.). Рассматриваются как деятельностные, так и личностные предикторы. При всем многообразии косвенных параметров оценки добровольчества, характеризующих его специфику и продуктивность, в первую очередь, можно выделить: необходимость сохранения государственной тайны, устойчивость к негативному информационно-психологическому воздействию и девиантологическим проявлениям на уровне личности и поведения, готовность к реализации многозадачности должностного функционала. Их выбор во многом предопределен не только особенностью выполнения задач в осложненных условиях, но и тем, что напрямую оценить успешность экстремальной соучаствующей деятельности достаточно сложно. Исследование личностно-поведенческих профессиографических характеристик экстремальных добровольцев позволяет восполнить существующий концептуально-методологический пробел.

Сохранение государственной тайны. Особенностью деятельности добровольцев в экстремальных условиях, в первую очередь, в условиях ведения боевых действий или вооруженного конфликта, контртеррористической или специальной военной операции, является оперирование преимущественно конфиденциальной (служебной) информацией и сведениями, составляющими

государственную тайну (далее – ГТ). К охраняемым сведениям согласно закону Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» (с последующими изменениями) относятся сведения в военной области (пункт 1 статьи 5), в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, в области противодействия терроризму (пункт 4 статьи 5). Разглашение подобной информации наносит ущерб интересам силовых ведомств, дестабилизирует их работу, потенцирует угрозу государственной безопасности, безопасности как отдельной личности, так и определенных групп людей. Видов тайны, как и способов ее защиты в экстремальных условиях достаточно много, начиная от сведений о дислокации, маршрутах передвижения и численности соответствующих сил и средств, данных о погибших и раненых до характеристик вооружения, техники, тактики ведения боя, сведений о морально-психологическом состоянии личного состава и т.п. (С.В. Голубчиков, В.К. Новиков, А.В. Баранова [136]). Проблема защиты ГТ ставится в центр внимания многочисленных научных исследований (А.В. Дубровский, Н.В. Рузаев [173], Е.Н. Козинникова, Т.О. Чукаев [262], С.В. Лунякин [331], А.А. Уваров [649] и др.).

Выполнение задач в экстремальных условиях априори предполагает сохранение тайны. При этом в системе защиты сведений, составляющих ГТ, помимо нормативных правовых, организационных и технических мероприятий, особая роль отводится психологическим аспектам [363; 483; 500; 501 и др.]. В основу мероприятий по защите государственной тайны помещается личность экстремального добровольца, сформированность у него правосознания, выраженность нормативности, ответственности и идейности, владение им профессиональной этикой. Русанов В.Ю. делает акцент на обязательной общей и психологической подготовке кадров по защите государственной тайны вне зависимости от характера деятельности [578]. Однако, если в работе с кадровыми военнослужащими и сотрудниками силовых ведомств в ходе психологического отбора и подготовки, а также при проведении иных обеспечительных мероприятий имеется возможность реализовать комплекс мер защиты ГТ, то

психологическая поддержка экстремального добровольчества в данном направлении существенно ограничена. Тем не менее, исследование взаимосвязи личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности и готовности к сохранению (защите) сведений, составляющих ГТ в особых условиях, позволяет преодолеть противоречие между необходимостью привлечения достаточно большого количества гражданских лиц к добровольчеству и невозможностью ограничить допуск к соответствующим сведениям, установить исчерпывающие средства защиты информации и режим секретности.

Дизайн исследования взаимосвязи характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и готовности к сохранению государственной тайны (EXT-09) предполагал формирование двух контрастных по критерию Pch групп (таблица 32): группа 1 (добровольцы с высоким уровнем выраженности Pch – 56 чел.), группа 2 (добровольцы с низким уровнем выраженности Pch – 46 чел.). Проведено сравнение характеристик, определяющих готовность к сохранению служебной тайны, в группах экстремальных добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия с применением U-критерия Манна-Уитни.

Таблица 32 – Спецификация психологического исследования EXT- 09

<table>
<tr><td>Цель</td><td colspan="6">определить взаимосвязь характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и готовность к сохранению государственной тайны</td></tr>
<tr><td>Гипотеза</td><td colspan="6">чем в большей степени выражен у добровольцев личностный выбор экстремальной соучаствующей деятельности, тем выше их готовность к сохранению государственной тайны</td></tr>
<tr><td>Особенности проведения</td><td colspan="6">исследование проводилось с респондентами, пребывавшими в экстремальных условиях</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Выборка</td><td>тип</td><td>случайно-стратифицированная</td><td>объем, чел.</td><td>113</td><td>валидных протоколов, ед.</td><td>102</td></tr>
<tr><td>характеристика</td><td colspan="5">мужчины (экстремальные добровольцы); возраст – 30,5±6,4 лет; продолжительность пребывания в экстремальных условиях – 13,3±2,7 мес.</td></tr>
<tr><td>Методики</td><td colspan="6">опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (форма А-228); методика оценки склонности к сохранению служебной тайны В.Е. Петрова (форма W-76)</td></tr>
<tr><td>Период</td><td>2022-2024</td><td colspan="2">Исходные данные</td><td colspan="3">приложение Н</td></tr>
</table>

Результаты исследования указали на статистически значимые различия в группах по четырем из пяти показателей, определяющих готовность к сохранению (защите) ГТ, а именно (таблица 33): «Скрытность» (U=735,5; p≤0,001), «Самоконтроль» (U=760,5; p≤0,001), «Прогностичность» (U=768,5; p≤0,001), «Самодостаточность» (U=830,0; p≤0,002). В отличие от представителей группы 2, лицам с высокими значениями Pch свойственны: информационная независимость, автономия, уверенность в собственных силах. Любые модели поведения просчитываются добровольцами далеко наперед. Вне зависимости от ситуации в зоне ведения боевых действий, особенностей организации жизнедеятельности, необходимости взаимодействия с родными и близкими работа со сведениями ограниченного пользования требует собранности, самодисциплинированности, выдержки, скрытности. Исключаются: самопрезентация на основе фото- или видеоматериалов из зоны вооруженного конфликта, использование смарт-техники, обсуждение вопросов о выполнении боевых задач с родными (близкими) и т.п.

Таблица 33 – Оценка различий характеристик, определяющих готовность к сохранению государственной тайны, в группах экстремальных добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия

Шкала (характеристика)	**Средний ранг**		**U критерий**	**p**
	группа 1	**группа 2**		
Нормативность	56,56	45,34	1004,5	0,054
Скрытность	61,37	39,49	735,5	0,001
Прогностичность	60,78	40,21	768,5	0,001
Самоконтроль	60,92	40,03	760,5	0,001
Самодостаточность	59,68	41,54	830,0	0,002

Примечание: приведены сведения по методике оценки склонности к сохранению служебной тайны.

Анализ корреляционных связей между факторами личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и характеристиками, указывающими на готовность к сохранению ГТ, позволяет констатировать влияние Pch на

личностные особенности добровольцев, предопределяющие осознанность обращения с информацией в особых условиях (таблица 34). Так, например, «Скрытность» связана с такими предикторами Pch как «Самоорганизованность» ($p \leq 0,01$) и «Критичность мышления» ($p \leq 0,05$), «Нормативность» – с рядом ценностно-смысловых характеристик («Просоциальные ценностные ориентации», «Идейность», «Добровольческая смыслоориентированность»; $p \leq 0,01$) и «Самоконтролем» ($p \leq 0,01$). «Прогностичность» и «Самоконтроль» коррелируют с факторами всех составляющих модели Pch – когнитивной, эмоционально-волевой и поведенческой.

Таблица 34 – Сведения о корреляционных связях между факторами личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и характеристиками, определяющими готовность к сохранению государственной тайны (n=102)

Шкала	**А**	**Б**	**В**	**Г**	**Д**
ProsVOr	0,418**	-	-	-	-
MoralSb	0,496**	-	-	-	-
IntegWv	-	-	-	-	0,216*
VolSeOr	0,422**	-	0,478**	-	-
MotExVl	-	-	-	0,425**	-
IntetVl	-	-	0,332**	-	-
PrExAct	-	-	0,249*	-	-
Devotion	-	-	0,421**	-	-
CriThin	-	0,232*	0,212*	-	-
ExPerCg	-	-	-	0,244*	-
EmoSten	-	-	-	0,562**	-
SelfCtrl	0,308**	-	-	0,381**	-
ActExCd	-	-	0,384**	0,466**	-
ExVital	-	-	-	0,493**	-
SelfOrg	-	0,448**	-	-	-
Reliabl	-	-	-	0,410**	-

Условные обозначения: А – «Нормативность»; Б – «Скрытность»; В – «Прогностичность»; Г – «Самоконтроль»; Д – «Самодостаточность». Приведены значения коэффициента R_s.

Положительная корреляция показателей «Самодостаточность» и «Целостность мировоззрения» ($p \leq 0,05$) свидетельствует о том, что

сбалансированность и гармоничность системы взглядов, оценок, принципов, установок добровольцев сочетаются с информационной независимостью личности. Многочисленные корреляции между индикаторами подчеркивают тенденцию формирования особого отношения к поведению в экстремальных условиях, основанного на осознанном принятии на себя определенных ограничений в части обращения информации, влияющей на личную, общественную или государственную безопасность. Личностный выбор ориентирует субъекта деятельности на принятие требований особых условий для обеспечения безопасности как неотъемлемого слагаемого добровольчества.

Регрессионный анализ позволил оценить вектор взаимосвязи Pch и готовности к сохранению (защите) государственной тайны (таблица 35). Общие и парциальные линейные регрессионные модели на уровне $p \leq 0{,}10$ (тенденция) содержат от одного до трех аргументов. При этом качество частных моделей несколько снижено – детерминация варьируется от 32,2 до 41,6%. Для интегральной модели детерминация составляет 51,4%. Значимость этой части исследования состоит в том, что подтверждена позитивная направленность влияния факторов личностного выбора на готовность к сохранению ГТ. Можно утверждать, что в основе сохранения тайны лежат не только регулятивные характеристики личности добровольца, но и ценностно-смысловой базис. Сделанный нами вывод совпадает с точкой зрения И.В. Смольковой [611], М.Э. Швейцер (M.E. Schweitzer), Л.А. Декерч (L.A. DeChurch) [814], постулирующих нравственные основы профессиональной тайны.

В целом направления влияния факторов модели Pch на готовность к сохранению ГТ соответствуют тому, что сформированность и выраженность в первую очередь таких характеристик, как: «Просоциальные ценностные ориентации», «Идейность (государственность)», «Целостность мировоззрения», «Добровольческая смыслоориентированность», «Мотивация к экстремальному добровольчеству», «Самоконтроль», «Активность в экстремальных условиях», «Экстремальная жизнеспособность», «Самоорганизованность», «Надежность», предопределяет более ответственное поведение в части обращения субъекта со

сведениями, составляющими государственную тайну, выступая внутренним идейный и нормативным регулятором активности [449]. Исключение составил показатель «Интерес к добровольчеству», который в трех регрессионных моделях («Прогностичность», «Самоконтроль», «Самодостаточность») имел весовой коэффициент со знаком «минус». Можно предположить, что избыточная увлеченность экстремальной деятельностью несколько повышает субъектную виктимность в части работы с конфиденциальной информацией.

Таблица 35 – Параметры регрессионных уравнений оценки готовности добровольцев к сохранению государственной тайны (n=102)

Шкала	**А**	**Б**	**В**	**Г**	**Д**	**Е**
Константа	2,656	1,927	1,566	0,229	2,252	2,149
ProsVOr	0,211$^{\Delta}$	0,191	0,091	0,019	0,029	0,070
MoralSb	0,306$^{\Delta}$	0,111	0,190	0,137	-0,21	0,105
IntegWv	-0,112	0,017	0,064	-0,025	-0,063	-0,072
VolSeOr	-0,143	-0,172	0,197	0,150	0,246$^{\Delta}$	0,066
MotExVl	0,157	-0,022	0,203	0,164	0,257$^{\Delta}$	0,298$^{\Delta}$
IntetVl	-0,163	0,079	-0,287$^{\Delta}$	-0,345$^{\Delta}$	-0,507$^{\Delta}$	-0,281$^{\Delta}$
PrExAct	-0,045	0,060	0,107	-0,026	0,055	-0,124
Devotion	0,011	-0,008	-0,083	-0,096	-0,067	0,069
CriThin	-0,040	0,051	0,000	-0,082	0,156	0,018
ExPerCg	-0,088	-0,184	-0,109	-0,052	-0,100	-0,008
EmoSten	0,216$^{\Delta}$	0,304$^{\Delta}$	0,063	0,223$^{\Delta}$	0,062	0,098
SelfCtrl	0,051	-0,030	0,062	0,002	0,138	0,007
ActExCd	0,114	-0,043	-0,027	0,198	0,058	0,087
ExVital	-0,036	0,035	0,013	0,162	0,021	0,126
SelfOrg	0,040	0,130	0,010	-0,004	0,128	0,042
Reliabl	0,016	0,105	0,213$^{\Delta}$	0,144	0,172	0,076
Квадрат R_s	0,329	0,363	0,377	0,416	0,322	0,514

Условные обозначения (зависимая переменная): А – «Нормативность»; Б – «Скрытность»; В – «Прогностичность»; Г – «Самоконтроль»; Д – «Самодостаточность»; Е – «Склонность к защите государственной тайны» (интегральный показатель). Приводятся значения коэффициента R_s. $^{\Delta}$ – значимость на уровне $p \leq 0{,}10$.

Расширенная до 678 человек (427 военнослужащих, 170 сотрудников полиции, 81 работник) выборка лонгитюдного исследования, проведенного нами в 2020-2023 гг. [363; 439; 454; 500 и др.], подтвердила описанные выше

результаты применительно к феноменологии экстремального добровольчества. Предложена многопараметрическая регрессионная модель прогнозирования готовности к сохранению (защите) ГТ на основе учета степени выраженности четырех факторов.

$$Y = – 3{,}385 + 0{,}196 \cdot X_1 + 0{,}210 \cdot X_2 + 0{,}567 \cdot X_3 + 0{,}347 \cdot X_4, \quad (2)$$

где: X_1 – скрытность; X_2 – прогностичность; X_3 – самоконтроль; X_4 – нормативность; Y – готовность к сохранению государственной тайны.

Коэффициент детерминации модели составляет 0,764, то есть указанные факторы на 76,4% определяют изменение готовности личности к сохранению тайны.

Соотнося сведения настоящего и расширенного исследования, можно констатировать, что личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве обусловливает поведение, способствующее защите информации, составляющей государственную тайну. Гипотеза исследования подтверждена.

Информационная стресс-толерантность. Выполнение задач в экстремальных условиях связано с повышенными информационно-психологическими нагрузками. Восприятие трупов людей и животных, разрушений, проявлений человеческого горя, стрессогенность окружающей обстановки вызывают даже у подготовленных участников боевых действий рост психического напряжения. Осознание угрозы жизни и здоровью, переживание разлуки с родными и близкими создают дополнительную психологическую нагрузку, в некоторых случаях затрудняя выполнение добровольческих задач. Следует учитывать, что в настоящее время в условиях проведения СВО противоборствующая сторона использует развитые средства манипулирования, пропаганды, создания дефицита актуальной информации, дискредитации органов государственной власти и военного управления, ведя полномасштабную информационно-психологическую войну. Как указывают А.Г. Караяни [230; 231; 688 и др.], И.М. Сампиев, Р.Б. Гандалоев, Б.И. Цечоев [589], А.А. Бартош [54], Ц. Ван [98], В.Д. Самойлов, В.В. Тышер [588], В.Е. Петров [434; 440] в условиях ведения боевых действий информационно-психологическая нагрузка возрастает

кратно. В условиях мощного информационно-психологического давления на личность А.Е. Войскунский подчеркивает значимость киберэтики и информационной гигиены [109].

Успешность противодействия добровольцами деструктивному информационному воздействию в экстремальной сфере во многом обеспечивается таким интегральным личностным образованием как сниженная сензитивность реагирования человеком на подобное воздействие, которое можно определить как информационную стресс-толерантность [428; 435; 436; 439 и др.]. Феномен информационной стресс-толерантности характеризует не только устойчивость поведения, регулятивные возможности психики, но и способность сохранять мотивацию, морально-нравственные ценности в условиях интенсивного негативного информационно-психологического воздействия. Актуальность учета информационной стресс-толерантности в работе с личным составом силовых ведомств находит отражение в ряде нормативных правовых актов и документов (например, в Положении о порядке организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденном приказом МВД России от 27.08.2024 № 500, Положении об организации работы с личным составом в войсках национальной гвардии Российской Федерации, утвержденном приказом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 14.11.2017 № 487).

Дизайн исследования взаимосвязи характеристик личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве и информационной стресс-толерантности (EXT-10) предусматривал формирование двух контрастных по критерию Pch групп (таблица 36): группа 1 (добровольцы с высоким уровнем выраженности Pch – 86 чел.), группа 2 (добровольцы с низким уровнем выраженности Pch – 133 чел.). Проведено сравнение характеристик, детерминирующих информационную стресс-толерантность, в группах экстремальных добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия с применением U-критерия Манна-Уитни.

Таблица 36 – Спецификация психологического исследования EXT-10

Цель	установить взаимосвязь характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и информационной стресс-толерантности					
Гипотеза	чем в большей степени выражен у добровольцев личностный выбор экстремальной соучаствующей деятельности, тем выше их устойчивость к информационно-психологическому стрессу					
Особенности проведения	исследование проводилось с респондентами, пребывавшими в экстремальных условиях					
Выборка	*тип*	случайно-стратифицированная	*объем, чел.*	225	*валидных протоколов, ед.*	219
	характеристика	мужчины (экстремальные добровольцы); возраст – 37,0±12,1 лет; продолжительность пребывания в экстремальных условиях – 13,6±8,2 мес.				
Методики	опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (форма А-228); методика оценки информационной стресс-толерантности В.Е. Петрова (форма В-122)					
Период	2023-2025	**Исходные данные**	приложение П			

Установлены следующие межгрупповые различия (таблица 37): у респондентов группы 1 статистически значимо выражена стресс-регуляция поведения как способность управлять собственной активностью в условиях интенсивного негативного информационно-психологического воздействия (U=3188,5; p=0,000); у респондентов группы 2 проявляется большая информационная неразборчивость (U=2286,0; p=0,000), сензитивность к информационному стрессу (U=2827,5; p=0,000), информационный скептицизм (U=4479,5; p≤0,006), тенденция к генерализации стрессогенной информации (U=4646,0; p≤0,018). Результаты исследования позволяют определить ориентиры в психологической поддержке добровольцев, например в части их подготовки, снизив акцент на развитии базовых или неспецифических качеств личности. Так, С.И. Яббарова указывает на необходимость развития «уникальности и собственного мнения» [738, с. 56], Л.В. Филоненко, Г.В. Агапова, Н.В. Прилепина ориентируют на укрепление морально-нравственных качеств [666], Е.Г. Баранов ставит достижение психологической устойчивости в основу подготовки военнослужащих [53], Д.Н. Черников, К.А. Мельник, С.В. Орленко делают акцент на общепсихологических обучающих мероприятиях – повышении адаптационного потенциала, гармонизации морально-психологического

состояния [694].

Таблица 37 – Оценка различий характеристик информационной стресс-толерантности в группах экстремальных добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия

Шкала (характеристика)	**Средний ранг**		**U критерий**	**p**
	группа 1	**группа 2**		
Информационная активность	104,75	113,39	5267,5	0,317
Информационный скептицизм	95,59	119,32	4479,5	0,006
Информационная неразборчивость	70,08	135,81	2286,0	0,000
Сензитивность к информационному стрессу	76,38	131,74	2827,5	0,000
Генерализация стрессогенной информации	97,52	118,07	4646,0	0,018
Стресс-регуляция поведения	139,42	90,97	3188,5	0,000
Напряженность конфликта ценностей	114,42	107,14	5339,0	0,400

Для подтверждения взаимосвязи факторов модели Pch и информационной стресс-толерантности проведен регрессионный анализ (таблица 38). Аргументами линейных уравнений выступили шесть факторов личностного выбора соучастия в добровольчестве из шестнадцати ($p \leq 0,01...0,05$). Высокой детерминацией отличается, к сожалению, лишь модель оценки «Стресс-регуляции поведения» в условиях интенсивного негативного информационного воздействия (66,1%), которая включает один фактор Pch – «Самоконтроль (волевая регуляция)» ($p \leq 0,01$). Иные слагаемые информационной стресс-толерантности опираются на один – три фактора Pch, имея сниженный коэффициент детерминации (0,049-0,180), а поэтому могут рассматриваться лишь как тенденция. Характер влияния факторов личностного выбора соответствует протективному («Стресс-регуляция поведения»), потенцирующему («Сензитивность к информационному стрессу», «Информационный скептицизм», «Информационная неразборчивость») или амбивалентному («Информационная активность, «Напряженность конфликта ценностей») воздействию на стресс-толерантность.

В силу сложности показателя «Генерализация стрессогенной информации» соответствующую регрессионную модель построить не представилось возможным, что можно объяснить различием в содержании феноменологии

«личностный выбор соучастия в добровольчестве» и «склонность с разной степенью осознанности распространять информацию, оказывающую стрессогенное воздействие на окружающих».

Таблица 38 – Параметры регрессионных уравнений оценки информационной стресс-толерантности (n=219)

Шкала	**А**	**Б**	**В**	**Г**	**Д**	**Е**	**Ж**
Константа	5,634	5,397	6,767	7,648	-	0,654	2,891
ProsVOr	-	-	-0,270**	-	-	-	-
IntetVl	-0,166*	-	-	-0,358**	-	-	-
Devotion	-	-	-	-	-	-	-0,147*
CriThin	-0,137*	-	-	-	-	-	-
SelfCtrl	0,281**	-0,227**	-	-	-	0,868**	0,349**
ExVital	-	-	-0,203**	-	-	-	-
Квадрат R_s	0,088	0,049	0,180	0,119	-	0,661	0,101

Условные обозначения (зависимая переменная): А – «Информационная активность»; Б – «Информационный скептицизм»; В – «Информационная неразборчивость»; Г – «Сензитивность к информационному стрессу»; Д – «Генерализация стрессогенной информации»; Е – «Стресс-регуляция поведения»; Ж – «Напряженность конфликта ценностей».

В проведенном нами в 2023-2024 гг. дополнительном исследовании [440] выявлено, что лица с низкой степень выраженности Pch предстают как личности высоко сенситивные к информационно-психологическому стрессу, отличающиеся впечатлительностью, восприимчивостью сведений «через себя», сильными эмоциональными переживаниями, с которыми им сложно справиться. Подобная сензитивность в совокупности с недостаточной стресс-регуляцией поведения вызывает дополнительную напряженность характеристик ценностно-смысловой сферы личности, что, в конечном счете, сказывается на изменениях в выборе участия в экстремальном добровольчестве. Добровольцы с высоким уровнем Pch критически воспринимают имеющуюся разноплановую информацию, соотнося ее с характеристиками ценностно-смысловой сферы личности, исключают или существенно снижают вероятность дестабилизации психической деятельности. Результаты комплексных исследований В.М. Позднякова, В.Е. Петрова, А.В. Кокурина подтвердили значимость информационной стресс-толерантности

для психологической безопасности представителей силовых ведомств [522; 523].

В целом, осознанный личностный выбор экстремальной соучаствующей деятельности повышает информационную стресс-толерантность добровольцев, укрепляет внутренние ресурсы, образует идейную, ценностно-смысловую основу противодействия дезорганизующим факторам негативного информационного воздействия. Гипотеза исследования подтверждена.

Многозадачность деятельности в экстремальных условиях. Реалии экстремальной соучаствующей деятельности таковы, что добровольцы сталкиваются с неопределенностью, многофункциональностью и многозадачностью (например, необходимо выполнять боевые задачи по предназначению, нести дежурство, оказывать первичную медицинскую помощь, решать вопросы бытового характера и т.п.). Способность индивида совмещать выполнение нескольких профессиональных задач, действий или операций одновременно является слагаемым успеха в добровольчестве и в обеспечении личной безопасности. Подобная точка зрения разделяется многими специалистами – Д.Т. Пирог, Д.Д. Федоровой [515], Д.В. Юмашевой, Ю.А. Басанговой [736], Е.С. Фоминых [672]. Однако далеко не каждый представитель силового ведомства, тем более доброволец, готов к работе в режиме многозадачности. Более того, неопределенность и многозадачность во многих случаях существенно снижают мотивацию к деятельности в экстремальных условиях [442]. Принимая во внимание значимость многозадачности как характеристики деятельности, необходимости учета Pch, нами было проведено дополнительное научное исследование.

Дизайн исследования взаимосвязи характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и готовности к работе в условиях многозадачности (EXT-11) предусматривал формирование двух контрастных по критерию Pch групп (таблица 39): группа 1 (добровольцы с высоким уровнем выраженности Pch – 43 чел.), группа 2 (добровольцы с низким уровнем выраженности Pch – 41 чел.). Проведено сравнение характеристик, определяющих готовность к работе в условиях многозадачность, в группах экстремальных

добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия с применением U-критерия Манна-Уитни.

Таблица 39 – Спецификация психологического исследования EXT-11

Цель	определить взаимосвязь личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и готовности к деятельности в условиях многозадачности					
Гипотеза	чем в большей степени выражен у добровольцев личностный выбор соучастия, тем выше их готовность к деятельности в условиях многозадачности					
Особенности проведения	исследование проводилось с респондентами, пребывавшими в экстремальных условиях					
Выборка	*тип*	случайно-стратифицированная	*объем, чел.*	90	*валидных протоколов, ед.*	84
	характеристика	мужчины (экстремальные добровольцы); возраст – 29,4±6,6 лет; продолжительность пребывания в экстремальных условиях – 11,5±2,9 мес.				
Методики	опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (форма А-228); опросник оценки склонности к многозадачности деятельности в экстремальных условиях В.Е. Петрова (форма Х-80)					
Период	2023-2025	**Исходные данные**	приложение Р			

Установлены статистически значимые различия по всем парциальным характеристикам готовности к деятельности в условиях многозадачности (таблица 40). Так, лица с высокими значениями Pch в большей степени способны оперативно переключать индивидуальные когнитивные характеристики (U=531,5; p≤0,001), распределять фокус внимания и контроля при работе в режиме многозадачности (U=648,0; p≤0,033), получать позитивные эмоции от выполнения нескольких задач одновременно и систематически (U=433,0; p=0,000). Они мотивированы на многообразие деятельности и успешное совмещение профессиональных функций (U=518,5; p≤0,001). Лица с выраженным личностным выбором соучастия в добровольчестве в большей степени готовы к работе в условиях многозадачности, чем их коллеги, имеющие низкие значения Pch.

Оценена корреляция между факторами модели Pch и парциальными характеристиками готовности к деятельности в условиях многозадачности (таблица 41). Установлено, что практически все 16 слагаемых Pch статистически значимо взаимосвязаны с «Когнитивной лабильностью», «Трудовым гедонизмом»

и «Направленностью на многообразие деятельности» ($p \leq 0,01$; $p \leq 0,05$). Установлено, что, чем в большей степени выражена у субъекта идейность ($R_s=0,249$; $p \leq 0,05$) и самоконтроль ($R_s=0,328$; $p \leq 0,01$) как факторы модели Pch, тем выше «Распределенный самоконтроль» в боевых условиях. Можно утверждать, что, делая личностный выбор, экстремальный доброволец априори ориентирован на многообразие деятельности.

Таблица 40 – Оценка различий в характеристиках готовности к работе в режиме многозадачности в группах добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия

Ценность	**Средний ранг**		**U критерий**	**p**
	группа 1	**группа 2**		
Когнитивная лабильность	50,64	33,96	531,5	0,001
Трудовой гедонизм	52,93	31,56	433,0	0,000
Направленность на многообразие деятельности	50,94	33,65	518,5	0,001
Распределенный самоконтроль	47,93	36,80	648,0	0,033

Регрессионный анализ позволил оценить направление влияния факторов модели Pch на парциальные характеристики готовности к деятельности в условиях многозадачности (таблица 42). Несмотря на то, что детерминация моделей высока (58,9…72,8%), аргументов со статистически значимым весом (вкладом) небольшое количество. Максимальная нагруженность факторами Pch отмечена для модели «Распределенный самоконтроль» (положительное влияние – «Самоконтроль (волевая регуляция)», «Идейность (государственность)», «Просоциальные ценностные ориентации», «Самоорганизованность», отрицательное влияние – «Мотивация к экстремальному добровольчеству»). Особенность влияния фактора MotExVl («Мотивация к экстремальному добровольчеству») на распределенный самоконтроль можно пояснить тем, что избыточная мотивация к экстремальному добровольчеству воздействует на волевую сферу личности, снижая распределение фокуса внимания и контроль индивидом действий при выполнении нескольких задач одновременно.

Таблица 41 – Сведения о корреляционных связях между факторами личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и готовностью к многозадачности деятельности (n=84)

Шкала	**А**	**Б**	**В**	**Г**
ProsVOr	0,551**	0,436**	0,437**	-
MoralSb	0,610**	0,516**	0,521**	0,249*
IntegWv	0,578**	0,494**	0,445**	-
VolSeOr	0,480**	0,425**	0,413**	-
MotExVl	0,509**	0,372**	0,433**	-
IntetVl	0,557**	0,381**	0,467**	-
PrExAct	0,330**	-	0,246*	-
Devotion	0,563**	0,500**	0,572**	-
CriThin	-	0,299**	-	-
ExPerCg	0,270*	0,400**	0,217*	-
EmoSten	0,517**	0,432**	0,405**	-
SelfCtrl	-	-	-	0,328**
ActExCd	0,308**	0,370**	0,360**	-
ExVital	0,376**	0,412**	0,269*	-
SelfOrg	0,418**	0,432**	0,432**	-
Reliabl	0,299**	0,358**	0,397**	-

Условные обозначения: А – «Когнитивная лабильность», Б – «Трудовой гедонизм», В – «Направленность на многообразие деятельности», Г – «Распределенный самоконтроль». Приводятся значения коэффициента R_s.

Характер связи между статистически значимыми слагаемыми регрессионных уравнений (весовые коэффициенты с положительным знаком) подтверждает общую закономерность: увеличение соответствующего показателя Pch приводит к росту степени выраженности той или иной личностной характеристики, определяющей готовность к работе в режиме многозадачности.

Таким образом, личностный выбор соучастия в добровольчестве, проявляющийся в выраженности его различных факторов (в первую очередь «Просоциальные ценностные ориентации», «Идейность (государственность)», «Мотивация к экстремальному добровольчеству», «Самоотверженность», «Критичность мышления», «Экстремальная перцептивная конгруэнтность», «Самоконтроль (волевая регуляция)», «Самоорганизованность»), выступает своеобразной личностной основой успешной экстремальной деятельности,

предопределяющей готовность к работе в условиях многозадачности. Гипотеза исследования EXT-11 подтверждена.

Таблица 42 – Параметры регрессионных уравнений оценки готовности к деятельности в условиях многозадачности

Шкала	**А**	**Б**	**В**	**Г**
Константа	0,658	-1,265	-0,112	1,195
ProsVOr	0,103	0,015	0,096	0,354*
MoralSb	0,257	0,113	0,328	0,424*
IntegWv	0,205	0,212	0,026	-0,133
VolSeOr	-0,059	0,297	-0,108	0,157
MotExVl	-0,092	-0,383	-0,319	-0,630*
IntetVl	0,213	0,160	0,243	0,115
PrExAct	-0,030	-0,170	0,033	-0,076
Devotion	0,119	0,296	0,495*	-0,008
CriThin	0,067	0,269**	0,095	0,181
ExPerCg	0,147	0,346***	0,120	0,010
EmoSten	0,132	0,072	0,016	-0,263
SelfCtrl	-0,058	-0,037	0,036	0,598***
ActExCd	-0,180	-0,093	-0,141	0,149
ExVital	-0,101	-0,125	-0,185	-0,081
SelfOrg	0,086	0,122	0,157	0,282*
Reliabl	0,057	0,073	0,065	-0,338
Квадрат R_s	0,709	0,728	0,681	0,589

Условные обозначения (зависимая переменная): А – «Когнитивная лабильность», Б – «Трудовой гедонизм», В – «Направленность на многообразие деятельности», Г – «Распределенный самоконтроль».

Генерализация девиантологических личностно-поведенческих характеристик в экстремальных условиях. Многочисленными научными исследованиями и соответствующими публикациями подтвержден потенциал негативного влияния экстремальности на выполнение профессиональных задач. В области военного дела акцент на психологических проблемах комбатантов делался С.Л. Евенко [174; 175], А.Г. Караяни [229; 232; 234; 235; 236; 237 и др.], Ю.М. Караяни [238], Л.А. Герасимовой [126], В.Е. Петровым [433; 455; 466; 476; 477; 506; 510 и др.], А.А. Рябоконь, Г.В. Черниковой [583]. В сфере правоохранения вероятность генерализации девиаций в экстремальных условиях

подчеркивалась М.Н. Дашко, М.В. Виноградовым [158], С.К. Малахаевой, Д.О. Яговитиным [345], С.Ф. Милюковым, А.В. Никуленко [370], Г.С. Човдыровой, С.К. Клименко [697], В.М. Поздняковым [521], в области медицины – Г.А. Фастовцовым [660], Л.С. Васильевой и др. [100]. Однако изучаемый нами субъект деятельности (экстремальный доброволец, в недавнем прошлом гражданский человек), испытывая запредельные психические нагрузки в экстремальных условиях, далеко не всегда обладает необходимыми копинг-ресурсами, что может потенцировать развитие девиантных личностно-профессиональных характеристик.

Исследовано влияние пребывания в экстремальных условиях на ведущие характеристики личности добровольцев, предопределяющие поведенческие девиантологические паттерны и продуктивность деятельности (EXT-12). В первую очередь были выделены и подвергнуты научному рассмотрению: выраженность эмоционального выгорания, профессиональной деформации, стагнации профессионально-личностного развития у участников СВО (таблица 43).

Дизайн исследования предполагал формирование контрастных по критерию Pch групп. Его важнейшим условием являлась возможность повторного обследования экстремальных добровольцев по прошествии некоторого периода времени (плановое значение – 12 месяцев), что несколько ограничило объем выборки респондентов. На первом этапе исследования 62 валидных протокола в зависимости от степени выраженности Pch апостериорно были отнесены к двум группам: группа 1 – высокий уровень (26 ед.), группа 2 – низкий уровень (29 ед.). При этом семь респондентов впоследствии не смогли принять участия в повторном обследовании.

На первом (начальном) этапе исследования оценка эквивалентности контрастных групп базировалась на установлении различий (сходства) по 23 параметрам, связанным с девиантностью поведения (таблица 44). Сравнение данных по U-критерию Манна-Уитни показало отсутствие статистически значимых различий в группах по всем характеристикам, что позволяет обеспечить

объективность эксперимента, изучить влияние экстремальных условий на проявления эмоционального выгорания, профессиональной деформации, стагнации профессионально-личностного развития у добровольцев с различным уровнем выраженности Pch.

Таблица 43 – Спецификация психологического исследования EXT-12

<table>
<tr><td>Цель</td><td colspan="6">оценить влияние характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве на выраженность эмоционального выгорания, профессиональной деформации, стагнации профессионально-личностного развития</td></tr>
<tr><td>Гипотеза</td><td colspan="6">личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве оказывает протективное влияние на проявления эмоционального выгорания, профессиональной деформации, стагнации профессионально-личностного развития</td></tr>
<tr><td colspan="2">Особенности проведения</td><td colspan="5">применялось двухэтапное исследование с интервалом 12-17 месяцев: изучение характеристик личностного выбора (I этап); оценка выраженности проявлений эмоционального выгорания, профессиональной деформации, стагнации профессионально-личностного развития (I и II этап)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Выборка</td><td>тип</td><td>случайно-стратифицированная</td><td>объем, чел.</td><td>63</td><td>валидных протоколов, ед.</td><td>62</td></tr>
<tr><td>характеристика</td><td colspan="5">мужчины (экстремальные добровольцы); возраст – 35,0±8,9 лет; продолжительность пребывания в экстремальных условиях – 18,1±8,3 мес.</td></tr>
<tr><td>Методики</td><td colspan="6">опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (форма А-228); опросник эмоционального выгорания В.В. Бойко; методика оценки стагнации профессионально-личностного развития В.Е. Петрова (форма А-80); опросник оценки проявлений профессиональной деформации личности В.Е. Петрова (форма Е-136)</td></tr>
<tr><td>Период</td><td>2023-2025</td><td colspan="2">Исходные данные</td><td colspan="2">приложение С</td></tr>
</table>

Следует отметить, что в качестве экспериментального воздействия нами учитывался сам факт (в первую очередь продолжительность) пребывания в особых условиях, а не интенсивность действия факторов экстремальности (неконтролируемые переменные).

На втором этапе исследования (после 12-17 месяцев пребывания в экстремальных условиях) проведено повторное психологическое тестирование респондентов с последующей оценкой сдвига проявлений личностно-поведенческих характеристик по Т-критерию Вилкоксона у представителей групп 1 и 2 (таблица 45).

Таблица 44 – Оценка различий в проявлениях личностно-поведенческих характеристик в группах добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия (до выполнения задач в особых условиях)

Шкала (характеристика)	Средний ранг		U критерий	p
	группа 1	группа 2		
[1]Личностная ригидность	32,10	24,33	270,5	0,069
[1]Гиперорганизованность	26,94	28,95	349,5	0,627
[1]Императивность	24,25	31,36	279,5	0,088
[1]Редукция профессиональных обязанностей	32,38	24,07	263,0	0,051
[1]Коммуникативная жаргонизация	31,60	24,78	283,5	0,110
[1]Деморализация	25,90	29,88	322,5	0,349
[1]Псевдоактивность	29,44	26,71	339,5	0,518
[2]Осознание ограничений в развитии	31,13	25,19	295,5	0,162
[2]Переживание монотонии	31,10	25,22	296,5	0,168
[2]Утрата мотивации самореализации	24,48	31,16	285,5	0,110
[2]Стагнация профессионально-личностного развития	30,98	25,33	299,5	0,185
[3]Переживание психотравмирующих обстоятельств	29,19	26,93	346,0	0,596
[3]Неудовлетворенность собой	29,17	26,95	346,5	0,596
[3] «Загнанность в клетку»	28,06	27,95	375,5	0,979
[3]Тревога и депрессия	29,17	26,95	346,5	0,590
[3]Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование	31,79	24,60	278,5	0,082
[3]Эмоционально-нравственная дезориентация	26,19	29,62	330,0	0,399
[3]Расширение сферы экономии эмоций	27,60	28,36	366,5	0,854
[3]Редукция профессиональных обязанностей	30,06	26,16	323,5	0,357
[3]Эмоциональный дефицит	30,67	26,60	307,5	0,210
[3]Эмоциональная отстраненность	23,90	31,67	270,5	0,066
[3]Личностная отстраненность (деперсонализация)	28,19	27,83	372,0	0,930
[3]Психосоматические и психовегетативные нарушения	30,38	25,86	315,0	0,265

Условные обозначения (префиксы): 1 – опросник оценки проявлений профессиональной деформации личности; 2 – методика оценки стагнации профессионально-личностного развития; 3 – опросник эмоционального выгорания.

В группе с высоким уровнем Pch отмечена разнонаправленная динамика характеристик. Однако статистически значимые сдвиги зафиксированы только по показателям опросника эмоционального выгорания: «Переживание психотравмирующих обстоятельств» ($p \leq 0,001$), «Расширение сферы экономии

эмоций» (p≤0,002), «Эмоционально-нравственная дезориентация» (p≤0,004), «Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование» (p≤0,021).

Таблица 45 – Оценка сдвига в проявлениях личностно-поведенческих характеристик в группах экстремальных добровольцев с различным уровнем выраженности личностного выбора соучастия

Шкала (характеристика)	**Группа 1**			**Группа 2**		
	Z	**p**	**Динамика**	**Z**	**p**	**Динамика**
Личностная ригидность	-1,890	0,059	⇧ не значимо	-3,882	0,000	⇧ значимо
Гиперорганизованность	-0,552	0,581	⇩ не значимо	-1,037	0,300	⇧ не значимо
Императивность	-0,368	0,713	⇧ не значимо	-1,823	0,068	⇧ не значимо
Редукция профессиональных обязанностей	-1,604	0,109	⇧ не значимо	-3,673	0,000	⇧ значимо
Коммуникативная жаргонизация	-2,060	0,039	⇧ не значимо	-3,929	0,000	⇧ значимо
Деморализация	0,000	1,000	-	-3,559	0,000	⇧ значимо
Псевдоактивность	-1,633	0,102	⇧ не значимо	-3,422	0,001	⇧ значимо
Осознание ограничений в развитии	-1,585	0,113	⇧ не значимо	-4,317	0,001	⇧ значимо
Переживание монотонии	-1,342	0,180	⇩ не значимо	-1,342	0,180	⇧ не значимо
Утрата мотивации самореализации	-0,722	0,470	⇩ не значимо	-4,177	0,001	⇧ значимо
Стагнация профессионально-личностного развития	-0,302	0,763	⇧ не значимо	-4,268	0,001	⇧ значимо
Переживание психотравмирующих обстоятельств	-4,350	0,001	⇧ значимо	-4,178	0,001	⇧ значимо
Неудовлетворенность собой	-1,539	0,124	⇧ не значимо	-3,066	0,002	⇧ значимо
«Загнанность в клетку»	-1,355	0,176	⇧ не значимо	-1,897	0,058	⇧ не значимо
Тревога и депрессия	-1,618	0,106	⇧ не значимо	-3,736	0,001	⇧ значимо
Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование	-2,311	0,021	⇧ значимо	-1,436	0,151	⇧ не значимо
Эмоционально-нравственная дезориентация	-2,842	0,004	⇧ значимо	-2,675	0,007	⇧ значимо
Расширение сферы экономии эмоций	-3,150	0,002	⇧ значимо	-4,203	0,001	⇧ значимо
Редукция профессиональных обязанностей	-1,505	0,132	⇩ не значимо	-3,370	0,001	⇧ значимо
Эмоциональный дефицит	-0,172	0,963	⇩ не значимо	-1,602	0,109	⇧ не значимо
Эмоциональная отстраненность	-0,872	0,383	⇩ не значимо	-1,170	0,242	⇧ не значимо
Личностная отстраненность (деперсонализация)	0,000	1,000	-	-2,536	0,011	⇧ значимо
Психосоматические и психовегетативные нарушения	-2,973	0,003	⇧ значимо	-3,638	0,001	⇧ значимо

Условные обозначения: «⇧» – динамика показателя: увеличение; «⇩» – динамика показателя: снижение.

Пребывание в экстремальных условиях ожидаемо проявилось в осознании добровольцами наличия психотравмирующих факторов, в первую очередь угрозы жизни и здоровью, эмоциональном реагировании на происходящее в форме умеренной интенсивности и ограничения регистра психоэмоциональных состояний (в том числе, например, снижения уровня сочувствия и вовлеченности в проблемы сослуживцев). Обострение хронических соматических заболеваний ($p \leq 0{,}003$) хотя и модулируется психологической этиологией, но вероятно, в большей степени связано с особенностями здоровья экстремальных добровольцев – мужчин возрастной группы 35,0±8,9 лет. Можно предположить, что «сензитивность» показателей методики В.В. Бойко в сравнении с иными индикаторами примененных опросников обусловлена особенностями построения диагностического инструментария.

В отличие от первой группы респондентов во второй группе статистически значимые сдвиги показателей выражены в большем объеме (группа 1 – 5 показателей, группа 2 – 16 показателей). Так, среди лиц с низким уровнем Pch существенно возросли значения по ряду показателей, например по методике оценки стагнации профессионально-личностного развития – «Личностная ригидность» ($p=0{,}000$); по опроснику оценки проявлений профессиональной деформации личности – «Редукция профессиональных обязанностей» ($p=0{,}000$), «Коммуникативная жаргонизация» ($p=0{,}000$), «Деморализация» ($p=0{,}000$), «Псевдоактивность» ($p \leq 0{,}001$); по методике оценки стагнации профессионально-личностного развития – «Осознание ограничений в развитии» ($p \leq 0{,}001$), «Утрата мотивации самореализации» ($p \leq 0{,}001$), «Стагнация профессионально-личностного развития» (интегральный показатель; $p \leq 0{,}001$); по опроснику эмоционального выгорания – «Переживание психотравмирующих обстоятельств» ($p \leq 0{,}001$), «Неудовлетворенность собой» ($p \leq 0{,}002$), «Тревога и депрессия» ($p \leq 0{,}001$), «Эмоционально-нравственная дезориентация» ($p \leq 0{,}007$), «Расширение сферы экономии эмоций» ($p \leq 0{,}001$), «Редукция профессиональных обязанностей» ($p \leq 0{,}001$), «Личностная отстраненность (деперсонализация)» ($p \leq 0{,}011$),

«Психосоматические и психовегетативные нарушения» ($p \leq 0{,}001$). Выражен широкий спектр изменений в личности (например, развитие инертности установок и стереотипов) и поведении (проявления профессиональной деформации личности и симптомы эмоционального выгорания).

Сравнивая результаты изменений личностно-поведенческих характеристик в группах экстремальных добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия, следует отметить, что:

1) Личностный выбор соучастия в добровольчестве не может повлиять на переживание индивидом психотравмирующих событий и эмоциональную вовлеченность в них, а также на генерализацию психосоматических и психовегетативных нарушений. Подобные изменения и реакции наступают, развиваются и проявляются в силу самого факта пребывания субъекта в экстремальных условиях (в обеих группах отмечено статистически значимое увеличение значений соответствующих показателей).

2) Личностный выбор соучастия в добровольчестве оказывает протективное влияние на психику субъекта, снижая вероятность утраты мотивации к саморазвитию, восприятия происходящего как ограничения, генерализации стагнации профессионально-личностного развития, проявления профессиональной деформации в таких формах, как: дестабилизация духовно-ценностных и нравственных основ экстремальной соучаствующей деятельности, неготовность противостоять трудностям и кризисным явлениям (деморализация), использование ненормативной лексики (жаргонизация), сокращение объема выполняемых обязанностей даже в ущерб личной безопасности (редукция), имитация активности. Готовность субъекта к экстремальной соучаствующей деятельности, образуя нравственно-ценностный «каркас» личности, укрепляет ее ресурсность, позволяя перейти, согласно точке зрения М.Ш. Магомед-Эминова [339], с уровня негативных реакций психики к ее развитию. Сделанные нами выводы относительно протективного влияния Pch подтверждаются в исследовании Т.С. Козыревой [264], которая делает акцент на этапах трансформации профессиональной идентичности личности под воздействием факторов экстремальности (конфликтная идентичность – травмированная идентичность – кризисная идентичность). Вне устойчивого личностного выбора и

склонности к экстремальной деятельности трансформация идентичности может сопровождаться стойкими психосоматическими дисфункциями.

3) Пребывание в экстремальных условиях выступает своеобразным «катализатором» трансформации личности, ускоряя при сниженном уровне Pch девиантологические процессы и явления. Так, если в ряде современных исследований указывается на развитие симптомов эмоционального выгорания в среднем после 5-7 лет службы / работы (А.А. Байтимирова, И.Н. Коноплева [46], С.В. Иванова, Е.Е. Максимова [207], М.Н. Котлярова [287], Б.В. Александров, Ю.А. Мейер [20] и др.), признаков профессиональной деформации – в среднем после 5-10 лет (В.В. Барабанщикова [50], С.Е. Борисова [78], Н.В. Майсак, С.В. Михеев [342], Э.В. Зауторова [190], К.Р. Такасаева [636] и др.), то в настоящем исследовании показано, что воздействие факторов экстремальности сокращает эти сроки до 18 месяцев и менее. Проблема негативного влияния экстремальности на личность представителей силовых ведомств поднималась нами в ряде научных работ [451; 479; 482].

В исследованиях, проведенных нами в 2023-2024 гг., дополнительное введение в их дизайн контрольных группы из лиц, не пребывавших в экстремальных условиях [456], подтвердило потенциал негативных изменений у субъектов экстремальной соучаствующей деятельности. Тенденция во многом совпадает с данными, отраженными в публикациях И.В. Белашевой, П.Н. Ермакова [60], П.Д. Беляевой, Е.В. Шаповаловой [63], Т. Близнюка, М. Сабакарь [743], М.Э. Гузич, И.П. Греховой [156], Н.В. Гришиной [546], С. Панаит (C. Panait) [800].

По результатам кросс-параметрического (корреляционного) анализа эмпирических данных установлена взаимосвязь между отдельными проявлениями девиантологических личностно-поведенческих характеристик, что расширяет возможности изучения феноменологии личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве (таблица 46). Так, психологическое напряжение, связанное с пребыванием в экстремальных условиях, потенцирует развитие некоторых проявлений профессиональной деформации личности («Неудовлетворенность собой» – «Коммуникативную жаргонизацию» (R_s=0,335; $p \leq 0,05$) и «Деморализацию» (R_s=0,367; $p \leq 0,01$)) и стагнационных явлений

(«Тревога и депрессия» – «Утрату мотивации самореализации» (R_s=0,312; p≤0,05). Резистенция в форме «Расширения сферы экономии эмоций» коррелирует с «Коммуникативной жаргонизацией» (R_s=0,289; p≤0,05), «Деморализацией» (R_s=0,511; p≤0,01), «Псевдоактивностью» (R_s=0,295; p≤0,05). Сходное влияние отмечено для показателя «Редукция профессиональных обязанностей» – корреляция с «Деморализацией» (R_s=0,343; p≤0,05), «Псевдоактивностью» (R_s=0,305; p≤0,05). Истощение в форме «Эмоциональной отстраненности» связано с «Психосоматическими и психовегетативными нарушениями» (R_s=0,290; p≤0,05) и «Утратой мотивации самореализации» (R_s=0,292; p≤0,05).

Таблица 46 – Сведения о корреляционных связях между девиантологическими личностно-поведенческими характеристиками (n=62)

Шкала	**С3**	**П1**	**П2**	**П3**	**П4**	**П5**	**П6**
Э1	-	-	-	-	0,335*	0,367**	-
Э2	0,312*	-	-	-	-	-	-
Э3	-	-	-	-	0,289*	0,511**	0,295*
Э4	-	-	-	-	-	0,343*	0,305*
Э5	0,290*	-	-	-	-	-	-
Э6	0,292*	-	-	-	-	-	-
С1	-	-0,292*	-	-	-	-	-
С2	-	-	-	-0,409**	-0,282*	-	-
С3	-	-	0,328*		-	-	-

Условные обозначения: Э1 – «Неудовлетворенность собой»; Э2 – «Тревога и депрессия»; Э3 – «Расширение сферы экономии эмоций»; Э4 – «Редукция профессиональных обязанностей»; Э5 – «Эмоциональная отстраненность»; Э6 – «Психосоматические и психовегетативные нарушения»; С1 – «Осознание ограничений в развитии»; С2 – «Переживание монотонии»; С3 – «Утрата мотивации самореализации»; П1 – «Личностная ригидность»; П2 – «Гиперорганизованность»; П3 – «Редукция профессиональных обязанностей»; П4 – «Коммуникативная жаргонизация»; П5 – «Деморализация»; П6 – «Псевдоактивность». Приводятся статистически значимые корреляционные связи между показателями разноименных методик (R_s).

В целом можно предположить, что выраженность личностного выбора соучастия в добровольчестве, нивелируя реакции психики на экстремальные условия в форме «Неудовлетворенности собой», «Тревоги и депрессии», «Редукции профессиональных обязанностей», оказывает протективное действие на комплекс взаимообусловливающих друг друга девиантологических

проявлений (эмоциональное выгорание, стагнация профессионально-личностного развития, профессиональная деформация личности).

Значимость личностного выбора соучастия в добровольчестве подтверждается результатами корреляционного анализа между факторами модели Pch и девиантологическими проявлениями (таблица 47).

Таблица 47 – Сведения о корреляционных связях между факторами личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и девиантологическими личностно-поведенческими характеристиками (n=62)

Шкала	**Э1 / Э2**	**Э3 / Э4**	**Э5 / Э6**	**Э7 / Э8**	**С1 / С2**	**П1 / П2**	**П3 / П4**	**П5 / П6**
ProsVOr	- -0,435**	- -0,431**	- -0,271*	- -0,360**	- -0,428**	- -	- -	-0,398** -
MoralSb	- -0,440**	- -0,272*	- -	- -	- -0,325*	- -	-0,290* -	-0,390* -
IntegWv	- -0,506**	- -0,378**	- -0,323*	- -	- -0,388**	- -	-0,277* -0,307*	-0,335* -
VolSeOr	- -0,342*	- -0,381**	-0,319* -0,324*	- -	- -0,374**	-0,286* -	-0,281* -	-0,355** -
MotExVl	- -	- -0,298*	- -0,339*	- -	- -	-0,358** -	-0,382** -	-0,378** -
IntetVl	- -0,344*	- -0,395**	- -0,387**	- -	- -0,332*	- -	-0,273* -0,267*	-0,486** -
PrExAct	- -	- -	- -	- -	- -	-0,270* -	- -	- -
Devotion	- -0,349**	- -0,332*	- -0,361**	- -	- -	- -	- -	-0,406** -
CriThin	0,272* -	- -	- -	- -	- -	- -	-0,271* -	- -
ExPerCg	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -0,278*
EmoSten	- -0,415**	- -	- -	- -	- -	- -	-0,409** -	-0,351** -
SelfCtrl	- -0,325*	- -	- -	- -	- -	- -	- -	-0,266* -
ActExCd	- -0,464**	- -	- -	- -	- -	-0,287* -0,271*	- -	- -
ExVital	- -0,431**	- -	- -	-0,281* -	- -	- -	-0,310* -	-0,317* -
SelfOrg	- -0,458**	- -0,508**	- -	- -	-0,290* -	- -	-0,293* -	-0,372** -
Reliabl	- -0,288*	0,310* -0,284*	- -	- -	- -0,314*	- -	- -	-0,376** -

Условные обозначения: Э1 – «Загнанность в клетку», Э2 – «Тревога и депрессия», Э3 – «Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование», Э4 – «Расширение сферы экономии эмоций», Э5 – «Редукция профессиональных обязанностей», Э6 – «Эмоциональная отстраненность», Э7 – «Личностная отстраненность (деперсонализация)», Э8 – «Психосоматические и психовегетативные нарушения», С1 – «Осознание ограничений в развитии», С2 – «Утрата мотивации самореализации», П1 – «Личностная ригидность», П2 – «Гиперорганизованность», П3 – «Императивность», П3 – «Редукция профессиональных обязанностей», П5 – «Деморализация», П6 – «Псевдоактивность». Приводятся значения коэффициента R_s.

Выраженность характеристик ценностно-смысловой составляющих модели Pch в наибольшей степени оказывает протективное влияние практически на все проявления эмоционального выгорания, стагнации профессионально-личностного развития и профессиональной деформации личности. Максимальная протекция отдельных факторов модели Pch (12 из 16 факторов) подтверждается соответствующими корреляционными плеядами с тревогой и депрессией, деморализацией.

Единственная положительная корреляционная связь между критичностью мышления и симптомом «Загнанность в клетку» (R_s=0,272; $p \leq 0,05$) может быть объяснена тем, что доброволец, учитывая разноплановую, порой противоречивую или откровенно недостоверную информацию, осознает «давление» экстремальных обстоятельств, формирует субъективное ощущение, беспомощности и безысходности. Можно предположить, что критичность мышления оказывает определенное мотивирующее гипервлияние на личность, что в последующем может обусловить развитие тревожно-депрессивной симптоматики.

Таким образом, личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве оказывает существенное влияние на некоторые характеристики деятельности, связанные с выполнением задач в особых условиях. Pch во многом предопределяет готовность субъекта к сохранению государственной тайны и работу в режиме многозадачности, информационную стресс-толерантность. Протективное действие Pch, являющегося базовым ресурсом личности экстремального добровольца, охватывает широкий спектр девиантологических характеристик, снижая вероятность генерации проявлений эмоционального

выгорания, профессиональной деформации личности, стагнации профессионально-личностного развития. Гипотезы исследований EXT-09, EXT-10, EXT-11, EXT-12 подтверждены.

4.2. Личностный выбор соучастия и динамика отношения добровольцев к семье

Пребывание в особых условиях, как и профессиональная деятельность, оказывает влияние на постэкстремальный период жизнедеятельности, в том числе, на семью и межличностные отношения в ней [665]. Подобный аспект приобретает особое значение для соучаствующей деятельности, поскольку ценность семьи, безопасность и благополучие родных (близких) лежат в основе Pch соучастия в экстремальном добровольчестве.

Последствия пребывания представителей силовых ведомств в зонах с экстремальными условиями деятельности нашли широкое отражение и обсуждаются в публикационном пространстве. Так, например, среди социально-психологических проблем участия в специальной военной операции Т.И. Горина выделяет непонимание в семье военнослужащих и референтном окружении, равнодушие, зависть [144], Л.А. Герасимова – напряженность в супружеских отношениях [126], В.Л. Глебов – изменение моделей поведения и взаимоотношений, утрату чувства привязанности и любви [130]. О необходимости социально-психологической реадаптации (реабилитации) участников боевых действий, реституции социальных связей указывается в работах Е.Г. Ичитовкиной, Н.В. Бойко, С.В. Жернова [213], М.М. Наумовой [389], А.В. Пригоды [538]. Ряд специалистов придерживается мнения о медико-социально-психологической поддержке комбатантов и членов их семей еще на этапе излечения и восстановления после получения соматических или психогенных травм. Огромная роль в ресоциализации отводится членам семей участников боевых действий и референтному окружению (Н.А. Табашникова,

Т.П. Филатова, И.В. Салдина и др. [635], В.В. Шепелева, О.Б. Нестеренко [717], А.А. Зайцев, Т.Е. Левицкая, Е.Н. Дмитриева [188], А.А. Зуйкова, Т.Г. Погодина, Т.Е. Потемина [202] и др.).

В научных публикациях достаточно широко представлена проблема психологического сопровождения участников боевых действий и членов их семей. Дискутируются общие вопросы психологической помощи и поддержки, например, в трудах А.В. Щедилова, И.В. Юдина [732], М.И. Марьина и др. [359], М.А. Москвитиной, П.Н. Москвитина [378], Я.О. Новиковой, О.В. Финиковой [396], О.А. Ульяниной [651; 652]. Выносятся на обсуждение специалистов частные вопросы влияния пребывания в экстремальных условиях на отношения с окружающими. Эмоциональные аспекты участия в боевых действиях нашли отражение в работах И.В. Белашевой, П.Н. Ермакова [60], Т.Н. Савченко, Г.М. Головиной [586], ценностно-смысловые аспекты – в публикациях П.Д. Беляевой, Е.В. Шаповаловой [63], В.Е. Петрова [425; 426; 430; 463; 509 и др.], Ю.Г. Быченко, А.В. Егорова [94]. Актуализируется влияние психологической травматизации комбатантов на межличностные отношения с окружающими (В.Б. Никишина, Е.А. Петраш, Н.Ю. Юнина-Пакулова и др. [395], Ю.А. Шаранов, А.С. Душкин [708]). Следует отметить, что психологическая проблематика комбатантов и межличностных отношений с близкими достаточно хорошо отработана применительно к представителям силовых ведомств. Однако влияние личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве на отношение субъекта к референтному окружению осталось вне поля зрения ученых, что, принимая во внимание значимость семьи как ведущей ценности жизнедеятельности, ее роль для морально-психологического состояния добровольца и готовности к боевым действиям, актуализирует отдельное исследование. Принимая во внимание то, что феномен «соучастие» отражает осознанность субъектом своей принадлежности к социуму, проявляющееся в общности ценностно-мировоззренческих подходов и взглядов, исследование взаимосвязи Pch и субъективного отношения добровольцев к семье представляет особую актуальность.

Дизайн изучения взаимосвязи характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве, ценностей жизнедеятельности и субъективного отношения к семье (EXT-13) предполагал формирование двух контрастных по критерию Pch групп (таблица 48): группа 1 (добровольцы с высоким уровнем выраженности Pch – 72 чел.), группа 2 (добровольцы с низким уровнем выраженности Pch – 101 чел.). Проведено сравнение ответов на утверждения анкеты и предпочитаемых ценностей в группах экстремальных добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия с применением U-критерия Манна-Уитни.

Таблица 48 – Спецификация психологического исследования EXT-13

<table>
<tr><td>Цель</td><td colspan="6">определить взаимосвязь характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве, ценностей жизнедеятельности и субъективного отношения к семье</td></tr>
<tr><td>Гипотеза</td><td colspan="6">личностный выбор экстремальной соучаствующей деятельности поддерживает позитивное отношение добровольцев к семье</td></tr>
<tr><td colspan="2">Особенности проведения</td><td colspan="5">применялось двухэтапное исследование с интервалом 10-14 месяцев: изучение ценностей жизнедеятельности (I и II этап); оценка личностного выбора соучастия (I этап); оценка субъективного отношения к семье (II этап)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Выборка</td><td>тип</td><td colspan="2">случайно-стратифицированная</td><td>объем, чел.</td><td>173</td><td>валидных протоколов, ед. 173</td></tr>
<tr><td>характеристика</td><td colspan="5">мужчины (экстремальные добровольцы); возраст – 35,1±7,3 лет; продолжительность пребывания в экстремальных условиях – 12,1±1,2 мес.; семейное положение – состоят в браке</td></tr>
<tr><td>Методики</td><td colspan="6">авторская анкета ценностей жизнедеятельности (модификация ценностей М. Рокича); авторская анкета субъективного отношения к семье; опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (форма А-228)</td></tr>
<tr><td>Период</td><td>2023-2024</td><td colspan="2">Исходные данные</td><td colspan="3">приложение М</td></tr>
</table>

Установлено, что осознанный выбор участия в экстремальной соучаствующей деятельности в целом направлен на укрепление института семьи и брака, гармонизацию межличностных отношений (таблица 49).

Таблица 49 – Оценка различий в субъективных представлениях о семье в группах добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия

Утверждение анкеты	**Средний ранг**		**U критерий**	**p**
	группа 1	группа 2		
Отношения с противоположным полом стали некомфортными	87,05	86,97	3632,5	0,991
Моя семья – это круг друзей	89,54	85,19	3453,0	0,569
В современной жизни можно обойтись без детей	83,76	89,31	3403,0	0,468
Мужчинам нет необходимости искать «вторую половинку»	88,87	85,67	3501,5	0,675
Комфорт в быту привлекает больше, чем комфорт в семье	89,31	85,35	3469,5	0,605
Считаю, что супруга (девушка) эмоционально ближе, чем родители	82,70	90,06	3326,5	0,335
Испытания только укрепляют семью	86,76	87,17	3618,5	0,957
По моему мнению, многодетные семьи – источник проблем	84,95	88,46	3488,5	0,644
Работа никогда не сможет заменить семью	93,49	82,37	3168,5	0,144
С каждым годом проблем в семейных отношениях становится больше	83,47	89,52	3381,5	0,428
В семье трудно найти темы для разговоров	81,13	91,18	3213,5	0,189
Не уверен, что супруге (девушке) нужен муж (мужчина) – инвалид	76,10	94,77	2851,0	0,015
Дети – это один из важнейших смыслов в жизни	99,85	77,84	2711,0	0,004
С непониманием в семье сталкиваюсь чаще, чем на работе (службе)	81,31	91,06	3226,0	0,202
Дети приносят семье больше проблем, чем их отсутствие	79,65	92,24	3106,5	0,099
Женщин в мужчинах привлекает только достаток	87,90	86,36	3571,0	0,840
Скучаю при длительном расставании с семьей	90,24	84,69	3403,0	0,468
Счастье – это быть одному и в достатке	78,87	92,80	3050,5	0,069
При наличии возможности готов посвятить жизнь детям	91,70	83,65	3297,5	0,293
С противоположным полом у меня ничего не может быть общего	75,00	95,55	2772,0	0,007
Хочется больше времени проводить с семьей, нежели с коллегами	97,14	79,77	2906,0	0,023
Ради семьи допустимо испытывать трудности и ограничения	89,52	85,20	3454,5	0,570
Ценность семьи теряет всякий смысл	83,83	89,26	3407,5	0,476
В современной семье никто никому ничего не должен	76,34	94,60	2868,5	0,016

В ответах респондентов с низким уровнем Pch прослеживается

категоричность в форме поддержки по таким утверждениям, как: «С противоположным полом у меня ничего не может быть общего» ($p \leq 0,007$), «Не уверен, что супруге (девушке) нужен муж (мужчина) – инвалид» ($p \leq 0,015$), «В современной семье никто никому ничего не должен» ($p \leq 0,016$).

Добровольцы с высоким уровнем мотивации к экстремальной соучаствующей деятельности считают, что: «Дети – это один из важнейших смыслов в жизни» ($p \leq 0,004$), «Хочется больше времени проводить с семьей» ($p \leq 0,023$). Данные анкетного опроса позволяют предположить, что личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве, основанный на патриотизме, идейности, целостности личности и мировоззрения, интегрирует семью в систему ценностей и смыслов жизнедеятельности субъекта, а пребывание в экстремальных условиях не вызывает существенного повышения психического напряжения и конфликта ценностей, рассматривается индивидом как реализация экзистенциального предназначения (в т.ч. по защите семьи). Подобное исследование, но на выборке меньшего объема, подтвердило тезис о Pch как протекторе переноса аккумулированного в результате пребывания в экстремальных условиях психического напряжения на внутрисемейные отношения [432].

Для исследования взаимосвязи ценностей, выраженных у экстремальных добровольцев, и их субъективного отношения к семье проведен корреляционный анализ между показателями анкетных опросов (таблица 50). У добровольцев с высоким уровнем Pch ведущими ценностями являются: «счастливая семейная жизнь», «национальная идея, патриотизм», «безопасность родных (близких)», что коррелирует с ответами, обеспечивающими стабильность семейных отношений. Так, например, ценность «счастливая семейная жизнь» демонстрирует обратную корреляцию с ответами на такие утверждения, как: «Комфорт в быту привлекает больше, чем комфорт в семье» (R_s=-0,359; $p \leq 0,01$), «Ценность семьи теряет всякий смысл» (R_s=-0,361; $p \leq 0,01$), «В современной жизни можно обойтись без детей» (R_s=-0,336; $p \leq 0,01$), «Мужчинам нет необходимости искать «вторую половинку»» (R_s=-0,253; $p \leq 0,01$), «Отношения с противоположным полом стали

некомфортными» (R_s=-0,231; p≤0,01), «Моя семья – это круг друзей» (R_s=-0,199; p≤0,01) и другие. Прямая корреляция отмечена с данными по таким ответам, как: «При наличии возможности готов посвятить жизнь детям» (R_s=0,418; p≤0,01), «Работа никогда не сможет заменить семью» (R_s=0,394; p≤0,01), «Ради семьи допустимо испытывать трудности и ограничения» (R_s=0,353; p≤0,01) и др.

Таблица 50 – Корреляты между субъективным отношением военнослужащих к семье и их ценностями (n=173)

Вопрос анкеты / Ценности	**1 / 2**	**3 / 4**	**5 / 6**	**7 / 8**	**9 / 10**	**11 / 12**	**13 / 14**	**15 / 16**	**17 / 18**	**19 / 20**
Отношения с противоположным полом стали некомфортными	- -	- -	-0,213** -	0,157* -0,231**	- -	- -	- -	- -	- -	0,179* -
Моя семья – это круг друзей	- -	- -	- -	- -0,199**	- -	- 0,173*	- -	- -	- -0,152*	- -
В современной жизни можно обойтись без детей	- -	0,196* -	- 0,179*	0,236** -0,336**	- -	- -	0,301** -0,336**	- -	- -	- -
Мужчинам нет необходимости искать «вторую половинку»	- -	- 0,197**	-0,256** -	- -0,253**	- -	- -	- -0,177*	- -	- -	0,173* -
Комфорт в быту привлекает больше, чем комфорт в семье	- -	0,159* -	- -	- -0,359**	- -	- -	0,263** -0,303**	- -	- -	- -
Считаю, что супруга (девушка) эмоционально ближе, чем родители	- -	- -	- -	- -	- -0,186*	- -	- -0,154*	- -	- -	- -
Испытания только укрепляют семью	0,168* -	- -0,166*	- -	- 0,323**	- -	- -0,164*		- -		- -
По моему мнению, многодетные семьи – источник проблем	0,155* -0,153*	0,200** -	- -	0,187* -0,262**	- -	- 0,181*	- -0,279**	- -	- -	- -
Работа никогда не сможет заменить семью	- -	-0,188* -0,306**	0,277** -0,166*	-0,219** 0,394**	- -	0,202** -	-0,426** 0,391**	-0,187** 0,177*	- -	- 0,212**
С каждым годом проблем в семейных отношениях становится больше	- -	0,224** -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
В семье трудно найти темы для разговоров	-0,190** -	0,281** 0,199**	-0,277** -	0,213** -0,312**	- -	- -	0,211** -0,230**	0,204** -	-0,212** -	- -
Не уверен, что супруге (девушке) нужен муж (мужчина) – инвалид	-0,186* -	0,261** 0,182*	- -	0,363** -0,388**	0,161* -0,165*	- -	0,260** -0,212**	- -0,269**	- -	- -
Дети – это один из важнейших смыслов в жизни	- -	-0,163* -0,198**	- -	-0,175* 0,189*	- -	- -	- -	- -	0,173* -	- -
С непониманием в семье сталкиваюсь чаще, чем на работе (службе)	- -	0,174* -	- -	0,205** -0,239**	- -	- -	- -0,231**	0,163* -	-0,232** -	- -

Вопрос анкеты / Ценности	1 / 2	3 / 4	5 / 6	7 / 8	9 / 10	11 / 12	13 / 14	15 / 16	17 / 18	19 / 20
Дети приносят семье больше проблем, чем их отсутствие	- -	0,227** -	- -	0,165* -0,173*	- -	- -	- -	- -	- -	- -
Женщин в мужчинах привлекает только достаток	- -	- 0,263**	- -	- -0,285**	- -	- -	- -0,270**	- -	- -	- -
Скучаю при длительном расставании с семьей	- -	-0,164* -0,291**	- -0,227*	- 0,320**	- -	- -	- 0,188*	- -	- -	- -
Счастье – это быть одному и в достатке	- -	- -	- -	- -0,373**	- -	- 0,214**	0,217** -0,210**	- -	- -	- -
При наличии возможности готов посвятить жизнь детям	- -	- -	- -	-0,208** 0,418**	- -	- -	-0,293** 0,178*	- -	- -	- -
С противоположным полом у меня ничего не может быть общего	- -	- 0,236**	-0,149* -	- -0,259**	0,166* -	- -	0,215** -0,350**	0,170* -	- -	- -
Хочется больше времени проводить с семьей, нежели с коллегами	0,152* -	-0,328** -0,221**	- -0,164*	-0,232** 0,321**	-0,227** -	0,194* -	-0,278** 0,272**	- 0,272**	- -	- -
Ради семьи допустимо испытывать трудности и ограничения	- -	- -0,156*	0,280** -0,260**	- 0,353**	- -	- -0,235**	-0,187* 0,252**	- -	0,184* -	- -
Ценность семьи теряет всякий смысл	-0,153* -	0,222** 0,274**	-0,225** 0,190*	0,170* -0,361**	- -	-0,179* -	0,391** -0,452**	- -0,191*	- -	- -0,210**
В современной семье никто никому ничего не должен	0,186* -	0,256** 0,260**	- -	- -0,341**	0,165* -0,170*	-0,173* -	0,151* -0,269**	- -	- -	- -

Условные обозначения: 1 – внутренняя гармония; 2 – интересная работа (служба); 3 – материально обеспеченная жизнь; 4 – общественное признание; 5 – жизнь; 6 – саморазвитие, обучение; 7 – свобода (самостоятельность); 8 – счастливая семейная жизнь; 9 – удовольствие от жизни; 10 – дружба, товарищество; 11 – национальная идея, патриотизм; 12 – самореализация; 13 – высокий социальный статус, карьера; 14 – безопасность родных (близких); 15 – духовное развитие; 16 – справедливость; 17 – здоровье (психическое и физическое); 18 – комфортные условия существования; 19 – идентичность со значимыми; 20 – религия, вера. Приводятся значения коэффициента R_s.

Полученные нами результаты согласуются с данными, приведенными в исследовании Т.А. Поповой, А.Е. Мазановой [531], в которых волонтеры выделили семью и семейные мотивы в качестве жизненного смысла и предназначения. Правдина Л.Р. делает акцент на изменениях социально-психологических характеристик личности в результате пребывания в экстремальных условиях, что оказывает влияние на весь спектр межличностных отношений субъекта [536]. Результаты дополняют ранее сделанные нами выводы

о том, что ценность семьи позиционируется как мотивирующий фактор участия в экстремальном добровольчестве и специфический ресурс личности, подкрепляющий выбор и смысл соучаствующей деятельности [432]. При этом участие в вооруженном конфликте повышает значимость дружбы (товарищества, боевого братства и т.п.) до уровня семейных отношений. Можно утверждать, что экстремальность деятельности проверяет и укрепляет межличностные отношения [458; 464; 485].

Для добровольцев с низким уровнем Pch значимы: «свобода (самостоятельность)», «высокий социальный статус, карьера», «материально обеспеченная жизнь», «общественное признание», что обусловило сдвиг семейных ценностей на личные. Например, «свобода (самостоятельность)» положительно коррелирует с ответами на утверждения «В современной жизни можно обойтись без детей» (R_s=0,236; p≤0,01), «Не уверен, что супруге (девушке) нужен муж (мужчина) – инвалид» (R_s=0,363; p≤0,01) и др., «общественное признание» – «С противоположным полом у меня ничего не может быть общего» (R_s=0,236; p≤0,01), «В современной семье никто никому ничего не должен» (R_s=0,260; p≤0,01) и др.

Таким образом, личностный выбор экстремальной соучаствующей деятельности поддерживает позитивное отношение добровольцев к семье. В первую очередь это связано с системой ценностей, ведущее место в которой отводится просемейным и просоциальным – «счастливая семейная жизнь», «безопасность родных (близких)», «справедливость» и т.п. Соучастие в добровольчестве является своеобразным испытанием, укрепляющим традиционные семейные отношения, показывающим готовность идти на лишения и ограничения ради родных (близких), повышающим значимость отношений с противоположным полом, поддерживающим ценность детей как важнейших смыслов жизнедеятельности. Именно защита семьи и референтного окружения ставится субъектом в один ряд с идейным смыслом соучастия в добровольчестве – защитой Отечества. Гипотеза исследования EXT-13 подтверждена.

4.3. Взаимосвязь факторов личностного выбора соучастия в добровольчестве и развития постстрессовых состояний

Одной из наиболее распространенных тем научных дискуссий в экстремальной психологии выступает проблема боевой психической травмы и постстрессовых реакций участников боевых действий. Так, Т.А. Терехова, Н.С. Фонталова [639], И.О. Котенев [285] указывают на выраженность у представителей силовых ведомств с высокой интенсивностью боевого опыта вспышек гнева, нарушения сна, подавленности, тревожности, «возвращения к психотравмирующим событиям». Вероятность распространения диссоциативных расстройств психики, по мнению А.В. Пищелко, существенно возрастает при увеличении продолжительности пребывания в экстремальных условиях при сочетанном действии различных стресс-факторов [516]. Смирнов В.Н. убедительно доказал, что вероятность психогенных расстройств у сотрудников органов внутренних дел (далее – ОВД) снижается при проведении специальной (профессиональной) экстремально-психологической подготовки [609; 610]. Човдырова Г.С. апеллирует к стимулированию «боевого духа» [698].

Исследуя динамику психического состояния сотрудников ОВД в зоне боевых действий, П.И. Сидоров, А.М. Ксенофонтов, И.И. Беликов и др. пришли к выводу, что в краткосрочном периоде у них отмечается нарастание депрессивной симптоматики, а при увеличении длительности выполнения боевых задач «увеличивается вероятность формирования стрессовых расстройств» [297; 599]. Депрессия как следствие травматического стресса у военнослужащих и сотрудников ОВД подтверждена в работе А.Л. Костенко, В.Л. Линевича, С.С. Кондрашовой [275]. Широкий спектр психогений, возникающих у лиц, пребывавших в экстремальных условиях, приводится Ю.А. Александровским, О.С. Лобастовым, Л.И. Спиваком и др. [23]. Описываются как патологические реакции (астенические, депрессивные и т.п.), так невротические состояния и реактивные психозы. Деструктивность психологического стресса находит отражение в многочисленных научных исследованиях (Г. Селье (H. Selye) [592;

815], В.Е. Петров, А.М. Зинатуллина [505], Р.Дж. Макнелли (R.J. McNally), Р.А. Брайан (R.A. Bryan), А. Элерс (A. Ehlers) [793], Э.Б. Рапоса (E.B. Raposa), Х.Б. Лоусон (H.B. Laws), Э.Б. Анселл (E.B. Ansell) [802]). Обосновываются подходы к психологической помощи и реабилитации представителей профессий особого риска (М.В. Корехова [270], А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко, Н.В. Тарабрина [547], Е.П. Кораблина и др. [544], В.Е. Петров [446; 461; 462; 469; 478; 484; 486; 543 и др.], И.А. Фурманов, Е.А. Рафальская [676], А.О. Шарапов, Е.П. Пчелкина и др. [710; 711], Н.С. Хрусталева [545]).

В своем исследовании Н.В. Тарабрина и И.С. Хажуев отмечают [547, с. 179-192], что пребывание гражданских лиц в экстремальных условиях связано с большими переживаниями и, соответственно, психотравматизацией (в первую очередь с событием травмы и ее навязчивыми переживаниями). Екимова В.И. и Е.П. Лучникова подтверждают генерализацию симптоматики посттравматических стрессовых расстройств (далее – ПТСР) на лиц, переживших теракты, природные катастрофы, насилие, нападение преступников [179]. Подобное обстоятельство напрямую относится к экстремальным добровольцам – в недавнем прошлом гражданским лицам.

В рамках клинико-психологических и медицинских исследований подчеркивается генерализация различных проявлений психотравматизации при сочетанных травмах участников боевых действий. Так, например, по материалам исследования 478 комбатантов Г.А. Фастовцов установил широкий спектр признаков стресса (аффективное напряжение, чувство тоски по погибшим, чувство вины выжившего, ощущение эмоционального отвержения окружающими и т.п.), которые вне клинической картины впоследствии привели к криминальному агрессивному поведению [660].

В качестве продуктивных средств медико-психологической реабилитации личного состава силовых ведомств Л.С. Васильева и др. предлагают задействовать потенциал личности к выживанию, поиск новых жизненных смыслов, что подтверждает актуальность изучения феноменологии личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности [100].

Корреляционный анализ между факторами модели Pch и проявлениями постстрессовых состояний у добровольцев, проведенный в исследовании (EXT-14), подтвердил значимость личностного выбора как ресурсности в преодолении негативного влияния экстремальности на субъекта деятельности (таблица 51). Однако вследствие невозможности контроля продолжительности времени с момента окончания действия факторов экстремальности и силы их воздействия, нами анализировалась как симптоматика острого стрессового расстройства (далее – ОСР), так и ПТСР.

Таблица 51 – Спецификация психологического исследования EXT-14

<table>
<tr><td>Цель</td><td colspan="6">установить взаимосвязь характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и выраженности постстрессовых состояний при выполнении задач в особых условиях</td></tr>
<tr><td>Гипотеза</td><td colspan="6">чем в большей степени выражен у добровольцев личностный выбор экстремальной соучаствующей деятельности, тем менее проявляются симптомы постстрессовых состояний</td></tr>
<tr><td colspan="2">Особенности проведения</td><td colspan="5">применялось двухэтапное исследование с интервалом 9-13 месяцев: 1) изучение характеристик личностного выбора (I этап); 2) оценка выраженности постстрессовых состояний (I и II этап)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Выборка</td><td>тип</td><td>случайно-стратифицированная</td><td>объем, чел.</td><td>140</td><td>валидных протоколов, ед.</td><td>139</td></tr>
<tr><td>характеристика</td><td colspan="5">1) мужчины (добровольцы – 90 чел.); возраст – 30,4±7,4 лет; продолжительность пребывания в экстремальных условиях – 16,7±4,5 мес.; продолжительность времени с момента окончания действия факторов экстремальности – 2,6±1,2 мес.
2) мужчины (военнослужащие, не имеющие опыта выполнения задач в экстремальных условиях, – 50 чел.); возраст – 28,3±5,9 лет; стаж службы – 5,4±2,0 лет</td></tr>
<tr><td>Методики</td><td colspan="6">опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (форма А-228); опросник травматического стресса И.О. Котенева</td></tr>
<tr><td>Период</td><td colspan="2">2023-2024</td><td colspan="2">Исходные данные</td><td colspan="2">приложение Т</td></tr>
</table>

По результатам корреляционного анализа установлено, что выраженность проблематики ПТСР / ОСР тесно связана с факторами модели личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве (таблица 52). Особая протективная роль отводится таким слагаемым личностного выбора, как «Идейность» и «Интерес к добровольчеству».

Таблица 52 – Сведения о корреляционных связях между факторами личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и индикаторами травматического стресса (n=139)

Шкала	**A** **a**	**Depress** **b**	**B** **c**	**C** **d**	**D** **e**	**F** **f**	**ПТСР** **ОСР**
ProsVOr	-0,151 -0,151	-0,154 -0,211*	-0,153 -0,190	-0,148 -0,130	-0,172 -0,126	-0,193 -0,178	-0,148 -0,164
MoralSb	-0,424** -0,424**	-0,274** -0,374**	-0,306** -0,306**	-0,293** -0,247**	-0,338** -0,294**	-0,340** -0,278**	-0,282** -0,306**
IntegWv	-0,277** -0,277**	-0,231** -0,300**	-0,193 -0,204	-0,207 -0,167	-0,259* -0,232*	-0,236* -0,172	-0,242* -0,220*
VolSeOr	-0,297** -0,297**	-0,166 -0,269*	-0,211* -0,225*	-0,150 -0,146	-0,278** -0,230*	-0,261* -0,184	-0,207 -0,217*
MotExVl	-0,194 -0,194	-0,182 -0,215*	-0,193 -0,216*	-0,138 -0,123	-0,213* -0,177	-0,181 -0,137	-0,162 -0,168
IntetVl	-0,294** -0,294**	-0,281** -0,342**	-0,252* -0,280*	-0,253* -0,181	-0,294** -0,252*	-0,311** -0,266*	-0,274** -0,287**
PrExAct	-0,177 -0,177	-0,115 -0,116	-0,078 -0,075	-0,077 -0,051	-0,126 -0,112	-0,162 -0,125	-0,079 -0,106
Devotion	-0,222* -0,222*	-0,114 -0,250*	-0,146 -0,161	-0,112 -0,090	-0,172 -0,105	-0,168 -0,081	-0,115 -0,146
CriThin	-0,308** -0,308**	-0,272** -0,268*	-0,205 -0,208	-0,275** -0,189	-0,298** -0,270*	-0,296** -0,283**	-0,324** -0,331**
ExPerCg	-0,338** -0,338**	-0,254* -0,235*	-0,184 -0,201	-0,199 -0,169	-0,282** -0,302**	-0,190 -0,184	-0,259* -0,252*
EmoSten	-0,251* -0,251*	-0,227* -0,310**	-0,208 -0,222*	-0,183 -0,148	-0,254* -0,200	-0,306** -0,255*	-0,189 -0,237*
SelfCtrl	-0,201 -0,201	-0,104 -0,193	-0,217* -0,192	-0,154 -0,134	-0,243* -0,190	-0,212* -0,146	-0,175 -0,192
ActExCd	-0,151 -0,151	-0,181 -0,227*	-0,125 -0,148	-0,102 -0,043	-0,189 -0,118	-0,126 -0,119	-0,142 -0,159
ExVital	-0,311** -0,311**	-0,191 -0,324**	-0,239* -0,247*	-0,220* -0,216*	-0,265** -0,208	-0,272** -0,159	-0,213* -0,251*
SelfOrg	-0,350** -0,350**	-0,205 -0,246*	-0,241* -0,249*	-0,248* -0,185	-0,278** -0,264*	-0,259* -0,238*	-0,273** -0,277**
Reliabl	-0,232* -0,232*	-0,180 -0,248*	-0,181 -0,179	-0,171 -0,109	-0,180 -0,109	-0,148 -0,149	-0,150 -0,181

Условные обозначения:

A – «событие травмы» (ПТСР), a – «событие травмы» (ОСР),

Depress – «депрессия» (ОСР), b – «диссоциативные симптомы» (ОСР),

B – «повторное переживание травмы» (ПТСР), c – «повторное переживание травмы» (ОСР),
C – «симптом избегания» (ПТСР), d – «симптом избегания» (ОСР),
D – «симптом гиперактивации» (ПТСР), e – «симптом гиперактивации» (ОСР),
F – «дистресс и дезадаптация» (ПТСР), f – «дистресс и дезадаптация» (ОСР).

Приводятся значения коэффициента R_s.

Статистически значимые обратные взаимосвязи на уровне $p \leq 0,01$ установлены между идейностью и всеми парциальными показателями симптоматики как ПТСР, так и ОСР. Подобная корреляционная тенденция прослеживается для шкалы «Интерес к добровольчеству» (за исключением сниженного влияния на симптоматику избегания при ПСТР – R_s=-0,253 ($p \leq 0,05$) и ОСР – R_s=-0,181 ($p \geq 0,05$)).

Отсутствие статистически значимых корреляционных связей предиктора «Склонность к экстремальной деятельности» с показателями травматического стресса можно объяснить тем, что одного лишь стремления субъекта к деятельности в экстремальных условиях недостаточно для того, чтобы его психика адекватно и без последствий реагировала на экстремальность. Аналогичное заключение можно сделать по отношению к предиктору «Активность в экстремальных условиях» (за исключением связи со шкалой «Диссоциативные симптомы» – R_s=-0,227; $p \leq 0,05$). В экстремальных условиях деятельности добровольцам необходимы качества, обеспечивающие стабильность функционирования психики и возможность ее регуляции, жизнеспособность и жизнестойкость.

Проводя анализ корреляционных связей в разрезе показателей опросника травматического стресса, следует отметить, что личностный выбор соучастия в добровольчестве в максимальной степени влияет на психотравматизацию субъекта через восприятие им события травмы (11 предикторов Pch из 16 демонстрируют обратную корреляционную связь со шкалой «A» (событие травмы); восемь предикторов коррелируют на уровне значимости $p \leq 0,01$; три предиктора – на уровне $p \leq 0,05$).

Генерализация диссоциативных симптомов отрицательно коррелирует с 14 из 16 предикторов Pch (пять предикторов коррелируют на уровне значимости

$p \leq 0,01$; девять предикторов – на уровне $p \leq 0,05$). Лица с выраженной готовностью к экстремальной соучаствующей деятельности в меньшей степени проявляют симптоматику в виде сужения сознания как результата действия факторов экстремальности, диссоциативной амнезии, избегания эмоционального реагирования на происходящее, дереализации.

Однако, несмотря на наличие указанных выше статистически значимых корреляционных связей, сделать однозначный вывод о влиянии факторов модели Pch на проявления симптоматики стрессовых расстройств не представляется возможным. Для проверки выдвинутой научной гипотезы применен регрессионный анализ (таблица 53).

Таблица 53 – Параметры регрессионных уравнений оценки симптомов травматического стресса (n=139)

Шкала	**A** **a**	**Depress** **b**	**B** **c**	**C** **d**	**D** **e**	**F** **f**	**ПТСР** **ОСР**
Константа	9,124 9,124	8,854 9,352	7,836 8,755	7,886 6,712	7,495 8,763	8,025 9,050	9,281 9,396
MoralSb	-0,226* -0,226*	- -	-0,386** -	- -0,294*	- -	- -	- -
IntetVl	- -	-0,305* -0,309**	- -0,320*	-0,395* -	- -0,281*	-0,451** -0,294*	-0,210* -0,369**
CriThin	-0,214* -0,214*	- -	- -	- -	- -	- -0,386**	- -
ExPerCg	-0,178* -0,178*	-0,250* -0,215*	- -0,258*	- -	-0,340** -0,299*	- -	-0,197* -0,306**
Квадрат R_s	0,246 0,246	0,129 0,156	0,100 0,123	0,076 0,058	0,080 0,141	0,092 0,151	0,130 0,135

Условные обозначения соответствуют таблице 52. Сведения в столбцах – зависимая переменная.

Парциальные регрессионные модели имеют невысокие прогностические способности (детерминация 7,6…24,6%), включая от одного до трех аргументов. Принципиально важным является тот факт, что во всех случаях весовые коэффициенты соответствующих факторов имеет знак «минус», подтверждая «обратное влияние» факторов модели Pch на проявления симптоматики

постстрессовых состояний (ОСР и ПТСР). Например, выраженность показателя «События травмы» (A / a) будет тем меньше, чем в большей степени у добровольца сформированы «Идейность», «Критичность мышления» и «Экстремальная перцептивная конгруэнтность».

Установлено, что факторов модели Pch, оказывающих значимое протективное влияние на постстрессовую симптоматику, четыре – «Идейность (государственность)» (MoralSb), «Интерес к добровольчеству» (IntetVl), «Критичность мышления» (CriThin) и «Экстремальная перцептивная конгруэнтность» (ExPerCg). В первом приближении можно предположить, что приверженность личности системе государственных ценностей, интересам Родины и общества, задавая нравственные ориентиры существования субъекта, снижает уровень остроты восприятия экстремальности, а также генерализации дистресса, депрессии, дезадаптации и иных симптомов психотравматизации.

Дополнительное изучение особенностей постстрессовых состояний при выполнении задач в особых условиях у добровольцев предполагало формирование из выборки 90 человек двух контрастных по критерию Pch групп (таблица 54): группа 1 (добровольцы с высоким уровнем выраженности Pch – 38 чел.), группа 2 (добровольцы с низким уровнем выраженности Pch – 51 чел.). Для сравнения введена контрольная группа номер 3 (военнослужащие, не имеющие опыта выполнения задач в экстремальных условиях – 50 чел.). Проведено сравнение тестовых показателей по опроснику И.О. Котенева в группах экстремальных добровольцев с разным уровнем выраженности личностного выбора соучастия, а также с контрольной группой с применением U-критерия Манна-Уитни.

На первом этапе исследования (до выполнения представителями групп 1 и 2 задач в экстремальных условиях) статистически значимых различий во всех группах не установлено, что указывает на их эквивалентность, обеспечивая достоверность полученных результатов.

Таблица 54 – Оценка различий показателей травматического стресса в контрастных группах (I этап)

Шкала	$\mathbf{X_{ср}\pm\sigma_x}$ (группа 1)	$\mathbf{X_{ср}\pm\sigma_x}$ (группа 2)	$\mathbf{X_{ср}\pm\sigma_x}$ (группа 3)	**U** критерий$^{1-2}$	**p**	**U** критерий$^{1-3}$	**p**
A	4,47±1,13	4,35±1,00	4,70±1,04	903,0	0,267	843,0	0,346
B	5,16±2,63	5,04±2,39	5,46±2,63	966,0	0,979	888,0	0,590
C	5,05±2,89	4,65±2,84	5,26±2,93	855,5	0,334	922,5	0,812
D	4,79±2,51	4,65±2,57	5,14±2,39	932,5	0,760	861,0	0,449
F	4,74±3,04	4,59±2,96	5,00±3,02	957,0	0,919	917,0	0,777
a	4,47±1,13	4,35±1,00	4,70±1,04	903,0	0,567	843,0	0,346
b	6,03±2,14	5,84±2,01	6,24±2,14	936,5	0,777	895,0	0,628
c	4,97±2,70	4,90±2,41	5,28±2,75	920,0	0,667	896,5	0,635
d	4,63±2,38	4,24±2,25	4,76±2,15	880,5	0,457	895,0	0,639
e	5,00±2,33	4,78±2,40	5,28±2,24	895,0	0,529	870,0	0,490
f	4,82±2,84	4,69±2,68	5,00±2,84	958,5	0,929	926,5	0,840
depress	5,29±2,63	5,08±2,30	5,54±2,53	955,5	0,909	874,0	0,512
ОСР	4,92±2,85	4,65±2,83	5,36±2,75	906,5	0,593	830,5	0,301
ПТСР	6,58±1,88	6,43±1,80	6,84±1,85	928,0	0,713	858,0	0,412

Условные обозначения соответствуют таблице 52.

На втором этапе исследования по прошествии 16,7±4,5 месяцев проведено повторное обследование с последующей оценкой сдвигов данных в группах по Т-критерию Вилкоксона (таблица 55).

Принимая во внимание то, что в группах 1 и 2 в отличие от группы 3 отмечено статистически значимое увеличение данных показателя «Событие травмы», можно сделать вывод о влиянии самого факта выполнения задач в экстремальных условиях на проявления травматического стресса. Обладая кумулятивным эффектом, боевой стресс существенно истощает резервы психики и ее ресурсность, что впоследствии во многом предопределяет текущие и отсроченные реакции личности на психотравмирующие события. К сожалению, средствами, рассматриваемыми в настоящем диссертационном исследовании, снизить сензитивность субъекта к стрессогенности экстремальной соучаствующей деятельности в рамках показателя «Событие травмы» не представляется возможным.

Таблица 55 – Оценка сдвига в проявлениях травматического стресса в контрастных группах (II этап)

Шкала	добровольцы с высоким уровнем Pch			добровольцы с низким уровнем Pch			лица, не принимавшие участия в СВО		
	Z	p	Динамика	Z	p	Динамика	Z	p	Динамика
A	-4,029	0,000	⇧ значимо	-5,547	0,000	⇧ значимо	0,000	1,000	-
B	0,000	1,000	-	-3,878	0,000	⇧ значимо	-1,414	0,157	⇧ не значимо
C	0,000	1,000	-	-3,992	0,000	⇧ значимо	0,000	1,000	-
D	0,000	1,000	-	-3,757	0,000	⇧ значимо	-0,577	0,564	⇧ не значимо
F	0,000	1,000	-	-3,660	0,000	⇧ значимо	-1,300	0,194	⇧ не значимо
a	-4,029	0,000	⇧ значимо	-5,547	0,000	⇧ значимо	0,000	1,000	-
b	0,000	1,000	-	-3,729	0,000	⇧ значимо	-2,000	0,046	⇧ значимо
c	0,000	1,000	-	-3,768	0,000	⇧ значимо	-1,414	0,157	⇧ не значимо
d	-1,633	0,102	⇧ не значимо	-4,476	0,000	⇧ значимо	0,000	1,000	-
e	0,000	1,000	-	-3,756	0,000	⇧ значимо	0,000	1,000	-
f	0,000	1,000	-	-3,655	0,000	⇧ значимо	-1,000	0,317	⇧ не значимо
depress	0,000	1,000	-	-3,655	0,000	⇧ значимо	-0,577	0,564	⇧ не значимо
ОСР	-2,236	0,025	⇧ значимо	-4,340	0,000	⇧ значимо	0,000	1,000	-
ПТСР	-1,890	0,059	⇧ не значимо	-3,900	0,000	⇧ значимо	-1,414	0,157	⇧ не значимо

Условные обозначения соответствуют таблице 52, «⇧» – динамика показателя: увеличение; «⇩» – динамика показателя: снижение.

В группе добровольцев с низким уровнем Pch отмечено повышение по всем диагностическим показателям опросника И.О. Котенева, в то время как в группах 1 и 3 установлено лишь по одному статистически значимому сдвигу – интегральный показатель ОСР (группа 1), диссоциативные симптомы ОСР (группа 3). Результаты исследования подтверждают, что в условиях действия интенсивного стресса различной этиологии, при ограниченности ресурсов личностного выбора высока вероятность боевой психотравматизации добровольцев. Травматический стресс предстает как своеобразный результат совместного действия боевого стресса и травмы на личность, для которой участие в боевых действиях не имеет прочную идеологическую основу, добровольческую смысложизненную ориентацию, целостность мировоззрения и жизнеспособность. Можно утверждать, что личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве образует своеобразный ресурс, который оказывает протективное

влияние на генерализацию проявлений посттравматической симптоматики. Подобная точка зрения разделяется многими учеными – А.Г. Караяни [229], Г.Н. Малюченко [351], Н.В. Тарабриной [637], Е.А. Сергиенко [547, с. 311-328]. В.П. Серкин подчеркивает актуальность ценностно-смысловых характеристик личности военнослужащих, а также перестройки образа мира и жизни у комбатантов с симптоматикой ПТСР [595]. Вариация объема и состава выборки респондентов в дополнительном исследовании, проведенном нами в 2023-2024 гг. [429], подтверждает значимость ценностно-мотивационных («Мотивация к экстремальному добровольчеству», «Идейность» и др.) и регулятивно-операциональных («Экстремальная жизнеспособность» и «Самоконтроль») факторов модели Pch в поддержании психического здоровья личного состава силовых ведомств.

Таким образом, личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве оказывает существенное протективное влияние на развитие симптоматики травматического стресса. В основе протекции лежат идеологическая основа соучастия и интерес к добровольчеству как экзистенциальная потребность, которые придают личностный смысл деятельности. Приверженность субъекта системе государственных и традиционных ценностей, историческому прошлому и будущему страны снижают сензитивность к факторам психотравматизации. Огромная роль отводится таким когнитивным характеристикам как критичность мышления и экстремальная перцептивная конгруэнтность, опираясь на которые личность оценивает степень стрессогенности действия того или иного фактора, согласует воспринимаемые события с направленностью, установками, ценностями, состояниями, эмоциями и т.п. Полученные данные подчеркивают значимость не столько регулятивных возможностей человека, сколько ценностно-смысловых и когнитивных ресурсов. Подобный вывод актуализирует необходимость изменений в профессиональной психологической подготовке будущих участников вооруженных конфликтов, а именно – смещение акцента с техник регуляции и совладания в осложненных условиях жизнедеятельности на работу с ценностно-когнитивным образом

экстремальных ситуаций. Данная точка зрения поддерживается В.Н. Смирновым [609; 610], М.М. Ивановой, В.Н. Ивановой, Т.Ш. Казбековым [205], В.Л. Цветковым и др. [684].

Развитие постстрессовых состояний добровольцев инициируется фактом пребывания в экстремальных условиях. Личностный выбор соучастия в добровольчестве выступает своеобразным протектором развития у субъекта деятельности симптомов травматического стресса. Гипотеза исследования EXT-14 подтверждена.

4.4. Психологическая поддержка личностного выбора при пролонгированном соучастии в экстремальном добровольчестве

Научное и прикладное значение исследования проблемы психологии экстремального добровольчества состоит в ответе на вопрос о возможности психологической поддержки личностного выбора ЭСД. Рассматривая добровольчество как специфический вид профессиональной деятельности, необходимо акцентировать внимание на поддержке личностного выбора на различных этапах профессионализации, начиная от первоначальной ориентировки, подготовки к экстремальной соучаствующей деятельности и адаптации в ней до успешного освоения подлежащих реализации функций и задач по предназначению (Е.А. Климов [256]). Следует отметить, что фундаментальные аспекты выбора профессии, адаптации и профессионализации широко представлены в работах А.А. Деркача и др. [164; 165], С.А. Дружилова [171], В.Г. Зазыкина [187], А.К. Марковой [357], Г.С. Никифорова, С.М. Шингаева [394] и др. При этом особая роль в выборе деятельности как метапозиции личности, отражающей ее предпочтение, связанной с успешностью и надежностью реализации профессиональных функций и задач, отводится поддержке субъекта.

В рамках обеспечения ЭСД *психологическую поддержку* будем рассматривать как комплекс психологических мер, направленных на выполнения

добровольческих функций и задач по предназначению в различных условиях экстремальной обстановки путем развития и содействия устойчивости личностного выбора соучастия в добровольчестве.

Выбор экстремальных профессий и самореализация в них, обеспечение продуктивности деятельности являются предметом междисциплинарных научных исследований. Так, специалистами (учеными и практиками) повышенное внимание уделяется экстремально-психологической подготовке представителей силовых ведомств (А.Г. Караяни [233], В.Р. Кислов [251], Ю.Б. Ленева, О.А. Мусатова, Ю.В. Николаева [316], Е.А. Поляков и др. [528], В.Н. Смирнов [609; 610], А.В. Шинкаренко [719] и др.). Апробируются психотехнологии формирования готовности сотрудников силовых ведомств и военнослужащих к выполнению задач по предназначению (В.Т. Доценко [169], О.Ю. Литвинова [329], И.В. Черемисова, С.А. Гапонова [691], А.Г. Ширшов [721] и др.). Описываются технологии психологического сопровождения, поддержки и реабилитации участников вооруженных конфликтов [542; 549; 550]. Дискутируются подходы к специальной подготовке волонтеров различных направлений – проблематика обучения (С.-М.Х. Боцалгов [80], Н.Н. Климентьева, О.А. Пестерева, Е.К. Ильина [255], Е.С. Носова [398], М.Г. Синякова и др. [604] и др.), модели и критерии формирования готовности к волонтерской деятельности (мотивационно-ценностный, когнитивно-операциональный, личностно-рефлексивный – Л.Р. Салаватулина, Е.В. Резникова [587]; эмоционально-волевой, ценностно-смысловой, коммуникативный, мотивационный – Е.А. Митицина, Е.В. Ковалевская [372], А.З. Минахметова, Р.Ф. Гатауллина, Э.Б. Адигамова [371], когнитивный, поведенческий, аффективный – Ю.Г. Кузменко, А.И. Сажина [300]). Поскольку к волонтерству в иных формах, нежели экстремальное добровольчество, в основном привлекаются достаточно молодые люди – 18-30 лет (А.А. Кузнецова, Н.А. Соловьева [302], Л.Е. Сикорская [601], Ф.В. Цраева [686]), то первостепенное влияние на принятие решения о соучастии в добровольчестве оказывают: внеаудиторная работа в образовательных организациях как школа нравственного воспитания молодежи, а также соучастие как форма практической

(волонтерской) подготовки (Т.А. Безенкова, Е.В. Олейник, К.Е. Безенков и др. [59], Е.В. Декина, К.С. Шалагинова [160], О.В. Филатова [664], С.Ю. Шалова, Т.И. Меньшикова, Л.Я. Жилина [706] и др.). При этом отдельных (целенаправленных) психологических мероприятий по развитию личности будущих экстремальных добровольцев не проводится (как правило, реализуется воспитательная работа, стимулируется участие в волонтерских движениях, например в форме психолого-педагогической практики). Встречаются исследования, ориентированные на подготовку волонтеров среди населения к деятельности в чрезвычайных ситуациях (Н.С. Воронина, А.А. Гречаная [114; 115], А.М. Торотоева [646], М.Н. Ходжакулов [680], А.И. Величко, А.В. Облизов, И.Г. Мегрикян [105] и др.), в т.ч. экстремального соучаствующего характера (Д. Конзак, О.М. Чернышева [267], А.В. Константинов, Н.В. Михайленко [269], Я.В. Латюшин [312] и др.).

Принимая во внимание выраженную экстремальность деятельности добровольцев, можно предположить, что их подготовка существенно отличается от процесса профессионализации иных видов волонтеров (социальных, событийных и т.п.). Проводя параллель с подготовкой представителей профессий особого риска (В.И. Билык, Е.Н. Митракова [68], А.Ю. Бордачев [76], И.С. Ганишина, И.В. Сучкова [124], А.А. Горелов, И.Д. Виноградов [143], А.А. Гридчин, А.Б. Токсанбаев [149], В.А. Заболоцкий, Ф.Г. Мухаметзянова [186], Г.А. Зозуля [200], А.Ф. Караваев [224], М.И. Марьин, Т.В. Мальцева, В.Е. Петров и др. [360; 474] и др.), следует отметить, что в подобном обучении учитывается образовательная парадигма «экстремальность – личность». С одной стороны, в ходе профессиональной психологической подготовки развиваются качества личности субъекта ЭСД, с другой – формируется их готовность к деятельности в экстремальных условиях.

Успешный экстремальный доброволец должен не только владеть специальными познаниями и компетенциями, например пользоваться оружием, техникой, средствами защиты, оказывать неотложную медицинскую помощь, знать тактику действий и др., но и иметь развитые модельные качества личности,

быть психологически готовым к реализации добровольческих функций. На первый план выходят требования обеспечения стабильности психики в условиях интенсивного действия факторов экстремальности, морально-психологической готовности к выполнению поставленных задач, надежности и продуктивности деятельности (В.М. Крук, А.Ю. Федотов и др. [132; 294; 295; 296; 662 и др.]), развития адаптационного потенциала (А.А. Карапузиков, Н.П. Мураев [227], А.Г. Маклаков [344], Е.А. Поляков и др. [528], В.А. Смык [612]). Актуальны техники поддержания психического здоровья и самопомощи (И.Г. Малкина-Пых [346; 347], Т.В. Мальцева [349; 350], В.Е. Петров [487], Е.М. Черепанова [690] и др.). В качестве продуктивных технологий психической саморегуляции в стрессовых ситуациях А.О. Прохоров, помимо аутогенной и идеомоторной тренировки, простейших приемов саморегуляции, методики прогрессивной релаксации по Э. Джекобсону, медитации, сенсорной репродукции, описывает комплекс активной релаксации по Дж. Эверли и Р. Розенфельду, аутогенную тренировку по А.Т. Филатову, прогрессирующую тренировку по Л.Д. Гиссену и А.В. Алексееву, релаксирующую тренировку с последующим аутотренингом по Г.Д. Горбунову [541]. Распространены и иные подходы к регуляции поведения и психических состояний, поддержанию психического здоровья, применительно к экстремальным профессиям (В.И. Моросанова, Н.Г. Кондратюк, И.Г. Гайдамашко [377], Е.Г. Чуканов, А.А. Благинин [699] и др.). Психологическое сопровождение представителей силовых ведомств выходит на прикладной уровень (В. Квинн [246], В.Е. Петров [443; 445; 495], Р.В. Пузыревский [551], О.А. Ульянина [653], Л.С. Узун [650], И.М. Ушакова [658]). Помимо вышеуказанных аспектов экстремально-психологическая подготовка добровольцев и их сопровождение непосредственно в особых условиях, обязательно должны предполагать поддержку личностного выбора соучаствующей деятельности. Особую актуальность заявленный тезис о психологической подготовке и сопровождении имеет в тех видах волонтерства, где: во-первых, условия освоения деятельности (обучения) существенно отличаются от условий ее реализации; во-вторых, ошибки в выполнении деятельности неизбежно могут привести к серьезным

последствиям, например гибели или ранению. Повышенные психические нагрузки могут привести к деморализации недостаточно подготовленного субъекта деятельности. Не умоляя значимость социального волонтерства, можно предположить, что «недоученный» волонтер не принесет для себя или окружающих столько проблем, сколько «непрофессиональный» экстремальный доброволец. Во втором случае «цена ошибки» кратно возрастает.

Под *психологической подготовкой* экстремальных добровольцев понимается целенаправленный процесс развития у них модельных качеств личности, обеспечивающих сохранение заданных параметров выполнения добровольческих функций в различных условиях экстремальной обстановки. Ее целью выступает как накопление базовых представлений о добровольчестве, опыте деятельности, так и формирование, закрепление и развитие мотивов соучастия, готовности к экстремальной деятельности как интегральной характеристики личности. Однако результатом подготовки и последующей поддержки следует считать не только операциональную готовность индивида к выполнению добровольческих функций в экстремальных условиях, но и желание выполнить их успешно. В этом смысле акцент смещается на личность добровольца и его паттерн индивидуально-психологических особенностей.

Анализ подходов, существующих в практике обучения представителей силовых ведомств и опасных профессий, волонтерских движений и организаций, позволил нам определить основные положения уровнево-вариативной психологической поддержки экстремальных добровольцев. Мероприятиями предполагается охватывать как этап подготовки к предстоящей деятельности, так и этап сопровождения при выполнении добровольческих задач. Следует отметить, что психологические мероприятия в работе с добровольцами должны охватывать и иные направления психопрактики, например профориентацию, реабилитацию, поддержку семьи и т.п. Однако подобные направления выходят за пределы настоящей диссертации и могут быть положены в основу дальнейших исследований проблематики экстремального добровольчества. При этом этапы психологической подготовки и сопровождения имеют особое значение для

личностного выбора соучастия добровольчества, оказывая формирующее, развивающее и стабилизирующее влияние на Pch.

С позиций системного подхода и предложенной нами модели личностного выбора соучастия в экстремальной деятельности [52; 165; 602; 610 и др.] психологическая подготовка добровольцев предполагает уровневость и вариативность. Ориентация подготовки на уровни связана с дифференциацией обучения в зависимости от осваиваемой специфики добровольчества (в т.ч. целей, подходов, методов и форм подготовки), ее приближенности к реальной (экстремальной) деятельности. Вариативность подготовки состоит в том, что программы обучения отличаются в зависимости от психологических типов добровольцев, выраженности мотивации, склонности и личностного выбора соучаствующей деятельности. Вариативность психологического сопровождения в экстремальных условиях обусловлена различиями в мерах поддержки добровольцев с разным уровнем выраженности Pch в континууме «Идейность – Прагматичность (личная выгода)».

В зависимости от уровня и специфики обучения добровольцев следует выделять общую и специальную психологическую подготовку. Аналогичный подход к подготовке сотрудников спецподразделений можно найти в работах В.Н. Смирнова [609; 610], который акцентировал внимание на предварительной и непосредственной составляющих. Уровневость и детализация мероприятий по экстремально-психологической подготовке сотрудников силовых ведомств разделяется М.И. Марьиным и др. [360; 362], Д.В. Егоренковым [178], А.Н. Ковиным [260], А.В. Лазоренко [309], Е.П. Шевелевой [715], А.В. Шинкаренко [719]. Абдалина Л.В., А.В. Зайцев [9] выводят на первый план узкоспециальную подготовку, например, путем интегрирования психолого-педагогических технологий в моделирование процесса развития у военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, мотивации и ценностного отношения к военной службе. Специальная психологическая подготовка военнослужащих к выполнению задач в условиях вооруженного

конфликта, по мнению В.Н. Лымарева, обязательно должна включать развитие статических и динамических военно-профессиональных мотивов [332; 333].

1. Общая психологическая подготовка должна проводиться по месту пребывания (постоянного проживания, дислокации) добровольцев, безотносительно к конкретной экстремальной ситуации, в которой индивидам предстоит действовать, но с учетом функционала выполняемых добровольческих задач. Подход, формы, методика и техники подготовки нацелены на развитие как конкретных модельных качеств личности, так и на выработку морально-психологического настроя, готовности к успешному выполнению добровольческих функций. Контроль степени сформированности у добровольцев личностных предикторов готовности к экстремальной соучаствующей деятельности возможен с помощью предложенного нами специализированного диагностического инструментария. В целом подготовка должна инициировать и укрепить личностный выбор соучастия в добровольчестве как гражданской позиции, ингибировать факторы, снижающие мотивацию, а также способствовать быстрой адаптации добровольцев при переходе от обычных (штатных) условий деятельности к экстремальным.

2. Специальная психологическая подготовка организуется и проводится непосредственно в экстремальных условиях, перед выполнением добровольческих функций. Ее задача состоит в том, чтобы подготовить психику субъекта деятельности к воздействию психологических факторов экстремальности при решении конкретной добровольческой задачи с учетом ее специфики и особенностей выполнения в конкретных условиях. Этот вид подготовки позволяет обеспечить надежность реализации добровольчества, снизить вероятность возникновения негативных психических реакций на экстремальность, а также исключить возникновение отрицательных социально-психологических явлений, например, в добровольческих формированиях или отдельных коллективах.

Методика специальной психологической подготовки добровольцев должна формировать наиболее полное представление о характере предстоящей

деятельности, условиях ее выполнения, возможных вариантах развития обстановки и психологически грамотных способах действий в них. Кроме этого, средствами психологической подготовки активизируются мотивы добровольчества, создается позитивный настрой на выполнение задач по функциональному предназначению, снижется уровень субъективной тревожности. В процессе специальной психологической подготовки формируется психологический образ выполнения предстоящей добровольческой задачи. Обучение привносит смысл и понимание в каждое отрабатываемое действие, создавая условия для преодоления страха, брезгливости и иных отрицательных психических состояний, неизбежно возникающих как на этапе подготовки, так и в ходе выполнения конкретных добровольческих функций и задач.

Уровневость и вариативность психологической подготовки предполагают разработку и использование программ, ориентированных на строго определенный вид экстремального добровольчества и контингент обучающихся. Так, например, психологическая подготовка добровольцев, принимающих участие в боевых действиях, должна быть во многом схожа с подготовкой военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации и сотрудников иных силовых ведомств (акцент на формирование психологической готовности к бою и преодолению трудностей службы, развитие самоотверженности, патриотизма и иных морально-психологических качеств, сплоченности подразделений и т.п.). Психологическая подготовка добровольцев в области логистики гуманитарной помощи, оказания медицинской, психологической и иной помощи непосредственно в зоне с экстремальными условиями деятельности должна опираться на обеспечение личной безопасности, универсализма деятельности, необходимость сохранения государственной тайны, функциональной подчиняемости (в т.ч. исключение «самодеятельности»), готовности преодолевать временные ограничения социально-бытового характера.

Задачи психологической подготовки экстремальных добровольцев могут решаться с помощью различных групп методов, среди которых в первую очередь следует выделить:

1. Группа методов моделирования психологических факторов экстремальности. В основе инструментария подготовки лежат различные подходы, техники и приемы, воспроизводящие условия жизнедеятельности, сходные с реальными (штатными или экстремальными), которые, в свою очередь, будут способствовать актуализации у субъекта деятельности соответствующих личностных характеристик – добровольческой направленности, идейности, целостности мировоззрения, борьбы мотивов, жизнеспособности, состояний психической напряженности различной степени интенсивности и т.п. Кроме того, под воздействием условий, сходных с реальными, укрепляются психологические навыки и умения, приобретаемые в процессе учебных занятий по различным предметам внепсихологической подготовки (тактико-специальная, боевая, физическая, медицинская и т.п.). По сути, при подобной организации подготовки происходит постепенная адаптация добровольцев к реальным условиям деятельности, что повышает надежность и продуктивность деятельности, исключает возникновение девиантных форм поведения, формирует устойчивость психики к воздействию экстремальных стрессоров различной этиологии. Немаловажным является аспект достижения добровольческой идентичности, которая наиболее отчетливо проявляется в трудные моменты обучения, – индивид начинает принимать или отторгать добровольчество даже несмотря на первоначальную позицию соучастия. В этом смысле моделируемые ситуации экстремальности выступают своеобразной «лакмусовой бумажкой» или тестом готовности субъекта к экстремальному добровольчеству.

2. Группа специальных методов психологической подготовки. Методы предназначены для решения конкретного, относительно узкого круга добровольческих задач, например их обучение приемам регуляции психического состояния, преодоления страха, болевых ощущений, утомления, деморализации, формирования личностного копинг-ресурса, информационно-психологической стресс-толерантности, поддержания духовности и «боевого духа». Осваиваются методы и приемы оказания психологической взаимопомощи и самопомощи (в т.ч. приемы саморегуляции, аутотренинга, дыхательные и иные техники).

Воссоздание типичных профессиональных ситуаций и условий экстремальной деятельности представляет собой модель-образ, максимально соответствующий добровольчеству. В ней учитывается специфика того или иного подвида экстремальной соучаствующей деятельности, описываются типовые функциональные обязанности и психологические требования к ее субъекту.

Ключевым требованием психологической подготовки выступает приближение обучения (по субъективному восприятию добровольцами) к реальной (экстремальной) деятельности, что достигается путем имитации (моделирования) профессиональных и бытовых ситуаций в специально созданной (условно-экстремальной) обстановке. При этом должны воссоздаваться различные (как минимум – типовые, в идеальном варианте – все потенциально допустимые) ситуации добровольчества. Считается, что чем ближе к реальности будут имитируемые условия экстремальности, тем ближе, по своей психологической структуре, учебная деятельность приближается к фактически существующему добровольчеству. Предполагается, что у субъекта, осваивающего учебную деятельность, цели, мотивы, действия и операции, а также проявления эмоций и особенностей личности должны быть максимально подобны тем, которые могут возникнуть в реальной (экстремальной) обстановке. Именно поэтому уровнево-вариативная подготовка предполагает «стирание» граней между учебной и реальной добровольческой деятельностями. Приближение условий обучения к реальным условиям жизнедеятельности осуществляется путем внесения в выполнение добровольцами учебных (профессиональных) задач различных элементов, характерных для реальной экстремальной обстановки. Преимущественно это достигается инициированием различных «вводных» или путем моделирования каких-либо внешних признаков экстремальных условий (обезображенные тела, разрушения, шумы, выстрелы, взрывы, стоны, запаховые раздражители, огонь, дым).

Субъективный образ происходящего у обучающегося добровольца должен максимально совпадать с реальными действиями. Так, например, овладение добровольцем навыками стрельбы по мишеням не гарантирует готовности вести

огонь в реальной ситуации. Возможно, причиной тому будет различие в условиях учебной и реальной деятельности. Одно дело научиться оказывать неотложную медицинскую помощь в комфортных и относительно спокойных условиях, другое – оказать подобную помощь в ситуации боевого столкновения, неопределенности, угрозы собственной жизни, в полевых условиях. Для экстремального добровольца на первый план выходят устойчивость профессиональных умений и навыков в осложненных условиях, стабильность и целостность личности.

Психологическая подготовка в области экстремального добровольчества должна соответствовать определенным требованиям. Среди них:

а) приближение условий обучения к условиям реальной деятельности – одна из важнейших предпосылок успешного формирования психологической готовности добровольцев к деятельности в особых условиях;

б) моделирование психологических факторов экстремальности – воссоздание в процессе обучения условий и обстановки, вызывающих у добровольцев психические реакции, подобные тем, которые могут возникнуть в экстремальных условиях;

в) полнота отработки добровольческих функций – реализация в обучении всех действий и операций конкретной экстремальной соучаствующей деятельности;

г) последовательность (этапы) отработки компетенций и формирования модельных качеств добровольца.

Процесс психологической подготовки добровольцев к деятельности в реальных условиях должен учитывать следующие аспекты:

1. Выраженность личностного выбора соучастия и исходное состояние профессионально-личностного развития добровольцев, с которыми планируется проведение психологической подготовки (в т.ч. опыт деятельности в экстремальных условиях, целостность личности, сформированность модельных личностных качеств, готовность к добровольчеству и т.п.).

2. Этапность процесса психологической подготовки (добровольческая направленность, длительность, динамика формирования ведущих личностных характеристик и т.п.).

3. Особенность контингента добровольцев (мужчины, средний возраст 30 лет) – сформировавшиеся личности с выраженными особенностями (например, скептицизм по отношению к психологическим мероприятиям, дисгармоничность психоэмоционального состояния, центрированность на социально-бытовых проблемах).

4. Целостность системы психологических формирующе-развивающих воздействий на добровольцев (общая методика и конкретные методы психологической подготовки, используемые приемы и порядок их включения в конкретные занятия по подвидам подготовки).

5. Возможность варьирования различных видов учебных нагрузок на добровольцев и их зависимость от индивидуально-психологических особенностей личности, в первую очередь от выраженности личностного выбора соучастия в добровольчестве, а также от успешности реализации психологической подготовки на различных этапах.

6. Ограниченность условий, временных и иных ресурсов, выделяемых на психологическую подготовку экстремальных добровольцев.

Процесс психологической подготовки экстремальных добровольцев реализуется поэтапно:

1. Оценка исходного уровня склонности и готовности к экстремальному добровольчеству, сформированности факторов модели личностного выбора соучастия. Сведения необходимы для принятия решения о привлечении субъектов к добровольчеству, для планирования подготовки и индивидуализации процесса обучения.

2. Разработка или уточнение программы психологической подготовки под специфику экстремального добровольчества.

3. Реализация экстремально-психологической подготовки.

4. Оценка результатов подготовки, вынесение решения о психологической готовности добровольцев к деятельности в экстремальных условиях. Вывод о психологической готовности добровольцев к деятельности в штатных и экстремальных условиях, в ситуациях опасности, можно сделать по результатам оценки продуктивности их добровольческой деятельности, осуществляемой при моделировании различных факторов характерных для конкретной экстремальной обстановки, а также психодиагностический оценки выраженности личностного выбора соучастия.

В целом уровнево-вариативная психологическая подготовка в сфере добровольчества представляет собой комплекс целенаправленных психолого-педагогических воздействий, имеющих целью сформировать или закрепить у участников психологическую готовность к соучаствующей деятельности и их личностный выбор, а также развить модельные качества личности. Однако одной лишь психологической подготовки добровольцев недостаточно для обеспечения стабильности деятельности на относительно большом отрезке времени, например при выполнении боевых задач или участии в миротворческих операциях в течение нескольких лет. Необходимы системные меры субъектной психологической поддержки на различных этапах выполнения добровольческих функций.

Одним из возможных направлений психологического сопровождения добровольцев может быть реализация мероприятий поддержки при их ротации (смена, восстановление и т.п.) вне зоны с особыми условиями деятельности. Востребована психореабилитационная работа с различными категориями участников экстремальных событий (Ю.М. Караяни [238], М.М. Наумова [389], Я.О. Новикова, О.В. Финикова [396], М.М. Решетников [563; 564], Н.А. Табашникова, Т.П. Филатова, И.В. Салдина и др. [635], Г.С. Човдырова [697] и др.). Основу психореабилитационных мероприятий составляют: проработка психотравмирующих событий, сохранение психического здоровья, гармонизация психоэмоционального состояния, восстановление профессиональной работоспособности и т.п. Акценты в психологической поддержке добровольцев

должны смещаться на укрепление морального духа и жизнестойкости, стабилизацию личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности, интегрирование трагических событий в индивидуальную систему смыслов жизнедеятельности. Подобная интенция разделяется рядом исследователей (Л.В. Дробышева, К.Н. Соловьенко [170], Я.В. Латюшин [311], А.В. Шаханина, Л.В. Чугаева, О.В. Бажук [713] и др.).

Психологическое сопровождение ЭСД рассматривается как система психопрактики, реализуемая непосредственного в экстремальных условиях, направленная на повышение продуктивности и надежности деятельности добровольцев путем мобилизации психологического потенциала личности, восстановления профессиональной работоспособности субъекта и готовности выполнять задачи по предназначению, снижения сензитивности к факторам экстремальности, купирования развития личностно-поведенческих девиаций и деструкций, укрепления личностного выбора соучастия в добровольчестве. В отличие от подготовки сопровождение имеет такие особенности, как: краткосрочность и интенсивность психологической интервенции; ограниченность условий и ресурсов для реализации поддержки (полевые условия); невозможность планирования психологических мероприятий; исключительная продуктивность мер психологического воздействия, децентрализованность.

Формы и методы реализации мероприятий психологического сопровождения разнятся, охватывая, как экспресс-методы (беседа, психическая регуляция и саморегуляция, эмоциональная поддержка, психологическое информирование, арттерапевтические приемы и техники, использование специального психологического оборудования и т.п.), так и методы, ориентированные на относительно непродолжительный период работы (психологический дебрифинг, консультирование и т.п.). Допустимо проведение мероприятия как на индивидуальном уровне, так в малых группах.

Несмотря на то, что методов психологической поддержки человека в экстремальных условиях достаточно много (А.Г. Караяни [237], Ю.М. Караяни [238], И.Г. Малкина-Пых [346], М.И. Марьин и др. [361], В.Е. Петров [487; 543],

Н.С. Хрусталева [545], А.О. Шарапов и др. [711], Ю.С. Шойгу и др. [724; 725]), возможности их применения в практике работы с добровольцами ограничены (подавляющее число подходов направлено на гармонизацию психического состояния потерпевших, комбатантов и т.п.). Тем более, если принимать во внимание направленность мероприятий на обеспечение стабильности личностного выбора при пролонгированном соучастии в добровольчестве. Опыт автора в проведении психологической работы с личным составом силовых ведомств показал, что наиболее приемлемым методом поддержки может выступать психологический тренинг [468; 470; 499].

Следует констатировать, что, несмотря на достаточно хорошую проработку теоретико-методологических и психотехнических основ обеспечения готовности представителей силовых ведомств к профессиональной деятельности, вопрос о возможности психологической поддержки личностного выбора соучастия в добровольчестве остается открытым, что актуализирует необходимость проведения дополнительного научного исследования.

В рамках изучения заявленной проблематики, в соответствии с моделью Pch нами была разработана программа психологической поддержки личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве. Принимая во внимание широкие возможности психологического тренинга как технологии обучения, развития, профилактики и коррекции в работе с представителями экстремальных профессий (И.В. Вачков [103], О.В. Евтихов [177], Н.В. Молчанова, В.В. Гриценко [376], Г.И. Марасанов [356], В.Е. Петров [468; 470; 499] и др.), в основу программы были положены тренинговые упражнения, базирующиеся на целенаправленном воздействии на определенную составляющую модели Pch – ценностно-смысловую, когнитивную, эмоционально-волевую и поведенческую (в соответствии с моделью личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве). Психотренинговая поддержка направлена на развитие / стабилизацию характеристик шестнадцатифакторной модели личностного выбора соучастия в добровольчестве [446; 468; 470], вследствие чего мероприятия следует отнести к коррекционно-развивающему формату.

Программа психологической поддержки реализована в двух направлениях: 1) в рамках психологической подготовки добровольцев; 2) в рамках психологического сопровождения непосредственно в экстремальных условиях (приложение У). При разработке подхода к сопровождению учитывались: контингент участников (мужчины 18-65 лет; самодостаточные личности), ограниченность условий и времени, отводимых на психологическую работу (в т.ч. фрагментарность и краткосрочность встреч, сложности с их планированием), осторожность во взаимодействии с психологом, требования сохранения государственной (служебной) тайны, необходимость подтверждения эффективности тренинговых упражнений на каждой сессии. В коррекционно-развивающей программе представлен банк (набор) тренинговых упражнений, обеспечивающих уровневость и вариативность психологической поддержки добровольцев. Программа дополняет мероприятия общей и специальной психологической подготовки экстремальных добровольцев, представляя собой относительно независимый элемент поддержки Pch. По своей сути мероприятия ориентированы на самопомощь, саморазвитие, самоподдержку (погружение, осознание, мотивирование в противовес императиву, психологическому давлению). Актуальность совершенствования методов оказания психологической помощи в экстремальных ситуациях и возможности современной психопрактики подчеркиваются авторским коллективом под руководством Н.С. Хрусталевой [545], Т.В. Рогачевой, Г.В. Залевским, Т.Е. Левицкой [567], В.Е. Петровым [444]. Востребованность инновационных тренинговых психотехнологий в работе с личным составом силовых ведомств показана в исследовании, реализованном под руководством О.А. Ажимовой, М.И. Марьина и др. [15].

Верификация тренинговой программы и оценка возможности поддерживать степень выраженности Pch на уровне, обеспечивающем продуктивность выполнения добровольческих задач, осуществлена в виде двух самостоятельных экспериментальных исследований. Применялись программы: 1) подготовки экстремальных добровольцев; 2) сопровождения экстремальных добровольцев.

1) Дизайн исследования возможности психологической поддержки

личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве на этапе подготовки (EXT-15) предполагал формирование двух групп (таблица 56): группа 1 (экспериментальная, 22 чел.), группа 2 (контрольная, 23 чел.).

Таблица 56 – Спецификация психологического исследования EXT-15

<table>
<tr><td>Цель</td><td colspan="6">оценить возможности психологической поддержки личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве в формате психологического тренинга на этапе подготовки</td></tr>
<tr><td>Гипотеза</td><td colspan="6">программа психологического тренинга позволяет поддерживать личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве</td></tr>
<tr><td colspan="2">Особенности проведения</td><td colspan="5">применялось двухэтапное исследование с интервалом 3-8 месяцев: изучение характеристик личностного выбора у одноименных участников (I и II этап), проведение психологического тренинга поддержки личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве (I этап)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Выборка</td><td>тип</td><td colspan="2">случайно-стратифицированная</td><td>объем, чел.</td><td>45</td><td>валидных протоколов, ед. 45</td></tr>
<tr><td>характеристика</td><td colspan="5">мужчины (экстремальные добровольцы, имеющие сниженный уровень Pch); возраст – 31,1±6,3 лет; продолжительность пребывания в экстремальных условиях – 5,4±2,1 мес. (на момент работы на II этапе)</td></tr>
<tr><td>Методики</td><td colspan="6">опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (форма А-228)</td></tr>
<tr><td>Период</td><td>2023-2024</td><td colspan="2">Исходные данные</td><td colspan="3">приложение Ф</td></tr>
</table>

В рамках подготовки личного состава к командировке для выполнения задач в условиях СВО, перед проведением тренинговой работы осуществлено исследование степени выраженности факторов модели Pch (I этап). В обеих группах проведена оценка различий по U-критерию Манна-Уитни. Статистически значимых различий в группах 1 и 2 по всем психодиагностическим шкалам не установлено (таблица 57).

Добровольцы, принимавшие участие в эксперименте, имели сниженный уровень выраженности факторов модели Pch (1,727…4,000), что подтвердило обоснованность формирования выборки исследования (лица со сниженным уровнем Pch) и необходимость введения в «стандартную» программу подготовки военнослужащих дополнительного блока авторской тренинговой программы.

Таблица 57 – Оценка различий в экспериментальной и контрольной группах по факторам Pch на этапе подготовки добровольцев (I этап)

Шкала (характеристика)	**$X_{ср}±σ_x$**		**U критерий**	**p**
	группа 1	**группа 2**		
ProsVOr	3,455±1,969	3,043±1,718	225,0	0,517
MoralSb	2,409±1,221	2,609±1,118	229,5	0,582
IntegWv	3,045±1,527	2,826±1,642	224,0	0,499
VolSeOr	2,045±0,844	2,304±1,259	232,0	0,618
MotExVl	2,273±0,985	2,087±0,900	225,5	0,500
IntetVl	2,136±0,941	2,478±1,123	211,0	0,320
PrExAct	2,500±1,439	2,565±1,409	247,0	0,888
Devotion	2,682±1,211	2,957±1,261	229,5	0,580
CriThin	3,955±2,081	4,000±2,431	253,0	1,000
ExPerCg	3,955±2,171	4,000±2,195	250,5	0,954
EmoSten	2,045±1,090	2,435±1,779	237,0	0,699
SelfCtrl	1,727±1,202	2,304±1,550	192,5	0,130
ActExCd	3,636±1,590	3,043±1,692	189,0	0,139
ExVital	2,000±1,234	2,217±1,347	233,0	0,627
SelfOrg	2,909±1,601	3,130±1,517	229,0	0,576
Reliabl	3,227±1,875	3,652±1,613	217,5	0,413

Оценка результативности программы психологической подготовки добровольцев проведена по результатам сравнения сдвигов факторов Pch в группах 1 и 2 с помощью Т-критерия Вилкоксона (таблица 58).

Психологическая поддержка в формате психологического тренинга позволяет статистически значимо повысить выраженность двенадцати факторов модели Pch из шестнадцати, а именно: «Интерес к добровольчеству» ($p≤0,001$), «Идейность (государственность)» ($p≤0,002$), «Добровольческая смыслоориентированность» ($p≤0,002$), «Самоконтроль (волевая регуляция)» ($p≤0,004$), «Экстремальная жизнеспособность» ($p≤0,005$), «Эмоциональная стеничность» ($p≤0,007$), «Склонность к экстремальной деятельности» ($p≤0,010$), «Самоорганизованность» ($p≤0,017$), «Надежность» ($p≤0,022$), «Мотивация к экстремальному добровольчеству» ($p≤0,026$), «Самоотверженность» ($p≤0,041$), «Целостность мировоззрения» ($p≤0,045$). Иные четыре фактора имеют тенденцию к повышению, но изменения не входят в зону значимости.

Таблица 58 – Оценка сдвига факторов личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве (II этап)

Шкала	Группа 1			Группа 2		
	Z	p	Динамика	Z	p	Динамика
ProsVOr	-0,420	0,675	⇧ не значимо	-0,730	0,465	⇧ не значимо
MoralSb	-3,087	0,002	⇧ значимо	-0,740	0,459	⇩ не значимо
IntegWv	-2,006	0,045	⇧ значимо	0,000	1,000	-
VolSeOr	-3,145	0,002	⇧ значимо	-0,422	0,673	⇧ не значимо
MotExVl	-2,232	0,026	⇧ значимо	-0,412	0,680	⇩ не значимо
IntetVl	-3,462	0,001	⇧ значимо	-0,425	0,671	⇧ не значимо
PrExAct	-2,565	0,010	⇧ значимо	-0,816	0,414	⇩ не значимо
Devotion	-2,048	0,041	⇧ значимо	-1,063	0,288	⇩ не значимо
CriThin	-0,254	0,800	⇧ не значимо	-1,095	0,273	⇧ не значимо
ExPerCg	-0,911	0,362	⇧ не значимо	-2,032	0,042	⇧ значимо
EmoSten	-2,716	0,007	⇧ значимо	0,000	1,000	-
SelfCtrl	-2,847	0,004	⇧ значимо	-0,378	0,705	⇧ не значимо
ActExCd	-0,377	0,706	⇧ не значимо	-0,707	0,480	⇧ не значимо
ExVital	-2,809	0,005	⇧ значимо	-1,823	0,068	⇩ не значимо
SelfOrg	-2,397	0,017	⇧ значимо	-0,272	0,785	⇩ не значимо
Reliabl	-2,296	0,022	⇧ значимо	-0,938	0,348	⇩ не значимо

Условные обозначения: «⇧» – динамика показателя: увеличение; «⇩» – динамика показателя: снижение.

В контрольной группе статистически значимый сдвиг на уровне $p \leq 0{,}042$ отмечен только по шкале «Экстремальная перцептивная конгруэнтность», в то время как остальные показатели демонстрируют разнонаправленную динамику. Можно предположить, что подготовка к деятельности в экстремальных условиях развивает способность субъекта адекватно воспринимать происходящее, согласует внутреннее содержание когнитивной сферы как результата восприятия, представлений, мышления, взглядов.

В целом психологическая поддержка добровольцев в виде их подготовки позволяет укрепить и стабилизировать личностный выбор экстремальной соучаствующей деятельности. Гипотеза исследования EXT-15 подтверждена.

2) Дизайн исследования возможности психологической поддержки личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве на этапе сопровождения (EXT-16) предполагал формирование двух групп (таблица 59):

группа 1 (экспериментальная, 18 чел.), группа 2 (контрольная, 18 чел.). Перед проведением тренинговой работы с добровольцами, выполнявшими задачи в условиях СВО в течение 10,4±1,2 месяцев, проведено исследование степени выраженности факторов модели Pch (I этап). В обеих группах проведена оценка различий по U-критерию Манна-Уитни. Статистически значимых различий в группах 1 и 2 по всем психодиагностическим шкалам, за исключением, показателя «Интерес к добровольчеству» (у представителей группы 2 интерес к добровольчеству выше, чем у их коллег из группы 1; $p \leq 0{,}002$), не установлено (таблица 60). Добровольцы в обеих группах имели сниженный уровень выраженности Pch (1,944…4,611), что актуализировало необходимость психологической поддержки.

Таблица 59 – Спецификация психологического исследования EXT-16

<table>
<tr><td>Цель</td><td colspan="6">оценить возможности психологической поддержки личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве в формате психологического тренинга на этапе сопровождения</td></tr>
<tr><td>Гипотеза</td><td colspan="6">программа психологического тренинга позволяет поддерживать личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве</td></tr>
<tr><td colspan="2">Особенности проведения</td><td colspan="5">применялось двухэтапное исследование с интервалом 3-5 месяцев: изучение характеристик личностного выбора у одноименных участников (I и II этап), проведение психологического тренинга поддержки личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве (I этап)</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Выборка</td><td>тип</td><td>случайно-стратифицированная</td><td>объем, чел.</td><td>36</td><td>валидных протоколов, ед.</td><td>36</td></tr>
<tr><td>характеристика</td><td colspan="5">мужчины (экстремальные добровольцы, имеющие сниженный уровень Pch); возраст – 32,4±6,0 лет; продолжительность пребывания в экстремальных условиях – 10,4±1,2 мес. (на момент работы на I этапе)</td></tr>
<tr><td>Методики</td><td colspan="6">опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (форма А-228)</td></tr>
<tr><td>Период</td><td colspan="2">2023-2024</td><td>Исходные данные</td><td colspan="3">приложение Х</td></tr>
</table>

Повторная оценка степени выраженности Pch у представителей обеих групп осуществлена через 3-5 месяцев (по представлению возможности), что соответствовало II этапу эмпирического исследования.

Таблица 60 – Оценка различий в экспериментальной и контрольной группах по факторам Pch на этапе сопровождения добровольцев (I этап)

Шкала (характеристика)	$X_{ср} \pm \sigma_x$		U критерий	p
	группа 1	группа 2		
ProsVOr	2,444±1,149	3,000±1,414	129,5	0,283
MoralSb	3,611±0,916	3,500±0,857	159,5	0,933
IntegWv	3,167±1,425	3,000±1,534	152,5	0,755
VolSeOr	3,333±1,188	3,278±1,274	157,0	0,869
MotExVl	3,000±0,840	2,889±1,530	160,5	0,961
IntetVl	3,058±0,938	4,333±1,138	65,5	0,002
PrExAct	4,056±1,162	4,611±0,608	110,0	0,078
Devotion	3,722±0,826	4,167±1,249	136,5	0,390
CriThin	2,667±1,609	2,444±1,790	142,5	0,517
ExPerCg	3,000±1,328	3,056±1,697	161,5	0,987
EmoSten	2,944±1,626	2,722±1,074	158,0	0,896
SelfCtrl	2,278±1,320	1,944±1,110	139,5	0,452
ActExCd	2,833±1,200	3,278±1,487	131,0	0,316
ExVital	2,389±1,420	2,889±1,967	147,5	0,632
SelfOrg	3,389±1,819	3,111±1,491	150,0	0,697
Reliabl	3,833±1,543	3,667±1,328	145,5	0,592

Оценка достоверности сдвига показателей шестнадцатифакторной модели личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве в группах 1 и 2 осуществлена с помощью Т-критерия Вилкоксона (таблица 61). В экспериментальной группе у 15 из 16 факторов отмечена тенденция повышения степени выраженности. Подтверждается комплексность тренингового психологического воздействия на факторы модели Pch. Однако статистически значимые изменения отмечены по шести из них: «Идейность, государственность» ($p \leq 0,003$), «Целостность мировоззрения» ($p \leq 0,004$), «Экстремальная перцептивная конгруэнтность» ($p \leq 0,010$), «Экстремальная жизнеспособность» ($p \leq 0,012$), «Самоконтроль, волевая регуляция» ($p \leq 0,013$), «Активность в экстремальных условиях» ($p \leq 0,049$). В контрольной группе отмечена разнонаправленная динамика показателей, но статистически значимые сдвиги констатированы по пяти факторам: снижение – «Идейность, государственность» ($p \leq 0,038$), «Интерес к добровольчеству» ($p \leq 0,040$), «Просоциальные ценностные ориентации» ($p \leq 0,046$); повышение – «Надежность» ($p \leq 0,026$), «Активность в экстремальных

условиях» ($p \leq 0{,}028$).

Таблица 61 – Оценка сдвига факторов личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве (II этап)

Шкала	**Группа 1**			**Группа 2**		
	Z	**p**	**Динамика**	**Z**	**p**	**Динамика**
ProsVOr	-1,473	0,141	⇧ не значимо	-2,000	0,046	⇩ значимо
MoralSb	-2,939	0,003	⇧ значимо	-2,070	0,038	⇩ значимо
IntegWv	-2,848	0,004	⇧ значимо	0,000	1,000	-
VolSeOr	-1,241	0,215	⇧ не значимо	-0,539	0,590	⇩ не значимо
MotExVl	-1,100	0,271	⇧ не значимо	-0,940	0,347	⇩ не значимо
IntetVl	-1,556	0,120	⇧ не значимо	-2,050	0,040	⇩ значимо
PrExAct	-0,566	0,571	⇧ не значимо	-1,807	0,071	⇩ не значимо
Devotion	-0,418	0,676	⇧ не значимо	-0,545	0,586	⇩ не значимо
CriThin	-1,853	0,064	⇧ не значимо	-1,268	0,205	⇧ не значимо
ExPerCg	-2,572	0,010	⇧ значимо	-1,491	0,136	⇧ не значимо
EmoSten	-1,427	0,153	⇧ не значимо	-0,319	0,750	⇩ не значимо
SelfCtrl	-2,494	0,013	⇧ значимо	-0,769	0,442	⇧ не значимо
ActExCd	-1,969	0,049	⇧ значимо	-2,203	0,028	⇧ значимо
ExVital	-2,499	0,012	⇧ значимо	-0,957	0,339	⇧ не значимо
SelfOrg	-1,147	0,251	⇧ не значимо	-1,063	0,288	⇩ не значимо
Reliabl	-1,078	0,281	⇩ не значимо	-2,232	0,026	⇧ значимо

Условные обозначения: «⇧» – динамика показателя: увеличение; «⇩» – динамика показателя: снижение.

Сопоставляя результаты оценки сдвигов в обеих группах, можно констатировать, что само по себе пребывание добровольцев в экстремальных условиях стимулирует активность субъекта. Однако психологическая поддержка позволяет повысить идеологическую и мировоззренческую составляющие ценностно-смысловой основы добровольчества, экстремально-перцептивную конгруэнтность, регулятивные возможности личности, связанные с выживанием (самоконтроль, жизнеспособность). Выполнение добровольческих задач в экстремальных условиях является серьезным испытанием для субъекта, имеющего сниженный уровень выраженности Pch, но психологическая поддержка в формате тренинга является своеобразным внешним ресурсом выбора соучаствующей деятельности. Гипотеза исследования EXT-16 подтверждена.

Таким образом, применение мер тренинговой психологической поддержки позволяет добровольцам укрепиться во мнении о правильности сделанного выбора соучастия в решении проблем общества и государства, повысить ресурсность личности в экстремальных условиях деятельности, в конечном счете, обеспечить их психическое здоровье и минимизировать негативное влияние экстремальности на психику субъекта. Реализация программы расширяет возможности деятельности практических психологов по сопровождению мероприятий с представителями силовых ведомств в экстремальных условиях. Следует отметить, что реализация тренинговой программы требует от психолога опыта и мастерства, а также учета особенностей субъекта экстремальной соучаствующей деятельности – самодостаточной, сознательной и состоявшейся личности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 4

Эмпирическое исследование влияния личностного выбора соучастия в добровольчестве на пребывание в экстремальных условиях деятельности позволяет сделать следующие выводы:

1. Выраженность личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве образует ценностно-смысловую и операциональную основу деятельности, что предопределяет готовность субъекта к сохранению государственной тайны и деятельности в режиме многозадачности, информационную стресс-толерантность, а также купирует развитие и проявления симптомов эмоционального выгорания, профессиональной деформации личности, стагнации профессионально-личностного развития.

2. Личностный выбор экстремальной соучаствующей деятельности, основанный на просемейных и просоциальных ценностях, в первую очередь на готовности защищать семью, родных, близких и сослуживцев, поддерживает позитивное отношение добровольцев к семье, повышает значимость отношений с противоположным полом и ценность детей как важнейших смыслов

жизнедеятельности. Семья и референтное окружение ставится субъектом в один ряд с идейным смыслом соучастия в добровольчестве – защитой Отечества.

3. Генерализация личностных изменений и постстрессовых состояний добровольцев инициируется фактом пребывания в экстремальных условиях. Личностный выбор соучастия в добровольчестве позволяет снизить выраженность таких симптомов острых и посттравматических стрессовых расстройств, как: «депрессия», «диссоциативные симптомы», «повторное переживание травмы», «симптом гиперактивации», «дистресс и дезадаптация».

Факторами личностного выбора, оказывающими значимое протективное влияние на постстрессовую симптоматику, являются: «Идейность (государственность)», «Интерес к добровольчеству», «Критичность мышления» и «Экстремальная перцептивная конгруэнтность».

4. Психологическая поддержка экстремальной соучаствующей деятельности в формате психологического тренинга обеспечивает устойчивость личностного выбора соучастия в добровольчестве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные политические и социально-экономические вызовы, вооруженные конфликты, проблемы, стоящие перед государством, требуют консолидации российского общества. Вовлечение граждан в решение актуальных социальных проблем обретает различные формы, в том числе – экстремального добровольчества. Сопричастность, вовлеченность, принадлежность, соучастие, причастность становятся мерилом гражданственности, патриотизма и преданности Родине. В условиях проведения специальной военной операции широкое распространение получили добровольческие движения. В центр внимания соучаствующей деятельности ставится личность экстремального добровольца, мотивация и личностный выбор. Однако, несмотря на выраженную актуальность проблематики психологии экстремального добровольчества для юридической, военной и экстремальной психологии, психологии безопасности, существуют определенные противоречия, состоящие в отсутствии концептуальных положений, раскрывающих личностный выбор соучастия в добровольчестве, а также диагностических средств и методов психологической поддержки соучаствующей деятельности. Именно на восполнение концептуально-методологического пробела в психологической науке по научной специальности 5.3.9 «Юридическая психология и психология безопасности» направлено выполненное нами диссертационное исследование.

Результаты теоретического и эмпирического исследования проблематики личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве позволяют сделать следующие *выводы*:

1. Экстремальное добровольчество предстает как специфическая активность, основанная на личностном выборе соучастия, заключающаяся в непосредственном выполнении субъектом задач по защите интересов гражданина, общества и государства в условиях, объективно опасных для жизни и здоровья. Ведущими критериями выделения экстремального добровольчества являются:

направленность, непосредственность, особенности и условия субъектной активности, обстановка жизнедеятельности, моральная ответственность за результаты соучастия, возможности выбора деятельности.

2. Добровольчество относится к экстремальной соучаствующей деятельности в силу наличия специфических факторов экстремальности. Структура соотношения факторов экстремальности и ценностей добровольчества иерархически организована на трех уровнях: витальный страт (факторы – опасность, психотравмирующая обстановка и информационно-психологическое давление); деятельностный страт (факторы – противоречивость и неопределенность деятельности, а также отсутствие необходимых ресурсов); социально-духовный страт (факторы – ограничение общения с родными и близкими, нравственные страдания). Действие факторов экстремальности оценивается сквозь призму личности добровольца в совокупности, что во многом предопределяет личностный выбор соучаствующей деятельности.

3. Феноменология экстремального добровольчества ориентирована на психологическую проблематику, связанную с безопасностью гражданина, общества и государства, а также с деятельностью в особых условиях, ее следует разрабатывать в рамках нового научного направления по специальности 5.3.9 «Юридическая психология и психология безопасности».

4. Концептуально-методологические подходы к изучению соучаствующей деятельности варьируются от детерминационных и организационно-ресурсных подходов до волонтерства как ресурса социума, а также подхода к экстремальному добровольчеству как средству самореализации и разрешения внутриличностных проблем. При всей разноплановости точек зрения на феноменологию волонтерства нами использовался субъектно-соучаствующий подход, который центрирован на специфических факторах экстремальности, соучаствующей позиции субъекта и модели личностного выбора соучастия в деятельности.

5. Теоретический анализ проблематики детерминации деятельности показал, что личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве

целесообразно представить как субъектную метапозицию, отражающую предпочтение специфической активности по защите интересов гражданина, общества и государства в условиях, объективно опасных для жизни и здоровья, в основе которой лежат: личностная зрелость субъекта, автономность принятия решения, система просоциальных ценностей и устойчивых мотивов. Личностный выбор является интегральный образованием, модель которого предполагает единство трех концептуальных ориентиров (измерений) – «условия», «личность» и «время».

6. В ходе эмпирического исследования феномена выбора соучастия в экстремальном добровольчестве обоснован его личностный компонент в виде иерархической шестнадцатифакторной структуры. Характеристиками ценностно-смысловой составляющей модели Pch являются: просоциальные ценностные ориентации, идейность (государственность), целостность мировоззрения, добровольческая смыслоориентированность, мотивация к экстремальному добровольчеству, интерес к добровольчеству, склонность к экстремальной деятельности, самоотверженность; когнитивной составляющей – критичность мышления, экстремальная перцептивная конгруэнтность; эмоционально-волевой составляющей – эмоциональная стеничность в экстремальных условиях, самоконтроль; поведенческой составляющей – активность в экстремальных условиях, экстремальная жизнеспособность, самоорганизованность, надежность.

Компонент «время», отражающий континуум «Прошлое – Настоящее – Будущее», обеспечивает интеграцию в личностном выборе соучастия: прошлого опыта субъекта, настоящую бытийность и перспективы будущего.

7. Pch экстремальной соучаствующей деятельности, который полимодален в континууме «Идейность – Прагматичность», определяется ценностно-смысловыми ориентирами, а также качествами личности субъекта и их комплексированностью. Добровольцев с идейным выбором отличают: направленность на взаимоотношения и процессуально-содержательные мотивы деятельности, стремление к самоутверждению, автономия Pch, высокий уровень жизнеспособности, приоритет просоциальных ценностей («Безопасность родных

(близких)», «Дружба, товарищество», «Справедливость», «Национальная идея, патриотизм», «Религия, вера», «Идентичность со значимыми», «Безопасность» и «Традиции»). У добровольцев с прагматическим выбором выражены: диспозиционный эгоизм, направленность на себя (личные интересы), опора на материально-витальные ценности («Жизнь», «Внутренняя гармония», «Материально обеспеченная жизнь», «Удовольствие от жизни», «Самореализация», «Свобода (самостоятельность)», «Высокий социальный статус, карьера»).

8. Предложенная модель личностного выбора соучастия в экстремальной деятельности, реализованная в авторской диагностической методике «Опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве», позволяет осуществлять разноуровневое описание данных, полученных в ходе психологического исследования. Регрессионная модель оценки степени выраженности личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве предназначена для измерения Pch в континууме «Идейность – Прагматичность – Индифферентность». Уравнение линейной регрессии имеет следующий вид:

Pch =-1,681 + 0,142•MoralSb + 0,166•IntegWv + 0,156•VolSeOr + 0,171•MotExVl + 0,160•IntetVl + 0,156•PrExAct + 0,069•Devotion + 0,170•SelfCtrl + 0,159•ExVital + 0,068•Reliabl,

где: MoralSb – «Идейность (государственность)», IntegWv – «Целостность мировоззрения», VolSeOr – «Добровольческая смыслоориентированность», MotExVl – «Мотивация к экстремальному добровольчеству», IntetVl – «Интерес к добровольчеству», PrExAct – «Склонность к экстремальной деятельности», Devotion – «Самоотверженность», SelfCtrl – «Самоконтроль (волевая регуляция)», ExVital – «Экстремальная жизнеспособность», Reliabl – «Надежность».

9. В зависимости от степени выраженности факторов личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве, выделены, психометрически определены и описаны три психологических типа добровольцев: «Идейный доброволец», «Доброволец-карьерист», «Псевдодоброволец».

10. Выполнение добровольческих задач в экстремальных условиях является экзистенциальным испытанием для субъекта деятельности. Для экстремальных добровольцев старшего возрастного периода соучаствующая деятельность предстает как инструмент переоценки личностью системы ценностей, поиска новых смыслов жизни, самореализации и идентичности, коррекции жизненного пути, восполнения упущенного. Для добровольцев возрастной группы до 30 лет включительно соучастие выступает средством «обретения себя», самопознания, реализации и построения карьерных перспектив, сопричастности и групповой принадлежности. У лиц с идейным выбором соучастия в добровольчестве укрепляется уверенность в правильности сделанного выбора, повышается значимость семьи и Родины как ценности личности. У лиц с прагматическим выбором соучастия в добровольчестве снижается выраженность ведущих характеристик ценностно-смысловой составляющей модели (идейность, добровольческая смыслоориентированность, целостность мировоззрения).

11. Значимость разработки проблематики личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве подчеркивается тем, что идейный выбор оказывает позитивное влияние на готовность субъекта к сохранению государственной тайны и работу в режиме многозадачности, информационную стресс-толерантность, укрепляет межличностные отношения в семье, купирует развитие и проявления симптомов эмоционального выгорания, профессиональной деформации личности, стагнации профессионально-личностного развития, позволяет снизить выраженность симптомов острых и посттравматических стрессовых расстройств.

12. Исследованы возможности совершенствования психологической поддержки экстремальной соучаствующей деятельности в формате мероприятий подготовки добровольцев и их сопровождения в процессе выполнения добровольческих задач по предназначению. Тренинговая работа с добровольцами позволяет поддерживать личностный выбор при пролонгированном соучастии в экстремальном добровольчестве.

Результаты диссертационного исследования, верификация авторского подхода к проблематике личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве в форме внедрения в практическую деятельность силовых ведомств, образовательных и волонтерских организаций позволяют констатировать, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотезы подтверждены.

Предложения по использованию результатов настоящего диссертационного исследования:

1. Учитывать предложенную концепцию личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве как основу совершенствования подходов к психологической работе с личным составом силовых ведомств, а также с представителями добровольческих движений (формирований, организаций).

2. Применять в диагностической практике экстремальных психологов авторские методики (опросник изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве; опросник оценки склонности к экстремальному добровольчеству; опросник проявлений профессиональной деформации личности; методика оценки стагнации профессионально-личностного развития; методика оценки склонности к сохранению служебной тайны; опросник оценки склонности к многозадачности деятельности в экстремальных условиях; методика оценки информационной стресс-толерантности).

3. В рамках внеаудиторной работы со студентами образовательных организаций совершенствовать подготовку экстремальных добровольцев с учетом концептуальной модели личностного выбора соучастия.

В качестве *перспективных направлений* научных изысканий в области психологии экстремального добровольчества можно выделить следующие:

1. Изучение динамики личностного выбора соучастия в добровольчестве в процессе длительного пребывания в экстремальных условиях.

2. Разработка технологий психологической коррекции дефицитарности личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности.

3. Влияние условий жизнедеятельности субъекта на личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве.

4. Оптимизация технологии психологической подготовки добровольцев с учетом выраженности личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности.

5. Исследование особенностей личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве женщинами.

6. Роль этнических и конфессиональных характеристик в выборе соучастия в экстремальном добровольчестве.

7. Особенности развития острых стрессовых реакций и постстрессовых травматических расстройств у экстремальных добровольцев с разной степенью выраженности личностного выбора соучастия.

8. Разработка подходов к психологической реабилитации экстремальных добровольцев с разной степенью выраженности личностного выбора соучастия.

9. Исследование влияния различных информационно-психологических факторов на детерминацию личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ГТ – государственная тайна.

ОВД – органы внутренних дел.

СВО – специальная военная операция.

ЭСД – экстремальная соучаствующая деятельность.

Pch – личностный выбор.

ActExCd – активность в экстремальных условиях (фактор Pch).

CriThin – критичность мышления (фактор Pch).

Devotion – самоотверженность (фактор Pch).

EmoSten – эмоциональная стеничность (фактор Pch).

ExPerCg – экстремальная перцептивная конгруэнтность (фактор Pch).

ExVital – экстремальная жизнеспособность (фактор Pch).

IntegWv – целостность мировоззрения (фактор Pch).

IntetVl – интерес к добровольчеству (фактор Pch).

MoralSb – идейность, государственность (фактор Pch).

MotExVl – мотивация к экстремальному добровольчеству (фактор Pch).

PrExAct – склонность к экстремальной деятельности (фактор Pch).

ProsVOr – просоциальные ценностные ориентации (фактор Pch).

Reliabl – надежность (фактор Pch).

SelfCtrl – самоконтроль, волевая регуляция (фактор Pch).

SelfOrg – самоорганизованность (фактор Pch).

VolSeOr – добровольческая смыслоориентированность (фактор Pch).

R_s – коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена.

$X_{ср}$ – среднее значение.

σ_x – стандартное отклонение.

* – уровень значимости 0,05.

** – уровень значимости 0,01.

*** – уровень значимости 0,001.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные акты и официальные документы

1. О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве) : Федеральный закон Российской Федерации от 11.08.1995 № 135-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2025). – Текст : электронный.

2. О государственной тайне : закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2025). – Текст : электронный.

3. О статусе военнослужащих : Федеральный закон Российской Федерации от 27.05.1998 № 76-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2025). – Текст : электронный.

4. Об обороне : Федеральный закон Российской Федерации от 31.05.1996 № 61-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2025). – Текст : электронный.

5. Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции : Федеральный закон Российской Федерации от 24.06.2023 № 270-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2025). – Текст : электронный.

6. О дополнительных мерах социальной поддержки военнослужащих, лиц, заключивших контракт о пребывании в добровольческом формировании, содействующем выполнению задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членов их семей : распоряжение Президента Российской Федерации от 06.06.2023 № 174-рп // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 20.03.2025). – Текст : электронный.

7. Об определении порядка поступления граждан Российской Федерации в добровольческие формирования, пребывания в них и исключения из них, требований, предъявляемых к гражданам Российской Федерации, поступающим в добровольческие формирования и пребывающим в них, а также порядка заключения контракта гражданами Российской Федерации о пребывании в добровольческом формировании и типовой формы контракта : приказ Министра обороны Российской Федерации от 15.02.2023 № 67 // СПС «КонсультантПлюс». – URL : http://www.consultant.ru (дата обращения: 20.03.2025). – Текст : электронный.

II. Научные и учебно-методические издания

8. Абакумова, М. М. Волонтерское движение в контексте развития социума / М. М. Абакумова, Р. Г. Абакумов // Образование и проблемы развития общества. – 2018. – № 1 (5). – С. 73–78.

9. Абдалина, Л. В. Моделирование процесса развития у военнослужащего-контрактника ценностного отношения к военной службе / Л. В. Абдалина, А. В. Зайцев // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 8. – Выпуск 10. – С. 1084–1091.

10. Абрарова, З. Ф. Роль добровольческого движения в современной социальной работе / З. Ф. Абрарова // Бюллетень науки и практики. – 2022. – Т. 8. – № 12. – С. 508–511.

11. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – Москва : Мысль, 1991. – 299 с.

12. Авилова, Ж. Н. Организационная лояльность : мотивация и вовлеченность / Ж. Н. Авилова, Т. В. Целютина // Социально-гуманитарные знания. – 2017. – № 11. – С. 95–98.

13. Агеева, Н. А. Профессиональное волонтерство как эффективное средство социализации студенчества / Н. А. Агеева // Гуманитарные научные исследования. – 2015. – № 1-2 (41). – С. 76–82.

14. Адаев, А. И. Оценка и прогноз психологической готовности сотрудников органов внутренних дел МВД России к деятельности в экстремальных ситуациях : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.06 / Адаев Александр Иванович. – Санкт-Петербург, 2004. – 21 с.

15. Ажимова, О. А. Современные технологии организации психологической работы в органах внутренних дел : методическое пособие / О. А. Ажимова, М. И. Марьин, В. Е. Петров [и др.]. – Казань : УПОДС при МВД Республики Татарстан, 2005. – 330 с.

16. Азарова, Е. С. Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.01 / Азарова Елена Станиславовна. – Хабаровск, 2008. – 20 с.

17. Айламазьян, А. М. Психопрактика как предмет исследования : к проблеме схизиса в психологии / А. М. Айламазьян // Вопросы психологии. – 2018. – № 4. – С. 121–127.

18. Акимова, Е. В. Педагогическое волонтерство в деятельности детско-молодежных объединений : диссертация кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Акимова Елена Владимировна. – Рязань, 2006. – 177 с.

19. Акутина, С. П. Профессиональная волонтерская деятельность : опыт, проблемы, перспективы / С. П. Акутина, С. И. Огородник // Современные исследования социальных проблем. – 2018. – Т. 9. – № 2-2. – С. 16–28.

20. Александров, Б. В. Особенности профессионального выгорания сотрудников уголовно-исполнительной системы : психологический аспект / Б. В. Александров, Ю. А. Мейер // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 4 (100). – С. 212–220. – DOI: 10.35750/2071-8284-2023-4-212-220.

21. Александров, Е. О. Психотерапия ПТСР у комбатантов / Е. О. Александров, Н. Л. Александрова. – Санкт-Петербург : Питер, 2023. – 272 с.

22. Александрова, Л. А. О составляющих жизнестойкости личности как основе ее психологической безопасности в современном мире /

Л. А. Александрова // Известия Таганрогского государственного радиотехнического университета. – 2005. – Т. 51. – № 7. – С. 83–84.

23. Александровский, Ю. А. Психогении в экстремальных условиях : монография / Ю. А. Александровский, О. С. Лобастов, Л. И. Спивак [и др.]. – Москва : Медицина, 1991. – 95 с.

24. Алексеева, Г. Г. Аксиологический подход в исследовании институциализации волонтерства Якутии / Г. Г. Алексеева // Теория и практика общественного развития. – 2018. – № 12. – С. 66–71. – DOI: 10.24158/tipor.2018.12.10.

25. Алексеева, Г. Г. Семейное волонтерство как фактор формирования культуры добровольчества / Г. Г. Алексеева // Теория и практика общественного развития. – 2022. – № 3. – С. 21–25. – DOI: 10.24158/tipor.2022.3.2.

26. Алибаева, Г. А. История наемничества : криминалистический аспект / Г. А. Алибаева // Нефтегазовые технологии и экологическая безопасность. – 2007. – № 3. С. 249–254.

27. Алонцева, А. И. Взаимосвязь эмоционально-волевых профессионально важных качеств с негативным реагированием на стресс у сотрудников МЧС / А. И. Алонцева, Я. А. Шибкова // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 84-1. – С. 401–403.

28. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Ленинград : Издательство ЛГУ, 1968. – 339 с.

29. Антонова, Т. В. Волонтерская деятельность в молодежной среде : расширение границ / Т. В. Антонова, Т. В. Игнатова // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2020. – № 2. – С. 72–81.

30. Ануашвили, А. Н. Возможности применения видео-компьютерной психодиагностики для управления персоналом экстремальных профессий / А. Н. Ануашвили, И. М. Кукина // Транспортное дело России. – 2014. – № 4. – С. 136–138.

31. Ануфриев, А. Ф. Разработка диагностических методик как предмет психодиагностики / А. Ф. Ануфриев // Педагогика и психология образования. – 2023. – № 4. – С. 184–200. – DOI: 10.31862/2500-297X-2023-4-184-200.

32. Ануфриева, Д. А. Психологические особенности влияния личной ответственности на имидж сотрудника полиции : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.03 / Ануфриева Дарья Александровна. – Москва, 2021. – 22 с.

33. Анчукова, Н. И. Особенности ценностно-смысловой сферы и личностная готовность военнослужащих к поведению в экстремальных ситуациях / Н. И. Анчукова, К. О. Кузикова // Евразийский Союз Ученых. – 2020. – № 5-12 (74). – С. 4–9.

34. Анцыферова, Л. И. Психология формирования и развития личности / Л. И. Анцыферова // Человек в системе наук / отв. ред. Л. И. Анцыферова. – Москва : Наука, 1989. – С. 426–433.

35. Артамонова, В. В. Модели волонтерской деятельности в современном обществе / В. В. Артамонова // Общество : социология, психология, педагогика. – 2021. – № 5 (85). – С. 57–61.

36. Артюхова, Т. Ю. Личностный выбор профессии как ресурс региональной системы профессиональной ориентации / Т. Ю. Артюхова, А. Н. Артюхов, Т. В. Шелкунова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-4. – С. 362–365.

37. Асмолов, А. Г. Психология личности. Принципы общепсихологического анализа / А. Г. Асмолов. – Москва : Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.

38. Ассанович, М. А. Проблема научного измерения в психодиагностике / М. А. Ассанович // Журнал Гродненского государственного медицинского университета. – 2014. – № 1 (45). – С. 9–13.

39. Аула, Е. Р. Кризисное добровольчество как актуальное направление современной социальной активности (философский взгляд) / Е. Р. Аула // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных

исследований. – 2024. – № 1 (12). – С. 99–104. – DOI: 10.46741/sgjournal.2024.12.1.014.

40. Аюбов, Э. Н. Основные аспекты привлечения добровольцев (волонтеров) при ликвидации чрезвычайных ситуаций / Э. Н. Аюбов, О. Е. Буевич, О. Н. Новиков [и др.] // Технологии гражданской безопасности. – 2023. – Т. 20. – № 1 (75). – С. 99–106.

41. Бабаян, Э. А. Личность военнослужащего : детерминанты формирования субъектности : диссертация кандидата психологических наук : 19.00.01 / Бабаян Эдуард Аргадьевич. – Краснодар, 2005. – 229 с.

42. Бабичева, А. Волонтерство : прошлое, настоящее, будущее. Сборник материалов по подготовке волонтеров / А. Бабичева. – Самара, 2016. – 148 с.

43. Бабичкова, Е. С. Модель психологических ресурсов устойчивости психических состояний личности в затрудненных условиях жизнедеятельности / Е. С. Бабичкова // Ярославский педагогический вестник. – 2022. – № 5 (128). – С. 132–143. –DOI: 10.20323/1813-145X-2022-5-128-132-143.

44. Баева, И. А. Психология безопасности как основа анализа экстремальной ситуации / И. А. Баева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2012. – № 145. – С. 6–18.

45. Базаров, Т. Ю. Создание и апробация опросника «Стили реагирования на изменения» / Т. Ю. Базаров, М. П. Сычева // Психологические исследования. – 2012. – Т. 5. – № 25. – С. 12.

46. Байтимирова, А. А. Особенности эмоционального выгорания у офицеров силовых структур с различным сроком службы / А. А. Байтимирова, И. Н. Коноплева // Психология и право. – 2020. – Т. 10. – № 4. – С. 2–17. – DOI: 10.17759/psylaw.2020100401.

47. Балакина, К. Ю. Эмоциональное выгорание добровольцев. Причины и профилактика / К. Ю. Балакина // Вестник науки. – 2023. – Т. 1. – № 11 (68). – С. 754–761.

48. Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. – Санкт-Петербург : Евразия, 2000. – 320 с.

49. Банщикова, Т. Н. Стратегии преодоления стрессовых ситуаций : психометрические характеристики русской версии методики / Т. Н. Банщикова, М. Л. Соколовский, В. И. Моросанова // Сибирский психологический журнал. – 2020. – № 76. – С. 55–77. – DOI: 10.17223/17267080/76/4.

50. Барабанщикова, В. В. Профессиональные деформации в профессиях инновационной сферы : диссертация доктора психологических наук : 19.00.03 / Барабанщикова Валентина Владимировна. – Москва, 2016. – 359 с.

51. Барабанщикова, В. В. Современные тенденции в развитии психологических исследований труда и трудящегося в динамичной профессиональной и организационной среде / В. В. Барабанщикова, А. С. Кузнецова // Национальный психологический журнал. – 2022. – № 4 (48). – С. 3–8.

52. Барабанщикова, В. В. Ценностная ориентация «патриотизм» : сущность, содержание и оценка сформированности / В. В. Барабанщикова, С. А. Иванова // Национальный психологический журнал. – 2023. – № 4 (52). – С. 99-114. – DOI: 10.11621/npj.2023.0409.

53. Баранов, Е. Г. Информационно-психологическая устойчивость личности : сущность и психологическое содержание / Е. Г. Баранов // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2017. – Т. 10. – № 1. – С. 58–64.

54. Бартош, А. А. Информационно-психологическая война как инструмент гибридной войны / А. А. Бартош // Вестник Университета мировых цивилизаций. – 2024. – Т. 15. – № 3 (44). – С. 6–11. – DOI: 10.24412/2587-6236-2024-344-6-11.

55. Басов, Е. Н. Особенности личности волонтера / Е. Н. Басов, В. А. Питкин, Т. Р. Хворостова // Становление психологии и педагогики как междисциплинарных наук : Сборник статей международной научно-практической конференции. – Новосибирск. – 2018. – С. 22–26.

56. Басюк, В. С. Адаптационная готовность офицера как фактор его профессиональной устойчивости в экстремальных ситуациях / В. С. Басюк,

С. В. Жуковский // Ценности и смыслы. – 2023. – № 2 (84) – С. 72–87. – DOI: 10.24412/2071-6427-2023-2-72-87.

57. Башева, О. А. Отличительные характеристики организованного спасательного волонтерства в России / О. А. Башева, А. В. Невский, Н. С. Воронина [и др.] // Регионология. – 2023. – Т. 31. – № 3 (124). – С. 564–583. – DOI: 10.15507/2413-1407.124.031.202303.564-583.

58. Башева, О. А. Феномен цифрового волонтерства в чрезвычайных ситуациях : сущность, виды, теоретические рамки / О. А. Башева, П. О. Ермолаева // Вестник Института социологии. – 2020. – Т. 11. – № 1. – С. 47–69. – DOI: 10.19181/vis.2020.11.1.625.

59. Безенкова, Т. А. Формирование профессиональных качеств будущих специалистов по социальной работе посредством участия в волонтерской деятельности / Т. А. Безенкова, Е. В. Олейник, К. Е. Безенков [и др.] // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 7. – С. 75–79.

60. Белашева, И. В. Эмоционально-личностные детерминанты субъективного благополучия военнослужащих, участвовавших в боевых действиях / И. В. Белашева, П. Н. Ермаков // Сибирский психологический журнал. – 2024. – № 93. – С. 37–60. – DOI: 10.17223/17267080/93/3.

61. Белых, С. Л. Пространственно-временные ограничения в профессиональной деятельности экстремального профиля и оценка перспективы их изучения / С. Л. Белых, Н. Н. Симонова // Организационная психология. – 2022. – Т. 12. – № 1. – С. 70–91.

62. Беляева, Л. А. Добровольчество в России : история развития и современные установки молодежи / Л. А. Беляева, И. А. Зеленев, В. А. Прохода // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия : Социология. – 2021. – № 4. – С. 825–828.

63. Беляева, П. Д. Ценностно-смысловая сфера как фактор адаптации участников боевых действий в условиях мирной жизни / П. Д. Беляева, Е. В. Шаповалова // Вестник науки. – 2025. – Т. 1. – № 1 (82). – С. 218–227.

64. Березина, Т. Н. Воспитание добра / Т. Н. Березина. – Москва : Издательство «Спутник+», 2015. – 99 с.

65. Бессонова, Т. И. К проблеме исследования истинного добровольчества (волонтерства) / Т. И. Бессонова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия : Педагогические науки. – 2016. – Т. 11. – № 5. – С. 96–106.

66. Бикметова, Т. И. Волонтерство как способ реализации ценностных ориентаций молодежи / Т. И. Бикметова // Вестник Нижегородской правовой академии. – 2016. – № 8 (8). – С. 11–14.

67. Билык, В. И. Актуальные аспекты формирования ценностно-мировоззренческой компетентности в процессе обучения курсантов (слушателей) системы МВД России / В. И. Билык, Е. Н. Митракова, А. А. Иванова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2024. – № 5. – С. 18–23. – DOI: 10.24412/2220-2404-2024-5-4.

68. Билык, В. И. Психологическая подготовка сотрудников органов внутренних дел к действиям в экстремальных условиях : проблемы и способы решения / В. И. Билык, Е. Н. Митракова // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2023. – № 3. – С. 23–29. – DOI: 10.24412/2658-638X-2023-3-23-29.

69. Битянова, Н. Р. О модели деятельности практического психолога в ОВД / Н. Р. Битянова, Г. К. Копылова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 1997. – № 2 (6). – С. 106–113.

70. Бовин, Б. Г. Прогнозирование профессиональной успешности сотрудников подразделений охраны Федеральной службы исполнения наказаний России / Б. Г. Бовин, П. Н. Казберов, А. В. Кокурин [и др.] // Прикладная юридическая психология. – 2009. – № 3. – С. 72–85.

71. Богачева, Т. И. Особенности направленности личности лидеров молодежных добровольческих групп / Т. И. Богачева // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 4 (60). – С. 671–677.

72. Богданова, В. О. Нарративные практики как способ развития субъектности / В. О. Богданова // Социум и власть. – 2024. – № 3 (101). – С. 24–44. – DOI: 10.22394/1996-0522-2024-3-24-44.

73. Бодров, В. А. Психология профессиональной деятельности. Теоретические и прикладные проблемы / В. А. Бодров. – Москва : Издательство «Институт психологии РАН», 2006. – 623 с.

74. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности : Избранные психологические труды / Л. И. Божович ; под ред. Д. И. Фельдштейна. – Москва : Издательство «Институт практической психологии», Воронеж : НПО «МОДЭК» 1997. – 351 с.

75. Бокова, О. А. Возможности семантической репрезентации личностных качеств волонтеров : опыт эмпирического исследования / О.А. Бокова, Ю. А. Мельникова // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2018. – № 3. – С. 171–180.

76. Бордачев, А. Ю. К вопросу психологической подготовки сотрудника полиции к экстремальным ситуациям / А. Ю. Бордачев // E-Scio. – 2023. – № 3 (78). – С. 186–190.

77. Бордовская, А. О. Формирование лояльности персонала в контексте организационной культуры / А. О. Бордовская, Е. С. Морозова // Вестник науки и творчества. – 2016. – № 7 (7). – С. 58–61.

78. Борисова, С. Е. Профессиональная деформация сотрудников милиции и ее личностные детерминанты : диссертация кандидата психологических наук : 19.00.06 / Борисова Светлана Евгеньевна. – Москва, 1998. – 204 с.

79. Бородаева, Г. Г. Волонтерская деятельность как фактор формирования личности студента / Г. Г. Бородаева, И. А. Руднева // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2015. – № 1. – С. 89–91.

80. Боцалгов, С.-М. Х. Педагогический потенциал военно-учебного центра для формирования у студентов вуза ценностного отношения к военной службе / С.-М. Х. Боцалгов // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 3 (106). – С. 248–250. – DOI: 10.24412/1991-5497-2024-3106-248-250.

81. Бочавер, А. А. Исследования жизненного пути человека в современной зарубежной психологии / А. А. Бочавер // Психологический журнал. – 2008. – № 5. – С. 54–62.

82. Бочанов, М. А. Волонтерское движение Российский опыт и мировая практика / М. А. Бочанов, Е. Е. Чернухина // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия : Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – № 2. – С. 70–75.

83. Бочко, К. А. Формирование готовности волонтеров к педагогическому взаимодействию с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации : диссертация кандидата педагогических наук : 13.00.05 / Бочко Константин Александрович. – Санкт-Петербург, 2022. – 318 с.

84. Бояркин, М. Ю. Ценностно-мотивационная типология личности в сфере государственной службы : диссертации кандидата психологических наук : 19.00.01 / Бояркин Михаил Юрьевич. – Москва, 2008. – 183 с.

85. Братусь, Б. С. Психология и духовность – две вещи несовместные? / Б. С. Братусь // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – Т. 16. – № 3. – С. 470–478.

86. Брушлинский, А. В. Психология субъекта / А. В. Брушлинский ; отв. ред. В. В. Знаков ; РАН. Институт психологии. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2003. – 268 с.

87. Брушлинский, А. В. Психология субъекта в изменяющимся обществе / А. В. Брушлинский // Психологический журнал. – 1996. – Т. 17. – № 6. – С. 30–37.

88. Буланов, В. В. Феномен экзистенциального выбора / В. В. Буланов // Вестник ТвГУ. Серия «Философия». – 2018. – № 4. – С. 178–181.

89. Буслаева, М. Е. Современное понимание волонтерства / М. Е. Буслаева // Приоритетные направления развития науки и образования. – 2016. – № 4-2 (11). – С. 19–21.

90. Бухарина, А. Ю. Временная перспектива и временная компетентность как факторы учебной мотивации / А. Ю. Бухарина, Н. Н. Толстых // Современная

зарубежная психология. – 2019. – Т. 8. – № 2. – С. 36–48. – DOI: 10.17759/jmfp.2019080204.

91. Бушуева, Д. Н. Правовое регулирование деятельности негосударственных пожарных команд российской империи второй половины XIX века / Д. Н. Бушуева // Правовая политика и правовая жизнь. – 2017. – № 1. – С. 90–97.

92. Быков, А. В. Психологическая служба в учреждениях социально-педагогической поддержки детей и подростков : учебное пособие / А. В. Быков, Т. И. Шульга. – Москва : Изд-во УРАО, 2004. – 100 с.

93. Быстрова, Н. В. Волонтерское движение как фактор развития социальной активности молодежи / Н. В. Быстрова, С. А. Цыплакова, Л. А. Чумакова // Карельский научный журнал. – 2018. – № 1 (22). – С. 73–76.

94. Быченко, Ю. Г. Ценности в системе социальной культуры семьи российского военнослужащего / Ю. Г. Быченко, А. В. Егоров // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2021. – Т. 21. – № 1. – С. 11–16.

95. Бьюдженталь, Д. Наука быть живым : диалоги между терапевтом и пациентами в гуманистической терапии / Д. Бьюдженталь. – Москва : Класс, 1998. – 336 с.

96. Вавилов, М. В. Оперативный психологический контроль и прогнозирование надежности деятельности специалистов экстремального профиля : диссертация кандидата психологических наук : 05.26.02 / Вавилов Михаил Владимирович. – Санкт-Петербург, 2003. – 163 с.

97. Валуйский, В. Е. Некоторые аспекты психологической подготовки обучаемых к выполнению задач в экстремальных условиях профессиональной деятельности / В. Е. Валуйский, А. А. Харлан // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. – 2012. – № 1 (3). – С. 317–318.

98. Ван, Ц. Медиаанализ текста о китайской стратегии информационной войны на примере опубликованных материалов / Ц. Ван, Г. С. Мельник,

Н. С. Лабуш [и др.] // Litera. – 2024. – № 4. – С. 174–181. – DOI: 10.25136/2409-8698.2024.4.70511.

99. Вандышева, Л. В. Социально-медицинское волонтерство в непрофильном вузе / Л. В. Вандышева // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2023. – Т. 29. – № 1. – С. 95–103.

100. Васильева, Л. С. Клинико-психологические особенности сочетанной травмы участников военных действий / Л. С. Васильева, Н. В. Сливницына, О. И. Шевченко [и др.] // Политравма. – 2024. – № 2. – С. 55–61. – DOI: 10.24412/1819-1495-2024-2-55-61.

101. Василюк, Ф. Е. Жизненный мир и кризис : топологический анализ критических ситуаций / Ф. Е. Василюк // Психологический журнал. – 1995. – № 16. – № 3. – С. 90–101.

102. Вахнина, В. В. Диагностика и формирование мотивационной готовности сотрудников к службе в органах внутренних дел : Научно-методическое пособие / В. В. Вахнина, В. П. Трубочкин. – Москва : ЦОКР МВД России, 2005. – 140 с.

103. Вачков, И. В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники : учебное пособие / И. В. Вачков. – Москва : Ось-89, 2005. – 255 с.

104. Великанова, Е. В. Мотивационные составляющие участников волонтерского / добровольческого движения / Е. В. Великанова // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. – 2012. – Т. 112. – № 8. – С. 172–179.

105. Величко, А. И. Психологическая подготовка учащихся к чрезвычайным ситуациям / А. И. Величко, А. В. Облизов, И. Г. Мегрикян // Научный журнал. – 2021. – № 7 (62). – С. 48–51.

106. Водопьянова, Н. Е. Стратегии и модели преодолевающего поведения / Н. Е. Водопьянова, Е. С. Старченкова // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности. – Санкт-Петербург : Речь, 2003. – С. 311–321.

107. Военная психология. Военно-психологический словарь-справочник / под редакцией С. Л. Кандыбовича, Т. В. Разиной. – Минск : Харвест, 2023. – 816 с.

108. Военная психология. Концепты, направления и интервенция / под. ред. Н. Махешвари, В. Кумара : пер. с англ. – Харьков : Изд-во «Гуманитарный Центр», 2022. – 394 с.

109. Войскунский, А. Е. Информационная безопасность: психологические аспекты / А. Е. Войскунский // Национальный психологический журнал. – 2010. № 1. – С. 48–53.

110. Волков, А. Симптоматический опросник «Самочувствие в экстремальных условиях» / А. Волков, Н. Водопьянова // Водопьянова Н.Е. Психодиагностика стресса. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – С. 31–33.

111. Волков, А. П. Движение юных патриотов в России в конце XX века / А. П. Волков, С. В. Галдобина, В. В. Горбунов // Вестник Екатерининского института. – 2018. – № 3 (43). – С. 56–60.

112. Волкова, М. А. Волонтерство как новый тренд в управлении персоналом / М. А. Волкова, Е. В. Каштанова // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. – 2019. – Т. 8. – № 6. – С. 15–18.

113. Воробьева, А. Е. Психологические характеристики волонтеров различных направленностей активности / А. Е. Воробьева, С. И. Скипор // Социальная психология и общество. – 2021. – Т. 12. – № 3. – С. 205–218.

114. Воронина, Н. С. Мотивы волонтеров в условиях чрезвычайных ситуаций / Н. С. Воронина // Вестник Института социологии. – 2021. – Т. 12. – № 4. – С. 87–107. – DOI: 10.19181/vis.2021.12.4.752.

115. Воронина, Н. С. Ценности волонтеров, работающих в условиях чрезвычайных ситуаций / Н. С. Воронина, А. А. Гречаная // ИНАБ. Российское волонтерство в чрезвычайных ситуациях : портрет, мотивы, деятельность. – 2021. – № 3. – С. 56–64. – DOI: 10.19181/INAB.2021.3.5.

116. Воронина, Ю. Г. Копинг стратегии в ситуации посттравматического стресса у участников боевых действий (на примере республики Бурятия) /

Ю. Г. Воронина, М. Н. Дарижапова // Вестник науки. – 2024. – Т. 2. – № 4 (73). – С. 503–512.

117. Воронова, Р. Б. Мотивация участия студентов в волонтерской деятельности как фактор саморазвития / Р. Б. Воронова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11. – № 1. – С. 27.

118. Воронцов, В. Н. Историография вопроса изучения добровольного общества содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ) / В. Н. Воронцов // Известия Байкальского государственного университета. – 2006. – № 6. – С. 35–38.

119. Гаврикова, Н. В. Помощь фронту общества спасения на водах московского региона. 1941-1944 гг / Н. В. Гаврикова // Военно-исторический журнал. – 2007. – № 4. – С. 77–78.

120. Галажинский, Э. В. Системная детерминация самореализации личности : диссертация доктора психологических наук : 19.00.01 / Галажинский Эдуард Владимирович. – Барнаул, 2002. – 320 с.

121. Ганзен, В. А. Системные описания в психологии / В. А. Ганзен. – Ленинград : Издательство Ленинградского университета, 1984. – 176 с.

122. Ганишина, И. С. Исследование направленности личности курсантов в современной психологии / И. С. Ганишина, В. В. Сундукова // Осознание Культуры – залог обновления общества. Перспективы развития современного общества : Материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции / Составитель В. В. Головин. – Севастополь, 2020. – С. 191–193.

123. Ганишина, И. С. О некоторых результатах диагностики личностного компонента в структуре ответственности курсантов образовательных организаций Федеральной службы исполнения наказания / И. С. Ганишина, А. В. Заргаров // Векторы психолого-педагогических исследований. – 2024. – № 1 (2). – С. 63–71.

124. Ганишина, И. С. Психологическая готовность сотрудников подразделений охраны Федеральной службы исполнения наказания к применению огнестрельного оружия на поражение : поведенческий аспект / И. С. Ганишина, И. В. Сучкова // Человек : преступление и наказание. – 2021. – Т. 29. – № 2. – С. 245–254.

125. Ганишина, И. С. Терминальные и инструментальные ценности курсантов образовательных организаций ФСИН России как психологические предикторы их личностного роста / И. С. Ганишина, К. Б. Мелякина // Актуальные вопросы обеспечения национальной безопасности : Материалы II международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2024. – С. 6–10.

126. Герасимова, Л. А. Ключевые проблемы и механизмы воздействия на процесс ресоциализации участников боевых действий / Л. А. Герасимова // Концепт. – 2024. – № 11. – С. 411–420. – DOI: 10.24412/2304-120X-2024-12020.

127. Герейханов, Х. Х. Особенности ценностных ориентаций военнослужащих (сотрудников) национальной гвардии / Х. Х. Герейханов, А. Г. Караяни // Российский военно-психологический журнал. – 2024. – № 1 (3). – С. 146–153.

128. Гиль, К. В. Разработка опросника мотивации волонтерской деятельности / К. В. Гиль // Психологические аспекты развития личности в онтогенезе : Сборник научных статей / Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»; гл. ред. О. К. Шульга ; ред. кол. : Л. В Марищук, А. И. Янчий. – Гродно : ГрГУ им. Янки Купалы, 2016. – С. 113–125.

129. Гильмуллина, Я. Т. Волонтерская деятельность на современном этапе : критерии и сущностные характеристики / Я.Т. Гильмуллина // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. – 2024. – № 2. – С. 2–6. – DOI: 10.52928/2070-1640-2024-42-2-2-6.

130. Глебов, В. Л. Влияние социально-психологических последствий участия в боевых действиях на внутрисемейные отношения офицеров : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.05 / Глебов Владислав Леонидович. – Москва, 2004. – 21 с.

131. Глушко, И. В. Ангажированность недоверия в условиях транзитивных социальных отношений / И. В. Глушко // Историческая и социально-

образовательная мысль. – 2015. – Т. 7. – № 3. – С. 103-107. – DOI: 10.17748/2075-9908.2015.7.3.103-107.

132. Гнездилов, Г. В. Психологическая готовность и надежность личности военнослужащего в контексте профессионального психологического отбора как средства профессиональной и психологической подготовки / Г. В. Гнездилов, В. М. Крук, В. Б. Ионкин [и др.] // Человеческий капитал. – 2024. – № 6 (186). – С. 59–79.

133. Голованов, Ю. Н. Оценка и формирование психологической готовности сотрудников специальных подразделений МВД России к деятельности в экстремальных условиях : на примере ОМОН МВД России : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.06 / Голованов Юрий Николаевич. – Москва, 2001. – 25 с.

134. Головаха, Е. И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи / Е. И. Головаха. – Киев : Наукова думка, 1988. – 144 с.

135. Головаха, Е. И. Психологическое время личности / Е. И. Головаха, А. А. Кроник. – Киев: Наукова думка, 1984. – 190 с.

136. Голубчиков, С. В. Виды профессиональной тайны и ее защита / С. В. Голубчиков, В. К. Новиков, А. В. Баранова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 1. – С. 83–86.

137. Гоманова, С. О. Представления волонтеров об их возможностях и ограничениях в системе реагирования на ЧС / С. О. Гоманова, Ю. В. Ермолаева // Информационно-аналитический бюллетень (ИНАБ). Российское волонтерство в чрезвычайных ситуациях : портрет, мотивы, деятельность. – 2021. – № 3. – С. 75–87.

138. Горбулева, М. С. Добровольчество : генезис и мотивы / М. С. Горбулева // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – № 5. – С. 140–146.

139. Гордеева, Т. О. Психология мотивации достижения / Т. О. Гордеева. – Москва : Смысл, 2015. – 334 с.

140. Гордеева, Т. О. Стратегии самомотивации : качество внутреннего диалога важно для благополучия и академической успешности / Т. О. Гордеева, О. А. Сычев // Психологическая наука и образование. – 2021. – Т. 26. – № 5. – С. 6–16. – DOI: 10.17759/pse.2021260501.

141. Гордеева, Т. О. Теория самодетерминации : настоящее и будущее. Часть 1: Проблемы развития теории / Т. О Гордеева // Психологические исследования. – 2010. – Т. 3. – № 12. – DOI: 10.54359/ps.v3i12.906.

142. Гордеева, Т. О. Теория самодетерминации : настоящее и будущее. Часть 2: Вопросы практического применения теории / Т. О. Гордеева // Психологические исследования. – 2010. – Т. 3. – № 13. – DOI: 10.54359/ps.v3i13.895.

143. Горелов, А. А. О подготовке курсантов образовательных организаций высшего образования системы МВД России к выполнению оперативно-служебных задач в особых условиях / А. А. Горелов, И. Д. Виноградов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 2 (98). – С. 176–186.

144. Горина, Т. И. Специфические вызовы и проблемы семей участников СВО : результаты фокус-групповых дискуссий / Т. И. Горина // Теория и практика общественного развития. – 2024. – № 6. – С. 38–50. – DOI: 10.24158/tipor.2024.6.4.

145. Горлова, Н. И. Становление и развитие института волонтерства в России : история и современность / Н. И. Горлова. – Москва : Институт наследия, 2019. – 290 с.

146. Горностаев, С. В. Экспериментальная верификация интегральной модели лояльности / С. В. Горностаев, В. М. Поздняков, Д. В. Сочивко // Экспериментальная психология. – 2019. – Т. 12. – № 1. – С. 85–97. – DOI: 10.17759/exppsy.2019120107.

147. Горностаев, С. В. Служебная лояльность : интегративная теория и технология (на примере сотрудников ФСИН России) : автореферат диссертации доктора психологических наук : 19.00.06 / Горностаев Станислав Викторович. – Рязань, 2021. – 44 с.

148. Гречаная, А. А. Чрезвычайное волонтерство : современные проблемы и перспективы развития / А. А. Гречаная, Д. А. Орлов // Социологическая наука и социальная практика. – 2023. – Т. 11. – № 2 (42). – С. 124–149.

149. Гридчин, А. А. Социально-психологическая подготовка сотрудников правоохранительных органов к участию в операциях по поддержанию мира / А. А. Гридчин, А. Б. Токсанбаев // Общество : социология, психология, педагогика. – 2021. – № 7 (87). – С. 19–23.

150. Гришина, Н. В. Идентичность как проявление целостности личности / Н. В. Гришина// Социальная психология и общество. – 2024. – Т. 15. – № 4. – С. 12–24. – DOI: 10.17759/sps.2024150402.

151. Гришина, Н. В. Изменения реальности : свобода выбора или давление ситуации / Н. В. Гришина // Личность и бытие : человек как субъект социокультурной реальности : Материалы Всероссийской научно-практической конференции / под ред. З. И. Рябикиной, В. В. Знакова. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2016. – С. 32–34.

152. Гришина, Н. В. Экзистенциальная психология: учебник / Н. В. Гришина. – Санкт-Петербург : Издательство СПбГУ, 2018. – 494 с.

153. Грищенко, Н. А. Психологические основы профориентации в школе и ПТУ : учебное пособие / Н. А. Грищенко, Л. А. Головей, С. А. Лукомская. – Ленинград : Издательство ЛГУ, 1988. – 79 с.

154. Грязева-Добшинская, В. Г. Типология личностного выбора жизненного пути : описание методики и результаты психометрической проверки / В. Г. Грязева-Добшинская, А. С. Мальцева // Психология. Психофизиология. – 2016. – Т. 9. – № 2. – С. 14–21.

155. Губина, Н. В. Волонтерство как форма социальной активности населения / Н. В. Губина, Э. Р. Долотказина // Вестник Казанского технологического университета. – 2014. – № 20. – С. 344–348.

156. Гузич, М. Э. Взаимосвязь личностных особенностей и эмоционального выгорания сотрудников МЧС в повседневных условиях профессиональной деятельности / М. Э. Гузич, И. П. Грехова // Северный регион : наука,

образование, культура. – 2024. – Т. 25. – № 3. – С. 41–50. – DOI: 10.35266/2949-3463-2024-3-4.

157. Даль, В. И. Толковый словарь живого Великорусского языка / В. И. Даль. – В 4-х частях. – Часть 4. – Москва : Издание Общества любителей российской словесности, 1966. – 762 с.

158. Дашко, М. Н. Профессиональный психологический отбор на службу в органы внутренних дел: новый подход к изучению личных и деловых качеств граждан, поступающих на службу в подразделения МВД / М. Н. Дашко, М. В. Виноградов // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2015. – № 3 (62). – С. 101–106.

159. Дебольский, М. Г. Служба в уголовно-исполнительной системе как экстремальная деятельность / М. Г. Дебольский // Профессионализм и безопасность : состояние и перспективы востребованности достижений психологии : Материалы межведомственной научно-практической конференции / под ред. В. М. Позднякова, В. Е. Петрова. – Москва : МГППУ, 2023. – С. 52–58.

160. Декина, Е. В. Влияние «Я-концепции» студента на готовность к участию в добровольческой деятельности / Е. В. Декина, К. С. Шалагинова // Концепт. – 2021. – № 5. – С. 1–15. – DOI: 10.24412/2304-120X-2021-11027.

161. Дергачева, О. Е. Автономия и самодетерминация в психологии мотивации : теория Э. Деси и Р. Райана / О. Е. Дергачева // Современная психология мотивации / под ред. Д. А. Леонтьева. – Москва : Смысл, 2002. – С. 13–21.

162. Дергачева, О.Е. Личностная автономия как предмет психологического исследования : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.01 / Дергачева Ольга Евгеньевна. – Москва, 2005. – 20 с.

163. Дергачева, О. Е. Русскоязычная адаптация опросника каузальных ориентаций / О. Е. Дергачева, Л. Я. Дорфман, Д. А. Леонтьев // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2008. – № 3. – С. 91–106.

164. Деркач, А. А. Акмеологические основы развития профессионала / А. А. Деркач. – Москва : Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2004. – 752 с.

165. Деркач, А. А. Психология развития профессионала / А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин, А. К. Маркова. – Москва : РАГС, 2000. – 124 с.

166. Дещеревская, Е. В. Критерии целостного системного подхода в психологической типологизации личности / Е. В. Дещеревская [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. – 2011. – Т. 3. – № 1. – URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2011_n1/39950 (дата обращения: 01.03.2025).

167. Дзейтова, М. Х. Проблемы формирования миротворческой деятельности / М. Х. Дзейтова // Высшее образование сегодня. – 2017. – № 4. – С. 38–40.

168. Дмитриева, Л. Г. Рефлексия личностных смыслов общения в условиях нестабильности ситуации / Л. Г. Дмитриева, Д. В. Хамзина // Общение в эпоху конвергенции технологий. – 2022. – Т. 1. – С. 198–201. – DOI: 10.24412/cl-36917-2022-198-201.

169. Доценко, В. Т. Психологическая готовность военнослужащих : проблемы и пути формирования / В. Т. Доценко // Военная мысль. – 2019. – № 1. – С. 87–99.

170. Дробышева, Л. В. Целостность мировоззрения при обучении взрослых / Л. В. Дробышева, К. Н. Соловьенко // Человек и образование. – 2005. – № 2. – С. 53–55.

171. Дружилов, С. А. Психология профессионализма субъекта труда : концептуальные основания / С. А. Дружилов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2005. – Т. 5. – № 12. – С. 30–43.

172. Дубровина, Е. И. Аксиологический подход к исследованию проблемы конкурентоспособности будущего офицера / Е. И. Дубровина // Наука, техника и образование. – 2022. – № 3 (86). – С. 99–101.

173. Дубровский, А. В. Проблемы формирования компетенций специалистов связи в области защиты государственной тайны / А. В. Дубровский, Н. В. Рузаев // Вестник Самарского юридического института. – 2019. – № 5 (36). – С. 120–126.

174. Евенко, С. Л. Психологические особенности военнослужащих, склонных к нарушениям воинской дисциплины / С. Л. Евенко, А. С. Лошкарев // Актуальные проблемы военной психологии : теория и практика : Материалы XIII итоговой международной военно-научной конференции. – Москва, 2023. – С. 12–17.

175. Евенко, С. Л. Психология отклоняющегося поведения военнослужащих Вооруженных сил Российской Федерации : диссертация доктора психологических наук : 19.00.05 / Евенко Сергей Леонидович. – Москва, 2009. – 379 с.

176. Евлегина, А. М. Социальные детерминанты гражданского участия в современной России : на примере Олимпийского волонтерства : автореферат диссертации кандидата социологических наук : 22.00.04 / Евлегина Александра Михайловна. – Санкт-Петербург, 2019. – 20 с.

177. Евтихов, О. В. Практика психологического тренинга / О. В. Евтихов. – Санкт-Петербург : Речь, 2007. – 256 с.

178. Егоренков, Д. В. Сущностные характеристики психологической готовности личности к преодолению экстремальных ситуаций / Д. В. Егоренков // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2013. – № 1 (24). – С. 118–122.

179. Екимова, В. И. Комплексная психологическая травма как последствие экстремального стресса / В. И. Екимова, Е. П. Лучникова // Современная зарубежная психология. – 2020. – Т. 9. – № 1. – С. 50–61. – DOI: 10.17759/jmfp.2020090105.

180. Елбаев, Ю. А. Психологическая диагностика в силовых структурах : учебное пособие для вузов / Ю. А. Елбаев, В. Е. Петров. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 330 с.

181. Ельцов, Д. С. Психологические аспекты формирования у военнослужащих мировоззрения победителя / Д. С. Ельцов, А. В. Букаев, А. В. Путин // Военная мысль. – 2022. – № 7. – С. 115–120.

182. Еникеев, М. И. Структура и система категорий юридической психологии : автореферат диссертации доктора психологических наук : 19.00.06 / Еникеев Марат Исхакович. – Москва, 1996. – 52 с.

183. Ермолаева, Е. П. Психология реализации профессионала в условиях социально-экономических изменений : автореферат диссертации доктора психологических наук : 19.00.03 / Ермолаева Елена Павловна. – Москва, 2009. – 48 с.

184. Ермолаева, Ю. В. Волонтерские практики в мире и в России в первую волну COVID-2019 / Ю. В. Ермолаева, А. А. Гречаная, О. А. Башева // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2021. – № 4. – С. 127–144. – DOI: 10.24412/2071-6141-2021-4-127-144.

185. Жолобов, О. В. Психолого-педагогические основы волонтерской деятельности / О. В. Жолобов, А. В. Рябцев, М. Б. Земш // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66-3. – С. 71–74.

186. Заболоцкий, В. А. Содержание технологии подготовки спортивных волонтеров / В. А. Заболоцкий, Ф. Г. Мухаметзянова // Казанский педагогический журнал. – 2019. – № 6 (137). – С. 113–118.

187. Зазыкин, В. Г. Акмеология карьеры / В.Г. Зазыкин // Акмеология. – 2010. – № 3. – С. 31–33.

188. Зайцев, А. А. Проблема здоровья и адаптации военнослужащих, принимавших участие в современных локальных войнах и вооруженных конфликтах / А. А. Зайцев, Т. Е. Левицкая, Е. Н. Дмитриева // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 319. – С. 165–168.

189. Зальцман, Д. А. Принципы и ценности добровольчества / Д. А. Зальцман // Интеллектуальный потенциал XXI века : ступени познания. – 2015. – № 26. – С. 60–63.

190. Зауторова, Э. В. Психологическая устойчивость сотрудников, несущих службу с оружием, в зависимости от выслуги лет в уголовно-исполнительной системе / Э. В. Зауторова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2023. – Т. 28. – № 1 (92). – С. 15–20. – DOI: 10.24412/1999-6241-2023-192-15-20.

191. Захарченко, А. В. Ценностно-смысловые ориентиры современной молодежи / А. В. Захарченко // Вестник научного общества студентов, аспирантов и молодых ученых. – 2019. – № 4. – С. 38–42.

192. Звездина, Е. Ю. Психологические ресурсы волонтерства в профилактике молодежного экстремизма / Е. Ю. Звездина // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 3 (116). – С. 167–171.

193. Зеер, Э. Ф. Психология профессий: учебное пособие для студентов вузов / Э. Ф. Зеер. – Москва : Академический Проект, 2006. – 336 с.

194. Землянская, А. С. Модель готовности студентов профессионального колледжа к волонтерской деятельности / А. С. Землянская // Вестник Московского информационно-технологического университета – Московского архитектурно-строительного института. – 2022. – № 3. – С. 89–94.

195. Зимбардо, Ф. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь / Ф. Зимбардо, Дж. Бойд. – Санкт-Петербург : Речь, 2010. – 352 с.

196. Зимин, А. Э. Этапы становления волонтерства в России : историко-культурный аспект / А. Э. Зимин // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2023. – Т. 15. – № 1. – С. 134–140.

197. Злоказова, Н. Е. Международный опыт подготовки кадров сферы туризма и сервиса в решении задач кадрового обеспечения Олимпиады «Сочи–2014» / Н. Е. Злоказова // Вестник международных организаций. – 2008. – № 7-8 (22). – С. 85–97.

198. Знаков, В. В. Мышление, самосознание и самопонимание / В. В. Знаков // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2008. – № 2. – С. 74–86.

199. Знаков, В. В. Психология человеческого бытия / В. В. Знаков, З.И. Рябикина. – Москва : Смысл, 2017. – 416 с.

200. Зозуля, Г. А. Психологическая подготовка сотрудников спецподразделений к действиям в экстремальных ситуациях / Г. А. Зозуля // Научный портал МВД России. – 2011. – № 1. – С. 124–128.

201. Зуев, Д. А. Нарративный подход к изучению важных жизненных событий / Д. А. Зуев // Logos et Praxis. – 2013. – № 2. – С. 121–126.

202. Зуйкова, А. А. Особенности медико-психологической реабилитации стрессогенных расстройств у членов семей ветеранов боевых действий / А. А. Зуйкова, Т. Г. Погодина, Т. Е. Потемина // Медицинский альманах. – 2013. – № 2 (26). – С. 148–150.

203. Иванов, А. Л. Психологические последствия участия военнослужащих в боевых действиях в Чеченской республике и их медико-психолого-социальная коррекция / А. Л. Иванов, В. В. Рубцов, Н. В. Жуматий [и др.] // Консультативная психология и психотерапия. – 2003. – Т. 11. – № 4. – С. 146–162.

204. Иванова, А. Ю. Психология личностного выбора / А. Ю. Иванова, С. А. Иванов // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. – 2018. – № 4 (64). – С. 59–63.

205. Иванова, М. М. Подготовка обучающихся к профессиональной деятельности в экстремальных условиях на занятиях физической культурой : психологический аспект / М. М. Иванова, В. Н. Иванова, Т. Ш. Казбеков // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2023. – № 2. – С. 80–84. – DOI: 10.24412/2658-638X-2023-2-80-84.

206. Иванова, О. Л. Волонтерство как средство духовно-нравственного воспитания учащейся молодежи / О. Л. Иванова // Научное Образование. – 2021. – № 2. – С. 141–145.

207. Иванова, С. В. Проблема эмоционального выгорания у пожарных-спасателей МЧС / С. В. Иванова, Е. Е. Максимова // XXI век. Техносферная безопасность. – 2023. – № 1. – С. 57–65. – DOI: 10.21285/2500-1582-2023-1-57-65.

208. Иванова, Т. Ю. Функциональная роль личностных ресурсов в обеспечении психологического благополучия : диссертация кандидата психологических наук : 19.00.01 / Иванова Татьяна Юрьевна. – Москва, 2016. – 205 с.

209. Иконникова, О. М. Взаимосвязь личностных особенностей и выбора профессии у будущих психологов / О. М. Иконникова, Е. Б. Пучкова // Педагогика и психология образования. – 2010. – № 4. – С. 87–93.

210. Ильин, Е. П. Психология воли / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 368 с.

211. Ильин, Е. П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 304 с.

212. История отечественного военного профессионального психологического отбора : монография / под общ. ред. Ю. И. Радченко, В. И. Лазуткина, И. Н. Елисеевой. – Москва : ВАГШ ВС РФ, 2021. – 319 с.

213. Ичитовкина, Е. Г. Особенности психосоциальной адаптации комбатантов в условиях мирной жизни в зависимости от профиля их профессиональной деятельности / Е. Г. Ичитовкина, Н. В. Бойко, С. В. Жернов // Гаудеамус. – 2024. – Т. 23. – № 2. – С. 42–50. – DOI: 10.20310/1810-231X-2024-23-2-42-50.

214. Ишкова, Е. В. Типы направленности личности на волонтерскую деятельность / Е. В. Ишкова // Психология. Психофизиология. – 2022. – Т. 15. – № 4. – С. 15–24. – DOI: 10.14529/jpps220402.

215. Кабрин, В. И. Холистическая модель когнитивно-ноэтического развития личности / В. И. Кабрин // Сибирский психологический журнал. – 2021. – № 81. – С. 6–27. – DOI: 10.17223/17267081/81/1.

216. Кадыров, Р. В. Посттравматическое стрессовое расстройство (PTSD) : учебник и практикум для вузов / Р. В. Кадыров. – Москва : Юрайт, 2023. – 644 с.

217. Казберов, П. Н. Аспекты качественных характеристик психологического отбора сотрудников ОВД в рамках их профессиональной подготовки к экстремальным условиям деятельности / П. Н. Казберов //

Образование и право. – 2023. – № 4. – С. 287–291. – DOI: 10.24412/2076-1503-2023-4-287-291.

218. Казберов, П. Н. Проблемные аспекты проведения профессионально-психологического отбора сотрудников правоохранительных органов / П. Н. Казберов // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 11 (125). – С. 65.

219. Казберов, П. Н. Результаты исследования характера воздействия экстремальных условий на сотрудников ОВД / П. Н. Казберов // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – № 1 (127). – С. 81.

220. Калинич, В. С. Волонтерство как средство проявления патриотизма / В. С. Калинич, О. Ю. Верпатова // Социология. – 2022. – № 6. – С. 66–73.

221. Камышанов, А. А. Психологические условия эффективности деятельности командира подразделения частей оперативного назначения внутренних войск МВД России в экстремальных ситуациях : диссертация кандидата психологических наук : 19.00.03 / Камышанов Алексей Анатольевич. – Москва, 2001. – 227 с.

222. Капустина, А. Н. Волонтерская деятельность как ресурс самореализации личности // А. Н. Капустина // Universum: психология и образование. – 2016. – № 3-4 (22). – С. 6.

223. Капцов, А. В. Оценка целостности психологической системы / А. В. Капцов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. – 2018. – № 2 (24). – С. 3–15.

224. Караваев, А. Ф. Психолого-педагогические основы профессионального становления специалистов – сотрудников органов внутренних дел : методическое пособие / А. Ф. Караваев. – Москва : ЦОКР МВД России, 2005. – 332 с.

225. Карандашев, В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности : концепция и методическое руководство / В. Н. Карандашев. – Санкт-Петербург : Речь, 2004. – 70 с.

226. Карапетян, Л. В. Готовность психологов к оказанию экстренной психологической помощи : возможности диагностики и формирования /

Л. В. Карапетян // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. – 2018. – № 1 (9). – С. 196–198.

227. Карапузиков, А. А. Психологическая адаптация курсантов вузов МЧС России к деятельности в экстремальных ситуациях / А. А. Карапузиков, Н. П. Мураев // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2023. – Т. 29. – № 4. – С. 96–100. – DOI: 10.18287/2542-0445-2023-29-4-96-100.

228. Карась, Д. В. Категориальное пространство интернализации личностного выбора / Д. В. Карась // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 331. – С. 177–180.

229. Караяни, А. Г. Боевой стресс: проблемы определения и классификации / А. Г. Караяни // Вестник Московского университета МВД России. – 2024. – № 1. – С. 254–264. – DOI: 10.24412/2073-0454-2024-1-254-264.

230. Караяни, А. Г. Информационно-психологическое воздействие в контексте парадигмы стратегических коммуникаций / А. Г. Караяни, Ю. М. Караяни // Национальный психологический журнал. – 2021. – № 1 (41). – С. 3–14.

231. Караяни, А. Г. Информационно-психологическое противоборство в современной войне : учебное пособие / А. Г. Караяни. – Москва : Военный университет, 1997. – 64 с.

232. Караяни, А. Г. Посттравматический рост у участников боевых действий : есть повод для оптимизма / А. Г. Караяни // Человеческий капитал. – 2024. – № 8 (188). – С. 236–244. – DOI 10.25629/HC.2024.08.25.

233. Караяни, А. Г. Прикладная военная психология / А. Г. Караяни, И. В. Сыромятников. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 480 с.

234. Караяни, А. Г. Психологическая подготовка военнослужащих (сотрудников) к выполнению служебно-боевых задач с учетом фактора внезапности / А. Г. Караяни // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2024. – № 1 (26). – С. 98 –108.

235. Караяни, А. Г. Психологические последствия ранения : рабочая модель / А. Г. Караяни // Человеческий капитал. – 2023. – № 11-1 (179). – С. 97–105.

236. Караяни, А. Г. Психологические последствия участия военнослужащих в боевых действиях : проблемы прогнозирования и оценки / А. Г. Караяни // Юридическая психология. – 2023. – № 4. – С. 27–31.

237. Караяни, А. Г. Саморегуляция функциональных состояний в боевой обстановке / А. Г. Караяни, Э. П. Утлик // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2018. – № 3 (74). С. 5–9. – DOI 10.24411/1999-6241-2018-13001.

238. Караяни, Ю. М. Социально-психологическая реабилитация инвалидов боевых действий : диссертация доктора психологических наук : 19.00.05 / Караяни Юлия Михайловна. – Москва, 2015. – 343 с.

239. Карпинский, К. В. Соотношение личности и субъекта как проблема психологической науки. Исторические предпосылки и теоретические традиции / К. В. Карпинский // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2019. – № 3 (832). – С. 243–255.

240. Карпов, А. В. Психология деятельности : в 5 т. Т. I : Метасистемный подход / А. В. Карпов. – Москва : РАО, 2015. – 546 с.

241. Карпова, Э. Б. Дискуссионные вопросы психодиагностики экстремальных и кризисных состояний / Э. Б. Карпова, А. В. Цымбал // Психология. Психофизиология. – 2015. – Т. 8. – № 1. – С. 34–42.

242. Карягина, Т. Д. Эволюция понятия «эмпатия» в психологии : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.01 / Карягина Татьяна Дмитриевна. – Москва, 2013. – 35 с.

243. Касавина, Н. А. Экзистенциальный опыт как феномен культуры / Н. А. Касавина // Философия. – 2014. – № 10. – С. 46–56.

244. Касюк, А. Я. Информационно-психологическое воздействие в информационном противоборстве / А. Я. Касюк // Вестник Московского

государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2021. – № 1 (842). – С. 22–34.

245. Кауфман, С. Б. Путь к самоактуализации. Как раздвинуть границы своих возможностей. Новое понимание иерархии потребностей Маслоу / С. Б. Кауфман. – Москва : Альпина Паблишер, 2021. – 529 с.

246. Квинн, В. Прикладная психология / В. Квинн. – Санкт-Петербург : Изд-во «Питер», 2000. – 560 с.

247. Килина, А. Г. Путеводитель по миру волонтерства / А. Г. Килина, К. А. Кондаранцева. – Москва : ГБУ г. Москвы «Мосволонтер», 2018. – 112 с.

248. Киселев, А. М. О критериях готовности курсантов к действиям в экстремальных условиях / А. М. Киселев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 2-1 (89). – С. 143–145. – DOI: 10.24412/2500-1000-2024-2-1-143-145.

249. Киселев, А. М. Психолого-педагогические технологии формирования качеств, требуемых сотрудникам в экстремальных ситуациях / А. М. Киселев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 1-1. – С. 40–42. – DOI: 10.24412/2500-1000-2022-1-1-40-42.

250. Киселева, Т. Г. Метакогнитивная активность молодежи как критерий дифференциации уровня сформированности социальной ответственности Т. Г. Киселева // Педагогический вестник. – 2016. – № 1. – С. 33–38.

251. Кислов, В. Р. Формирование эмоционально-волевой устойчивости будущих офицеров / В. Р. Кислов // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 2. – С. 23–29. – DOI: 10.24411/1813-145X-2019-10347.

252. Кисляков, П. А. Системно-личностные детерминанты безопасного просоциального поведения личности / П. А. Кисляков // Системная психология и социология. – 2019. – № 4 (32). – С. 79–91. – DOI: 10.25688/2223-6872.2019.32.4.07.

253. Китаев-Смык, Л. А. Организм и стресс: стресс жизни и стресс смерти / Л. А. Китаев-Смык. – Москва : Смысл, 2012. – 570 с.

254. Клепикова, А. А. Добровольцы благотворительной организации в государственном учреждении для людей с тяжелой инвалидностью: конструкты волонтерства и профессионализма / А. А. Клепикова // Журнал исследований социальной политики. – 2011. – Т. 9. – № 3. – С. 391–416.

255. Климентьева, Н. Н. Формирование профессионального самосознания будущих педагогов в добровольческой деятельности / Н. Н. Климентьева, О. А. Пестерева, Е. К. Ильина // Общество : социология, психология, педагогика. – 2020. – № 12. – С. 229–233.

256. Климов, Е. А. Психология профессионала / Е. А. Климов. – Москва ; Воронеж : «Модэк», 1996. – 400 с.

257. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения: учебное пособие / Е. А. Климов. – Москва : Академия, 2010. – 304 с.

258. Князева, Е. Н. Возвращение к единству : методологические аспекты эволюционного холизма / Е. Н. Князева // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2016. – № 3 (35). С. 23–35. – DOI 10.17223/19988663X/35/2.

259. Коваленко, С. Р. Влияние хронического стресса на отношение человека к неопределенности / С. Р. Коваленко // Университетская клиника. – 2017. – № 3-1 (24). – С. 118–122.

260. Ковин, А. Н. Формирование психологической готовности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации к выполнению оперативно-служебных задач в особых условиях / А. Н. Ковин // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 28. – № 3. – С. 556–566. – DOI: 10.20310/1810-0201-2023-28-3-556-566.

261. Коган, Л. Н. Цель и смысл жизни человека / Л. Н. Коган. – Москва : Мысль, 1984. – 252 с.

262. Козинникова, Е. Н. Предварительная цензура как средство обеспечения безопасности государства, общества и личности / Е. Н. Козинникова, Т .О. Чукаев // Правопорядок : история, теория, практика. – 2024. – № 4 (43). – С. 14–17. – DOI: 10.47475/2311-696X-2024-43-4-14-17.

263. Козлова, Н. В. Групповая и индивидуальная психодиагностика ресурсов психологической безопасности личности в условиях опасного производства / Н. В. Козлова, С. А. Богомаз, Т. Е. Левицкая [и др.] // Медицинская психология в России. – 2018. – Т. 10. – № 3. – DOI: 10.24411/2219-8245-2018-13110.

264. Козырева, Т. С. Психологическая идентичности личности сотрудников учреждений пенитенциарной системы под влиянием особых условий деятельности / Т. С. Козырева // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 2. – С. 417–429.

265. Комплексное исследование практикум / сост. О. А. Бокова, Ю. А. Мельникова. – Барнаул : АлтГПУ, 2018. – 112 с.

266. Кондратьев, М. Ю. «Значимый другой» : слагаемые межличностной значимости / М. Ю. Кондратьев // Социальная психология и общество. – 2011. – № 2. – С. 17–28.

267. Конзак, Д. Волонтерская работа в пенитенциарных учреждениях Германии / Д. Конзак, О. М. Чернышева // Пенитенциарная наука. – 2014. – № 3 (27). – С. 83–89.

268. Коногорская, С. А. Мотивация занятий экстремальными видами спорта в юношеском возрасте / С. А. Коногорская // Азимут научных исследований : педагогика и психология. – 2021. – Т. 10. – № 2 (35). – С. 362–367.

269. Константинов, А. В. Оказание добровольческими (волонтерскими) организациями помощи органам внутренних дел в профилактике незаконного потребления и оборота наркотических средств и психотропных веществ / А. В. Константинов, Н. В. Михайленко // Вестник экономической безопасности. – 2024. – № 1. – С. 120–125. – DOI: 10.24412/2414-3995-2024.

270. Корехова, М. В. Факторы психической дезадаптации специалистов экстремального профиля деятельности : диссертация кандидата психологических наук : 05.26.02 / Корехова Мария Владимировна. – Санкт-Петербург, 2013. – 214 с.

271. Корнеева, Е. Л. Основные направления исследования волонтерской деятельности / Е. Л. Корнеева // Психологическая наука и образование : psyedu.ru. – 2015. – Т. 7. – № 1. – С. 13–141.

272. Корнилова, Т. В. Динамическое функционирование интеллектуально-личностного потенциала человека в психологической регуляции решений и выборов / Т. В. Корнилова // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2011. – № 1. – С. 66–78.

273. Косенкова, Н. Г. Использование типологий личности и анализ их применения / Н. Г. Косенкова // Мировая наука. – 2022. – № 7 (64). – 67–60.

274. Косова, У. П. Структурно-содержательные характеристики волонтерской деятельности / У. П. Косова // Вестник Камчатской региональной ассоциации УНЦ. Серия : Гуманитарные науки. – 2011. – № 2. – С. 45–54.

275. Костенко, А. Л. Показатели эффективности медико-психологической реабилитации ПТСР / А. Л. Костенко, В.Л. Линевич, С.С. Кондрашова // Вестник Башкирского университета. – 2009. – Т. 14. – № 1. – С. 281–283.

276. Костина, Л. Н. Об изменениях индивидуально-психологических особенностей сотрудников полиции Российской Федерации, исполняющих обязанности в особых условиях служебной деятельности / Л. Н. Костина, И. О. Котенев, Ю. В. Дворниченкова // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2022. – № 4. – С. 64–67. – DOI: 10.24412/2658-638X-2022-4-64-67.

277. Костромина, С. Н. Адаптация русскоязычной версии «Шкалы осознанного выбора и самосознания» (PCASS – Perceived Choice And Awareness Of Self Scale) / С. Н. Костромина, Г. И. Молодцова, Е. В. Зиновьева [и др.] // Консультативная психология и психотерапия. – 2024. – Т. 32. – № 1. – С. 9–28. – DOI: 10.17759/cpp.2024320101.

278. Костромина, С. Н. Апробация и валидизация методики «Индекс автономного функционирования» (IAF) на российской выборке / С. Н. Костромина, Л. А. Даринская, Н. Л. Москвичева [и др.] // Психологическая наука и образование. – 2023. – Т. 28. – № 5. – С. 168–183. – DOI: 10.17759/pse.2023280513.

279. Костромина, С. Н. Жизненная модель как конструкт изучения жизненного сценария личности / С. Н. Костромина, Н. В. Гришина, Е. В. Зиновьева [и др.] // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2018. – Т. 8. – Вып. 4. – С. 341–357. – DOI: 10.21638/11701/spbu16.2018.403.

280. Костромина, С. Н. Жизненные модели современной российской молодежи // Жизненное пространство в психологии : Теория и феноменология : Сборник статей / под ред. Н. В. Гришиной, С. Н. Костроминой. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2020. – С. 223–247.

281. Костромина, С. Н. Разработка и валидизация опросника «Виды самодетерминации личности» / С. Н. Костромина, А. Ф. Филатова, Н. Л. Москвичева [и др.] // Сибирский психологический журнал. – 2024. – № 92. – С. 84–105. – DOI: 10.17223/17267080/92/5.

282. Котовская, С. В. Жизнеспособность специалиста экстремальной профессии как системное образование : автореферат диссертации доктора психологических наук : 5.3.3 / Котовская Светлана Владимировна. – Санкт-Петербург, 2023. – 48 с.

283. Котовская, С. В. Психофизиологические и социально-психологические особенности субъектов экстремальным уровнем жизнеспособности / С. В. Котовская, А. В. Махнач // Организационная психология. – 2023. – Т. 13. – № 4. – С. 9–35. – DOI: 10.17323/2312-5942-2023-13-4-9-35.

284. Костромина, С. Н. Целостность как фундаментальная категория в описании природы личности / С. Н. Костромина, Н. В. Гришина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2024. – Т. 14. – № 3. – С. 394–413. – DOI: 10.21638/spbu16.2024.301.

285. Котенев, И. О. Психологические реакции работников милиции в чрезвычайных обстоятельствах и постстрессовые состояния: предупреждение и психологическая коррекция / И. О. Котенев // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 1996. – № 1 (3). – С. 76–84.

286. Котенева, А. В. Профессиональное самоотношение и адаптация сотрудников уголовно-исполнительной системы / А. В. Котенева, А. В. Кокурин, А. В. Литвинова [и др.] // Психология и право. – 2020. – Т. 10. – № 3. – С. 20–35. – DOI: 10.17759/psylaw.2020100302.

287. Котлярова, М. Н. Здоровьесберегающее поведение специалистов экстремального профиля как фактор предупреждения развития профессионального выгорания / М. Н. Котлярова // Личность в меняющемся мире : здоровье, адаптация, развитие. – 2021. – Т. 9. – № 1 (32). – С. 54–66.

288. Крапивина, Г. А. Механизмы мотивации и оценки труда в волонтерстве / Г. А. Крапивина // Экономический вестник Донбасса. – 2014. – № 3 (37). – С. 175–180.

289. Краснов, А. В. Особенности ценностной сферы волонтеров в связи с предпочитаемым направлением мероприятий / А. В. Краснов, Л. Р. Жикина // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2021. – № 1. – С. 22–30. – DOI: 10.24412/2308-717X-2021-1-22-30.

290. Краснопольская, И. И. Факторы удовлетворенности эпизодических волонтеров / И. И. Краснопольская, П. Д. Гусева, Л. Мейс [и др.] // Мониторинг общественного мнения : экономические и социальные перемены. – 2022. – № 2 (168). – С. 384–408.

291. Кремень, М. А. Проблема экстремальности и безопасность личности / М. А. Кремень, А. П. Герасимчик // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2011. – № 4. – С. 39–42.

292. Кретова, У. П. Модель волонтерской деятельности / У. П. Кретова // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2014. – № 2 (24). – С. 37–45.

293. Кретова, У. П. Психологические особенности мотивационно-смысловой сферы лиц, включенных в волонтерскую деятельность / У. П. Кретова // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2015. – № 1 (25). – С. 44–54.

294. Крук, В. М. Военно-профессиональная направленность личности : от истоков к надежностному подходу / В. М. Крук, А. Ю. Федотов, М. С. Васильева // Военный академический журнал. – 2024. – № 1 (41). – С. 19–30.

295. Крук, В. М. Психологическое обеспечение личностной надежности специалиста силовых структур : диссертация доктора психологических наук : 19.00.03 / Крук Владимир Михайлович. – Москва, 2013. – 502 с.

296. Крук, В. М. Системно-ситуативный анализ надежности сотрудника органов внутренних дел / В. М. Крук, А. Ю. Федотов // Вестник МВД России. – 2016. – № 7. – С. 77.

297. Ксенофонтов, А. М. Динамика психологического статуса сотрудников органов внутренних дел под влиянием экстремальных факторов служебно-боевой деятельности : диссертация кандидата биологических наук : 05.26.02 / Ксенофонтов Александр Михайлович. – Архангельск, 2005. – 162 с.

298. Кубышко, В. Л. Мотивация специалиста силовых структур как основная компонента профессионально-личностной надежности в сложных ситуациях / В. Л. Кубышко, В. М. Крук, И. В. Гайдамашко [и др.] // Психология и право. – 2022. – Т. 12. – № 4. – С. 66–82. – DOI: 10.17759/psylaw.2022120406.

299. Кудринская, Л. А. Добровольческий труд : сущность, функции, специфика / Л. А. Кудринская // Социологические исследования. – 2006. – № 5. – С. 15–22.

300. Кузменко, Ю. Г. Модель оценки вовлеченности жителей в реализацию масштабных событий региона / Ю. Г. Кузменко, А. И. Сажина // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2023. – Т. 17. – № 1. – С. 152–158. – DOI: 10.14529/em230114.

301. Кузнецов, Д. Ю. Негативные эмоциональные состояния у сотрудников органов внутренних дел в опасных ситуациях профессиональной деятельности и пути их психологической профилактики : диссертация кандидата психологических наук : 19.00.06 / Кузнецов Дмитрий Юрьевич. – Москва, 2017. – 217 с.

302. Кузнецова, А. А. Динамика психологических характеристик личности студента в процессе профессионально-ориентированной волонтерской деятельности / А. А. Кузнецова, Н. А. Соловьева // Образование и наука. – 2018. – Т. 20. – № 7. – С. 128–146.

303. Куникина, Н. П. Теоретические и эмпирические аспекты изучения профессионально значимых личностных качеств у волонтеров / Н. П. Куникина // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки». – 2007. – № 5. – С. 25–76.

304. Купрейченко, А. Б. Психология доверия и недоверия / А. Б. Купрейченко. – Москва : Издательство «Институт психологии РАН», 2008. – 554 с.

305. Купцова, И. А. Культура волонтерства : определение понятия и основные характеристики феномена / И. А. Купцова // Педагогика искусства. – 2018. – № 4. – С. 9–15.

306. Куршева, Ф. Х. Подготовка магистрантов социальной работы к реализации государственной политики в сфере добровольчества (волонтерства) : автореферат диссертации кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Куршева Фиана Хезировна. – Ростов-на-Дону, 2020. – 24 с.

307. Кухтова, Н. В. Экспресс-диагностика специалистов помогающих профессий: методические рекомендации / Н. В. Кухтова. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2013. – 55 с.

308. Лазарус, Р. Теории стресса и психофизиологические исследования // Эмоциональный стресс : физиологические и психологические реакции : медицинские, индустриальные и военные последствия стресса / Р. Лазарус / ред. Л. Леви, В. Н. Мясищев. – Ленинград : Медицина, 1970. – С. 178–208.

309. Лазоренко, А. В. Психологический анализ подготовки пограничных нарядов к действиям в экстремальных условиях / А. В. Лазоренко // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2014. – № 2 (57). – С. 11–14.

310. Лакина, И. А. Развитие института добровольчества (волонтерства) как фактор ресоциализации лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией

от общества / И. А. Лакина, Л. П. Питкевич // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2021. – № 8 (231). – С. 6–11.

311. Лапшин, Е. В. Опыт и проблемы психологического обеспечения деятельности подразделений ОВД в условиях вооруженного конфликта / Е. В. Лапшин, И. О. Котенев / Известия МЦПО и КНИ / ГУК МВД России. – 1996. – № 2. – С. 132–141.

312. Латюшин, Я. В. Формирование профессионально важных качеств волонтеров-консультантов антинаркотических программ : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.03, 19.00.07 / Латюшин Ян Витальевич. – Казань, 2004. – 23 с.

313. Лебедев, В. И. Экстремальная психология: Психологическая деятельность в технических и экологически замкнутых системах : учебник / В. И. Лебедев. – Москва : ЮНИТИ, 2001. – 431 с.

314. Лебедев, И. Б. Психологические механизмы, стратегии и ресурсы стресс преодолевающего поведения (копинг-поведения) специалистов экстремального профиля : на примере сотрудников МВД России : диссертация доктора психологических наук : 05.26.02 / Лебедев Игорь Борисович. – Санкт-Петербург, 2022. – 432 с.

315. Левашова, Т. Н. Психологические условия профессионального становления психологов органов внутренних дел : диссертация кандидата психологических наук : 19.00.03 / Левашова Татьяна Николаевна. – Москва, 2011. – 284 с.

316. Ленева, Ю. Б. Формирование психологической готовности курсантов образовательных организаций МВД России к профессионально-служебной деятельности / Ю. Б. Ленева, О. А. Мусатова, Ю. В. Николаева // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2015. – № 1 (60). – С. 24–26.

317. Леньков, С. Л. Сравнительный системный анализ феноменов добровольчества и волонтерства / С. Л. Леньков, Т. Б. Мацюк // Системная психология и социология. – 2018. – № 1 (25). – С. 95–109.

318. Леонов, С. В. Темпоральная парадигма в концепции Ю. К. Стрелкова (к 80-летию со дня рождения) / С. В. Леонов, О. Г. Носкова // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2023. – Т. 46. – № 4. – С. 320–344. – DOI: 10.11621/LPJ-23-50.

319. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1977. – 304 с.

320. Леонтьев, А. Н. Образ мира. Психология образа / А. Н. Леонтьев // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. – 1979. – № 2. – С. 3–13.

321. Леонтьев, Д. А. Как мы выбираем: структуры переживания собственного выбора и их связь с характеристиками личности / Д. А. Леонтьев, А. Х. Фам // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2011. – № 1. – С. 39–53.

322. Леонтьев, Д. А. Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего / Д. А. Леонтьев, Е. В. Шелобанова // Вопросы психологии. – 2001. – № 1. – С. 57–66.

323. Леонтьев, Д. А. Психология свободы : к постановке проблемы самодетерминации личности / Д. А. Леонтьев // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21. – № 1. – С. 1–17.

324. Леонтьев, Д. А. Психология смысла : природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – Москва : Смысл. 2003. – 487 с.

325. Леонтьев, Д. А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал / Д. А. Леонтьев // Сибирский психологический журнал. – 2016. – № 62. – С. 18–37. – DOI: 10.17223/17267080/62/3.

326. Леонтьев, Д. А. Удары судьбы как стимулы личностного развития: феномен посттравматического роста / Д. А. Леонтьев // Жизнеспособность человека : индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / под ред. А. В. Махнача, Л. Г. Дикой. – Москва : Институт психологии РАН, 2016. – С. 144–158.

327. Лилеева, Е. Г. Исследования биоэквивалентности : психологический портрет добровольца / Е. Г. Лилеева, А. Е. Мирошников // Universum: медицина и фармакология. – 2016. – № 1-2 (24). – С. 10–11.

328. Литвинова, А. В. Проблемы психологической безопасности личности в экстремальных условиях жизнедеятельности / А. В. Литвинова, А. В. Котенева, А. В. Кокурин [и др.] // Современная зарубежная психология. – 2021. – Т. 10. – № 1. – С. 8–16. – DOI: 10.17759/jmfp.2021100101.

329. Литвинова, О. Ю. Субъектная позиция как условие формирования психологической готовности военнослужащего к деятельности в экстремальных условиях / О. Ю. Литвинова // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 12. – С. 177–180.

330. Логвинова, М. И. Социально-психологические характеристики личности членов различных добровольческих групп / М. И. Логвинова, Т. И. Богачева // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2024. – № 1 (69). – С. 328–335.

331. Лунякин, С. В. Место и роль режима секретности в обеспечении национальной безопасности РФ / С. В. Лунякин // Наука, образование и культура. – 2024. – № 3 (69). – С. 30–33.

332. Лымарев, В. Н. Особенности процесса формирования военно-профессиональной мотивации курсантов вузов войск национальной гвардии с учетом проведения специальной военной операции // Инновационное развитие профессионального образования. – 2023. – № 4 (40). – С. 145–153.

333. Лымарев, В. Н. Потребностно-целевой компонент военно-профессиональной мотивации курсантов вузов Росгвардии / В. Н. Лымарев // Инновационное развитие профессионального образования. – 2023. – № 3 (39). – С. 136–142.

334. Любимова, О. А. Особенности отношений межличностной значимости в реальных контактных и в разной степени виртуальных группах волонтеров : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.05 / Любимова Ольга Александровна. – Москва, 2011. – 21 с.

335. Любцова, А. В. Ценностные ориентиры современной молодежи в контексте формирования просоциального поведения / А. В. Любцова // Российский психологический журнал. – 2020. – Т. 17. – № 4. – С. 65–79.

336. Магазева, Е. А. Личностные детерминанты стратегий выбора профессии / Е. А. Магазева // Омский научный вестник. – 2014. – № 1 (125). – С. 140–143.

337. Магазева, Е. А. Типологические особенности стратегий деятельности в ситуации личностного выбора / Е. А. Магазева // Сибирский психологический журнал. – 2010. – № 35. – С. 11–13.

338. Магомед-Эминов, М. Ш. Деятельностно-смысловой подход к психологической трансформации личности : диссертация доктора психологических наук : 19.00.01 / Магомед-Эминов Мадрудин Шамсудинович. – Москва, 2009. – 570 с.

339. Магомед-Эминов, М. Ш. Триада «Расстройство – Стойкость – Рост» как последствия экстремальной ситуации / М. Ш. Магомед-Эминов // Акмеология. – 2009. – № 1 (29). – С. 53–63.

340. Мадди, С. Теории личности : сравнительный анализ / С. Мадди / пер. с англ. И. Авидона, А. Батустина, П. Румянцевой. – Санкт-Петербург : Речь, 2002. – 539 с.

341. Мазниченко, М. А. Событийное волонтерство : учебник для вузов / М. А. Мазниченко. – Москва : Изд-во Юрайт, 2024. – 155 с.

342. Майсак, Н. В. Психологические особенности деформаций личности кадровых офицеров / Н. В. Майсак, С. В. Михеев // Общество и право. – 2011. – № 1 (33). – С. 242–248.

343. МакКлелланд, Д. Мотивация человека / Д. МакКлелланд. – Санкт-Петербург : Питер, 2007. – 672 с.

344. Маклаков, А. Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях / А. Г. Маклаков // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22. – Выпуск 1. – С. 16–24.

345. Малахаева, С. К. Агрессивность и межличностные отношения сотрудников МВД, командируемых для выполнения служебно-оперативных задач в особых условиях / С. К. Малахаева, Д. О. Яговитин // Гуманитарные науки. – 2023. – № 2 (62). – С. 157–165.

346. Малкина-Пых, И. Г. Психологическая помощь в экстремальных ситуациях : учебник / И. Г. Малкина-Пых. – Москва : Кнорус, 2025. – 432 с.

347. Малкина-Пых, И. Г. Экстремальные ситуации / И. Г. Малкина-Пых. – Москва : Изд-во Эксмо, 2005. – 960 с.

348. Мальцева, А. С. Особенности стратегии реализации личностного выбора в условиях социального взаимодействия / А. С. Мальцева // Психология. Психофизиология. – 2010. – № 17 (193). – С. 79–84.

349. Мальцева, Т. В. Психологические ресурсы стрессоустойчивости руководителей органов внутренних дел Российской Федерации : учебное пособие / Т. В. Мальцева, Е. А. Тихонова. – Москва : Академия управления МВД России, 2022. – 68 с.

350. Мальцева, Т. В. Субъективная витальность руководителей органов внутренних дел Российской Федерации : концепция и технологии психологической помощи : диссертация доктора психологических наук : 5.3.9 / Мальцева Татьяна Вячеславна. – Москва, 2024. – 562 с.

351. Малюченко, Г. Н. Проблемы и пути комплексной проработки последствий боевого стресса и боевых травм / Г. Н. Малюченко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2024. – Т. 23. – № 4. – С. 438–444. – DOI: 10.18500/1819-7671-2023-23-4-438-444.

352. Малюшина, Ю. А. Проявление эмпатии сотрудниками спецподразделений, проходившими службу на Северном Кавказе / Ю. А. Малюшина, В. В. Филиппов // Вестник Костромского государственного университета. Серия : Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2012. – Т. 18. – № 4. – С. 54–56.

353. Мандрикова, Е. Ю. Альтернативы личностного выбора в процедуре его смысловой аргументации / Е. Ю. Мандрикова // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2005. – Т. 51. – № 7. – С. 73–74.

354. Манеров, В. Х. Смысловые образования в субъективной картине жизненного пути личности / В. Х. Манеров, С. Т. Посохова, Н. Н. Королева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2003. – Т. 3. – № 6. – С. 132–143.

355. Марасанов, Г. И. «Акме» как процесс: интерпретация понятия в русле философской психологической концепции С. Л. Рубинштейна и идей К. А. Абульхановой-Славской / Г. И. Марасанов // Акмеология. – 2010. – № 1 (33). – С. 10–20.

356. Марасанов, Г. И. Социально-психологический тренинг / Г. И. Марасанов. – Москва : Когито-Центр : Московский психолого-социальный институт, 2007. – 251 с.

357. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – Москва : Знание, 1996. – 308 с.

358. Марцинковская, Т. Д. Целостность личности в контексте эстетической парадигмы / Т. Д. Марцинковская // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». – 2022. – № 2. – С. 14–25.

359. Марьин, М. И. Организация психологического обеспечения деятельности сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях : методическое пособие / М. И. Марьин, Ю. Г. Касперович, В. Е. Петров [и др.] / под общ. ред. В. М. Бурыкина. – М. : ИМЦ ГУК МВД России, 2004. – 240 с.

360. Марьин, М. И. Психологическая подготовка сотрудников полиции к профессиональной деятельности : учебно-методическое пособие / М. И. Марьин, Т. В. Мальцева, В. Е. Петров [и др.]. – Руза : Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2014. – 195 с.

361. Марьин, М. И. Психологическая помощь сотрудникам ОВД в зоне боевых действий / М. И. Марьин, В. Е. Петров // Энциклопедия юридической

психологии / под общ. ред. проф. А. М. Столяренко. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – С. 479.

362. Марьин, М. И. Психологическое обеспечение деятельности сотрудников органов внутренних дел в экстремальных условиях : методическое пособие / М. И. Марьин, Ю. Г. Касперович, В. Е. Петров [и др.]. – Ставрополь : ГУВД Ставропольского края, 2005. – 312 с.

363. Марьин, М. И. Факторная психологическая детерминация склонности военнослужащих к сохранению служебной тайны / М. И. Марьин, В. Е. Петров, А. В. Кокурин [и др.] // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2023. – Т. 28. – № 4 (95). – С. 411–415. – DOI: 10.24412/1999-6241-2023-495-411-415.

364. Маслоу, А. Х. Психология бытия / А. Х. Маслоу: пер. с англ. А. П. Хомик. – Москва : Академический проект, 2022. – 275 с.

365. Матвеева, О. А. Современные модели и методы диагностики волонтерской деятельности в вузе / О. А. Матвеева, Л. А. Матвеева, В. С. Матвеев [и др.] // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2017. – № 9 (151). – С. 185–189.

366. Махнач, А. В. Жизнеспособность человека и семьи : социально-психологическая парадигма / А. В. Махнач. – Москва : Издательство «Институт психологии РАН», 2016. – С. 300–306, 370–376.

367. Мельников, В. М. Социально-психологическая профилактика и психокоррекция стрессовых состояний сотрудников сводных отрядов органов внутренних дел в экстремальных (боевых) условиях : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.06 / Мельников Владимир Михайлович. – Москва, 2001. – 25 с.

368. Мельникова, Д. В. Пенитенциарный стресс и особенности его проявления у осужденных, подозреваемых, обвиняемых / Д. В. Мельникова, М. Г. Дебольский // Психология и право. – 2015. – Т. 5. – № 2. – С. 105–116. – DOI: 10.17759/psylaw.2015100208.

369. Мерсиянова, И. В. Государственная поддержка благотворительной деятельности : эмпирическая верификация намеченных действий /

И. В. Мерсиянова // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2009. – № 4. – С. 94–110.

370. Милюков, С. Ф. Девиантное поведение сотрудников органов внутренних дел : опыт диалектической оценки / С. Ф. Милюков, А. В. Никуленко // Российский девиантологический журнал. – 2021. – Т. 1. – № 1. – С. 151–163.

371. Минахметова, А. З. Модель формирования психологической готовности студенческой молодежи к волонтерству / А. З. Минахметова, Р. Ф. Гатауллина, Э. Б. Адигамова // Казанский педагогический журнал. – 2019. – № 4 (135). – С. 119–124.

372. Митицина, Е. А. Структура психологической готовности к волонтерской деятельности у студентов / Е. А. Митицина, Е. В. Ковалевская // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. –Т. 10. – № 5. – С. 54.

373. Михайлова, Т. В. Оценка и прогноз профессиональной пригодности личного состава специальных подразделений МВД Российской Федерации к деятельности в чрезвычайных и экстремальных ситуациях : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 05.26.02 / Махайлова Татьяна Викторовна. – Санкт-Петербург, 2002. – 21 с.

374. Молчанов, С. В. Отношение к цифровому волонтерству российской молодежи / С. В. Молчанов, О. В. Алмазова, Н. Н. Поскребышева // International Journal of Open Information Technologies. – 2021. – Т. 9. – № 12. – С. 83–89.

375. Молчанов, С. В. Представления о волонтерской деятельности у современной молодежи / С. В. Молчанов, О. В. Алмазова, Н. Н. Поскребышева // Национальный психологический журнал. – 2019. – № 4 (36). – С. 125–136. – DOI: 10.11621/npj.2020.0410.

376. Молчанова, Н. В. Тренинг просоциального поведения: Практическое пособие / Н. В. Молчанова, В. В. Гриценко. – Смоленск : Маджента, 2013. – 88 с.

377. Моросанова, В. И. Надежность осознанной саморегуляции как ресурс достижения целей в профессиях высокого риска / В. И. Моросанова, Н. Г. Кондратюк, И. В. Гайдамашко // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2020. – № 1. – С. 77–95.

378. Москвитина, М. А. Организационно-методические аспекты психологического сопровождения комбатантов и членов их семей / М. А. Москвитина, П. Н. Москвитин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 7. – С. 61–68.

379. Москвичева, Н. Л. Феномен самодетерминации : на пути к созданию комплементарной модели. Часть 2 / Н. Л. Москвичева, Е. В. Зиновьева, А. Ф. Филатова // Новые психологические исследования. – 2023. – Т. 3. – № 1. – С. 46–74. – DOI: 10.51217/npsyre-search_2023_03_01_03.

380. Москвичева, Н. Л. Феномен самодетерминации : психологические истоки и современное понимание. Часть 1 / Н. Л. Москвичева, Е. В. Зиновьева, С. Н. Костромина [и др.] // Новые психологические исследования. – 2022. – № 4. – С. 90–116. – DOI: 10.51217/npsyresearch_2022_02_04_05.

381. Муздыбаев, К. Эгоизм личности / К. Муздыбаев // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21. – № 2. – С. 27–29.

382. Мэй, Р. Человек в поисках себя / Р. Мэй. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – 384 с.

383. Мэйер, Дж. Эмоциональный интеллект / Дж. Мэйер. – Москва : Издательство Институт психологии РАН, 2010. – 345 с.

384. Мягких, Н. И. Генезис профессионального психологического отбора в органах внутренних дел Российской Федерации (концептуальные подходы, принципы, критерии, технологии) : монография / Н.И. Мягких. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2006. – 200 с.

385. Наприев, И. Л. Динамика образов-Я личности в экстремальных условиях деятельности : диссертация кандидата психологических наук : 19.00.01 / Наприев Игорь Леонидович. – Краснодар, 2008. – 221 с.

386. Нартова-Бочавер, С. К. Краткая версия опросника аутентичности Керниса-Голдмана : адаптация в России / С. К. Нартова-Бочавер, А. А. Корнеев, С. И. Резниченко // Консультативная психология и психотерапия. – 2022. – Т. 30. – № 3. – С. 150–171. – DOI: 10.17759/cpp.2022300309.

387. Нартова-Бочавер, С. К. Психологическое пространство личности : монография / С. К. Нартова-Бочавер. – Москва : Прометей, 2005. – 312 с.

388. Нартова-Бочавер, С. К. Экспериментальное исследование ситуационной изменчивости / С. К. Нартова-Бочавер // Психологический журнал. – 1992. – Т. 13. – № 4. – С. 15–23.

389. Наумова, М. М. К вопросу о социальной дезадаптации участников боевых действий и подходах к их реабилитации / М. М. Наумова // Вестник науки. – 2023. – Т. 5. – № 10 (67). – С. 766–770.

390. Неделько, П. С. Проблема самоидентификации волонтеров как особенность развития добровольческого движения в России / П. С. Неделько // Теория и практика общественного развития. – 2024. – № 9. – С. 23–29. DOI: 10.24158/tipor.2024.9.2.

391. Некрасова, О. Н. Мотивы выбора профессии / О. Н. Некрасова // Вестник Прикамского социального института. – 2016. – № 3 (75). – С. 121–124.

392. Нижникова, Н. А. Психологический анализ экстремальности в профессиональной деятельности / Н. А. Нижникова // Научные труды Московского гуманитарного университета. – 2021. – № 1. – С. 25–30.

393. Никитин, С. И. Личностная сформированность военнослужащих контрактной службы в Северо-Кавказском регионе РФ с учетом возрастных различий / С. И. Никитин // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3 : Педагогика и психология. – 2018. – № 1 (213). С. 41–47. – DOI: 10.24412/Fdv0SXhiEpE.

394. Никифоров, Г. С. Становление концепции психологического обеспечения профессиональной деятельности / Г. С. Никифоров, С. М. Шингаев // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2013. – № 3. – С. 15–24.

395. Никишина, В. Б. Структура временной перспективы участников боевых действий с ампутацией конечностей / В. Б. Никишина, Е. А. Петраш, Н. Ю. Юнина-Пакулова [и др.] // Вестник Российского государственного

медицинского университета. – 2024. – № 4. – С. 64–71. – DOI: 10.24075/vrgmu.2024.028.

396. Новикова, Я. О. Психолого-педагогические аспекты реадаптации и реабилитации участников специальной военной операции / Я. О. Новикова, О. В. Финикова // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2024. – № 3. – С. 82–86.

397. Носкова, О. П. Взаимосвязь понятий волонтерства и солидарности в социологии / О. П. Носкова // Вестник университета. – 2024. – № 12. – С. 161–169. – DOI: 10.26425/1816-4277-2024-12-161-169.

398. Носова, Е. С. Формирование психологической готовности к добровольческой деятельности / Е. С. Носова // Сибирский психологический журнал. – 2007. – № 25. – С. 186–190.

399. Нуркова, В. В. Жизнь – инструкция по применению : результаты графической экспликации Культурного Жизненного Сценария / В. В. Нуркова // Международный журнал исследования культуры. – 2018. – № 1 (30). – С. 56–73. – DOI: 10.24411/2049-1100-2018-00007.

400. Нюттен, Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего / Ж. Нюттен. – Москва : Смысл, 2004. – 608 с.

401. Овсий, В. В. Молодежное волонтерство в современной России : особенности формирования и перспективные направления развития : автореферат диссертации кандидата социологических наук : 22.00.04 / Овсий Виталий Вадимович. – Ростов-на-Дону, 2022. – 32 с.

402. Овчинникова, О. Д. Влияние идей патриотизма на правовую культуру / О. Д. Овчинникова, А. М. Шаганян // Философия права. – 2020. – № 3 (94). – С. 59–63.

403. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : Азъ, 1986. – 3322 с.

404. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под ред. проф. Л. И. Скворцова. – Москва : Мир и Образование, 2019. – 1376 с.

405. Олпорт, Г. Становление личности : Избранные труды / Г. Олпорт. – Москва : Смысл, 2002. – 461 с.

406. Омарова, П. О. Мотивация волонтеров инклюзии к добровольческой деятельности / П. О. Омарова, П. П. Магомедова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2023. – Т. 17. – № 3. – С. 114–120. – DOI: 10.31161/1995-0659-2023-17-3-114-120.

407. Омарова, П. О. Психологическая добровольческая помощь населению в период пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 / П. О. Омарова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2022. – Т. 16. – № 3. – С. 105–109.

408. Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально-ориентированными НКО : учебник / А. П. Метелев, Ю. С. Белановский, Н. И. Горлова [и др.]; отв. ред. И. В. Мерсиянова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : НИУ ВШЭ, 2022. – 456 с.

409. Орлова, А. М. Психологические подходы к изучению влияния жизнестойкости на совершение личностного выбора / А. М. Орлова // Психология и педагогика : методика и проблемы практического применения. – 2014. – № 35-1. – С. 24–26.

410. Осин, Е. Н. Личностные ресурсы и профессиональная мотивация: Позитивное взаимодействие / Е. Н. Осин, Т. Ю. Иванова, Е. А. Орел [и др.] // Организационная психология. – 2018. – Т. 8. – № 2. – С. 27–46.

411. Осин, Е. Н. Профессиональная мотивация сотрудников российских предприятий: диагностика и связи с благополучием и успешностью деятельности / Е. Н. Осин, А. А. Горбунова, Т. О. Гордеева [и др.] // Организационная психология. – 2017. – Т. 7. – № 4. – С. 21–49.

412. Осинцева, А. В. Мотивация сотрудников органов внутренних дел в профессиональных ситуациях, связанных с личностным выбором / А. В. Осинцева // Концепт. – 2014. – № 15. – С. 51–55.

413. Осипова, Г. С. Особенности мотивации занятия спортом, спортсменов различных возрастных групп / Г. С. Осипова, Л. А. Николаева, В. Н. Степанова [и др.] // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия : Педагогика. Психология. Философия. – 2024. – № 1 (33). – С. 52–61. – DOI: 10.25587/2587-5604-2024-1-52-61.

414. Павлова, Н. С. Исследование субъектных и личностных характеристик в русле системно-субъектного подхода / Н. С. Павлова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2023. – Т. 13. – Вып. 4. – С. 462–474. – DOI: 10.21638/spbu16.2023.402.

415. Палкин, К. А. Психологические характеристики волонтеров молодого возраста : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 5.3.7 / Палкин Константин Анатольевич. – Москва, 2024. – 27 с.

416. Палкин, К. А. Ценностные детерминанты готовности человека к волонтерской деятельности / К. А. Палкин // Психологическая наука и образование. – 2019. – Т. 24. – № 3. – С. 52–62.

417. Папазян, Г. С. Социально-педагогические условия реализации воспитательного потенциала студенческого событийного волонтерства : автореферат диссертации кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Папазян Георгий Самвелович. – Москва, 2020. – 30 с.

418. Пасечник, К. К. Методика диагностики личностной зрелости / К. К. Пасечник // Вестник магистратуры. – 2021. – № 1-4 (112). – С. 88–91.

419. Пацакула, И. И. Психология профессиональной безопасности сотрудников спецподразделений правоохранительных органов в экстремальных условиях деятельности : на материале исследования индивидуальной профессиональной безопасности : диссертация кандидата психологических наук : 19.00.06 / Пацакула Ирина Ивановна. – Рязань, 2001. – 216 с.

420. Пащенко, О. В. Экзистенциальные потребности как основание целостности личности / О. В. Пащенко // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 17 (346). – С. 101–103.

421. Певная, М. В. Волонтерское участие молодежи в период пандемии : портрет героя сложного времени / М. В. Певная, А. В. Кульминская, Е. А. Широкова [и др.] // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2021. – № 3. – С. 492–510.

422. Певная, М. В. Волонтерство как социальный феномен: управленческий подход : диссертация доктора социологических наук : 22.00.08 / Певная Мария Владимировна. – Нижний Новгород, 2016. – 368 с.

423. Певная, М. В. Потенциал развития корпоративного волонтерства в современной России / М. В. Певная, А. А. Кузьминчук // Социальные исследования. – 2017. – № 1. – С. 1–18.

424. Перелыгин, А. Ю. Институциональный и деятельностный подходы в проблемах развития института противопожарного добровольчества / А. Ю. Перелыгин // Вестник Прикамского социального института. – 2023. – № 1 (94). – С. 200–206.

425. Петров, В. Е. Анализ психологических направлений, форм и методов профилактической работы с личным составом Госавтоинспекции / В. Е. Петров // Прикладная психология и педагогика. – 2017. – Т. 2. – № 3. – С. 1–9. – DOI: 10.12737/22443.

426. Петров, В. Е. Анализ психологических проблем проведения миротворческих и спасательных операций / В. Е. Петров, Н. В. Сметанина // Журнал гуманитарных наук. – 2018. – № 19. – С. 3–5.

427. Петров, В. Е. Валидизация опросника изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве / В. Е. Петров // Детерминанты развития экономики, образования и российского общества на пороге новой технологической эры : Сборник публикаций по итогам международных научно-практических конференций / Под общ. ред. В. Д. Серякова. – Москва : Издательство «Перо», 2025. – С. 57–64.

428. Петров, В. Е. Векторная модель психологической диагностики информационной стресс-толерантности представителей силовых ведомств /

В. Е. Петров // Прикладная психология и педагогика. – 2023. – Т. 8. – № 1. – С. 150–160. – DOI: 10.12737/2500-0543-2023-8-1-150-160.

429. Петров, В. Е. Взаимосвязь личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и выраженности пост-стрессовых состояний / В. Е. Петров // Человеческий капитал. – 2024. – № 12 (192). – С. 261–268. – DOI: 10.25629/HC.2024.12.25.

430. Петров, В. Е. Взаимосвязь самодетерминации и личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве / В. Е. Петров // Психология и право. – 2025. – Т. 15. – № 1. – С. 260–274. – DOI: 10.17759/psylaw.2025150117.

431. Петров, В. Е. Влияние виктимности к информационно-психологическому воздействию на приятие решения о миротворчестве у военнослужащих / В. Е. Петров // Профессионализм и безопасность : состояние и перспективы востребованности достижений психологии : Материалы межведомственной научно-практической конференции / под ред. В. М. Позднякова, В. Е. Петрова. – Москва : МГППУ, 2023. – С. 77–82.

432. Петров, В. Е. Влияние личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве на субъективное отношение военнослужащих к семье / В. Е. Петров // Экстремальная психология и безопасность личности. – 2025. – Т. 2. – № 1. – С. 75–88. – DOI: 10.17759/epps.2025020106.

433. Петров, В. Е. Военная служба как вид деятельности, потенцирующий возникновение профессиональной деформации / В. Е. Петров, Д. А. Каннабих // Модернизация России : Социально-психологические проблемы в сфере менеджмента и сервиса : Сборник публикаций по итогам международных научно-практических конференций / Под общ. ред. В. Д. Серякова. – Москва : Издательство ООО «СКИ», 2024. – С. 93–100.

434. Петров, В. Е. Диагностика и противодействие деструктивному информационно-психологическому влиянию на представителей силовых ведомств / В. Е. Петров, Е. Н. Нестерова // Психология профессиональной деятельности : проблемы, современное состояние и перспективы развития /

Материалы V Международной научно-практической конференции. – Москва, 2023. – С. 107–112.

435. Петров, В. Е. Диагностика информационно-психологической стресс-толерантности / В. Е. Петров, Д. О. Головинов // Перспективы развития российского общества в условиях вызовов современного мира : Сборник публикаций по итогам международной научно-практической конференции / под общ. ред. В.Д. Серякова. – Москва : Издательство ООО «СКИ», 2022. – С. 74–79.

436. Петров, В. Е. Диагностика информационно-психологической стресс-толерантности у сотрудников силовых ведомств / В. Е. Петров, А. В. Кокурин, А. В. Литвинова // Прикладная юридическая психология. – 2023. – № 4 (65). – С. 44–53. – DOI: 10.33463/2072-8336.2023.4(65).044-053.

437. Петров, В. Е. Динамика развития личностных особенностей будущих экстремальных психологов как проявление профессиональной идентичности // Психология обучения / В. Е. Петров, Ю. А. Елбаев, А. А. Пахалкова. – 2023. – № 1. – С. 71–78.

438. Петров, В. Е. Иерархия жизненных ценностей как показатель профессиональной идентичности военнослужащих / В. Е. Петров // Военно-профессиональная идентичность: актуальные направления исследования : Материалы межрегиональной научно-практической конференции психологов силовых структур «Психологические условия формирования идентичности военнослужащих» / под ред. С. И. Данилова, Л. П. Казаковой. – Москва : Военный университет ; Школа современных психотехнологий, 2018. – С. 137–141.

439. Петров, В. Е. Информационная стресс-виктимность представителей силовых ведомств / В. Е. Петров // Правовое обеспечение суверенитета России : проблемы и перспективы : Сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели. В 4-х частях. – Москва, 2024. – С. 387–389.

440. Петров, В. Е. Информационно-психологическое воздействие как предиктор выбора участия в экстремальном добровольчестве / В. Е. Петров //

Психология и педагогика служебной деятельности. – 2024. – № 4. – С. 69–74. – DOI: 10.24412/2658-638X-2024-4-69-74.

441. Петров, В. Е. Исследование возможностей психодиагностической оценки склонности индивида к волонтерской деятельности / В. Е. Петров, Д. М. Давидова // Перспективы развития российского общества в условиях вызовов современного мира : Сборник публикаций по итогам международной научно-практической конференции / под общ. ред. В. Д. Серякова. – Москва : Издательство ООО «СКИ», 2022. – С. 80–87.

442. Петров, В. Е. Исследование склонности к многозадачности как предиктора мотивации участия в экстремальном добровольчестве / В. Е. Петров // Человеческий капитал. 2025. – № 01 (193). – С. 113–121. – DOI: 10.25629/HC.2025.01.12.

443. Петров, В. Е. История становления и развития практической психологии в МВД России : монография / В. Е. Петров. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2011. – 167 с.

444. Петров, В. Е. К вопросу о применении специального оборудования при психологическом обеспечении контртеррористических операций / В. Е. Петров // Психологическое обеспечение правоохранительной деятельности : проблемы и перспективы : Сборник материалов межведомственной научно-практической конференции / Академия управления МВД России. – Москва. – 2008. – С. 181–184.

445. Петров, В. Е. Концептуальные основы создания межведомственной интегрированной психологической службы / В. Е. Петров // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2019. – № 2. – С. 12–15.

446. Петров, В. Е. Коррекционно-профилактическая работа с сотрудниками органов внутренних дел, находящимися в кризисных состояниях / В. Е. Петров // Вопросы психологии экстремальных ситуаций. – 2015. – № 3. – С. 39–46.

447. Петров, В. Е. Личностные особенности военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, обусловливающие психологическую готовность к несению службы с огнестрельным оружием / В. Е. Петров, А. В. Кокурин // Lex

Russica. – 2018. – № 9 (142). – С. 119–128. – DOI: 10.17803/1729-5920.2018.142.9.119-128.

448. Петров, В. Е. Личностные предикторы волонтерства в повседневных и экстремальных условиях / В. Е. Петров, А В. Кокурин, В. М. Поздняков // Психология и право. – 2023. – Т. 4. – № 13. – С. 164–174. – DOI: 10.17759/psylaw.2023130412.

449. Петров, В. Е. Личностные предикторы склонности экстремальных добровольцев к сохранению служебной информации и их диагностика / В. Е. Петров // Прикладная психология и педагогика. – 2025. – Т. 10. – № 1. – С. 169–183. – DOI: 10.12737/2500-0543-2025-10-1-169-183.

450. Петров, В. Е. Личностный выбор участия в волонтерстве / В. Е. Петров // Актуальные вопросы социальных наук и пути их решения : Сборник публикаций по итогам международной и межвузовской научно-практической конференции / под общ. ред. В. Д. Серякова. – Москва : Издательство ООО «СКИ», 2023. – С. 92–96.

451. Петров, В. Е. Личностный выбор участия в экстремальном добровольчестве как протектор профессиональной деформации / В. Е. Петров // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 4. – С. 354–365. – DOI: 10.35750/2071-8284-2024-4-354-365.

452. Петров, В. Е. Модель организации психологического обеспечения деятельности спецподразделений / В. Е. Петров // Вопросы психологии экстремальных ситуаций. – 2007. – № 1. – С. 30–34.

453. Петров, В. Е. Модель оценки личностного выбора экстремально-соучаствующей деятельности и психологические типы добровольцев / В. Е. Петров // Прикладная психология и педагогика. – 2025. – Т. 10. – № 2. – С. 183–194. – DOI: 10.12737/2500-0543-2025-10-2-183-194.

454. Петров, В. Е. Методика психологической диагностики склонности военнослужащих к сохранению служебной тайны / В. Е. Петров, Е. Н. Пьерова // Социально-психологические проблемы в сфере сервиса : Сборник публикаций по

итогам международной научно-практичной конференции / под общ. ред. В. Д. Серякова. – Москва : Издательство «Спутник+», 2022. – С. 161–168.

455. Петров, В. Е. Многопараметрическое портретирование военнослужащих с девиантными формами поведения / В. Е. Петров // Научные исследования и образование. – 2018. – № 32. – С. 30–32.

456. Петров, В. Е. Негативное информационно-психологическое воздействие как детерминанта стагнации профессионально-личностного развития представителей силовых ведомств / В. Е. Петров, А. В. Кокурин, А. В. Литвинова // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2024. – Т. 47. – № 3. – С. 207-227. – DOI: 10.11621/LPJ-24-35.

457. Петров, В. Е. Особенности личности военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, допущенных к несению службы с огнестрельным оружием / В. Е. Петров, Н. В. Сметанина // Вестник Московского института государственного управления и права. – 2017. – № 4 (20). – С. 5–9.

458. Петров, В. Е. Особенности организационной субкультуры представителей экстремальных профессий / В. Е. Петров, М. И. Марьин, А. М. Зинатуллина [и др.] // Современная зарубежная психология. – 2023. – Т. 12. – № 3. – С. 31–40. – DOI: 10.17759/jmfp.2023120303.

459. Петров, В. Е. Особенности применения Пятифакторного личностного опросника в деятельности психологов органов внутренних дел / В. Е. Петров, А. В. Кокурин // Психология и право. – 2016. – Т. 6. – № 3. – С. 40–47.

460. Петров, В. Е. Особенности профессиональной мотивации кандидатов к прохождению военной службы по контракту в экстремальных условиях / В. Е. Петров, Е. С. Мухина // Экстремальная психология : интеграция науки и практики : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под ред. М. И. Марьина, В. Е. Петрова. – Москва : ФГБОУ МГППУ, 2025. – С. 157–164.

461. Петров, В. Е. Особенности психологического консультирования сотрудников ОВД в ситуации переживания гибели коллег / В. Е. Петров,

А. Н. Бадальянц // Вопросы психологии экстремальных ситуаций. – 2012. – № 2. – С. 26–32.

462. Петров, В. Е. Особенности психологического обеспечения деятельности сотрудников ОВД в экстремальных условиях / В. Е. Петров, А. В. Бореко // Социально-правовые проблемы борьбы с преступностью в современной России : Сборник материалов научно-практической конференции / Казанский юридический институт МВД России. – Казань. – 2005. – С. 42–48.

463. Петров, В. Е. Особенности психологической диагностики мотивации у военнослужащих по контракту / В. Е. Петров, Н. В. Сметанина // Журнал гуманитарных наук. – 2018. – № 19. – С. 6–8.

464. Петров, В. Е. Оценка межличностной совместимости военнослужащих на основе изучения иерархии качеств личности / В. Е. Петров, А. В. Кокурин // Психология и право. – 2018. – Т. 8. – № 1. – С. 110–118. – DOI: 10.17759/psylaw.2018080108.

465. Петров, В. Е. Оценка склонности к волонтерству у сотрудников силовых ведомств / В. Е. Петров // Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология служебной деятельности : состояние и перспективы : V Международная конференция : Сборник научных трудов / Сост. А. В. Кравченко. – Москва : Московский университет МВД России им В. Я. Кикотя, 2021. – С. 268–271.

466. Петров, В. Е. Оценка толерантности военнослужащих к экстремистской идеологии / В. Е. Петров, А. В. Кокурин, В. И. Екимова [и др.] // Психология и право. – 2019. – Т. 9. – № 2. – С. 69–83. – DOI: 10.17759/psylaw.2019090205.

467. Петров, В. Е. Перспективные направления психологической диагностики специалистов Вооруженных Сил Российской Федерации в современных условиях / В. Е. Петров, В. Э. Щипаков // Актуальные проблемы теории и практики психологических, педагогических и лингводидактических исследований / Материалы международной научно-практической конференции «XVII Левитовские чтения» / отв. ред. А. С. Поляков. – Москва : МГОУ, 2022. – С. 602–606.

468. Петров, В. Е. Поддержка личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве в форме психологического тренинга / В. Е. Петров // Человеческий капитал. – 2024. – № 9 (189). – С. 106–116. – DOI: 10.25629/HC.2024.09.12.

469. Петров, В. Е. Позитивные психологические последствия пребывания сотрудников органов внутренних дел в экстремальных ситуациях / В. Е. Петров, С. П. Поляков // Актуальные психолого-педагогические проблемы образовательной и военно-служебной деятельности : Сборник научных статей / сост. А. Г. Караяни, В. Я. Гожиков [и др.] / Военный университет. – Москва, 2015. – Вып. 4. – С. 151–155.

470. Петров, В. Е. Практикум по психологическому тренингу : учебно-методическое пособие / В. Е. Петров. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2013. – 201 с.

471. Петров, В. Е. Предикторы профессиональной деформации личности экстремальных добровольцев / В. Е. Петров // Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология служебной деятельности : состояние и перспективы. Сборник научных трудов VIII Международной конференции. – Москва, 2024. – С. 330–335.

472. Петров, В. Е. Прикладная психологическая диагностика : учебное пособие / В. Е. Петров. – Москва : Издательство «Спутник +», 2024. – 246 с.

473. Петров, В. Е. Проблема личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве / В. Е. Петров // Современное образование : интеграция науки и практики : Сборник публикаций по итогам международных и научно-практических конференций / под общ. ред. В. Д. Серякова. – Москва : Издательство «Перо», 2024. – С. 157–161.

474. Петров, В. Е. Проблематика специальной психологической подготовки сотрудников органов внутренних дел к деятельности в особых условиях / В. Е. Петров, О. Ю. Сенаторова // Медико-психологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел Российской Федерации : Сборник

материалов научной конференции / ред., сост. В. Е. Петров, Г. В. Шутко. – Домодедово, 2013. – С. 201–204.

475. Петров, В. Е. Прогнозирование боеготовности военнослужащих информационно-технических подразделений Воздушно-космических сил Российской Федерации / В. Е. Петров, Е. В. Панферова // Прикладная психология и педагогика. – 2020. – № 3. – С. 134–144. – DOI: 10.12737/2500-0543-2020-123-134.

476. Петров, В. Е. Прогнозирование стагнации профессионально-личностного развития специалистов на основе информационной стресс-интолерантности / В. Е. Петров, С. И. Данилов // Прикладная психология и педагогика. – 2024. – Т. 9. – № 2. – С. 102–114. – DOI: 10.12737/2500-0543-2024-9-2-102-114.

477. Петров, В. Е. Прогнозирование склонности военнослужащих к нарушению служебной (воинской) дисциплины / В. Е. Петров // Вестник Российского нового университета : Серия «Человек в современном мире». – 2018. – № 2. – С. 55–62. – DOI: 10.25586/RNU.V925X.18.02.P.055.

478. Петров, В. Е. Профессиональные кризисы в деятельности сотрудников полиции и пути их преодоления : учебное пособие / В. Е. Петров. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2013. – 48 с.

479. Петров, В. Е. Профилактика и актуальные проблемы дисциплинирования личного состава / В. Е. Петров, М. М. Абасов // Полицейская деятельность. – 2018. – № 5. – С. 85–96. – DOI: 10.7256/2454-0692.2018.5.20671.

480. Петров, В. Е. Психодиагностика в военно-профориентационной работе : учебное пособие / В. Е. Петров, О. С. Михно, А. А. Камышанов [и др.] ; под общ. ред. В. Е. Петрова. – Москва : ВУ, 2022. – 152 с.

481. Петров, В. Е. Психодиагностическая модель оценки склонности к политическому волонтерству / В. Е. Петров // Прикладная психология и педагогика. – 2024. – Т. 9. – № 3. – С. 70–82. – DOI: 10.12737/2500-0543-2024-9-3-70-82.

482. Петров, В. Е. Психодиагностическая оценка проявлений профессиональной деформации личности у экстремальных добровольцев / В. Е. Петров // Экстремальная психология : интеграция науки и практики : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под ред. М. И. Марьина, В. Е. Петрова. – Москва : ФГБОУ МГППУ, 2025. – С. 75–85.

483. Петров, В. Е. Психодиагностическая оценка склонности военнослужащих к сохранению служебной тайны / В. Е. Петров // Актуальные проблемы профессионально-практической психологии (дьяченковские чтения – 2022) : I Международная конференция : Сборник научных трудов / [сост. А.В. Кравченко] / под общ. ред. Н. Б. Карабущенко, В. М. Крука. – Москва : Военный университет им. князя Александра Невского Минобороны России, 2022. – С. 498–502.

484. Петров, В. Е. Психологическая коррекция эмоциональных состояний у сотрудников полиции / В. Е. Петров // Вопросы психологии экстремальных ситуаций. – 2014. – № 2. – С. 20–27.

485. Петров, В. Е. Психологическая модель газлайтинга – основа диагностики девиантного поведения военнослужащих в военно-профессиональной деятельности / В. Е. Петров, В. Э. Щипаков // Военный академический журнал. – 2022. – № 3 (35). – С. 54–58.

486. Петров, В. Е. Психологическая поддержка в кризисных ситуациях профессиональной деятельности / В. Е. Петров // Вестник МВД России. – 2008. – № 4 (99). – С. 64–68.

487. Петров, В. Е. Психологическая помощь и самопомощь сотрудникам полиции в экстремальных ситуациях : учебно-методическое пособие / В. Е. Петров, Н. Ю. Филипенкова. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2013. – 118 с.

488. Петров, В. Е. Психологическая проблематика деятельности миротворческого контингента / В. Е. Петров // Прикладная психология и

педагогика. – 2018. – Т. 3. – № 4. – С. 95–100. – DOI: 10.12737/article_5c0814a6d18492.11270296.

489. Петров, В. Е. Психологические аспекты волонтерской деятельности / В. Е. Петров, Д. М. Давидова // Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции. Часть 1 / под общ. ред. В. Д. Серякова. – Москва : Издательство «Спутник+», 2021. – С. 134–140.

490. Петров, В. Е. Психологические аспекты волонтерства в условиях ведения боевых действий / В. Е. Петров // Экстремальная психология в экстремальном мире : Материалы III научного форума с международным участием / под ред. В. М. Позднякова, В. Е. Петрова. – Москва : ФГБОУ МГППУ, 2024. – С. 184–189.

491. Петров, В. Е. Психологические аспекты наемничества / В. Е. Петров // Вопросы психологии экстремальных ситуаций. – 2018. – № 2. – С. 3–7.

492. Петров, В. Е. Психологические аспекты сохранения служебной тайны при выполнении задач в экстремальных условиях / В. Е. Петров // Теория и практика психологической работы и профессионального обучения психологов силовых структур : Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. – Москва : Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя, 2025. – С. 238–241.

493. Петров, В. Е. Психологические особенности деятельности частных военных компаний / В. Е. Петров // Прикладная психология и педагогика. – 2018. – Т. 3. – № 3. – С. 28–32. – DOI: 10.12737/article_5b1ee0e6b670a3.92123818.

494. Петров, В. Е. Психологические предикторы склонности к политическому волонтерству / В. Е. Петров // Модернизация России : ключевые проблемы и направления их решения : Сборник публикаций по итогам научно-практических конференций. – Москва, 2024. – С. 83–92.

495. Петров, В. Е. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности в МВД России (генезис, концепция, организация, критерии) : монография / В. Е. Петров. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2009. – 222 с.

496. Петров, В. Е. Психология экстремального волонтерства : субъектная модель и диагностика : монография / В. Е. Петров. – Москва : Издательство «Спутник +», 2024. – 96 с.

497. Петров, В. Е. Психология экстремального волонтерства : субъектная модель, диагностика и подготовка : монография / В. Е. Петров. – Москва : ООО «Русайнс», 2024. – 118 с.

498. Петров, В. Е. Психометрические характеристики диагностического инструментария, используемого для изучения личности волонтеров и добровольцев / В. Е. Петров, Д. О. Цветкова, Ю. А. Добровольский // Детерминанты развития экономики, образования и российского общества на пороге новой технологической эры : Сборник публикаций по итогам международных научно-практических конференций / Под общ. ред. В. Д. Серякова. – Москва : Издательство «Перо», 2025. – С. 82–86.

499. Петров, В. Е. Развитие личности экстремального добровольца посредством социально-психологического тренинга / В. Е. Петров // Модернизация России. Ключевые проблемы и направления их решения. Секция : «Правовые, экономические и социально-психологические проблемы современного общества» : Сборник публикаций по итогам международных научно-практических конференций 2024 года. Часть 2 / Под общ. ред. Серякова В. Д. – Москва : Издательство «Перо», 2024. – С. 72–78.

500. Петров, В. Е. Разработка и применение компьютерной психологической системы оценки склонности военнослужащих к сохранению служебной тайны / В. Е. Петров, Е. Н. Пьерова // Перспективы развития российского общества в условиях вызовов современного мира : Сборник публикаций по итогам международной научно-практической конференции / под общ. ред. В. Д. Серякова. – Москва : Издательство ООО «СКИ», 2022. – С. 103–108.

501. Петров, В. Е. Склонность военнослужащих к сохранению служебной тайны: обоснование диагностического инструментария / В. Е. Петров, Е. Н. Пьерова // Психология профессиональной деятельности : проблемы,

современное состояние и перспективы развития / Сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции – Москва : МГОУ, 2022. – С. 91–97.

502. Петров, В. Е. Совершенствование психологической работы с личным составом в области сохранения служебной тайны / В. Е. Петров, Е. Н. Пьерова // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности : концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения – 2022) : Материалы международной научно-практической конференции / под ред. Ю. А. Шаранова; сост. И. Ю. Кобозев, А. А. Сарсенова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. – С. 481–485.

503. Петров, В. Е. Сравнительный анализ представлений о личностных особенностях волонтеров и добровольцев / В. Е. Петров // Личность в культуре и образовании : психологическое сопровождение, развитие, социализация : материалы V Международной научно-практической конференции / под общ. ред. А. В. Черной ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. – С. 166–171.

504. Петров, В. Е. Стагнация в профессионально-личностном развитии сотрудников силовых ведомств как последствие экстремального труда / В. Е. Петров // Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел, педагогика и психология служебной деятельности : состояние и перспективы : Сборник научных трудов. – Москва : Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя, 2023. – С. 209–212.

505. Петров, В. Е. Стрессоустойчивость как протектор биопсихологического старения представителей профессий особого риска / В. Е. Петров, А. М. Зинатуллина // Человеческий капитал. – 2021. – № 11 (155). – С. 66–71. – DOI:10.25629 / HC.2021.11.06.

506. Петров, В. Е. Структурная модель детерминации девиантного поведения военнослужащих // Прикладная психология и педагогика / В. Е. Петров // Прикладная психология и педагогика. – 2019. – Т. 4. – № 3 . – С. 1–8. – DOI: 10.12737/article_5d8f8baa755b39.95225134.

507. Петров, В. Е. Факторная модель личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве и его диагностика / В. Е. Петров // Прикладная психология и педагогика. – 2024. – Т. 9. – № 4. – С. 75–94. – DOI: 10.12737/2500-0543-2024-9-4-75-94.

508. Петров, В. Е. Факторы экстремальности добровольческой деятельности / В. Е. Петров // Человеческий капитал. – 2024. – № 8 (188). – С. 124–131. – DOI: 10.25629/HC.2024.08.13.

509. Петров, В. Е. Целостность мировоззрения как предиктор личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве / В. Е. Петров // Юридическая психология. – 2024. – № 3. – С. 2–6. – DOI: 10.18572/2071-1204-2024-3-2-6.

510. Петров, В. Е. Эмоциональное выгорание (vs стагнация) профессионально-личного развития представителей силовых ведомств / В. Е. Петров // Теория и практика психологической работы и профессионального обучения психологов силовых структур : Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. – Москва : Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя, 2024. – С. 146–150.

511. Петрова, И. А. Медиаволонтерство – инновационный ресурс социальной активности детей и молодежи / И. А. Петрова // Региональная школа управления. – 2021. – № 4. – С. 69–72.

512. Петровский, А. В. Личность в психологии с позиции системного анализа / А. В. Петровский // Вопросы психологии. – 1981. – № 1. – С. 57–67.

513. Петровский, В. А. Личность в психологии : парадигма субъектности : монография / В. А. Петровский. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. – 512 с.

514. Пирниязова, Н. В. Волонтерство как способ формирования профессионально-личностных ценностей практического психолога в Каракалпакском государственном университете / Н.В. Пирниязова, И. Кокленова // Экономика и социум. – 2022. – № 6-1 (97). – С. 793–797.

515. Пирог, Д. Т. Многозадачность и ее влияние на психические характеристики личности / Д. Т. Пирог, Д. Д. Федорова // FORCIPE – 2020. – Т. 3. – № S. – С. 720–721.

516. Пищелко, А. В. Психология посттравматического стресса : учебное пособие / А. В. Пищелко. – Домодедово : РИПК МВД России, 1998. – 67 с.

517. Поваренков, Ю. П. Психологическое содержание профессионального становления человека / Ю. П. Поваренков. – Москва : Изд-во УРАО, 2002. – 160 с.

518. Поддьяков, А. Н. Проблемные ситуации как источник развития творческого потенциала человека / А. Н. Поддьяков //Образовательная политика. – 2023. – № 3 (95). – С. 44–59. – DOI: 10.22394/2078–838X-2023–3-44-59.

519. Поднебесных, Е. Л. Модель психолого-педагогической подготовки студентов-волонтеров в высшей школе / Е. Л. Поднебесных, А. С. Зелко // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – Т. 7. – № 7-2. – С. 264–269.

520. Поздеева, Е. Г. Развитие современных направлений молодежного волонтерства как расширение возможностей профессионально-личностного развития / Е. Г. Поздеева // Россия в глобальном мире. – 2024. – Т. 27. – № 1. – С. 78–94. – DOI: 10.48612/RG/RGW.27.1.5.

521. Поздняков, В. М. Генерализация факторов риска девиантного поведения у кандидатов на службу в органы внутренних дел, выявленных в ходе профессионального психологического отбора с применением полиграфа / В. М. Поздняков, Е. В. Костина, В. Е. Петров [и др.] // Прикладная юридическая психология. – 2023. – № 2 (63). – С. 92–104. – DOI: 10.33463/2072-8336.2023.2(63).092-104.

522. Поздняков, В. М. Информационно-психологическая безопасность сотрудников силовых структур и правоохранительных органов : история, современное состояние и перспективы исследований / В. М. Поздняков, В. Е. Петров, А. В. Кокурин // Прикладная юридическая психология. – 2024. – № 4 (69). – С. 5–21. – DOI: 10.33463/2072-8336.2024.4(69).005-021.

523. Поздняков, В. М. Информационно-психологическая безопасность сотрудников силовых структур и правоохранительных органов : состояние и перспективы исследований / В. М. Поздняков, В. Е. Петров, А. В. Кокурин // Современная зарубежная психология. – 2024. – Т. 13. – № 3. – С. 143–150. – DOI: 10.17759/jmfp.2024130313.

524. Поздняков, В. М. О совершенствовании профессионального психологического отбора в органы внутренних дел в аспекте превенции риска разглашения служебной тайны / В. М. Поздняков, В. Е. Петров, Д. В. Деулин // Прикладная юридическая психология. – 2025. – № 1 (70). – С. 005–015. – DOI: 10.33463/2072-8336.2025.1(70).005-015.

525. Поздняков, В. М. Пенитенциарная психология в России (генезис и перспективы) : диссертация доктора психологических наук : 19.00.06 / Поздняков Вячеслав Михайлович. – Москва, 2000. – 759 с.

526. Позднякова, О. А. Свобода воли в принятии решений: скрытые экзистенциальные потенциалы / О. А. Позднякова, О. Ю. Копылова // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. – 2018. – № 1. – С. 118–120.

527. Полина, Л. В. Параметрическая структура социально-психологических и личностных особенностей психологов-консультантов в сфере телефонного консультирования : диссертация кандидата психологических наук : 19.00.05 / Полина Лариса Васильевна. – Кострома, 2010. – 246 с.

528. Поляков, Е. А. Получение военной профессии у военнослужащих по призыву: основные каналы / Е. А. Поляков, Н. Н. Румянцев, А. Е. Титов [и др.] // Педагогика и просвещение. – 2020. – № 4. – С. 149–160.

529. Полякова, О. О. К проблеме психологического исследования волонтерской деятельности / О. О. Полякова, С. А. Ведяшкина // E-Scio. – 2017. – № 6 (9). – С. 168–176.

530. Попова, И. В. Мотивация к просоциальному поведению как детерминанта развития волонтерского движения / И. В. Попова, Е. А. Серова //

Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27. – № 1. С. 53–58.

531. Попова, Т. А. Осмысленность жизни и ответственность личности волонтеров / Т. А. Попова, А. Е. Мазанова // Вестник Государственного университета просвещения. Серия : Психологические науки. – 2021. – № 4. – С. 21–39.

532. Попова, Т. А. Смысложизненные ориентации и локус контроля личности как ресурсы благополучного старения / Т. А. Попова // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2019. – № 1. – С. 49–58. – DOI: 10.24411/2308-7218-2019-00006.

533. Посохова, С. Т. Личностный адаптационный синдром в экстремальных условиях профессиональной деятельности / С. Т. Посохова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2011. – № 4. – С. 7–13.

534. Потапова, И. А. Волонтерское движение : прошлое и настоящее : учебное пособие / И. А. Потапова, Г. Р. Джумагалиева. – Москва : КНОРУС ; Астрахань : АГУ, ИД «Астраханский университет», 2018. – 68 с.

535. Потапова, Н. А. Групповые и личностные факторы социально-психологического климата волонтерских объединений : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.05 / Потапова Наталья Альбертовна. – Санкт-Петербург, 2006. – 26 с.

536. Правдина, Л. Р. Влияние экстремальной ситуации на динамику социально-психологических характеристик личности : диссертация кандидата психологических наук : 19.00.05 / Правдина Лида Ромуальдовна. – Ростов-на-Дону, 2004. – 233 с.

537. Практикум по психодиагностике. Психодиагностические материалы. – Москва : МГУ, 1988. – 141 с.

538. Пригода, А. В. Кризисная психологическая помощь родственникам военнослужащих, принимающих участие в специальной военной операции / А. В. Пригода // Шаг в науку. – 2023. – № 2. – С. 42–45.

539. Приступа, И. В. Факторы социально-психологической адаптации военнослужащих по призыву различных возрастных групп / И. В. Приступа // Армия и общество. – 2011. – № 3 (27). – С. 28–36.

540. Простяков, В. В. Психологические условия успешности профессиональной деятельности сотрудников полиции / В. В. Простяков, И. В. Русакова, И. А. Шашкова // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2024. – № 2. – С. 63–66. – DOI: 10.24412/2658-638X-2024-2-63-66.

541. Прохоров, А. О. Технологии психической саморегуляции / А. О. Прохоров. – Харьков : издательство «Гуманитарный Центр», 2021. – 360 с.

542. Психологическая поддержка участников вооруженных конфликтов: учебное пособие / Т. Н. Березина, Д. В. Деулин, К. И. Дьячук [и др.]; под общ. ред. М. И. Марьина, В. Е. Петрова. – Москва : КноРус, 2025. – 308 с.

543. Психологическая помощь в кризисных ситуациях : учебное пособие для бакалавров / Сост. В. Е. Петров. – Москва : Изд-во «Спутник +», 2021. – 154 с.

544. Психологическая помощь. Практическое пособие / Е. П. Кораблина [и др.]. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 223 с.

545. Психология кризисных и экстремальных ситуаций : учебник / под ред. Н. С. Хрусталевой. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет, 2018. – 748 с.

546. Психология личности : Пребывание в изменении / под. ред. Н. В. Гришиной. – Санкт-Петербург : Издательство СПб ун-та, 2019. – 576 с.

547. Психология повседневного и травматического стресса : угрозы, последствия и совладание / отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко, Н. В. Тарабрина [и др.]. – Москва : Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. – 496 с.

548. Психология подростка. Практикум. Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей / под ред. А. А. Реана. – Санкт-Петербург, Москва : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 124 с.

549. Психология служебной деятельности : учебник и практикум для вузов / А. В. Кокурин [и др.] ; под общей ред. А. В. Кокурина, В. Е. Петрова, В. И. Екимовой [и др.]. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 375 с.

550. Психология экстремальных ситуаций : учебное пособие / Т. Н. Гуренкова, И. Н. Елисеева, Т. Ю. Кузнецова [и др.] ; под общ. ред. Ю. С. Шойгу. – Москва : Смысл ; Издательский центр Академия, 2009. – 320 с.

551. Пузыревский, Р. В. Формирование профессиональной готовности курсантов (слушателей) образовательных учреждений уголовно-исполнительной системы Минюста России к действиям в экстремальных ситуациях : диссертация кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Пузыревский Роман Валентинович. – Рязань, 2002. – 192 с.

552. Пуляева, В. Н. Взаимосвязь базовых психологических потребностей, академической мотивации и отчуждения от учебы обучающихся в системе высшего образования / В. Н. Пуляева, А. Н. Неврюев // Психологическая наука и образование. – 2020. – Т. 25. – № 2. – С. 19–32. – DOI: 1017759/ pse2020250202.

553. Пучкова, Е. Б. Об опыте диагностики психологических качеств волонтеров / Е. Б. Пучкова, А. Н. Рыжкова // Актуальные проблемы современной науки. – 2013. – № 4. – С. 98–101.

554. Пятакова, Е. Н. Индивидуально-психологические факторы социально направленного поведения / Е. Н. Пятакова // Акмеология. – 2013. – № 4 (48). – С. 96 –100.

555. Рагунштейн, А. Г. Правовой статус добровольных народных дружин по охране общественного порядка (1959-1991 годы) / А. Г. Рагунштейн // Историко-правовые проблемы : новый ракурс. – 2020. – № 1. – С. 121–133. – DOI: 10.24411/2306-9783-2020-00006.

556. Рассказова, Е. И. Жизнестойкость и ее диагностика / Е. И. Рассказова, Д. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2016. – 159 с.

557. Рассказова, Е. И. Копинг-стратегии в психологии стресса : подходы, методы и перспективы / Е. И. Рассказова, Т. О. Гордеева // Психологические исследования. – 2011. – Т. 4. – № 17. – DOI: 10.54359/ps.v4i17.850.

558. Ратанова, Т. А. Психодиагностические методы изучения личности : учебное пособие / Т. А. Ратанова, Н. Ф. Шляхта. – Москва : Флинта ; Московский психолого-социальный институт, 2008. – 319 с.

559. Ратникова, О. Д. Разработка новых научно-практических подходов к организации добровольческой (волонтерской) деятельности в области пожарной безопасности / О. Д. Ратникова, Н. В. Перегудова, П. П. Кононко [и др.] // Актуальные вопросы пожарной безопасности. – 2021. – № 2 (8). – С. 47–53.

560. Ращупкина, Ю. В. Особенности жизненных выборов у личностно зрелых и личностно незрелых молодых людей : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.01 / Ращупкина Юлия Валерьевна. – Ростов-на-Дону, 2015. – 24 с.

561. Реан, А. А. Психология личности : Социализация, поведение, общение / А. А. Реан. – Санкт-Петербург : прайм-ЕВРОЗНАК; Москва : ОЛМА-Пресс, 2004 (ПФ Красный пролетарий). – 407 с.

562. Ретунская, Т. Н. Выбор профессии как психологический феномен / Т. Н. Ретунская // Высшее образование в России. – 2012. – № 8-9. – С. 126–130.

563. Решетников, М. М. Общие закономерности в динамике состояния, поведения и деятельности людей в экстремальных ситуациях с витальной угрозой : отдаленные последствия и реабилитация пострадавших / М. М. Решетников // Вестник психотерапии. – 2004. – № 12. – С. 97–111.

564. Решетников, М. М. Психическая травма : учебное пособие для вузов / М. М. Решетников. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 200 с.

565. Решетников, О. В. Корпоративное добровольчество. Научно-методическое пособие / О. В. Решетников. – Москва : ООО Изд-во «Проспект», 2010. – 151 с.

566. Ритцер, Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 688 с.

567. Рогачева, Т. В. Психология экстремальных ситуаций и состояний : учебное пособие / Т. В. Рогачева, Г. В. Залевский, Т. Е. Левицкая. – Томск : Издательский Дом ТГУ, 2015. – 276 с.

568. Роджерс, К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Р. Роджерс. – Москва : Прогресс, 1994. – 479 с.

569. Розенова, М. И. Современные антистресс-технологии в профессиях экстремального и помогающего типа / М. И. Розенова, А. С. Огнев, В. И. Екимова [и др.] // Современная зарубежная психология. – 2023. – Т. 12. – № 3. – С. 19–30.

570. Розенова, М. И. Стресс и страх в экстремальной ситуации / М. И. Розенова, В. И. Екимова, А. В. Кокурин [и др.] // Современная зарубежная психология. – 2020. – Т. 9. – № 1. – С. 94–102.

571. Рокич, М. Методика «Ценностные ориентации» / М. Рокич // Большая энциклопедия психологических тестов / авт.-сост. А. А. Карелин. – Москва : Эксмо, 2009. – С. 26–28.

572. Роккас, С. Ценности и поведение : Кросс-культурный подход / С. Роккас, Л. Сагив / пер. с англ. О. В. Панасьева. – Москва : Институт прикладной психологии, 2022. – 332 с.

573. Ронгинская, Т. И. Системный подход к анализу психологических понятий: вклад В.А. Ганзена в развитие российской психологии / Т. И. Ронгинская // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2022. – Т. 12. – № 1. – С. 55–70. – DOI: 10.21638/spbu16.2022.105.

574. Российская энциклопедия социальной работы / под общ. ред. Е. И. Холостовой. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 1032 с.

575. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2003. – 512 с.

576. Руженков, В. А. Методика диагностики личностной зрелости / В. А. Руженков, В. В. Руженкова, И. С. Лукьянцева // Актуальные проблемы медицины. – 2016. – № 26 (247). – С. 65-70.

577. Русаков, С. В. Трансформация жизненных планов осужденных в местах лишения свободы : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 5.3.9 / Русаков Сергей Владимирович. – Рязань, 2024. – 25 с.

578. Русанов, В. Ю. Особенности подготовки кадров по защите государственной тайны / В. Ю. Русанов // Наука. Общество. Оборона. – 2016. – № 4(9). – С. 6. – DOI: 10.24411/2311-1763-2016-00034.

579. Русецкая, Д. В. Особенности психологической коррекции негативных психических состояний в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.03 / Русецкая Дарья Вячеславовна. – Москва, 2021. – 28 с.

580. Руслякова, Е. Е. Социально-психологические аспекты волонтерской деятельности студентов-психологов / Е. Е. Руслякова, Е. М. Разумова, Е. Ю. Шпаковская // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 1 (37). – С. 301–315.

581. Рыбников, В. Ю. Психологическое прогнозирование надежности деятельности специалистов экстремального профиля : автореферат диссертации доктора психологических наук : 19.00.03 / Рыбников Виктор Юрьевич. – Санкт-Петербург, 2000. – 44 с.

582. Рыжов, Б. Н. Системная структура личности / Б. Н. Рыжов // Системная психология и социология. – 2017. – № 3 (23). – С. 5–11.

583. Рябоконь, А. А. Асоциальное девиантное поведение военнослужащих : формы, факторы формирования и профилактики / А. А. Рябоконь, Г. В. Черникова // Территория науки. – 2020. – № 2. – С. 49–55.

584. Саванин, И. А. Личностные индикаторы эмоционального интеллекта и их влияние на адаптационный потенциал военнослужащих / И.А. Саванин // Baikal Research Journal. – 2020. Т. 11. – № 3. – С. 18.

585. Савинков, С. Н. Проблема разработки психологической модели профессионально-личностной надежности сотрудника МЧС России / С. Н. Савинков, Н. А. Коваль // Психолог. – 2021. – № 3. – С. 46–61.

586. Савченко, Т. Н. Алекситимия как эмоциональный фактор структуры субъективного качества жизни / Т. Н. Савченко, Г. М. Головина // Прикладная юридическая психология. – 2021. – № 3. – С. 82–92.

587. Салаватулина, Л. Р. Диагностика готовности будущих педагогов к инклюзивному волонтерству / Л. Р. Салаватулина, Е. В. Резникова // Казанский педагогический журнал. – 2023. – № 2 (157). – С. 83–88.

588. Самойлов, В. Д. Информационно-психологическое воздействие как контент внутреннего вооруженного конфликта / В. Д. Самойлов, В. В. Тышер // Образование. Наука. Научные кадры. – 2020. – № 4. – С. 180–183. – DOI: 10.24411/2073-3305-2020-10234.

589. Сампиев, И. М. К проблеме противодействия дискредитации Вооруженных сил Российской Федерации / И. М. Сампиев, Р. Б. Гандалоев, Б. И. Цечоев // Российский научный вестник. – 2025. – № 1. – С. 206–211.

590. Сапогова, Е. Е. Границы «Я» : жизненный и экзистенциальный опыт / Е. Е. Сапогова // Человек, субъект, личность в современной психологии : Материалы международной конференции / под ред. А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко. – Москва : Издательство ИП РАН, 2013. – Т. 1. – С. 445–447.

591. Селигман, М. Как научиться оптимизму. Измените взгляд на мир и свою жизнь / М. Селигман. – Москва : Альпина Диджитал, 2013. – 338 с.

592. Селье, Г. Стресс без дистресса / Г. Селье ; общ. ред. Е.М. Крепса. – Москва : «Прогресс», 1982. – 124 с.

593. Сергиенко, Е. А. Системно-субъектный подход : обоснование и перспектива / Е. А. Сергиенко // Психологический журнал. – 2011. – Т. 32. – № 1. – С. 120–132.

594. Середа, Е. И. Целостность и защищенность как основные критерии психологической безопасности личности / Е. И. Середа // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2014. – № 5. – С. 289–298.

595. Серкин, В. П. Методологическая схема работы с посттравматическим стрессовым расстройством ПТСР военнослужащих : новые образ мира и образ жизни / В. П. Серкин // Вестник Московского государственного университета технологий и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий

университет). Серия прикладных научных дисциплин. – 2023. – Т. 1. – № 1. – С. 128–142.

596. Серкин, В. П. Структура и функции образа мира в практической деятельности : автореферат диссертации доктора психологических наук : 19.00.03 / Серкин Владимир Павлович. – Москва, 2005. – 48 с.

597. Серова, Е. А. Межпоколенческие различия в ценностях и выборе видов волонтерской деятельности у молодых и «серебряных» волонтеров / Е. А. Серова, Н. В. Клюева // СибСкрипт. – 2022. – Т. 24. – № 4 (92). – С. 454–461.

598. Серова, Е. А. Многопоколенческие особенности ценностно-смысловых ориентаций в просоциальном поведении молодых и «серебряных» волонтеров : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 5.3.5 / Серова Евгения Александровна. – Ярославль, 2023. – 26 с.

599. Сидоров, П. И. Динамика психического состояния сотрудников органов внутренних дел в зоне боевых действий / П. И. Сидоров, А. М. Ксенофонтов, И. И. Беликов [и др.] // Экология человека. – 2007. – № 10. – С. 44–48.

600. Сизарова, Е. Г. Добровольческая деятельность : социально-философское осмысление сущности и значения для современной молодежи / Е. Г. Сизарова, П. Р. Купцова // На пути к гражданскому обществу. – 2020. – № 2 (38). – С. 89–93.

601. Сикорская, Л. Е. Добровольческая деятельность как школа нравственного воспитания молодежи / Л. Е. Сикорская // Вестник Вятского государственного университета. – 2009. – Т. 3. – № 3. – С. 98–103.

602. Силкин, Н. Н. Теория и практика оптимизации профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел к служебной деятельности в условиях повышенного риска : монография / Н. Н. Силкин. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2001. – 282 с.

603. Силкин, Н. Н. Формирование психологической подготовленности у сотрудников МВД к служебной деятельности в экстремальных условиях : диссертация кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Силкин Николай Николаевич. – Санкт-Петербург, 1996. – 239 с.

604. Синякова, М. Г. Мотивационные основы подготовки волонтеров к деятельности в области безопасности жизнедеятельности / М. Г. Синякова, Б. В. Буданов, Л. А. Захарова [и др.] // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 2. – С. 141–150.

605. Скворцова, А. А. Трансформация российского волонтерства в условиях социальных вызовов / А. А. Скворцова, А. О. Скворцов, В. П. Воробьев [и др.] // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2023. – № 1 (65). – С. 135–145.

606. Слободчиков, В. И. О соотношении категорий «субъект» и «личность» в контексте психологической антропологии / В. И. Слободчиков // Личность в парадигмах и метафорах : ментальность – коммуникация – толерантность / под ред. В. И. Кабрина. – Томск : Издательство Томского государственного университета, 2002. – С. 20–29.

607. Словарь русского языка : В 4-х томах / ред. А. П. Евгеньева. – Т. I. – Москва : Издательство «Русский язык», 1985. – 696 с.

608. Словарь русского языка : В 4-х томах / ред. А. П. Евгеньева. – Т. II. – Москва : Издательство «Русский язык», 1986. – 736 с.

609. Смирнов, В. Н. Особенности профессиональной экстремально-психологической подготовки и подготовленности сотрудников специальных подразделений ОВД / В. Н. Смирнов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2002. – № 1. – С. 81–83.

610. Смирнов, В. Н. Профессионально-психологическая подготовка сотрудников специальных подразделений органов внутренних дел к действиям в экстремальных условиях : диссертация доктора психологических наук : 19.00.06 / Смирнов Владимир Николаевич. – Москва, 2004. – 504 с.

611. Смолькова, И. В. Профессиональная этика – нравственная основа профессиональной тайны / И. В. Смолькова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2013. – № 2. С. 181–184.

612. Смык, В. А. Особенности психологической подготовки сотрудников патрульно-постовой службы ОВД РФ к деятельности в экстремальных ситуациях

/ В. А. Смык // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. – 2016. – № 1. – С. 99–104.

613. Смык, Ю. В. Социальные установки юношей и девушек в отношении просоциального поведения / Ю. В. Смык, А. А. Кудрявцева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т. 7. – № 4. – С. 1–10.

614. Собольников, В. В. Психология профессиональной деятельности в особых и экстремальных условиях : учебник для вузов / В. В. Собольников. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 192 с.

615. Современная военная психология : Хрестоматия / сост. А. А. Урбанович. – Минск : Харвест, 2003. – 576 с.

616. Созинова, М. В. Культурный трансфер установки «творить благо ближнему»: к вопросу о ценностном аспекте / М. В. Созинова, О. Г. Липницкая, А. А. Мельникова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. – 2023. – № 1 (45). – С. 38–45. – DOI: 10.22405/2304-4772-2023-1-1-38-45.

617. Соколова, М. М. Ценности субъектов волонтерской деятельности (на примере молодежного общественного объединения «Волонтер Приморья» в г. Владивостоке) / М. М. Соколова // Инновационный потенциал молодежи : патриотизм, образование, профессионализм : Сборник материалов Международной молодежной научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2015. – С. 274–278.

618. Соловьева, С. Л. Идентичность как ресурс выживания / С. Л. Соловьева // Медицинская психология в России. – 2018. – Т. 10. – № 1. – С. 5. – DOI: 10.24411/2219-8245-2018-11050.

619. Соломин, В. П. Государственная политика по созданию правовой основы деятельности волонтеров как эффективного инструмента социализации молодежи и формирования гражданских ценностей / В. П. Соломин, А. В. Лавренко, В. Ю. Сморгунова // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2012. – № 3. – С. 15–24.

620. Сорокин, А. И. Соотношение социальной фрустрации и базисных убеждений, свойств личности, субъективного контроля военнослужащих войск

национальной гвардии РФ / А. И. Сорокин, Р. М. Шамионов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Акмеология образования. Психология развития. – 2024. – Т. 13. – Вып. 2 (50). – С. 140–150. – DOI :10.18500/2304-9790-2024-13-2-140-150.

621. Сочивко, Д. В. Психодинамика личности в экстремальных условиях жизнедеятельности : диссертация доктора психологических наук : 19.00.06 / Сочивко Дмитрий Владиславович. – Москва, 2003. – 355 с.

622. Сочивко, Д. В. Экзистенциальная психодинамика / Д. В. Сочивко. – Москва ; Рязань : Высшая школа психологии, Академия ФСИН России, 2020 – 224 с.

623. Спенсер, Г. Опыты научные, политические и философские / Г. Спенсер ; [пер. с англ. под ред. Н. А. Рубакина]. – Минск : Современный литератор, 1998. – 1407 с.

624. Старикова, М. А. Проактивность в профессиональной карьере / М. А. Старикова, С. А. Маничев // Организационная психология. – 2019. – Т. 9. – № 4. – С. 75–97.

625. Старшинова, А. В. Противоречия мотивации учащейся молодежи к деятельности в волонтерских организациях / А. В. Старшинова // Образование и наука. – 2019. – Т. 21. – № 10. – С. 143–166.

626. Стегний, В. Н. Мотивация волонтерской деятельности / В. Н. Стегний, М. В. Никонов // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2018. – № 1. – С. 146–156.

627. Степаненко, И. Ю. Концепция ресурсов и ее объяснительные возможности / И. Ю. Степаненко // Педагогический журнал. – 2018. – Т. 8. – № 5А. – С. 467–476.

628. Столяренко, А. М. Экстремальная психопедагогика : учебное пособие для вузов / А. М. Столяренко. – Москва : Юнити-Дана, 2002. – 607 с.

629. Стрелков, Ю. К. Временная связность образа мира профессионала / Ю. К. Стрелков // Практикум по эргономике и инженерной психологии / под. ред. Ю. К. Стрелкова. – Москва : Академия, 2003. – С. 254–298.

630. Стрельникова, Е. В. Политический Красный Крест в Российской империи и за рубежом (1906-1914) / Е. В. Стрельникова // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. – 2011. – № 38. – С. 77–88.

631. Суворова, И. Ю. Общая шкала удовлетворения базовых психологических потребностей : методическое пособие / И. Ю. Суворова, А. А. Бабий, Н. В. Корзун. – Москва : МПСУ, Издательство «Перо», 2023. – 33 с.

632. Сучков, Д. Д. Характеристики целей как факторы субъективного благополучия : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.01 / Сучков Дмитрий Дмитриевич. – Москва, 2017. – 29 с.

633. Сушко, В. А. Проявление волонтерства в современном российском обществе / В. А. Сушко // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 11. – С. 43–46.

634. Сычева, А. В. Социальный портрет добровольца в современном обществе : региональный аспект / А. В. Сычева // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2016. – № 2. – С. 93–103.

635. Табашникова, Н. А. Социально-психологическая реабилитация участников боевых действий с посттравматическими стрессовыми расстройствами / Н. А. Табашникова, Т. П. Филатова, И. В. Салдина [и др.] // Национальная ассоциация ученых. – 2015. – № 9-2 (14). – С. 158–161.

636. Такасаева, К. Р. Профессиональная деформация сотрудников милиции и ее личностные детерминанты : диссертация кандидата психологических наук : 19.00.06 / Такасаева Кюнняй Револьевна. – Москва, 2001. – 241 с.

637. Тарабрина, Н. В. Психология посттравматического стресса : монография / Н. В. Тарабрина. – Москва : Институт психологии РАН, 2009. – 304 с.

638. Тарасова, Н. В. Волонтерская деятельность как историко-педагогический феномен / Н. В. Тарасова // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 4. – С. 46–52.

639. Терехова, Т. А. Влияние боевого стресса на состояние психического здоровья участников военных действий / Т. А. Терехова, Н. С. Фонталова // Психология в экономике и управлении. – 2014. – № 1. – С. 71–75.

640. Туркулец, С. Е. Проблема концептуализации волонтерства в междисциплинарных исследованиях / С. Е. Туркулец, Е. А. Фетисова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 2. – С. 90–97.

641. Титова, Д. В. Проблемы исследования волонтерской деятельности в психологии / Д. В. Титова // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2019. – Т. 8. – № 2А. – С. 90–98.

642. Ткачева, В. В. Особенности психологического выбора волонтеров, оказывающих помощь детям с тяжелыми и множественными нарушениями развития, детям с онкозаболеваниями и их семьям / В. В. Ткачева, М. Б. Неклюкова // Клиническая и специальная психология. – 2019. – Т. 8. – № 3. – С. 85–100.

643. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. И. Ушакова. – В 4-х томах. – Т. 4. – Москва : Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1940. – 1552 с.

644. Толочек, В. А. Глобализация и представление субъектов о карьере : реальность, иллюзии, возможности и ограничения / В. А. Толочек // Известия Саратовского университета. Серия : Акмеология образования. Психология развития. – 2024. – Т. 13. – № 2. – С. 126–139. – DOI: 10.8500/2304-9790-2024-13-2-126-139.

645. Толстых, Н. Н. Хронотоп : культура и онтогенез / Н. Н. Толстых. – Смоленск – Москва : Универсум, 2010. – 312 с.

646. Торотоева, А. М. Волонтерство в чрезвычайных ситуациях как вид добровольческой деятельности : основные черты, трудности и возможности

развития (обзор) / А. М. Торотоева // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11. Социология : Реферативный журнал. – 2022. – № 4. – С. 89–108.

647. Тюрин, П. Т. Личностные выборы в ситуациях альтернативных решений / П. Т. Тюрин // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2017. – № 2 (69). – С. 33–38. – DOI: 10.24411/1999-6241-2017-00027.

648. Уваров, А. А. Информационная безопасность граждан России : современное состояние / А. А. Уваров // Lex Russica. – 2024. – Т. 77. – № 1 (206). – С. 133–143. – DOI: 10.17803/1729-5920.2024.206.1.133-143.

649. Уваров, Е. А. Выстраивание жизненной перспективы как альтернатива состоянию безнадежности / Е. А. Уваров // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 23. – № 172. – С. 23–34. – DOI: 10.20310/1810-0201-2018-23-172-23-34.

650. Узун, Л. С. Теория и практика профессиональной подготовки курсантов вузов МВД России к действиям в экстремальных ситуациях : диссертация доктора педагогических наук : 13.00.08 / Узун Леонид Спиридонович. – Санкт-Петербург, 2000. – 420 с.

651. Ульянина, О. А. Модель психологического сопровождения семей участников (ветеранов) специальной военной операции : методические рекомендации / О. А. Ульянина, А. В. Ермолаева, Д. С. Волков [и др.]. – Москва : ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», 2024. – 40 с.

652. Ульянина, О. А. Психологическая помощь детям, пострадавшим в результате боевых действий / О. А. Ульянина, О. Л. Юрчук, О. М. Хазимуллин [и др.] // Вестник практической психологии образования. – 2024. – Т. 21. – № 1. – С. 72–85. – DOI: 10.17759/bppe.2024210106.

653. Ульянина, О. А. Психологическое сопровождение формирования личностной компетентности сотрудников органов внутренних дел в образовательных организациях МВД России : диссертация доктора

психологических наук : 19.00.06 / Ульянина Ольга Александровна. – Москва, 2019. – 469 с.

654. Ульянова, Е. В. Специфика волонтерской деятельности российских некоммерческих организаций / Е. В. Ульянова // Орловский государственный институт культуры как фундаментальный центр сохранения и развития отечественной культуры : Материалы международной научно-практической конференции. – Орел, 2017. – С. 348-351.

655. Утюганов, А. А. Самодетерминация как ресурс личностного выбора и жизнеспособности представителей профессий особого риска / А. А. Утюганов, Ю. М. Караяни, Н. С. Голубева // Экстремальная психология : интеграция науки и практики : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под ред. М. И. Марьина, В. Е. Петрова. – Москва : ФГБОУ МГППУ, 2025. – С. 91–99.

656. Утюганов, А. А. Ценностно-смысловые предикторы успешности профессиональной деятельности сотрудников и военнослужащих Росгвардии / А. А. Утюганов, Л. В. Фролова // Российский девиантологический журнал. – 2024. – Т. 4. – № 1. – С. 104–116. – DOI: 10.35750/2713-0622-2024-1-104-116.

657. Учебная мотивация : разработка методического инструментария : монография / под ред. Н. Н. Толстых. – Москва : ИНФРА-М, 2024. – 183 с.

658. Ушакова, И. М. Психологическая подготовка курсантов к деятельности в экстремальных условиях / И. М. Ушакова // Проблемы обеспечения безопасности при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. – 2014. – № 1. – С. 540–543.

659. Фам, А. Х. Индивидуальные особенности выбора в ситуации различной зависимости : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.01 / Фам Анна Хунговна. – Москва, 2015. – 37 с.

660. Фастовцов, Г. А. Структура боевых и небоевых стрессоров, влияющих на криминальное агрессивное поведение комбатантов / Г. А. Фастовцов // Российский психиатрический журнал. – 2011. – № 6. – С. 23–32.

661. Федин, Д. С. Институционализация личностного бытия : проблема выбора / Д. С. Федин // Философия права. – 2012. – № 3 (52). – С. 101–105.

662. Федотов, А. Ю. Психологическое обеспечение профессиональной надежности специалиста силовых структур : диссертация доктора психологических наук : 19.00.03 / Андрей Юрьевич Федотов. – Москва, 2020. – 905 с.

663. Федулова, И. В. Роль наставничества при организации волонтерской деятельности / И. В. Федулова // Глобус : психология и педагогика. – 2020. – № 4 (39). – С. 11–12.

664. Филатова, О. В. Психолого-педагогические условия формирования социальной активности у студентов в ходе волонтерской деятельности / О.В. Филатова // Вестник науки. – 2024. – Т. 2. – № 4 (73). – С. 518–525.

665. Филимонов, И. А. Влияние специфики профессиональной деятельности на формирование семейных ценностей у курсантов высших военных образовательных учреждений / И. А. Филимонов // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 6 (85). – С. 345–347. – DOI: 10.24412/1991-5500-2020-685-345-347.

666. Филоненко, Л. В. Технологии организации и проведения работы по информационной и психологической безопасности личности военнослужащих / Л. В. Филоненко, Г. В. Агапова, Н. В. Прилепина // Воздушно-космические силы. Теория и практика. – 2024. – № 29. – С. 126–137.

667. Фирсов, М. В. Психология социальной работы : содержание и методы психосоциальной практики. Учебное пособие для вузов / М. В. Фирсов, Б. Ю. Шапиро. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 390 с.

668. Фоменко, Г. Ю. Личность как субъект бытия в экстремальных условиях : диссертация доктора психологических наук : 19.00.01 / Фоменко Галина Юрьевна. – Краснодар, 2006. – 448 с.

669. Фоменко, Г. Ю. Личность как субъект разрешения противоречий в экстремальных видах деятельности / Г. Ю. Фоменко, Е. Р. Куашева // Личность и бытие : человек как субъект социокультурной реальности : Материалы

Всероссийской научно-практической конференции / под ред. З. И. Рябикиной, В. В. Знакова. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2016. – С. 188–192.

670. Фомин, В. В. Влияние экстремальных ситуаций на психику и действия сотрудников правоохранительных органов / В. В. Фомин // Уголовно-исполнительное право. – 2020. – № 3. – С. 312–316.

671. Фомина, Ю. И. Психологическая подготовка как способ повышения психической устойчивости военнослужащих-участников боевых действий / Ю. И. Фомина, И. Л. Фельдман // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8. – № 6. – С. 69.

672. Фоминых, Е. С. Психологические индикаторы субъектности жизненной позиции / Е. С. Фоминых // Российский психологический журнал. – 2024. – Т. 21. – № 1. – С. 254–266.

673. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл / пер. с англ. и нем. Д. А. Леонтьева, М. П. Папуша, Е. В. Эйдмана. – Москва : Прогресс, 1990. – 368 с.

674. Фролова, Н. А. Психологические аспекты управления деятельностью волонтеров-спасателей в экстремальных и чрезвычайных ситуациях / Н. А. Фролова // XXI век : итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2021. – Т. 10. – № 1 (53). – С. 195–198. – DOI: 10.46548/21vek-2021-1053-0036.

675. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм ; [пер. с англ. А.В. Александровой]. – Москва : Издательство АСТ, 2025. – 228 с.

676. Фурманов, И. А. Организация и перспективы развития экстренной психологической помощи в структуре МЧС / И. А. Фурманов, Е. А. Рафальская // Вестник Командно-инженерного института МЧС Республики Беларусь. – 2014. – № 2 (14). – С. 96–104.

677. Харитонов, В. Б. О понятии экстремальности / В. Б. Харитонов // Российский медико-биологический вестник именно И. П. Павлова. – 2014. – № 4. – С. 155–160.

678. Харламенкова, Н. Е. Активность субъекта : ее границы в ретроспективе и перспективе жизни / Н. Е. Харламенкова // Психология субъекта и психология

человеческого бытия : монография / под ред. В. В. Знакова, З. И. Рябикиной. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2010. – С. 40–59.

679. Хлудова, О. В. Развитие профессиональных качеств сотрудников ОВД в экстремальных ситуациях деятельности : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.13 / Хлудова Оксана Викторовна. – Тамбов, 2004. – 21 с.

680. Ходжакулов, М. Н. Проблемы психологической подготовки населения к действиям в чрезвычайных ситуациях и других экстремальных условиях / М. Н. Ходжакулов // Universum: технические науки. – 2022. – № 6-1 (99). – С. 18–20.

681. Холина, О. И. Волонтерство как социальный феномен современного российского общества / О. И. Холина // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 8. – С. 71–73.

682. Холодкова, Т. Е. Анализ опыта привлечения граждан Российской Федерации к участию в добровольческой (волонтерской) деятельности / Т.Е. Холодкова // Пожарная и техносферная безопасность: проблемы и пути совершенствования. – 2020. – № 3 (7). – С. 525–531.

683. Холодная, М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М. А. Холодная. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 384 с.

684. Цветков, В. Л. Психологическая устойчивость и готовность сотрудников полиции к служебной деятельности в экстремальных условиях / В. Л. Цветков, В. А. Балашова, Д. А. Пустовитова [и др.] // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2024. – Т. 29. – № 2 (97). – С. 133–139. – DOI: 10.24412/1999-6241-2024-297-133-139.

685. Цветкова, Д. О. Психодиагностические предикторы склонности личности к политическому волонтерству / Д. О. Цветкова, В. Е. Петров // Мировые цивилизации. – 2023. – Т. 8. – № 2. – С. 48–53.

686. Цраева, Ф. В. Диагностика культуры студента-волонтера / Ф. В. Цраева // Общество : социология, психология, педагогика. – 2022. – № 9 (101). – С. 46–52.

687. Цраева, Ф. В. Проблема кризиса жизненного мира студента-волонтера / Ф. В. Цраева, Л. Н. Кондратьева // Культуры и время перемен. – 2022. – № 1 (36). – С. 4.

688. Цыганков, С. В. Технологии формирования образа врага в информационно-психологическом противоборстве (на примере специальной военной операции на Украине) / С. В. Цыганков, Ю. М. Караяни, А. Г. Караяни // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2024. – № 2 (27). – С. 137–146.

689. Чеботарева, В. А. Профессия как категория личностного выбора / В. А. Чеботарева // Форум молодых ученых. – 2017. – № 6 (10). – С. 1847–1852.

690. Черепанова, Е. М. Саморегуляция и самопомощь при работе в экстремальных условиях / Е. М. Черепанова. – Москва, 1995. – 33 с.

691. Черемисова, И. В. Личностные факторы готовности обучающихся к профессиональной деятельности по оказанию помощи пострадавшим в экстремальной ситуации / И. В. Черемисова, С. А. Гапонова // Прикладная юридическая психология. – 2020. – № 1. – С. 30–35.

692. Черкасова, А. Н. Апробация на выборке здоровых добровольцев комплекса парадигм фМРТ для выявления феномена «скрытого сознания» / А. Н. Черкасова, К. А. Яцко, М. С. Ковязина [и др.] // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2024. – № 47 (2). – С. 219–242. DOI: 10.11621/LPJ-24-22.

693. Чермянин, С. В. Возрастные аспекты сохранения профессионального здоровья военнослужащих, проходящих службу по контракту / С. В. Чермянин, В. Е. Капитанаки, В. М. Новоселов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2023. – № 2. – С. 344–357.

694. Черников, Д. Н. Особенности выработки устойчивых психологических качеств у сотрудников специальных подразделений МВД России, связанных с риском для жизни при выполнении служебно-боевых задач / Д. Н. Черников, К. А. Мельник, С. В. Орленко // Инновационная наука. – 2016. – № 2-4 (14). – С. 151–154.

695. Чипурная, П. В. Особенности ценностно-смысловой сферы добровольцев поисково-спасательных отрядов / П. В. Чипурная, Е. А. Кузнецова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2021. – Т. 11. – № 1. – С. 103–117. – DOI: 10.21638/spbu16.2021.107.

696. Чичук, Е. Ю. Исследование проблемы взаимосвязи уровня эготизма с межличностными отношениями в среде спортивных волонтеров / Е. Ю. Чичук, Д. А. Кружков // Физическая культура, спорт – наука и практика. – 2022. – № 3. – С. 84–90.

697. Човдырова, Г. С. Проблемы медико-психологической реабилитации личного состава МВД России, осуществляющего оперативно-служебную деятельность в экстремальных условиях / Г. С. Човдырова, С. К. Клименко // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2004. – № 1. – С. 78–82.

698. Човдырова, Г. С. Психологическая стимуляция «боевого духа» сотрудников органов внутренних дел для действий в экстремальных условиях / Г. С. Човдырова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 1996. – № 1 (3). – С. 70–72.

699. Чуканов, Е. Г. Особенности психического здоровья и жизнестойкости (жизнеспособности) комбатантов на разных стадиях жизненного пути / Е. Г. Чуканов, А. А. Благинин // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2024. – № 2. – С. 310–328. – DOI: 10.35231/18186653_2024_2_310.

700. Чукова, Ф. Х. Особенности технологии отбора добровольцев для работы с подростками группы риска / Ф. Х. Чукова // Бюллетень науки и практики. – 2017. – № 3 (16). – С. 261–268.

701. Чуланова, О. Л. Вовлеченность персонала организации : основные подходы, базовые принципы, практика использования в работе с персоналом / О. Л. Чуланова, О. И. Припасаева // Интернат-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2016. – Т. 8. – № 2. – С. 1–24. – DOI: 10.15862/127EVN216.

702. Чуманов, Ю. В. Психологические особенности принятия решения сотрудниками полиции при выполнении профессиональных задач в ситуациях

неопределенности ориентиров поиска : диссертация кандидата психологических наук : 19.00.03 / Чуманов Юрий Викторович. – Москва, 2018. – 157 с.

703. Шаврова, О. А. Мыслительные профессионально важные качества и акцентуации характера как факторы профессионального выгорания пожарных-спасателей / О. А. Шаврова, Е. В. Дворцова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 7 (145). – С. 79. – DOI: 10.60797/IRJ.2024.145.161.

704. Шагурова, А. А. Социально-психологическая готовность молодежи к волонтерской деятельности : диссертация кандидата психологических наук : 19.00.05 / Шагурова Ангелина Александровна. – Москва, 2013. – 200 с.

705. Шадриков, В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В. Д. Шадриков. – Москва : Наука, 1982. – 184 с.

706. Шалова, С. Ю. Волонтерство как форма практической подготовки в психолого-педагогическом образовании / С. Ю. Шалова, Т. И. Меньшикова, Л. Я. Жилина // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 2 (93). – С. 78–81. – DOI: 10.24412/1991-5497-2022-293-78-81.

707. Шамионов, Р. М. Социализация личности в контексте со-бытия с Другими / Р. М. Шамионов // Социальная психология и общество. – 2012. – Т. 3. – № 4. – С. 5–14.

708. Шаранов, Ю. А. Психологическая травматизация сотрудников правоохранительных органов, выполнявших оперативно-служебные задачи в особых условиях / Ю. А. Шаранов, А. С. Душкин // Прикладная юридическая психология. – 2023. – № 2 (63). – С. 26–38.

709. Шаранов, Ю. А. Юридическая психология деятельности органов внутренних дел (теория и методология управления развитием) : автореферат диссертации доктора психологических наук : 19.00.06 / Шаранов Юрий Александрович. – Санкт-Петербург, 2000. – 56 с.

710. Шарапов, А. О. Кризисная психология : учебное пособие для вузов / А. О. Шарапов, Е. П. Пчелкина, О. И. Шех. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 538 с.

711. Шарапов, А. О. Экстренная психологическая помощь : учебное пособие для вузов / А. О. Шарапов, Е. П. Пчелкина, О. В. Логинова. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 212 с.

712. Шатене, К. Психология ценностей / К. Шатене / пер. с франц. Е. Т. Коновалова. – Харьков : изд-во «Гуманитарный Центр», 2021. – 244 с.

713. Шаханина, А. В. Добровольческая деятельность как важнейшее условие нравственного воспитания современной молодежи / А. В. Шаханина, Л. В. Чугаева, О. В. Бажук // Вопросы педагогики. – 2019. – № 10-1. – С. 161–165.

714. Шварц, Ш. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей : применение в России / Ш. Шварц, Т. П. Бутенко, Д. С. Седова [и др.] // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – Т. 9. – № 1. – С. 43–70.

715. Шевелева, Е. П. Психологические особенности подготовки сводных отрядов полиции, направляемых для осуществления служебного задания в экстремальных условиях / Е. П. Шевелева // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2014. – № 2 (57). – С. 96–99.

716. Шевлягин, А. А. Музейное волонтерство как механизм культурной инклюзии / А. А. Шевлягин // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2020. – № 4 (45). – С. 119–124.

717. Шепелева, В. В. Модель клинико-психологического сопровождения членов семей военнослужащих, участвующих в специальной военной операции / В. В. Шепелева, О. Б. Нестеренко // Вестник науки. – 2024. – Т. 4. – № 12 (81). – С. 1514–1521.

718. Шермазанян, Л. Г. Мотивация помогающего поведения в контексте житейской и профессиональной помощи / Л. Г. Шермазанян // Консультативная психология и психотерапия. – 2015. – Т. 23. – № 5. – С. 257–289.

719. Шинкаренко, А. В. Условия формирования у будущих офицеров внутренних войск МВД России компетентности действовать в экстремальных ситуациях и психологической устойчивости / А. В. Шинкаренко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2013. – Т. 13. – № 4-1. – С. 115–119.

720. Шиповская, В. В. Личностная беспомощность : особенности проявления в сложных ситуациях : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 19.00.01 / Шиповская Виктория Владимировна. – Краснодар, 2009. – 24 с.

721. Ширшов, А. Г. Оценка сформированности готовности к деятельности в экстремальных ситуациях / А. Г. Ширшов // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2020. – № 2 (38). – С. 183–190.

722. Ширяева, О. С. Личность и экстремальная среда : от выживания к полноценному функционированию / О. С. Ширяева, С. В. Кондрашенкова, Я. А. Сурикова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия : Педагогические науки. – 2012. – № 5. – С. 233–239.

723. Шлюбуль, Е. Ю. Современные модели и методы диагностики просоциального поведения волонтеров / Е. Ю. Шлюбуль, Н. А. Синельникова, О. Ю. Чашкова (Зайцева) [и др.] // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2016. – № 3 (133). – С. 259–263.

724. Шойгу, Ю. С. Особенности оказания экстренной психологической помощи при переживании утраты в чрезвычайных ситуациях / Ю. С. Шойгу, Л. Н. Тимофеева, Н. В. Толубаева [и др.] // Национальный психологический журнал. – 2021. – № 1 (41). – С. 115–126. – DOI: 10.11621/npj.2021.0110.

725. Шойгу, Ю. С. Принципы оказания экстренной психологической помощи в условиях чрезвычайных и экстремальных ситуаций / Ю. С. Шойгу // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2010. – № 1. – С. 162–168.

726. Шойгу, Ю. С. Профессиональный психологический отбор курсантов вузов МЧС России – будущих спасателей : обоснование психодиагностического инструментария : автореферат диссертации кандидата психологических наук : 05.26.02 / Шойгу Юлия Сергеевна. – Санкт-Петербург, 2003. – 20 с.

727. Шойгу, Ю. С. Этические аспекты экстренной психологической помощи представителям разных культур / Ю. С. Шойгу, М. В. Филиппова // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2015. – № 3. – С. 108–116.

728. Штейфон, Б. А. Кризис добровольчества / Б. А. Штейфон / под. ред. Л. М. Суриса. – Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 146 с.

729. Шуваева, Е. И. Концептуальная модель благотворительного поведения волонтера : мотивация и вовлеченность волонтеров в деятельность благотворительной организации / Е. И. Шуваева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия : Экономика и менеджмент. – 2016. – Т. 10. – № 2. – С. 167–176.

730. Шуваева, Е. И. Факторы, влияющие на вовлеченность волонтеров в деятельность благотворительных организаций / Е. И. Шуваева // Практический маркетинг. – 2013. – № 8 (198). – С. 28–33.

731. Шутенко, А. И. Модель педагогического сопровождения волонтерской деятельности студентов / А. И. Шутенко, Е Н. Шутенко, А. Н. Мирошникова // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 85-3. – С. 385–388.

732. Щедилов, А. В. Организация и методика психологического сопровождения военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации, выполнявших служебно-боевые задачи экстремального характера / А. В. Щедилов, И. В. Юдин // Психология и психотехника. – 2024. – № 3. – С. 112–126. – DOI: 10.7256/2454-0722.2024.3.68721.

733. Щербатых, Ю. В. Психология стресса и методы коррекции : учебное пособие / Ю. В. Щербатых. – Санкт-Петербург : Питер, 2024. – 432 с.

734. Эльзессер, А. С. Проблема диагностических возможностей психологических методик : современное состояние / А. С. Эльзессер, Т. В. Капустина // Психолог. – 2019. – № 3. – С. 1–9. – DOI: 10.25136/2409-8701.2019.3.30013.

735. Эммонс, Р. Психология высших устремлений : мотивация и духовность личности / Р. Эммонс / Пер. с англ. ; под ред. Д. А. Леонтьева. – Москва : Смысл, 2004. – 416 с.

736. Юмашева, Д. В. Влияние мультизадачности на продуктивность и качество человеческой деятельности / Д. В. Юмашева, Ю. А. Басангова //

Бюллетень медицинских Интернет-конференций. – 2016. – Т. 6. – № 5. – С. 978–980.

737. Юревич, А. В. Психология и методология / А. В. Юревич. – Москва : Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – 312 с.

738. Яббарова, С. И. Структура и содержание противодействия негативному информационному воздействию на сотрудников правоохранительных органов / С. И. Яббарова // Шаг в науку. – 2023. – № 2. – С. 53–57.

739. Яковенко, А. В. Человек перед лицом цивилизационного выбора : личностное и социальное / А. В. Яковенко // Большая Евразия : развитие, безопасность, сотрудничество. – 2018. – № 1-2. – С. 683–687.

740. Яковлев, Е. В. Психология стресса : учебное пособие / Е. В. Яковлев, О. В. Леонтьев, Е. Н. Гневышев. – Санкт-Петербург : Изд-во Университета при МПА ЕврАзЭС, 2020. – 94 с.

741. Якунина, В. А. Волонтер «серебряного» возраста : социально-психологические особенности и мотивы деятельности / В. А. Якунина // Вестник Пензенского государственного университета. – 2023. – № 4 (44). – С. 48–52.

742. Ялом, И. Экзистенциальная психотерапия / И. Ялом. – Москва : Класс, 1999. – 576 с.

743. Яницкий, М. С. Психологический детерминанты добровольческой деятельности / М. С. Яницкий, Е. С. Азарова // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 306. – С. 120–125.

744. Яницкий, О. Н. Концепция экокатастрофы / О. Н. Яницкий // Социологический ежегодник. – 2014. – № 2013-2014. – С. 52–70.

III. Источники на иностранном языке

745. Akhir, NH. Motivation Toward Volunteerism in Flood Disaster Relief / NH. Akhir // Salud, Ciencia y Tecnología : Serie de Conferencias. – 2024. – № 3. – P. 1040. – DOI: 10.56294/sctconf2024.1040.

746. Aydinli, A. Cross-cultural study of explicit and implicit motivation for long-term volunteering / A. Aydinli, M. Bender, A. Chasiotis [et al.] // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. – 2015. – Vol. 45. – № 2. – P. 375–396.

747. Bailey, H. Volunteerism during humanitarian crises: a practical guide / H. Bailey, L. Kaplan // Critical Care. –2022. – Vol. 26. – P. 1–6. – DOI: 10.1186/s13054-022-03984-4.

748. Bandura, A. An agentic perspective on positive psychology / A. Bandura // Positive psychology : Exploring the best in people / ed. by S. J. Lopez. – Wesport : Greenwood Publishing Company. – 2008. P. 167–196.

749. Basalamah, M. S. The role of work motivation and work environment in improving job satisfaction / M. S. Basalamah, A. As'ad // Golden Ratio of Human Resource Management. – 2021. – № 1 (2). – P. 94–103.

750. Bathini, D. Volunteering: The Role of Individual-level Psychological Variables / D. Bathini, N. Vohra // VIKALPA. – 2014. – Vol. 39. – Iss. 2. – P. 113–126.

751. Bauer, J. J. Meaning making, self-determination theory, and the question of wisdom in personality / J. J. Bauer, L. A. King, M. F. Steger // Journal of Personality. – 2019. – Vol. 87. – № 1. – P. 82–101.

752. Blau, P. M. Social Exchange / P. M. Blau // International Encyclopedia of The Social Sciences. – 1968. – Vol. 7. – № 4. – P. 452–457.

753. Blyznyuk, T. Risks in Volunteer Activities during the War in Ukraine / T. Blyznyuk, M. Sobakar // Ukrainian Journal of Applied Economics and Technology. – 2024. – Vol. 9. – P. 39–43. – DOI: 10.36887/2415-8453-2024-2-6.

754. Chacón, F. The Three-Stage Model of Volunteers' Duration of Service / F. Chacón, M. L. Vecina, M. C. Davila // Social Behavior and Personality : An International Journal. – 2007. – Vol. 35. – № 5. – P. 627–642. – DOI: 10.2224/sbp.2007.35.5.62.

755. Chacón, F. Volunteer Functions Inventory: A systematic review / F. Chacón, G. Gutierrez, V. Sauto [et al.] // Psicotherma. – 2017. – № 29. P. 306–316.

756. Cheah, P. How motivation and perceived organizational support influence the work engagement of police volunteers in Malaysia / P. Cheah, S. Suppiah,

N. Unnithan [et al.] // Policing: A Journal of Policy and Practice. – 2024. – Vol. 18. – DOI: 10.1093/police/paae043.

757. Clary, E. G. The motivations to volunteer: Theoretical and practical considerations / E. G. Clary, M. Snyder // Current directions in psychological science. – 1999. – Vol. 8. – № 5. – P. 156–159.

758. Clary, E. G. Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach / E. G. Clary, M. Snyder, R. D. Ridge [et al.] // Journal of Personality and Social Psychology. – 1998. – № 74. – P. 1516–1530. – DOI: 10.1037/0022-3514.74.6.1516.

759. Curcuruto, M. Prosocial and proactive «safety citizenship behavior» (SCB). The mediating role of affective commitment and psychological ownership / M. Curcuruto, M. A. Griffin // Safety Science. – 2018. – № 104. – P. 29–38.

760. Deci, E. L. Need satisfaction, motivation, and well-being in the work organizations of a former eastern bloc country / E. L. Deci, R. M. Ryan, M. Gagne [et al.] // Personality and Social Psychology Bulletin – 2001. – Vol. 27. – P. 930–942. – DOI: 101177/0146167201278002.

761. Deci, E. L. Self-determination theory : A macrotheory of human motivation, development and health / E. L. Deci, R. M. Ryan // Canadian Psychology. – 2008. – Vol. 49. – P. 182–185.

762. Deci, E. L. The General Causality Orientation Scale : self-determination in personality / E. L. Deci, R. M. Ryan // Jornal of Res. in Person. – 1985. – Vol. 19. – P. 109–134.

763. Eglė, V. Analysis of Volunteer Soldiers‘ Attitudes to Service in the Lithuanian Military / V. Eglė, A. Pocienė, J. Aleknevičienė // Lithuanian Annual Strategic Review. – 2015. – Vol. 13. – P. 12. – DOI: 10.1515/lasr-2015-0012.

764. Elshaug, C. Personality attributes of volunteers and paid workers engages in similar occupational tasks / C. Elshaug, J. Metzer // Journal of social psychology. Provincetown. – 2001. – Vol. 141. – № 6. – P. 752–763.

765. Finkelstein, M. A. Volunteer Satisfaction and Volunteer Action: A Functional Approach. Social Behavior and Personality / M. A. Finkelstein // An

International Journal. – 2008. – Vol. 36. – № 1. – P. 9–18. – DOI: 10.2224/sbp.2008.36.1.9.

766. Garner, J. T. Volunteering an Opinion : Organizational Voice and Volunteer Retention in Nonprofit Organizations / J. T. Garner, L.T. Garner // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. – 2011. – Vol. 40. – № 5. – P. 813–828. – DOI: 10.1177%2F0899764010366181.

767. Gomez-Baya, D. A self-determination theory approach to health and well-being in the workplace: Results from the sixth European working conditions survey in Spain / D. Gomez-Baya, A. M. Lucia-Casademunt // Journal of Applied Social Psychology. – 2018. – Vol. 48. – № 5. – P. 269–283.

768. Greenfield, E. A. Extracurricular Involvement in High School and Later-Life Participation in Voluntary Associations / E. A. Greenfield, S. M. Moorman // The Journals of Gerontology: Series B. – 2018. – Vol. 73. – Issue 3. – P. 482–491.

769. Güntert, S. The impact of self-determined motivation on volunteer role identities: A cross-lagged panel study / S. Güntert, T. Wehner // Personality and Individual Differences. – 2015. – № 78. – P. 14–18.

770. Handy, F. Volunteering and Volunteers : Benefit – Cost Analyses / F. Handy, L. Mook // Research on Social Work Practice. – 2011. – № 21 (4). – P. 412–420.

771. Hapon, N. Motivation and the Psycho-Emotional Reaction of Volunteers in War-Time / N. Hapon, A. Chudzicka-Czupała, M. Żywiołek-Szeja [et al.] // Journal of Education Culture and Society. – 2024. – Vol. 15. – P. 101–117. – DOI: 10.15503/jecs2024.1.101.117.

772. Hermans, H. J. M. Self as a Society of I-Positions : A Dialogical Approach to Counseling / H. J. M. Hermans // Journal of Humanistic Counseling. – 2014. – Vol. 53. – P. 134–159. – DOI: 10.1002/j.2161-1939.2014.00054.x.

773. Hiranlit, T. Online Training on the Topic of Military Ideology and Volunteerism to Promote Professional Military Conscience in the Headquarters of the National Defence Institute / T. Hiranlit, S. Siripipattanakul // National Defence studies journal. – 2022. – Vol. 13. – Iss. 2. – P. 143–155.

774. Hofstede, G. Dimensionalizing Cultures : The Hofstede Model in Context / G. Hofstede // Online Readings in Psychology and Culture. – 2011. – № 2 (1). – P. 10–11.

775. Hustinx, L. Navigating theories of volunteering: A hybrid map for a complex phenomenon / L. Hustinx, R. Cnaan, F. Handy // Journal for the Theory of Social Behaviour. – 2010. – Vol. 40. – № 4. – P. 410–434.

776. Ionita, C. Analysing reserve forces as an enabler factor for active military / C. Ionita // STRATEGIES XXI : The Complex and Dynamic Nature of the Security Environment. – 2024. – № 1. – P. 27–36. – DOI: 10.53477/3045-2309-23-03.

777. Jabari, N. Big-Five Personality Traits Predict sport Volunteer Satisfaction / N. Jabari, S. Boroujerdi, S. Ghaeini [et al.] // Middle-East Journal of Scientific Research. – 2013. – № 13 (1). – P. 49–54.

778. Kasser T. Further examining the American dream: Differential correlates of intrinsic and extrinsic goals / T. Kasser, R. M. Ryan // Personality and Social Psychology Bulletin. – 1996. – № 22 (3). – P. 80–87.

779. Lai, P. Ethnoracial differences in formal and informal volunteerism among older adults in the us: a focus on Asian Americans / P. Lai // Innovation in Aging. – 2024. – Vol. 8. – P. 566. – DOI: 10.1093/geroni/igae098.1853.

780. Lazarus, R. S. On the primacy of cognition / R. S. Lazarus // American Psychologist. – 1984. – Vol. 60. – № 3. – P. 229–242.

781. Leung, K. Beyond risk-taking: effects of psychological safety on cooperative goal interdependence and prosocial behavior / K. Leung [et al.] // Group & Organization Management. – 2015. – Vol. 40. – № 1. – P. 88–115.

782. Logvinyuk, T. Coverage of the volunteer movement in the midst of the contemporary Russo-Ukrainian war 2014-2021 / T. Logvinyuk // Український літопис. – 2025. – № 1. – P. 59–64. – DOI: 10.31470/2786-8583-2024-4-59-64.

783. Maddi, S. R. Hardiness : The courage to grow from stresses / S. R. Maddi // The Journal of Positive Psychology. – 2006. – Vol. 1. – P. 160–168.

784. Maddi, S. R. The story of hardiness : Twenty years of theorizing, research, and practice / S. R. Maddi // Consulting Psychology Journal : Practice and Research. – 2002. – Vol. 54. – № 3. – P. 175–185. – DOI: 10.1037//1061-4087.54.3.175.

785. Maki, A. Investigating similarities and differences between volunteer behaviors. Development of a volunteer interest typology / A. Maki, M. Snyder // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. – 2015. – Vol. 46. – № 1. – P. 5–28.

786. Markus, H. Cultures and Selves : A Cycle of Mutual Constitution / H. Markus, S. Kitayama // Perspectives on Psychological Science. – 2010. – № 5 (4). – P. 420–430. – DOI: 10.1177/1745691610375557.

787. Markus, H. Possible selves / H. Markus, P. Nurius // American Psychologist. – 1986. – № 41 (9). – P. 954–969. – DOI: 10.1037/0003-066X.41.9.954.

788. Marczyńska, E. Definition of a War Volunteer / E. Marczyńska // World Journal of Advanced Research and Reviews. – 2024. – Vol. 23. – P. 2845–2847. – DOI: 10.30574/wjarr.2024.23.1.2315.

789. Martins, C. The Volunteer Motivation Scale (VMS) : Adaptation and Psychometric Properties among a Portuguese Sample of Volunteers / C. Martins, S. Jesus, J-M-T. Silva [et al.] // Sustainability. – 2023. – Vol. 16. – P. 327. – DOI: 10.3390/su16010327.

790. McAdams, D. The Person : An Introduction to the Science of Personality Psychology. Hoboken / D. McAdams. – NJ : A John Wiley & Sons Inc., 2009. – 598 p.

791. McClelland, D. C. The Achieving Society / D. C. McClelland. – Boston, 1961. – 530 p.

792. McFarland, S. Identification with all humanity as a moral concept and psychological construct / S. McFarland, D. Brown, M. Webb // Current Directions in Psychological Science. – 2013. – Vol. 22. – № 3. – P. 194–198.

793. McNally, R. J. Does early psychological intervention promote recovery from posttraumatic stress? / R. J. McNally, R. A. Bryan, A. Ehlers // Psychological science in the public interest. – 2003. – № 4 (2). – P. 44–78. – DOI: 10.1111/1529-1006.01421.

794. Nenga, S. K. Volunteering to give up privilege? How affluent youth volunteers respond to class privilege / S. K. Nenga // Journal of contemporary ethnography. – 2011. – Vol. 3. – № 40. – P. 263–289.

795. Nesbit, R. The Influence of major life cycle events on volunteering / R. Nesbit // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. – 2012. – № 41 (6). – P. 1153–1174.

796. Oie, M. The Role of Motivation and Creativity in Sustaining Volunteerism of Citizenship for Positive Youth Development after the Great East Japan Earthquake / M. Oie // Higher Education Studies. – 2017. – Vol. 7. – № 4. – P. 61. – DOI: 10.5539/hes.v7n4p61.

797. Omoto, A. M. Sustained Helping without Obligation: Motivation, Longevity of Service, and Perceived Attitude Change among AIDS Volunteers / A. M. Omoto, M. Snyder // Journal Of Personality and Social Psychology. – 1995. – Vol. 68. – № 4. – P. 671–686. – DOI: 10.1037/0022-3514.68.4.671.

798. Pallay, K. Volunteer Activities of Students from Transcarpathia during the Russian-Ukrainian War of 2022 / K. Pallay, V. Markos, H. Fényes // Vìsnik KNLU Serìâ «Psihologìâ ta pedagogìka» / Visnyk KNLU Series Pedagogy and Psychology. – 2023. – Vol. 38. – P. 153–167. – DOI: 10.32589/2412-9283.38.2023.284584.

799. Pallay, K. Volunteer Activity of Transcarpathian Youth During the 2022 Russo-Ukrainian War / K. Pallay, V. Markos, F. Hajnalka // Corvinus Journal of Sociology and Social Policy. – 2024. – Vol. 15. – P. 49–71. – DOI: 10.14267/CJSSP.2024.1.3.

800. Panait, C. From ideology to identity: the complex realities of international military volunteers in Ukraine / C. Panait // Review of the Air Force Academy. – 2024. – Vol. 22. – P. 43–50. – DOI: 10.19062/1842-9238.2024.22.2.6.

801. Pereginchuk, T. Ukrainian and Polish Source Literature on Volunteerism and the Russian-Ukrainian War of 2014 / T. Pereginchuk // Echa Przeszłości. – 2022. – № 1. – P. 197–218.

802. Raposa, E. B. Prosocial behavior mitigates the negative effects of stress in everyday life / E. B. Raposa, H. B. Laws, E. B. Ansell // Clinical Psychological Science. – 2016. – Vol. 4. – № 4. – P. 691–698.

803. Recommendation on support for volunteering // General Assembly Resolution 56/38. – 2002. – January: 10. – P. 1–7.

804. Ridings, C. M. Virtual community attraction: why people hang out online / C. M. Ridings, D. Gefen // Journal of Computer-Mediated Communication. – 2004. – Vol. 10 (1). – P. 1-10. – DOI: 10.1111/j.1083-6101.2004.tb00229.x/full.

805. Rokeach, M. The Nature of Human Values / M. Rokeach. – New York : Free Press, 1973. – 438 p.

806. Rotter, J. B. Generalized Expectancies for Internal versus External Control of Reinforcemen / J. B. Rotter // Psychological Monographs. – 1966. – № 80. – P. 1–28.

807. Runte, M. Personal and corporate volunteerism: employee motivations / M. Runte, D. Basil // International Journal of Business Environment. – 2011. – Vol. 4. – P. 133–145. – DOI: 10.1504/IJBE.2011.040171.

808. Ryan, R. M. Intrinsic and extrinsic motivations: classic definitions and new directions / R. M. Ryan, E. L. Deci // Contemporary Educational Psychology. – 2000. – Vol. 25 (1). – P. 54–67.

809. Ryan, R. M. Reflections on self-determination theory as an organizing framework for personality psychology : Interfaces, integrations, issues, and unfinished business / R. M. Ryan, B. Soenens, M. Vansteenkiste // Journal of Personality. – 2019. – Vol. 87. Special Issue: Self-determination theory as a unifying theory within personality psychology. – P. 115–145.

810. Ryan, R. M. Self-determination theory : Basic psychological needs in motivation, development, and wellness / R. M. Ryan, E. L. Deci // New York : Guilford Press. – 2017. – Vol. 38. – № 3. – P. 231. – DOI: 10.7202/1041847ar.

811. Sale, D. S. Personality characteristics related to volunteering, pseudovolunteering and non-volunteering for different kinds of psychological experiments: Master's Theses / D. S. Sale. – University of Richmond, 1966. – 48 p.

812. Schwartz, S. H. Are there universal aspects in the content and structure of values? / S. H. Schwartz // Journal of Social Issues. – 1994. – № 50. – P. 19–45.

813. Schwartz, S. H. Value hierarchies across cultures : Taking a similarities perspective / S. H. Schwartz, A. Bardi // Journal of Cross Cultural Psychology. – 2001. – № 32. – P. 268–290.

814. Schweitzer, M. E. Ethics and negotiation: The role of shared moral values / M. E. Schweitzer, L. A. DeChurch // Negotiation Journal. – 2004. – № 20 (4). – P. 487–504.

815. Selye, H. The general adaptation syndrome and the diseases of adaptation / H. Selye // Journal of Clinical Endocrinology. – 1946. – № 6. – P. 117–231.

816. Semiannikova, D. Some Peculiarities of Establishing the Legal Status of Military Volunteers in the EAEU and BRICS Member States / D. Semiannikova // EURASIAN INTEGRATION: economics, law, politics. – 2024. – Vol. 18. – P. 81–89. – DOI: 10.22394/2073-2929-2024-02-81-89.

817. Shamoa-Nir, L. Intrinsic motivation and challenges of road safety volunteers : the interplay of educational role, coping strategies, resilience, and social impact / L. Shamoa-Nir // BMC Psychology. – 2024. – Vol. 12. – P. 792. – DOI: 10.1186/s40359-024-02315-2.

818. Shaver, P. R. Attachment, caregiving in couple relationships, and prosocial behavior in the wider world / P. R. Shaver, M. Mikulincer, J. Cassidy // Current Opinion in Psychology. – 2019. – T. 25. – P. 16–20.

819. Sheldon, K. M. Self-determination theory as a foundation for personality researchers / K. M. Sheldon, M. Prentice // Journal of Personality. – 2019. – Vol. 87. – № 1. – P. 5–14.

820. Sheldon, K. M. Understanding the motivations of food bank volunteers : Applying self-determination theory and functional motivations theory / K. M. Sheldon, M. Titova, E. Osin [et al.] // Journal of Community & Applied Social Psychology. – 2022. – Vol. 33. – P. 26–56. – DOI: 10.1002/casp.2656.

821. Smith, D. H. Altruism, volunteers, and volunteerism / D. H. Smith // Journal of Voluntary Action Research. – 1981. – Vol. 10. – № 1. – P. 21–36.

822. Son, J. Generativity and Volunteering / J. Son, J. Wilson // Sociological Forum. – 2011. – Vol. 26 (3). – P. 644–667.

823. Starbird, K. Voluntweeters : Self-Organizing by Digital Volunteers in Times of Crisis / K. Starbird, L. Palen // Proceedings of the Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI). Vancouver, Canada : ACMPress. – 2011. – P. 1071–1080.

824. Steinberg, K. Measurement of volunteering : a methodological study using Indiana as a test case / K. Steinberg, P. Rooney, W. Chin // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. – 2002. – Vol. 31. – № 4. – P. 484–501.

825. Stepaniuk, N. Wartime Civilian Mobilization: Demographic Profile, Motivations, and Pathways to Volunteer Engagement Amidst the Donbas War in Ukraine / N. Stepaniuk // Nationalities Papers. – 2022. – № 1. – P. 1–18. – DOI: 10.1017/nps.2021.82.

826. Torres, K-A. Motivations in Criminal Justice Volunteerism / K-A. Torres, H. Ilagan, C. Niem // Journal for ReAttach Therapy and Developmental Diversities. – 2023. – Vol. 6. – P. 1320–1332.

827. Wilson, J. Volunteerism research : a review essay / J. Wilson // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. – 2012. – № 41 (2). – P. 176–212.

828. Witkin, H. A. Psychological differentiation: current status / H. A. Witkin, D. R. Goodenough, P. Oltman // Journal of personality and Social psychology. – 1979. – Vol. 37 (7). – P. 1127–1145.

829. Ye, T. Volunteer Motivations in Military Sports Events : The Case of 2019 Military World Games / T. Ye, X. Cheng, W. Chen [et al.] // SAGE Open. – 2022. – Vol. 12. – DOI: 10.1177/21582440221108167.

830. Zhou, S. Meta-analysis of Volunteer Motives Using the Volunteer Functions Inventory to Predict Volunteer Satisfaction, Commitment, and Behavior / S. Zhou, K. Kodama Muscente // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. – 2022. – Vol. 52. – DOI: 10.1177/08997640221129540.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А. Сведения о выборке эмпирического исследования проблемы личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве

Шифр	Объем выборки, чел.	Количество экстремальных добровольцев, чел.	Количество респондентов иных категорий, чел.
EXT-01	129	45	84
EXT-02	256	49	207
EXT-03	240	227	13
EXT-04	124	124	-
EXT-05	104	104	-
EXT-06	663	627	36
EXT-07	180	30	150
EXT-08	173	173	-
EXT-09	113	113	-
EXT-10	225	225	-
EXT-11	90	90	-
EXT-12	63	63	-
EXT-13	173	173	-
EXT-14	140	90	50
EXT-15	45	45	-
EXT-16	36	36	-
Всего	**2754**	**2214**	**540**

Приложение Б. Анкеты, исходные данные и результаты исследования факторов и условий, определяющих экстремальность деятельности добровольцев

АНКЕТА

изучения особенностей деятельности экстремальных добровольцев / волонтеров

Уважаемый коллега! Просим Вас принять участие в исследовании проблемы добровольчества / волонтерства. Для этого внимательно ознакомьтесь со списком приведенных ниже факторов, которые могут встречаться в экстремальной деятельности. Проранжируйте факторы по степени их значимости для экстремального добровольца от 1 (исключительная важность фактора) до 25 (фактор не значим). При необходимости в анкету можно внести свой ответ.

Профессия		Пол	
Продолжительность пребывания в экстремальных условиях (месяцев)		Возраст (лет)	

№	ФАКТОР ЭКСТРЕМАЛЬНОСТИ	РАНГ
1	Одиночество (социальная изоляция)	
2	Высокая (запредельная) физическая нагрузка	
3	Психотравмирующая обстановка (трупы, раненые, разрушения и т.п.)	
4	Ограничения (невозможность) в общении с родными или близкими	
5	Опасность (угроза жизни и здоровью)	
6	Необходимость постоянно адаптироваться под экстремальные условия	
7	Бытовые ограничения (питание, сон, гигиена, одежда и т.п.)	
8	Осложненная пространственная ориентация	
9	Препоны, создаваемые со стороны органов управления разного уровня	
10	Информационно-психологическое давление	
11	Ограничения в самореализации и саморазвитии	
12	Конфликтная окружающая (социальная) среда	
13	Монотония жизнедеятельности	
14	Изменение для человека хода (течения) времени, временные ограничения	
15	Угроза возникновения инфекционных заболеваний, биологического заражения	
16	Высокая рабочая нагрузка (большой функционал выполняемых задач)	
17	Возможность (необходимость) лишать жизни противника	
18	Отсутствие необходимых ресурсов для реализации деятельности (транспорт, вооружение, средства связи, денежные средства и т.п.)	
19	Новизна деятельности	
20	Высокое психическое напряжение	
21	Неблагоприятные средовые условия (климат, температура, атмосферные осадки и т.п.)	
22	Неопределенность деятельности, ситуации, положения	
23	Повышенная ответственность за результаты деятельности	
24	Противоречивость деятельности	
25	Неуверенность в будущем	
26	Иное (укажите свой вариант)	

Благодарим за участие в работе!

АНКЕТА ФОКУСИРОВАННОГО ИНТЕРВЬЮ

Уважаемый коллега! Просим Вас принять участие в исследовании проблемы экстремального добровольчества. Для этого укажите: 1) три психических состояния, которые наиболее часто возникали при выполнении задач в экстремальных условиях; 2) факторы экстремальности, которые служили основанием проявления подобных состояний (количество не ограничено). Примеры психических состояний и экстремальных факторов приводятся ниже. При необходимости в анкету можно внести свой ответ.

Статус			
Продолжительность пребывания в экстремальных условиях (месяцев)		Возраст (лет)	

Психическое состояние, которое наиболее часто возникало при выполнении задач в экстремальных условиях	Фактор экстремальности, из-за действия которого возникало состояние

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Страх / ужас. 2. Стресс / тревога. 3. Отчаяние. 4. Горе / страдание. 5. Тоска / грусть. 6. Гнев / ярость / злость. 7. Отвращение / омерзение. 8. Презрение / пренебрежение. 9. Вина / стыд / раскаяние. 10. Разочарование. 11. Фрустрация.	1. Опасность (угроза жизни и здоровью). 2. Информационно-психологическое давление. 3. Неопределенность деятельности, ситуации, положения. 4. Противоречивость деятельности. 5. Повышенная ответственность за результаты деятельности. 6. Ограничения (невозможность) в общении с родными или близкими. 7. Неуверенность в будущем. 8. Высокое психическое напряжение. 9. Высокая рабочая нагрузка (большой функционал выполняемых задач). 10. Отсутствие необходимых ресурсов для реализации деятельности. 11. Психотравмирующая обстановка (трупы, раненые, разрушения и т.п.). 12. Высокая (запредельная) физическая нагрузка. 13. Монотония жизнедеятельности. 14. Изменение для человека хода (течения) времени, временные ограничения. 15. Препоны, создаваемые со стороны органов управления разного уровня. 16. Новизна деятельности. 17. Необходимость постоянно адаптироваться под экстремальные условия. 18. Бытовые ограничения (питание, сон, гигиена, одежда и т.п.). 19. Осложненная пространственная ориентация. 20. Возможность (необходимость) лишать жизни противника. 21. Неблагоприятные средовые условия (климат, температура, атмосферные осадки и т.п.). 22. Ограничения в самореализации и саморазвитии. 23. Одиночество (социальная изоляция). 24. Конфликтная окружающая (социальная) среда. 25. Угроза возникновения инфекционных заболеваний, биологического заражения.

Благодарим за участие в работе!

Таблица Б.1 – Исходные данные исследования EXT-01 «Факторы экстремальности добровольчества» (n=84)

№	**А**	**Б**	**В**	**Г** / 13	1 / 14	2 / 15	3 / 16	4 / 17	5 / 18	6 / 19	7 / 20	8 / 21	9 / 22	10 / 23	11 / 24	12 / 25
1	1	55	1	1/18	20/11	13/25	2/15	4/21	1/16	9/22	10/3	19/17	12/5	8/7	23/6	24/14
2	3	41	0	1/14	21/24	6/25	18/13	10/17	5/9	22/11	19/1	8/15	23/7	2/12	16/4	20/3
3	2	34	0	1/15	22/17	10/25	18/9	11/20	1/13	4/12	14/6	21/16	19/3	2/8	23/5	24/7
4	1	53	1	1/17	18/13	3/25	8/11	7/21	1/16	22/14	10/9	15/20	19/4	12/5	23/2	24/6
5	1	29	0	0/15	24/3	8/25	19/13	6/18	4/17	11/23	10/9	20/14	21/1	5/12	16/7	22/2
6	2	23	0	1/5	24/20	12/22	6/9	10/19	2/16	18/15	11/3	23/14	21/13	1/7	17/4	25/8
7	1	32	0	1/14	23/12	7/24	21/9	18/16	2/13	22/11	17/10	20/19	4/1	6/3	15/5	25/8
8	3	38	0	1/11	24/13	5/25	2/12	7/18	3/16	22/14	19/10	23/15	21/1	4/9	17/8	20/6
9	1	24	0	1/18	17/13	9/25	11/19	12/20	4/2	21/16	8/15	14/23	10/3	7/1	24/5	22/6
10	1	48	0	1/4	21/5	20/24	14/1	8/13	6/16	22/23	15/11	17/12	19/3	2/10	18/9	25/7
11	3	35	0	1/22	20/23	12/25	7/5	8/14	1/9	21/15	17/2	6/19	18/10	4/13	16/3	24/11
12	1	26	0	1/15	23/11	19/24	1/9	17/14	3/13	22/21	18/6	20/16	8/5	2/4	12/7	25/10
13	1	33	0	1/18	16/13	7/24	15/12	1/23	3/9	21/14	19/6	17/22	8/5	2/11	20/4	25/10
14	2	45	3	1/9	21/4	18/24	11/7	6/17	1/10	22/20	23/3	19/15	13/5	2/8	16/12	25/14
15	3	40	0	1/13	20/12	3/24	10/11	7/17	5/15	14/18	16/9	21/22	19/8	2/4	23/1	25/6
16	1	40	0	1/8	23/7	20/25	19/5	12/18	3/17	21/15	22/10	16/14	6/2	1/4	13/9	24/11
17	1	38	0	0/15	23/22	4/24	8/5	12/19	1/13	20/14	18/10	17/21	3/6	7/9	16/2	25/11
18	2	26	4	1/16	20/11	13/24	6/10	3/21	1/7	18/15	17/12	14/22	19/8	4/2	23/5	25/9
19	2	27	0	1/15	23/11	17/25	13/10	3/4	2/12	20/14	22/6	19/16	21/7	1/9	18/5	24/8
20	2	23	0	1/14	21/23	8/25	7/11	10/19	2/13	20/18	15/12	16/22	5/1	6/9	17/4	24/3
21	1	37	0	1/23	18/11	16/25	13/1	9/14	5/12	22/20	17/7	19/15	2/6	8/4	21/10	24/3
22	1	27	0	1/15	23/8	17/25	5/7	6/22	2/12	19/20	16/10	18/21	9/4	1/11	13/3	24/14
23	1	58	6	1/16	19/22	6/24	17/9	11/13	2/15	21/14	10/4	20/12	18/1	8/5	23/3	25/7
24	2	41	0	1/14	23/4	15/24	13/12	8/20	2/5	21/22	6/10	17/19	18/1	3/11	16/9	25/7
25	1	27	0	1/16	21/11	10/24	1/13	8/17	2/5	19/20	15/12	23/14	18/3	9/7	22/4	25/6
26	3	43	0	1/19	7/12	14/25	20/16	8/18	1/13	4/17	21/9	15/22	10/3	2/11	23/5	24/6
27	2	23	0	1/13	23/15	12/24	18/2	16/8	1/10	21/14	19/6	11/22	20/3	7/4	17/5	25/9
28	2	24	0	1/16	23/13	18/25	10/5	12/17	1/9	3/14	20/11	21/15	19/6	2/4	22/7	24/8
29	2	29	0	1/19	17/13	11/25	10/23	7/20	1/9	3/12	15/16	14/22	18/5	6/4	21/2	24/8
30	3	37	0	1/8	21/12	16/24	2/20	9/22	4/13	17/18	15/3	5/19	14/11	1/7	23/10	25/6
31	1	36	0	1/18	7/11	15/24	2/8	9/20	5/13	10/14	17/12	21/22	19/4	1/3	23/6	25/16
32	2	35	0	1/18	24/7	3/21	17/5	10/13	2/11	20/8	14/4	23/15	22/1	9/12	19/6	24/16
33	2	30	0	1/9	23/16	20/25	5/12	13/19	2/1	21/11	17/10	15/14	22/6	4/8	18/3	24/7
34	4	40	3	1/13	20/24	8/23	16/12	5/14	2/4	21/11	19/10	17/22	15/6	9/3	18/1	25/7
35	2	41	0	1/15	23/13	8/25	19/12	6/20	1/14	5/9	10/3	16/18	21/7	2/11	22/4	24/17
36	1	25	0	1/19	23/11	21/25	10/12	7/20	3/8	15/5	17/13	14/18	16/6	2/4	22/9	24/1
37	3	50	0	1/23	21/13	6/24	7/19	12/22	3/4	18/11	14/8	17/20	15/2	1/9	16/5	25/10
38	1	44	0	1/19	23/15	20/24	13/2	3/21	6/12	4/14	10/17	18/22	9/1	8/11	16/5	25/7
39	2	36	0	1/22	20/23	17/24	12/10	6/19	1/2	15/11	14/7	18/16	4/8	3/5	21/15	25/9
40	2	36	0	1/11	23/8	12/24	3/19	10/22	1/7	21/14	15/13	17/20	18/4	6/5	16/2	25/9
41	1	50	0	0/11	20/13	19/24	14/9	8/18	6/4	7/16	17/12	15/22	21/3	1/5	23/2	25/10
42	1	33	0	1/12	23/13	3/24	19/8	14/15	4/11	20/18	2/10	17/21	6/5	1/9	22/7	25/16
43	2	29	0	1/8	19/15	3/24	14/4	10/13	1/12	21/20	18/9	22/23	17/7	2/11	16/5	25/6
44	1	41	6	1/12	19/22	10/24	13/2	7/20	6/5	16/14	15/9	18/21	11/1	4/3	23/8	25/17
45	1	24	0	1/13	23/15	9/24	18/12	4/17	1/19	21/11	20/5	22/14	7/6	2/3	16/10	25/8
46	3	37	0	1/8	23/15	10/24	9/13	17/7	3/1	6/12	18/14	20/21	19/5	2/11	22/4	25/16
47	3	44	0	1/12	23/22	10/24	9/14	16/20	6/13	1/21	19/11	18/15	3/5	2/8	17/4	25/7
48	2	28	0	1/12	23/7	14/24	17//9	6/22	1/11	18/4	16/13	21/15	20/5	2/8	19/3	25/10
49	4	35	0	1/19	22/11	15/24	7/9	2/3	1/18	17/21	14/6	13/20	16/5	10/4	23/8	25/12
50	1	34	0	1/13	22/2	12/25	10/19	11/20	6/9	18/14	15/7	16/21	17/1	5/4	23/8	24/3
51	2	34	0	1/7	23/4	20/25	12/13	8/19	1/9	21/15	16/5	17/18	14/2	3/10	22/6	24/11
52	2	45	0	1/14	19/11	15/25	12/13	8/22	1/10	3/17	21/7	16/20	4/2	6/5	23/9	24/18
53	2	51	0	1/11	23/15	6/25	2/8	12/20	1/17	10/22	16/18	21/19	3/13	4/7	14/5	24/9
54	3	33	0	1/11	18/23	12/25	20/3	7/17	5/13	22/8	14/2	21/16	9/4	1/15	19/10	4/6
55	3	53	0	1/12	24/13	22/25	17/10	16/15	5/11	2/7	20/9	6/19	14/3	8/4	23/1	21/18

№	А	Б	В	Г / 13	1 / 14	2 / 15	3 / 16	4 / 17	5 / 18	6 / 19	7 / 20	8 / 21	9 / 22	10 / 23	11 / 24	12 / 25
56	1	34	0	0/11	23/21	22/25	16/10	4/13	2/17	1/14	3/9	20/15	18/7	5/12	19/6	24/8
57	1	26	0	0/9	23/13	16/25	3/20	4/18	2/12	21/15	10/8	22/19	11/7	5/1	14/6	24/17
58	4	39	9	1/22	23/13	17/25	1/12	9/15	6/8	4/16	11/10	18/21	20/3	5/14	19/2	24/7
59	3	55	0	1/22	23/18	21/25	14/13	3/15	1/2	5/16	17/10	11/20	7/8	12/4	19/9	24/6
60	3	47	0	1/11	23/22	12/25	7/8	13/15	6/14	21/20	19/1	10/16	9/5	3/4	17/2	24/18
61	1	52	6	1/10	18/24	1/21	12/19	6/22	5/14	8/2	15/17	16/20	13/4	3/9	23/7	25/11
62	2	62	1	1/22	20/21	12/25	16/7	1/14	2/5	10/11	17/13	19/15	18/6	4/9	23/8	24/3
63	2	34	0	1/21	23/8	16/25	17/7	11/22	2/9	10/12	20/13	3/14	19/1	4/5	15/6	24/18
64	2	54	0	1/12	22/8	3/24	16/15	14/13	2/19	10/11	17/7	21/20	18/9	1/5	23/4	25/6
65	1	53	6	1/9	23/22	20/25	13/11	6/12	2/8	3/14	16/15	17/21	18/1	5/10	19/4	24/7
66	1	22	0	0/11	19/22	15/25	13/12	9/18	2/3	10/14	20/8	17/16	21/6	5/1	23/4	24/7
67	1	27	0	0/19	21/4	13/24	12/10	7/23	1/18	22/11	14/9	15/16	20/3	6/8	17/5	25/2
68	2	29	0	1/22	23/20	11/25	3/13	10/21	1/8	4/17	15/9	19/18	16/7	5/12	14/6	24/2
69	2	30	5	1/13	23/20	14/25	19/4	10/22	1/7	6/17	8/11	16/21	18/5	12/2	15/3	24/9
70	2	33	0	1/14	23/11	12/25	16/3	2/22	4/17	19/15	18/1	20/5	13/8	6/9	21/7	24/10
71	3	45	0	1/19	23/10	21/25	12/13	5/15	6/18	20/4	14/3	16/22	11/2	1/9	17/7	24/8
72	1	28	0	1/22	18/10	7/24	11/23	12/21	5/3	2/16	9/15	13/20	17/1	4/14	19/6	25/8
73	1	61	6	1/13	22/17	7/25	16/14	12/21	1/10	19/20	6/15	18/11	9/8	3/4	23/5	24/2
74	3	33	0	1/11	17/20	9/25	13/4	3/23	6/10	8/12	16/15	22/21	18/1	5/14	19/7	24/2
75	1	32	0	0/6	23/17	12/25	20/15	8/14	3/13	21/11	18/19	16/10	4/7	9/5	22/2	24/1
76	3	37	0	1/21	23/19	18/25	12/1	9/8	3/17	20/5	22/10	16/4	11/7	6/15	14/2	24/13
77	3	44	6	1/13	21/19	23/25	2/10	8/12	6/11	18/16	15/9	20/14	22/4	5/7	17/1	24/3
78	4	41	2	1/4	19/20	13/25	9/12	7/21	1/17	22/11	16/18	14/15	3/2	8/10	23/5	24/6
79	2	37	0	1/14	24/23	16/25	6/13	5/12	1/19	9/20	18/15	22/11	7/2	3/10	17/4	21/8
80	1	38	0	1/13	23/17	10/24	14/15	4/21	5/18	2/12	3/16	22/11	20/7	6/9	19/1	25/8
81	2	44	0	1/12	16/6	10/24	13/11	4/14	1/9	21/23	22/18	20/17	19/3	7/5	15/2	25/8
82	1	33	0	0/13	23/19	3/24	7/8	1/16	5/11	21/17	12/15	22/14	18/6	4/10	20/9	25/2
83	1	40	0	1/18	23/11	8/25	15/14	2/16	3/13	4/17	10/9	21/20	22/5	6/12	19/1	24/7
84	2	29	0	1/14	23/13	6/25	22/7	5/17	1/8	21/16	19/10	20/11	18/2	3/12	15/4	24/9

Условные обозначения (наименования столбцов): А – «статус респондента» (1 – «сотрудник полиции»; 2 – «военнослужащий Вооруженных Сил Российской Федерации»; 3 – «сотрудник / военнослужащий Росгвардии»; 4 – «представитель иной силовой структуры»); Б – «возраст, лет»; В – «продолжительность пребывания в экстремальных условиях, месяцев»; Г – «пол» (1 – «мужской»; 0 – «женский»); 1..25 – «фактор экстремальности, ранг» (1 – «одиночество (социальная изоляция)»; 2 – «высокая (запредельная) физическая нагрузка»; 3 – «психотравмирующая обстановка (трупы, раненые, разрушения и т.п.)»; 4 – «ограничения (невозможность) в общении с родными или близкими»; 5 – «опасность (угроза жизни и здоровью)»; 6 – «необходимость постоянно адаптироваться под экстремальные условия»; 7 – «бытовые ограничения (питание, сон, гигиена, одежда и т.п.)»; 8 – «осложненная пространственная ориентация»; 9 – «препоны, создаваемые со стороны органов управления разного уровня»; 10 – «информационно-психологическое давление»; 11 – «ограничения в самореализации и саморазвитии»; 12 – «конфликтная окружающая (социальная) среда»; 13 – «монотония жизнедеятельности»; 14 – «изменение для человека хода (течения) времени, временные ограничения»; 15 – «угроза возникновения инфекционных заболеваний, биологического заражения»; 16 – «высокая рабочая нагрузка (большой функционал выполняемых задач)»; 17 – «возможность (необходимость) лишать жизни противника»; 18 – «отсутствие необходимых ресурсов для реализации деятельности»; 19 – «новизна деятельности»; 20 – «высокое психическое напряжение»; 21 – «неблагоприятные средовые условия»; 22 – «неопределенность деятельности, ситуации, положения»; 23 – «повышенная ответственность за результаты деятельности»; 24 – «противоречивость деятельности»; 25 – «неуверенность в будущем»).

Таблица Б.2 – Исходные данные исследования EXT-01 «Факторы экстремальности и психические состояния добровольцев» (n=45)

№	А	Б	В	состояние 1	факторы 1	состояние 2	факторы 2	состояние 3	факторы 3
1	3	55	1	стресс	1, 2, 3, 4, 7	страх	1	грусть	6
2	2	27	10	стресс	1, 2, 11	тоска	6	страх	1
3	2	32	12	стресс	2, 3, 4	разочарование	10, 13	злость	4, 7
4	2	28	6	тревога	2, 3	страх	1, 11	отчаяние	13, 6
5	2	40	13	стресс	11, 1	горе	11	отвращение	11
6	2	34	11	стресс	1, 2	презрение	10, 14	стыд	1
7	1	37	13	тревога	3, 5	страх	1, 2	тоска	6
8	2	27	12	стресс	8, 3, 7	страх	11	отчаяние	11, 15
9	1	30	15	стресс	1, 2, 8	страх	1	злость	13
10	2	26	12	стресс	4, 12, 3	страх	1, 11	отчаяние	15, 10
11	3	33	2	стресс	6, 1	гнев	6	грусть	6
12	2	48	12	стресс	1, 3, 4, 5	разочарование	6	грусть	15, 6
13	3	30	5	тревога	7, 3	тоска	6	страх	1, 11
14	2	29	9	страх	1	стресс	12, 13, 9	разочарование	10
15	3	35	4	стресс	2, 3, 8	грусть	6, 11	страх	11, 1
16	1	32	13	страх	1	омерзение	11	тоска	6
17	3	37	1	стресс	12, 14, 3, 4	отвращение	11	страх	1
18	3	34	3	стресс	3, 2, 4	разочарование	14, 15, 10	страх	1, 11
19	1	45	14	стресс	6, 3	гнев	10	тоска	6
20	3	29	6	стресс	1, 4, 8	злость	10, 15	разочарование	14, 15, 10
21	2	31	12	стресс	5, 7, 15	презрение	10	злость	10
22	2	36	11	страх	1	тревога	2, 3, 4, 8	отчаяние	10, 11
23	1	39	14	стресс	1, 2, 3	грусть	6	стыд	6
24	3	25	6	стресс	8, 13, 7	страх	1	презрение	10
25	3	59	1	стресс	7, 1, 2	злость	9, 8	разочарование	4
26	1	44	16	стресс	6	страдание	6	вина	6
27	3	36	8	стресс	2, 3, 4, 1	злость	10, 9	отвращение	10
28	2	38	12	страх	1	стресс	1, 7, 8	тоска	6
29	2	26	11	стресс	1, 11	ужас	1, 11	вина	11
30	2	25	9	стресс	1, 13	страх	1	тоска	6
31	2	41	12	страх	1	стресс	12, 6, 3	горе	11
32	2	43	13	стресс	1, 2	страх	1, 11	разочарование	15, 14, 10
33	1	33	14	стресс	14, 1	гнев	6, 15	разочарование	6, 15
34	2	24	10	стресс	1	отчаяние	6, 1	страх	1
35	3	33	1	стресс	1, 2, 3	страх	1	тоска	6
36	3	34	2	страх	1, 2	стресс	1, 2, 7	гнев	10
37	1	29	16	стресс	1, 3	отчаяние	15, 6	разочарование	10, 15
38	3	26	1	стресс	1	гнев	5, 10	разочарование	7, 15
39	3	28	7	стресс	1, 2, 3	страх	1	злость	6, 7, 8
40	3	30	5	тревога	1, 8, 2	злость	10, 14, 6	разочарование	10, 6
41	3	27	6	стресс	1, 4, 2	страх	1, 11	злость	10, 6, 15
42	2	27	13	стресс	8, 1, 2, 3	разочарование	6, 4	грусть	6
43	2	29	12	тревога	1	злость	3, 4	страх	1
44	3	31	3	страх	1, 2	разочарование	7, 4	стресс	3, 4, 2
45	3	34	7	стресс	1, 3	гнев	6	страх	1

Условные обозначения (наименования столбцов): А – «статус респондента» (1 – «военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, изъявивший подобное желание добровольно»; 2 – «лицо, проходящее службу в добровольческом формировании, созданном Минобороны России»; 3 – «лицо, систематически выполняющее добровольческие задачи в экстремальных условиях»); Б – «возраст, лет»; В – «продолжительность пребывания в экстремальных условиях, месяцев»; 1..25 – «фактор экстремальности» (1 – «опасность (угроза жизни и здоровью)»; 2 – «информационно-психологическое давление»; 3 – «неопределенность деятельности, ситуации, положения»; 4 – «противоречивость деятельности»; 5 – «повышенная ответственность за результаты деятельности»; 6 – «ограничения (невозможность) в общении с

родными или близкими»; 7 – «неуверенность в будущем»; 8 – «высокое психическое напряжение»; 9 – «высокая рабочая нагрузка (большой функционал выполняемых задач)»; 10 – «отсутствие необходимых ресурсов для реализации деятельности»; 11 – «психотравмирующая обстановка (трупы, раненые, разрушения и т.п.)»; 12 – «высокая (запредельная) физическая нагрузка»; 13 – «монотония жизнедеятельности»; 14 – «изменение для человека хода (течения) времени, временные ограничения»; 15 – «препоны, создаваемые со стороны органов управления разного уровня»; 16 – «новизна деятельности»; 17 – «необходимость постоянно адаптироваться под экстремальные условия»; 18 – «бытовые ограничения (питание, сон, гигиена, одежда и т.п.)»; 19 – «осложненная пространственная ориентация»; 20 – «возможность (необходимость) лишать жизни противника»; 21 – «неблагоприятные средовые условия»; 22 – «ограничения в самореализации и саморазвитии»; 23 – «одиночество (социальная изоляция)»; 24 – «конфликтная окружающая (социальная) среда»; 25 – «угроза возникновения инфекционных заболеваний, биологического заражения»).

Таблица Б.3 – Результаты изучения факторов экстремальности добровольческой деятельности

№	ФАКТОР ЭКСТРЕМАЛЬНОСТИ (в порядке убывания значимости)	РАНГ	
		$X_{ср}$	σ_x
1	Опасность (угроза жизни и здоровью)	2,76	1,83
2	Информационно-психологическое давление	4,48	2,84
3	Неопределенность деятельности, ситуации, положения	4,64	2,79
4	Противоречивость деятельности	5,29	2,75
5	Повышенная ответственность за результаты деятельности	7,55	3,64
6	Ограничения (невозможность) в общении с родными или близкими	8,18	4,00
7	Неуверенность в будущем	8,52	4,42
8	Высокое психическое напряжение	9,56	4,44
9	Высокая рабочая нагрузка (большой функционал выполняемых задач)	10,54	5,01
10	Отсутствие необходимых ресурсов для реализации деятельности (транспорт, вооружение, средства связи, денежные средства и т.п.)	11,10	4,75
11	Психотравмирующая обстановка (трупы, раненые, разрушения и т.п.)	11,57	5,66
12	Высокая (запредельная) физическая нагрузка	12,23	5,61
13	Монотония жизнедеятельности	14,26	4,63
14	Изменение для человека хода (течения) времени, временные ограничения	14,27	5,84
15	Препоны, создаваемые со стороны органов управления разного уровня	14,46	6,02
16	Новизна деятельности	14,63	4,62
17	Необходимость постоянно адаптироваться под экстремальные условия	14,73	7,35
18	Бытовые ограничения (питание, сон, гигиена, одежда и т.п.)	15,26	4,52
19	Осложненная пространственная ориентация	17,30	4,20
20	Возможность (необходимость) лишать жизни противника	17,31	4,27
21	Неблагоприятные средовые условия (климат, температура, атмосферные осадки и т.п.)	17,44	4,00
22	Ограничения в самореализации и саморазвитии	19,08	3,28
23	Одиночество (социальная изоляция)	21,17	3,06
24	Конфликтная окружающая (социальная) среда	23,98	2,44
25	Угроза возникновения инфекционных заболеваний, биологического заражения	24,45	0,80

Приложение В. Анкета экспертной оценки и исходные данные изучения модельных качеств личности экстремальных добровольцев

АНКЕТА

изучения личностных особенностей добровольцев / волонтеров

Уважаемый коллега! Просим Вас принять участие в исследовании проблемы добровольчества / волонтерства. Для этого внимательно ознакомьтесь со списком приведенных ниже качеств человека. Выберите пять самых важных, по Вашему мнению, качеств, которые определяют личностный выбор данного вида деятельности. Выбор отметьте в графе ранг крестиком. Будьте внимательны: всего в анкете будет проставлено 20 крестиков (по пять в каждом столбце). При необходимости в анкету можно внести свой ответ.

Профессия		Возраст, лет		Стаж работы, лет		Пол	

№	Качество личности	РАНГ			
		Социальный волонтер	Инклюзивный волонтер	Событийный волонтер	Экстремальный доброволец
1	Альтруизм (безвозмездность)				
2	Личностная гибкость				
3	Организованность				
4	Позитивность эмоций от работы				
5	Стремление к власти				
6	Социальная экстраверсия (на окружающий мир)				
7	Эмпатия (сочувствие, сопереживание)				
8	Мотивация к деятельности				
9	Просоциальность (во благо общества)				
10	Исполнительность				
11	Идейность, государственность				
12	Активность				
13	Критичность мышления				
14	Обостренное чувство справедливости				
15	Гражданский (общественный) долг				
16	Стремление к самореализации				
17	Добродушие				
18	Организаторские способности				
19	Целостность мировоззрения				
20	Самоконтроль				
21	Потребность в признании				
22	Коммуникабельность				
23	Самоорганизованность				
24	Ответственность				
25	Смысложизненная ориентация				
26	Толерантность (терпимость)				
27	Интерес к деятельности				
28	Самоотверженность				
29	Адекватное реагирование на события				
30	Эмоциональная стабильность				
31	Склонность к деятельности				
32	Жизнестойкость, жизнеспособность				
33	Повышенная адаптивность				
34	Личностная надежность				
35	Иное (укажите свой вариант)				

Благодарим за участие в работе!

Таблица В.1 – Исходные данные исследования EXT-02 «Качества личности волонтеров / добровольцев» (n=256)

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ СОЦИАЛЬНОГО ВОЛОНТЕРА

№	**А**	**Б**	**В**	**Г**	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	В	55	35	1							1		1					1	
2	С	42	23	0	1					1								1	
3	Д	28	7	0							1				1				
4	Е	18	2	0	1					1	1	1							
5	Н	39	18	1	1					1	1								
6	С	22	1	1	1			1			1		1						
7	Д	22	2	0	1											1			
8	Д	20	2	0	1											1			
9	С	19	3	0	1						1								1
10	Д	18	1	0							1								
11	Д	20	2	0				1				1	1						
12	Д	20	1	0	1					1	1			1					
13	Д	32	13	1		1					1			1		1			
14	И	36	8	1	1									1					
15	С	32	11	0			1				1								
16	С	46	22	0	1						1		1	1					
17	С	22	5	0	1						1								
18	С	34	11	0	1						1								
19	М	26	5	0			1	1			1			1					
20	М	26	7	1		1													
21	С	19	1	0	1						1					1			
22	С	20	1	0	1			1			1	1	1						
23	Б	19	1	0				1			1		1						
24	Д	23	5	0							1			1					
25	Е	35	15	0						1			1			1			
26	Б	23	0	1	1						1								1
27	Б	22	0	1	1			1		1	1		1						
28	Д	21	3	1	1					1	1								1
29	С	21	0	1							1		1						1
30	Б	22	0	0	1			1			1								1
31	Д	22	2	0				1					1						
32	Б	22	0	0	1						1								
33	С	26	0	0									1						
34	Б	20	2	0			1									1			
35	Д	46	2	1			1						1			1			1
36	Б	29	7	0	1	1							1						1
37	Б	29	6	1	1			1							1				1
38	И	30	10	0	1	1					1			1					
39	С	21	3	0			1					1						1	
40	Д	22	7	0								1		1					
41	Д	21	3	0	1								1						
42	И	23	5	0		1	1											1	
43	Б	23	5	0	1								1						
44	Б	22	3	0						1	1		1					1	
45	Д	20	3	0		1	1										1		
46	Д	19	2	0				1		1									
47	И	18	1	0	1			1					1						
48	Д	19	1	1	1			1					1					1	
49	С	19	2	1				1			1								
50	Б	49	5	1	1			1			1								
51	Б	19	0	0	1							1				1			
52	Б	17	1	0							1				1				1
53	Б	19	1	0									1						
54	С	20	2	0							1								

№	А	Б	В	Г	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
55	Б	19	3	0	1	1				1									1
56	С	49	10	0			1				1	1							
57	С	19	1	0						1	1		1						
58	С	19	1	0	1					1								1	
59	Д	19	1	0	1								1			1			1
60	С	18	1	1	1			1				1							
61	С	19	1	0						1			1						1
62	Д	20	3	0						1			1						1
63	Д	19	2	0	1														
64	Д	21	3	1	1						1		1						
65	Д	20	1	0	1											1			
66	С	20	2	0				1			1								
67	С	21	2	1	1						1							1	1
68	Д	22	2	0				1											
69	Е	29	5	0		1													
70	Т	48	30	1												1			
71	П	51	17	0	1						1								
72	Ю	41	24	0	1					1	1								
73	Н	48	30	0	1						1								
74	Ю	49	30	1	1						1							1	1
75	Н	45	20	0	1						1								
76	Е	39	20	0			1				1			1					
77	Н	46	28	1	1		1									1			
78	Э	35	16	0					1		1								1
79	Э	50	25	0	1						1								
80	Н	35	20	1					1	1	1								
81	Е	35	17	0	1			1			1								
82	Е	18	2	1	1			1			1								
83	Д	19	1	1						1			1		1			1	
84	Д	19	2	0	1						1		1		1				
85	П	20	1	0	1		1												
86	Б	19	1	0	1					1									
87	С	19	1	0	1						1		1						
88	Б	19	1	1	1								1						
89	Д	19	1	0				1											
90	И	19	2	0	1											1			1
91	Д	29	1	1		1					1								
92	С	19	1	0						1	1					1			
93	Д	18	2	0	1											1			1
94	Д	18	1	0							1		1						
95	С	19	2	1	1					1			1						
96	С	19	1	0		1					1								
97	Б	20	2	0	1					1	1					1			
98	Б	19	2	0	1													1	
99	И	19	1	0			1	1		1				1					
100	И	18	2	0	1		1									1			
101	Б	19	0	0							1		1						
102	И	18	0	0	1					1									
103	Б	18	4	0	1						1		1						
104	Б	18	5	0	1			1											
105	Б	18	1	0		1					1		1					1	
106	Д	19	1	0	1						1	1	1						
107	Б	19	1	0						1			1						1
108	Б	19	2	0				1					1						
109	Б	19	2	0		1					1					1			
110	Д	19	1	0		1					1		1						
111	П	35	18	0	1					1	1		1						
112	С	29	4	0				1							1	1			
113	Д	23	5	0	1					1						1			

№	А	Б	В	Г	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
114	С	23	5	0				1			1								
115	Б	22	4	0	1					1									1
116	С	22	4	0	1					1	1				1				
117	Т	27	3	1			1					1				1			
118	Д	24	3	1						1						1			
119	У	20	0	1				1								1			
120	С	25	1	1			1												
121	С	26	2	0				1		1						1			
122	Д	22	3	1	1					1									
123	В	28	5	1	1						1								1
124	Т	28	3	1		1								1	1				
125	Т	21	1	0						1			1			1			
126	У	21	1	0			1			1			1						
127	Е	26	2	0						1		1							
128	Т	20	1	0						1				1					
129	Т	25	2	0	1					1							1		
130	Т	26	5	1				1		1						1			
131	У	26	4	0						1			1		1				
132	С	22	1	0				1						1					
133	У	23	1	0			1							1					
134	У	22	0	0	1														
135	У	22	2	0			1												
136	В	27	5	1										1			1		
137	У	22	1	1										1		1			
138	Т	22	2	0		1													
139	Т	24	3	1		1						1		1					
140	Т	22	3	0						1				1		1			
141	П	25	2	0						1				1					
142	Д	21	2	0								1					1		
143	С	20	1	0	1		1												
144	Т	25	2	1				1											
145	Т	22	3	0			1							1	1				
146	Т	21	2	1		1								1			1		
147	В	26	4	1						1				1		1			
148	С	23	4	0												1			
149	Д	24	4	1						1						1			
150	Т	23	1	1			1					1							
151	Т	21	1	1			1						1				1		
152	У	22	2	0		1													
153	Д	23	3	0	1							1				1			
154	В	31	8	1	1			1			1		1						
155	В	33	10	1	1		1	1					1		1				
156	В	37	11	1									1					1	1
157	В	49	29	1	1		1	1										1	1
158	В	46	10	1			1			1			1			1			
159	В	31	11	1						1	1								
160	В	36	4	1														1	1
161	В	36	16	1	1			1										1	1
162	В	30	9	1	1			1			1							1	1
163	В	48	20	1														1	1
164	В	38	8	1		1				1	1							1	
165	В	35	7	1	1			1			1		1					1	
166	В	36	16	1														1	1
167	В	31	5	1	1			1			1		1					1	
168	В	35	17	1	1													1	1
169	В	49	19	1									1					1	1
170	В	49	29	1	1			1			1							1	1
171	В	40	15	1				1									1	1	1
172	В	34	11	1				1			1							1	1

№	А	Б	В	Г	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
173	В	38	7	1									1					1	1
174	В	31	12	1	1			1											
175	В	44	23	1	1			1			1						1	1	
176	В	37	17	1		1	1												
177	В	39	19	1	1			1			1		1					1	
178	В	43	23	1	1			1			1								
179	В	36	13	1	1	1		1					1						
180	В	34	12	1	1			1			1		1					1	
181	В	50	30	1	1			1					1						
182	В	34	13	1										1				1	1
183	В	50	25	1	1			1			1		1						1
184	В	43	12	1	1			1											
185	В	47	27	1				1	1			1			1	1			
186	В	47	20	1	1			1			1		1					1	
187	В	37	17	1			1	1							1				
188	В	49	25	1														1	1
189	В	37	20	1	1			1			1								
190	В	37	15	1	1			1			1		1					1	
191	В	30	10	1	1													1	1
192	В	34	15	1				1			1							1	1
193	В	35	15	1	1			1			1		1					1	
194	В	41	20	1			1				1				1				
195	В	40	20	1	1			1			1							1	1
196	В	45	20	1	1													1	1
197	В	32	12	1	1		1				1								
198	В	34	17	1	1													1	1
199	В	37	11	1	1			1											
200	В	34	10	1	1			1	1									1	1
201	В	31	10	1	1			1			1		1						
202	В	42	10	1	1			1										1	1
203	В	43	21	1	1			1			1	1							
204	Д	55	20	1	1			1			1						1		
205	С	30	5	0							1		1				1		1
206	Д	48	13	1							1	1				1			
207	Б	46	1	0	1						1								1
208	И	39	11	1	1											1			
209	С	27	6	1				1			1		1					1	
210	Д	54	20	1		1					1					1		1	1
211	Б	33	13	1							1	1							
212	И	42	6	0	1														
213	С	45	8	1	1						1								
214	Б	25	4	0		1		1			1								
215	Д	56	15	1	1					1			1					1	
216	С	27	8	0	1						1	1						1	
217	И	21	3	0		1					1			1				1	
218	С	23	3	1	1						1					1		1	
219	И	57	17	0							1	1						1	
220	Б	44	7	1	1						1		1						1
221	Д	31	16	0	1					1	1		1						
222	Д	52	12	0	1					1	1		1						
223	С	51	13	1						1	1		1						
224	Б	34	20	1	1					1	1		1						
225	И	47	6	0	1						1	1		1					
226	С	45	20	0	1					1	1								
227	Д	31	18	0	1					1	1		1						
228	Б	45	11	0	1					1	1		1						
229	С	60	15	1	1					1	1		1						
230	Б	30	5	1	1					1	1		1					1	
231	С	28	7	0	1					1			1						

№	**А**	**Б**	**В**	**Г**	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
232	И	46	10	1					1	1									
233	Д	57	20	1	1					1	1		1						
234	С	36	9	0	1					1	1	1						1	
235	Д	44	13	1	1					1	1								
236	С	33	5	0	1					1	1			1				1	
237	Б	31	15	1	1					1	1							1	1
238	И	43	17	0							1							1	
239	Б	50	10	0	1					1	1		1						
240	Д	29	8	1						1	1		1						
241	И	41	5	0						1	1		1						
242	С	55	23	0	1					1	1							1	1
243	Д	36	14	1							1	1		1					
244	С	44	5	0	1					1	1		1						1
245	Б	29	7	0	1					1	1		1						
246	С	30	6	1	1					1		1	1						1
247	Д	26	5	0	1					1	1		1						
248	И	45	10	0	1					1			1						
249	С	18	1	1	1						1		1						
250	Б	35	3	1	1														1
251	И	25	3	1	1					1	1		1						
252	Д	45	13	1	1					1	1		1					1	
253	Б	37	16	0						1	1	1						1	1
254	С	25	5	1	1														1
255	И	59	10	1	1													1	1
256	Т	24	1	1				1										1	1

Продолжение таблицы В.1

№	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1		1					1												
2		1															1		
3				1			1								1				
4							1												
5									1						1				
6		1																	
7		1							1							1			
8		1							1						1				
9											1					1			
10		1					1				1							1	
11		1							1										
12							1												
13							1												
14		1									1		1						
15		1							1		1								
16															1				
17		1					1				1								
18		1						1			1								
19		1																	
20											1		1			1		1	
21		1						1											
22																			
23		1									1								
24		1					1	1											
25		1											1						
26							1					1							
27																			
28											1								
29							1					1							
30												1							

№	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
31		1					1								1				
32		1					1		1										
33										1			1		1		1		
34		1					1				1								
35									1										
36									1										
37									1										
38																			1
39		1							1										
40		1									1				1				
41		1					1									1			
42				1								1							
43		1					1				1								
44											1								
45		1								1									
46		1					1		1										
47							1				1								
48							1												
49					1				1		1								
50											1	1							
51		1												1					
52		1									1								
53				1				1					1		1				
54					1				1		1				1				
55																		1	
56							1		1										
57							1				1								
58		1					1												
59							1												
60		1										1							
61		1					1												
62		1					1												
63		1					1				1				1				
64		1									1								
65							1				1				1				
66		1					1				1								
67											1								
68	1	1				1													1
69		1							1				1					1	
70		1							1						1		1		
71		1													1		1		
72											1		1						
73		1	1										1						
74		1																	
75		1									1				1				
76		1					1												
77		1							1										
78											1				1				
79		1											1		1				
80		1									1								
81		1				1													
82		1										1							
83					1														
84		1																	
85		1					1		1										
86		1					1				1								
87		1										1							
88							1		1		1								
89		1					1		1			1							

№	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
90		1											1						
91		1					1		1										
92		1					1												
93		1					1												
94		1								1									1
95													1			1			
96		1					1				1								
97							1												
98		1									1				1				
99		1																	
100			1						1										
101		1					1												1
102					1						1								1
103		1							1										
104		1										1			1				
105							1												
106		1																	
107							1					1							
108		1					1		1										
109		1									1								
110							1												1
111		1																	
112							1									1			
113											1					1			
114		1										1			1				
115		1								1									
116		1																	
117								1							1				
118					1				1			1							
119							1		1	1									
120	1	1			1				1										
121	1							1											
122							1	1			1								
123									1			1							
124			1													1			
125		1						1											
126							1											1	
127			1									1							1
128					1		1								1				
129							1	1											
130	1						1												
131			1		1														
132	1						1											1	
133	1						1		1										
134			1				1		1							1			
135			1		1		1		1										
136									1					1			1		
137					1		1		1										
138	1						1							1	1				
139			1											1					
140							1									1			
141					1		1					1							
142							1	1				1							
143	1						1	1											
144			1				1		1						1				
145					1									1					
146					1				1										
147	1								1										
148	1		1					1							1				

№	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
149									1					1				1	
150			1				1					1							
151					1			1											
152	1		1				1								1				
153					1		1												
154					1														
155																			
156							1				1								
157																			
158	1																		
159	1						1				1								
160							1	1			1								
161							1												
162																			
163							1				1	1							
164											1								
165																			
166		1					1				1								
167																			
168							1				1								
169							1				1								
170																			
171											1								
172											1								
173							1				1								
174							1	1							1				
175																			
176					1							1	1						
177																			
178							1				1								
179											1								
180																			
181				1							1								
182							1				1								
183																			
184	1						1				1								
185																			
186																			
187							1	1											
188							1		1	1									
189							1			1									
190																			
191							1				1								
192			1																
193																			
194		1												1					
195																			
196							1				1								
197							1				1								
198						1					1								
199							1	1			1								
200																			
201											1								
202												1							
203							1												
204											1								
205		1																	
206		1			1														
207		1							1										

№	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
208		1			1		1												
209		1																	
210																			
211		1					1		1										
212		1									1				1				1
213							1				1								1
214		1			1														
215		1																	
216							1												
217		1																	
218		1																	
219		1		1															
220							1												
221											1								
222							1												
223		1										1							
224		1																	
225		1																	
226							1				1								
227						1													
228							1												
229		1																	
230																			
231									1		1								
232		1					1				1								
233							1												
234																			
235		1					1												
236																			
237																			
238		1					1				1								
239		1																	
240		1									1								
241							1				1								
242																			
243				1			1												
244																			
245					1														
246																			
247		1																	
248		1					1												
249		1									1								
250		1					1				1								
251							1												
252																			
253																			
254	1	1					1												
255		1									1								
256							1					1							

Условные обозначения (наименования столбцов): А – «статус респондента» (В – «военнослужащий»; И – «инклюзивный волонтер»; Б – «событийный волонтер»; С – «социальный волонтер»; Д – «экстремальный доброволец»; Н – «инженер»; М – «медицинский работник»; Е – «менеджер»; П – «психолог»; Т – «сотрудник силового ведомства»; У – «студент»; Э – «экономист»; Ю – «юрист»); Б – «возраст»; В – «трудовой стаж»; Г – «пол» (1 – мужской; 0 – женский); 1..34 – качества личности: 1 – альтруизм (безвозмездность); 2 – личностная гибкость; 3 – организованность; 4 – позитивность эмоций от работы; 5 – стремление к власти; 6 – социальная экстраверсия; 7 – эмпатия (сочувствие, сопереживание); 8 – мотивация

к деятельности; 9 – просоциальность; 10 – исполнительность; 11 – идейность, государственность; 12 – активность; 13 – критичность мышления; 14 – обостренное чувство справедливости; 15 – гражданский (общественный) долг; 16 – стремление к самореализации; 17 – добродушие; 18 – организаторские способности; 19 – целостность мировоззрения; 20 – самоконтроль; 21 – потребность в признании; 22 – коммуникабельность; 23 – самоорганизованность; 24 – ответственность; 25 – смысложизненная ориентация; 26 – толерантность; 27 – интерес к деятельности; 28 – самоотверженность; 29 – адекватное реагирование на события; 30 – эмоциональная стабильность; 31 – склонность к деятельности; 32 – жизнестойкость, жизнеспособность; 33 – повышенная адаптивность; 34 – личностная надежность. В каждой ячейке «1» соответствует выбору данной позиции.

Таблица В.2 – Исходные данные исследования EXT-02 «Качества личности волонтеров / добровольцев» (n=256)

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ ИНКЛЮЗИВНОГО ВОЛОНТЕРА

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	1						1								1		
2										1			1				
3		1											1				1
4			1								1	1					
5	1					1	1										
6							1		1								1
7							1	1									
8							1	1					1				
9						1			1		1				1		
10			1														1
11							1										1
12	1					1											
13	1			1										1			1
14			1				1										
15		1										1					
16				1					1								1
17							1										
18			1	1		1	1										1
19			1				1					1					
20		1															
21	1		1														
22			1			1						1					1
23		1	1				1										
24	1				1		1										1
25							1		1								1
26							1										1
27	1						1										1
28	1																1
29							1										
30	1						1		1								1
31			1				1										
32	1			1			1										1
33					1		1	1									1
34			1				1										1
35							1										
36	1	1					1										1
37		1						1		1							
38	1						1										1
39	1			1												1	1
40								1		1							1
41							1							1			
42	1			1			1										1

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
43							1			1							
44							1								1		1
45							1			1							1
46				1		1											
47							1			1							1
48		1													1		1
49	1																
50		1															
51	1			1			1		1								
52							1			1							1
53						1	1										1
54							1										
55							1										
56								1									1
57	1						1										
58	1						1	1									1
59							1										1
60							1										
61	1	1					1										1
62	1					1								1			
63							1										1
64		1				1						1				1	
65						1											1
66	1						1										1
67							1			1					1		
68	1						1		1								
69		1															1
70	1			1			1		1								1
71	1	1															1
72															1		
73	1						1		1								
74							1		1					1			1
75											1				1		1
76	1						1								1		1
77										1							1
78							1			1			1				1
79	1		1						1			1					
80	1				1									1			1
81						1			1						1		
82	1						1			1							
83	1			1			1										
84	1						1										
85			1														1
86	1						1		1								
87							1					1					
88							1					1					1
89							1			1							
90	1						1										1
91	1													1			
92							1			1							1
93							1										1
94	1											1					
95	1						1										1
96	1							1									
97	1						1										
98							1						1				1
99																	
100							1										1
101							1										1

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
102		1					1										1
103							1		1								
104	1						1										
105	1						1										1
106	1						1							1			1
107	1																1
108				1			1		1								1
109								1	1					1			
110	1						1										1
111	1																
112	1						1										1
113		1							1								1
114							1		1					1			1
115	1						1		1						1		1
116	1						1				1						1
117	1							1									
118						1				1							1
119	1	1															1
120									1					1			1
121						1		1		1							1
122		1								1							1
123	1																
124			1						1								
125							1			1					1		
126						1		1	1								1
127		1				1		1									
128		1					1	1		1							
129	1					1	1			1							
130	1						1		1								1
131										1							
132										1					1		
133		1								1							1
134							1										
135							1	1									1
136																	1
137		1	1				1			1							
138		1					1										
139			1					1									1
140				1		1	1										
141									1	1							
142								1	1								
143	1						1		1								
144										1							1
145			1					1	1								
146									1								
147						1			1								1
148							1	1									
149		1								1							
150							1										1
151		1															
152		1							1								
153	1						1	1		1							1
154	1	1				1											
155		1				1	1										1
156	1	1					1										
157	1	1					1										1
158	1	1					1				1						
159	1	1					1										
160	1	1					1		1			1					

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
161							1	1	1								
162	1	1					1										
163							1						1				1
164	1	1					1										1
165	1	1					1										1
166							1										1
167	1	1					1										1
168	1	1															
169	1	1					1										1
170							1										1
171	1	1					1										
172	1	1					1										
173							1					1					
174							1	1									
175							1										
176	1	1	1														
177	1	1					1										1
178	1	1					1										
179							1							1			1
180	1	1					1										1
181	1	1							1								
182	1	1					1										1
183	1	1					1										1
184	1	1															1
185														1	1		1
186	1	1									1						
187							1					1	1				
188	1	1					1										
189		1					1										
190							1										1
191	1	1					1										1
192																	1
193	1	1					1										1
194				1			1					1					
195	1															1	
196							1										1
197	1	1															1
198																	1
199		1					1										1
200	1	1															1
201	1	1					1										1
202	1	1															1
203	1	1					1										1
204										1							1
205							1										1
206	1						1										
207	1						1					1					1
208							1	1	1						1		1
209	1								1			1			1		
210							1	1									1
211				1			1		1								1
212		1					1										
213			1													1	
214	1						1	1						1			
215							1	1				1					
216								1		1							1
217				1			1										1
218							1					1			1		
219	1						1		1			1					

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
220	1								1			1					1
221	1						1										
222	1																
223																	
224	1						1		1								1
225	1							1		1							1
226	1						1										
227	1																
228	1																
229	1						1		1								1
230	1																
231	1																
232						1			1								1
233	1						1		1								
234	1					1											
235	1																
236	1						1		1								
237							1										1
238							1										1
239	1						1		1					1			1
240	1						1		1								1
241							1		1								
242							1		1								1
243							1					1					
244							1		1								
245	1						1		1								
246				1			1		1								
247	1																
248	1						1		1								
249	1						1		1								1
250							1		1								
251	1							1									1
252	1							1									
253																	
254	1						1		1								
255	1						1		1								1
256	1						1				1						1

Продолжение таблицы В.2

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1									1			1					
2							1		1			1					
3			1													1	
4							1					1					
5							1						1				
6					1				1								
7			1		1		1										
8					1		1										
9										1							
10						1	1		1								
11							1		1				1				
12									1				1		1		
13									1								
14			1									1				1	
15							1		1				1				
16					1		1										
17						1	1						1				1
18																	

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
19							1										1
20									1		1			1		1	
21			1				1		1								
22			1														
23						1			1								
24					1												
25			1						1								
26								1	1	1							
27						1							1				
28			1		1								1				
29							1		1				1				1
30													1				
31	1				1				1								
32									1								
33					1												
34									1			1					
35		1												1		1	1
36							1										
37							1		1								
38							1		1								
39								1									
40									1				1				
41		1					1		1								
42							1										
43						1	1			1							
44											1	1					
45									1	1							
46					1		1			1							
47							1		1								
48										1				1			
49			1				1			1							1
50		1					1							1	1		
51									1								
52							1						1				
53			1						1								
54			1				1						1				1
55			1						1				1				1
56							1		1			1					
57		1	1										1				
58									1								
59							1	1					1				
60			1		1					1		1					
61									1								
62									1				1				
63							1		1			1					
64					1												
65					1		1		1								
66							1	1									
67					1				1								
68							1		1								
69							1				1					1	
70																	
71							1		1								
72			1				1				1		1				
73											1		1				
74											1						
75			1							1							
76											1						
77							1	1					1				

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
78			1														
79									1								
80														1			
81							1						1				
82							1		1								
83								1	1								
84		1							1								1
85						1	1		1								
86									1								1
87							1		1			1					
88		1												1			
89			1		1								1				
90							1					1					
91							1						1			1	
92							1		1								
93									1			1	1				
94									1			1	1				
95									1				1				
96			1				1		1								
97			1				1		1								
98									1				1				
99			1					1				1	1		1		
100		1							1							1	
101							1		1				1				
102								1					1				
103							1		1								1
104					1				1							1	
105									1				1				
106													1				
107							1		1				1				
108							1										
109													1		1		
110									1				1				
111					1		1		1				1				
112								1					1				
113			1							1							
114							1										
115																	
116									1								
117					1									1		1	
118		1						1									
119					1								1				
120			1						1								
121			1														
122									1				1				
123			1				1		1				1				
124	1										1				1		
125							1		1								
126					1												
127						1			1								
128													1				
129									1								
130								1									
131					1		1		1				1				
132			1						1	1							
133													1				1
134			1		1									1		1	
135			1						1								
136					1				1	1							1

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
137									1								
138			1						1				1				
139									1				1				
140					1									1			
141							1		1				1				
142			1				1		1								
143							1		1								
144								1					1	1			
145			1				1										
146			1				1		1					1			
147					1		1										
148			1			1										1	
149			1													1	1
150			1												1		1
151			1						1					1	1		
152									1	1			1				
153																	
154					1	1											
155	1																
156						1	1										
157													1				
158		1															
159						1	1										
160																	
161						1							1				
162						1	1										
163									1	1							
164					1												
165						1											
166						1	1	1									
167						1											
168						1	1		1								
169						1											
170					1	1	1										
171						1	1										
172					1	1											
173						1	1						1				
174					1	1							1				
175						1	1						1	1			
176								1	1								
177		1															
178						1	1										
179						1	1										
180													1				
181							1	1									
182													1				
183							1										
184						1	1										
185			1			1											
186						1	1										
187						1	1										
188						1	1										
189					1	1	1										
190						1	1						1				
191					1												
192					1	1	1	1									
193							1										
194						1	1										
195						1	1						1				

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
196						1	1					1					
197							1	1									
198	1					1	1						1				
199							1						1				
200		1											1				
201						1											
202						1	1										
203									1								
204				1							1				1		
205			1		1		1										
206			1		1		1										
207					1												
208																	
209			1														
210			1		1												
211			1														
212					1								1				1
213	1				1							1					
214		1															
215				1	1												
216										1			1				
217							1		1								
218			1		1												
219			1														
220					1												
221									1	1				1			
222					1		1		1	1							
223							1		1	1			1	1			
224														1			
225														1			
226					1								1	1			
227							1			1			1	1			
228									1	1			1	1			
229						1											
230									1	1			1	1			
231							1		1	1			1				
232										1				1			
233													1	1			
234	1												1	1			
235									1	1			1	1			
236									1	1							
237					1				1	1							
238					1								1	1			
239																	
240									1								
241		1											1	1			
242							1							1			
243					1								1	1			
244					1								1	1			
245			1					1									
246									1	1							
247					1		1		1	1							
248					1					1							
249														1			
250					1				1	1							
251					1									1			
252								1					1	1			
253									1	1		1	1		1		
254													1	1			

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
255														1			
256									1								

Условные обозначения соответствуют таблице В.1.

Таблица В.3 – Исходные данные исследования EXT-02 «Качества личности волонтеров / добровольцев» (n=256)

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ СОБЫТИЙНОГО ВОЛОНТЕРА

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1					1							1				1	
2					1							1					
3			1										1				
4										1							
5	1					1	1										
6			1	1						1							
7				1		1						1	1			1	
8				1													1
9				1						1							
10		1	1			1				1							
11			1					1			1						
12	1															1	
13	1							1									
14		1				1											
15				1								1					
16			1			1						1					
17			1					1				1					
18			1	1				1	1								
19										1		1					
20					1	1		1									
21			1							1		1					
22						1			1	1							1
23		1		1						1		1					1
24			1	1												1	
25	1								1						1		
26			1					1				1					
27			1										1				
28	1														1		
29						1						1					
30		1				1											1
31			1							1							
32						1		1									
33			1	1									1				
34			1									1					1
35			1							1		1					1
36	1		1									1					
37			1														
38			1	1						1		1					
39												1		1			
40								1		1							1
41			1	1					1		1					1	
42								1				1					
43				1		1										1	
44			1									1					
45			1					1				1				1	
46				1								1					
47			1								1						
48								1									1
49			1														

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
50			1								1	1					
51				1							1						
52			1					1									
53			1													1	
54									1	1							
55			1			1				1							
56									1	1							
57								1			1						
58				1								1				1	
59			1	1							1						
60			1					1				1					
61			1			1											
62			1		1								1				
63			1								1	1					
64			1					1	1								
65			1			1											
66			1			1				1		1					
67			1									1					
68			1			1				1			1				
69			1	1													
70														1			1
71	1	1					1		1						1		
72																	
73	1		1						1			1					
74	1			1							1	1			1		
75	1		1						1		1						
76							1							1			
77	1		1						1			1			1		
78	1		1					1				1					
79						1						1			1		
80								1							1		
81										1		1					
82	1						1		1						1		
83									1								
84			1			1				1							
85													1				
86			1							1							
87			1							1			1				
88			1						1	1							
89			1							1							
90			1			1			1								
91			1							1							
92			1														
93									1				1				
94				1						1							
95		1										1					
96			1							1		1					
97			1						1			1					
98				1				1									
99		1	1					1		1							
100		1				1			1						1		
101						1						1					
102			1						1			1					
103			1			1						1					
104		1	1					1				1					
105						1						1					
106			1					1									
107			1									1					
108				1								1				1	

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
109			1			1											
110				1					1								
111			1			1						1					
112						1		1		1							
113	1								1						1		
114			1				1										1
115	1		1				1		1		1						
116	1		1							1		1					
117			1					1									
118				1				1									1
119			1									1					
120	1					1										1	
121				1						1		1	1				
122										1							
123	1			1								1					
124			1						1			1					
125		1	1							1							
126			1			1							1				
127								1					1				
128			1														
129	1												1				
130				1		1						1					
131			1			1											
132	1		1				1					1					
133	1					1											
134				1								1					
135			1			1				1						1	
136		1		1						1							
137	1							1				1					
138		1				1						1					
139						1		1									1
140			1							1			1				
141			1				1										
142	1		1					1								1	
143			1						1	1							
144													1				1
145	1					1				1		1					
146			1					1								1	
147						1							1				
148			1			1							1				
149						1				1			1				
150		1	1						1				1				
151		1					1								1		
152			1									1					
153			1					1		1							
154							1	1				1					
155			1			1						1					
156			1			1						1					
157			1		1												
158		1				1						1	1				
159			1			1											
160			1			1	1					1					1
161			1			1						1					
162			1			1						1					
163			1			1											
164			1			1						1					1
165			1			1											
166												1					1
167											1	1					

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
168			1			1											
169						1											
170			1			1						1					
171						1	1										
172						1											
173			1			1						1					
174			1			1									1		
175			1			1						1					
176								1									
177			1			1											
178			1														
179			1			1						1	1				
180			1			1											
181			1			1											
182			1			1											
183			1			1				1							
184			1			1	1										
185			1			1											
186								1				1					
187			1	1	1							1					
188	1	1															
189						1											
190			1			1											
191			1			1						1					
192			1			1				1							
193			1			1											
194		1				1											
195			1			1						1					
196							1						1				
197			1														
198	1																
199			1									1					
200			1		1												
201			1			1						1					
202			1		1	1											
203			1									1					
204				1							1						
205			1					1		1						1	
206			1														
207			1	1						1							
208								1				1					
209												1					
210										1		1					
211			1									1					
212				1													
213			1													1	
214			1	1				1		1		1					
215			1					1		1						1	
216			1			1			1						1		
217			1	1												1	
218			1			1		1			1						
219	1			1												1	
220				1				1								1	
221		1	1	1		1											1
222		1	1	1													
223		1		1	1	1											
224		1	1	1													1
225		1	1	1													
226		1	1	1		1											

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
227		1	1	1								1					
228		1	1	1		1										1	
229		1	1	1								1					
230		1	1			1											
231		1		1	1	1						1					
232		1		1	1	1										1	
233		1	1	1													
234		1		1	1	1											
235		1	1	1								1					
236		1	1	1													
237		1	1	1	1												
238		1		1	1							1					1
239		1		1	1							1				1	
240		1	1		1	1											
241		1	1	1													
242		1		1		1						1					
243		1	1	1								1					
244		1	1	1								1					
245		1				1						1					
246					1	1						1				1	
247		1		1	1							1				1	
248		1	1	1	1												
249			1	1	1	1											
250		1		1						1							
251					1	1						1					
252		1	1	1	1	1											
253		1	1	1								1					
254			1	1	1											1	
255		1	1	1	1	1											
256			1					1					1				

Продолжение таблицы В.3

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1	1			1													
2	1			1							1						
3			1			1						1					
4					1						1				1	1	
5												1	1				
6	1									1							
7																	
8					1								1				1
9	1					1											1
10	1																
11	1				1												
12	1				1					1							
13							1					1		1			
14	1			1	1												
15	1				1								1				
16										1							1
17	1		1														
18	1																
19	1									1					1		
20				1	1												
21	1												1				
22					1												
23																	
24						1	1										
25			1								1						

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
26												1				1	
27	1									1						1	
28												1		1		1	
29	1						1			1							
30						1			1								
31	1									1			1				
32	1				1					1							
33				1													1
34					1				1								
35					1												
36					1		1										
37			1				1		1								1
38	1																
39										1		1				1	
40									1				1				
41																	
42					1	1										1	
43	1		1														
44	1						1			1							
45										1							
46					1		1			1							
47	1						1							1			
48			1		1				1								
49	1						1			1				1			
50					1					1							
51	1				1		1										
52	1									1					1		
53					1					1						1	
54	1						1						1				
55	1						1										
56			1				1						1				
57	1				1									1			
58	1				1												
59	1									1							
60						1								1			
61	1				1		1										
62							1								1		
63	1									1							
64						1				1							
65			1							1						1	
66						1											
67	1				1	1											
68	1																
69					1		1			1							
70		1						1				1					
71																	
72								1		1	1	1	1				
73							1										
74																	
75					1												
76	1								1			1					
77																	
78	1																
79					1						1						
80								1				1		1			
81	1				1							1					
82																1	
83	1				1		1										1
84					1									1			

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
85	1						1							1			1
86	1						1			1							
87	1													1			
88			1		1												
89	1						1										1
90					1					1							
91					1		1										1
92	1				1	1								1			
93					1		1							1			
94	1				1	1											
95	1											1				1	
96					1	1											
97			1		1												
98	1						1					1					
99						1											
100																	1
101	1				1					1							
102	1				1												
103					1					1							
104							1										
105	1				1					1							
106	1				1									1			
107	1											1				1	
108	1				1												
109	1				1	1											
110	1						1							1			
111					1											1	
112										1						1	
113								1				1					
114										1					1		
115																	
116	1																
117	1					1						1					
118			1										1				
119					1		1					1					
120							1			1							
121					1												
122					1	1				1			1				
123					1										1		
124	1				1												
125	1				1							1					
126						1										1	
127	1					1						1					
128	1				1		1						1				
129					1	1						1					
130	1				1												
131	1											1				1	
132					1												
133					1	1			1								
134	1			1						1							
135	1																
136	1				1												
137					1	1											
138	1									1							
139													1			1	
140													1			1	
141	1									1				1			
142			1														
143	1						1										

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
144		1					1							1			
145					1												
146						1				1							
147	1					1							1				
148		1	1														
149			1							1							
150	1																
151						1	1										
152	1				1					1							
153	1		1														
154	1	1															
155	1	1															
156	1	1															
157					1	1	1										
158					1												
159					1	1	1										
160																	
161						1	1										
162	1		1														
163						1	1						1				
164					1												
165	1					1	1										
166		1						1	1								
167					1	1	1										
168					1	1	1										
169	1				1	1	1										
170					1		1										
171	1					1	1										
172	1				1	1	1										
173	1		1														
174							1	1									
175	1				1												
176					1	1	1	1									
177	1				1	1											
178	1				1	1	1										
179					1												
180					1	1	1										
181					1	1	1										
182					1	1	1										
183					1	1											
184					1	1											
185				1		1			1								
186					1	1	1										
187						1											
188	1								1	1							
189	1				1	1	1										
190					1	1	1										
191	1				1												
192					1	1											
193	1				1	1											
194					1	1	1										
195				1						1							
196						1	1							1			
197	1				1	1	1										
198	1				1	1	1										
199					1	1	1										
200				1	1	1											
201						1	1										
202					1	1											

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
203							1					1				1	
204			1						1								1
205						1											
206						1	1			1				1			
207			1			1											
208			1							1				1			
209					1	1	1			1							
210	1			1	1												
211					1							1		1			
212						1				1				1		1	
213	1				1							1					
214																	
215							1										
216						1											
217						1			1								
218	1																
219	1						1										
220	1					1											
221																	
222					1											1	
223																1	
224																1	
225					1											1	
226			1														
227																1	
228																	
229					1												
230					1	1											
231																	
232																	
233				1	1												
234																1	
235		1															
236					1											1	
237		1															
238																	
239																	
240																1	
241				1		1											
242	1																
243							1										
244							1										
245					1											1	
246																1	
247																	
248																1	
249					1												
250	1				1												
251	1															1	
252																	
253																1	
254	1																
255																	
256	1				1												

Условные обозначения соответствуют таблице В.1.

Таблица В.4 – Исходные данные исследования EXT-02 «Качества личности волонтеров / добровольцев» (n=256)

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ ЭКСТРЕМАЛЬНОГО ДОБРОВОЛЬЦА

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1											1		1				
2			1								1						
3									1								
4								1					1				
5							1		1						1		
6										1	1						
7													1				
8	1		1														
9		1															
10		1											1				
11	1																
12	1																
13			1												1		
14									1				1	1	1		
15	1								1						1		
16															1		
17									1					1			
18	1																
19									1						1		
20			1						1		1						
21			1														
22	1	1															1
23			1			1				1		1		1			
24								1							1		
25							1								1		1
26										1							
27		1															
28			1										1				
29								1			1		1				
30														1			
31			1														
32														1			
33											1				1		
34			1														1
35	1							1		1		1					
36	1												1				
37	1												1				
38													1				
39					1											1	
40								1		1			1				
41													1				
42			1									1			1		
43			1					1					1				
44	1												1				
45									1						1		
46				1									1				
47		1							1				1				
48			1								1						
49								1					1				
50													1				
51	1						1						1				
52			1							1				1			
53	1										1						
54									1								
55									1						1		

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
56																	
57													1				
58																	
59	1	1															
60			1					1					1				
61													1				
62			1														
63															1		
64											1		1				
65								1									
66									1		1				1		
67													1				
68											1			1			
69		1					1										
70									1		1				1		
71									1		1				1		
72								1			1				1		
73			1						1		1				1		
74	1										1		1		1		
75											1		1		1		
76						1			1		1				1		
77									1		1				1		
78																	
79															1		
80									1		1			1	1		
81											1						
82	1								1				1				
83													1		1		
84			1														
85																	
86												1	1				
87		1	1														
88		1							1								
89											1						
90														1	1		
91			1							1							
92													1				
93	1					1		1					1				
94											1		1		1		
95	1													1	1		
96			1							1	1				1		
97	1						1		1								
98	1								1						1		
99																	
100	1							1					1				
101			1														
102									1						1		
103											1				1		
104								1		1		1					
105	1													1	1		
106		1											1				
107									1			1	1				
108	1										1						
109											1		1				
110									1						1		
111											1				1		
112		1													1		
113	1							1							1		
114		1								1		1			1		

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
115	1							1	1		1						
116	1									1	1				1		
117		1						1					1				
118			1					1					1				
119			1										1				
120		1						1			1						
121			1														
122		1											1				
123	1											1					
124												1					
125													1				
126								1					1				
127								1									
128															1		
129	1																
130	1								1								
131								1							1		
132		1											1				
133	1							1									
134			1										1		1		
135								1					1				
136			1														
137			1														
138	1	1														1	
139			1														
140		1						1									
141	1																
142													1			1	
143													1		1		
144			1										1				1
145															1		
146		1															
147													1		1		
148								1					1				
149								1							1		
150			1					1									
151	1	1											1				
152													1				
153																	
154													1	1	1		
155																	
156							1	1	1				1				1
157																	
158											1						1
159																	
160								1			1		1				
161																	
162																	1
163																	
164								1	1		1						
165											1						
166											1						
167																	
168																	
169								1					1				
170											1		1				
171																	
172																	
173								1			1		1				1

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
174																	
175								1			1						
176																	
177																	
178																	
179																	
180								1			1		1				
181								1									
182													1				
183																	
184								1			1		1				
185								1		1							
186											1		1				
187							1	1									
188								1									1
189							1										
190																	
191							1				1		1				
192																	
193								1			1		1				
194																	
195								1			1		1				
196								1	1								
197																	
198							1				1		1				
199								1			1		1				
200								1									
201								1			1		1				
202								1					1				
203													1				
204		1									1						
205						1					1			1			
206																	
207				1	1								1				
208			1				1										
209		1					1				1						1
210	1							1			1						
211		1						1							1		
212															1		
213											1		1				
214		1							1		1				1		
215									1		1				1	1	
216			1			1				1			1				
217	1								1				1				
218															1		
219								1		1			1				
220						1		1				1					
221									1	1		1					
222																	
223																	
224								1	1		1		1				
225									1	1		1					
226																	
227								1									
228								1	1		1						
229											1		1	1			
230								1	1		1						
231																	
232																	

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
233								1									
234																	
235																	
236																	
237													1				
238								1	1		1						
239								1	1		1						
240								1	1		1		1	1			
241								1	1								
242								1	1		1						
243								1	1	1							
244								1	1		1						
245									1	1							
246											1						
247													1	1			
248								1									
249																	
250																	
251								1									
252						1		1			1						
253								1	1								
254								1	1								
255								1	1								
256																	

Продолжение таблицы В.4

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1		1													1		1
2						1							1			1	
3			1									1	1				1
4					1						1	1					
5											1	1					
6										1	1					1	
7			1	1					1			1					
8							1					1	1				
9			1				1					1				1	
10			1				1					1					
11			1				1				1		1				
12					1							1	1			1	
13	1		1								1						
14																1	
15												1				1	
16						1			1			1				1	
17			1								1		1				
18												1	1		1	1	
19						1					1				1		
20			1										1				
21			1		1		1						1				
22			1						1								
23																	
24			1								1					1	
25												1				1	
26													1		1	1	1
27							1						1		1	1	
28	1					1						1					
29													1			1	
30							1					1			1	1	
31			1				1					1				1	

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
32											1	1	1			1	
33			1				1					1					
34			1								1	1					
35	1																
36								1				1	1				
37	1				1											1	
38			1								1	1	1				
39			1					1	1								
40			1										1				
41			1			1							1		1		
42					1							1					
43			1								1						
44			1			1							1				
45			1				1				1						
46			1										1				1
47												1			1		
48			1				1					1					
49			1								1					1	
50	1					1						1	1				
51											1	1					
52							1						1				
53	1						1					1					
54			1				1				1		1				
55											1	1				1	
56			1				1					1	1				1
57			1										1		1	1	
58			1									1			1	1	1
59													1		1	1	
60	1						1										
61			1				1					1			1		
62			1									1	1			1	
63			1									1	1		1		
64	1						1								1		
65			1				1				1	1					
66			1									1					
67			1									1			1	1	
68		1	1								1						
69							1						1		1		
70											1				1		
71				1				1									
72			1								1						
73											1						
74							1										
75						1						1					
76							1										
77							1				1						
78				1		1				1			1			1	
79							1				1				1		1
80											1						
81			1			1					1						1
82												1				1	
83												1	1			1	
84			1									1	1			1	
85		1	1									1	1		1		
86			1				1										1
87			1									1	1				
88	1												1			1	
89		1									1		1		1		
90												1	1			1	

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
91			1		1								1				
92			1								1	1				1	
93							1										
94			1													1	
95						1					1						
96															1		
97													1			1	
98			1								1						
99						1			1			1			1	1	
100			1										1				
101			1									1			1		1
102											1	1				1	
103												1	1			1	
104											1				1		
105											1	1					
106							1				1		1				
107												1			1		
108							1						1		1		
109			1								1	1					
110						1					1	1					
111			1								1				1		
112		1					1				1						
113		1															1
114																	1
115														1			
116											1						
117			1									1					
118			1										1				
119							1					1			1		
120												1			1		
121			1									1	1			1	
122			1										1		1		
123	1											1				1	
124			1								1	1	1				
125						1							1		1	1	
126							1								1	1	
127												1	1		1		1
128			1										1		1		1
129								1				1			1	1	
130						1			1				1				
131						1							1		1		
132			1									1			1		
133												1			1	1	
134							1					1					
135			1								1	1					
136			1			1									1		1
137			1									1	1		1		
138														1			1
139			1				1					1					
140			1				1					1					
141					1						1		1			1	
142			1												1		1
143									1						1	1	
144														1			1
145			1									1	1			1	
146							1					1			1		1
147														1	1		1
148		1	1										1				
149	1											1			1		

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
150			1									1			1		
151															1		1
152						1						1	1			1	
153												1	1	1	1	1	
154									1								1
155					1	1	1				1	1					
156																	
157									1	1	1	1					1
158	1	1					1										
159		1	1		1	1	1										
160		1	1														
161										1	1	1			1		1
162									1	1	1	1					
163												1	1	1	1		1
164		1	1														
165										1	1	1	1				
166		1	1							1	1						
167									1	1	1	1	1				
168		1	1			1	1	1									
169		1	1							1							
170						1	1	1									
171						1	1	1			1	1					
172		1	1							1	1	1					
173											1						
174								1	1		1	1	1				
175		1	1								1						
176									1		1	1	1	1			
177							1		1		1		1			1	
178						1	1	1						1	1		
179											1	1	1			1	1
180											1	1					
181								1	1	1			1				
182													1	1	1		1
183													1	1	1	1	1
184		1	1														
185										1	1	1					
186												1	1				1
187							1	1	1								
188	1												1	1			
189													1	1	1		1
190						1	1	1				1	1				
191										1	1						
192						1	1						1	1	1		
193		1	1														
194		1	1								1	1	1				
195														1			1
196					1	1	1										
197						1	1	1			1	1					
198		1	1														
199		1	1														
200		1	1												1		1
201															1		1
202											1	1	1				
203		1									1			1	1		
204			1							1					1		
205					1				1								
206			1						1			1			1		1
207		1										1					
208								1								1	1

№	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
209								1									
210									1								1
211									1			1					
212								1			1	1				1	
213													1	1			1
214										1							
215			1														
216								1									
217								1		1							
218			1									1	1		1		
219			1						1								
220		1	1														
221													1	1			
222										1			1	1		1	1
223													1	1	1	1	1
224											1						
225											1	1					
226												1	1		1	1	1
227														1	1	1	1
228										1	1						
229														1	1		
230													1	1			
231											1	1			1	1	1
232		1						1	1		1	1					
233														1	1	1	1
234								1	1		1		1	1			
235												1		1	1	1	1
236													1	1	1	1	1
237														1	1	1	1
238												1	1				
239												1	1				
240																	
241											1	1	1				
242												1	1				
243										1	1						
244												1	1				
245												1	1	1			
246		1										1			1		1
247									1		1	1					
248														1	1	1	1
249			1	1									1	1	1		
250								1		1	1	1	1				
251										1		1	1			1	
252											1	1					
253													1	1	1		
254											1	1			1		
255		1	1														1
256											1	1	1		1	1	

Условные обозначения соответствуют таблице В.1.

Приложение Г. Исходные данные исследования ценностно-мотивационных характеристик личности экстремальных добровольцев

Таблица Г.1 – Исходные данные исследования EXT-03 «Личностные особенности экстремальных добровольцев» (n=227)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У
1	5	4	4	5	4	4	6	5	2	4	5	7	5	6	5	6	6	5	8	6
2	5	2	6	2	1	5	3	9	1	6	4	4	1	1	4	1	2	5	8	6
3	4	6	7	2	7	6	6	5	7	6	5	5	6	5	5	4	4	7	6	5
4	4	7	7	8	7	9	8	7	7	8	9	8	6	6	3	4	2	4	3	2
5	5	7	4	3	7	6	7	3	3	3	5	3	4	6	5	6	7	5	4	4
6	4	4	7	1	3	5	4	3	6	7	7	5	3	6	4	3	4	6	5	5
7	3	4	4	5	2	2	3	3	5	6	6	6	3	1	2	3	4	2	5	6
8	7	2	6	2	7	4	6	7	3	3	3	4	5	6	4	4	7	4	5	5
9	8	4	7	6	3	5	4	8	8	8	6	6	6	7	7	7	3	9	7	7
10	2	3	6	6	7	6	6	6	4	5	3	6	6	4	6	3	3	5	3	7
11	8	7	7	6	9	8	7	9	6	4	5	8	6	7	7	8	5	6	4	4
12	2	7	4	5	3	4	2	8	4	2	3	7	1	6	3	3	7	4	8	8
13	3	5	3	5	5	5	6	5	4	4	5	5	5	5	7	6	7	6	4	3
14	6	3	6	4	3	5	7	5	7	7	8	7	4	7	4	5	3	4	5	8
15	6	6	5	5	5	8	3	1	2	3	3	5	3	2	4	4	7	4	7	4
16	7	5	3	4	3	1	1	4	2	4	3	4	5	4	4	6	5	6	6	6
17	8	5	7	6	5	8	6	9	7	8	8	7	1	2	6	4	2	8	9	8
18	6	5	6	5	4	4	7	8	6	5	5	2	3	4	6	5	5	6	4	4
19	5	5	7	7	9	5	5	7	5	5	3	4	4	3	6	4	6	1	1	3
20	3	6	4	6	7	7	6	5	5	3	5	2	6	6	2	1	4	4	3	5
21	6	3	5	4	3	5	6	3	3	4	5	5	4	5	4	7	4	4	6	8
22	5	8	4	6	8	6	3	5	5	3	3	2	7	7	6	6	4	3	1	6
23	6	8	2	3	9	2	2	2	1	1	2	2	6	6	8	8	9	7	6	7
24	3	6	5	5	7	5	4	3	5	2	2	5	6	6	6	6	5	4	5	7
25	2	5	6	5	6	6	3	2	4	4	3	4	6	8	6	4	3	2	1	5
26	4	7	5	4	3	8	5	5	2	3	5	4	9	7	1	4	4	8	7	9
27	8	1	1	6	1	3	1	5	1	1	1	2	5	2	6	5	8	5	7	9
28	6	4	5	5	6	3	6	4	4	4	5	5	6	6	6	6	6	4	6	6
29	6	8	7	4	6	5	6	5	7	5	8	3	6	6	5	1	5	3	3	3
30	5	7	5	2	4	6	4	4	5	3	7	5	4	6	1	4	7	4	5	6
31	3	5	2	4	7	7	3	3	4	3	5	7	6	5	2	4	7	3	4	5
32	7	5	6	4	2	3	4	4	5	6	8	8	3	7	4	6	4	5	4	5
33	5	3	6	5	4	8	5	5	5	4	5	7	6	9	4	9	5	6	5	9
34	8	3	5	2	5	2	6	4	4	3	4	5	6	6	5	5	9	9	9	7
35	5	6	6	6	7	6	3	5	4	5	3	3	6	4	9	4	4	2	3	4
36	6	7	8	6	5	8	6	6	6	6	6	5	6	7	7	8	6	6	4	5
37	7	7	6	6	8	6	7	7	6	6	6	8	5	6	5	4	5	6	7	5
38	6	6	6	6	6	6	8	7	8	8	8	7	6	6	5	4	3	7	9	5
39	4	4	4	7	5	5	7	3	7	5	7	6	2	8	5	1	5	5	3	3
40	5	7	8	6	5	6	7	5	7	7	7	6	6	7	3	7	5	8	8	9
41	8	5	5	6	3	5	7	6	7	8	8	6	6	4	4	5	3	5	9	7
42	2	6	7	5	5	7	6	3	7	6	7	6	6	7	7	5	5	4	4	2
43	5	8	8	5	5	6	6	5	7	7	7	5	5	6	3	3	3	4	3	5
44	4	4	6	5	7	6	6	6	6	5	5	8	4	3	6	6	6	6	5	8
45	4	4	5	8	3	8	6	8	4	3	3	6	5	3	6	2	3	3	5	6
46	6	1	2	2	5	1	4	3	3	2	5	2	5	6	5	6	8	6	7	6
47	7	4	5	6	7	7	5	6	5	6	6	6	1	1	4	4	5	4	5	4
48	2	5	5	5	5	5	4	5	5	6	7	8	4	5	4	1	2	2	4	3
49	3	7	4	5	3	6	4	7	6	7	6	5	1	2	4	8	1	1	2	3
50	7	7	4	4	5	7	9	3	6	7	7	4	3	4	6	8	5	5	7	5
51	2	4	5	4	4	5	3	3	5	4	4	2	5	4	5	2	2	3	4	5
52	2	7	8	6	5	8	9	7	8	8	8	7	6	7	4	3	3	4	4	4
53	4	5	7	4	3	8	4	5	7	7	5	6	3	4	5	6	3	7	8	4

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У
54	6	2	6	5	6	5	4	6	5	6	5	7	5	2	7	6	5	7	4	4
55	6	7	5	4	7	6	8	5	6	5	5	8	6	7	6	3	6	5	3	2
56	4	3	7	5	3	3	4	5	6	5	7	5	3	6	2	4	3	6	5	8
57	4	6	3	8	6	7	6	4	6	5	3	3	6	5	8	8	5	3	2	5
58	6	8	5	6	6	7	4	7	6	7	7	5	9	8	8	5	3	3	3	5
59	7	6	8	8	5	7	6	5	8	8	6	9	7	8	5	5	2	9	7	8
60	7	6	6	7	5	7	6	7	5	7	7	6	4	4	5	7	4	8	9	4
61	4	5	3	5	4	8	7	5	3	4	4	5	6	5	6	9	8	7	6	5
62	5	9	5	7	9	8	7	5	6	4	7	4	4	3	4	4	4	5	4	4
63	7	2	3	5	7	6	6	4	5	5	7	3	6	6	3	8	8	5	4	4
64	5	5	5	5	5	4	7	4	7	7	6	4	3	4	1	5	6	3	3	4
65	5	3	3	4	3	7	3	5	5	6	8	2	6	7	5	3	3	3	3	6
66	2	8	9	6	5	7	7	4	7	8	8	7	6	6	4	4	5	2	2	5
67	2	7	5	6	7	5	6	6	6	7	7	5	5	5	3	3	3	2	2	5
68	8	3	5	2	3	2	1	5	3	2	3	4	4	4	4	7	8	6	7	7
69	6	1	3	2	5	6	2	1	3	2	5	4	3	4	1	3	4	6	5	7
70	8	4	5	1	5	3	6	5	3	4	5	5	4	6	7	8	5	9	4	9
71	6	3	4	1	5	4	3	4	4	4	5	5	1	1	4	5	5	4	4	7
72	5	4	5	7	7	5	6	1	1	3	2	5	5	2	4	4	6	5	3	9
73	2	2	4	4	5	2	5	4	4	4	5	2	1	4	4	3	4	5	5	6
74	5	1	3	1	3	6	4	7	2	3	3	1	1	3	5	5	7	5	3	4
75	7	3	5	1	3	2	1	1	3	3	4	4	1	1	3	2	4	6	5	7
76	4	1	7	4	5	5	4	8	2	2	5	4	1	1	1	4	7	5	3	6
77	4	7	3	5	9	3	3	3	3	2	4	2	5	6	5	3	6	2	2	5
78	8	6	2	3	5	4	6	3	5	4	6	7	5	7	5	5	4	5	4	5
79	5	2	4	2	5	4	4	3	2	2	2	2	2	2	5	4	5	1	6	6
80	6	5	4	3	4	1	4	4	1	4	5	5	4	3	3	3	3	1	4	8
81	3	1	1	5	6	9	6	7	8	7	8	6	4	6	3	4	2	4	7	1
82	2	7	5	5	3	7	4	1	6	7	6	3	3	5	5	8	3	5	3	3
83	6	7	5	4	7	5	3	4	6	5	6	4	8	7	6	6	7	5	3	5
84	3	7	5	6	6	5	8	8	5	4	5	5	4	2	4	7	7	7	6	6
85	4	5	4	6	7	9	7	4	5	5	8	4	4	3	5	4	6	2	3	3
86	6	2	3	4	3	3	1	5	2	2	2	6	2	5	5	6	6	6	6	7
87	1	8	9	6	7	9	7	4	7	8	7	7	4	5	6	5	3	5	4	3
88	4	5	3	1	6	2	3	2	3	2	4	2	1	1	2	6	6	8	4	5
89	6	2	4	1	5	1	1	1	2	2	6	3	6	4	5	4	6	4	5	4
90	7	1	4	1	5	3	5	5	2	4	4	5	4	6	6	7	6	6	5	9
91	3	5	4	1	5	5	1	1	4	5	5	1	4	1	2	5	5	6	6	7
92	8	3	5	5	6	4	5	3	2	5	4	5	4	2	4	6	7	6	7	6
93	2	3	5	5	2	5	3	4	4	5	2	1	7	7	7	6	5	6	6	8
94	5	8	6	6	5	6	5	5	8	7	7	8	7	6	4	6	4	3	4	2
95	4	2	6	5	6	4	4	5	6	6	5	4	5	4	7	5	7	4	6	5
96	5	8	6	8	6	7	5	5	8	7	7	5	9	6	4	7	3	5	4	3
97	4	8	4	7	9	6	7	5	3	2	4	2	4	1	2	3	6	3	6	5
98	5	2	4	7	4	3	6	7	6	6	5	4	5	4	7	5	7	4	6	5
99	2	7	3	6	6	6	7	5	6	7	5	4	5	6	6	4	5	5	3	5
100	5	4	4	5	2	7	4	5	5	5	6	4	5	7	5	5	6	4	4	6
101	9	8	3	2	3	3	3	1	4	1	2	1	7	6	2	6	9	3	4	6
102	6	4	5	4	1	6	5	5	6	5	5	4	5	6	4	4	3	5	7	9
103	5	4	6	6	1	2	2	5	7	5	5	4	5	6	7	4	4	5	6	7
104	7	7	5	4	7	4	3	5	4	3	6	5	6	7	3	4	3	5	7	8
105	7	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	1	6	6	2	1	5	6	6	3
106	9	6	5	6	5	8	4	7	4	6	4	5	5	6	3	7	5	9	9	7
107	4	7	7	4	1	4	3	5	2	2	3	2	6	6	5	2	5	2	3	6
108	3	6	6	4	5	6	5	3	5	4	5	5	5	7	3	4	7	4	6	4
109	5	5	9	8	8	6	7	5	7	7	7	6	6	4	3	1	3	3	4	1
110	8	6	4	1	6	6	3	3	5	5	4	1	1	6	3	6	7	1	3	5
111	8	5	3	1	2	6	1	5	1	2	2	1	2	2	4	7	8	4	4	9
112	6	3	7	6	3	7	8	7	6	8	7	7	4	5	1	6	3	5	6	4

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У
113	2	6	2	6	2	5	4	5	5	4	3	4	6	6	4	7	6	2	4	4
114	8	5	4	5	3	1	6	7	6	6	5	4	6	6	6	9	3	4	4	3
115	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	6	4	8	6	7	9	6	7
116	8	3	4	6	4	3	2	5	4	2	4	6	4	5	4	4	6	2	6	5
117	3	6	3	7	3	3	6	9	5	3	5	6	6	5	1	9	6	2	4	8
118	4	4	3	2	5	4	5	6	3	3	3	5	2	3	6	5	3	3	2	2
119	4	6	4	6	7	1	6	5	5	6	6	1	4	6	5	6	5	5	4	4
120	4	7	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	6	7	4
121	7	7	7	5	2	5	7	7	7	8	7	5	4	3	3	5	5	3	7	4
122	4	7	3	4	5	2	6	5	5	4	4	6	4	4	5	7	5	7	7	6
123	7	5	5	5	3	5	3	4	6	7	7	6	4	4	4	4	5	5	7	4
124	3	5	4	6	7	4	2	5	2	2	2	6	5	5	6	6	6	5	4	6
125	3	4	4	5	7	4	5	4	5	4	3	4	5	5	6	3	4	5	4	5
126	4	5	5	5	7	5	6	5	6	6	5	8	3	1	4	4	2	5	6	3
127	6	4	5	5	6	3	4	4	6	7	5	4	4	6	5	5	3	5	4	3
128	7	3	7	5	1	4	4	4	4	4	3	2	5	4	8	3	6	6	4	8
129	4	8	6	6	7	6	7	5	6	6	5	6	6	5	6	6	5	4	4	4
130	7	6	3	6	7	6	6	7	6	7	3	5	5	2	4	4	6	7	4	4
131	1	7	6	5	5	8	5	2	6	6	6	4	6	8	7	4	5	4	4	5
132	3	4	4	7	6	2	2	4	3	1	1	2	7	3	6	9	8	4	4	4
133	6	4	6	7	3	8	7	7	7	7	7	7	4	5	3	2	2	5	7	7
134	5	6	5	6	9	6	4	6	7	5	5	6	5	4	4	5	1	1	1	1
135	4	5	5	5	4	6	6	4	6	6	8	6	5	8	8	6	2	1	1	5
136	1	7	8	8	5	2	3	3	3	4	2	6	8	6	5	5	4	6	6	5
137	9	5	4	1	7	4	5	4	1	2	2	5	4	3	6	4	9	5	5	6
138	3	3	9	8	1	5	4	7	6	6	5	2	5	1	5	3	4	5	4	4
139	7	4	3	6	5	7	6	3	7	5	7	5	6	8	8	5	4	7	9	5
140	8	2	3	2	1	1	1	7	1	2	1	5	3	2	7	4	6	7	5	8
141	7	7	6	8	5	6	3	3	5	5	5	6	9	7	6	6	8	6	4	6
142	5	8	8	8	7	8	8	9	6	7	8	9	7	8	4	6	3	2	4	3
143	5	6	6	5	5	5	6	5	7	8	7	6	5	6	6	6	7	4	4	5
144	6	7	5	4	4	5	8	5	4	6	5	5	6	6	6	2	4	6	6	3
145	7	8	6	6	5	2	6	7	8	8	5	9	6	8	7	9	4	6	8	3
146	4	7	5	5	8	6	4	4	5	5	3	6	5	5	5	6	5	4	4	4
147	2	7	6	8	9	8	8	1	8	9	6	8	9	8	7	9	4	8	2	3
148	6	4	5	5	3	7	4	3	4	4	3	6	5	5	5	5	5	8	7	3
149	6	4	2	2	4	3	2	4	2	2	2	2	5	6	7	5	9	6	7	6
150	7	8	4	8	3	5	6	7	8	8	7	8	7	6	7	6	6	9	5	1
151	7	8	9	4	7	6	8	4	8	8	9	9	6	8	3	4	2	8	5	1
152	2	6	5	7	9	6	7	4	6	6	6	5	6	6	7	5	2	7	4	4
153	9	9	4	7	5	9	8	6	8	8	7	8	6	7	8	2	4	9	9	4
154	9	5	2	5	5	2	2	7	4	4	4	4	7	6	7	7	9	9	9	5
155	4	4	6	4	1	4	4	7	4	4	5	4	4	1	4	8	4	5	3	8
156	7	8	7	6	5	5	7	7	7	7	7	5	3	3	1	5	3	3	4	2
157	4	6	6	5	3	4	5	5	4	4	4	6	4	2	4	7	4	7	7	6
158	7	3	3	5	1	1	8	6	6	8	8	7	6	4	8	9	4	9	9	7
159	8	5	9	4	3	2	4	7	4	7	7	7	1	1	2	4	3	2	4	5
160	6	4	6	6	5	5	6	8	7	9	6	6	7	4	6	3	2	6	3	6
161	8	6	5	5	5	6	7	5	8	7	8	5	7	6	4	8	5	4	4	5
162	1	7	2	4	5	3	6	1	6	5	4	9	9	8	5	1	8	9	9	6
163	7	6	7	5	6	6	8	4	6	6	5	6	5	6	7	8	7	8	6	3
164	4	7	6	6	5	5	7	5	7	7	5	5	4	6	4	3	4	5	6	4
165	5	6	6	9	5	8	7	5	8	7	7	9	3	1	7	2	3	1	5	3
166	2	9	3	7	5	8	9	4	8	8	7	8	8	7	7	6	6	4	3	4
167	1	7	9	6	7	7	6	5	7	9	5	8	6	8	5	7	2	2	4	4
168	3	5	4	5	4	6	6	5	6	6	7	5	7	6	6	6	4	5	6	6
169	4	7	8	7	5	7	8	5	7	8	7	6	7	8	5	7	3	6	5	1
170	1	8	9	9	9	7	9	9	7	8	9	6	3	2	5	7	2	5	3	2
171	1	7	6	5	9	6	8	3	7	8	7	5	5	6	5	6	1	3	3	1

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У
172	6	4	9	5	6	6	6	9	6	6	5	7	4	3	3	6	4	3	4	4
173	6	6	5	8	5	3	8	3	5	6	4	6	4	5	6	5	6	5	7	5
174	3	7	4	6	7	4	9	7	7	6	7	5	4	6	2	1	3	2	1	2
175	6	7	6	8	7	7	7	9	6	8	8	5	6	6	5	3	3	4	4	4
176	6	6	6	6	4	6	7	7	7	6	6	6	3	5	4	4	4	7	7	5
177	7	8	4	6	4	7	4	5	5	6	7	1	5	4	3	6	6	4	5	5
178	7	3	6	7	5	5	4	9	5	8	2	7	1	2	5	4	3	7	9	6
179	4	5	9	9	7	7	9	5	8	9	8	5	6	6	7	7	4	3	4	3
180	3	5	3	4	7	2	6	5	3	2	4	1	7	6	4	4	6	5	2	3
181	5	4	8	5	5	4	2	5	4	5	4	4	3	1	5	5	5	4	4	3
182	4	3	1	1	5	2	1	1	1	1	1	2	4	4	6	6	7	3	1	5
183	5	5	6	4	5	5	5	6	6	5	5	6	4	3	4	4	5	6	7	4
184	6	7	4	8	7	7	9	2	7	6	5	6	7	6	3	4	3	5	5	3
185	7	6	4	8	8	3	7	6	6	4	3	4	4	5	7	8	5	4	5	5
186	7	6	6	5	7	5	6	8	6	6	8	6	4	3	6	7	4	3	2	3
187	5	4	2	6	4	6	5	7	6	6	5	5	5	5	7	4	4	5	5	8
188	4	4	6	4	4	5	4	5	3	4	4	8	9	5	7	5	6	9	9	5
189	3	7	1	4	9	2	5	7	5	4	6	6	3	5	7	3	8	7	2	5
190	4	7	6	5	5	7	5	5	6	5	7	4	5	6	6	2	5	3	4	5
191	6	2	4	4	4	3	6	9	5	7	6	5	1	3	4	5	3	3	7	4
192	7	6	3	7	7	3	4	5	4	5	6	5	6	3	6	6	5	4	5	5
193	7	7	4	4	5	4	6	4	6	5	5	4	7	6	6	4	5	6	5	5
194	6	4	4	4	3	2	3	9	2	3	1	5	3	5	7	3	8	6	2	5
195	5	5	4	6	5	3	3	4	4	5	5	4	4	6	6	5	7	5	4	5
196	1	5	8	6	3	4	1	9	1	4	1	6	1	4	4	2	3	1	2	5
197	5	4	6	8	9	3	7	8	5	5	5	5	8	7	5	6	5	1	4	2
198	6	5	4	7	8	5	4	5	4	4	2	4	7	5	4	7	4	6	6	5
199	6	4	1	3	7	1	1	3	1	1	1	2	6	7	7	7	6	5	5	8
200	7	5	6	5	3	4	4	3	5	5	5	5	4	2	2	6	3	8	9	8
201	1	4	2	3	5	7	2	4	8	6	8	5	6	4	4	7	6	3	7	5
202	4	5	2	2	5	2	6	5	2	3	3	5	6	6	6	5	6	5	7	4
203	7	7	6	5	5	3	6	5	5	3	4	5	8	6	6	4	3	6	7	5
204	2	6	2	6	7	5	7	7	8	6	5	7	3	6	4	1	3	7	7	5
205	6	7	4	4	5	7	6	4	6	6	6	4	5	6	3	6	5	6	7	7
206	1	7	8	8	6	5	8	7	8	8	8	7	6	6	4	3	2	3	2	3
207	3	4	1	4	5	6	4	3	5	4	4	5	6	8	6	8	7	6	4	5
208	7	4	4	5	8	3	5	7	5	6	4	4	5	3	7	4	7	6	4	4
209	5	9	9	7	5	9	6	7	8	9	8	8	6	5	3	6	3	6	7	4
210	7	4	5	7	5	6	7	5	7	5	4	5	9	8	5	7	2	8	5	3
211	7	4	5	6	7	5	7	5	6	6	2	8	9	8	5	4	4	8	5	3
212	7	4	5	6	5	6	7	5	7	6	4	8	9	8	5	4	4	8	5	3
213	4	6	6	5	5	7	7	5	3	7	4	6	5	7	4	1	4	4	4	3
214	6	7	5	3	5	5	2	3	4	4	5	3	5	6	4	4	6	4	5	4
215	7	5	3	3	5	4	2	5	1	2	2	4	5	2	5	7	5	7	7	7
216	3	6	5	2	3	6	4	5	7	7	8	8	7	6	4	6	3	3	3	1
217	7	7	7	9	4	7	7	7	8	7	3	3	9	6	8	4	8	8	7	1
218	4	5	4	6	7	6	6	5	4	6	6	5	4	6	4	7	4	5	1	7
219	2	7	4	5	6	3	2	3	4	2	2	4	6	6	4	6	6	6	4	6
220	3	6	5	5	7	3	3	6	2	3	1	5	5	4	8	5	8	6	7	6
221	1	8	5	4	4	5	2	3	3	4	4	4	5	6	7	8	9	7	7	9
222	5	6	3	6	3	5	6	4	7	7	7	9	6	8	5	1	2	6	4	4
223	4	6	3	5	7	3	5	5	4	3	5	3	3	5	5	4	7	4	3	3
224	3	7	5	2	7	4	1	3	1	2	4	1	3	5	6	9	7	4	5	6
225	7	4	3	4	3	2	4	5	4	6	5	4	5	5	5	9	9	6	7	8
226	7	5	4	4	4	2	4	5	3	4	4	4	6	7	8	9	9	6	7	8
227	4	6	7	8	9	5	7	5	7	6	7	6	4	6	4	6	3	4	2	3

Условные обозначения (наименования столбцов): А – шкала «Диспозиционный эгоизм» по опроснику «Шкала диспозиционного эгоизма» К. Муздыбаева; Б – шкала «Мотивация

помощи» по опроснику «Мотивация помощи» С.К. Нартовой-Бочавер; В – шкала «Мотивация достижения» по опроснику мотивации достижения А. Мехрабиан; Г, Д … З – данные по методике диагностики личностной зрелости В.А. Руженкова (Г – «Ответственность»; Д – «Терпимость»; Е – «Самоактуализация, саморазвитие»; Ж – «Позитивное мышление»; З – «Самостоятельность»); И, Й, К – данные по тесту жизнестойкости С. Мадди (И – «Вовлеченность»; Й – «Контроль»; К – «Принятие риска»); Л, М … У – данные по методике «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» С. Хобфолла (Л – «Ассертивные действия»; М – «Вступление в социальный контакт»; Н – «Поиск социальной поддержки»; О – «Осторожные действия»; П – «Импульсивные действия»; Р – «Избегание»; С – «Манипулятивные действия»; Т – «Асоциальные действия»; У – «Агрессивные действия»).

Таблица Г.2 – Исходные данные исследования EXT-03 «Личностные особенности экстремальных добровольцев» (n=227)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У
1	7	17	13	16	1	18	8	2	3	14	15	5	9	4	12	10	6	11	19	20
2	5	13	2	18	1	14	3	15	4	6	19	12	17	7	16	8	9	10	11	20
3	8	11	9	18	1	10	12	3	4	13	14	5	17	2	16	15	6	7	20	19
4	2	10	9	18	5	4	13	3	11	14	17	6	15	1	19	16	7	8	12	20
5	11	10	12	19	1	13	3	2	5	4	14	9	15	6	16	17	7	8	18	20
6	3	15	5	14	6	13	1	4	7	12	20	16	8	9	19	10	2	11	18	17
7	3	8	7	10	9	4	17	5	6	14	19	15	2	1	11	12	13	16	18	20
8	2	13	4	12	1	3	14	10	5	11	19	6	15	7	18	16	8	9	17	20
9	12	13	14	20	1	15	6	2	16	9	17	10	19	3	5	8	4	7	18	11
10	16	9	12	13	7	15	8	14	17	2	1	18	19	3	5	4	10	20	11	6
11	3	10	13	9	4	11	5	8	1	12	20	6	18	14	15	19	2	16	17	7
12	1	12	15	3	4	6	8	6	9	14	16	17	19	13	18	10	3	2	14	20
13	8	13	9	18	1	12	5	6	7	11	19	10	15	3	14	17	2	4	16	20
14	10	15	8	16	1	11	3	4	2	17	20	6	7	5	13	12	9	14	19	18
15	17	2	3	12	1	16	15	10	11	9	18	8	7	6	20	4	19	14	13	5
16	3	15	16	20	4	5	10	6	9	7	8	14	17	13	12	11	1	19	18	2
17	2	6	7	8	1	3	4	17	5	16	18	9	10	11	12	15	13	14	19	20
18	3	6	9	18	1	10	11	5	8	7	19	4	17	14	15	12	2	13	16	20
19	7	6	12	17	1	8	4	5	11	15	14	9	19	3	16	13	2	10	18	20
20	7	14	9	16	13	4	8	17	6	3	20	5	15	2	12	11	1	10	18	19
21	2	6	19	14	1	9	8	7	12	13	20	16	10	4	11	17	3	15	5	18
22	9	15	10	16	1	11	6	5	3	4	19	12	13	2	17	14	7	8	18	20
23	10	5	6	17	1	12	18	11	2	13	19	16	14	7	8	15	3	4	20	9
24	5	13	14	17	1	10	11	6	16	7	12	8	20	2	15	9	3	4	18	19
25	6	7	4	18	8	3	9	1	11	10	19	12	16	2	17	14	5	13	15	20
26	2	6	9	12	1	16	3	8	7	4	17	14	13	15	19	18	10	11	5	20
27	5	14	3	4	13	12	11	17	15	10	20	2	7	8	9	16	1	6	19	18
28	4	9	5	20	1	15	3	11	10	12	18	8	13	2	17	14	6	7	16	19
29	12	5	6	18	1	9	17	2	11	10	20	13	14	3	15	8	4	7	16	19
30	12	2	19	11	13	5	4	1	6	7	18	14	17	8	15	10	9	16	3	20
31	9	12	10	11	1	13	14	3	2	15	18	16	17	4	19	6	5	7	8	20
32	17	3	16	14	1	6	15	4	11	5	13	8	9	2	19	10	7	12	18	20
33	5	6	14	18	1	10	7	3	16	4	12	11	19	2	9	13	8	15	17	20
34	2	15	1	16	12	9	11	10	3	13	17	4	6	5	14	20	7	8	19	18
35	2	12	10	16	1	6	8	11	13	9	20	7	14	5	17	15	3	4	18	19
36	5	7	6	17	2	12	13	16	4	11	18	8	15	3	10	9	1	14	19	20
37	4	6	11	15	1	3	14	13	20	5	8	10	18	7	16	19	2	12	9	17
38	1	13	3	7	19	8	16	4	10	18	9	5	6	11	15	12	2	14	20	17
39	7	12	5	11	1	18	13	3	8	16	14	17	9	4	19	10	2	6	20	15
40	11	10	9	8	2	7	17	3	5	12	13	4	6	1	18	14	15	16	19	20
41	6	7	15	18	1	12	8	2	11	17	14	9	5	10	16	19	4	13	3	20
42	3	7	10	17	1	4	8	6	19	11	12	5	9	13	15	14	2	16	18	20
43	9	15	16	8	1	5	4	3	7	6	18	10	17	2	19	11	14	12	13	20

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У
44	18	8	13	10	3	9	17	2	15	5	6	11	12	1	19	7	4	14	16	20
45	4	14	15	20	2	9	16	6	19	13	7	8	18	3	10	11	1	5	12	17
46	7	3	8	9	1	18	17	2	10	13	19	11	12	4	14	15	5	6	16	20
47	10	9	14	16	8	13	7	15	6	17	19	5	12	11	2	4	1	3	18	20
48	4	11	7	17	1	15	10	5	9	14	8	13	12	2	19	6	3	16	18	20
49	5	13	19	20	1	7	4	14	17	18	9	10	11	12	8	6	2	16	15	3
50	2	13	7	14	1	8	12	3	9	16	20	10	15	4	18	11	5	6	17	19
51	17	5	6	15	2	12	11	1	19	3	4	18	8	7	9	16	13	14	20	10
52	14	13	15	18	12	7	19	3	1	4	5	6	20	2	8	9	10	16	17	11
53	19	11	10	9	17	3	18	5	13	12	14	1	15	4	20	2	6	7	16	8
54	16	5	4	14	12	13	11	1	10	9	17	8	7	3	18	15	2	6	20	19
55	11	15	6	12	1	7	13	2	8	3	20	4	9	10	17	18	5	16	14	19
56	5	6	20	11	2	10	18	3	16	8	17	9	15	1	13	12	4	7	19	14
57	1	5	6	18	7	3	19	2	9	8	20	12	13	10	14	15	4	11	16	17
58	6	13	14	12	1	10	11	2	7	4	20	5	17	3	16	8	9	18	15	19
59	7	9	3	13	8	11	14	1	4	12	20	15	5	6	19	16	2	17	18	10
60	3	4	5	12	1	6	13	7	8	9	10	11	15	2	14	16	17	18	20	19
61	4	9	19	10	14	5	6	2	11	12	8	13	17	1	15	7	3	16	18	20
62	3	6	10	17	1	16	9	8	4	7	19	5	15	11	14	12	2	13	18	20
63	5	4	16	6	1	7	8	10	9	3	19	2	15	11	12	18	13	14	17	20
64	2	10	12	18	1	15	7	6	9	8	13	11	14	3	16	17	4	5	19	20
65	3	12	8	16	4	9	14	5	10	6	18	13	11	2	15	17	1	7	19	20
66	10	16	18	20	8	12	11	1	9	3	4	13	2	7	14	5	6	15	19	17
67	18	8	17	19	1	16	7	2	15	5	6	14	20	3	13	9	4	10	12	11
68	16	12	13	17	19	15	9	7	5	6	1	3	2	4	8	20	10	11	18	14
69	20	7	16	15	1	2	3	4	14	5	19	10	17	18	6	13	12	9	8	11
70	3	11	10	8	1	13	12	7	2	14	15	6	4	9	17	18	16	5	20	19
71	2	14	1	10	3	4	5	6	15	9	11	8	13	17	7	16	18	12	20	19
72	2	6	7	3	1	9	10	4	5	11	12	13	8	14	15	16	17	18	19	20
73	3	9	1	14	2	19	4	8	10	16	12	11	5	6	18	15	17	7	13	20
74	3	2	19	1	12	5	7	11	18	16	4	9	10	13	17	15	6	8	14	20
75	13	4	5	12	1	14	15	7	17	18	16	2	20	6	19	9	11	3	10	8
76	4	5	6	10	7	8	1	2	3	9	11	12	13	14	15	19	18	16	17	20
77	2	9	14	17	7	13	16	3	6	5	19	8	15	4	10	11	1	12	18	20
78	6	12	10	19	1	9	2	14	7	13	18	8	17	4	16	11	3	5	15	20
79	18	19	17	16	2	15	14	1	13	12	20	9	11	10	5	4	3	8	6	7
80	5	8	3	10	12	18	11	6	2	1	4	7	9	13	14	15	16	17	20	19
81	8	12	9	16	11	7	6	3	13	1	2	10	15	4	14	5	17	18	19	20
82	5	4	11	15	6	7	16	10	9	8	1	12	17	2	18	13	3	14	19	20
83	1	3	17	16	2	4	5	6	20	7	12	11	19	8	13	9	10	14	18	15
84	18	14	15	1	20	12	7	16	13	5	6	11	8	17	10	4	19	9	3	2
85	12	11	19	18	4	7	3	10	20	13	14	5	17	6	1	9	8	16	15	2
86	1	13	14	20	6	8	5	12	2	11	18	9	16	7	3	4	10	15	17	19
87	2	8	6	7	5	4	19	18	14	13	9	12	11	10	1	17	3	15	16	20
88	11	3	16	18	2	10	17	1	12	9	15	13	5	20	4	14	19	7	8	6
89	20	19	14	18	1	9	4	6	16	15	10	8	17	3	7	5	2	12	13	11
90	11	9	7	2	1	3	6	5	8	10	19	12	17	18	16	4	15	20	13	14
91	6	2	5	7	1	11	10	9	8	12	13	4	3	14	19	15	16	17	18	20
92	9	15	4	17	6	3	7	5	8	14	16	10	11	2	12	18	1	13	19	20
93	4	14	5	16	12	13	6	1	7	15	17	8	2	9	18	10	11	3	19	20
94	2	15	16	17	1	5	9	10	6	11	18	7	19	12	3	13	4	14	20	8
95	10	13	9	14	1	15	4	6	7	8	16	11	12	2	17	5	3	18	20	19
96	16	7	10	12	1	11	6	2	8	3	9	15	13	4	17	14	5	20	19	18
97	4	3	14	19	5	18	6	1	8	7	9	17	20	2	10	13	16	12	15	11
98	10	11	12	9	1	14	8	7	15	6	16	5	13	4	18	3	2	17	19	20
99	10	11	2	12	3	5	4	7	13	6	16	14	15	1	17	18	8	9	19	20
100	2	11	10	19	1	6	9	4	8	5	20	7	14	3	18	17	12	13	16	15
101	3	10	11	20	1	5	14	13	2	12	17	15	19	4	6	7	8	9	16	18
102	3	4	5	8	7	15	6	16	9	2	13	12	14	1	18	17	11	10	19	20

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У
103	13	11	19	12	1	8	15	2	9	14	10	16	20	4	6	7	3	5	17	18
104	6	15	5	17	1	7	3	8	4	9	19	10	18	11	12	13	2	14	16	20
105	16	15	17	18	7	6	1	8	9	5	19	4	20	3	2	14	10	11	13	12
106	4	12	5	13	1	16	14	3	6	15	19	7	18	11	10	17	2	8	9	20
107	8	9	7	10	1	12	11	13	14	15	3	16	17	4	5	18	2	19	20	6
108	3	2	4	20	1	5	19	6	14	7	18	8	16	9	13	11	12	17	15	10
109	16	1	15	17	8	2	20	3	14	13	5	10	9	4	18	7	6	11	12	19
110	14	2	3	7	15	4	13	19	6	12	5	11	1	18	8	10	9	16	17	20
111	11	6	10	15	1	9	12	17	13	7	19	8	14	2	18	4	3	5	16	20
112	3	9	5	20	1	13	10	4	12	11	16	8	17	6	7	19	2	14	15	18
113	6	11	13	12	1	9	15	4	19	7	16	10	14	3	8	18	2	5	17	20
114	10	17	11	18	1	4	12	3	5	6	19	7	13	8	2	14	9	15	16	20
115	3	7	12	17	1	9	10	4	18	8	15	6	19	5	16	13	2	11	14	20
116	16	11	3	17	1	8	9	2	10	4	13	14	15	5	18	12	6	7	19	20
117	9	10	13	16	1	11	12	2	3	4	18	14	15	5	17	6	7	8	19	20
118	10	7	9	16	1	12	11	3	5	6	18	17	14	2	15	13	4	8	19	20
119	12	3	4	13	1	15	14	2	5	6	19	18	8	7	17	9	16	10	20	11
120	12	11	4	17	1	9	13	15	6	5	14	16	10	3	19	7	2	8	18	20
121	4	13	7	12	2	16	8	3	14	15	11	10	18	1	17	9	5	6	19	20
122	11	12	4	16	2	7	13	3	6	10	17	14	18	1	15	9	5	8	20	19
123	9	16	8	18	1	12	4	5	6	11	19	7	15	2	14	13	3	10	17	20
124	20	7	8	9	1	11	12	2	13	10	14	15	16	3	17	4	5	6	18	19
125	13	5	4	18	1	3	9	2	12	10	14	19	15	6	16	7	8	11	20	17
126	9	4	8	19	1	10	5	6	17	7	12	11	13	3	15	14	2	18	20	16
127	9	14	5	17	1	15	12	4	7	13	16	11	10	2	18	6	3	8	19	20
128	16	7	6	13	1	14	8	4	15	5	9	17	10	2	18	11	3	12	19	20
129	3	18	11	19	1	8	7	6	10	12	13	9	15	4	14	5	2	16	17	20
130	11	12	6	13	1	9	7	2	8	14	19	10	15	3	17	16	4	5	18	20
131	5	8	19	13	1	17	14	3	18	6	10	12	20	2	9	7	4	16	15	11
132	11	4	12	14	1	9	15	2	17	3	13	16	18	5	10	8	6	7	19	20
133	4	12	11	19	1	5	3	6	7	16	18	2	13	8	9	15	14	10	17	20
134	11	1	20	2	8	6	12	13	19	3	5	9	10	7	18	14	4	17	15	16
135	3	7	6	19	1	8	15	5	10	9	20	4	18	13	12	11	2	14	16	17
136	12	5	15	7	8	10	14	9	17	4	1	6	16	2	18	3	11	19	13	20
137	2	20	18	19	1	9	17	5	6	10	16	3	15	8	7	14	4	13	12	11
138	7	3	15	18	13	10	11	8	14	9	4	1	16	5	12	6	2	17	19	20
139	2	20	6	14	1	13	5	7	4	17	16	12	10	11	8	15	3	9	18	19
140	2	15	7	18	1	8	9	10	11	12	16	3	17	4	5	6	14	13	19	20
141	15	20	16	19	1	3	14	4	18	9	10	11	12	5	13	6	2	7	17	8
142	16	19	7	8	9	18	17	1	10	11	12	13	2	3	14	15	4	5	20	6
143	10	18	17	19	9	7	8	4	6	5	15	14	16	1	12	13	2	3	20	11
144	13	7	4	14	3	8	15	2	6	5	16	17	18	1	19	11	10	9	20	12
145	6	7	11	15	1	10	12	3	16	4	19	13	14	8	18	9	2	5	17	20
146	15	14	6	16	1	12	17	4	18	5	7	13	11	3	9	10	2	20	19	8
147	6	7	13	14	8	9	3	15	4	5	10	16	17	1	18	19	2	12	20	11
148	11	15	3	18	10	12	9	2	7	6	17	5	1	13	20	14	8	4	19	16
149	3	8	9	17	1	11	10	7	5	15	18	19	14	2	12	13	4	6	16	20
150	6	7	14	8	1	9	10	3	2	15	18	11	12	4	20	13	5	16	17	19
151	1	17	2	16	3	4	15	5	6	14	7	8	9	10	20	13	11	12	18	19
152	11	12	13	20	8	9	7	5	6	4	14	15	19	1	10	3	2	16	17	18
153	7	6	8	16	1	9	10	11	20	12	13	14	15	3	4	5	2	17	18	19
154	10	14	9	15	1	11	4	17	3	7	18	8	16	2	19	12	5	6	13	20
155	2	15	16	18	1	19	8	7	9	13	14	10	20	5	3	11	4	6	17	12
156	11	12	13	14	1	9	20	3	2	15	4	10	16	5	17	18	6	7	19	8
157	14	12	8	15	1	7	11	5	6	10	16	4	17	3	18	9	2	13	19	20
158	14	13	5	20	7	12	19	6	16	2	3	10	11	1	17	8	4	9	18	15
159	9	16	4	17	1	10	14	2	11	8	18	12	5	3	20	6	13	7	19	15
160	12	13	8	7	14	18	9	3	15	4	5	11	16	2	17	1	10	6	20	19
161	12	11	9	20	1	19	5	6	8	7	16	15	10	3	13	14	2	4	18	17

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У
162	12	13	7	15	5	14	16	1	4	6	9	8	17	2	11	18	3	10	19	20
163	20	1	2	7	6	8	3	4	5	9	10	15	16	11	17	18	12	13	14	19
164	4	11	8	12	1	10	17	3	18	7	15	16	19	6	13	9	2	5	20	14
165	20	5	6	16	1	7	15	2	10	4	8	14	11	3	13	12	9	19	18	17
166	16	11	19	15	1	17	18	2	20	6	10	9	12	3	13	5	4	7	8	14
167	20	14	7	13	1	8	6	3	12	5	16	11	15	2	17	9	4	10	18	19
168	6	10	9	17	2	11	1	5	3	4	18	15	16	7	8	13	12	14	19	20
169	10	13	12	16	1	15	6	3	14	5	17	7	19	2	18	8	4	9	20	11
170	2	8	16	13	1	5	9	15	14	12	19	3	17	10	4	11	6	7	18	20
171	8	10	17	9	11	12	6	2	14	13	7	18	20	3	4	1	15	19	16	5
172	2	15	5	16	1	3	4	17	6	14	18	7	19	8	9	10	11	12	20	13
173	17	8	9	18	2	11	10	4	6	5	20	3	7	19	12	16	1	13	15	14
174	19	7	6	16	1	17	18	3	5	4	15	14	13	2	12	11	9	8	20	10
175	14	15	16	17	1	3	18	2	5	4	13	6	7	8	12	9	10	11	19	20
176	1	8	9	15	5	6	17	4	10	11	13	3	12	2	14	16	7	18	20	19
177	20	1	2	7	3	4	6	5	11	10	8	9	12	13	18	14	15	16	19	17
178	7	20	8	6	1	10	11	2	9	13	12	14	15	3	19	4	5	18	17	16
179	15	5	14	13	1	9	4	3	10	8	16	11	12	2	18	17	6	7	19	20
180	4	5	11	15	2	12	6	13	16	7	17	14	20	1	18	8	3	9	10	19
181	4	13	12	16	1	11	5	10	9	14	18	7	19	6	15	3	2	8	17	20
182	4	14	19	18	5	10	11	1	16	6	15	7	20	2	8	9	3	13	12	17
183	16	5	4	13	11	14	12	1	3	7	8	6	9	2	20	15	10	18	17	19
184	6	12	8	18	1	19	13	4	7	9	17	10	16	3	14	15	2	5	20	11
185	11	10	9	15	1	12	2	13	3	14	18	4	5	6	19	7	8	16	17	20
186	4	9	15	10	1	3	6	12	11	13	17	5	19	7	8	20	2	14	18	16
187	18	8	5	20	7	12	4	1	19	6	15	13	9	2	14	10	3	11	17	16
188	9	10	14	15	11	12	13	19	18	2	1	16	4	3	5	6	7	17	8	20
189	4	6	11	17	12	1	3	7	15	13	18	5	16	14	2	9	10	8	20	19
190	12	13	5	11	1	4	2	3	6	14	19	7	8	9	16	20	10	18	17	15
191	13	20	12	19	5	6	9	1	7	11	18	10	17	4	15	8	2	3	16	14
192	10	9	8	17	1	2	19	3	18	4	12	11	14	5	20	13	6	15	16	7
193	2	16	15	14	1	13	12	3	20	7	11	17	18	6	9	10	5	19	8	4
194	7	6	19	20	5	8	4	2	9	17	18	10	11	1	12	15	3	13	16	14
195	3	4	10	12	1	18	9	2	11	7	16	17	13	5	15	14	6	8	19	20
196	1	19	8	18	7	11	2	12	10	9	17	15	16	3	13	14	4	5	20	6
197	14	13	15	16	1	2	4	3	12	11	18	19	20	5	10	8	17	9	6	7
198	15	16	7	14	17	12	13	1	3	2	18	10	11	4	19	8	5	6	9	20
199	14	13	2	19	3	12	4	1	7	15	20	16	8	9	11	10	5	6	17	18
200	13	7	8	14	9	10	15	11	18	5	19	20	12	4	16	17	1	2	6	3
201	13	7	8	14	9	10	15	11	18	5	19	20	12	4	16	17	1	2	6	3
202	1	2	19	20	3	4	6	5	18	7	9	8	17	16	15	14	13	12	11	10
203	8	7	12	11	20	6	5	16	15	14	2	18	13	1	19	3	10	4	9	17
204	14	13	5	15	1	16	8	4	6	12	11	9	7	2	17	10	3	18	19	20
205	17	7	5	14	1	8	15	9	10	4	3	11	12	2	18	13	6	16	19	20
206	1	6	12	20	16	5	3	11	15	10	9	8	19	4	7	14	2	17	18	13
207	4	3	8	10	11	5	16	1	18	17	19	6	7	2	14	15	9	13	20	12
208	3	6	5	18	1	12	17	4	7	8	14	13	16	15	9	10	2	11	19	20
209	10	1	11	12	3	2	13	16	5	4	6	7	15	8	18	17	9	19	20	14
210	8	4	11	1	10	9	3	5	12	13	18	6	14	2	15	16	7	17	20	19
211	7	8	4	11	1	10	9	3	5	17	16	6	12	2	18	15	13	14	19	20
212	7	8	4	11	1	10	9	3	5	12	13	6	14	2	15	16	20	17	18	19
213	18	11	12	13	1	19	17	2	5	6	7	20	8	3	15	9	4	10	14	16
214	6	8	7	16	1	13	9	10	11	12	19	14	15	5	18	4	2	3	17	20
215	1	13	12	16	2	5	11	4	8	14	19	6	15	7	9	10	3	17	18	20
216	5	7	16	18	4	11	15	2	12	6	8	10	17	1	14	9	3	13	20	19
217	9	3	8	7	10	11	4	5	12	6	13	14	2	15	16	17	1	18	19	20
218	4	13	6	15	7	8	9	1	14	10	19	12	11	3	16	17	2	5	18	20
219	11	7	14	13	1	12	16	4	17	6	2	8	18	3	15	9	5	19	20	10
220	9	10	12	11	15	3	4	7	17	16	13	2	14	8	5	19	1	18	20	6

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У
221	16	7	10	19	9	8	18	2	17	4	14	11	12	3	15	5	1	6	20	13
222	4	3	5	20	2	9	13	1	12	19	11	6	17	7	18	14	8	10	16	15
223	6	7	8	9	1	11	12	2	13	15	16	10	20	3	18	14	4	17	19	5
224	4	5	6	7	1	20	19	13	12	11	10	9	8	14	15	3	16	17	18	2
225	8	7	14	17	1	5	2	4	3	9	18	10	11	12	20	13	6	15	19	16
226	8	7	14	17	1	5	2	4	3	9	18	10	11	12	20	13	6	15	19	16
227	5	4	3	6	1	8	7	2	15	16	17	20	9	10	11	12	13	14	18	19

Условные обозначения (наименования столбцов). Указаны ранги (значимость) ценностей: А – «внутренняя гармония»; Б – «интересная работа (служба)»; В – «материально обеспеченная жизнь»; Г – «общественное признание»; Д – «жизнь»; Е – «саморазвитие, обучение»; Ж – «свобода (самостоятельность)»; З – «счастливая семейная жизнь»; И – «удовольствие от жизни»; Й – «дружба, товарищество»; К – «национальная идея, патриотизм»; Л – «самореализация»; М – «высокий социальный статус, карьера»; Н – «безопасность родных (близких)»; О – «духовное развитие»; П – «справедливость»; Р – «здоровье (психическое и физическое)»; С – «комфортные условия существования»; Т – «идентичность со значимыми»; У – «религия, вера».

Таблица Г.3 – Исходные данные исследования EXT-03 «Личностные особенности экстремальных добровольцев» (n=227)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Группа
1	3	3	7	3	5	5	5	5	4	3	7	3	4	5	-	-	-	-	-	-	2
2	1	2	1	1	2	3	4	3	6	5	6	4	6	3	2	1	4	2	3	3	1
3	7	6	6	6	6	7	5	4	6	6	6	6	5	6	4	5	4	6	6	5	2
4	3	3	4	6	6	4	7	3	5	2	3	6	4	5	5	5	5	6	7	6	2
5	8	7	7	8	6	7	8	8	5	6	8	8	6	6	3	4	4	2	3	4	2
6	2	1	3	5	3	4	4	2	4	6	6	5	5	2	4	5	5	4	5	4	2
7	4	4	6	4	6	4	4	6	8	5	6	5	9	5	5	4	2	6	4	3	2
8	2	3	5	1	2	2	2	6	6	4	6	4	3	4	1	1	2	1	3	3	2
9	5	4	7	6	6	7	7	7	6	7	6	7	6	6	4	7	5	5	6	7	1
10	7	5	6	6	4	4	4	4	3	2	1	3	3	4	6	7	8	7	7	6	1
11	4	5	7	4	2	3	5	4	8	8	7	4	5	3	6	5	5	4	6	8	2
12	4	3	2	2	9	8	7	8	8	9	7	8	9	6	4	4	4	5	4	4	2
13	4	3	7	4	2	1	1	1	4	3	5	4	3	6	3	2	3	5	5	7	2
14	4	5	6	5	4	5	4	4	5	6	5	6	6	4	6	5	6	8	7	9	2
15	7	8	6	8	6	4	5	4	4	4	5	5	9	5	-	-	-	-	-	-	1
16	5	4	4	3	6	5	6	2	2	5	6	4	4	2	3	5	2	3	3	5	2
17	3	5	6	4	3	3	4	4	7	7	5	8	7	6	6	5	6	7	4	6	2
18	4	5	3	5	4	1	3	3	4	8	7	1	2	3	7	4	4	6	5	7	2
19	3	5	6	6	6	5	5	6	3	4	3	3	2	8	8	6	6	9	7	6	2
20	5	5	6	6	1	1	5	7	4	5	5	2	1	1	6	3	6	4	6	6	1
21	6	2	1	4	4	2	6	5	6	7	5	7	7	3	5	4	4	6	6	5	2
22	7	4	2	4	4	3	7	6	4	4	5	5	5	5	7	6	5	7	6	5	2
23	5	5	6	6	6	5	4	6	1	2	8	3	3	4	6	3	5	5	5	6	2
24	8	7	7	7	6	5	7	5	6	5	6	5	4	7	-	-	-	-	-	-	1
25	3	4	6	6	5	3	4	5	6	3	4	5	2	6	6	8	7	7	8	6	2
26	3	4	7	5	1	1	5	3	6	9	9	7	6	1	7	8	8	2	6	9	2
27	3	5	6	5	3	2	4	5	6	1	6	4	5	2	4	5	5	5	4	7	2
28	6	5	3	5	4	3	3	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	4	6	6	2
29	3	5	5	4	1	1	4	6	6	8	6	7	3	4	6	1	2	8	3	7	2
30	6	6	5	5	1	1	4	4	4	7	6	6	5	1	6	4	6	9	7	9	1
31	3	4	6	2	3	4	4	6	4	5	6	6	3	2	6	5	5	5	6	7	1
32	3	4	3	3	2	2	4	3	3	6	5	7	5	6	4	4	1	6	1	4	1
33	6	5	6	5	1	2	6	2	6	6	6	4	1	4	6	2	4	7	6	5	1
34	4	4	4	4	4	1	4	3	5	3	8	8	5	4	2	3	2	1	1	2	2
35	6	7	7	7	4	2	5	6	6	6	4	7	4	4	7	4	6	5	7	8	2
36	5	5	6	6	5	4	5	4	1	5	6	5	5	4	7	5	5	6	7	3	2

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Группа
37	5	5	5	5	3	4	3	2	4	2	3	5	5	4	5	6	5	5	5	9	1
38	6	5	4	6	3	4	4	5	6	5	3	6	5	7	6	7	6	5	4	7	2
39	7	7	6	6	6	5	4	3	2	5	3	5	5	6	7	8	7	4	6	5	2
40	6	7	6	7	5	6	7	8	7	8	6	8	9	7	8	8	9	6	7	9	2
41	3	2	2	3	1	2	4	1	7	7	6	8	7	4	4	5	4	4	2	2	2
42	7	7	5	7	8	7	8	8	8	6	6	7	5	7	8	7	6	8	7	6	2
43	4	6	5	5	7	5	6	5	5	6	6	5	7	4	7	5	7	8	6	7	1
44	5	6	6	7	8	8	5	5	2	4	1	3	5	6	9	7	7	7	6	3	1
45	4	4	6	2	6	5	6	6	6	4	4	7	3	6	5	7	7	4	6	5	1
46	2	1	2	1	3	3	1	2	4	4	7	6	7	3	3	4	2	5	4	5	2
47	5	5	6	5	2	2	2	5	3	3	5	1	3	2	4	3	1	3	2	4	2
48	5	4	6	5	4	4	4	5	3	4	6	6	5	7	9	8	7	6	8	5	1
49	2	4	6	5	7	6	7	7	6	7	3	7	6	7	7	7	7	7	6	6	2
50	4	3	3	3	7	8	6	7	7	7	8	7	7	5	6	6	6	6	6	4	2
51	7	7	6	6	4	5	6	5	3	4	3	5	4	6	8	8	8	9	8	6	1
52	7	7	7	7	6	7	4	7	2	5	2	2	4	7	8	8	7	6	6	6	1
53	4	4	4	4	6	7	5	5	7	6	5	6	7	4	7	7	8	6	7	5	1
54	5	6	6	5	7	6	3	6	5	6	6	4	6	6	5	5	5	5	6	5	2
55	4	4	5	5	6	5	6	4	6	6	6	7	7	4	6	7	7	3	5	6	2
56	3	2	5	4	4	4	5	4	5	6	5	7	7	6	6	8	7	5	6	5	2
57	7	8	7	8	7	7	5	3	6	7	4	6	4	4	3	3	3	2	4	2	2
58	7	7	7	8	5	5	7	8	8	4	5	6	2	6	7	8	9	6	6	6	1
59	5	6	6	5	7	3	7	3	5	7	6	9	8	6	3	3	4	3	6	4	2
60	5	8	7	8	7	7	8	8	8	7	7	7	8	8	6	7	8	6	6	5	2
61	7	8	6	6	6	6	6	6	6	5	5	3	5	7	6	3	4	8	6	3	1
62	3	3	2	1	5	5	6	6	5	8	6	4	4	4	5	3	4	4	3	4	2
63	4	4	6	3	4	4	5	4	4	6	7	3	6	1	7	4	5	6	6	7	2
64	6	5	7	6	4	5	3	5	2	6	6	4	5	6	6	8	6	9	4	5	2
65	5	5	5	6	6	5	4	4	4	4	4	4	2	4	7	6	6	6	5	5	2
66	6	7	6	6	6	8	6	7	5	7	6	4	5	7	8	8	9	8	8	6	1
67	5	5	6	6	4	7	3	8	4	5	3	3	4	7	6	6	6	7	8	6	1
68	4	3	2	3	4	5	3	3	2	5	4	4	5	3	-	-	-	-	-	-	1
69	3	4	4	4	6	6	4	4	7	6	4	6	7	5	-	-	-	-	-	-	2
70	4	3	3	3	5	5	5	2	6	7	7	4	6	5	-	-	-	-	-	-	2
71	4	2	3	3	3	4	3	4	2	4	4	5	4	1	-	-	-	-	-	-	2
72	5	3	1	7	7	8	5	6	7	5	3	3	6	5	-	-	-	-	-	-	2
73	5	3	1	3	7	7	9	2	6	3	1	6	8	4	4	4	3	4	3	4	2
74	5	2	2	3	5	3	2	3	2	5	2	4	6	4	-	-	-	-	-	-	2
75	2	6	1	2	4	5	3	2	3	5	5	5	3	1	-	-	-	-	-	-	2
76	3	1	1	5	2	5	2	5	4	5	5	4	6	3	-	-	-	-	-	-	2
77	6	6	7	6	5	2	3	4	2	2	4	4	1	4	7	7	7	8	8	8	2
78	2	5	4	5	1	3	1	5	3	3	6	1	2	3	6	7	4	7	6	6	2
79	5	4	1	4	5	4	1	4	1	2	5	3	6	3	-	-	-	-	-	-	1
80	8	4	6	6	7	9	7	8	4	8	6	8	8	7	-	-	-	-	-	-	1
81	6	5	7	4	6	4	5	6	6	5	4	5	4	6	6	7	7	7	5	5	1
82	2	4	7	2	6	8	7	7	6	6	4	6	5	7	5	6	6	4	4	3	1
83	6	6	6	6	5	5	6	5	4	2	6	4	5	6	8	4	7	6	9	6	1
84	4	5	5	4	7	5	8	4	6	7	6	6	6	6	4	6	3	8	7	3	1
85	3	1	1	4	4	4	5	4	6	5	3	3	4	3	7	3	5	5	5	5	2
86	4	6	6	7	3	3	5	7	5	7	8	5	5	3	-	-	-	-	-	-	2
87	6	5	7	6	7	5	8	6	6	7	5	8	9	7	8	7	9	8	6	7	2
88	3	1	6	4	7	7	7	5	6	6	5	6	8	6	-	-	-	-	-	-	2
89	5	4	3	1	6	8	4	8	7	9	7	8	7	8	-	-	-	-	-	-	1
90	7	7	6	7	6	7	7	7	4	6	6	3	8	5	-	-	-	-	-	-	2
91	3	1	1	1	4	5	4	3	5	5	5	5	7	3	-	-	-	-	-	-	2
92	2	1	4	1	3	3	1	3	3	2	3	4	5	1	-	-	-	-	-	-	2
93	5	3	5	4	7	4	5	3	5	2	2	7	6	5	3	5	4	7	2	3	2
94	4	4	4	4	7	5	8	5	6	7	6	7	6	7	6	7	7	5	5	4	2
95	4	4	4	3	5	4	4	3	4	2	3	4	4	5	6	4	4	8	4	4	1

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Группа
96	5	5	3	6	7	5	8	4	6	7	6	7	6	7	6	7	7	5	5	4	1
97	6	6	6	6	3	4	3	4	2	6	3	1	5	1	-	-	-	-	-	-	1
98	3	5	6	4	5	4	4	3	4	2	3	4	4	5	5	4	4	8	4	4	1
99	7	7	6	6	8	7	4	6	4	5	6	6	8	7	4	5	2	4	1	4	2
100	6	7	7	6	6	7	5	7	8	8	8	7	5	4	6	5	5	6	6	5	2
101	5	7	5	6	5	4	7	4	2	7	5	1	3	2	4	5	6	8	5	7	2
102	5	5	6	5	2	1	3	1	5	6	6	6	6	4	8	4	6	5	3	3	1
103	6	4	6	5	5	6	3	4	3	3	3	7	5	6	4	2	3	5	4	4	1
104	5	5	6	5	2	3	1	1	4	5	5	6	6	4	3	3	4	5	3	3	2
105	5	2	2	2	4	6	7	6	6	6	3	6	4	5	-	-	-	-	-	-	1
106	7	6	6	7	5	4	9	8	8	9	8	9	8	6	6	7	5	1	1	6	2
107	7	5	6	7	9	8	8	7	7	6	7	7	9	8	-	-	-	-	-	-	2
108	2	5	5	3	4	4	4	5	3	2	7	2	3	4	5	1	4	5	3	4	2
109	7	8	6	7	7	6	6	5	4	7	5	7	4	6	7	7	8	9	8	7	1
110	8	7	6	6	6	4	3	4	5	7	6	6	8	4	7	5	6	7	4	5	2
111	4	3	5	4	2	1	3	2	4	3	7	1	5	1	6	5	4	3	4	9	1
112	7	7	6	6	1	2	3	3	7	9	6	4	5	2	8	6	7	5	6	5	2
113	6	4	7	3	5	4	4	4	4	5	4	2	3	4	6	6	7	6	7	6	2
114	1	1	2	1	5	5	3	2	2	4	2	1	3	4	5	5	4	5	7	5	2
115	5	5	6	5	7	5	7	6	4	5	5	7	6	8	2	4	4	4	5	2	1
116	3	5	5	4	4	4	5	3	1	3	4	2	4	5	4	4	4	5	6	2	1
117	2	7	3	4	5	6	8	4	4	3	6	5	5	8	4	4	3	4	5	4	1
118	1	1	6	1	5	5	3	5	2	3	6	2	2	8	4	6	5	3	6	5	2
119	8	6	5	7	7	7	7	7	3	4	7	8	8	7	5	6	6	6	6	3	2
120	5	7	5	8	7	7	7	8	6	7	7	4	7	6	7	8	7	4	6	3	1
121	6	5	4	4	5	5	5	4	6	5	5	7	6	7	2	4	3	1	3	1	1
122	7	6	7	7	7	7	7	7	6	7	6	6	6	6	5	7	6	2	5	4	2
123	4	2	4	2	6	4	7	4	5	5	6	4	6	4	3	4	4	3	3	1	2
124	4	7	7	6	4	5	2	4	3	3	4	4	4	4	6	6	8	1	7	1	1
125	7	6	6	6	6	6	7	7	5	5	5	7	7	6	-	-	-	-	-	-	2
126	3	4	6	5	3	4	3	3	4	3	2	4	5	5	5	7	6	4	5	3	2
127	7	6	7	5	6	5	5	6	6	2	5	6	8	8	4	5	5	3	8	6	2
128	3	1	5	1	7	6	5	4	4	3	4	3	3	7	6	6	6	4	7	5	1
129	6	5	6	4	6	7	7	7	7	6	6	5	4	6	6	6	6	7	7	7	1
130	8	7	6	6	8	7	7	7	6	6	7	7	8	8	7	4	5	3	6	9	2
131	7	4	7	7	5	5	7	4	5	5	6	6	3	5	7	7	7	7	8	9	1
132	4	3	7	5	6	5	6	6	4	2	3	2	5	8	5	6	6	7	7	5	1
133	7	6	6	5	5	5	7	6	7	6	7	8	9	6	7	6	7	5	4	4	2
134	3	4	6	5	2	1	7	3	3	1	1	3	1	2	7	6	6	6	7	6	1
135	4	6	7	5	1	3	5	2	4	4	5	2	2	4	4	3	3	7	6	6	2
136	6	5	5	7	4	3	6	1	2	4	1	2	5	6	7	8	9	2	8	2	1
137	3	3	3	6	3	4	2	2	4	2	7	5	4	2	6	4	5	5	3	4	2
138	5	5	6	6	3	4	2	1	2	3	1	2	3	5	7	7	8	5	6	1	1
139	8	7	4	6	7	5	2	5	4	6	3	4	6	5	6	5	6	6	4	9	2
140	6	5	4	3	5	5	5	6	7	3	5	4	7	5	3	2	2	3	3	4	2
141	8	8	7	6	7	9	5	9	8	5	6	6	6	5	5	5	5	4	6	6	1
142	6	7	7	8	9	9	9	8	8	9	8	8	9	8	5	5	5	4	6	4	2
143	5	4	5	6	6	7	6	5	5	5	5	6	5	5	6	5	6	5	6	4	1
144	4	6	6	6	2	4	4	3	4	1	8	2	3	5	4	4	2	6	1	6	1
145	4	6	5	4	6	4	5	5	4	4	6	7	7	5	6	6	7	8	8	8	2
146	5	5	4	5	6	7	7	6	4	3	5	5	6	6	4	6	6	4	5	7	1
147	9	7	7	7	6	9	6	7	4	5	2	6	1	7	7	7	7	4	6	6	1
148	3	3	4	4	2	4	1	3	6	6	8	4	5	3	3	5	4	6	6	5	2
149	5	6	6	6	6	6	5	7	7	4	7	7	5	5	1	3	2	3	4	6	2
150	7	8	6	7	5	5	7	5	5	6	6	5	5	6	8	9	8	2	7	6	2
151	7	7	7	8	8	7	9	9	9	8	6	9	8	8	7	9	7	4	7	5	2
152	5	7	6	7	8	6	4	7	4	3	1	3	2	6	8	9	9	7	6	6	1
153	2	1	4	1	5	5	5	8	7	5	4	5	5	7	5	3	4	7	3	3	1
154	1	1	1	1	1	5	3	5	8	2	7	3	8	4	-	-	-	-	-	-	1

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Группа
155	1	7	6	8	6	6	6	6	7	3	4	6	4	7	6	7	6	5	4	3	2
156	4	2	4	2	5	6	4	5	6	6	3	7	4	6	4	5	2	5	3	4	2
157	1	1	2	1	7	6	6	5	5	7	6	7	7	6	5	7	7	2	4	3	2
158	8	8	7	8	6	7	3	4	3	5	5	4	3	7	6	5	6	5	3	4	1
159	7	8	7	7	6	6	5	5	6	5	4	5	6	5	4	5	4	5	4	3	1
160	7	6	6	4	7	3	3	2	1	5	1	2	3	4	4	2	5	4	4	1	1
161	8	7	7	8	4	5	4	5	2	3	5	3	4	4	4	5	5	1	8	9	2
162	6	3	6	5	5	4	2	3	2	5	5	3	7	1	5	3	5	4	3	5	1
163	8	7	7	8	8	7	7	8	8	8	8	9	8	8	6	6	6	5	6	8	2
164	7	6	6	6	6	5	5	6	4	5	6	5	5	6	9	6	9	7	9	9	2
165	7	5	5	5	6	6	5	6	4	7	4	7	5	6	8	5	6	7	5	7	1
166	8	8	6	8	7	7	7	7	8	5	6	8	1	8	7	7	6	5	7	7	1
167	7	7	4	6	7	8	6	7	5	7	3	6	6	6	9	9	9	9	6	7	1
168	5	5	6	5	2	4	3	5	4	7	4	4	3	3	7	9	7	6	5	9	2
169	6	7	5	5	4	5	7	4	6	6	6	6	6	5	-	-	-	-	-	-	1
170	3	5	6	3	4	4	4	4	8	4	1	4	2	3	7	6	6	9	7	7	2
171	5	6	6	5	8	9	9	8	7	6	3	6	5	5	6	3	4	6	5	6	1
172	6	4	7	3	3	5	3	5	5	5	5	3	4	5	6	5	4	6	5	8	2
173	8	6	6	7	7	4	2	4	2	3	7	7	8	5	4	4	2	3	3	6	2
174	1	5	7	2	3	2	3	2	2	5	2	4	2	4	3	4	3	6	3	4	1
175	5	5	6	5	5	2	2	2	1	1	3	4	3	1	6	5	4	3	6	6	1
176	4	6	6	5	4	3	6	4	7	7	4	8	7	4	9	8	7	9	7	8	2
177	2	5	5	3	6	5	4	5	7	7	5	7	7	5	3	5	4	4	5	4	2
178	1	2	4	4	4	7	7	7	6	7	7	5	6	5	7	7	7	5	3	2	1
179	8	6	7	7	7	5	7	8	8	6	9	7	8	8	6	6	6	7	6	6	2
180	4	5	4	6	6	6	5	7	5	3	5	3	5	5	7	6	7	4	8	6	1
181	3	3	6	3	5	5	5	6	7	6	2	2	2	5	6	6	6	8	7	5	2
182	4	4	6	4	4	5	6	4	2	2	3	1	2	2	3	5	3	6	4	5	1
183	7	5	7	5	5	4	3	4	4	5	6	5	5	5	6	7	8	6	3	6	1
184	5	4	6	5	6	5	6	3	4	3	4	5	5	5	8	7	6	7	6	7	2
185	4	4	7	3	5	5	4	6	2	4	4	4	2	6	5	4	5	3	5	7	2
186	2	3	6	2	2	6	5	5	5	1	4	4	3	4	6	3	5	8	6	7	2
187	1	7	3	7	9	8	9	9	6	7	9	8	5	9	3	7	6	4	4	2	1
188	4	7	4	7	2	8	7	5	8	5	2	4	3	6	7	8	7	5	4	3	1
189	7	6	5	5	4	5	5	5	7	6	5	8	6	5	-	-	-	-	-	-	2
190	4	4	4	5	5	5	2	1	6	3	1	3	6	5	6	7	6	7	6	6	2
191	2	2	3	1	4	4	3	4	5	3	6	3	4	4	-	-	-	-	-	-	2
192	7	7	6	7	6	5	5	6	2	4	5	5	3	4	-	-	-	-	-	-	1
193	7	7	5	6	8	6	6	4	5	6	6	4	4	5	-	-	-	-	-	-	1
194	4	7	3	5	5	6	5	5	4	5	6	6	6	5	5	4	4	6	2	5	2
195	5	2	1	2	6	5	5	5	2	5	6	7	5	4	-	-	-	-	-	-	2
196	6	5	7	4	5	6	6	7	8	1	6	5	1	6	1	1	1	4	5	6	2
197	4	8	7	8	1	7	3	8	8	8	9	5	1	4	3	2	2	5	6	7	1
198	7	7	7	7	2	2	6	5	7	1	8	6	6	4	3	2	2	3	6	9	1
199	8	7	6	8	6	7	7	5	5	4	5	4	4	7	6	6	5	4	5	6	2
200	7	6	6	6	5	6	4	6	4	6	4	4	8	4	-	-	-	-	-	-	1
201	9	7	7	8	6	7	9	7	8	7	7	7	6	9	-	-	-	-	-	-	1
202	3	2	2	1	6	7	2	6	4	2	5	3	4	6	2	4	5	3	4	5	2
203	8	8	6	7	4	7	6	6	7	4	6	3	3	5	5	4	5	6	6	3	1
204	7	6	6	7	7	6	6	5	4	5	5	7	7	6	4	5	7	4	6	5	1
205	6	7	6	7	4	4	5	4	3	6	5	7	7	6	6	6	7	2	7	7	1
206	7	6	7	7	7	7	3	6	6	6	4	1	5	6	8	7	9	7	8	8	1
207	6	6	5	5	5	6	4	6	5	6	4	6	6	6	5	6	6	3	5	4	2
208	6	6	6	5	4	5	3	3	2	3	6	3	5	5	6	7	7	4	5	3	2
209	9	7	7	7	4	6	6	3	7	9	9	8	5	8	6	8	7	5	6	2	1
210	9	8	7	8	9	7	9	9	9	6	8	9	8	8	4	6	6	5	6	3	2
211	9	8	7	8	9	7	8	9	8	6	8	9	8	8	4	6	6	5	6	2	2
212	9	8	7	8	9	7	8	9	8	6	8	9	8	8	4	6	6	5	6	2	2
213	6	6	7	3	6	7	1	4	2	6	4	2	4	5	6	6	5	5	8	6	1

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Группа
214	2	5	4	6	4	3	6	8	8	6	7	7	4	6	1	1	1	6	3	3	2
215	5	3	6	4	1	1	1	1	4	4	2	3	1	1	4	5	5	3	3	6	2
216	6	7	6	8	9	9	9	9	7	7	8	7	3	9	7	6	6	5	7	7	1
217	6	8	7	8	9	7	6	5	7	4	1	8	8	3	7	8	9	4	5	5	2
218	4	5	6	7	4	1	5	6	7	8	6	4	4	3	8	3	7	6	7	5	2
219	5	3	3	5	4	4	3	4	1	3	2	1	2	5	5	8	7	6	9	8	1
220	1	1	1	1	5	6	4	6	7	3	2	6	6	7	6	6	6	7	7	5	2
221	6	5	4	7	5	7	5	5	4	6	3	4	5	4	8	5	7	7	7	5	1
222	4	8	7	8	8	9	9	9	9	8	7	9	9	7	-	-	-	-	-	-	2
223	4	5	5	6	5	6	3	3	5	2	4	3	3	5	8	7	6	9	8	7	2
224	5	5	1	3	3	3	1	2	3	4	2	1	5	2	-	-	-	-	-	-	2
225	6	5	2	4	4	2	7	5	6	5	5	5	3	4	8	6	6	9	7	7	2
226	7	5	3	4	6	4	4	6	7	4	6	5	6	5	6	3	4	6	5	6	2
227	3	7	3	7	5	7	6	5	4	4	4	3	1	4	4	4	3	2	5	3	2

Условные обозначения (наименования столбцов): А, Б … Г – данные по опроснику мотивации волонтерской деятельности К.В. Гиля (А – «Самоутверждение»; Б – «Процессуально-содержательные мотивы»; В – «Просоциальные мотивы»; Г – «Духовно-нравственные мотивы»); Д, Е … Н – данные по методике «Ценностный опросник» Ш. Шварца (Д – «Конформность»; Е – «Традиции»; Ж – «Доброта»; З – «Универсализм»; И – «Самостоятельность»; Й – «Стимуляция»; К – «Гедонизм»; Л – «Достижения»; М – «Власть»; Н – «Безопасность»); О, П … У – данные по опроснику оценки склонности к экстремальному добровольчеству В.Е. Петрова (О – «Мотивация к экстремальному добровольчеству»; П – «Идейность (государственность)»; Р – «Активность в экстремальных условиях»; С – «Альтруизм»; Т – «Просоциальность»; У – «Толерантность»).

Приложение Д. Результаты факторного анализа данных, определяющих личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве

Таблица Д.1 – Повернутая матрица компонентов факторного анализа

Шкала (характеристика)	1	2	3	4	5	6
[1]Диспозиционный эгоизм			-0,317			0,426
[2]Мотивация помощи					0,324	
[3]Внутренняя гармония						
[3]Интересная работа (служба)						
[3]Материально обеспеченная жизнь						
[3]Общественное признание						
[3]Жизнь						
[3]Саморазвитие, обучение						
[3]Свобода (самостоятельность)						
[3]Счастливая семейная жизнь						
[3]Удовольствие от жизни						
[3]Дружба, товарищество						
[3]Национальная идея, патриотизм						
[3]Самореализация						
[3]Высокий социальный статус, карьера						
[3]Безопасность родных (близких)						
[3]Духовное развитие						
[3]Справедливость						
[3]Здоровье (психическое и физическое)						
[3]Комфортные условия существования			0,355			
[3]Идентичность со значимыми		0,322			-0,403	
[3]Религия, вера						
[4]Направленность на себя						
[4] Направленность на взаимоотношения						
[4] Направленность на дело						
[5]Самоутверждение				0,716		
[5]Процессуально-содержательные мотивы				0,843		
[5]Просоциальные мотивы				0,735		
[5]Духовно-нравственные мотивы				0,792		
[6]Мотивация достижения	0,565					
[7]Ответственность	0,553					
[7]Терпимость						
[7]Саморазвитие	0,560				0,322	
[7]Позитивное мышление	0,717					
[7]Самостоятельность	0,357					
[8]Вовлеченность	0,860					
[8]Контроль	0,875					
[8]Принятие риска	0,810					
[9]Ассертивные действия	0,579					
[9]Вступление в социальный контакт				0,301		
[9]Поиск социальной поддержки						
[9]Осторожные действия					-0,452	
[9]Импульсивные действия						
[9]Избегание	-0,641					
[9]Манипулятивные действия						0,826

Шкала (характеристика)	1	2	3	4	5	6
[9]Асоциальные действия						0,815
[9]Агрессивные действия	-0,382					
[10]Конформность		0,822				
[10]Традиции		0,811				
[10]Доброта		0,600			0,454	
[10]Универсализм		0,671			0,343	
[10]Самостоятельность		0,352			0,578	
[10]Стимуляция	0,337				0,672	
[10]Гедонизм					0,641	
[10]Достижения		0,409			0,529	
[10]Власть		0,358			0,385	0,314
[10]Безопасность		0,780				
[11]Мотивация			0,786			
[11]Идейность			0,809			
[11]Активность			0,882			
[11]Альтруизм			0,343			
[11]Просоциальность			0,644			
[11]Толерантность			0,389			

Продолжение таблицы Д.1

Шкала (характеристика)	7	8	9	10	11	12
[1]Диспозиционный эгоизм						
[2]Мотивация помощи				0,533		
[3]Внутренняя гармония						-0,464
[3]Интересная работа (служба)						
[3]Материально обеспеченная жизнь		-0,390			-0,437	
[3]Общественное признание						
[3]Жизнь						
[3]Саморазвитие, обучение						-0,671
[3]Свобода (самостоятельность)						
[3]Счастливая семейная жизнь	-0,475					
[3]Удовольствие от жизни			0,320			
[3]Дружба, товарищество						
[3]Национальная идея, патриотизм						
[3]Самореализация						-0,674
[3]Высокий социальный статус, карьера		-0,775				
[3]Безопасность родных (близких)		0,473			-0,379	
[3]Духовное развитие					0,760	
[3]Справедливость		0,407				0,366
[3]Здоровье (психическое и физическое)						
[3]Комфортные условия существования						0,327
[3]Идентичность со значимыми			-0,325			0,347
[3]Религия, вера					0,659	
[4]Направленность на себя			-0,714			
[4] Направленность на взаимоотношения						
[4] Направленность на дело			0,843			
[5]Самоутверждение						
[5]Процессуально-содержательные мотивы						
[5]Просоциальные мотивы						

Шкала (характеристика)	7	8	9	10	11	12
[5]Духовно-нравственные мотивы						
[6]Мотивация достижения						
[7]Ответственность						
[7]Терпимость				0,786		
[7]Саморазвитие						
[7]Позитивное мышление				0,305		
[7]Самостоятельность	-0,432					
[8]Вовлеченность						
[8]Контроль						
[8]Принятие риска						
[9]Ассертивные действия						
[9]Вступление в социальный контакт	0,675					
[9]Поиск социальной поддержки	0,753					
[9]Осторожные действия						
[9]Импульсивные действия						
[9]Избегание						
[9]Манипулятивные действия						
[9]Асоциальные действия						
[9]Агрессивные действия				-0,522		
[10]Конформность						
[10]Традиции						
[10]Доброта						
[10]Универсализм						
[10]Самостоятельность						
[10]Стимуляция						
[10]Гедонизм						
[10]Достижения		0,319				
[10]Власть		0,463				
[10]Безопасность						
[11]Мотивация						
[11]Идейность						
[11]Активность						
[11]Альтруизм						
[11]Просоциальность						
[11]Толерантность						

Продолжение таблицы Д.1

Шкала (характеристика)	13	14	15	16	17	18	19
[1]Диспозиционный эгоизм							
[2]Мотивация помощи							
[3]Внутренняя гармония			-0,400			0,311	
[3]Интересная работа (служба)					0,867		
[3]Материально обеспеченная жизнь						0,318	
[3]Общественное признание		-0,478		0,323			
[3]Жизнь		0,804					
[3]Саморазвитие, обучение							
[3]Свобода (самостоятельность)			-0,811				
[3]Счастливая семейная жизнь			0,307				
[3]Удовольствие от жизни					-0,370		

Шкала (характеристика)	13	14	15	16	17	18	19
[3]Дружба, товарищество	-0,465						
[3]Национальная идея, патриотизм		-0,367					
[3]Самореализация							
[3]Высокий социальный статус, карьера							
[3]Безопасность родных (близких)							
[3]Духовное развитие							
[3]Справедливость		-0,331					
[3]Здоровье (психическое и физическое)				-0,803			
[3]Комфортные условия существования				-0,394			
[3]Идентичность со значимыми							
[3]Религия, вера							
[4]Направленность на себя	-0,537						
[4] Направленность на взаимоотношения	0,782						
[4] Направленность на дело							
[5]Самоутверждение							
[5]Процессуально-содержательные мотивы							
[5]Просоциальные мотивы							
[5]Духовно-нравственные мотивы							
[6]Мотивация достижения							
[7]Ответственность							-0,314
[7]Терпимость							
[7]Саморазвитие							
[7]Позитивное мышление							
[7]Самостоятельность							
[8]Вовлеченность							
[8]Контроль							
[8]Принятие риска							
[9]Ассертивные действия							
[9]Вступление в социальный контакт							
[9]Поиск социальной поддержки							
[9]Осторожные действия						0,303	
[9]Импульсивные действия						0,660	
[9]Избегание						0,316	
[9]Манипулятивные действия							
[9]Асоциальные действия							
[9]Агрессивные действия							
[10]Конформность							
[10]Традиции							
[10]Доброта							
[10]Универсализм							
[10]Самостоятельность			0,342				
[10]Стимуляция							
[10]Гедонизм							
[10]Достижения							
[10]Власть							
[10]Безопасность							
[11]Мотивация							
[11]Идейность							
[11]Активность							

Шкала (характеристика)	13	14	15	16	17	18	19
[11]Альтруизм							0,654
[11]Просоциальность							
[11]Толерантность							0,324

Условные обозначения (префиксы): 1 – опросник «Шкала диспозиционного эгоизма»; 2 – опросник «Мотивация помощи»; 3 – анкета ценностных ориентаций В.Е. Петрова; 4 – опросник «Направленность личности»; 5 – опросник мотивации волонтерской деятельности; 6 – опросник мотивации достижения; 7 – методика диагностики личностной зрелости; 8 – тест жизнестойкости; 9 – методика «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций»; 10 – ценностный опросник; 11 – опросник оценки склонности к экстремальному добровольчеству.

Наименование столбца соответствует номеру фактора: фактор 1 «Осознанность»; фактор 2 «Социокомпенсация»; фактор 3 «Добровольческая направленность»; фактор 4 «Полимотивация выбора»; фактор 5 «Индивидуализм»; фактор 6 «Утилитарно-эгоистическая направленность»; фактор 7 «Социозависимость»; фактор 8 «Продуктивность»; фактор 9 «Деловитость»; фактор 10 «Жизнестойкость»; фактор 11 «Религиозность»; фактор 12 «Просоциальность»; фактор 13 «Социопротиворечивость»; фактор 14 «Жизнь»; фактор 15 «Семейность»; фактор 16 «Жертвенность»; фактор 17 «Интерес»; фактор 18 «Защитная позиция»; фактор 19 «Спонтанность».

Приложение Е. Исходные данные исследования самодетерминационных характеристик личности экстремальных добровольцев

Таблица Е.1 – Исходные данные исследования EXT-04 «Детерминация личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве» (n=124)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Х	Ц	Ч
1	6	5	5	6	6	6	2	4	4	5	4	6	3	5	4	2	4	3	3	5	5	5	5
2	5	4	7	3	8	7	7	7	7	9	6	5	7	7	5	8	7	9	8	4	2	4	6
3	7	9	8	5	8	9	8	8	6	4	1	3	7	2	8	7	7	8	7	5	6	6	7
4	7	9	8	7	8	9	8	8	8	4	1	3	8	2	9	9	8	9	9	7	7	8	5
5	5	2	5	3	5	3	4	4	4	4	6	4	4	5	4	7	5	5	6	4	5	2	6
6	7	3	6	3	7	5	4	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	6	6	5	6
7	5	5	8	6	3	6	6	8	8	9	5	3	8	6	6	6	6	7	7	7	4	5	7
8	6	5	6	7	4	6	6	6	6	7	1	5	6	4	6	4	5	5	5	5	5	5	3
9	6	6	6	4	7	6	6	5	5	4	3	5	6	3	6	6	5	6	6	5	5	5	5
10	6	3	3	5	4	3	6	4	4	6	3	7	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4	4
11	7	3	5	3	3	3	6	2	5	7	5	9	4	8	3	6	7	6	6	5	6	5	6
12	7	4	6	6	3	4	5	5	6	6	5	5	5	6	5	4	5	2	3	5	5	8	3
13	6	5	6	2	6	4	1	4	1	7	8	9	2	9	1	4	1	2	2	3	1	2	4
14	6	4	8	5	1	3	6	7	7	4	5	3	7	4	7	5	7	5	6	7	7	8	7
15	5	3	6	8	1	4	6	6	6	3	5	7	6	5	6	6	7	5	6	8	5	6	7
16	6	6	5	6	7	7	6	6	6	5	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	7	6	7
17	5	6	5	4	3	3	6	6	6	7	4	6	6	6	5	6	5	3	5	5	6	5	4
18	5	3	4	4	6	4	4	1	4	3	9	7	3	7	3	6	5	4	5	6	3	5	5
19	7	7	6	7	5	6	5	7	7	3	5	4	6	4	7	6	6	3	5	7	8	7	5
20	7	5	7	7	4	6	6	6	7	3	3	5	6	3	7	6	7	3	5	5	8	7	6
21	6	7	6	9	1	5	7	8	6	1	1	3	7	1	9	7	7	3	6	5	4	5	1
22	5	2	4	4	4	3	6	6	7	9	7	6	6	8	4	1	2	2	1	3	2	3	4
23	3	6	4	3	3	2	6	4	5	5	4	4	5	4	6	6	5	4	5	3	4	4	4
24	6	7	7	6	6	7	6	8	7	5	2	3	7	2	8	5	6	4	5	7	7	5	7
25	5	7	7	3	7	7	6	7	7	5	4	4	7	4	7	6	5	6	6	6	4	4	8
26	7	4	4	2	5	2	2	4	6	5	7	4	4	6	4	2	1	6	2	4	4	2	5
27	1	6	4	7	4	5	6	6	4	6	5	9	5	7	4	9	8	9	9	6	6	4	6
28	6	3	3	4	5	4	3	4	7	5	8	7	4	7	3	3	3	3	3	6	5	3	7
29	5	2	2	5	3	2	4	4	4	3	8	5	4	6	4	3	5	4	4	2	6	2	5
30	6	3	4	1	5	2	4	4	4	9	8	9	4	9	1	4	3	3	3	2	1	1	6
31	5	5	6	4	6	5	6	5	4	5	3	6	5	4	5	4	5	6	5	5	6	4	4
32	7	8	2	8	5	6	6	6	5	5	4	6	6	5	6	3	4	3	3	3	4	6	3
33	7	5	4	3	5	3	5	4	6	6	4	9	5	6	4	5	4	5	4	6	5	7	5
34	5	5	5	4	5	4	6	5	6	3	1	3	6	2	7	6	5	5	5	5	6	6	5
35	6	7	4	5	6	5	5	5	5	6	2	4	5	4	6	6	5	5	5	5	4	2	7
36	6	5	6	8	3	6	4	4	7	7	6	4	4	6	4	6	4	1	3	6	5	6	6
37	5	5	4	6	4	4	3	4	5	5	6	7	4	7	3	5	5	5	5	4	4	4	5
38	7	1	5	6	2	3	1	1	2	4	7	6	1	6	2	1	1	3	1	5	4	4	7
39	5	6	7	4	5	6	6	6	8	5	4	7	7	5	6	6	6	7	6	5	3	6	6
40	5	3	3	8	3	4	2	2	2	5	4	6	2	5	3	3	2	3	2	5	3	4	6
41	4	5	3	8	3	4	4	4	6	5	4	4	5	4	5	1	1	3	2	4	6	5	2
42	5	6	6	7	4	5	4	5	4	4	6	6	4	5	5	6	6	3	5	5	8	7	5
43	7	7	7	8	4	7	7	7	4	5	2	5	6	3	7	6	5	3	5	5	8	6	5
44	6	4	1	5	4	2	3	4	4	7	5	6	3	7	3	5	4	4	4	4	3	5	5
45	6	4	1	7	4	4	4	3	3	7	6	7	3	7	3	5	4	4	4	4	3	5	5
46	3	1	3	3	6	4	4	2	2	5	7	5	2	6	3	6	3	5	5	3	2	4	4
47	5	4	4	6	5	5	4	5	4	5	6	5	4	6	4	3	2	3	3	3	5	2	4
48	6	3	3	3	5	2	8	5	6	5	9	3	6	6	5	6	6	4	6	5	3	5	6
49	3	4	6	5	7	8	8	6	4	3	3	3	6	2	7	6	4	5	5	6	8	8	4
50	1	1	6	2	8	6	1	2	2	7	8	7	1	8	1	7	7	8	8	4	3	1	6
51	5	2	4	4	5	4	7	5	4	7	5	3	5	5	5	4	5	5	5	6	5	7	4
52	7	4	7	3	7	6	6	6	4	8	6	4	5	6	4	6	6	5	6	4	4	4	3
53	5	6	5	9	1	5	1	1	1	2	3	3	1	2	4	5	6	5	5	8	9	8	5

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Х	Ц	Ч
54	7	3	7	3	6	5	4	1	1	9	6	5	1	5	2	3	6	5	5	5	7	2	5
55	7	8	8	8	3	6	3	5	4	7	4	6	4	6	4	7	8	8	8	9	6	8	6
56	7	3	5	6	5	5	6	6	5	4	3	5	6	4	6	6	7	5	6	7	1	5	8
57	7	8	8	4	3	4	7	5	4	3	5	3	6	4	6	5	6	5	5	4	5	4	5
58	5	5	6	7	6	7	8	8	7	3	3	3	8	2	8	5	4	5	5	6	6	4	3
59	5	6	6	3	7	6	6	6	7	4	4	4	6	4	7	6	6	6	6	5	6	4	6
60	1	1	2	4	5	3	4	6	6	7	8	6	5	8	4	6	5	2	4	1	4	4	1
61	1	3	1	6	3	3	3	4	4	5	5	9	3	7	3	3	5	4	4	3	4	3	5
62	6	7	6	7	6	7	4	4	5	6	4	7	4	6	4	4	4	5	4	8	5	9	5
63	7	9	6	6	1	1	1	1	1	1	6	3	1	3	2	5	7	5	6	4	2	4	5
64	7	5	3	4	3	2	1	2	1	7	8	6	1	8	1	1	1	1	1	3	6	6	4
65	5	6	7	3	8	7	7	8	7	4	3	3	7	3	8	8	7	7	8	8	5	9	5
66	3	4	6	2	7	6	8	8	8	9	4	3	8	5	7	7	6	7	7	4	2	4	5
67	4	5	4	6	8	8	1	1	1	6	8	4	1	6	1	8	7	7	8	3	6	6	4
68	1	5	5	5	6	6	4	2	2	5	6	5	2	6	3	5	4	4	4	4	4	7	6
69	7	9	8	7	8	9	4	6	4	5	6	5	5	6	5	5	6	7	6	8	9	9	6
70	6	4	4	4	7	5	8	5	6	5	9	3	6	6	5	2	3	5	3	5	5	6	4
71	1	4	4	3	8	5	4	4	4	3	5	6	4	5	4	1	3	6	3	4	5	4	5
72	7	3	8	3	8	8	6	6	7	7	4	4	6	5	6	9	8	9	9	9	6	5	9
73	6	8	8	7	8	9	8	7	7	5	4	3	7	3	8	9	7	9	9	8	8	9	8
74	5	5	5	1	7	4	5	5	6	6	6	3	5	6	5	8	7	7	8	5	3	2	5
75	5	5	4	2	7	4	1	5	4	4	6	3	3	5	4	4	3	5	4	3	3	3	5
76	7	9	8	7	7	9	8	7	7	1	8	3	7	4	7	6	7	8	8	8	8	8	3
77	4	8	8	9	7	9	8	8	8	5	1	3	8	2	9	1	4	6	3	7	9	4	3
78	1	5	7	4	7	7	1	2	1	7	8	4	1	7	1	6	7	6	6	4	3	2	7
79	5	5	5	6	3	3	7	8	8	5	3	3	8	3	8	8	6	5	7	4	4	5	6
80	5	6	5	6	5	5	7	4	4	3	5	4	5	4	6	6	5	8	7	3	8	8	5
81	5	6	7	3	7	6	6	8	7	3	4	4	7	3	7	5	6	8	7	9	5	8	8
82	5	9	7	7	8	9	5	6	7	5	4	4	6	4	6	6	6	9	7	9	6	8	8
83	4	4	5	5	7	6	6	7	5	7	6	6	6	6	5	7	5	7	6	4	5	5	7
84	6	5	3	7	3	3	8	7	7	1	3	3	8	2	9	5	5	7	6	7	7	5	6
85	3	6	5	3	6	4	6	8	7	4	3	3	7	3	8	4	4	2	3	2	2	4	9
86	3	4	6	3	8	7	8	8	8	7	4	3	8	4	7	6	7	7	7	7	6	5	5
87	4	6	5	3	8	6	1	1	1	5	8	4	1	6	1	9	6	5	7	4	9	4	7
88	2	5	4	6	3	4	4	2	2	5	6	5	2	6	3	3	3	3	3	2	3	4	3
89	5	9	2	6	7	5	4	6	4	7	6	5	5	6	4	2	4	5	4	4	7	7	4
90	5	4	7	4	7	7	8	5	6	5	9	3	6	6	5	5	5	6	6	6	7	6	1
91	1	4	5	8	2	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	7	5	6	7	7	5	4
92	6	4	1	9	2	1	6	6	7	5	4	4	6	4	6	1	1	1	1	1	3	2	1
93	6	8	6	4	1	1	8	7	7	5	4	3	7	3	8	2	2	2	1	2	3	1	7
94	4	5	6	3	4	4	5	5	6	5	6	3	5	5	5	3	4	5	4	9	7	4	6
95	5	5	6	2	7	5	1	5	4	4	6	3	3	5	4	8	7	8	8	2	1	4	2
96	5	9	8	7	4	7	8	7	7	3	8	4	7	5	6	5	7	7	7	4	6	7	5
97	4	7	6	2	7	4	8	8	8	5	1	4	8	3	8	4	4	3	4	1	3	2	4
98	1	5	4	2	7	4	1	2	3	7	8	4	2	7	2	5	5	7	6	4	5	4	4
99	4	6	5	6	6	6	7	8	8	5	3	3	8	3	8	6	6	6	6	4	6	6	6
100	4	6	5	6	6	6	7	4	4	3	5	5	5	4	6	5	5	8	6	7	4	7	7
101	6	6	8	2	8	7	6	8	7	3	4	4	7	4	7	7	8	7	8	8	6	8	4
102	6	4	2	5	4	3	5	4	4	6	3	6	4	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4
103	7	3	5	3	3	3	6	3	5	7	5	9	5	7	4	6	7	5	6	5	6	5	6
104	6	5	6	6	3	4	5	5	6	6	5	5	5	5	5	4	5	2	3	5	5	8	3
105	6	6	6	2	6	4	1	4	1	7	8	6	2	8	1	4	3	2	3	4	1	4	4
106	5	4	7	4	1	2	7	7	7	4	5	3	7	4	7	5	7	5	6	7	6	8	7
107	4	4	6	8	1	4	6	5	6	3	5	7	6	5	5	6	6	4	5	8	6	6	7
108	6	6	5	6	7	7	6	6	7	5	6	6	6	6	5	5	5	5	5	4	7	6	7
109	5	6	5	4	3	3	6	6	6	8	4	6	6	6	5	5	5	3	4	5	6	5	4
110	5	3	4	4	6	4	4	1	4	3	8	7	3	7	3	6	5	4	5	6	3	5	5
111	7	7	6	8	5	7	5	7	7	4	5	4	6	4	6	5	6	3	5	7	8	7	4
112	6	5	7	8	4	7	6	6	6	4	3	5	6	4	7	6	6	4	5	5	7	7	6

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Х	Ц	Ч
113	6	7	6	6	3	5	7	7	6	1	1	3	7	1	9	7	7	3	6	5	4	5	1
114	5	2	4	5	4	4	5	6	7	9	7	6	6	8	4	1	2	3	2	3	2	3	3
115	3	6	4	3	3	2	6	4	5	5	4	5	5	4	6	6	5	4	5	3	4	4	4
116	6	6	5	6	6	6	6	8	7	5	3	3	7	3	8	5	6	4	5	7	6	5	7
117	5	7	7	4	7	7	6	6	7	5	4	4	7	4	7	6	6	6	6	6	4	4	8
118	7	3	4	2	5	2	1	4	6	5	7	4	3	6	4	3	1	6	3	4	3	3	5
119	4	5	4	7	6	6	6	6	4	6	5	8	5	6	4	9	8	8	9	6	6	4	6
120	6	3	3	4	5	4	3	4	7	5	6	7	4	6	4	3	3	3	3	6	4	4	7
121	5	2	2	5	4	3	4	4	4	4	7	5	4	6	4	4	6	4	4	3	6	2	5
122	6	3	4	2	5	2	4	4	4	8	8	9	4	9	2	4	3	4	3	4	1	2	6
123	5	6	6	6	5	6	4	5	4	5	3	6	4	4	5	4	5	5	5	5	6	4	4
124	6	7	3	7	5	5	6	6	5	4	3	6	6	4	6	3	4	3	3	3	4	6	3

Условные обозначения (наименования столбцов): А, Б – данные по опроснику «Шкала осознанного выбора и самосознания» К. Шелдона (А – «Осознание себя»; Б – «Осознанный выбор»); В, Г … Е – данные по методике «Индекс автономного функционирования», адаптация: С.Н. Костроминой (В – «Самоконгруэнтность»; Г – «Восприимчивость к контролю»; Д – «Заинтересованность»; Е – «Общий индекс автономного функционирования»); Ж, З … П – данные по опроснику профессиональной мотивации Е.Н. Осина (Ж – «Внутренняя мотивация»; З – «Интегрированная мотивация»; И – «Идентифицированная мотивация»; К – «Интроецированная мотивация»; Л – «Экстернальная мотивация»; М – «Амотивация»; Н – «Автономная мотивация»; О – «Контролируемая мотивация»; П – «Индекс относительной автономии»;); Р, С … У – данные по опроснику «Виды самодетерминации личности» С.Н. Костроминой (Р – «Функциональная самодетерминация»; С – «Целевая самодетерминация»; Т – «Смысловая самодетерминация»; У – «Индекс самодетерминации»); Ф, Х … Ч – данные по краткой версии опросника аутентичности Керниса Голдмана (Ф – «Осознанность»; Х – «Поведение»; Ц – «Отношения»; Ч – «Непредвзятость»).

Таблица Е.2 – Исходные данные исследования EXT-04 «Детерминация личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве» (n=124)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Группа
1	5	4	6	2	3	2	2	3	4	5	3	5	5	7	7	4	2
2	7	4	4	5	6	7	3	3	6	4	6	6	3	6	6	6	1
3	5	5	6	5	5	5	4	3	7	7	5	3	6	5	6	7	1
4	3	3	8	3	5	3	5	6	7	4	7	5	9	7	8	9	1
5	5	5	7	6	5	5	2	1	7	9	2	6	2	5	6	5	2
6	8	9	9	9	6	8	3	8	5	6	7	8	9	8	5	9	2
7	6	7	5	8	5	5	5	4	4	4	5	6	3	7	3	3	1
8	5	4	9	2	2	2	3	3	7	6	2	5	6	4	4	5	1
9	6	5	4	4	3	3	2	6	7	8	5	1	3	7	6	7	1
10	5	5	4	5	4	5	3	4	7	4	5	2	3	6	7	7	2
11	7	5	4	5	3	5	2	6	8	5	2	2	5	6	6	6	2
12	4	5	5	5	4	5	2	5	5	1	4	4	6	6	4	6	2
13	3	4	1	4	5	5	5	6	6	6	3	1	5	3	1	2	2
14	5	5	6	3	3	2	1	3	5	4	4	1	2	6	4	7	1
15	3	2	5	1	2	3	1	1	7	8	3	4	4	3	5	6	2
16	6	4	5	5	5	6	4	5	5	2	3	2	6	7	8	7	1
17	9	6	8	5	7	5	4	8	6	6	2	4	7	4	4	6	2
18	4	6	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	2	4	3	4	1
19	6	8	8	8	7	6	6	9	6	9	5	9	9	6	5	7	1
20	6	8	9	7	7	7	6	9	8	9	5	1	9	7	7	8	1
21	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	5	1	1	5	4	2
22	7	6	5	5	4	4	3	6	4	7	5	2	3	3	1	4	2
23	3	4	3	3	3	4	4	4	2	4	3	6	3	3	3	4	2
24	7	3	8	3	1	4	2	2	6	9	3	1	5	3	9	8	1
25	4	1	5	1	1	1	1	3	4	3	1	7	3	3	6	6	1

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Группа
26	7	4	8	5	5	8	3	5	3	8	5	4	6	7	3	5	2
27	5	6	6	5	6	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	6	1
28	6	4	5	4	2	2	3	4	3	7	7	2	6	4	5	6	2
29	5	1	8	1	3	1	1	2	4	4	1	6	4	3	1	1	2
30	3	6	2	5	6	5	6	5	5	5	6	3	5	7	2	3	2
31	6	6	5	4	5	5	3	5	4	3	4	7	6	8	5	7	1
32	5	4	5	7	5	4	4	4	6	6	7	6	5	5	5	6	2
33	9	9	6	8	4	6	3	5	4	7	8	6	6	6	7	9	1
34	6	4	8	3	3	3	2	3	6	5	5	3	5	4	8	7	1
35	6	6	4	5	5	5	5	5	3	8	6	2	4	5	3	6	1
36	8	6	4	6	5	5	3	7	6	4	3	7	2	7	2	5	2
37	4	7	6	6	8	6	6	6	4	4	5	3	6	8	8	6	2
38	6	2	1	5	3	3	1	3	6	5	2	6	2	4	1	2	2
39	6	6	5	7	6	6	5	6	6	8	3	5	3	3	3	7	1
40	6	4	6	5	3	5	3	5	4	7	4	7	2	7	2	1	2
41	6	3	7	1	4	3	1	4	8	3	7	5	6	7	6	4	2
42	3	3	4	6	4	5	6	7	6	9	5	6	6	3	5	7	2
43	5	6	7	6	6	6	5	8	6	9	5	2	6	4	4	8	1
44	5	6	7	5	3	4	2	4	7	7	3	2	5	3	2	6	2
45	5	6	7	5	3	4	2	4	6	7	2	6	5	3	2	6	2
46	6	8	1	7	6	6	5	6	9	7	7	1	5	5	4	6	2
47	8	1	4	2	3	2	1	2	6	6	3	2	5	1	1	1	2
48	5	6	7	5	3	4	2	4	7	7	2	6	5	3	2	6	2
49	4	5	6	6	6	5	4	4	3	7	7	6	7	7	4	4	1
50	4	7	6	8	7	5	8	8	6	4	6	5	5	6	5	8	2
51	5	6	5	6	7	7	3	6	5	4	4	6	6	6	5	8	1
52	7	8	7	9	8	7	3	9	6	9	8	1	6	5	6	8	1
53	6	3	7	2	3	5	1	4	7	2	2	6	5	6	6	8	2
54	7	8	8	7	8	7	7	9	6	8	8	9	5	5	5	7	2
55	3	7	8	7	6	6	6	9	5	6	8	8	7	6	9	8	1
56	9	7	7	6	5	4	5	5	5	4	7	3	6	5	5	6	1
57	3	3	5	5	4	4	5	6	6	6	1	8	6	5	5	4	1
58	4	7	5	6	8	8	8	6	6	7	4	4	8	6	7	6	1
59	5	1	6	1	1	2	1	1	5	4	2	4	5	3	5	5	1
60	4	4	3	3	4	4	7	4	8	5	4	2	4	3	6	2	невалиден
61	6	3	4	4	3	3	2	6	7	4	1	4	4	4	3	5	2
62	9	9	8	9	8	8	8	8	6	7	7	3	8	7	8	4	1
63	2	3	2	3	3	3	4	2	1	5	2	6	4	4	3	6	2
64	4	3	6	2	3	4	3	5	4	4	3	4	4	3	5	6	2
65	9	9	8	9	9	8	8	8	6	7	7	3	8	7	8	4	1
66	8	6	8	8	8	8	9	8	5	7	7	5	8	6	5	4	1
67	7	8	6	7	7	8	9	6	4	4	7	5	6	7	3	3	1
68	9	6	5	7	8	7	8	8	6	7	7	7	7	6	7	5	2
69	5	6	7	5	5	6	5	6	4	6	5	5	7	7	6	6	1
70	6	5	5	4	5	6	4	6	7	4	7	5	6	4	3	3	1
71	5	3	5	5	6	8	5	6	8	4	4	7	7	7	6	4	2
72	5	6	7	7	7	7	3	5	7	6	8	4	3	7	7	6	1
73	7	6	5	7	6	6	3	7	6	2	3	8	8	3	6	7	1
74	6	6	8	6	8	7	5	6	1	4	8	2	4	7	7	8	1
75	6	3	4	4	6	5	3	5	5	6	6	6	3	5	1	3	2
76	1	6	7	6	7	5	7	6	6	8	4	3	6	5	6	4	1
77	6	4	5	4	4	5	3	5	6	2	3	7	4	4	5	6	1
78	7	5	5	7	6	6	6	6	6	4	8	7	6	7	7	6	2
79	3	3	4	3	6	5	7	3	6	4	5	3	4	3	7	4	2
80	5	5	2	5	6	4	7	3	3	6	2	2	5	4	3	7	1
81	3	6	2	4	4	3	5	6	4	3	2	6	3	1	5	7	1
82	3	7	5	5	5	8	6	5	1	3	4	4	5	6	4	5	1
83	5	4	5	5	4	3	5	5	6	6	5	7	2	6	3	4	1
84	3	5	5	5	4	3	5	3	3	3	7	3	4	3	3	4	1

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Группа
85	2	2	7	3	2	5	5	4	6	3	4	6	6	6	2	4	2
86	5	5	5	6	3	3	4	4	4	3	4	7	3	3	3	3	1
87	9	6	6	7	6	7	4	8	4	4	6	3	7	4	4	5	1
88	3	2	6	3	3	6	3	4	7	5	2	3	6	2	5	3	2
89	3	4	2	5	4	4	4	4	2	4	5	4	3	5	2	6	1
90	5	4	6	4	3	5	8	6	4	5	2	2	5	3	4	3	1
91	2	5	2	5	3	4	2	3	8	4	1	6	1	1	1	3	2
92	1	5	5	4	4	4	6	2	4	7	4	8	4	4	3	2	2
93	4	4	5	6	8	8	8	5	4	7	7	5	6	4	3	6	1
94	6	4	7	4	5	4	6	5	9	7	8	9	3	8	3	6	1
95	3	7	8	7	9	8	9	8	7	6	6	7	6	6	8	9	1
96	6	7	6	8	6	6	5	5	4	7	3	7	5	5	5	4	1
97	6	2	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	6	7	3	4	1
98	6	3	6	3	4	4	5	5	8	7	5	2	4	4	2	2	1
99	6	7	2	7	5	6	4	6	6	2	4	5	6	6	1	6	1
100	4	3	5	5	5	6	5	4	8	6	3	7	5	4	5	2	1
101	7	6	8	7	8	8	6	9	7	6	7	6	4	7	8	6	1
102	4	3	7	3	3	1	7	3	4	5	5	2	4	6	5	6	2
103	3	3	2	2	2	3	3	3	5	4	4	6	2	5	4	4	2
104	6	3	6	3	4	3	6	1	7	4	2	7	3	5	4	1	2
105	2	4	2	2	3	1	6	4	8	6	6	2	2	3	3	3	2
106	1	4	5	3	3	2	7	4	3	5	6	8	2	2	4	3	1
107	5	5	6	3	3	3	7	3	6	5	3	4	3	6	4	7	2
108	3	6	6	6	6	7	8	6	6	4	4	4	6	3	5	4	1
109	3	4	2	3	3	5	5	3	3	4	3	8	4	3	3	2	2
110	7	7	4	7	7	6	4	7	4	6	6	9	5	7	6	7	1
111	6	5	5	4	6	3	9	4	6	9	7	5	8	6	6	7	1
112	6	6	5	6	6	7	6	6	7	3	6	6	6	5	5	3	1
113	7	8	6	6	8	8	9	7	6	7	7	4	8	5	6	9	1
114	4	5	6	3	3	2	4	3	8	8	3	2	6	6	6	3	2
115	3	5	5	3	3	5	5	1	3	6	4	6	2	2	4	3	2
116	3	4	6	7	5	4	7	5	3	9	4	5	5	6	3	3	1
117	2	5	6	4	6	4	5	6	8	5	7	3	7	8	5	6	1
118	1	4	3	2	3	1	2	4	5	7	4	3	5	4	2	3	2
119	4	4	3	4	1	5	6	1	4	4	4	5	1	1	4	5	1
120	4	2	2	4	4	5	4	4	1	2	2	4	4	1	4	4	2
121	3	4	4	5	3	5	4	5	1	2	5	4	4	3	5	5	2
122	5	3	6	5	4	4	1	5	5	4	3	8	3	4	3	4	2
123	6	5	5	5	5	6	5	5	3	4	6	3	5	2	5	4	1
124	3	3	8	2	7	5	4	3	6	5	6	9	6	4	6	4	2

Условные обозначения (наименования столбцов): указаны данные по опроснику изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова; А – «Просоциальные ценностные ориентации»; Б – «Идейность (государственность)»; В – «Целостность мировоззрения»; Г – «Добровольческая смыслоориентированность»; Д – «Мотивация к экстремальному добровольчеству»; Е – «Интерес к добровольчеству»; Ж – «Склонность к экстремальной деятельности»; И – «Самоотверженность»; К – «Критичность мышления»; Л – «Экстремальная перцептивная конгруэнтность»; М – «Эмоциональная стеничность»; Н – «Самоконтроль (волевая регуляция)»; П – «Активность в экстремальных условиях»; Р – «Экстремальная жизнеспособность»; С – «Самоорганизованность»; Т – «Надежность».

Приложение Ж. Исходные данные исследования жизнеспособности и личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве

Таблица Ж.1 – Исходные данные исследования EXT-05 «Жизнеспособность и личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве» (n=104)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	Группа
1	3	2	3	3	4	3	4	2	2
2	2	7	5	7	5	3	7	5	2
3	7	4	4	4	5	2	3	3	2
4	3	5	5	5	2	7	2	5	2
5	7	6	7	5	8	2	7	5	2
6	1	4	3	5	5	4	7	4	2
7	5	6	5	1	5	5	8	5	1
8	5	6	6	4	7	5	5	6	1
9	8	5	7	5	7	4	5	5	1
10	6	6	8	8	6	7	7	8	2
11	7	8	8	7	6	2	4	5	2
12	9	4	4	5	2	6	5	5	1
13	5	7	7	7	6	5	7	7	2
14	8	6	6	4	6	5	6	6	1
15	7	3	6	3	7	4	3	4	2
16	5	6	7	3	6	4	8	6	1
17	6	6	7	6	6	8	6	7	1
18	3	3	4	4	2	6	4	4	2
19	2	4	2	4	4	6	2	4	2
20	4	4	5	4	4	3	4	3	2
21	6	5	4	4	5	5	5	5	2
22	6	6	6	7	6	7	8	7	1
23	1	8	8	6	8	8	8	8	2
24	7	8	8	8	8	7	8	8	1
25	9	7	7	8	6	3	8	6	1
26	2	3	3	1	5	4	1	2	2
27	7	8	8	7	8	8	7	9	2
28	6	5	5	5	4	7	4	5	2
29	2	8	8	6	8	8	8	8	2
30	7	8	8	8	8	6	8	8	2
31	7	8	8	7	7	7	8	8	1
32	3	8	8	9	8	8	8	9	1
33	6	8	8	9	8	8	8	9	1
34	4	8	6	7	6	6	5	7	1
35	8	7	8	8	8	8	7	9	1
36	6	7	8	7	6	8	7	8	1
37	5	8	8	9	8	8	8	9	2
38	6	8	8	9	8	8	8	9	1
39	9	8	8	8	8	7	7	8	1
40	4	8	8	9	8	8	8	9	1
41	4	3	3	3	4	2	3	2	2
42	4	6	5	6	7	5	4	6	2
43	4	6	4	4	5	3	4	4	1
44	8	3	3	4	3	5	5	4	2
45	3	3	3	4	3	5	5	4	2
46	5	1	2	2	2	4	2	1	1
47	6	1	1	3	1	6	3	3	2
48	3	3	3	4	3	5	5	4	2
49	4	3	2	2	3	7	2	3	1
50	5	6	2	6	5	6	1	5	1
51	3	5	4	3	3	7	7	5	1
52	5	3	4	3	3	8	6	5	1
53	2	3	5	3	5	2	6	4	2

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	Группа
54	7	3	4	4	5	6	4	5	1
55	5	5	7	6	7	3	6	6	1
56	4	3	4	3	6	5	4	4	1
57	4	2	4	3	3	4	2	3	2
58	3	3	4	3	4	3	6	3	1
59	7	3	4	3	5	2	4	3	2
60	7	4	5	5	4	4	4	4	2
61	7	4	6	4	3	6	4	5	2
62	6	8	8	7	8	5	7	7	1
63	5	7	6	7	5	2	7	5	2
64	4	7	5	6	7	7	6	7	2
65	5	5	4	4	4	6	4	5	1
66	6	6	5	7	5	2	6	5	1
67	6	7	4	6	6	7	4	6	1
68	7	2	2	3	1	2	4	2	1
69	6	5	3	3	2	5	3	4	1
70	6	4	4	4	3	2	2	2	2
71	7	3	1	5	3	2	5	2	2
72	3	8	8	9	8	7	8	8	1
73	4	3	6	5	5	3	6	4	2
74	6	6	6	5	6	6	2	5	1
75	7	2	2	3	2	3	3	2	2
76	6	6	4	4	6	3	5	4	1
77	2	5	7	5	4	4	6	5	2
78	6	3	2	6	3	3	4	3	1
79	3	4	5	2	5	8	5	5	2
80	6	5	5	6	4	2	3	4	2
81	3	5	4	6	5	4	6	5	2
82	7	5	5	5	4	3	6	5	1
83	2	3	4	4	3	5	3	3	2
84	8	5	3	3	4	2	4	3	2
85	6	6	4	6	7	7	5	6	2
86	3	5	4	4	3	6	4	5	2
87	4	6	5	7	5	2	6	5	1
88	7	6	4	5	6	7	4	6	2
89	2	2	2	3	1	2	4	2	2
90	7	5	3	4	2	5	3	4	2
91	1	4	4	4	3	2	2	2	2
92	7	3	1	5	3	3	4	2	2
93	5	8	8	9	8	7	8	8	1
94	5	3	6	5	5	3	6	4	1
95	5	6	5	5	6	6	2	5	1
96	6	2	2	3	2	3	3	2	1
97	4	6	4	4	6	3	5	4	2
98	4	6	7	4	4	4	6	5	2
99	5	3	2	6	3	3	4	3	2
100	7	4	5	2	4	8	4	5	2
101	6	5	5	6	4	2	3	4	1
102	2	4	3	3	4	5	4	4	2
103	1	3	5	4	4	6	6	5	2
104	6	2	5	4	2	5	5	4	2

Условные обозначения (наименования столбцов): А – данные по опроснику «Жизнеспособность специалиста экстремального профиля» С.В. Котовской (шкала «Жизнеспособность); Б, В … З – данные по опроснику «Жизнеспособность взрослого человека» А.В. Махнача (Б – «Самоэффективность»; В – «Настойчивость»; Г – «Локус-контроля»; Д – «Совладание и адаптация»; Е – «Духовность»; Ж – «Семейные и социальные взаимосвязи»; З – «Интегральный показатель жизнеспособности»).

Таблица Ж.2 – Исходные данные исследования EXT-05 «Жизнеспособность и личностный выбор соучастия в экстремальном добровольчестве» (n=104)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т
1	4	4	5	4	4	3	5	3	4	4	8	7	5	6	3	3
2	5	4	5	3	3	5	5	3	5	5	3	1	4	4	3	4
3	4	3	5	5	4	3	3	3	5	2	7	1	4	4	5	3
4	4	3	5	5	2	4	6	2	3	3	3	4	4	3	3	3
5	7	4	6	5	6	5	4	3	4	8	4	3	4	3	4	7
6	2	2	5	2	3	2	3	6	1	3	3	1	5	3	3	3
7	5	6	5	6	6	7	3	5	7	9	2	3	4	6	4	8
8	5	7	6	7	6	5	6	8	4	7	2	5	7	5	7	5
9	5	7	6	7	3	5	3	7	7	8	5	3	2	5	5	3
10	3	5	4	5	1	4	6	5	4	3	6	5	6	6	5	4
11	3	4	5	6	1	4	6	6	4	4	4	5	6	6	6	4
12	3	5	4	7	5	7	4	6	4	7	5	3	4	8	5	6
13	5	5	4	5	4	6	4	6	5	7	3	4	4	4	4	7
14	7	7	6	5	7	7	8	4	6	7	5	7	4	4	6	6
15	5	4	7	3	2	3	1	3	6	6	1	5	4	5	5	6
16	3	6	9	5	7	8	5	6	4	7	4	5	4	4	6	6
17	5	6	7	7	5	5	5	8	7	6	6	5	4	6	5	8
18	6	6	4	6	4	3	5	6	8	4	7	3	5	5	4	4
19	2	2	4	3	6	3	6	1	6	9	5	6	6	6	3	4
20	5	2	5	4	5	7	4	6	4	2	2	5	6	5	3	4
21	6	2	8	6	6	5	4	5	3	6	3	5	3	5	6	5
22	9	8	8	9	8	5	6	8	6	7	6	5	7	7	6	6
23	2	6	1	6	5	4	7	4	6	7	6	7	6	4	3	1
24	6	8	5	7	8	8	7	9	8	4	9	7	8	8	8	8
25	6	8	1	7	8	7	8	9	7	4	8	6	8	8	7	8
26	4	3	4	4	5	4	3	3	1	4	2	1	4	1	3	7
27	3	5	4	6	4	5	6	3	6	7	5	8	6	2	2	2
28	4	4	4	2	3	3	3	1	4	3	2	1	6	2	3	6
29	2	6	1	6	5	5	7	4	6	7	6	7	6	4	3	1
30	5	3	4	4	5	2	5	6	5	6	4	7	6	3	7	3
31	6	6	5	8	7	8	6	8	7	4	7	3	5	6	7	7
32	5	6	1	5	8	6	8	6	6	4	8	7	7	5	7	8
33	7	8	4	7	7	8	7	9	6	5	8	5	7	7	8	7
34	5	8	2	7	6	8	6	7	6	4	6	6	6	6	8	7
35	6	8	5	8	8	6	7	8	8	4	8	4	7	8	8	8
36	6	7	5	6	8	7	6	8	8	3	9	4	8	7	8	8
37	2	6	4	4	5	7	5	9	1	2	6	3	7	6	7	4
38	5	6	5	7	8	7	6	9	4	2	7	1	7	8	4	6
39	2	6	6	7	5	8	6	9	7	6	5	7	6	7	6	5
40	6	6	5	5	8	5	5	8	6	6	7	5	6	7	6	5
41	6	3	7	1	4	3	1	4	8	3	7	7	6	7	6	4
42	3	3	4	6	4	5	6	7	6	9	5	5	6	3	5	7
43	5	6	7	6	6	6	5	8	6	9	5	6	6	4	4	8
44	5	6	7	5	3	4	2	4	7	7	3	2	5	3	2	6
45	5	6	7	5	3	4	2	4	6	7	2	2	5	3	2	6
46	6	8	1	7	6	6	5	6	9	7	7	6	5	5	4	6
47	8	1	4	2	3	2	1	2	6	6	3	1	5	1	1	1
48	5	6	7	5	3	4	2	4	7	7	2	2	5	3	2	6
49	4	5	6	6	6	5	4	4	3	7	7	6	7	7	4	4
50	4	7	6	8	7	5	8	8	6	4	6	6	5	6	5	8
51	5	6	5	6	7	7	3	6	5	4	4	5	6	6	5	8
52	7	8	7	9	8	7	3	9	6	9	8	6	6	5	6	8
53	6	3	7	2	3	5	1	4	7	2	2	1	5	6	6	8
54	7	8	8	7	8	7	7	9	6	8	8	6	5	5	5	7
55	3	7	8	7	6	6	6	9	5	6	8	9	7	6	9	8
56	9	7	7	6	5	4	5	5	5	4	7	8	6	5	5	6

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т
57	3	3	5	5	4	4	5	6	6	6	1	3	6	5	5	4
58	4	7	5	6	8	8	8	6	6	7	4	8	8	6	7	6
59	5	1	6	1	1	2	1	1	5	4	2	4	5	3	5	5
60	4	4	3	3	4	4	7	4	8	5	4	4	4	3	6	2
61	4	5	5	5	3	4	4	3	7	8	5	5	5	8	6	8
62	9	9	8	9	8	8	8	8	6	7	7	4	8	7	8	4
63	2	3	2	3	3	3	4	2	1	5	2	3	4	4	3	6
64	4	3	6	2	3	4	3	5	4	4	3	6	4	3	5	6
65	9	9	8	9	9	8	8	8	6	7	7	4	8	7	8	4
66	8	6	8	8	8	8	9	8	5	7	7	3	8	6	5	4
67	7	8	6	7	7	8	9	6	4	4	7	5	6	7	3	3
68	9	6	5	7	8	7	8	8	6	7	7	5	7	6	7	5
69	5	6	7	5	5	6	5	6	4	6	5	7	7	7	6	6
70	6	5	5	4	5	6	4	6	7	4	7	5	6	4	3	3
71	5	3	5	5	6	8	5	6	8	4	4	5	7	7	6	4
72	5	6	7	7	7	7	3	5	7	6	8	7	3	7	7	6
73	7	6	5	7	6	6	3	7	6	2	3	4	8	3	6	7
74	6	6	8	6	8	7	5	6	1	4	8	8	4	7	7	8
75	6	3	4	4	6	5	3	5	5	6	6	2	3	5	1	3
76	1	6	7	6	7	5	7	6	6	8	4	6	6	5	6	4
77	6	4	5	4	4	5	3	5	6	2	3	3	4	4	5	6
78	7	5	5	7	6	6	6	6	6	4	8	7	6	7	7	6
79	3	3	4	3	6	5	7	3	6	4	5	7	4	3	7	4
80	5	5	2	5	6	4	7	3	3	6	2	3	5	4	3	7
81	3	6	2	4	4	3	5	6	4	3	2	2	3	1	5	7
82	3	7	5	5	5	8	6	5	1	3	4	6	5	6	4	5
83	5	4	5	5	4	3	5	5	6	6	5	4	2	6	3	4
84	3	5	5	5	4	3	5	3	3	3	7	7	4	3	3	4
85	2	2	7	3	2	5	5	4	6	3	4	3	6	6	2	4
86	5	5	5	6	3	3	4	4	4	3	4	6	3	3	3	3
87	9	6	6	7	6	7	4	8	4	4	6	7	7	4	4	5
88	3	2	6	3	3	6	3	4	7	5	2	3	6	2	5	3
89	3	4	2	5	4	4	4	4	2	4	5	3	3	5	2	6
90	5	4	6	4	3	5	8	6	4	5	2	4	5	3	4	3
91	2	5	2	5	3	4	2	3	8	4	1	2	1	1	1	3
92	1	5	5	4	4	4	6	2	4	7	4	6	4	4	3	2
93	4	4	5	6	8	8	8	5	4	7	7	8	6	4	3	6
94	6	4	7	4	5	4	6	5	9	7	8	5	3	8	3	6
95	3	7	8	7	9	8	9	8	7	6	6	9	6	6	8	9
96	6	7	6	8	6	6	5	5	4	7	3	7	5	5	5	4
97	6	2	4	5	4	4	5	5	5	5	4	7	6	7	3	4
98	6	3	6	3	4	4	5	5	8	7	5	3	4	4	2	2
99	6	7	2	7	5	6	4	6	6	2	4	2	6	6	1	6
100	4	3	5	5	5	6	5	4	8	6	3	5	5	4	5	2
101	7	6	8	7	8	8	6	9	7	6	7	7	4	7	8	6
102	4	3	7	3	3	1	7	3	4	5	5	6	4	6	5	6
103	3	3	2	2	2	3	3	3	5	4	4	2	2	5	4	4
104	6	3	6	3	4	3	6	1	7	4	2	6	3	5	4	1

Условные обозначения (наименования столбцов): указаны данные по опроснику изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова; А – «Просоциальные ценностные ориентации»; Б – «Идейность (государственность)»; В – «Целостность мировоззрения»; Г – «Добровольческая смыслоориентированность»; Д – «Мотивация к экстремальному добровольчеству»; Е – «Интерес к добровольчеству»; Ж – «Склонность к экстремальной деятельности»; И – «Самоотверженность»; К – «Критичность мышления»; Л – «Экстремальная перцептивная конгруэнтность»; М – «Эмоциональная стеничность»; Н – «Самоконтроль (волевая регуляция)»; П – «Активность в экстремальных условиях»; Р – «Экстремальная жизнеспособность»; С – «Самоорганизованность»; Т – «Надежность». Протокол № 61 невалиден.

Приложение И. Авторские методики исследования проблематики личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве

ОПРОСНИК

изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (форма А-228)

Инструкция. Вам предлагается ряд утверждений, касающихся различных сторон жизнедеятельности, отношений между людьми и жизни в целом. С каждым из них Вы можете согласиться или не согласиться. Ответ должен отражать только Ваше собственное мнение – здесь нет «правильных» или «неправильных» ответов.

При работе с методикой последовательно изучайте каждое утверждение. В том случае, если Вы согласны с высказыванием, на регистрационном бланке в графе «Верно (утвердительный ответ)» отметьте свой выбор знаком «✔», если не согласны – проставьте знак «✔» в графе «Неверно (отрицательный ответ)». Если Вы не можете уверенно ответить, согласны с утверждением или нет, постарайтесь все же выбрать наиболее предпочтительный для Вас вариант. В исключительном случае, при невозможности сделать однозначный выбор, допустимо отметить знаком «✔» нейтральный ответ, что будет означать «затрудняюсь ответить» или «да и нет в равной степени». Если Вы допустили ошибку, исправьте ее – отметьте нужный вариант ответа, обведя его кружком.

1. Экстремальное добровольчество (волонтерство) делает человека успешным в жизни.
2. Поговорка «Где родился там и пригодился» является верной.
3. Восприятие экстремальной ситуации – это выбор конкретной личности.
4. Ответственность человека должна проявляться и в ответственности за жизнь других людей.
5. Планирование – пустая трата времени, так как жизнь непредсказуема.
6. Чтобы понять ценность жизни, к сожалению, необходимо испытать боль.
7. Доброта должна быть всеобъемлющей.
8. Жизнь военнослужащего (сотрудника правоохранительных органов, спасателя, добровольца, волонтера, миротворца) гораздо ценнее, чем жизнь спасенных двух или трех человек.
9. Ложь во благо человека не должна порицаться окружающими.
10. Добровольчество (волонтерство) также престижно как политика или государственная служба.
11. В экстремальной ситуации нет необходимости говорить об эмоциях.
12. Выражение «Каждый военнослужащий должен заботиться о личной безопасности» построено неграмотно.
13. Мой девиз по жизни: «Выше своего носа не прыгнешь».
14. В экстремальных условиях для военнослужащего (добровольца, волонтера) семейные ценности должны быть в приоритете над самоорганизованностью.
15. Считаю, что жизнь дана человеку на добрые дела.
16. Экстремальную деятельность невозможно упорядочить.
17. Какова бы ни была жизненная ситуация, всегда следует придерживаться гармонии с самим собой и позитивных взаимоотношений с внешним миром.
18. Считаю, что гражданин может назвать себя патриотом в том случае, если он выполняет добровольческие (волонтерские) функции.
19. Героизм не стоит жизни защитника Отечества.
20. Демонстрация человеком беспомощности позволяет обеспечить его безопасность.
21. Индивид должен отказаться от собственных желаний и намерений, если они наносят вред интересам других людей.
22. Даже когда эмоции берут верх, проявлять их в экстремальной ситуации не позволительно.

23. К сожалению, мне часто приходится говорить одно, а делать – другое.

24. В экстремальной ситуации человек должен принимать решения, основываясь на фактах, а не на интуиции.

25. Вне зависимости от жизненной ситуации необходимо четко расставлять приоритеты в делах.

26. Участие в добровольческих движениях или миротворческих операциях предполагает неоправданный риск для жизни человека.

27. Совесть, к сожалению, ничего не решает в этом мире.

28. Приобретенная в экстремальных условиях деятельности устойчивость к стрессу помогает в повседневной жизни.

29. Свободное время лучше посвятить общению с окружающими, чем сделать что-нибудь полезное для добровольчества (волонтерства).

30. Усилия одного человека ничего не меняют в жизни общества.

31. В экстремальных условиях инициатива действий должна исходить исключительно от более опытных военнослужащих (добровольцев, волонтеров).

32. Считаю, что прагматизм должен стать основой построения современного общества, придя на смену взаимопомощи, семье и дружбе.

33. Экстремальность – это то, что привлекает человека и делает его сильным.

34. Морально и финансово поддерживать дружественные нам государства необходимо не только в ситуации военного (вооруженного) конфликта, но и в мирной жизни.

35. В экстремальных условиях личный комфорт необходимо ставить на последнее место.

36. Идеи добровольчества (волонтерства, миротворчества) не имеют перспектив.

37. В современной жизни трудно что-либо планировать, важно успевать решать текущие проблемы.

38. В предложении «Техник по обслуживанию самолета обратно прочитал должностную инструкцию» имеется ошибка.

39. Самостоятельность – враг любого военнослужащего (добровольца, волонтера).

40. Выбор экстремального добровольчества важен для человека, поскольку предоставляет возможность реализоваться в жизни.

41. В коллективе гораздо важнее развивать взаимопомощь и сотрудничество, чем конкуренцию.

42. Даже тяжелые условия несения службы не должны портить настроения военнослужащего.

43. Историческое прошлое народа, проявляющееся в социальных конфликтах, реформах или войнах, разъединяет людей.

44. Пребывание в экстремальных условиях может оправдывать нестабильное и непредсказуемое поведение военнослужащего (добровольца, волонтера).

45. В принятии решений мне часто приходится сталкиваться с многочисленными мировоззренческими ограничениями и противоречиями.

46. В современных условиях не всегда необходимо следовать данному обещанию, связанному со значительными эмоциональными нагрузками.

47. Жизнь измеряется годами, а не достижениями в области добровольчества (волонтерства, миротворчества).

48. В моем представлении экстремальная деятельность «закаляет характер».

49. Считаю, что родители и дети являются главной ценностью человека, защищая которых можно отдать жизнь.

50. В стрессе, как и в споре, можно найти положительное.

51. Нельзя осуждать людей, которые в экстремальной ситуации «из мухи раздувают слона».

52. Даже из очень трудной жизненной ситуации должен быть выход.

53. Для большинства людей участие в добровольчестве (волонтерстве, миротворчестве) является способом «нажиться».

54. Каждый человек должен придерживаться известного изречения: «Делай, что должно; будь, что будет».

55. Считаю, что способность военнослужащего (добровольца, волонтера) контролировать собственные эмоции и поведение в экстремальных ситуациях гораздо важнее, чем ответственность или справедливость.

56. Высказывание «Родина превыше всего!» зависит от ситуации.

57. Душевное равновесие всегда согласуется с моими поступками.

58. Историю делают люди, но у каждого добровольца (волонтера) есть возможность стать ее частью.

59. Информация, связанная с деятельностью в экстремальных условиях, является для меня бесполезной.

60. Волонтером (добровольцем, миротворцем) может быть любой человек.

61. Жизнь скучна, если она спокойна и стабильна.

62. Предсказуемым поведением часто привлекаю к себе внимание окружающих.

63. Утрата веры в собственные силы или будущее – это самое страшное, что может произойти с человеком в экстремальной ситуации.

64. Считаю, что каждый мужчина обязан исполнить свой воинский долг по защите интересов страны как внутри нее, так и за ее пределами.

65. Если информацию выкладывают в открытый доступ, она не может быть ложной.

66. Меня вполне устраивает экстремальность жизнедеятельности современного человека.

67. Какова бы ни была профессиональная подготовка военнослужащего (добровольца, волонтера) экстремальная ситуация хотя бы временно, но парализуют его силы.

68. Предложение «Известные полководцы неоднократно описывали нелегкую судьбу и жизненные перипетии солдат» согласуется с правилами русского языка.

69. У каждого человека в жизни есть стрессы, но не все люди должны быть поглощены стрессами.

70. Считаю, что участие в добровольчестве или миротворческих операциях – это своеобразная «война во имя мира».

71. Экстремальная деятельность привлекает разнообразием и «закаляет» характер.

72. Вне зависимости от обстоятельств необходимо выполнять все запланированные дела.

73. Независимость поведения и избыточная активность человека в экстремальной ситуации обрекают его на «провал».

74. На любую проблему необходимо смотреть с разных точек зрения.

75. Большинство участников добровольческих (волонтерских, миротворческих) операций защищают не интересы государства, а интересы группы людей, наделенных властью.

76. В последнее время мой взгляд на мир, идеалы и принципы существенно изменились.

77.Духовное призвание каждого гражданина – это оказывать помощь людям, обществу и государству.

78. Необоснованные проявления доброты со стороны окружающих должны вызывать подозрения.

79. Полагаю, что главное в добровольчестве или миротворческой деятельности – это реальный опыт работы, а не вознаграждение.

80. То, что происходит в настоящее время в зоне с экстремальными условиями деятельности, формирует будущее страны.

81. Мне импонирует выражение «Без риска и жизнь пресна».

82. Для опытного военнослужащего (добровольца, волонтера) выполнение любой задачи приносит удовольствие.

83. Считаю, что нет необходимости оказывать помощь раненому при сомнительных прогнозах на его спасение.

84. Экстремальность способна открыть у человека «второе дыхание».

85. Вне зависимости от мнения окружающих к вопросам этики и морали следует относиться очень внимательно.

86. Истинное мастерство специалиста проявляется только в экстремальных условиях деятельности.

87. Равнодушие к своей судьбе зачастую выступает своеобразным «ангелом-хранителем» человека.

88. Иногда можно притвориться больным, чтобы избежать выполнения опасной задачи.

89. В современной жизни много проблем, исключающих добровольчество (волонтерство, миротворчество) как смысл существования человека.

90. Считаю, что у кого влияние и власть, тот и прав.

91. В экстремальной ситуации человек должен стараться максимально точно воспринимать происходящее, а не «слушать только себя самого».

92. Доброволец, отдавший свою жизнь при оказании помощи людям, должен иметь такой же социально-правовой статус как и военнослужащий, погибший, исполняя свой воинский долг.

93. Даже информацию из надежных источников следует перепроверять.

94. Следует осуждать лиц, сделавших выбор в пользу экстремального добровольчества в противовес обычной (размеренной) жизни.

95. После выполнения важной профессиональной задачи у меня присутствует скорее физическая усталость, чем эмоциональный подъем.

96. Социально неблагополучные категории граждан (нищие, бездомные и т.п.) сами виноваты в собственных проблемах.

97. Участие в добровольчестве (волонтерстве, миротворчестве) может придать человеку смысл существования на определенном этапе жизни.

98. Высказывание «Общественно-политическая система России движется неукоснительно и только вперед» соответствует правилам русского языка.

99. Экстремальные ситуации сплачивают людей лучше, чем совместные праздники.

100. Добровольчество (волонтерство) более благородно, чем профессия врача.

101. Если два человека воспринимают одно и то же явление по-разному, то один из них определенно ошибается.

102. В современном мире такие ценности как дружба, честность, порядочность утратили свою актуальность.

103. Никакие жизненные обстоятельства не могут нарушить мое душевное равновесие.

104. Людям не следует выполнять свои обещания, которые требуют приложения запредельных усилий.

105. Считаю себя специалистом, для которого штатные и экстремальные условия профессиональной деятельности практически эквивалентны.

106. Любой военнослужащий – это миротворец, выполняющий важнейшую задачу (задачи) по защите интересов государства.

107. В жизни бывают разные ситуации, но внимание следует акцентировать только на позитиве.

108. Добровольчество (волонтерство, миротворчество) нельзя рассматривать как жизненное предназначение человека.

109. Точка зрения на решение какой-либо проблемы должна строиться только на мнениях руководителей (начальников, командиров).

110. Любой человек достоин счастья, даже если ради этого придется пренебречь счастьем других людей.

111. В экстремальной ситуации гораздо важнее правильно оценить реальную угрозу, чем оперативно принять решение.

112. Граждане могут не соглашаться с Президентом, но поддерживать клевету из СМИ других стран о России не допустимо.

113. Участие в добровольчестве или миротворческих операциях – это прекрасная возможность «испытать себя на прочность».

114. Не важно, в какой стране жить, главное, чтобы были деньги.

115. Самоотверженность в экстремальной ситуации – это вынужденная мера.

116. В условиях экономических потрясений увлеченность добровольчеством (волонтерством) теряет всякий смысл.

117. Соглашусь с мнением, что экстремальность иллюзорна и зависит от личного восприятия.

118. Фраза «Волонтер намерен в кратчайшие сроки оказать помощь нуждающимся» построена в соответствии с правилами русского языка.

119. В последнее время все больше верю в то, что, где справедливость, там – правда.

120. Опасаюсь, что увлечение экстремальным добровольчеством (волонтерством) когда-то будет иметь для меня негативные последствия.

121. Готовность «отдать жизнь за Родину» – долг каждого защитника Отечества.

122. Болезнь может быть одной причин неисполнения взятого на себя обязательства.

123. Современный Интернет может заменить любой источник информации.

124. Чем в большей степени военнослужащий (доброволец, волонтер) настроит себя на позитив, тем успешнее будет выполнена профессиональная задача.

125. Представления о современном мироустройстве позволяют мне занимать правильную позицию в жизни.

126. По моему мнению, экстремальность деятельности позитивно влияет на уровень профессионализма специалиста.

127. Каждый человек время от времени должен оказывать посильную помощь в какой-либо форме другим людям.

128. Следует согласиться с поговоркой о том, что «один в поле не воин».

129. Добровольцу (волонтеру, миротворцу) не следует обязательно рисковать собственной жизнью ради интересов других.

130. Считаю, что при работе с большим объемом информации становится трудно различать, где правда, а где ложь.

131. Юмор в экстремальных ситуациях смещает фокус внимания на позитивные моменты.

132. Вмешательство миротворцев в целях урегулирования конфликта в государстве-союзнике – благородная цель, ради которой они должны быть готовы отдать жизнь, если это потребуется.

133. Вне зависимости от обстоятельств боевое братство – это великая ценность.

134. Для минимизации переживаний в экстремальной ситуации человеку необходимо «подогнать картину» происходящего под собственные «ожидания».

135. Полагаю, что общество деградирует, если отсутствует забота о слабых, больных, инвалидах или пожилых людях.

136. Безопасность личности во многом определяется ее сбалансированностью.

137. Каждый военнослужащий (доброволец, волонтер) должен иметь опыт самостоятельного преодоления стрессовых ситуаций.

138. Следуя принципу «надежного партнера», поставки природных ресурсов в недружественные России страны необходимо осуществлять вне зависимости от политической ситуации в мире.

139. Считаю, что добровольчество – это состояние души.

140. Мой девиз: «Кто ничем не рискует, тот ничего не получает».

141. Выражение «В жизни добровольца стрессовые ситуации сыграли свою функцию» согласуется с правилами русского языка.

142. Для достижения личностно значимой цели все средства хороши.

143. Успех выполнения важной профессиональной задачи успокаивает лучше валерианы.

144. Реальная угроза жизни и здоровью не должна являться препятствием участия в добровольчестве (волонтерстве, миротворчестве).

145. Ложь – это нормальная защитная реакция человека в экстремальной ситуации.

146. Истинный патриотизм проявляется не только в готовности к защите Родины с оружием в руках, но и в желании быть добровольцем, волонтером или миротворцем.

147. Смелость не имеет ничего общего с самоотверженностью.

148. Выполнение задач в экстремальных условиях приносит мне скорее усталость от работы, а не удовлетворение от сделанного.

149. В современных условиях планировать профессиональную карьеру невозможно, главное – обеспечить стабильность в жизни.

150. В основе поведения военнослужащего (добровольца, волонтера) должна лежать реалистичность ожиданий.

151. Для меня склонность к экстремальной деятельности – это не только устойчивый интерес, но и само участие в ней.

152. Если учитывать мнение каждого гражданина, то общество не будет способно на развитие.

153. Участие в добровольчестве (волонтерстве) приносит человеку такие же позитивные эмоции как посещение театра или общение с близкими людьми.

154. Хотелось бы, чтобы окружающие воспринимали меня скорее как надежного коллегу, нежели хорошего собеседника.

155. Угроза жизни мобилизует человека, пребывающего в экстремальных условиях.

156. Добровольчество или миротворчество в другом государстве – это не мое.

157. Не вижу смысла планировать жизнь, поскольку все может пойти не так, как хочется.

158. Особенности выполнения задач в экстремальных условиях не следует воспринимать как стрессовые.

159. Следуя информации из федеральных новостных источников, человек делает свою жизнедеятельность безопасной.

160. Повышенный жизненный тонус должен присутствовать у военнослужащих (добровольцев, волонтеров) каждый день.

161. Окружающие отмечают противоречивость моего мировоззрения, мнения или взглядов.

162. Полагаю, что участие в миротворческих операциях не менее важно, чем защита интересов государства на его территории.

163. Во многих жизненных ситуациях нет смысла «бороться за себя».

164. В период отдыха анализирую список запланированных и выполненных за день дел.

165. В экстремальных условиях самопожертвование следует рассматривать как никому не нужное поведение.

166. Преодоление стресса укрепляет личность.

167. Успех выполнения профессиональной задачи во многом зависит от восприятия экстремальной ситуации.

168. В добровольчестве можно найти такой же смысл жизни, как и в семье.

169. Вне зависимости от конкретной ситуации каждый, кто находится в экстремальных условиях, должен «бороться до конца».

170. Человек, постоянно «наступающий на одни и те же грабли», плохо усваивает жизненные уроки.

171. Совместная добровольческая деятельность в экстремальных условиях сплачивает людей.

172. По моему мнению, честь важнее жизни.

173. Непоследовательность в поведении человека не должна осуждаться окружающими.

174. Поскольку невозможно точно оценить экстремальность той или иной ситуации, то лучше «перестраховаться».

175. По возможности, хотелось бы больше уделять времени проблеме добровольчества (волонтерства, миротворчества) и участию в соответствующих мероприятиях.

176. Практически все, что размещается в средствах массовой информации, является правдой.

177. В экстремальной ситуации человеку, в первую очередь, необходимо думать о самоспасении.

178. Ощущение дискомфорта в межличностных отношениях не повод для беспокойства.

179. Современный доброволец (волонтер) – это источник вдохновения для окружающих.

180. Экстремальность ситуации зависит от цвета линз очков, через которые люди смотрят на нее.

181. Мой негласный девиз «Хочешь мира – готовься к войне».

182. Считаю, что каждый военнослужащий должен принять участие в миротворческих операциях, поскольку это лучший способ реализовать себя как профессионала.

183. В жизни человека так много проблем, что экстремальность деятельности является избыточной.

184. При получении важной профессиональной задачи часто испытываю эмоциональный подъем.

185. Конструктивный спор в экстремальной ситуации может стать ключом к успеху совместной деятельности.

186. Четкое планирование рабочего дня не всегда является залогом успеха в деятельности.

187. Самоотверженность одного человека может спасти жизнь многих людей.

188. Считаю, что добровольчество (волонтерство) – временное явление в жизни людей.

189. Мое поведение во многом определяется противоречивостью индивидуальных взглядов (оценок, норм, ценностей, установок, убеждений, чувств и т.п.).

190. В экстремальной ситуации импульсивные поступки военнослужащего (добровольца, волонтера) являются нормой.

191. В жизни всегда следует руководствоваться известным изречением: «Обещать – не значит жениться».

192. Чем больше опыта у человека, тем меньше ошибок он совершает.

193. Пострадавшему в экстремальной ситуации нет необходимости сообщать все проблемы.

194. В силу разных причин приходится часть дел выполнять в «последнюю минуту».

195. Экстремальная ситуация допускает «положиться на волю случая».

196. Часто человек не виноват в своих проступках, поскольку его действия, вероятно, определялись внешними обстоятельствами.

197. В отношении меня можно сказать, что «это индивид, раздираемый противоречиями человек и подверженный сомнениям».

198. В современном мире добровольчество (волонтерство, миротворчество) выступает важнейшей миссией любого человека.

199. Считаю, что понимающий коллега (сослуживец) заслуживает большего уважения, чем тот, на которого можно положиться.

200. Ради безопасности близких людей человек должен жертвовать личными интересами.

201. Безвыходных ситуаций, даже в экстремальных условиях, не бывает.

202. Многие из окружающих отмечают мою очень высокую самоорганизованность.

203. Реальность опасности должна всегда определяться «по месту».

204. Не следует считать за слабость переживание страха в экстремальной ситуации.

205. В медиа-пространстве гораздо больше интересной информации, нежели сведений, которые могут пригодиться для участия в добровольчестве (волонтерстве, миротворчестве).

206. Человек должен стремиться предугадывать, как поведут себя окружающие в экстремальной ситуации.

207. Участие в добровольчестве позволяет индивиду удовлетворить потребность в самореализации.

208. Считаю, что, рискуя жизнью, военнослужащий (доброволец, волонтер) «делает мир лучше».

209. Овладеть навыками преодоления информационного стресса невозможно, главное – не реагировать на него.

210. Мне далеко не всегда удается планировать свою текущую профессиональную деятельность.

211. Для любого человека безопасность близких должна быть в приоритете, в том числе в сравнении с личной безопасностью.

212. Стресс заставляет взглянуть на мир ценностей с другой стороны.

213. Увлеченность экстремальными видами деятельности подобна наркотику.

214. Из трудной жизненной ситуации человек должен выходить самостоятельно.

215. Общение с пострадавшими в результате боевых действий или катастроф зачастую вызывает у меня и окружающих негативные эмоции.

216. Отношусь к вопросам последовательности в поступках намного серьезнее, чем многие из моих коллег или друзей.

217. Поддерживать себя в хорошей физической форме можно путем участия в экстремальном добровольчестве.

218. Считаю, что стресс на службе (работе) должен там и оставаться.

219. Главное в экстремальной ситуации – действовать.

220. Любой военнослужащий (сотрудник правоохранительных органов, спасатель, доброволец, волонтер, миротворец) должен быть готов к самопожертвованию.

221. Если человек сформировал успешную модель поведения в стрессовых ситуациях, то менять ее нет необходимости.

222. Личные проблемы военнослужащего (добровольца, волонтера) не должны сказываться на выполнении профессиональных задач.

223. Полагаю, что методы саморегуляции помогают в снятии напряжения в сложных жизненных ситуациях.

224. В экстремальных условиях жизнедеятельности военнослужащий (доброволец, волонтер) обязательно должен быть чем-то занят.

225. При любом информационно-психологическом стрессе человек способен контролировать свое поведение.

226. Оказывать помощь пострадавшим в экстремальных ситуациях должны только специально подготовленные люди.

227. Осознание риска предстоящей деятельности достаточно часто дестабилизирует поведение военнослужащего (добровольца, волонтера).

228. Положительные эмоции и экстремальная деятельность несовместимы.

Расчет первичного балла осуществляется в соответствии с диагностическим ключом. Совпадение с «прямым» ключом оценивается в 2 балла, «обратным» – 0 баллов, нейтральный ответ – 1 балл. Перевод в стандартизированные баллы осуществляется на основе нормативных данных экстремальных добровольцев (таблица И.1; n=542, мужчины). Интерпретационная шкала – станайн.

Таблица И.1 – Диагностические ключи и нормативные данные к шкалам опросника

Наименование шкалы	«Прямой» ключ	«Обратный» ключ	$X_{ср}$	σ_x
Просоциальные ценностные ориентации	4, 7, 14, 21, 41, 119, 128, 135, 172, 193, 211	27, 32, 55, 83, 96, 102, 110, 142, 152, 214	27,268	5,534
Идейность (государственность)	2, 18, 34, 64, 70, 80, 92, 106, 112, 132, 146, 162, 182	43, 56, 75, 114, 138, 156	23,744	6,385

Наименование шкалы	«Прямой» ключ	«Обратный» ключ	$X_{ср}$	σ_x
Целостность мировоззрения	6, 17, 57, 85, 103, 125, 136	45, 76, 90, 161, 189, 197	16,764	3,745
Добровольческая смыслоориентированность	15, 18, 58, 64, 77, 97, 127, 133, 168, 182, 198	36, 47, 89, 108	19,967	5,208
Мотивация к экстремальному добровольчеству	1, 40, 60, 113, 139, 144, 171, 207, 217	30, 53, 94, 83, 116, 156	20,317	5,148
Интерес к добровольчеству	10, 79, 100, 113, 120, 153, 175, 179	29, 59, 120, 116, 188, 205	16,118	4,642
Склонность к экстремальной деятельности	33, 61, 66, 71, 81, 86, 99, 105, 126, 140, 144, 151, 213	59, 148, 183	18,175	5,868
Самоотверженность	49, 121, 187, 200, 208, 220	8, 19, 26, 115, 128, 129, 147, 165, 177	18,341	5,201
Критичность мышления	24, 74, 78, 93, 101, 130, 170, 192	65, 109, 123, 159, 176	17,126	2,881
Экстремальная перцептивная конгруэнтность	3, 91, 111, 117, 150, 167, 180, 203, 206	51, 134, 174	14,805	2,868
Эмоциональная стеничность	22, 42, 48, 82, 107, 124, 131, 158, 160, 184	11, 67, 95, 204, 215, 228	20,012	3,962
Самоконтроль (волевая регуляция)	22, 28, 50, 55, 69, 103, 131, 137, 143, 166, 178, 212, 218, 223, 225	190, 196, 209, 221	25,248	3,880
Активность в экстремальных условиях	4, 54, 155, 181, 185, 219. 224	13, 26, 30, 31, 39, 73, 195, 226	18,821	4,273
Экстремальная жизнеспособность	35, 42, 52, 63, 84, 169, 201, 214	20, 87, 163, 195, 227	18,093	3,462
Самоорганизованность	25, 72, 164, 202, 222,	5, 14, 16, 37, 149, 157, 173, 186, 210	17,402	4,345
Надежность	62, 154, 216	9, 23, 44, 46, 88, 104, 109, 122, 145, 194, 199	15,610	3,811
Валидность протокола (понимание стимула)	38, 68, 118	12, 98, 141	7,111	2,160

МЕТОДИКА

оценки склонности к сохранению служебной тайны В.Е. Петрова (форма W-76)

Инструкция. Вам предлагается ряд утверждений, касающихся различных сторон жизнедеятельности, отношений между людьми и жизни в целом. С каждым из них Вы можете согласиться или не согласиться. Ответ должен отражать только Ваше собственное мнение – здесь нет «правильных» или «неправильных» ответов.

1. Степень секретности информации зависит от ситуации и личного восприятия.
2. Каждому военнослужащему следует гордиться перспективной военной техникой, поступающей на вооружение, обсуждая ее с родными или близкими.
3. Вопрос о возможности размещения фото и видеоматериалов со службы в социальных сетях должен решать сам военнослужащий.
4. Считаю, что наличие двойного гражданства может являться ограничением по службе.
5. Обсуждая с родными или близкими актуальные проблемы военной службы, военнослужащий проходит своеобразную психологическую реабилитацию.
6. Эвакуируя граждан из зоны вооруженного конфликта, военнослужащий может сориентировать их с помощью имеющейся у него военной топографической карты.
7. Поскольку Армия России – это часть общества, то у нее не должно быть секретов от граждан страны.
8. Если ожидается важный звонок по службе, то смартфон военнослужащего обязательно должен быть при нем.
9. Служебный документ, не имеющий грифа секретности, при необходимости может тиражироваться любым способом.
10. В условиях ограничения времени секретные документы могут быть отправлены по электронной почте с установлением пароля доступа ним.
11. По моему мнению, всегда следует соблюдать нормативные правовые акты и документы, в том числе те, которые существенно затрудняют выполнение военнослужащим поставленных перед ним задач.
12. Данные о военно-политической обстановке и морально-психологическом состоянии личного состава должны охраняться также, как и сведения о защищенности режимных или особо важных объектов.
13. В экстремальных условиях военнослужащий может успешно решать многие профессиональные задачи без «доступа в Интернет».
14. Не вижу ничего предосудительного, если при отсутствии соответствующей формы допуска к секретным сведениям, доброволец ознакомится с содержанием документа с грифом «Для служебного пользования».
15. Смарт приборы и техника бытового назначения (телевизоры, стиральные машины, смарт-часы и т.п.) представляют угрозу безопасности для воинского подразделения в части определения третьими лицами его дислокации.
16. Считаю, что ключ от служебного сейфа должен храниться в определенном (условном) месте, чтобы при необходимости коллеги могли им воспользоваться.
17. Чтобы не забыть или не потерять служебный документ, его допустимо хранить в отсканированном виде.
18. В жизни можно достигнуть гораздо большего, если руководствоваться народным изречением «Если хочется, но нельзя, то можно».
19. Считаю, что участники добровольческих формирований могут пользоваться различными техническими средствами с расширенными мультимедийными возможностями при условии запрета на размещение в социальных сетях соответствующих фото- или видеоматериалов.
20. Чтобы окружающие (в том числе родные или близкие) гордились добровольцем, ему следует размещать свои фотографии в военной форме в различных социальных сетях.

21. Нельзя осуждать военнослужащих, использующих смартфоны для оперативного решения служебных задач.

22. Контролировать сроки работы с секретными документами нет необходимости, главное – обеспечить их сохранность.

23. К проступкам военнослужащих в сфере правоотношений оборота служебной информации следует относиться нейтрально, если это не затрагивает интересы сослуживцев.

24. Для популяризации военной службы каждый военнослужащий должен быть блогером.

25. Считаю, что военнослужащему допустимо иметь личный ноутбук для общения или получения информации в Интернете в свободное время.

26. Ни при каких обстоятельствах для меня неприемлема изоляция от семьи или друзей.

27. Восприятие информации в экстремальной ситуации – это оценка реальности, а не выбор конкретной личности.

28. Информационный голод страшнее угрозы жизни или здоровью.

29. Экстремальному добровольцу необходимо постоянно получать одобрение и поддержку со стороны сослуживцев.

30. Считаю, что гораздо важнее правильно оценить достоверность информации о месте дислокации «наших» воинских подразделений, чем принять решение об ее сохранности.

31. Экстремальный доброволец может использовать свободное время по своему усмотрению, в том числе общаясь в социальных сетях.

32. Наличие у военнослужащего во время несения службы личного USB-накопителя является более тяжелым дисциплинарным проступком, чем его склонность общаться на тему современного вооружения армий зарубежных государств.

33. Все ксерокопии, снятые с документов, имеющих гриф секретности, должны быть зарегистрированы в установленном порядке.

34. В условиях угрозы жизни и здоровью военнослужащий должен нести ответственность за свои действия лишь отчасти.

35. Хотелось бы, чтобы сослуживцы воспринимали меня скорее как коллегу, объективно воспринимающего информационные угрозы, нежели человека, хорошо владеющего собой.

36. Использование старшим офицерским составом смартфонов на службе такой же дисциплинарный проступок, как и работа с этими устройствами рядовыми военнослужащими.

37. Нет ничего предосудительного, если, находясь в отпуске, военнослужащий поделится с родными или близкими своими впечатлениями об участии в тактических учениях.

38. Для выживания в экстремальных условиях каждый доброволец должен показать свою значимость и полезность для окружающих.

39. Считаю чрезмерной идею запрета использования военнослужащим в личных целях высокотехнологических, цифровых и иных электронно-информационных средств (приборов) в быту.

40. Даже члены семьи не должны знать реальное предназначение воинской части (подразделения), в которой прохожу военную службу.

41. Каждый военнослужащий обязан контролировать степень секретности тех или иных сведений, обеспечивая их сохранность.

42. Поскольку места дислокации подразделений известны потенциальному противнику, скрывать их геолокацию нет необходимости.

43. Считаю, что без периодического общения с родными и близкими экстремальному добровольцу не выжить.

44. Офицер запаса имеет право без ограничений делиться опытом прохождения военной службы с представителями военно-патриотических организаций.

45. Полагаю, что военнослужащему нет необходимости сообщать родителям (близким) как о предстоящей служебной командировке за пределы Российской Федерации, так и о уже состоявшейся.

46. Военная наука (в том числе результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ), представляющая собой часть научного российского сообщества, не должна быть закрытой для конструктивного мирового сотрудничества.

47. Иногда мне приходилось использовать в служебных целях смартфон.

48. Фраза «Сколько сейчас время? Я опаздываю в наряд…» сформулирована правильно.

49. Мой девиз по жизни «Хранить свой секрет – мудро, но ждать, что его будут хранить другие – глупо».

50. В экстремальной ситуации человек должен воспринимать информацию, прислушиваясь к самому себе или окружающим, а, не опираясь на происходящее.

51. Производство ядерных боеприпасов и их хранение настолько опасны, что место их нахождения должно быть хорошо известно местным жителям для того, чтобы они не попадали в опасную зону.

52. Для популяризации военной службы среди населения необходимо проводить обзорные экскурсии в боевых частях, подробно рассказывая об особенностях применения перспективных образцов вооружения.

53. Для семейного архива военнослужащие могут снимать видео или фотографироваться во время несения службы (в том числе в военной форме и с боевым оружием), так как у них нет доступа к секретным сведениям.

54. Случалось, что я задумывался о смене вида деятельности.

55. Средством от одиночества пребывания в экстремальных условиях может быть непродолжительное общение по телефону с родными или близкими.

56. Считаю необходимым регулярный обмен боевым опытом с военнослужащими – представителями дружественных России стран.

57. Чтобы граждане чувствовали себя в безопасности и гордились страной, время от времени им необходимо демонстрировать новейшие военно-технические разработки.

58. В экстремальных условиях человек объективно не может быть «хозяином своей жизни».

59. С целью психологической разгрузки считаю необходимым делиться переживаниями, связанными со службой, с родными или близкими.

60. Полагаю, что сведения о денежном довольствии военнослужащих, а также о привилегиях, компенсациях и социальных гарантиях необходимо держать в тайне, скрывая их от средств массовой информации.

61. В предложении «Я сегодня одел свежевыглаженную военную форму» нет ошибок.

62. Экстремальные добровольцы вправе самостоятельно распоряжаться личным временем, в том числе посещать родных или близких в ближайшем населенном пункте.

63. Считаю, что распространение военнослужащим информации о боевой задаче, угрожающей безопасности и здоровью граждан, является более тяжким нарушением дисциплины, нежели ношение им фитнес-часов.

64. В экстремальной ситуации выбор поведения всегда остается за человеком.

65. Для повышения уровня сплоченности воинского коллектива каждый доброволец должен доверять сослуживцам не только личную, но и служебную информацию.

66. Допускаю существование ситуации, когда военнослужащий не сможет исполнить приказ своего командира (начальника).

67. Считаю разглашение информации о численности войск и их боеготовности менее опасным проступком, нежели сообщение о фактах нарушения прав и свобод военнослужащих.

68. Мне импонирует, что, рассказывая родными или близкими о профессиональной деятельности, вижу в их глазах восхищение и уважение к Армии России.

69. В экстремальных условиях деятельности понятие «тайна» теряет смысл.

70. Полагаю, что информацию о месте дислокации тех или иных воинских подразделений необходимо скрывать от посторонних людей, за исключением членов семей военнослужащих.

71. В целях популяризации военной службы необходимо размещать в сети Интернет больше информации о ее специфике и деятельности военнослужащих.

72. В предложении «Воинская дисциплина имеет большое значение для обеспечения боеготовности подразделения» нет ошибок.

73. Поскольку проблематично полностью скрыть информацию о местах дислокации воинских подразделений, то усилия следует направлять не на сокрытие и хранение тайны, а на поиски источников раскрытия информации.

74. Полагаю, что в экстремальных условиях следует обходиться без поддержки других людей.

75. В настоящее время организация военной службы в Армии России требует некоторого совершенствования.

76. Необходимо периодически проводить показательные мероприятия, связанные с разработкой новейших средств вооружения, а также демонстрировать боевую готовность личного состава Вооруженных Сил России не только для жителей страны, но и для представителей иностранных делегаций.

Расчет первичного балла осуществляется в соответствии с диагностическим ключом. Совпадение с «прямым» ключом оценивается в 2 балла, «обратным» – 0 баллов, нейтральный ответ – 1 балл. Первичный балл выраженности склонности к сохранению служебной тайны в экстремальных условиях определяется как произведение пяти парциальных индикаторов, представленных в 9-балльной шкале. Перевод в стандартизированные баллы осуществляется на основе нормативных данных для экстремальных добровольцев (таблица И.2; n=107, мужчины). Интерпретационная шкала – станайн.

Таблица И.2 – Диагностические ключи и нормативные данные к шкалам опросника

Наименование шкалы	«Прямой» ключ	«Обратный» ключ	$X_{ср}$	σ_x
Самодостаточность	64, 74	26, 27, 28, 29, 34, 38, 43, 50, 55, 58	11,750	3,059
Нормативность	4, 11, 12, 13, 32, 33, 36, 41	1, 9, 10, 14, 16, 17, 19, 21, 22, 42, 62, 66, 69, 73, 76	30,324	6,058
Скрытность	12, 40, 45, 60	3, 5, 7, 14, 20, 30, 31, 37, 53, 57, 59, 65, 68, 70	21,755	5,128
Прогностичность	1, 15, 27, 30, 35	2, 6, 19, 20, 21, 24, 25, 31, 37, 39, 44, 46, 51, 52, 53, 56, 57, 63, 67, 71, 76	27,850	6,825
Самоконтроль	41, 49	8, 17, 18, 23, 35, 59, 65, 66, 67	14,267	3,097
Достоверность	36, 47, 54, 66, 72, 75	24, 48, 61	13,851	2,159
Склонность к сохранению служебной тайны в экстремальных условиях	-	-	6723,250	12227,435

ОПРОСНИК

оценки склонности к многозадачности деятельности в экстремальных условиях В.Е. Петрова (форма Х-80)

Инструкция. Вам предлагается ряд утверждений, касающихся различных сторон жизнедеятельности, отношений между людьми и жизни в целом. С каждым из них Вы можете согласиться или не согласиться. Ответ должен отражать только Ваше собственное мнение – здесь нет «правильных» или «неправильных» ответов.

1. В любых ситуациях решения следует принимать оперативно.
2. Лицам, которые «пускают все на самотек», необходим дополнительный контроль.
3. Разнообразие выполняемой работы скорее вызывает психическое напряжение, нежели профессиональный азарт.
4. Запредельный функционал выполняемых задач создает ощущение их незавершенности.
5. Деятельность в любых условиях должна приносить удовольствие.
6. Считаю, что в экстремальных ситуациях верные решения принимаются быстрее.
7. Для освоения нового направления деятельности индивиду необходимо не менее шести месяцев.
8. Мой девиз по жизни: «За двумя зайцами погонишься, ни одного не поймаешь».
9. Монотонная деятельность утомляет.
10. Гибкость мышления необходима в быту, а не при выполнении задач в экстремальных условиях.
11. Качество выполнения подчиненными профессиональных задач напрямую зависит от контроля со стороны соответствующих руководителей.
12. Полагаю, что при одновременном выполнении нескольких задач можно достаточно легко фокусировать внимание на каждой из них.
13. Предложение «Развитие человека в профессии движется неукоснительно и только вперед» соответствует правилам русского языка.
14. Все, что сделано наспех, сделано на смех.
15. Готовность личности к изменениям помогает индивиду усваивать важную информацию.
16. Необходимость одновременного выполнения нескольких задач повышает мотивацию человека.
17. Жизнь большинства людей настолько ритмична, что соответствовать ей невозможно.
18. Ограничение контроля над деятельностью индивида обусловливает повышение его ответственности.
19. Участие в различных мероприятиях повышает потенциал профессионала.
20. Интерес к делу, а не воля позволяют контролировать исполнение несколько дел одновременно.
21. Погружение в новые сферы деятельности не помогает избежать рутины.
22. В предложении «Человек способен успешно выполнять задачи в условиях ограничения времени» нет ошибок.
23. Профессионал должен выполнять профессиональные задачи без напоминания.
24. Считаю, что многозадачность в условиях ограничения времени позволяют индивиду мобилизоваться.
25. Профессионалом можно назвать человека, который получает удовольствие от выполнения нескольких дел одновременно.
26. По моему мнению, проблем с самоорганизацией не существует.
27. Профессионала отличает умение быстро переключаться от одной задачи к другой, а не ориентация на многозадачность.

28. Истинное удовольствие от работы можно получить в том случае, если она наполнена большим количеством профессиональных задач.

29. Однообразие профессиональной деятельности очень часто вызывает у меня скуку.

30. В многозадачности гораздо больше позитивных эмоций, нежели интереса к деятельности.

31. Считаю верным утверждение: «Одно дело делай, да и от другого не бегай».

32. Целостность восприятия происходящего с индивидом не влияет на успешность профессиональной деятельности.

33. Придерживаюсь мнения, что «Много дел рукам – это праздник души».

34. Избыток информации вызывает скорее негативные эмоции, чем уверенность в контроле происходящего.

35. Правильно построенное с точки зрения русского языка выражение может быть следующим «Мой трудовой день заполнен разными делами».

36. Умение быстро адаптироваться в восприятии проблем многозадачности – это 50 % успеха их решения.

37. Согласен с известным изречением о том, что «стремиться выполнить две задачи сразу – это не сделать ни одной».

38. Труд – это не всегда средство заработка, но и источник эмоционального богатства человека.

39. Баланс между работой и личной жизнью трудно достижим.

40. Повышенная интеллектуальная нагрузка в ситуациях одновременного решения большого количества задач приводит к профессиональному выгоранию.

41. Зрелость личности в большей степени определяется отношением к труду, нежели уровнем самоконтроля в условиях многозадачности.

42. Однотипность деятельности укрепляет командный дух гораздо в большей степени, чем ее многообразие.

43. Считаю, что гибкость мышление способствует снижению стресса у любого человека.

44. Высшее удовольствие для любого профессионала – это успешно выполнить несколько дел одновременно.

45. Многообразие деятельности развивает личность.

46. Выполнение нескольких дел одновременно повышает уровень стресса.

47.Следует избегать больших интеллектуальных нагрузок в деятельности, поскольку они зачастую изматывают психику.

48. Контролировать свое поведение в условиях необходимости выполнения большого объема профессиональных задач могут лишь избранные.

49. В современной жизни люди способны выполнять много дел одновременно.

50. Загруженность работой позволяет индивиду «притуплять» его проблемы.

51. Совмещение выполнения нескольких дел одновременно негативно сказывается на качестве деятельности.

52. По возможности следует избегать деятельности, связанной с неопределенностью и многозадачностью.

53. Считаю, что, только выполнив одно задание, можно приступить к другому.

54. Фраза «Исполнительные сотрудники зачастую перегружены работой» построена верно.

55. Контролировать ситуацию в условиях многозадачности и неопределенности – это безусловное преимущество индивида.

56. Параллельная работа препятствует глубокому анализу профессиональной ситуации.

57. Самоконтроль деятельности в условиях многозадачности гораздо важнее, чем оперативность мышления.

58. Человек может быть успешен только в одной сфере деятельности.

59. Положительные эмоции и большой объем работы – несовместимые явления.

60. В условиях неопределенности главной проблемой является оперативность мышления.

61. Негативное отношение к многозадачности деятельности кроется в невозможности полностью контролировать ситуацию.

62. Многообразие деятельности следует рассматривать как условие развития воли и самоконтроля индивида.

63. По моему мнению, дорога к успеху «прокладывается» большим объемом выполняемых профессиональных задач.

64. Ничто не может заменить позитивных эмоций от успешно выполненной работы.

65. Поведение человека в экстремальной ситуации зависит не столько от самоконтроля, сколько от восприятия происходящего.

66. При выполнении задач, связанных с неопределенностью, проблематично держать в памяти все нюансы деятельности.

67. Многообразие деятельности стимулирует профессионала к труду.

68. Лучше оперативно выполнить одну задачу, чем потратить больше времени на несколько.

69. Индивид принципиально не может держать под контролем столько задач, сколько могут решить несколько человек.

70. Выражение «Работа играет в моей жизни большую функцию» согласуется с правилами русского языка.

71. Индивид должен стремиться контролировать все происходящее с ним.

72. Работу невозможно назвать приятной при чрезмерных нагрузках.

73. Волевых усилий человека вполне достаточно для функционирования в режиме многозадачности.

74. Большой функционал необходимых к исполнению задач соответствует изречению «Один шаг вперед – два шага назад».

75. Быстрое изменение фокуса внимания повышает продуктивность любой деятельности.

76. Считаю верным утверждение «Много дел – мало результата».

77. Каковы бы ни были условия деятельности, позитивные эмоции от труда всегда превосходят прилагаемые усилия.

78. Многозадачность и неопределенность деятельности ухудшают память.

79. Смена видов деятельности развивает у человека гибкость мышления.

80. Умение выдержать баланс объема выполняемых должностных обязанностей гораздо важнее, чем способность получать удовольствие от деятельности.

Расчет первичного балла осуществляется в соответствии с диагностическим ключом. Совпадение с «прямым» ключом оценивается в 2 балла, «обратным» – 0 баллов, нейтральный ответ – 1 балл. Перевод в стандартизированные баллы осуществляется на основе нормативных данных для экстремальных добровольцев (таблица И.3; n=84, мужчины). Интерпретационная шкала – станайн.

Таблица И.3 – Диагностические ключи и нормативные данные к шкалам опросника

Наименование шкалы	«Прямой» ключ	«Обратный» ключ	$X_{ср}$	σ_x
Когнитивная лабильность	1, 6, 15, 24, 27, 36, 43, 75, 79	7, 10, 17, 32, 34, 40, 47, 57, 60, 66, 78	25,456	4,746
Трудовой гедонизм	5, 25, 28, 30, 33, 38, 44, 50, 64, 77	3, 9, 21, 29, 34, 39, 46, 47, 59, 72, 80	22,322	6,525
Направленность на много-образие деятельности	9, 16, 19, 31, 45, 49, 63, 67, 80	4, 8, 14, 27, 30, 37, 51, 52, 53, 56, 58, 68, 74, 76	26,411	6,792
Распределенный самоконтроль	2, 12, 18, 23, 26, 55, 57, 62, 71, 73	11, 20, 41, 48, 61, 65, 69	19,133	3,796
Достоверность протокола	22, 54	13, 35, 70	5,089	2,155

МЕТОДИКА

оценки стагнации профессионально-личностного развития В.Е. Петрова (форма А-80)

Инструкция. Вам предлагается ряд утверждений, касающихся различных сторон жизнедеятельности, отношений между людьми и жизни в целом. С каждым из них Вы можете согласиться или не согласиться. Ответ должен отражать только Ваше собственное мнение – здесь нет «правильных» или «неправильных» ответов.

1. Применительно к моей жизнедеятельности справедливо изречение «Синица в руках лучше, чем журавель в небе».
2. Монотонная работа истощает больше, чем тяжелый физический труд.
3. Считаю, что в карьере «прыгать выше своей головы» – пустая трата времени.
4. Многие жалеют, что не начали развиваться раньше.
5. Разделяю точку зрения о том, что работа является зоной эмоционального комфорта.
6. Если человек поставил перед собой цель, то он должен достичь ее любым путем.
7. Печалит то обстоятельство, что моя профессиональная деятельность достаточно предсказуема.
8. Порой мне хочется признаться в том, что на работе трачу жизнь впустую.
9. В предложении «Мне как специалисту дорога каждая минута времени» нет ошибок.
10. Даже если я захочу освоить что-то новое, у меня не найдется на это времени.
11. Однообразие на любимой работе утомлять не может.
12. Перспективы профессионально-личностного развития важнее стабильного дохода.
13. Считаю, что мой день – это «День сурка».
14. Грамматически выверенное предложение может быть следующим «Эта история сыграла большое значение в моей жизни».
15. Если человек ставит перед собой цель реализоваться в жизни, то не стоит сковывать себя предрассудками.
16. Однообразие выполняемой сотрудником работы обеспечивает ему душевный комфорт.
17. Самоограничения – порождают застой в развитии человека.
18. Отсутствие возможности приобретения нового знания в профессии связано с дополнительными переживаниями.
19. По моему мнению, самореализация в профессии невозможна в принципе.
20. Вдохновение на работе – редкое явление.
21. Возможностей самореализации у человека с годами, к сожалению, становится все меньше и меньше.
22. Бывают «дни – почти как близнецы, только погода разная».
23. Понимаю, что сейчас проживаю жизнь, которая мне не нравится.
24. Считаю ошибочно построенной фразу «Сотрудник уделял всем большую заботу».
25. На работе у меня постоянно возникает ощущение «пустоты».
26. Ради построения профессиональной карьеры иногда можно пренебречь здоровьем.
27. Считаю, что человека изматывает не работа, а ее однообразие.
28. При современном ритме жизни человеку нет возможности что-либо планировать.
29. Иногда однообразие пугает своей бесконечностью.
30. Нахождение в очереди за чем-либо раздражает.
31. Сомнительно, что человек может что-то поменять в своей жизни.
32. Процесс трудовой деятельности гораздо важнее получаемого результата.
33. Правильно построенное выражение может быть следующим «Сотрудник оглянулся, посмотрел назад и пошел дальше».
34. Профессионала отличает консервативное мышление.
35. Стабильность в жизни гораздо лучше эфемерных перспектив от перемен.
36. Однотипная работа – это моя «зона комфорта».

37. Люди не должны стесняться учиться в зрелом возрасте.

38. Разнообразие и смена обстановки гораздо важнее чем стабильность и уверенность в будущем.

39. В монотонной работе есть своя привлекательная сторона.

40. Ограничения в профессиональном развитии естественны и привычны.

41. Фраза «Сотрудник намерен выполнить задание в кратчайшие сроки» построена в соответствии с правилами русского языка.

42. Несмотря на обстоятельства, любой человек должен стремиться стать лучше, чем есть.

43. Переживание перемен в жизнедеятельности гораздо хуже самих изменений.

44. Мне приходится тратить слишком много времени на общение с людьми, которые не способствуют моему профессионально-личностному развитию.

45. Выражение «Каждый сотрудник должен заботиться о личной безопасности» построено неграмотно.

46. Считаю, что профессиональные трудности стимулируют к развитию.

47. Для гармоничной жизни следует выбрать постоянство и неизменность в работе.

48. Мне приходится часто задумываться о потере смысле в работе.

49. Стресс на работе вызывает больше негативных эмоций, чем однообразие выполняемых задач.

50. Не следует осуждать людей, которые хотят кардинально изменить свою жизнь.

51. В последнее время профессия начинает все больше ограничивать мое развитие.

52. Предложение «Мной неоднократно описывалась нелегкая судьба и жизненные перипетии коллег» согласуется с правилами русского языка.

53. Готовность ставить новые профессиональные цели важнее стабильности в карьере.

54. Можно утверждать, что для большинства людей работа зачастую ассоциируется с негативом, чем с возможностью самореализации.

55. Меня часто посещает ощущение того, что в жизни что-то надо менять.

56. Человеку следует довольствоваться малым в профессии, а не стремиться к недостижимым вершинам.

57. Как ни странно, но раздражительность, апатия и другие негативные эмоции становятся на работе «нормой».

58. Следует признать объективно существующими и непреодолимыми ограничения профессионально-должностного роста.

59. Осознание необходимости перемен в жизни не может заставить меня измениться.

60. В предложении «Сотрудник обратно прочитал должностную инструкцию» имеется ошибка.

61. В профессии так много различных барьеров, что вопрос о карьере для меня не стоит.

62. Монотонная работа скорее вызывает скуку, чем стабильность в жизни.

63. Любой человек получит удовольствие от реализации своего потенциала в профессии.

64. Со временем начинаю понимать, что самореализация – это миф.

65. Полагаю, что однообразие жизни уберегает от неприятностей в работе.

66. Рабочий день можно описать одной фразой: «Еще один день – все то же самое».

67. Во многих случаях, чтобы добиться успеха, человеку необходимо выходить за рамки повседневности.

68. Полагаю, что перемены в жизни ни к чему хорошему не приведут.

69. Со временем работа неизбежно приведет к пренебрежительному отношению к ней, как бы человек не сопротивлялся этому.

70. По возможности сотруднику необходимо отказываться от лишней ответственности на работе.

71. В сложившейся профессиональной ситуации считаю невозможным развивать себя.

72. Чтобы добиться каких-либо успехов в профессии, человек должен быть готов преодолеть много трудностей.

73. В работе у каждого человека есть столько свободы, сколько он себе сам позволяет.
74. В большинстве профессий необходимо разнообразить деятельность сотрудников.
75. Все, что ограничивает человека и попусту тратит его ресурсы, – это балласт.
76. В современных условиях планировать профессиональную карьеру невозможно, главное – обеспечить стабильность в жизни.
77. Считаю, что профессия ограничивает человека в личностном развитии.
78. Большой объем предстоящей работы беспокоит меньше, чем ее рутина.
79. В настоящее время оптимальный выход из сложившейся ситуации в профессии – это смена вида деятельности или места работы.
80. Для человека не должно существовать никаких пределов в профессиональном развитии.

Расчет первичного балла осуществляется в соответствии с диагностическим ключом. Совпадение с «прямым» ключом оценивается в 2 балла, «обратным» – 0 баллов, нейтральный ответ – 1 балл. Первичный балл валидности протокола обследования определяется как произведения парциальных индикаторов – «Понимание стимула» и «Типичность ответов», представленных в первичной шкале; первичный балл по шкале «Стагнация профессионально-личностного развития» – как произведение станайнов по шкалам «Осознание ограничений в развитии», «Переживание монотонии», «Утрата мотивации самореализации». Перевод в стандартизированные баллы осуществляется на основе нормативных данных (таблица И.4; n=62, мужчины). Интерпретационная шкала – станайн.

Таблица И.4 – Диагностические ключи и нормативные данные к шкалам опросника

Наименование шкалы	«Прямой» ключ	«Обратный» ключ	$X_{ср}$	σ_x
Осознание ограничений в развитии	4, 8, 21, 23, 28, 31, 34, 40, 44, 48, 51, 55, 58, 61, 64, 69, 71, 77, 79	12, 17, 37, 73, 75	14,81	5,789
Переживание монотонии	2, 7, 13, 18, 22, 25, 27, 29, 30, 54, 57, 62, 66, 67, 74, 78	5, 11, 16, 36, 39, 43, 47,49	28,365	5,147
Утрата мотивации самореализации	1, 3, 10, 19, 20, 35, 56, 59, 65, 68, 70, 76	6, 15, 26, 32, 38, 42, 46, 50, 53, 63, 72, 80	12,825	4,963
Понимание стимула	24, 41, 52, 60	9, 14, 33, 45	9,873	2,498
Типичность ответов	37, 42, 50	31, 68	9,508	0,965
Валидность протокола обследования	-	-	94,016	26,652
Стагнация профессионально-личностного развития	-	-	130,302	78,958

МЕТОДИКА

оценки склонности к экстремальному добровольчеству В.Е. Петрова (форма F-92)

Инструкция. Вам предлагается ряд утверждений, касающихся различных сторон жизнедеятельности, отношений между людьми и жизни в целом. С каждым из них Вы можете согласиться или не согласиться. Ответ должен отражать только Ваше собственное мнение – здесь нет «правильных» или «неправильных» ответов.

1. Волонтером, добровольцем или миротворцем может быть любой человек.
2. Индивид должен отказаться от собственных желаний и намерений, если они наносят вред интересам других людей.
3. Любой военнослужащий – это миротворец, выполняющий важнейшую задачу (задачи) по защите интересов государства.
4. Всякий труд должен оплачиваться.
5. Полагаю, что общество деградирует, если отсутствует забота о слабых, больных, инвалидах или пожилых людях.
6. В современном мире человеку не прожить без полезных связей.
7. Мой негласный девиз «Хочешь мира – готовься к войне».
8. Оказывать помощь пострадавшим в экстремальных ситуациях должны только специально подготовленные люди.
9. Совместная волонтерская деятельность в экстремальных условиях сплачивает людей.
10. Обществу необходимо поддерживать творческие личности, пусть даже от них нет практической пользы.
11. Вмешательство миротворцев в целях урегулирования конфликта в государстве-союзнике – благородная цель, ради которой люди должны быть готовы отдать жизнь, если потребуется.
12. Каждый человек должен придерживаться известного изречения: «Делай, что должно; будь, что будет».
13. В экстремальной ситуации нет необходимости говорить об эмоциях.
14. Общение с пострадавшими в результате боевых действий или катастроф зачастую вызывает у окружающих негативные эмоции.
15. Для достижения личностно значимой цели все средства хороши.
16. Следует осуждать тех, кто проявляет слишком мало инициативы.
17. Человек, посвятивший себя служению обществу, не должен рассчитывать на какое-либо вознаграждение.
18. Даже убийца достоин снисхождения.
19. Миротворчество или волонтерство в другом государстве – это не мое.
20. Ответственность человека должна проявляться и в ответственности за жизнь других людей.
21. Лично для меня «деньги не пахнут».
22. Жизнь спасателя (волонтера, миротворца, добровольца) гораздо ценнее, чем жизнь спасенных двух или трех человек.
23. Считаю, что добровольчество – это состояние души.
24. В экстремальной ситуации человеку, в первую очередь, необходимо думать о самоспасении.
25. Если учитывать мнение каждого гражданина, общество не будет способно на развитие.
26. Непродолжительная война лучше посредничества между конфликтующими сторонами, длящегося годами.
27. Угроза жизни мобилизует человека, пребывающего в экстремальных условиях.
28. Каждый человек время от времени должен безвозмездно оказывать помощь другим людям в какой-либо форме.

29. Считаю, что нет необходимости оказывать помощь раненому при сомнительных прогнозах на его спасение.

30. Истинный патриотизм проявляется не только в готовности к защите Родины с оружием в руках, но и в желании быть волонтером или миротворцем.

31. Зачастую люди в экстремальной ситуации соглашаются помочь окружающим только потому, что им не удобно отказать.

32. Главное в экстремальной ситуации – действовать.

33. Считаю, что неудачников следует понимать и жалеть.

34. Необходимо прощать долги тем людям, кто не имеет возможности их вернуть.

35. Мне кажется, что за достойное вознаграждение волонтеры, добровольцы или миротворцы будут лучше работать, чем за идею.

36. Усилия одного человека ничего не меняют в жизни общества.

37. К сожалению, в современном мире альтруистам нет места.

38. Считаю, что каждый военнослужащий должен принять участие в миротворческих операциях, поскольку это лучший способ реализовать себя как профессионала.

39. Участие в волонтерских движениях или миротворческих операциях предполагает неоправданный риск для жизни человека.

40. Признавать ошибки и идти на уступки – это признак слабости.

41. Считаю, что для большинства людей участие в добровольчестве или миротворчестве лишь способ «нажиться».

42. Психически больных людей необходимо изолировать от общества.

43. Каждый человек, обладающий свободным временем, физическими возможностями и денежными средствами, должен заботиться о социально незащищенных людях.

44. Если не удается разрешить конфликт между людьми, необходимо обратиться к посреднику (медиатору).

45. Человек способен приложить максимальные усилия в работе только за достойное материальное вознаграждение.

46. Есть нации или этносы, к которым сложно относиться хорошо.

47. Миротворец, отдавший свою жизнь при оказании помощи людям, должен иметь такой же социально-правовой статус как и военнослужащий, погибший, исполняя свой воинский долг.

48. В экстремальных ситуациях людям не должно быть стыдно делиться с окружающими своими мыслями и переживаниями.

49. К сожалению, люди быстро теряют интерес к тому, за что им не платят.

50. Любой человек достоин счастья, даже если ради этого придется пренебречь счастьем других людей.

51. Полагаю, что главное в волонтерской или миротворческой деятельности – это реальный опыт работы, а не вознаграждение.

52. Считаю, что людей следует хвалить за каждое, пусть даже незначительное достижение.

53. Конструктивный спор даже в экстремальной ситуации может стать ключом к успеху совместной деятельности.

54. У больного должно право на эвтаназию.

55. Считаю, что большинство людей «воюет» только ради денег или собственной выгоды.

56. Поддерживать морально и финансово дружественные нам государства необходимо не только в ситуации военного (вооруженного) конфликта, но и в мирной жизни.

57. В коллективе гораздо важнее развивать взаимопомощь и сотрудничество, чем конкуренцию.

58. Из трудной жизненной ситуации человек должен выходить самостоятельно.

59. Бизнес, занимающийся благотворительностью, вызывает у меня уважение.

60. Пострадавшему в экстремальной ситуации нет необходимости сообщать все проблемы.

61. Волонтеру (добровольцу, миротворцу) не следует обязательно рисковать собственной жизнью ради интересов других.

62. Часто человек не виноват в своих проступках, поскольку его действия определялись внешними обстоятельствами.

63. В экстремальной ситуации человек должен принимать решения, основываясь на фактах, а не на интуиции.

64. Испытания сплачивают людей лучше, чем совместные праздники.

65. Считаю, что гражданин может назвать себя патриотом в том случае, если он выполняет волонтерские функции.

66. Участие в миротворческих операциях – это прекрасная возможность «испытать себя на прочность».

67. Социально неблагополучные граждане (нищие, бездомные и т.п.) сами виноваты в собственных проблемах.

68. Человек, который не пережил травмирующий опыт, не может понять чувства пострадавшего.

69. Следует осуждать лиц, принимающих участие в волонтерской или миротворческой деятельности, но не придерживающихся гуманистических (альтруистических) целей.

70. Даже если у человека имеется собственное мнение по какому-либо вопросу, он должен выслушать и другие точки зрения.

71. Обсуждения с коллегами по работе разных точек зрения идет участвующим на пользу.

72. Большинство людей, принимающих участие в миротворческих операциях, защищают не интересы государства, а интересы группы людей, наделенных властью.

73. Иногда, чтобы помочь – достаточно просто выслушать человека.

74. В несчастных людях отталкивает то, что они сами себя жалеют.

75. Считаю, что каждый мужчина обязан исполнить свой воинский долг по защите интересов страны как внутри нее, так и за ее пределами.

76. По моему мнению, в экстремальной ситуации люди скорее будут помогать друг другу, чем конкурировать.

77. Считаю, что у кого влияние и власть, тот и прав.

78. В современной жизни эмоции и чувства лучше скрывать.

79. Человек должен стремиться предугадывать, как поведут себя окружающие в экстремальной ситуации.

80. Полагаю, что участие в миротворческих операциях не менее важно, чем защита интересов государства на его территории.

81. Дети с ограниченными возможностями здоровья (инвалидностью) и обычные дети должны учиться совместно.

82. Если два человека воспринимают одно и то же явление по-разному, то один из них определенно ошибается.

83. По моему мнению, из соображений личностей безопасности во многих случаях не следует разнимать дерущихся подростков.

84. Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители.

85. Считаю справедливым высказывание о том, что «Спасение утопающих – дело рук самих утопающих».

86. Современному обществу нет необходимости учитывать мнение меньшинства.

87. Полагаю, что межнациональные браки так же долговечны, как и мононациональные браки.

88. При необходимости в экстремальной ситуации предпочту помочь нуждающимся деньгами, нежели сделать что-то полезное своими руками.

89. Считаю, что если у человека есть деньги, то можно обойтись без друзей.

90. Волонтерство имеет смысл только в отношении граждан своей страны.

91. Выслушивание исповеди другого человека – бесполезная трата времени.

92. Считаю, что участие в миротворческих операциях – это своеобразная «война во имя мира».

Расчет первичного балла осуществляется в соответствии с диагностическим ключом. Совпадение с «прямым» ключом оценивается в 2 балла, «обратным» – 0 баллов, нейтральный ответ – 1 балл. Интегральный показатель подсчитывается как произведение станайн баллов шести парциальных диагностических индикаторов с последующим переводом согласно нормативным данным в девятибалльную шкалу. Перевод в стандартизированные баллы осуществляется на основе нормативных данных (таблица И.5; n=62, мужчины). Интерпретационная шкала – станайн.

Таблица И.5 – Диагностические ключи и нормативные данные к шкалам опросника

Наименование шкалы	«Прямой» ключ	«Обратный» ключ	$X_{ср}$	σ_x
Мотивация к экстремальному добровольчеству	1, 9, 23, 28, 43, 66, 69, 76	19, 29, 31, 36, 39, 41, 61, 90	21,670	4,750
Идейность (государственность)	3, 11, 30, 38, 47, 56, 65, 75, 80, 92	19, 22, 72, 90	18,098	4,832
Активность в экстремальных условиях	7, 12, 20, 27, 28, 30, 32, 38, 43, 44, 47, 53, 56, 63, 64, 65, 73, 76, 79	8, 14, 24, 36, 39, 61, 83, 85, 88	38,875	8,228
Альтруизм	10, 17, 34, 51, 69	4, 6, 21, 35, 37, 41, 45, 49, 55, 89	16,268	4,100
Просоциальность	2, 5, 10, 20, 43, 48, 57, 59, 60, 64	15, 25, 29, 50, 58, 68, 83, 91	23,607	5,102
Толерантность	3, 10, 18, 33, 34, 48, 52, 54, 62, 70, 71, 81, 84, 87	13, 14, 16, 25, 26, 40, 42, 46, 67, 69, 74, 77, 78, 82, 86	34,786	5,402
Типичность ответов	9, 23, 27, 32, 47, 48, 57, 71, 73	40, 41, 89, 91	21,368	5,080
Склонность к экстремальному добровольчеству	-	-	32388,74	45395,78

ОПРОСНИК

оценки проявлений профессиональной деформации личности В.Е. Петрова (форма Е-136)

Инструкция. Вам предлагается ряд утверждений, касающихся различных сторон жизнедеятельности, отношений между людьми и жизни в целом. С каждым из них Вы можете согласиться или не согласиться. Ответ должен отражать только Ваше собственное мнение – здесь нет «правильных» или «неправильных» ответов.

1. Сочувствие и сострадание к окружающим проявляют только слабые личности.
2. Отвага в деле защиты Отечества должна подкрепляться наградами и деньгами.
3. Можно согласиться с выражением «Лучше синица в руках, чем журавль в небе».
4. Разумный порядок и упорядочение пространства – это принципы, которых следует придерживаться в жизни.
5. Считаю, что во многих ситуациях мои решения единственно верные.
6. Иногда, из-за усталости, можно сократить перечень выполняемых повседневных задач.
7. Порой с помощью ненормативной лексики можно быстро донести до человека необходимую идею (мысль, указание и т.п.).
8. Считаю корректным выражение: «Хочешь жить – умей вертеться».
9. В современной жизни каждый человек должен уметь адаптироваться к изменениям и новым ситуациям.
10. Военнослужащие не ругаются матом, они называют вещи своими именами.
11. Мне довольно легко принять чужую точку зрения.
12. Управление трудовым (служебным, воинским) коллективом должно строиться только на приказах.
13. Считаю, что все вещи должны лежать только на своих местах, иначе будет беспорядок.
14. Руководитель должен быть скорее понимающим, чем строгим.
15. Считаю, что профессиональные трудности стимулируют к развитию.
16. Нецензурные выражения обедняют речь человека.
17. Многие сотрудники лишь делают видимость трудовой деятельности.
18. В любых жизненных ситуациях необходимо следовать установленным нормам и правилам поведения.
19. Отношусь к тем людям, которые точно знают, что, где и когда должно быть сделано.
20. Для достижения наилучшего результата предпочту четкую стратегию, а не импровизацию.
21. Упрощение рабочих задач может снизить риск возникновения ошибок.
22. С помощью «крепкого» слова можно выразить сразу несколько эмоций.
23. В работе главное результат, а не участие.
24. Ни при каких обстоятельствах человек не должен менять свои взгляды и мнение.
25. Не вижу ничего предосудительного в «творческом беспорядке» на рабочем месте.
26. Могу без колебаний высказать человеку в лицо все, что о нем думаю.
27. В жизни любого человека может быть слово «не могу».
28. Считаю, что нецензурная брань приводит к ограничениям в языковых ресурсах.
29. Чтобы «сберечь нервные клетки», время от времени можно делать вид активной профессиональной деятельности.
30. По принципиальным вопросам не следует соглашаться с чужим мнением.
31. Равнодушие к происходящему – это лучшая защита от стресса.
32. Считаю верным выражение «Пять минут – не опоздание».
33. Допускаю, что во время рабочего дня можно отвлечься на посторонние дела (общение с коллегами, чаепитие, перекур и т.п.).
34. Вне зависимости от рабочей нагрузки следует обязательно выполнять все порученные задачи.

35. Ничто не может заставить человека возненавидеть жизнь.

36. Считаю, что ненормативная лексика – один из самых доступных методов снятия стресса.

37. Чтобы повысить мотивацию у сотрудников (военнослужащих), можно временно ограничить объем задач, возлагаемых на них.

38. Поскольку боль и страдания в экстремальных условиях жизнедеятельности неизбежны, то с ними следует смириться.

39. Считаю верным выражение: «Правила существуют для того, чтобы их нарушать».

40. Четкое планирование рабочего дня не всегда является залогом успеха.

41. Богатый жизненный опыт дает возможность контролировать профессиональную деятельность коллег «от и до».

42. Если повседневные профессиональные задачи «бесполезны», то их можно пропустить.

43. Окружающие узнают мою профессию по фразам, которые я говорю.

44. Сотрудники (военнослужащие) в случае крайней необходимости могут заменять качество работы отчетом планируемых мероприятий.

45. Сотрудники (военнослужащие), которые «выходят за рамки» своих профессиональных обязанностей, «подставляют» коллектив.

46. Считаю, что когда человек находится в состоянии отчаяния, то ему невозможно оставаться целостной личностью.

47. Не вижу смысла планировать жизнь, поскольку все может пойти не так, как хочется.

48. Стараюсь не высказывать свое мнение, противоречащее взглядам окружающих.

49. Многие военнослужащие ориентированы избегать выполнения «бесполезных» задач.

50. Ненормативная лексика скорее выражает личное мнение человека, нежели оскорбляет или унижает окружающих.

51. На работе (службе) многие сотрудники (военнослужащие) порой делают вид, что заняты чем-то важным.

52. Предпочитаю избегать ситуаций, которые могут нарушить устоявшийся порядок жизнедеятельности.

53. Профессиональный жаргонизм – главный индикатор специализации человека.

54. Испытания в жизни – это пустая трата времени и сил.

55. «Стабильность – признак мастерства» – утверждение, не теряющее со временем свою актуальность.

56. Утрата интереса к работе во многом связана с уменьшением объема профессиональных задач.

57. По возможности человеку следует избегать лишней ответственности.

58. Предложение «Чтобы быть грамотным специалистом, обладающим большим жаргоном слов, надо много читать» согласуется с правилами русского языка.

59. Не считаю предосудительным откладывание исполнения некоторых обязанностей «на потом».

60. Использование профессионального жаргона повышает понимание в коллективе.

61. Хороший специалист всегда должен быть занят работой.

62. Окружающие считают меня скорее личностно-гибким, нежели настойчивым.

63. Сокращение объема профессиональных обязанностей может привести к демотивации сотрудников.

64. Человек не всегда должен нести ответственность за последствия принятых решений.

65. Мой девиз: «Не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня».

66. Считаю, что у каждой профессии есть свой специальный жаргон.

67. Привычки должны меняться, как и сам человек.

68. Люди, которые не воспринимают новые идеи, имеют «шоры» на глазах.

69. «Вера в победу сильнее самого современного оружия» – это правильные, но, к сожалению, пустые слова.

70. Соглашусь с утверждением «У каждой вещи должно быть строго свое место».

71. Отклонение от нормы (плана) выполнения профессиональных задач негативно влияет на мотивацию к труду.

72. Порой некоторые профессиональные обязанности кажутся бессмысленными.

73. Использование жаргона в общении часто «разряжает обстановку» в коллективе.

74. Постоянная занятость каким-либо делом становится преимуществом в завоевании авторитета и уважения коллег.

75. На работе (службе) каждый человек должен быть «как рыба в воде».

76. Планирование – пустая трата времени, так как жизнь непредсказуема.

77. Считаю, что в трудовом (служебном, воинском) коллективе все должны быть равны.

78. Высказывание «К сегодняшнему часу нарушений по работе (службе) не допущено» построено верно.

79. Многие современные нововведения сомнительны, поскольку в прошлом создавались более надежные технологии.

80. Большое количество выполняемых профессиональных задач позволяет стать «мастером своего дела».

81. Некоторым людям объясняй – не объясняй, без «мата» не поймут.

82. В современной жизни качество работы не оказывает существенного влияния на карьерные перспективы сотрудника (военнослужащего).

83. Люди, живущие строго по распорядку дня, предсказуемы.

84. Предпочитаю засыпать и просыпаться в определенное время.

85. Как бы ни разворачивался спор, все равно стараюсь оставаться при своем мнении.

86. Обилие профессиональных задач представляет возможность самореализоваться.

87. Считаю, что жаргон обогащает язык, но обедняет речь.

88. Повышенная занятость военнослужащего (сотрудника) не всегда говорит о его высокой ответственности и работоспособности.

89. Чтобы гарантированно избежать ошибок, следует дополнительно проинструктировать подчиненного.

90. Моя профессиональная деятельность повышает чувство собственного достоинства.

91. Соглашусь с выражением «порядок на столе – порядок в голове».

92. Сотруднику (военнослужащему) с характером трудно приспособиться к изменениям на рабочем месте (службе).

93. Если нет желания выполнять рутинную работу, ее можно поручить коллеге.

94. Нецензурные высказывания – одна из причин конфликтов в коллективе.

95. В целях создания или поддержания профессиональной карьеры необходимо наполнить рабочий день всевозможными задачами, пусть даже и второстепенными.

96. Считаю, что крепкий духом человек нигде и никогда не унывает.

97. В решении рабочих задач лучше использовать новые методы, поскольку они эффективнее старых.

98. Появление дополнительных обязанностей стимулируют сотрудника (военнослужащего) к работе.

99. Возможность переключаться с одной задачи на другую, помогает отвлечься от основной деятельности.

100. Некоторые дела можно отложить «на потом».

101. В предложении «Зачастую начальник всегда прав» нет грамматических или стилистических ошибок.

102. Соглашусь с мнением, что «Страна, защищаемая народом, непобедима».

103. Считаю, что нецензурная лексика может отвлекать от основного смысла высказывания.

104. Неотъемлемая часть имиджа успешного военнослужащего (сотрудника) – это быть постоянно занятым работой.

105. Сотруднику (военнослужащему) проще следовать указаниям руководителя, чем самостоятельно принимать решения.

106. При выполнении всех должностных обязанностей у исполнителя появляется больше уверенности в себе и своей компетентности.

107. Соглашусь с выражением: «На Бога надейся, но сам не плошай».

108. Полагаю, что неопределенность рабочих задач могут вызывать у исполнителя только негатив.

109. Не вижу ничего предосудительного в жаргоне, поскольку он присутствует в каждой профессии.

110. Каждый день стараюсь быть погруженным в работу (службу), чтобы не было замечаний от руководства.

111. В современных условиях невозможно строить какие-либо планы, главное – выжить.

112. Согласен с утверждением «Мир меняется, мы – вместе с ним».

113. Фраза «Порядок в роте – старшина в почете» актуальна как никогда.

114. Руководителю следует избегать тотального контроля деятельности подчиненных.

115. Сокращение объема выполняемых задач может способствовать развитию новых профессиональных навыков.

116. Считаю, что в предложении «Умение грамотно писать является показателем профессионализма» имеется ошибка.

117. В домашней обстановке, как и на службе, следует соблюдать распорядок дня.

118. Соглашусь, что «культурный человек никогда не выражается матом на публике».

119. Если в рабочее время не хватает времени на отдых, допустимо заняться малозначительным делом, чтобы отвлечься.

120. Окружающая действительность настолько противоречива и лжива, что жить в таком мире не хочется.

121. Следовать новым тенденциям в жизни, значит быть «приспособленцем» без собственных принципов.

122. Упрощение должностных обязанностей снижает вероятность возникновения ошибок в деятельности.

123. Значимость верных друзей в жизни сильно преувеличена.

124. По моему мнению, перемены в жизни ни к чему хорошему не приведут.

125. Надежность профессиональной деятельности, в первую очередь, определяется тотальным контролем сотрудников.

126. Неприемлемо, когда некоторые «оптимизируют» свою работу (службу) сокращением объема выполняемых задач.

127. В экстремальной ситуации человек может спасти свою жизнь, лишь рискуя ей.

128. Считаю, что «матом не ругаются, им разговаривают».

129. Разнообразные обязанности повышают уровень удовлетворенности работой.

130. Считаю, что с помощью «крепкого слова» легче устанавливать контакт с собеседником.

131. К сожалению, мое настоящее вызывает только ощущение внутренней пустоты.

132. Мне нравится исполнять профессиональные обязанности, которые требуют полной погруженности в них.

133. Смена функционала в работе не причинит мне каких-либо неудобств.

134. «Работая на показ», невозможно получить удовлетворение от работы (службы).

135. В условиях постоянно меняющегося мира сотрудник (военнослужащий) должен всегда оставаться самим собой.

136. Считаю, что ненормативная лексика лишь указывает на необразованность человека.

Расчет первичного балла осуществляется в соответствии с диагностическим ключом. Совпадение с «прямым» ключом оценивается в 2 балла, «обратным» – 0 баллов, нейтральный ответ – 1 балл. Первичный балл интегрального показателя «Профессиональная деформированность личности» рассчитывается как произведение станайнов по семи

парциальным шкалам. Перевод в стандартизированные баллы осуществляется на основе нормативных данных (таблица И.6; n=62, мужчины). Интерпретационная шкала – станайн.

Таблица И.6 – Диагностические ключи и нормативные данные к шкалам опросника

Наименование шкалы	«Прямой» ключ	«Обратный» ключ	$X_{ср}$	σ_x
Личностная ригидность	18, 24, 30, 79, 92, 105, 108, 124, 135	8, 9, 11, 62, 67, 68, 83, 97, 112, 121, 133	16,571	4,157
Гиперорганизованность	4, 5, 13, 15, 19, 20, 34, 55, 61, 70, 71, 74, 84, 91, 95, 104, 110, 113, 117, 126	25, 32, 40, 42, 52, 57, 59	30,429	7,253
Императивность	1, 3, 5, 12, 15, 23, 26, 34, 41, 65, 71, 75, 85, 86, 89, 125	14, 27, 48, 64, 114, 119	23,921	5,185
Редукция профессиональных обязанностей	6, 21, 37, 39, 45, 47, 49, 52, 72, 76, 82, 93, 100, 115, 122	56, 63, 65, 98, 106, 126, 129, 132	24,746	5,080
Коммуникативная жаргонизация	7, 10, 22, 36, 43, 50, 53, 60, 66, 73, 81, 109, 128, 130	16, 28, 87, 94, 103, 118, 136	22,889	7,518
Деморализация	1, 2, 31, 38, 46, 54, 69, 111, 120, 123, 131	35, 90, 96, 102, 127	13,048	5,499
Псевдоактивность	6, 17, 29, 33, 44, 51, 74, 99	23, 77, 80, 86, 88, 107, 126, 134	15,159	3,598
Понимание стимула	101	58, 78, 116	3,889	1,867
Типичность ответов	4, 9, 15, 33, 66, 68, 72, 112	-	13,349	2,604
Профессиональная деформированность личности	-	-	89244,9	114593,0

МЕТОДИКА

оценки информационной стресс-толерантности (В.Е. Петров, форма В-122)

Инструкция. Вам предлагается ряд утверждений, касающихся различных сторон жизнедеятельности, отношений между людьми и жизни в целом. С каждым из них Вы можете согласиться или не согласиться. Ответ должен отражать только Ваше собственное мнение – здесь нет «правильных» или «неправильных» ответов.

1. Иногда мне приходилось переживать гораздо сильнее, чем это было обусловлено ситуацией.
2. Противоречивая информация, по моему мнению, требует от человека изменить представление о нравственности.
3. Бессмысленно тратить время на анализ происходящего, поскольку «чему быть, того не миновать».
4. Полагаю, что в жизни много таких событий, о которых необходимо посплетничать.
5. В современном мире заслуживает внимания только негативная информация.
6. Если у человека существуют проблемы со сном, то они в основном обусловлены переживаниями, накопленными в течение дня.
7. Непонимание между людьми возникает гораздо чаще из-за отсутствия информации, нежели из-за ее избытка.
8. Предложение «Научный прогресс движется неукоснительно и только вперед» соответствует правилам русского языка.
9. В информации важна оперативность, а не ее достоверность.
10. Информационный стресс – это своеобразное побуждение к жизни.
11. Не стоит раздумывать, если к тебе обращаются близкие с просьбой о помощи.
12. Новостями следует делиться с окружающими вне зависимости от вызываемых эмоций.
13. Выражение «ложь во спасение» актуально для современного информационного пространства.
14. Человек без актуальной информации чувствует себя неуверенно.
15. У каждого человека в жизни есть стрессы, но не все люди поглощены стрессами.
16. В стрессовой ситуации мне случалось некорректным высказыванием обижать людей.
17. Поведение человека зависит исключительно от информации, которой он обладает.
18. Время, потраченное на информационное просвещение человека, стоит гораздо дороже, нежели чем сама информация.
19. Ощущение дискомфорта в межличностных отношениях не повод для беспокойства.
20. Информационный стресс зачастую приводит к конфликту ценностей.
21. Преодоление стресса укрепляет личность.
22. Считаю, что в любом слухе скрыта правда.
23. Избыток актуальной информации – это источник стресса.
24. В современных условиях, чтобы быть успешным, человеку необходима высокая информационная активность.
25. Правильно построенное с точки зрения русского языка выражение может быть следующим «Зрительный зал был заполнен».
26. Обсуждение с окружающими актуальной информации позволяет многим людям успокоиться.
27. В современном информационном пространстве невозможно найти что-то позитивное.
28. Нет смысла переживать по поводу возможных жизненных трудностей в будущем.
29. В информации следует видеть не негатив, а возможности.
30. Сохранять самообладание при любых обстоятельствах не означает ограничивать свободу информационного самовыражения.
31. Человек должен в одиночку прорабатывать негативную информацию, не делясь с

окружающими соответствующими переживаниями.

32. Средства массовой информации не менее опасны, чем средства массового уничтожения.

33. Если человек имеет собственное мнение, то ему нет необходимости получать информацию, противоречащую его позиции.

34. При любом информационном стрессе человек способен контролировать свое поведение.

35. Чтобы информация стала знанием, ее необходимо не только осмыслить, но и эмоционально проработать.

36. Реалистичный взгляд на мир должен быть основан на негативном восприятии информации.

37. Каждый человек должен иметь опыт самостоятельного преодоления стрессовых ситуаций.

38. Информация, полученная из известных источников (телевидение, социальные сети, друзья и т.п.), не должна подвергаться сомнению.

39. Фраза «Более робкие люди часто одиноки» построена верно.

40. Информация как ключ к социальному статусу очень важна для любого человека.

41. Сложно оказаться во власти информационных предрассудков: порой не замечаешь, как тобой завладевает какая-нибудь нелепая мысль.

42. Окружающие зачастую разделяют мое мнение, когда мы совместно обсуждаем недостаточно проверенную, но актуальную информацию.

43. Вряд ли что-либо может сблизить людей больше, чем «разговор по душам».

44. Умение преодолевать информационный стресс гораздо важнее, чем стремление его избегать.

45. Доверие к информации, основанной на научных данных, должно быть полным (абсолютным).

46. Не стоит превращать в самоцель стремление оправдать ожидания своих родственников.

47. Информационный стресс помогает выбросить из головы все лишнее.

48. Иногда меня тревожат мысли об информационном голоде.

49. В ситуации стресса привычный образ жизни теряет для меня смысл.

50. Только позитивная информация может сделать человека счастливым.

51. Человеку необходимо быть чувствительным к информационным угрозам.

52. Выявлять и исправлять неточности или ошибки в информации способны лишь только специалисты в определенной области.

53. Чтобы успешно преодолевать дефицит, избыток или противоречивость информации, необходимо быть более гибким в жизни.

54. Кто ищет информацию, тот ничего не знает.

55. Переоценка человеком ценностей во многом инициируется избытком поступающей к нему информации.

56. Информационный стресс повышает активность и вариативность поведения человека.

57. Важно не то, какой объем информации усвоил человек, а какие чувства она у него вызвала.

58. Дефицит актуальной информации следует восполнить путем общения с окружающими.

59. Реальность в современном информационном мире не пользуется особым спросом.

60. Ничто не может нарушить мое душевное равновесие.

61. Люди должны получать информацию вне зависимости от степени ее достоверности.

62. Когда человек берет на себя ответственность за свое психическое здоровье, то в его жизни не должно быть места такому явлению как стресс.

63. Сведения, размещенные в современных средствах массовой информации, не следует принимать всерьез.

64. Не стоит обращать внимание на мнение тех, кто придерживается слишком оптимистичного взгляда на будущее.

65. Работая на результат, неправильно ограничивать себя поиском информации.

66. Даже информация, которая вызывает стресс, имеет для меня ценность.

67. Противоречивость информации затрагивает меня не более чем ее дефицит.

68. Общаясь с окружающими на темы, затрагивающие их интересы, можно всегда восполнить собственный дефицит информации.

69. Если человек сформировал успешную модель поведения в стрессовых ситуациях, то менять ее нет необходимости.

70. В современном мире от распространяемой информации следует ожидать только неприятности.

71. В предложении «Большинство времени люди проводят на работе» нет ошибок.

72. Информационный стресс размывает границы дозволенного поведения.

73. Считаю, что многие наши переживания лишены оснований.

74. Стресс – это индикатор потребности что-то изменить в жизни.

75. Чтобы получить возможность проявить себя, человеку не обязательно обладать какой-либо информацией.

76. Нет смысла злиться, если что-либо получается не так, как задумано, – гораздо проще изменить подход к решению проблемы.

77. К любой информации следует относиться с опасением и негативом.

78. Для того чтобы окружающие понимали переживания человека, ему следует делиться с ними соответствующей информацией.

79. В стрессе, как и в споре, можно найти положительное.

80. Информация может быть не только предметом торга, но и источником стресса.

81. Оптимизм – это недостаток информации.

82. Информация о возможной потере родственников способна взволновать любого человека.

83. Даже тривиальная (очевидная, шаблонная) информация представляет для меня определенный интерес.

84. Стресс заставляет взглянуть на мир ценностей с другой стороны.

85. Информация – это источник, помогающий справиться с трудностями, а не средство их распространения.

86. Сведения, размещенные в современных средствах массовой информации, отличаются предвзятостью.

87. Любая информация должна вызывать у человека значимую эмоциональную реакцию.

88. Не стоит утруждать себя поиском как причин информационного стресса, так и средств его профилактики.

89. Зачастую привлекаю окружающих тем, что владею актуальной информацией и готов ей делиться.

90. Источник информации не имеет значения, если она актуальна.

91. Считаю справедливым изречение: «Я знаю, что я ничего не знаю».

92. Информация лишней не бывает, но переживать из-за ее дефицита неправильно.

93. Бессмысленно тратить время на поиск информации, которая постоянно меняется.

94. Выражение «В моей жизни стрессовые ситуации сыграли свою функцию» согласуется с правилами русского языка.

95. Каждому неравнодушному человеку свойственно переживать из-за мелочей.

96. Считаю, что информацию, вызывающую широкий общественный резонанс, необходимо доводить до людей в минимально возможные сроки.

97. Находясь под влиянием информационного стресса, следует изменить отношение к происходящему.

98. Информация всегда способна приносить человеку пользу.

99. Если длительное время не получать информацию, то любые сведения покажутся

ценными.

100. Переживание информационного стресса снижается по мере его преодоления.

101. В зависимости от желания информации можно придать форму достоверности или заблуждения.

102. Общение на актуальные темы, связанные с различными стрессами, всегда привлекает.

103. Считаю, что не следует эмоционально реагировать, знакомясь с негативной информацией о происходящем в стране.

104. Получать информацию необходимо не для удовольствия, а для изменения себя.

105. Овладеть навыками преодоления информационного стресса невозможно, главное – не реагировать на него.

106. Опасность исходит не от самой информации, а от отношения человека к ней.

107. Любую непроверенную информацию следует считать сплетней.

108. Переживание информационного стресса забирает ресурсы человека.

109. Если человек становится обладателем какой-либо информации, затрагивающей интересы многих людей, то ее следует немедленно сообщить окружающим.

110. Считаю пустой тратой времени стремление полностью понять происходящее в современном мире.

111. Каждый человек, эмоционально реагируя на негативные события, отражаемые в средствах массовой информации, проявляет слабость.

112. Положительная тенденция в будущем оказывает более существенное влияние на уверенность в завтрашнем дне, чем негативная тенденция, оставшаяся в прошлом.

113. Для меня характерно принимать близко к сердцу любую информацию.

114. Считаю, что информация не бывает негативной сама по себе – все дело в том, как человек ее воспринимает.

115. В современном мире информацию следует рассматривать как средство выживания.

116. Противоречивая информация не может изменить мою систему ценностей.

117. Актуальная, но недостаточно достоверная информация заслуживает того, чтобы ее немедленно сообщили окружающим.

118. Степень полноты информации не имеет принципиального значения по сравнению с оперативностью ее получения.

119. Считаю, что лучше обсудить с окружающими непроверенную информацию, чем переживать в связи с ней.

120. Если при внимательном ознакомлении с информацией, распространяемой, например, в Интернете, обнаруживается грубая ошибка, то соответствующему источнику не следует доверять.

121. Обмен негативной информацией с окружающими следует рассматривать как своеобразный подход к повышению статуса человека в обществе.

122. Переживания, являясь неким исцеляющим процессом в момент большой информационной нагрузки, приводят к переоценке ценностей человека.

Расчет первичного балла осуществляется в соответствии с диагностическим ключом. Совпадение с «прямым» ключом оценивается в 2 балла, «обратным» – 0 баллов, нейтральный ответ – 1 балл. Интегральный показатель подсчитывается как произведение станайн баллов шести парциальных диагностических индикаторов с последующим переводом согласно нормативным данным в девятибалльную шкалу («Информационный скептицизм», «Стресс-регуляция поведения», «Информационная неразборчивость» (инвертированное значение), «Сензитивность к информационному стрессу» (инвертированное значение), «Генерализация стрессогенной информации» (инвертированное значение), «Напряженность конфликта ценностей» (инвертированное значение)). Первичный балл валидности протокола обследования определяется путем перемножения показателей «Понимание стимула» и «Типичность ответов», приведенных к девяти балльной шкале (таблица И.7).

Таблица И.7 – Диагностические ключи и нормативные данные к шкалам опросника

Наименование шкалы	«Прямой» ключ	«Обратный» ключ	$X_{ср}$	σ_x
Информационная активность	7, 14, 17, 24, 40, 48, 58, 65, 66, 68, 89, 91, 96, 99, 104, 115	18, 54, 75, 92, 93,110	25,760	5,203
Информационный скептицизм	5, 13, 18, 27, 32, 36, 59, 64, 70, 77, 81, 86	29, 40, 45, 98, 106, 112	13,494	4,289
Информационная неразборчивость	3, 9, 22, 38, 41, 45, 61, 90, 118	33, 52, 63, 83, 101, 114, 120	13,223	3,289
Сензитивность к информационному стрессу	1, 6, 23, 35, 47, 48, 50, 51, 57, 82, 87, 95, 113	28, 46, 49, 73, 80, 92, 103, 111	20,356	4,350
Генерализация стрессогенной информации	4, 12, 26, 42, 43, 78, 89, 102, 109, 117, 119, 121	31, 85, 107	16,153	3,843
Стресс-регуляция поведения	10, 15, 19, 21, 30, 34, 37, 44, 53, 56, 60, 62, 74, 76, 79, 84, 97, 100	69, 88, 105	26,430	4,808
Напряженность конфликта ценностей	2, 16, 20, 49, 55, 72, 84, 108, 122	11, 116	11,887	3,356
Достоверность (понимание стимула)	39	8, 25, 71, 94	4,839	2,004
Достоверность (типичность ответов)	1, 16	34	4,056	1,643
Информационная стресс-толерантность	-	-	14526,752	13495,070
Достоверность (валидность протокола обследования)	-	-	23,962	13,972

Приложение К. Исходные данные к разработке типологии добровольцев и регрессионной модели оценки склонности к соучастию в добровольчестве

Таблица К.1 – Исходные данные исследования EXT-06 «Психологическая типология добровольцев с позиции личностного выбора экстремальной соучаствующей деятельности и регрессионная модель оценки склонности к соучастию в добровольчестве» (n=627)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Pch
1	7	9	5	7	8	7	5	9	6	3	7	9	9	6	9	8	9
2	2	2	8	2	2	1	1	1	6	4	5	5	1	3	9	6	3
3	5	5	6	3	6	3	5	5	9	3	4	5	5	7	5	6	5
4	4	5	5	5	3	4	4	3	7	8	5	5	5	8	6	8	невалиден
5	7	5	5	6	5	4	3	5	6	3	5	5	6	7	5	4	5
6	3	4	4	5	4	2	6	3	7	6	5	4	3	3	4	1	невалиден
7	7	7	8	8	6	8	3	8	4	1	5	7	7	7	8	9	8
8	6	8	4	6	6	5	6	5	7	6	7	4	6	7	6	5	6
9	5	3	5	3	5	4	3	5	4	5	4	4	6	4	5	4	4
10	5	4	7	7	6	8	5	6	7	5	5	7	3	6	6	8	7
11	5	5	3	3	6	6	6	5	5	8	4	2	7	3	3	5	4
12	4	3	5	3	6	8	4	6	7	3	5	6	6	2	1	5	5
13	7	7	5	7	8	7	8	7	6	9	7	6	7	4	9	6	8
14	3	4	5	3	2	5	3	3	6	6	4	4	4	6	4	5	4
15	6	5	5	2	3	2	4	4	7	6	2	3	1	6	4	6	4
16	5	3	8	3	5	3	1	2	8	4	1	5	2	1	3	3	3
17	6	4	2	2	4	5	4	3	7	4	6	6	2	1	3	4	3
18	4	4	4	5	6	8	5	4	4	6	4	3	6	4	7	3	5
19	1	1	1	1	1	1	1	1	7	6	1	1	4	1	5	5	1
20	2	4	2	5	5	4	7	4	6	4	4	7	3	4	7	4	5
21	5	6	6	3	4	4	5	1	4	7	6	4	3	1	2	2	4
22	4	4	2	4	5	6	4	3	8	4	3	3	3	5	5	3	4
23	2	2	2	1	2	5	4	5	3	6	2	3	4	5	3	3	невалиден
24	3	4	8	2	3	5	3	4	9	2	2	6	5	5	6	8	5
25	5	7	7	8	5	7	5	8	6	9	9	8	2	6	6	3	8
26	3	4	4	3	5	5	7	6	3	3	4	4	4	8	5	3	5
27	3	4	2	5	5	7	5	6	4	4	5	2	5	4	7	3	4
28	7	5	6	6	3	6	4	4	6	1	5	3	7	4	5	7	5
29	3	4	6	4	6	5	6	5	7	7	5	7	6	5	8	5	6
30	5	3	4	3	3	3	1	1	6	6	1	1	3	2	2	5	2
31	3	6	6	4	3	5	2	6	4	6	1	3	3	5	3	6	5
32	5	2	5	3	4	6	5	1	5	4	1	5	3	1	3	5	4
33	6	7	8	5	5	7	5	6	5	9	6	5	3	5	6	6	невалиден
34	5	4	4	5	4	4	5	6	3	4	1	4	6	4	1	3	невалиден
35	5	5	7	6	7	6	7	5	8	9	6	7	7	6	4	5	невалиден
36	3	3	5	3	3	3	2	4	7	2	2	4	3	4	7	5	3
37	5	2	4	3	3	2	4	4	1	4	1	1	3	1	5	2	2
38	3	3	2	1	3	3	3	4	8	7	2	4	5	6	2	3	3
39	2	4	4	4	3	2	5	5	1	6	5	3	3	4	3	1	невалиден
40	2	4	5	6	3	3	6	3	2	7	3	5	4	5	3	2	4
41	3	5	4	6	3	2	6	3	3	7	8	8	4	3	2	3	5
42	3	4	5	4	3	2	7	3	1	4	4	4	3	1	4	2	невалиден
43	3	5	3	5	5	4	5	3	2	2	5	5	6	6	2	5	5
44	6	6	4	5	8	6	6	5	5	7	5	6	5	8	5	7	7
45	7	8	8	6	5	4	1	5	5	7	7	5	5	6	8	6	6
46	5	7	8	6	6	6	7	8	6	7	7	6	6	7	3	7	8
47	6	8	6	8	6	4	6	6	6	6	2	6	4	6	6	4	невалиден
48	5	6	1	4	6	4	6	3	4	7	7	4	6	6	1	5	5
49	6	6	7	3	4	5	5	4	5	6	7	4	3	6	2	6	5
50	6	2	5	2	1	2	4	1	8	7	5	5	2	4	4	3	2
51	7	6	4	5	6	4	1	5	5	8	5	4	4	7	5	7	5

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Pch
52	6	7	5	7	5	5	4	6	4	7	7	4	6	6	6	5	6
53	2	5	4	5	5	3	4	5	6	5	5	6	7	8	4	7	6
54	3	3	4	2	2	5	5	3	6	7	5	6	6	7	9	7	4
55	4	7	4	3	6	3	4	2	3	7	5	5	5	1	4	5	невалиден
56	5	5	3	3	4	2	1	4	9	6	2	4	4	4	4	2	3
57	1	4	4	5	2	4	7	3	2	5	2	4	4	4	3	4	невалиден
58	4	4	3	5	2	5	5	4	3	1	4	2	4	6	1	2	невалиден
59	3	4	5	5	3	4	5	4	4	3	7	5	1	4	3	4	4
60	6	8	2	5	4	5	2	3	6	9	2	6	4	3	4	5	невалиден
61	3	5	7	2	5	6	4	2	4	3	2	4	3	3	4	5	невалиден
62	6	1	4	2	1	1	1	1	7	2	1	1	4	4	1	1	1
63	6	6	6	8	7	6	6	8	4	5	4	6	8	6	9	7	8
64	6	6	6	8	6	6	6	8	4	6	4	6	8	5	9	5	7
65	5	5	7	5	6	7	5	6	6	6	8	6	5	6	5	5	7
66	7	7	7	6	7	8	6	6	6	4	5	2	5	6	4	4	7
67	5	7	8	5	5	6	7	8	5	4	4	4	8	6	5	7	7
68	3	3	3	5	3	4	4	3	4	3	3	5	2	3	8	5	невалиден
69	2	4	5	5	3	5	4	3	4	7	1	5	1	3	8	6	невалиден
70	2	6	7	1	4	2	6	8	4	7	6	5	6	7	5	5	невалиден
71	1	8	6	3	3	2	6	4	1	9	3	6	3	5	5	3	невалиден
72	5	7	6	8	8	8	8	7	4	7	9	5	6	5	5	6	невалиден
73	5	7	7	7	6	8	4	9	4	6	5	7	7	9	6	9	8
74	5	7	7	7	6	8	4	9	4	6	5	7	7	8	6	9	8
75	5	6	8	5	6	4	6	5	6	7	6	5	4	8	6	7	7
76	6	5	2	6	8	7	7	6	6	5	7	5	6	6	7	7	7
77	7	5	3	6	4	7	4	4	6	6	9	7	6	5	5	4	невалиден
78	7	6	6	7	5	6	4	4	6	6	4	8	6	8	6	4	7
79	5	6	6	7	6	7	4	6	6	1	7	3	6	4	3	4	6
80	7	7	8	5	7	8	6	6	6	4	4	3	4	6	3	5	7
81	8	7	6	3	6	5	6	7	3	4	6	7	6	6	5	8	7
82	7	7	9	5	3	6	6	5	7	4	7	8	8	8	8	7	8
83	7	8	8	8	9	8	8	8	7	1	9	8	7	9	7	7	9
84	6	7	7	8	8	7	7	8	7	2	9	8	8	9	9	7	9
85	7	6	6	6	6	7	6	8	6	7	7	7	7	7	5	7	8
86	8	4	4	5	6	8	6	7	4	4	7	5	8	5	4	5	невалиден
87	8	6	9	6	6	4	6	7	7	5	8	7	5	7	4	6	7
88	5	7	7	6	6	5	4	7	6	6	7	5	5	8	7	6	7
89	8	9	7	8	6	5	6	6	7	8	7	6	7	5	5	6	8
90	8	6	7	6	6	3	4	9	4	9	4	5	9	5	4	7	6
91	2	3	2	3	3	3	4	2	1	5	2	3	4	4	3	6	невалиден
92	5	3	6	2	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	5	5	4
93	9	9	8	9	9	8	8	8	6	7	7	4	8	7	8	4	9
94	8	6	8	8	9	8	9	8	5	7	7	3	8	6	5	4	8
95	8	8	7	7	8	8	9	6	4	4	7	5	6	7	3	3	8
96	6	8	9	8	8	8	8	7	4	7	6	7	5	7	6	7	9
97	6	6	5	7	7	5	5	4	5	7	7	3	6	6	5	3	6
98	9	9	8	7	8	7	8	8	6	7	7	5	8	7	7	6	9
99	8	8	5	7	7	5	8	8	4	4	8	6	6	4	5	4	невалиден
100	8	9	6	9	7	8	9	7	1	7	9	5	6	6	6	5	9
101	7	8	7	7	6	6	5	6	3	6	5	4	6	4	7	4	невалиден
102	8	7	7	6	7	8	8	7	4	7	7	3	8	6	8	6	8
103	7	8	5	8	6	7	9	7	6	7	9	4	8	4	7	4	7
104	9	6	5	7	8	7	8	8	6	6	7	5	7	6	7	5	8
105	8	8	7	9	9	8	9	8	6	7	5	5	8	7	7	5	9
106	8	8	8	9	8	7	9	8	7	7	7	4	8	7	6	4	9
107	6	8	8	9	8	8	9	6	6	4	6	4	7	5	4	6	невалиден
108	5	8	9	9	7	8	8	6	3	4	6	7	5	6	6	5	невалиден
109	9	8	8	9	9	7	9	8	6	7	7	4	6	7	7	3	9
110	8	8	7	8	7	8	9	6	3	7	8	5	7	7	6	5	9

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Pch
111	7	8	8	7	8	8	8	7	4	7	8	7	5	7	6	7	9
112	8	9	7	9	9	8	8	7	4	6	7	4	6	7	7	3	9
113	8	8	7	7	9	7	8	7	3	6	8	4	6	7	7	3	8
114	9	9	8	9	8	8	9	7	7	6	7	5	9	6	5	5	9
115	8	8	7	8	9	8	9	7	6	5	7	4	7	6	8	4	невалиден
116	4	8	5	7	7	7	6	5	6	7	9	7	6	6	7	6	8
117	5	6	7	5	5	6	5	6	4	6	5	7	7	7	6	6	7
118	6	5	5	4	4	6	4	6	7	4	7	5	6	4	3	3	5
119	5	3	5	5	6	8	5	6	8	4	4	5	7	7	6	4	6
120	5	6	7	7	7	7	3	5	7	6	8	7	4	7	7	7	7
121	7	6	5	7	6	6	3	7	6	2	3	4	8	3	7	7	6
122	6	6	8	6	8	7	5	6	1	4	8	8	5	7	7	8	8
123	6	3	4	4	5	5	3	5	5	6	6	2	4	5	1	3	4
124	1	6	7	6	7	5	7	6	6	8	4	6	6	5	6	4	7
125	6	4	5	4	4	5	3	5	6	2	3	3	5	4	6	7	4
126	7	5	5	7	6	6	6	6	6	4	8	7	6	7	7	6	7
127	3	3	4	3	6	5	7	3	6	4	5	7	4	3	7	4	5
128	5	5	2	5	6	4	7	3	3	6	2	3	5	4	3	7	невалиден
129	2	2	7	3	2	5	5	4	6	3	4	3	6	6	2	4	4
130	5	5	5	6	3	3	4	4	4	3	4	6	3	3	3	3	4
131	9	6	6	7	6	7	4	8	4	4	6	7	7	4	4	5	7
132	2	1	7	3	3	4	5	6	4	7	4	5	6	4	6	4	4
133	3	2	6	3	3	6	3	4	7	5	2	3	6	2	5	3	невалиден
134	3	4	2	5	4	4	4	4	2	4	5	3	3	5	2	6	невалиден
135	5	4	6	4	3	5	8	6	4	5	2	4	5	3	4	3	невалиден
136	2	5	2	5	3	4	2	3	8	4	1	2	1	1	1	3	2
137	1	5	5	4	4	4	6	2	4	7	4	6	4	4	3	2	5
138	4	4	5	6	8	8	8	5	4	7	7	8	6	4	3	6	невалиден
139	2	3	1	2	7	5	5	3	4	3	2	3	2	4	3	6	невалиден
140	6	4	5	5	4	6	5	5	3	4	6	8	5	2	5	4	5
141	3	3	8	2	7	5	4	3	6	6	6	3	6	4	6	4	невалиден
142	4	5	4	7	4	5	6	4	3	1	5	2	3	3	4	2	невалиден
143	1	4	3	2	3	1	2	4	5	7	4	3	5	4	2	3	2
144	4	4	3	4	1	5	6	1	4	4	4	3	1	1	5	5	3
145	2	5	5	5	5	5	7	4	4	7	4	5	4	4	2	1	5
146	4	2	2	4	4	5	4	4	1	2	2	5	4	1	4	4	3
147	3	4	4	5	3	5	4	5	1	2	5	4	4	3	5	5	4
148	5	3	6	5	4	4	1	5	5	4	3	4	3	4	3	4	4
149	4	4	6	3	2	2	4	3	8	8	3	4	6	6	6	3	4
150	3	5	5	3	3	5	5	1	3	6	4	2	2	2	4	3	3
151	3	5	3	7	3	5	4	5	2	4	8	4	3	6	3	4	5
152	5	3	6	6	6	5	5	4	8	7	4	7	6	6	7	4	6
153	4	4	5	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	4	5	7	4
154	3	4	6	7	5	4	7	5	3	9	4	6	5	6	3	3	6
155	2	5	6	4	6	4	5	6	8	5	7	5	7	8	5	6	невалиден
156	4	6	4	5	3	4	6	3	9	8	4	7	3	3	4	5	невалиден
157	6	4	4	5	6	5	7	5	6	4	5	3	7	6	4	4	5
158	5	4	3	3	3	3	4	5	1	3	7	5	5	4	3	3	3
159	2	4	3	5	4	3	5	6	4	4	3	5	5	4	3	3	4
160	1	3	6	4	4	4	4	4	4	5	3	8	4	3	4	4	5
161	3	6	2	4	4	3	5	6	4	3	2	2	3	1	5	7	невалиден
162	3	7	5	5	5	8	6	5	1	3	4	6	5	6	4	5	невалиден
163	5	4	5	5	4	3	5	5	6	6	5	4	2	6	3	4	5
164	3	5	5	5	4	3	5	3	3	3	7	7	4	3	3	4	невалиден
165	3	5	5	5	4	4	6	2	2	2	5	6	5	4	2	3	5
166	3	4	5	4	6	5	7	5	3	3	2	3	4	6	3	3	5
167	4	4	5	5	4	5	2	6	4	3	4	3	7	4	5	7	4
168	4	3	7	3	3	1	7	3	4	5	5	6	4	6	5	6	5
169	3	3	2	2	2	3	3	3	5	4	4	2	2	5	4	4	2

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Pch
170	6	3	6	3	4	3	6	1	7	4	2	6	3	5	4	1	4
171	2	4	2	2	3	1	6	4	8	6	6	6	2	3	3	3	3
172	3	4	3	5	4	6	8	6	6	8	6	6	5	4	4	5	5
173	5	4	6	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	7	3	1	невалиден
174	2	3	4	4	4	4	4	5	1	5	4	4	2	3	6	3	невалиден
175	3	6	5	4	4	4	4	4	4	4	6	5	4	4	4	4	5
176	5	6	2	5	5	4	7	5	1	4	6	3	1	1	2	3	4
177	9	5	1	6	4	3	4	3	3	1	5	1	6	3	2	9	3
178	6	4	5	4	6	3	6	3	5	4	4	4	2	6	3	5	5
179	3	4	6	6	3	3	5	4	3	3	4	6	6	5	4	3	невалиден
180	1	1	4	1	3	2	7	3	5	7	7	7	7	4	4	4	3
181	5	3	4	5	2	2	4	5	1	6	4	4	2	3	4	4	3
182	5	4	8	2	1	3	3	4	4	4	5	2	3	6	7	5	4
183	5	5	6	3	2	3	7	3	6	5	3	8	3	6	4	7	5
184	3	6	6	6	6	7	8	6	6	4	4	4	6	3	4	4	6
185	4	4	6	5	6	6	5	4	6	4	8	6	6	4	5	6	6
186	3	6	6	8	6	4	8	6	8	7	7	7	6	4	8	6	7
187	7	4	8	4	3	6	5	5	8	6	3	6	4	8	5	5	6
188	6	4	4	6	5	8	4	5	1	4	4	2	6	5	5	5	5
189	6	4	7	5	5	4	5	8	6	4	4	5	9	4	8	7	невалиден
190	6	6	5	6	6	7	6	6	6	7	3	6	4	4	6	3	6
191	6	3	5	3	3	4	1	4	8	4	6	2	6	7	5	6	3
192	6	6	8	5	4	4	7	6	8	1	5	6	6	6	5	5	невалиден
193	6	1	2	1	1	1	1	2	3	4	2	1	3	2	3	5	1
194	4	4	4	3	4	5	5	5	2	4	4	5	6	5	3	4	невалиден
195	5	6	6	5	6	2	6	6	7	4	6	5	7	4	5	5	5
196	6	4	7	4	5	4	6	5	9	7	8	5	3	8	3	6	невалиден
197	3	7	8	7	9	8	9	8	7	6	6	9	6	6	8	9	невалиден
198	6	7	6	8	6	6	5	5	4	7	3	7	5	5	5	4	7
199	6	2	4	5	4	4	5	5	5	5	4	7	6	7	3	4	5
200	6	3	6	3	4	4	5	5	8	7	5	3	4	4	2	2	4
201	6	7	2	7	5	6	4	6	6	2	4	2	6	6	1	6	5
202	4	3	5	5	5	6	5	4	8	6	3	5	5	4	5	2	5
203	7	6	8	7	8	8	6	9	7	6	7	7	4	7	8	6	9
204	3	2	7	1	1	1	1	3	4	2	3	2	3	4	2	2	2
205	3	4	5	3	4	4	7	4	3	2	4	7	2	4	4	1	невалиден
206	5	5	4	4	3	5	6	3	5	4	3	2	6	4	3	4	4
207	2	4	5	3	4	5	6	5	4	2	4	1	4	2	4	2	4
208	2	4	1	4	3	3	6	3	6	5	2	4	4	1	1	1	невалиден
209	2	4	1	4	6	5	5	4	6	5	3	2	5	2	1	3	невалиден
210	4	2	5	3	4	4	5	3	2	4	3	4	5	4	3	5	4
211	3	3	5	5	3	3	5	5	1	5	4	2	2	6	5	3	невалиден
212	1	4	5	3	3	2	7	4	3	5	6	2	2	2	4	3	невалиден
213	2	4	6	3	3	4	4	3	1	4	5	5	5	3	5	6	невалиден
214	2	4	5	3	1	3	3	4	6	2	3	2	3	1	3	6	невалиден
215	3	2	4	3	4	5	6	2	3	4	2	4	2	3	5	5	4
216	4	5	4	4	3	2	7	3	1	7	5	3	4	2	3	4	4
217	4	2	3	2	1	3	4	4	1	4	3	1	3	2	3	5	2
218	4	3	3	3	3	2	4	3	1	2	2	2	4	4	3	6	3
219	4	4	4	3	3	4	5	5	5	2	3	5	2	4	3	5	4
220	4	3	5	4	3	5	5	3	3	2	4	3	2	4	4	4	4
221	2	5	3	4	3	3	6	4	4	6	5	2	2	3	3	2	невалиден
222	2	4	4	3	3	3	6	3	4	3	2	4	4	4	2	3	невалиден
223	3	5	2	4	2	5	6	5	4	5	2	4	3	1	3	4	невалиден
224	5	3	3	2	4	3	5	4	4	6	7	3	2	2	3	2	3
225	2	5	1	4	3	4	5	5	6	6	5	3	4	3	4	6	невалиден
226	4	4	2	5	4	3	6	3	1	7	1	2	4	1	3	2	3
227	2	6	3	5	3	2	5	4	4	4	2	5	2	6	3	2	4
228	3	4	5	2	4	3	6	3	4	4	4	4	4	2	2	1	3

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Pch
229	2	5	5	3	3	5	5	4	5	7	3	4	3	3	1	4	невалиден
230	3	4	2	4	3	5	5	3	3	4	3	4	4	3	3	2	3
231	7	7	4	7	7	6	4	7	4	6	6	8	5	7	6	7	7
232	6	5	5	4	6	3	9	4	6	9	7	9	8	6	6	8	7
233	6	6	5	6	6	7	6	6	7	3	6	5	6	5	5	3	6
234	7	8	7	7	8	8	9	7	6	7	7	6	8	5	6	9	9
235	2	4	5	4	3	4	4	3	1	1	3	1	3	4	3	5	3
236	5	8	7	6	7	7	4	7	7	8	8	7	5	6	9	9	8
237	6	5	6	5	4	5	4	5	4	6	4	6	5	6	6	7	6
238	2	4	6	1	2	2	2	5	6	4	4	4	6	9	7	7	4
239	7	9	8	8	8	8	6	9	8	4	9	7	8	7	9	7	9
240	7	9	9	7	8	8	7	9	5	4	9	8	7	8	7	9	9
241	2	3	5	3	4	5	5	3	2	3	5	6	3	3	7	3	4
242	3	3	6	3	3	1	5	3	4	7	5	3	2	3	5	3	3
243	4	3	5	2	2	2	4	5	2	3	3	3	4	3	2	5	3
244	3	4	5	2	3	6	5	3	4	2	4	3	4	4	4	4	невалиден
245	4	4	4	5	3	2	5	3	1	4	5	5	5	4	3	4	4
246	1	2	3	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	4	1	3	1
247	7	7	7	7	5	7	4	6	4	7	5	3	6	7	7	7	7
248	3	7	6	3	3	4	4	6	5	4	2	3	5	6	4	3	5
249	2	3	1	5	3	4	4	2	4	2	5	2	3	3	4	3	3
250	5	9	6	8	8	5	7	6	3	7	5	5	6	8	8	3	8
251	7	8	3	7	7	5	2	6	6	7	7	8	5	7	5	6	7
252	5	6	7	6	7	8	5	6	8	7	8	8	6	8	8	8	8
253	6	8	8	8	8	9	5	8	3	7	9	6	8	7	8	7	9
254	4	4	3	5	3	4	4	4	8	6	4	4	4	5	6	5	4
255	6	5	3	5	6	5	5	4	1	6	5	4	6	3	4	3	4
256	5	7	7	6	4	5	4	4	4	7	6	8	6	4	7	7	6
257	7	7	7	8	7	5	8	9	7	7	7	8	7	6	7	4	8
258	7	9	6	8	7	7	6	8	8	4	7	6	9	7	8	7	8
259	5	8	7	4	3	6	4	9	4	4	9	9	7	7	7	9	7
260	6	6	8	5	5	6	5	6	7	3	7	1	6	3	4	7	невалиден
261	6	1	5	2	6	4	3	1	4	6	2	4	5	3	3	4	3
262	5	4	5	4	5	7	2	5	6	6	4	7	6	6	8	5	5
263	6	4	4	7	5	6	7	4	5	2	7	6	5	4	3	3	6
264	7	4	5	6	6	5	4	3	7	4	7	4	4	6	5	4	5
265	5	4	4	6	6	5	3	3	6	4	5	6	6	7	5	4	5
266	7	7	6	7	6	7	3	6	7	2	7	7	6	6	6	6	7
267	6	4	5	5	6	6	5	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5
268	6	6	1	6	5	6	4	4	5	4	5	5	6	6	3	4	5
269	6	3	5	6	7	7	7	6	4	2	3	5	5	6	5	4	6
270	5	3	6	6	6	5	6	1	6	4	7	7	4	6	6	3	6
271	7	6	4	5	5	6	3	4	6	3	4	4	5	4	5	5	5
272	4	5	4	5	7	5	2	6	5	6	4	6	5	3	7	6	5
273	6	4	5	6	5	6	4	5	6	6	3	7	3	6	6	4	6
274	5	3	5	4	5	7	2	5	6	7	4	7	6	6	8	5	5
275	7	6	4	8	8	7	3	6	6	3	4	6	5	5	7	6	7
276	7	3	5	5	7	7	7	7	4	1	2	4	5	4	5	5	6
277	6	3	6	6	5	7	6	5	5	4	4	4	4	6	3	6	6
278	6	1	4	5	5	5	4	3	6	5	4	5	5	7	5	5	5
279	6	6	4	7	6	8	5	5	8	4	4	5	6	6	5	4	6
280	6	5	2	7	8	7	5	5	8	4	4	3	3	5	3	8	6
281	6	7	5	7	8	7	6	6	8	7	6	7	8	5	6	9	8
282	4	4	4	7	4	3	5	2	4	2	5	1	2	4	3	1	невалиден
283	2	5	1	7	5	1	3	7	5	3	3	1	6	3	6	3	невалиден
284	1	3	2	2	1	2	5	4	6	2	3	4	4	3	3	5	2
285	5	5	5	4	6	7	5	4	6	5	3	2	6	6	5	5	5
286	3	4	1	3	4	4	8	5	4	3	3	5	3	4	3	3	4
287	4	3	4	3	3	2	6	4	1	3	3	2	2	2	5	4	3

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Pch
288	1	2	3	1	3	2	4	3	4	4	2	3	2	1	3	6	2
289	4	4	4	3	2	4	5	2	5	4	2	2	2	4	6	5	3
290	4	4	4	7	8	7	6	6	6	4	4	4	5	4	3	6	6
291	6	3	4	5	6	7	5	3	8	5	5	6	6	4	6	6	5
292	5	6	4	7	8	6	6	5	8	8	6	6	8	5	6	7	7
293	8	4	5	5	6	7	4	5	6	4	4	4	5	4	6	8	5
294	2	5	1	5	2	2	5	3	1	3	3	3	3	2	3	4	невалиден
295	3	3	2	4	3	3	5	2	1	5	3	4	4	4	1	4	3
296	4	4	1	6	5	5	7	3	5	5	4	2	4	4	6	5	4
297	2	3	2	4	2	3	3	2	1	2	2	1	2	1	3	4	невалиден
298	4	4	3	3	1	4	5	4	9	1	4	3	3	6	2	4	невалиден
299	6	5	5	6	5	6	5	3	7	7	7	5	4	6	3	4	6
300	2	5	2	3	3	4	5	3	5	4	3	4	2	3	3	4	3
301	8	8	7	7	7	7	6	8	6	4	5	4	7	7	5	7	8
302	6	8	9	8	8	8	8	9	4	4	9	8	7	7	7	8	9
303	4	6	5	3	4	5	5	7	8	9	4	5	3	6	8	9	6
304	6	7	8	4	6	7	5	8	1	1	4	4	6	6	5	5	7
305	7	8	7	7	6	9	7	9	4	9	9	7	6	9	8	7	9
306	7	5	6	5	4	3	5	7	7	9	7	5	5	6	7	8	6
307	4	6	8	4	4	7	3	5	5	5	7	7	7	5	6	6	6
308	6	5	9	5	4	3	3	4	6	8	4	9	5	8	6	7	6
309	7	9	8	7	9	7	5	8	7	7	8	7	9	8	6	8	9
310	2	6	8	4	4	5	5	8	8	9	6	5	5	8	8	7	невалиден
311	1	5	4	4	4	4	5	6	4	2	3	6	4	1	4	8	5
312	2	6	6	4	1	2	3	3	5	2	6	3	1	2	3	7	невалиден
313	6	8	5	6	7	4	8	8	8	6	3	5	6	7	6	6	7
314	2	3	2	5	2	5	5	4	5	3	2	3	6	4	6	6	4
315	3	3	2	3	3	4	4	5	1	5	1	4	6	3	5	6	3
316	3	4	1	3	4	2	5	4	2	7	3	2	2	3	4	5	невалиден
317	6	4	6	5	7	6	5	2	5	5	5	6	5	5	4	3	6
318	1	4	7	3	6	3	7	5	5	8	3	7	6	6	4	2	6
319	6	6	6	7	7	6	6	4	6	4	7	8	6	7	3	6	8
320	6	5	6	5	6	5	3	5	8	4	4	7	6	6	6	5	6
321	3	3	4	2	5	4	4	3	8	7	4	6	2	3	3	6	4
322	7	4	5	2	5	5	4	3	4	4	4	6	5	4	6	4	4
323	5	3	5	3	5	4	3	5	4	5	4	4	6	4	5	4	4
324	7	7	8	8	6	8	3	8	4	1	5	7	7	7	8	9	8
325	6	8	4	6	6	5	6	5	7	6	7	4	6	7	6	5	6
326	7	5	5	6	5	4	3	5	6	3	5	5	6	7	5	4	5
327	3	4	4	5	4	2	6	3	7	6	5	4	3	3	4	1	невалиден
328	4	5	5	5	3	4	4	3	7	8	5	5	5	8	6	8	невалиден
329	7	7	4	7	6	2	5	9	6	6	7	5	7	6	5	7	6
330	4	4	2	3	3	2	3	4	5	7	7	6	4	7	5	8	невалиден
331	6	7	8	7	6	7	6	5	3	6	5	7	6	6	4	8	8
332	5	5	6	4	3	3	2	4	4	3	4	5	6	6	5	4	4
333	5	7	4	7	7	8	7	9	8	7	9	7	8	7	6	8	невалиден
334	1	4	4	4	5	5	5	4	1	4	2	2	2	3	3	3	4
335	5	4	7	4	2	2	1	3	6	7	3	4	2	7	9	9	4
336	4	6	7	6	3	5	3	6	7	7	4	6	5	6	5	7	6
337	5	7	6	7	6	7	8	6	4	6	9	7	6	4	5	7	8
338	5	5	2	6	2	4	4	3	8	1	2	4	5	4	6	7	4
339	5	5	7	5	3	5	4	6	4	7	2	4	3	4	2	4	5
340	3	5	7	3	3	2	5	2	4	4	3	7	4	3	5	6	невалиден
341	4	7	6	7	7	7	8	6	6	7	9	5	6	8	5	7	8
342	7	6	5	6	6	6	3	5	6	4	2	4	4	6	4	3	6
343	5	7	7	7	5	6	2	7	3	4	5	6	6	8	7	6	7
344	6	5	9	4	4	6	3	6	7	5	2	5	4	7	4	4	6
345	6	7	7	7	8	8	8	8	9	9	8	7	8	9	7	9	9
346	2	7	6	7	6	5	8	6	5	7	8	5	5	7	5	7	невалиден

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Pch
347	4	5	3	4	3	4	6	3	4	6	5	4	4	5	3	1	4
348	5	5	4	5	3	5	5	4	6	5	4	2	5	3	1	3	4
349	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	1	1	1	1	3	5	2
350	3	6	4	5	4	4	8	3	3	6	5	7	3	4	3	1	5
351	3	4	4	1	3	2	3	4	5	4	2	6	6	1	2	4	3
352	4	5	4	7	3	4	6	3	4	7	5	6	3	4	3	1	5
353	1	4	4	1	3	1	5	3	6	3	2	6	4	7	3	4	4
354	4	5	6	4	6	5	4	7	5	4	4	7	2	1	4	6	5
355	4	1	1	1	4	2	5	1	1	6	3	7	3	4	2	4	3
356	1	3	1	3	5	4	4	3	6	2	3	6	1	1	3	3	3
357	1	3	1	3	6	7	8	1	6	4	1	3	3	3	2	2	4
358	6	3	4	3	3	5	2	3	7	3	4	4	4	6	3	5	4
359	6	4	7	4	4	4	5	4	5	9	5	6	3	4	5	3	5
360	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	1	7	4	5	6	3
361	5	6	7	7	4	8	2	6	8	1	5	6	3	5	7	7	6
362	5	5	7	3	4	3	6	7	5	9	7	8	5	8	9	4	6
363	3	4	4	2	1	2	3	4	4	4	2	4	3	4	4	6	3
364	6	5	6	3	3	2	1	2	6	1	3	3	4	4	5	6	3
365	5	4	6	5	4	4	4	5	6	4	2	4	5	5	5	4	невалиден
366	4	5	7	4	4	5	3	6	5	4	9	4	4	4	6	8	5
367	3	4	2	3	3	2	3	2	4	9	1	4	6	1	5	1	2
368	5	4	4	5	2	2	2	6	6	4	3	5	5	6	3	6	4
369	7	5	5	5	2	5	2	5	3	3	1	1	3	3	5	5	3
370	2	4	3	2	2	2	2	3	6	5	1	4	3	3	2	2	2
371	5	8	8	8	5	6	6	6	5	7	6	5	5	7	6	7	8
372	3	7	6	5	4	5	7	3	4	4	3	1	5	5	4	5	5
373	7	3	6	5	3	2	1	4	3	4	2	4	6	7	3	4	4
374	4	5	4	5	3	3	6	5	4	7	8	7	6	6	5	5	5
375	6	1	1	1	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	2	1	1
376	4	6	4	5	4	5	6	3	6	4	5	4	2	3	5	4	5
377	7	4	5	3	4	2	4	1	6	5	5	4	4	4	3	5	3
378	4	7	5	6	6	4	5	4	3	5	5	5	6	3	3	3	5
379	5	4	2	5	4	4	7	3	5	7	3	4	4	1	3	1	3
380	7	6	6	6	4	4	5	8	6	4	7	8	6	8	2	8	7
381	3	5	4	4	2	2	4	4	6	4	4	9	5	6	4	6	5
382	4	4	5	2	2	2	4	3	6	5	3	3	5	4	1	5	невалиден
383	6	6	5	7	5	5	2	4	2	2	5	6	5	7	8	4	6
384	3	3	2	3	3	3	4	3	1	2	5	2	6	1	3	4	2
385	5	2	3	3	3	5	4	4	3	2	4	2	4	1	3	5	3
386	2	4	2	3	4	4	5	2	3	5	8	1	2	1	4	6	3
387	5	7	4	5	2	3	4	4	6	3	4	3	5	6	7	6	4
388	3	4	1	5	5	4	4	6	1	1	5	1	3	1	5	3	3
389	3	4	2	4	3	4	4	4	4	2	3	1	4	1	4	5	невалиден
390	4	4	5	3	2	4	3	4	1	2	6	2	4	3	4	7	невалиден
391	5	5	5	2	6	4	5	3	1	5	5	5	2	2	2	4	4
392	5	4	6	2	3	2	2	3	4	5	3	5	5	7	7	4	4
393	7	4	4	5	6	7	3	3	6	4	6	5	3	6	6	6	5
394	5	5	6	5	5	5	4	3	7	7	5	6	6	5	6	7	6
395	3	3	8	3	5	3	5	6	7	4	7	3	9	7	8	9	5
396	5	5	7	6	5	5	2	1	7	9	2	5	2	5	6	5	5
397	8	9	9	9	6	8	3	8	5	6	7	6	9	8	5	9	9
398	6	7	5	8	5	5	5	4	4	4	5	8	3	7	3	3	7
399	5	4	9	2	2	2	3	3	7	6	2	6	6	4	4	5	4
400	6	5	4	4	3	3	2	6	7	8	5	5	3	7	6	7	4
401	5	5	4	5	4	5	3	4	7	4	5	1	3	6	7	7	4
402	7	5	4	5	3	5	2	6	8	5	2	2	5	6	6	6	4
403	4	5	5	5	4	5	2	5	5	1	4	2	6	6	4	6	4
404	3	4	1	4	5	5	5	6	6	6	3	4	5	3	1	2	4
405	5	5	6	3	3	2	1	3	5	4	4	1	2	6	4	7	3

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Pch
406	3	2	5	1	2	3	1	1	7	8	3	1	4	3	5	6	2
407	6	4	5	5	5	6	4	5	5	2	3	4	6	7	8	7	6
408	9	6	8	5	7	5	4	8	6	6	2	2	7	4	4	6	6
409	4	6	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	5
410	6	8	8	8	7	6	6	9	6	9	5	5	9	6	5	7	8
411	6	8	9	7	7	7	6	9	8	9	5	9	9	7	7	8	9
412	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	5	4	1
413	7	6	5	5	4	4	3	6	4	7	5	5	3	3	1	4	5
414	3	4	3	3	3	4	4	4	2	4	3	2	3	3	3	4	3
415	7	3	8	3	1	4	2	2	6	9	3	6	5	3	9	8	4
416	4	1	5	1	1	1	1	3	4	3	1	1	3	3	6	6	1
417	7	4	8	5	5	8	3	5	3	8	5	7	6	7	3	5	7
418	5	6	6	5	6	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	6	6
419	6	4	5	4	2	2	3	4	3	7	7	4	6	4	5	6	3
420	5	1	8	1	3	1	1	2	4	4	1	2	4	3	1	1	2
421	3	6	2	5	6	5	6	5	5	5	6	6	5	7	2	3	6
422	6	6	5	4	5	5	3	5	4	3	4	3	6	8	5	7	5
423	5	4	5	7	5	4	4	4	6	6	7	7	5	5	5	6	6
424	9	9	6	8	4	6	3	5	4	7	8	6	6	6	7	9	7
425	6	4	8	3	3	3	2	3	6	5	5	6	5	4	8	7	4
426	6	6	4	5	5	5	5	5	3	8	6	3	4	5	3	6	5
427	8	6	4	6	5	5	3	7	6	4	3	2	2	7	2	5	5
428	4	7	6	6	8	6	6	6	4	4	5	7	6	8	8	6	8
429	6	2	1	5	3	3	1	3	6	5	2	3	2	4	1	2	2
430	6	6	5	7	6	6	5	6	6	8	3	6	3	3	3	7	6
431	6	4	6	5	3	5	3	5	4	7	4	5	2	7	2	1	5
432	6	3	7	1	4	3	1	4	8	3	7	7	6	7	6	4	невалиден
433	3	3	4	6	4	5	6	7	6	9	5	5	6	3	5	7	5
434	5	6	7	6	6	6	5	8	6	9	5	6	6	4	4	8	7
435	5	6	7	5	3	4	2	4	7	7	3	2	5	3	2	6	4
436	5	6	7	5	3	4	2	4	6	7	2	2	5	3	2	6	4
437	6	8	1	7	6	6	5	6	9	7	7	6	5	5	4	6	6
438	8	1	4	2	3	2	1	2	6	6	3	1	5	1	1	1	1
439	5	6	7	5	3	4	2	4	7	7	2	2	5	3	2	6	4
440	3	6	2	3	4	3	5	6	5	5	1	2	5	6	4	4	4
441	3	4	4	4	4	4	5	4	1	2	3	4	4	4	4	4	4
442	2	4	5	5	4	4	5	4	1	3	3	5	4	6	2	4	5
443	2	4	4	3	3	2	4	4	5	3	3	5	3	6	3	2	невалиден
444	4	4	6	4	2	3	9	3	3	3	4	6	6	4	4	3	5
445	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	6	2	7	6	5	5
446	1	5	4	2	4	4	5	4	1	4	3	1	3	4	2	5	4
447	6	6	4	5	3	5	4	7	4	4	4	6	3	6	6	5	невалиден
448	2	5	4	5	4	3	7	3	4	7	3	7	3	3	3	1	5
449	6	6	6	6	6	5	3	6	7	7	5	6	6	7	4	4	6
450	6	4	4	3	3	3	3	5	4	5	4	3	2	6	4	6	невалиден
451	4	4	5	4	4	3	5	3	4	4	8	7	5	6	3	3	5
452	5	4	5	3	3	5	5	3	5	5	3	1	4	4	3	4	4
453	4	3	5	5	4	3	3	3	5	2	7	1	4	4	5	3	3
454	4	3	5	5	2	4	6	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4
455	7	4	6	5	6	5	4	3	4	8	4	3	4	3	4	7	5
456	2	2	5	2	3	2	3	6	1	3	3	1	5	3	3	3	2
457	5	6	5	6	6	7	3	5	7	9	2	3	4	6	4	8	6
458	5	7	6	7	6	5	6	8	4	7	2	5	7	5	7	5	7
459	5	7	6	7	3	5	3	7	7	8	5	3	2	5	5	3	5
460	3	5	4	5	1	4	6	5	4	3	6	5	6	6	5	4	5
461	3	4	5	6	1	4	6	6	4	4	4	5	6	6	6	4	5
462	3	5	4	7	5	7	4	6	4	7	5	3	4	8	5	6	6
463	5	5	4	5	4	6	4	6	5	7	3	4	4	4	4	7	5
464	7	7	6	5	7	7	8	4	6	7	5	7	4	4	6	6	7

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Pch
465	5	4	7	3	2	3	1	3	6	6	1	5	4	5	5	6	4
466	3	6	9	5	7	8	5	6	4	7	4	5	4	4	6	6	7
467	5	6	7	7	5	5	5	8	7	6	6	5	4	6	5	8	7
468	6	6	4	6	4	3	5	6	8	4	7	3	5	5	4	4	5
469	2	2	4	3	6	3	6	1	6	9	5	6	6	6	3	4	4
470	5	2	5	4	5	7	4	6	4	2	2	5	6	5	3	4	5
471	6	2	8	6	6	5	4	5	3	6	3	5	3	5	6	5	6
472	9	8	8	9	8	5	6	8	6	7	6	5	7	7	6	6	8
473	2	6	1	6	5	4	7	4	6	7	6	7	6	4	3	1	5
474	6	8	5	7	8	8	7	9	8	4	9	7	8	8	8	8	9
475	6	8	1	7	8	7	8	9	7	4	8	6	8	8	7	8	8
476	4	3	4	4	5	4	3	3	1	4	2	1	4	1	3	7	3
477	3	5	4	6	4	5	6	3	6	7	5	8	6	2	2	2	5
478	4	4	3	2	3	3	3	1	4	3	2	1	6	2	3	6	2
479	2	6	1	6	5	5	7	4	6	7	6	7	6	4	3	1	5
480	5	3	4	4	5	2	5	6	5	6	4	7	6	3	7	3	4
481	6	6	5	8	7	8	6	8	7	4	7	3	5	6	7	7	невалиден
482	5	6	1	5	8	6	8	6	6	4	8	7	7	5	7	8	7
483	7	8	4	7	7	8	7	9	6	5	8	5	7	7	8	7	8
484	5	8	2	7	6	8	6	7	6	4	6	6	6	6	8	7	7
485	6	8	5	8	8	6	7	8	8	4	8	4	7	8	8	8	8
486	6	7	5	6	8	8	6	8	8	3	9	4	8	7	8	8	8
487	2	6	4	4	5	7	5	9	1	2	6	3	7	6	7	4	6
488	5	6	5	7	8	7	6	9	4	2	7	1	7	8	4	6	7
489	2	6	6	7	5	8	6	9	7	6	5	7	6	7	6	5	8
490	6	6	5	5	8	5	5	8	6	6	7	5	6	7	6	5	7
491	1	1	2	1	1	1	4	3	6	4	2	6	6	1	5	6	2
492	5	4	5	3	4	5	3	8	4	4	3	1	5	4	5	4	4
493	7	6	6	5	5	7	5	5	4	6	4	6	6	3	4	6	6
494	6	5	5	4	6	5	5	5	6	3	1	5	5	6	8	5	6
495	2	2	4	3	3	2	2	2	1	4	2	2	4	1	3	4	2
496	6	6	4	5	5	7	6	5	8	6	9	7	7	4	4	5	6
497	6	8	5	6	7	4	8	8	8	4	3	5	6	7	6	6	7
498	2	3	2	5	2	5	5	4	5	2	2	3	6	4	6	6	4
499	3	3	2	3	3	5	5	5	1	5	1	4	6	3	5	6	4
500	3	4	1	4	4	2	5	4	2	7	3	2	2	3	4	5	3
501	6	4	6	5	7	6	5	2	5	5	5	6	5	5	4	3	6
502	1	4	7	3	6	3	7	5	5	7	3	7	6	6	4	2	6
503	6	6	6	7	7	6	6	4	6	3	7	8	6	7	3	6	8
504	6	5	6	5	6	5	3	5	8	4	4	7	6	6	6	5	6
505	3	3	4	2	5	4	4	4	8	6	4	6	2	3	3	6	4
506	7	4	5	2	5	5	4	3	4	4	4	6	5	4	6	4	4
507	5	3	5	3	5	4	3	5	4	5	4	4	6	4	5	4	4
508	7	7	8	8	6	8	3	8	4	1	5	7	7	7	8	9	8
509	6	8	4	6	6	5	6	5	7	6	7	4	6	7	6	5	6
510	7	5	5	6	5	4	3	5	6	2	5	5	6	7	5	4	5
511	3	4	4	5	4	2	6	3	7	4	5	4	4	3	4	1	4
512	4	5	5	5	3	4	4	3	7	7	5	5	6	8	6	8	5
513	7	7	4	7	6	2	5	9	6	4	7	5	7	6	5	7	6
514	4	4	2	3	3	2	3	4	5	7	7	6	4	7	5	8	4
515	6	7	8	7	6	7	6	5	3	4	5	7	6	6	4	8	8
516	5	5	6	4	3	3	2	4	4	3	4	5	6	6	5	4	4
517	5	7	4	7	7	8	7	9	8	7	9	7	8	7	6	8	8
518	1	4	4	5	5	5	5	4	1	4	2	2	2	3	3	3	4
519	5	4	7	4	2	2	1	3	6	7	3	4	2	7	9	9	4
520	4	6	7	6	3	5	3	6	7	7	4	6	5	6	5	7	6
521	5	7	6	7	6	7	8	6	4	6	9	7	6	4	5	7	8
522	5	5	2	6	2	4	4	3	8	1	2	4	5	4	6	7	4
523	5	5	7	5	3	5	4	6	4	7	2	4	3	4	2	4	5

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Pch
524	3	5	7	4	3	2	5	2	4	4	3	7	4	4	5	6	5
525	4	7	6	7	7	7	8	6	6	7	9	5	6	8	5	7	8
526	7	6	5	6	6	6	3	5	6	4	2	4	4	6	4	3	6
527	5	7	7	7	5	6	2	7	3	4	5	6	6	8	7	6	7
528	6	5	9	4	4	6	3	6	7	5	2	5	4	7	4	4	6
529	6	7	7	7	8	8	8	8	9	9	8	7	8	9	7	9	9
530	2	7	6	7	6	5	8	6	5	6	8	5	5	7	5	7	7
531	4	5	3	5	3	5	7	3	4	4	5	4	4	5	3	1	4
532	5	5	4	6	3	5	6	4	6	5	4	2	5	3	1	3	4
533	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	1	1	1	1	3	5	2
534	3	6	4	5	4	5	9	3	3	6	5	7	3	4	3	1	6
535	3	5	4	2	3	2	3	4	5	4	2	6	6	3	2	4	3
536	4	5	4	7	3	4	6	3	4	7	5	6	3	4	3	1	5
537	1	4	4	1	3	1	5	3	6	3	2	6	4	7	3	4	4
538	4	5	6	5	6	5	4	7	5	4	4	7	2	1	4	6	5
539	4	2	1	2	4	2	5	1	1	6	3	7	3	4	2	4	3
540	1	3	1	4	5	4	4	4	6	2	3	6	1	1	3	3	3
541	1	3	1	4	6	7	8	1	6	4	1	3	3	3	2	2	4
542	6	3	4	3	3	5	2	3	7	3	4	4	4	6	3	5	4
543	6	4	7	4	4	4	5	4	5	9	5	6	3	4	5	3	5
544	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	1	7	4	5	6	4
545	5	6	7	7	4	8	2	6	8	1	5	6	3	5	7	7	6
546	5	5	7	3	4	3	6	7	5	7	7	8	5	8	9	4	6
547	3	4	4	2	1	2	3	4	4	4	2	4	3	4	4	6	3
548	6	5	6	3	3	2	1	2	6	1	3	3	4	4	5	6	3
549	5	4	6	5	4	4	4	5	6	4	2	4	5	5	5	4	5
550	4	5	7	4	4	5	3	6	5	4	9	4	4	4	6	8	5
551	3	4	2	4	3	2	3	3	4	9	1	4	6	1	5	1	2
552	5	4	4	5	2	2	2	6	6	4	3	5	5	6	3	6	4
553	7	5	5	5	2	5	2	5	3	3	1	1	3	3	5	5	3
554	2	4	3	2	2	2	2	3	6	5	1	4	3	3	2	2	2
555	5	8	8	8	5	6	6	6	5	7	6	5	5	7	6	7	8
556	3	7	6	5	4	5	7	3	4	3	3	1	5	5	4	5	5
557	7	3	6	5	3	2	1	4	3	4	2	4	6	7	3	4	4
558	4	5	4	5	3	3	6	5	4	6	8	7	6	6	5	5	5
559	6	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1	1	1	2	1	1
560	4	6	4	5	4	5	6	3	6	3	5	4	2	3	5	4	5
561	7	4	6	3	4	2	4	1	6	5	5	4	4	4	3	5	4
562	4	7	6	6	6	4	5	4	3	4	5	5	6	3	3	3	5
563	5	4	4	6	4	5	7	3	5	5	3	4	4	1	3	1	4
564	7	6	6	6	4	5	5	8	6	4	7	8	6	8	2	8	7
565	3	5	5	4	2	2	4	4	6	4	4	9	6	6	4	6	5
566	4	4	6	2	2	2	4	3	6	5	3	3	5	4	1	5	3
567	6	6	5	7	5	5	2	4	2	2	5	6	6	7	8	4	6
568	3	3	2	3	3	4	5	4	1	2	5	2	7	1	3	4	2
569	5	2	4	3	3	5	4	5	3	2	4	2	5	3	3	5	3
570	2	4	2	3	4	4	5	3	3	5	8	1	2	1	4	6	3
571	5	7	4	5	2	3	4	4	6	3	4	3	5	6	7	6	4
572	3	4	1	5	5	5	5	6	1	1	5	1	4	1	5	3	3
573	2	4	2	4	3	5	4	4	4	2	3	1	4	1	4	5	3
574	4	4	5	4	2	4	3	4	1	2	6	2	4	3	4	7	3
575	5	5	6	3	6	4	5	3	1	5	5	5	2	2	2	4	4
576	5	4	6	2	3	2	2	3	4	5	3	5	5	7	7	4	4
577	7	5	4	6	6	7	3	4	6	4	6	5	4	6	6	6	6
578	5	6	6	5	5	5	4	3	7	7	5	6	6	5	6	7	6
579	3	4	8	4	5	3	5	6	7	4	7	3	9	7	8	9	6
580	5	5	7	7	5	5	2	1	7	9	2	5	2	5	6	5	5
581	8	9	9	9	6	8	3	8	5	6	7	6	9	8	5	9	9
582	6	7	5	8	5	5	5	4	4	4	5	8	3	7	3	3	7

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Pch
583	5	4	9	2	2	2	3	3	7	6	2	6	6	4	4	5	4
584	6	5	4	4	3	5	3	6	7	8	5	5	3	7	6	7	5
585	5	5	4	5	4	5	3	4	7	3	5	1	3	6	7	7	4
586	7	5	4	5	3	5	2	6	8	4	2	2	5	6	6	6	4
587	4	5	5	5	4	5	2	5	5	9	4	2	6	6	4	6	4
588	3	4	1	4	5	5	5	7	6	6	3	4	5	3	1	2	4
589	5	5	6	3	3	2	1	3	5	3	4	1	2	6	4	7	3
590	3	2	5	1	2	3	1	1	7	8	3	1	4	3	5	6	2
591	6	4	6	5	5	6	4	5	5	2	3	4	6	7	8	7	6
592	9	6	8	5	7	5	4	8	6	6	2	2	7	4	4	6	6
593	4	6	5	4	4	5	4	4	4	2	4	4	2	4	3	4	5
594	6	8	8	8	7	6	6	9	6	9	5	5	9	6	5	7	8
595	6	8	9	7	7	7	6	9	8	9	5	9	9	7	7	8	9
596	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	1	2	1	5	4	1
597	7	6	5	5	4	4	3	6	4	7	5	5	3	3	1	4	5
598	3	3	4	4	3	2	4	3	2	4	5	1	4	4	3	6	3
599	2	3	4	2	2	3	4	4	4	4	3	1	5	1	6	3	2
600	4	3	1	3	2	2	2	4	1	3	4	2	4	3	1	5	2
601	3	3	2	2	3	4	2	4	2	2	3	1	4	5	1	1	2
602	2	5	5	5	1	2	4	4	4	2	2	1	2	4	6	4	3
603	3	4	6	3	2	4	4	4	1	5	1	3	3	1	2	3	3
604	1	4	1	4	4	3	5	4	1	4	2	2	2	4	3	5	3
605	2	4	1	4	3	4	4	4	1	7	5	1	3	1	3	3	2
606	1	5	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	2	2	3	2	3
607	2	4	6	3	3	3	3	4	1	1	1	2	2	4	7	5	3
608	3	3	2	3	3	2	5	4	5	2	3	1	1	2	2	4	2
609	2	3	2	3	3	4	4	4	1	4	7	3	3	1	5	2	2
610	1	4	5	2	3	4	5	2	4	6	3	3	4	2	2	4	3
611	3	5	4	5	3	2	5	5	3	2	2	1	1	2	5	5	3
612	2	3	3	2	2	4	3	4	1	4	1	5	4	1	3	3	2
613	2	3	3	4	4	3	6	4	1	2	3	1	4	4	4	5	3
614	5	2	3	2	3	3	4	3	2	4	1	4	3	1	1	1	2
615	4	3	3	2	4	5	5	3	1	3	2	1	1	3	2	4	3
616	4	5	4	5	3	3	4	2	2	4	1	4	2	1	2	4	3
617	1	3	4	5	4	4	6	5	6	1	4	3	2	1	4	6	4
618	3	4	2	2	4	5	4	3	4	2	5	2	2	1	3	4	3
619	6	3	1	3	1	2	5	4	1	2	1	1	2	2	3	5	2
620	5	4	4	5	4	5	5	3	4	1	3	3	1	3	3	1	4
621	2	4	1	3	4	6	4	4	1	3	2	1	5	7	3	4	4
622	4	5	1	5	6	3	5	2	3	2	4	1	3	1	7	3	3
623	2	3	4	2	1	3	4	3	4	4	3	1	3	4	2	5	2
624	2	2	4	4	3	5	3	4	1	1	1	3	4	1	3	6	3
625	2	2	2	5	2	4	5	6	6	4	3	1	5	4	1	3	3
626	2	4	4	2	1	5	5	6	1	1	4	2	3	1	4	4	3
627	4	4	4	2	4	5	5	5	2	6	4	4	5	1	5	3	3

Условные обозначения (наименования столбцов): указаны данные по опроснику изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова; А – «Просоциальные ценностные ориентации»; Б – «Идейность (государственность)»; В – «Целостность мировоззрения»; Г – «Добровольческая смыслоориентированность»; Д – «Мотивация к экстремальному добровольчеству»; Е – «Интерес к добровольчеству»; Ж – «Склонность к экстремальной деятельности»; И – «Самоотверженность»; К – «Критичность мышления»; Л – «Экстремальная перцептивная конгруэнтность»; М – «Эмоциональная стеничность»; Н – «Самоконтроль (волевая регуляция)»; П – «Активность в экстремальных условиях»; Р – «Экстремальная жизнеспособность»; С – «Самоорганизованность»; Т – «Надежность».

Приложение Л. Исходные данные к исследованию вариативности характеристик личностного выбора соучастия в добровольчестве

Таблица Л.1 – Исходные данные исследования EXT-07 «Вариативность характеристик личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве» (n=180)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Pch
1	3	3	4	4	3	2	4	3	2	4	5	1	4	4	3	6	3
2	2	3	4	2	2	3	4	4	4	4	3	1	5	1	6	3	2
3	4	3	1	3	2	2	2	4	1	3	4	2	4	3	1	5	2
4	3	3	2	2	3	4	2	4	2	2	3	1	4	5	1	1	2
5	2	5	5	5	1	2	4	4	4	2	2	1	2	4	6	4	3
6	3	7	6	5	4	5	7	3	4	3	3	1	5	5	4	5	невалиден
7	1	4	1	4	4	3	5	4	1	4	2	2	2	4	3	5	3
8	5	2	3	2	3	3	4	3	2	4	1	4	3	1	1	1	невалиден
9	1	5	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	2	2	3	2	3
10	2	4	6	3	3	3	3	4	1	1	1	2	2	4	7	5	3
11	3	3	2	3	3	2	5	4	5	2	3	1	1	2	2	4	2
12	2	3	2	3	3	4	4	4	1	4	7	3	3	1	5	2	2
13	1	4	5	2	3	4	5	2	4	6	3	3	4	2	2	4	3
14	3	5	4	5	3	2	5	5	3	2	2	1	1	2	5	5	3
15	2	3	3	2	2	4	3	4	1	4	1	5	4	1	3	3	2
16	2	3	3	4	4	3	6	4	1	2	3	1	4	4	4	5	3
17	5	2	3	2	3	3	4	3	2	4	1	4	3	1	1	1	2
18	4	5	4	5	3	3	4	2	2	4	1	4	2	1	2	4	невалиден
19	4	5	4	5	3	3	4	2	2	4	1	4	2	1	2	4	3
20	1	3	4	5	4	4	6	5	6	1	4	3	2	1	4	6	4
21	3	4	2	2	4	5	4	3	4	2	5	2	2	1	3	4	3
22	6	3	1	3	1	2	5	4	1	2	1	1	2	2	3	5	2
23	5	4	4	5	4	5	5	3	4	1	3	3	1	3	3	1	4
24	2	4	1	3	4	6	4	4	1	3	2	1	5	7	3	4	4
25	5	4	4	5	4	5	5	3	4	1	3	3	1	3	3	1	невалиден
26	2	3	4	2	1	3	4	3	4	4	3	1	3	4	2	5	2
27	4	5	1	5	6	3	5	2	3	2	4	1	3	1	7	3	невалиден
28	2	2	2	5	2	4	5	6	6	4	3	1	5	4	1	3	3
29	2	4	4	2	1	5	5	6	1	1	4	2	3	1	4	4	3
30	4	4	4	2	4	5	5	5	2	6	4	4	5	1	5	3	4
31	2	2	8	2	2	1	1	1	6	4	5	5	1	3	9	6	3
32	5	5	6	3	6	3	5	5	9	3	4	5	5	7	5	6	5
33	4	3	5	3	6	8	4	6	7	3	5	6	6	2	1	5	5
34	3	4	5	3	2	5	3	3	6	6	4	4	4	6	4	5	4
35	3	4	8	2	3	5	3	4	9	2	2	6	5	5	6	8	5
36	5	2	5	3	4	6	5	1	5	4	1	5	3	1	3	5	4
37	3	3	5	3	3	3	2	4	7	2	2	4	3	4	7	5	3
38	3	5	3	5	5	4	5	3	2	2	5	5	6	6	2	5	5
39	5	6	1	4	6	4	6	3	4	7	7	4	6	6	1	5	5
40	6	6	7	3	4	5	5	4	5	6	7	4	3	6	2	6	5
41	7	6	4	5	6	4	1	5	5	8	5	4	4	7	5	7	5
42	3	3	4	2	2	5	5	3	6	7	5	6	6	7	9	7	4
43	5	3	6	2	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	5	5	4
44	3	4	4	5	3	5	4	5	1	2	5	4	4	3	5	5	4
45	4	4	5	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	4	5	7	4
46	4	3	7	3	3	1	7	3	4	5	5	6	4	6	5	6	5
47	3	4	3	5	4	6	8	6	6	8	6	6	5	4	4	5	5
48	6	4	5	4	6	3	6	3	5	4	4	4	2	6	3	5	5
49	5	5	6	3	2	3	7	3	6	5	3	8	3	6	4	7	5
50	5	6	6	5	6	2	6	6	7	4	6	5	7	4	5	5	5
51	4	2	5	3	4	4	5	3	2	4	3	4	5	4	3	5	4
52	3	2	4	3	4	5	6	2	3	4	2	4	2	3	5	5	4
53	4	4	4	3	3	4	5	5	5	2	3	5	2	4	3	5	4

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Pch
54	2	4	6	1	2	2	2	5	6	4	4	4	6	9	7	7	4
55	4	4	3	5	3	4	4	4	8	6	4	4	4	5	6	5	4
56	5	4	5	4	5	7	2	5	6	6	4	7	6	6	8	5	5
57	7	6	4	5	5	6	3	4	6	3	4	4	5	4	5	5	5
58	4	5	4	5	7	5	2	6	5	6	4	6	5	3	7	6	5
59	5	3	5	4	5	7	2	5	6	7	4	7	6	6	8	5	5
60	6	1	4	5	5	5	4	3	6	5	4	5	5	7	5	5	5
61	6	3	4	5	6	7	5	3	8	5	5	6	6	4	6	6	5
62	8	4	5	5	6	7	4	5	6	4	4	4	5	4	6	8	5
63	1	5	4	4	4	4	5	6	4	2	3	6	4	1	4	8	5
64	3	3	2	3	3	4	4	5	1	5	1	4	6	3	5	6	3
65	3	3	4	2	5	4	4	3	8	7	4	6	2	3	3	6	4
66	5	4	7	4	2	2	1	3	6	7	3	4	2	7	9	9	4
67	5	5	2	6	2	4	4	3	8	1	2	4	5	4	6	7	4
68	4	5	6	4	6	5	4	7	5	4	4	7	2	1	4	6	5
69	6	3	4	3	3	5	2	3	7	3	4	4	4	6	3	5	4
70	3	4	4	2	1	2	3	4	4	4	2	4	3	4	4	6	3
71	4	5	7	4	4	5	3	6	5	4	9	4	4	4	6	8	5
72	5	4	4	5	2	2	2	6	6	4	3	5	5	6	3	6	4
73	4	5	4	5	3	3	6	5	4	7	8	7	6	6	5	5	5
74	7	4	5	3	4	2	4	1	6	5	5	4	4	4	3	5	4
75	3	5	4	3	2	2	4	4	6	4	4	9	5	6	4	6	5
76	7	4	4	5	6	7	3	3	6	4	6	5	3	6	6	6	5
77	5	5	7	6	5	5	2	1	7	9	2	5	2	5	6	5	5
78	5	4	9	2	2	2	3	3	7	6	2	6	6	4	4	5	4
79	6	5	4	4	3	3	2	6	7	8	5	5	3	7	6	7	4
80	7	3	8	3	1	4	2	2	6	9	3	6	5	3	9	8	4
81	6	4	5	4	2	2	3	4	3	7	7	4	6	4	5	6	3
82	6	4	8	3	3	3	2	3	6	5	5	6	5	4	8	7	4
83	3	3	4	6	4	5	6	7	6	9	5	5	6	3	5	7	5
84	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	6	2	7	6	5	5
85	5	5	4	5	4	6	4	6	5	7	3	4	4	4	4	7	5
86	5	4	7	3	2	3	1	3	6	6	1	5	4	5	5	6	4
87	3	3	2	3	3	5	5	5	1	5	1	4	6	3	5	6	4
88	3	3	4	2	5	4	4	4	8	6	4	6	2	3	3	6	4
89	4	5	5	5	3	4	4	3	7	7	5	5	6	8	6	8	5
90	4	4	2	3	3	2	3	4	5	7	7	6	4	7	5	8	4
91	5	4	7	4	2	2	1	3	6	7	3	4	2	7	9	9	4
92	5	5	2	6	2	4	4	3	8	1	2	4	5	4	6	7	4
93	3	5	7	4	3	2	5	2	4	4	3	7	4	4	5	6	5
94	4	5	6	5	6	5	4	7	5	4	4	7	2	1	4	6	5
95	6	3	4	3	3	5	2	3	7	3	4	4	4	6	3	5	4
96	3	4	4	2	1	2	3	4	4	4	2	4	3	4	4	6	3
97	4	5	7	4	4	5	3	6	5	4	9	4	4	4	6	8	5
98	5	4	4	5	2	2	2	6	6	4	3	5	5	6	3	6	4
99	4	5	4	5	3	3	6	5	4	6	8	7	6	6	5	5	5
100	7	4	6	3	4	2	4	1	6	5	5	4	4	4	3	5	4
101	3	5	5	4	2	2	4	4	6	4	4	9	6	6	4	6	5
102	5	5	7	7	5	5	2	1	7	9	2	5	2	5	6	5	5
103	5	4	9	2	2	2	3	3	7	6	2	6	6	4	4	5	4
104	6	5	4	4	3	5	3	6	7	8	5	5	3	7	6	7	5
105	7	7	4	7	6	2	5	9	6	4	7	5	7	6	5	7	6
106	4	6	7	6	3	5	3	6	7	7	4	6	5	6	5	7	6
107	5	6	7	7	4	8	2	6	8	1	5	6	3	5	7	7	6
108	7	5	4	6	6	7	3	4	6	4	6	5	4	6	6	6	6
109	5	6	6	5	5	5	4	3	7	7	5	6	6	5	6	7	6
110	6	4	6	5	5	6	4	5	5	2	3	4	6	7	8	7	6
111	2	2	2	5	2	4	5	6	6	4	3	1	5	4	1	3	невалиден
112	2	4	4	2	1	5	5	6	1	1	4	2	3	1	4	4	невалиден

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Pch
113	4	4	4	2	4	5	5	5	2	6	4	4	5	1	5	3	невалиден
114	1	1	1	1	1	1	1	1	7	6	1	1	4	1	5	5	1
115	5	3	4	3	3	3	1	1	6	6	1	1	3	2	2	5	2
116	5	2	4	3	3	2	4	4	1	4	1	1	3	1	5	2	2
117	6	1	4	2	1	1	1	1	7	2	1	1	4	4	1	1	1
118	1	4	3	2	3	1	2	4	5	7	4	3	5	4	2	3	2
119	3	3	2	2	2	3	3	3	5	4	4	2	2	5	4	4	2
120	6	1	2	1	1	1	1	2	3	4	2	1	3	2	3	5	1
121	3	2	7	1	1	1	1	3	4	2	3	2	3	4	2	2	2
122	4	2	3	2	1	3	4	4	1	4	3	1	3	2	3	5	2
123	1	2	3	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	4	1	3	1
124	1	3	2	2	1	2	5	4	6	2	3	4	4	3	3	5	2
125	1	2	3	1	3	2	4	3	4	4	2	3	2	1	3	6	2
126	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	1	1	1	1	3	5	2
127	3	4	2	3	3	2	3	2	4	9	1	4	6	1	5	1	2
128	2	4	3	2	2	2	2	3	6	5	1	4	3	3	2	2	2
129	6	1	1	1	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	2	1	1
130	3	4	2	3	4	2	4	3	1	3	4	1	6	1	2	5	2
131	3	2	5	1	2	3	1	1	7	8	3	1	4	3	5	6	2
132	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	5	4	1
133	4	1	5	1	1	1	1	3	4	3	1	1	3	3	6	6	1
134	5	1	8	1	3	1	1	2	4	4	1	2	4	3	1	1	2
135	6	2	1	5	3	3	1	3	6	5	2	3	2	4	1	2	2
136	8	1	4	2	3	2	1	2	6	6	3	1	5	1	1	1	1
137	2	2	5	2	3	2	3	6	1	3	3	1	5	3	3	3	2
138	4	4	3	2	3	3	3	1	4	3	2	1	6	2	3	6	2
139	1	1	2	1	1	1	4	3	6	4	2	6	6	1	5	6	2
140	2	2	4	3	3	2	2	2	1	4	2	2	4	1	3	4	2
141	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	1	1	1	1	3	5	2
142	3	4	2	4	3	2	3	3	4	9	1	4	6	1	5	1	2
143	2	4	3	2	2	2	2	3	6	5	1	4	3	3	2	2	2
144	6	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1	1	1	2	1	1
145	3	2	5	1	2	3	1	1	7	8	3	1	4	3	5	6	2
146	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	1	2	1	5	4	1
147	2	3	4	2	2	3	4	4	4	4	3	1	5	1	6	3	2
148	4	3	1	3	2	2	2	4	1	3	4	2	4	3	1	5	2
149	3	3	2	2	3	4	2	4	2	2	3	1	4	5	1	1	2
150	2	4	1	4	3	4	4	4	1	7	5	1	3	1	3	3	2
151	3	3	2	3	3	2	5	4	5	2	3	1	1	2	2	4	2
152	2	3	2	3	3	4	4	4	1	4	7	3	3	1	5	2	2
153	2	3	3	2	2	4	3	4	1	4	1	5	4	1	3	3	2
154	5	2	3	2	3	3	4	3	2	4	1	4	3	1	1	1	2
155	6	3	1	3	1	2	5	4	1	2	1	1	2	2	3	5	2
156	2	3	4	2	1	3	4	3	4	4	3	1	3	4	2	5	2
157	2	3	4	2	2	3	4	4	4	4	3	1	5	1	6	3	2
158	4	3	1	3	2	2	2	4	1	3	4	2	4	3	1	5	2
159	3	3	2	2	3	4	2	4	2	2	3	1	4	5	1	1	2
160	3	3	2	3	3	2	5	4	5	2	3	1	1	2	2	4	2
161	2	3	2	3	3	4	4	4	1	4	7	3	3	1	5	2	2
162	2	3	3	2	2	4	3	4	1	4	1	5	4	1	3	3	2
163	5	2	3	2	3	3	4	3	2	4	1	4	3	1	1	1	2
164	6	3	1	3	1	2	5	4	1	2	1	1	2	2	3	5	2
165	2	3	4	2	1	3	4	3	4	4	3	1	3	4	2	5	2
166	2	4	4	2	1	5	5	6	1	1	4	2	3	1	4	4	3
167	3	3	4	4	3	2	4	3	2	4	5	1	4	4	3	6	3
168	2	5	5	5	1	2	4	4	4	2	2	1	2	4	6	4	3
169	1	4	1	4	4	3	5	4	1	4	2	2	2	4	3	5	3
170	1	5	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	2	2	3	2	3
171	2	4	6	3	3	3	3	4	1	1	1	2	2	4	7	5	3

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Pch
172	1	4	5	2	3	4	5	2	4	6	3	3	4	2	2	4	3
173	3	5	4	5	3	2	5	5	3	2	2	1	1	2	5	5	3
174	2	3	3	4	4	3	6	4	1	2	3	1	4	4	4	5	3
175	4	5	4	5	3	3	4	2	2	4	1	4	2	1	2	4	3
176	3	4	2	2	4	5	4	3	4	2	5	2	2	1	3	4	3
177	2	2	2	5	2	4	5	6	6	4	3	1	5	4	1	3	3
178	2	4	4	2	1	5	5	6	1	1	4	2	3	1	4	4	3
179	2	3	4	2	1	3	4	3	4	4	3	1	3	4	2	5	невалиден
180	2	2	4	4	3	5	3	4	1	1	1	3	4	1	3	6	невалиден

Условные обозначения (наименования столбцов): указаны данные по опроснику изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова; А – «Просоциальные ценностные ориентации»; Б – «Идейность (государственность)»; В – «Целостность мировоззрения»; Г – «Добровольческая смыслоориентированность»; Д – «Мотивация к экстремальному добровольчеству»; Е – «Интерес к добровольчеству»; Ж – «Склонность к экстремальной деятельности»; И – «Самоотверженность»; К – «Критичность мышления»; Л – «Экстремальная перцептивная конгруэнтность»; М – «Эмоциональная стеничность»; Н – «Самоконтроль (волевая регуляция)»; П – «Активность в экстремальных условиях»; Р – «Экстремальная жизнеспособность»; С – «Самоорганизованность»; Т – «Надежность».

Приложение М. Анкета и исходные данные к исследованию трансформации ценностей жизнедеятельности добровольцев и субъективного отношения к семье

АНКЕТА

изучения отношения к семье и ценностей экстремальных добровольцев

Возраст (лет)		Трудовой стаж, стаж службы (лет)	
Проживаю с женщиной (да/нет)		Длительность пребывания в экстремальных условиях (мес.)	
Проживаю с родителями (да/нет)		Количество детей в семье	

Оцените, пожалуйста, как изменилось Ваше мнение на следующие утверждения за последние три года

	согласен								не согласен
Отношения с противоположным полом стали некомфортными	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Моя семья – это круг друзей	9	8	7	6	5	4	3	2	1
В современной жизни можно обойтись без детей	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Мужчинам нет необходимости искать «вторую половинку»	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Комфорт в быту привлекает больше, чем комфорт в семье	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Считаю, что супруга (девушка) эмоционально ближе, чем родители	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Испытания только укрепляют семью	9	8	7	6	5	4	3	2	1
По моему мнению, многодетные семьи – источник проблем	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Работа никогда не сможет заменить семью	9	8	7	6	5	4	3	2	1
С каждым годом проблем в семейных отношениях становится больше	9	8	7	6	5	4	3	2	1
В семье трудно найти темы для разговоров	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Не уверен, что супруге (девушке) нужен муж (мужчина) – инвалид	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Дети – это один из важнейших смыслов в жизни	9	8	7	6	5	4	3	2	1
С непониманием в семье сталкиваюсь чаще, чем на работе (службе)	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Дети приносят семье больше проблем, чем их отсутствие	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Женщин в мужчинах привлекает только достаток	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Скучаю при длительном расставании с семьей	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Счастье – это быть одному и в достатке	9	8	7	6	5	4	3	2	1
При наличии возможности готов посвятить жизнь детям	9	8	7	6	5	4	3	2	1
С противоположным полом у меня ничего не может быть общего	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Хочется больше времени проводить с семьей, нежели с коллегами	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Ради семьи допустимо испытывать трудности и ограничения	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Ценность семьи теряет всякий смысл	9	8	7	6	5	4	3	2	1
В современной семье никто никому ничего не должен	9	8	7	6	5	4	3	2	1
	согласен								не согласен

Расставьте ранги от 1 до 20 согласно инструкции

Инструкция. *Перед Вами список ценностей жизнедеятельности человека. Необходимо проранжировать их в порядке значимости для Вас (от наиболее важной к наименее). Напротив наиважнейшей ценности поставьте цифру 1. Затем найдите вторую по важности ценность, потом – третью и т.д. Рассмотрите и пронумеруйте по значимости все 20 ценностей*

№	ЦЕННОСТЬ	РАНГ
1	ВНУТРЕННЯЯ ГАРМОНИЯ	
2	ИНТЕРЕСНАЯ РАБОТА (СЛУЖБА)	
3	МАТЕРИАЛЬНО ОБЕСПЕЧЕННАЯ ЖИЗНЬ	
4	ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРИЗНАНИЕ	
5	ЖИЗНЬ	
6	САМОРАЗВИТИЕ, ОБУЧЕНИЕ	
7	СВОБОДА (САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ)	
8	СЧАСТЛИВАЯ СЕМЕЙНАЯ ЖИЗНЬ	
9	УДОВОЛЬСТВИЕ ОТ ЖИЗНИ	
10	ДРУЖБА, ТОВАРИЩЕСТВО	
11	НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ, ПАТРИОТИЗМ	
12	САМОРЕАЛИЗАЦИЯ	
13	ВЫСОКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС, КАРЬЕРА	
14	БЕЗОПАСНОСТЬ РОДНЫХ (БЛИЗКИХ)	
15	ДУХОВНОЕ РАЗВИТИЕ	
16	СПРАВЕДЛИВОСТЬ	
17	ЗДОРОВЬЕ (ПСИХИЧЕСКОЕ И ФИЗИЧЕСКОЕ)	
18	КОМФОРТНЫЕ УСЛОВИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ	
19	ИДЕНТИЧНОСТЬ СО ЗНАЧИМЫМИ	
20	РЕЛИГИЯ, ВЕРА	

Таблица М.1 – Исходные данные исследований EXT-08 и EXT-13 «Личностный выбор участия в экстремальном добровольчестве – Ценности экстремальных добровольцев – Отношение к семье» (n=173)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Х	Ц	Ч
1	4	3	9	9	8	7	5	8	7	8	8	5	1	4	9	6	4	9	6	7	2	1	7	6
2	1	1	1	4	1	1	3	1	9	1	6	1	2	1	1	7	6	5	3	5	5	6	1	1
3	3	3	1	1	4	4	5	1	5	5	4	5	9	3	2	3	8	1	9	1	7	9	1	1
4	4	9	1	1	1	9	7	1	9	7	1	6	9	8	8	6	9	3	7	1	4	7	1	5
5	2	2	1	1	1	9	5	1	9	4	1	2	9	1	1	1	9	3	9	1	3	5	1	4
6	2	3	7	2	8	2	3	5	8	8	7	9	3	2	7	9	6	7	1	3	3	7	8	4
7	3	9	5	3	4	6	9	4	6	1	1	5	7	6	4	5	5	6	9	5	7	8	1	9
8	3	9	2	5	5	9	9	5	9	2	1	2	5	2	8	2	9	2	9	6	9	9	2	5
9	7	2	6	8	6	6	4	9	4	9	7	9	7	8	9	2	5	6	3	7	3	5	8	3
10	1	7	1	1	5	9	8	7	9	5	1	1	9	4	1	4	2	1	9	4	9	9	5	9
11	2	6	8	2	9	2	2	8	2	5	9	9	8	5	8	8	3	7	3	5	6	7	7	9
12	1	4	3	6	4	5	7	3	5	6	5	3	3	8	4	4	5	2	2	4	6	8	5	9
13	2	6	7	5	5	8	8	7	9	5	2	5	7	2	7	6	9	5	9	4	9	9	7	6
14	5	7	5	3	5	7	7	5	9	5	1	3	8	1	8	5	9	1	5	1	7	6	1	1
15	2	2	6	1	1	8	5	5	9	4	2	5	6	5	3	4	3	2	8	1	3	9	5	3
16	1	3	1	1	5	7	5	4	8	9	5	9	5	9	4	3	9	3	9	4	9	9	4	3
17	7	5	1	3	5	5	4	6	9	3	8	9	8	7	6	8	5	7	5	4	3	6	5	4
18	4	9	2	3	4	8	1	9	9	5	9	9	7	9	9	2	7	2	6	9	5	9	9	9
19	2	9	9	4	8	3	1	2	1	7	9	9	5	9	4	3	6	7	5	2	3	6	5	7
20	3	4	2	7	5	8	9	1	8	6	7	1	9	8	4	5	9	1	5	4	9	9	1	1
21	5	9	5	9	9	3	2	7	1	8	9	9	6	2	2	9	4	6	3	5	6	7	5	3
22	4	5	1	1	1	6	7	1	9	4	6	9	4	3	5	4	9	1	9	3	9	9	1	7
23	3	8	9	7	5	6	4	2	5	7	8	5	5	6	4	6	7	3	2	1	8	9	3	5
24	1	2	1	1	3	8	9	3	9	2	1	1	4	2	5	1	9	3	5	5	9	9	1	1
25	3	2	1	3	2	7	6	3	9	6	4	1	9	6	3	2	9	5	9	2	9	9	1	1
26	3	8	9	5	4	3	1	6	5	6	8	5	6	8	6	5	8	4	7	4	6	7	3	2
27	2	4	3	3	3	9	8	3	5	4	1	5	6	2	3	4	9	1	7	1	9	8	1	1
28	1	6	8	7	8	4	6	6	8	6	5	5	5	5	6	7	6	3	5	2	6	5	3	6
29	3	2	9	5	6	7	3	8	8	6	6	8	3	6	3	4	3	5	8	4	3	5	3	5
30	7	2	4	5	6	6	3	3	3	6	6	3	6	4	4	3	6	2	4	4	4	3	2	4
31	5	6	4	5	3	5	4	7	4	3	8	4	2	5	8	2	2	5	8	2	7	6	2	5
32	4	8	3	2	4	5	5	6	3	3	5	6	8	5	5	3	3	5	6	7	4	5	1	4
33	4	7	3	5	4	5	6	3	8	3	8	4	2	5	8	2	2	5	8	2	6	6	1	4
34	4	7	5	4	6	5	6	4	8	6	4	2	4	2	3	5	6	4	1	2	5	4	1	3
35	7	8	5	6	2	5	7	3	8	3	2	5	7	2	2	5	7	2	8	1	8	7	2	4
36	5	6	6	6	4	5	7	6	7	4	6	8	4	4	4	6	6	5	4	3	5	5	5	2
37	2	5	1	2	2	5	7	3	8	3	4	7	5	4	6	6	3	4	3	1	5	5	5	2
38	4	5	5	5	6	5	6	5	6	5	6	8	5	4	4	6	6	5	5	3	5	5	5	4
39	3	6	6	6	4	6	7	6	7	5	7	9	6	5	5	7	7	6	6	4	6	6	6	5
40	3	4	6	6	5	4	7	6	3	5	8	5	3	3	6	5	6	5	5	1	6	5	5	2
41	5	1	3	2	6	5	1	5	3	7	8	9	5	3	5	2	5	4	5	2	1	5	2	9
42	2	9	2	4	5	9	9	5	1	1	1	5	9	1	1	5	9	1	9	4	5	9	3	1
43	1	3	2	3	5	2	5	4	5	1	1	5	5	3	3	3	9	2	5	3	9	8	2	4
44	3	1	5	3	4	2	2	3	9	5	5	5	7	4	5	5	8	3	5	3	9	7	4	4
45	1	5	4	5	5	5	9	1	9	1	1	1	9	1	1	1	9	1	4	1	9	5	1	9
46	4	9	3	3	1	9	9	1	9	1	1	1	5	1	1	1	5	3	1	6	6	1	1	9
47	1	9	9	9	9	1	1	9	1	9	9	9	9	4	9	9	1	9	1	5	1	1	9	9
48	6	8	1	3	3	4	4	1	6	8	7	9	5	8	6	8	7	3	5	3	3	3	6	5
49	4	6	4	4	4	6	3	3	8	2	3	6	8	4	2	6	8	3	6	4	7	7	3	4
50	3	9	4	9	8	5	2	1	3	7	6	9	4	4	7	9	4	5	3	3	3	4	3	9
51	3	9	9	5	9	7	1	5	2	5	7	9	2	8	6	7	4	9	1	2	3	1	4	3
52	5	9	3	5	3	2	4	5	9	1	2	5	2	3	6	1	9	3	3	7	7	8	1	1
53	1	5	3	7	7	5	9	5	8	8	4	7	5	6	6	5	3	5	4	5	7	5	6	8
54	4	5	1	7	5	5	7	3	8	3	2	5	8	2	7	5	8	2	8	1	4	7	1	3
55	2	4	3	3	4	6	5	4	3	3	6	6	5	3	3	7	5	6	4	3	4	5	5	4
56	3	6	4	5	7	7	4	3	3	4	7	7	6	4	4	6	6	7	3	2	5	4	5	5
57	9	5	5	4	4	9	6	2	3	5	5	8	4	4	5	5	4	8	3	3	7	4	4	4
58	4	2	4	5	7	2	8	3	1	5	7	9	5	4	4	3	4	2	7	4	4	5	4	3
59	3	3	4	6	5	3	9	2	2	6	8	9	6	2	3	8	5	3	5	5	3	6	7	2
60	6	4	5	5	4	4	6	3	1	5	9	9	7	5	3	6	6	8	3	7	5	4	8	3
61	3	5	5	4	3	5	5	3	3	3	9	9	4	6	5	8	7	2	3	6	6	5	8	4

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Х	Ц	Ч
62	7	3	5	5	3	3	4	4	4	4	7	9	5	7	4	7	5	7	3	5	7	4	4	5
63	7	6	6	3	6	4	6	1	5	7	6	8	7	5	3	6	5	3	6	3	6	5	6	3
64	7	4	7	4	5	5	5	2	3	8	5	8	5	8	3	3	4	3	5	4	6	4	7	7
65	3	3	3	4	6	7	5	3	3	2	5	7	5	3	4	8	5	4	7	4	5	3	3	8
66	7	1	4	6	4	8	4	3	3	2	5	6	6	8	7	7	6	5	6	2	4	5	7	3
67	5	5	5	5	9	2	3	3	5	3	5	6	7	5	6	7	7	7	2	4	5	7	4	4
68	4	9	5	7	7	3	2	1	5	3	7	6	3	6	7	7	5	8	2	5	6	5	6	5
69	4	9	5	5	4	4	1	5	4	8	8	5	6	4	5	7	5	9	3	6	6	4	6	4
70	4	8	4	4	8	5	4	5	2	2	8	6	7	5	6	1	7	2	7	3	6	4	6	3
71	7	6	6	3	9	6	9	5	4	7	6	4	8	5	2	5	8	4	6	4	3	5	7	5
72	5	9	7	6	3	7	7	3	3	5	6	5	6	5	7	5	4	8	3	4	3	3	7	3
73	2	9	4	6	7	2	5	4	3	1	7	6	4	2	6	7	4	6	4	8	4	5	8	3
74	4	9	7	2	6	5	4	3	3	8	5	5	8	8	6	6	9	5	5	3	4	5	9	5
75	7	5	7	4	4	5	6	2	3	3	5	6	4	4	6	5	3	3	5	4	5	5	7	8
76	3	5	8	3	7	6	8	3	3	3	5	7	5	4	2	3	8	2	3	4	4	5	8	3
77	5	4	3	3	4	7	9	2	1	4	4	7	8	4	3	8	5	2	2	4	2	4	8	4
78	9	6	4	5	7	9	6	3	1	5	5	5	5	5	4	6	6	6	2	2	6	8	5	5
79	5	5	5	1	5	2	5	2	1	5	4	7	6	3	5	8	4	7	4	2	5	5	8	4
80	3	2	5	9	4	3	4	5	3	6	4	8	4	9	4	7	4	8	3	6	5	7	8	3
81	1	3	6	7	3	4	6	5	4	5	6	6	5	1	3	2	7	2	6	5	5	5	8	2
82	4	4	5	4	3	5	5	5	5	3	6	7	6	3	3	3	6	3	6	5	5	4	9	3
83	4	5	4	9	6	3	5	3	5	4	6	8	7	4	5	8	7	8	3	3	3	4	9	4
84	6	3	3	5	5	4	4	4	6	7	7	6	8	1	4	7	7	6	6	8	7	5	9	9
85	4	1	4	6	6	5	3	3	3	8	5	5	8	1	3	7	4	7	3	3	7	6	8	8
86	8	5	5	6	4	7	3	2	2	2	5	7	7	4	3	6	4	3	8	4	6	6	6	3
87	3	9	6	2	9	8	1	3	3	2	5	6	5	8	4	7	5	3	9	5	4	5	6	4
88	1	9	8	4	7	7	4	2	4	3	6	6	5	6	1	3	6	4	6	2	2	8	6	5
89	2	8	3	3	4	2	9	3	7	3	3	5	6	8	6	5	7	5	5	2	8	5	1	4
90	3	6	3	3	3	5	7	3	5	3	4	4	7	2	3	5	4	7	3	2	8	4	2	3
91	2	9	4	1	4	5	5	4	7	5	4	4	8	5	3	2	8	1	7	3	7	8	2	3
92	4	9	2	1	3	6	4	1	8	1	6	3	6	2	2	6	4	3	3	1	8	5	2	1
93	3	9	4	4	6	7	6	2	8	3	2	2	7	4	3	5	4	2	6	1	7	7	2	3
94	1	3	6	7	2	9	8	3	6	3	3	2	8	5	2	3	9	4	7	2	4	5	3	3
95	3	1	4	4	4	2	9	3	4	3	4	2	4	2	1	8	6	2	5	4	6	4	4	4
96	3	5	4	3	7	3	6	3	6	4	4	2	5	5	6	6	8	6	5	5	8	8	5	5
97	2	9	3	5	4	4	5	1	7	5	4	1	6	2	2	8	5	5	5	3	8	5	4	4
98	9	9	4	5	7	5	4	5	8	5	4	4	7	2	3	2	6	3	6	3	7	6	4	3
99	3	8	5	7	5	3	3	4	9	6	4	5	8	4	4	2	4	2	7	2	8	6	4	3
100	7	6	5	2	4	4	2	5	9	5	5	5	8	4	5	3	3	6	4	4	5	5	4	4
101	5	9	4	3	3	5	5	3	6	3	6	4	7	4	4	8	5	4	9	3	6	8	3	3
102	4	9	3	5	3	7	4	4	5	4	6	4	5	5	3	5	6	5	9	3	7	5	2	1
103	5	9	4	4	6	8	9	3	5	7	6	3	5	3	3	6	7	7	9	3	8	4	4	2
104	4	5	5	5	5	2	7	2	4	4	2	3	6	2	5	2	5	4	3	4	5	8	3	3
105	7	5	6	6	6	3	5	3	6	2	2	7	7	1	4	3	5	3	3	4	4	5	2	4
106	5	4	3	5	4	4	4	2	7	2	1	4	8	3	3	6	4	2	6	2	8	7	1	5
107	2	6	3	4	4	5	6	3	7	3	1	5	6	4	3	5	8	4	5	3	8	5	3	4
108	4	5	4	2	5	6	8	3	9	3	2	5	7	1	4	4	6	2	3	4	8	4	4	3
109	5	2	3	3	6	2	9	4	9	3	2	5	8	1	1	2	7	6	7	4	8	8	2	4
110	3	3	2	4	7	8	6	1	7	4	2	3	6	4	2	5	5	5	3	3	7	5	6	3
111	5	4	3	4	4	9	5	2	7	3	3	3	4	8	3	6	8	3	8	5	9	3	5	4
112	5	5	6	3	3	7	4	3	6	2	3	3	8	6	4	7	7	2	8	3	5	5	3	5
113	1	1	1	1	1	5	9	1	9	5	1	9	9	1	1	1	9	1	9	3	9	9	1	1
114	1	8	1	1	5	8	9	1	9	1	1	7	8	1	1	1	9	1	7	1	9	9	1	9
115	1	5	1	1	1	4	9	1	9	1	1	1	9	3	1	1	9	1	9	1	9	9	1	1
116	1	1	5	2	5	3	3	2	9	4	1	1	4	3	6	3	5	3	3	2	3	7	4	1
117	6	9	7	7	6	6	6	9	7	5	7	1	5	7	5	8	3	5	4	4	5	4	1	6
118	8	7	1	5	3	9	4	2	8	2	1	6	3	6	1	4	8	2	8	5	7	4	1	6
119	1	2	1	5	6	1	5	1	9	5	1	1	8	5	1	1	5	4	9	4	4	6	1	5
120	5	4	3	8	9	9	6	3	8	4	7	9	6	4	8	5	7	5	1	6	8	9	7	3
121	7	9	9	2	9	1	7	9	3	1	6	9	2	9	9	7	6	8	2	7	7	4	7	9
122	4	8	3	1	7	9	9	4	9	7	7	6	8	9	9	2	5	3	8	1	3	4	2	4
123	3	7	9	3	9	8	9	7	5	4	1	9	6	8	3	5	6	6	5	9	5	6	3	6
124	1	6	1	1	8	1	9	1	9	2	1	9	9	5	1	6	9	1	9	1	9	9	1	1
125	5	5	5	5	5	5	7	5	7	5	2	3	7	2	5	7	6	4	6	3	7	8	5	6
126	1	1	1	1	3	1	5	1	9	6	7	8	3	2	1	2	9	6	5	8	3	9	1	3
127	3	5	1	1	4	5	6	1	9	3	2	7	9	3	6	3	4	5	7	3	9	3	1	3

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Х	Ц	Ч
128	1	1	1	1	1	5	7	1	9	4	1	5	3	5	7	3	9	2	4	7	3	9	1	4
129	6	1	4	2	5	7	7	1	9	2	2	5	7	3	1	5	7	4	5	2	3	9	3	2
130	5	1	1	1	1	5	4	5	5	2	1	8	9	2	2	5	9	1	6	3	7	3	1	5
131	1	5	2	1	2	6	6	1	8	1	1	6	7	1	3	4	6	3	5	2	5	6	1	3
132	7	9	5	1	1	5	4	5	9	5	1	7	6	9	6	6	9	4	5	5	5	4	1	1
133	1	7	5	7	6	8	7	4	2	3	2	5	2	3	3	3	7	7	1	1	5	7	3	9
134	1	8	5	3	2	1	2	1	8	2	1	2	7	1	1	3	5	2	4	7	6	7	1	1
135	2	4	8	3	2	5	3	6	3	2	3	4	2	5	7	4	4	6	2	2	5	3	3	7
136	8	8	9	9	5	5	4	9	5	1	1	9	1	1	9	7	9	8	1	5	7	5	2	6
137	7	3	1	3	3	1	5	1	9	5	4	4	4	1	3	3	8	7	7	3	8	9	1	3
138	6	8	4	3	8	7	3	7	9	6	3	8	6	3	2	3	3	2	9	5	8	7	3	2
139	7	1	1	9	1	5	5	1	9	5	1	5	1	5	9	6	3	5	1	5	5	9	1	5
140	1	1	1	9	1	5	5	1	9	1	9	1	9	5	1	9	9	2	5	1	5	9	9	9
141	1	5	1	5	3	5	7	2	7	1	1	4	8	1	1	3	5	4	7	5	5	5	1	5
142	3	5	3	5	5	5	5	3	7	5	3	5	3	3	3	8	5	5	4	7	7	8	3	3
143	1	3	6	7	2	9	8	3	6	3	3	2	8	5	6	3	9	4	7	2	4	5	3	3
144	3	1	4	4	4	2	9	3	4	3	4	2	4	5	6	8	3	1	5	4	6	4	4	4
145	4	5	4	9	7	3	6	3	6	4	2	2	5	5	6	6	8	6	5	5	8	8	5	5
146	2	9	3	5	4	4	5	1	7	5	4	1	6	2	2	5	5	5	5	3	8	5	4	4
147	4	9	4	5	7	5	4	5	8	5	4	4	7	2	3	7	6	3	6	3	7	6	4	3
148	3	8	5	7	5	3	3	4	9	6	4	5	8	4	4	2	4	2	7	2	8	6	4	2
149	7	6	5	2	4	4	2	5	9	5	5	5	8	4	5	3	3	6	4	4	5	5	4	4
150	5	9	4	3	3	5	6	3	6	3	6	4	7	4	4	8	5	3	9	3	6	8	3	3
151	4	9	3	5	3	7	4	4	5	4	2	4	5	5	3	5	6	5	9	3	7	5	2	1
152	4	9	4	4	6	8	9	3	5	7	6	3	8	3	2	6	7	7	9	3	8	4	4	3
153	4	5	5	5	5	2	7	2	4	2	2	3	6	2	5	4	5	3	3	4	5	8	3	3
154	3	5	6	6	6	3	5	3	6	2	2	7	7	1	4	7	5	3	4	4	4	5	2	4
155	5	4	3	5	4	4	4	2	7	2	1	4	3	3	3	3	4	2	6	2	8	7	2	5
156	2	6	3	4	4	5	6	3	7	3	3	5	6	4	3	5	3	4	5	3	8	5	3	4
157	4	5	4	2	5	6	8	3	9	3	2	5	7	1	4	4	6	4	3	4	8	4	4	3
158	4	2	3	3	6	2	9	4	9	3	2	5	8	1	1	5	7	6	3	4	8	8	2	4
159	3	3	2	4	7	8	6	1	7	4	3	3	6	4	2	5	5	5	3	3	7	5	6	3
160	5	4	3	4	8	9	5	2	7	3	3	3	4	8	3	6	8	3	8	5	9	3	5	4
161	2	5	6	6	9	7	4	3	6	2	3	3	8	6	4	7	7	2	8	2	5	5	3	5
162	1	1	1	1	1	5	9	1	9	5	1	9	9	1	1	1	9	1	9	1	9	9	1	1
163	2	8	1	1	5	8	9	1	9	1	1	7	8	1	1	1	9	5	7	4	9	9	1	9
164	1	5	1	1	1	4	9	1	9	1	1	1	9	3	1	1	9	1	9	2	9	9	1	1
165	3	1	5	2	5	3	3	2	9	4	1	1	8	3	6	3	8	5	6	2	7	7	4	1
166	1	9	7	7	6	6	6	9	7	5	7	1	4	7	5	8	3	5	6	4	8	4	1	6
167	3	7	1	5	3	9	4	2	4	2	4	6	8	6	1	4	5	4	8	5	4	4	1	7
168	4	2	1	1	1	1	5	1	9	5	4	1	5	1	1	5	6	4	9	4	7	8	1	5
169	4	4	6	8	9	9	6	3	8	4	2	9	6	4	8	5	7	5	1	6	2	5	5	3
170	5	9	9	2	9	1	7	9	3	4	6	9	2	9	9	7	6	8	2	7	7	4	7	9
171	1	8	3	1	7	9	3	4	9	7	7	6	8	9	9	2	2	3	8	3	3	9	2	4
172	3	7	9	3	9	8	3	7	5	4	1	9	6	8	3	5	3	1	5	5	5	7	3	6
173	1	6	1	1	8	1	9	1	9	2	1	9	9	7	1	6	9	1	9	2	5	9	2	1

Условные обозначения (наименования столбцов). Указаны данные анкетного опроса по 9 балльной шкале на нижеследующие утверждения:

А – «Отношения с противоположным полом стали некомфортными».

Б – «Моя семья – это круг друзей».

В – «В современной жизни можно обойтись без детей».

Г – «Мужчинам нет необходимости искать «вторую половинку».

Д – «Комфорт в быту привлекает больше, чем комфорт в семье».

Е – «Считаю, что супруга (девушка) эмоционально ближе, чем родители».

Ж – «Испытания только укрепляют семью».

З – «По моему мнению, многодетные семьи – источник проблем».

И – «Работа никогда не сможет заменить семью».

Й – «С каждым годом проблем в семейных отношениях становится больше».

К – «В семье трудно найти темы для разговоров».

Л – «Не уверен, что супруге (девушке) нужен муж (мужчина) – инвалид».

М – «Дети – это один из важнейших смыслов в жизни».

Н – «С непониманием в семье сталкиваюсь чаще, чем на работе (службе)».
О – «Дети приносят семье больше проблем, чем их отсутствие».
П – «Женщин в мужчинах привлекает только достаток».
Р – «Скучаю при длительном расставании с семьей».
С – «Счастье – это быть одному и в достатке».
Т – «При наличии возможности готов посвятить жизнь детям».
У – «С противоположным полом у меня ничего не может быть общего».
Ф – «Хочется больше времени проводить с семьей, нежели с коллегами».
Х – «Ради семьи допустимо испытывать трудности и ограничения».
Ц – «Ценность семьи теряет всякий смысл».
Ч – «В современной семье никто никому ничего не должен».

Таблица М.2 – Исходные данные исследований EXT-08 и EXT-13 «Личностный выбор участия в экстремальном добровольчестве – Ценности экстремальных добровольцев – Отношение к семье» (n=173)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У
1	18	1	2	6	7	5	4	10	3	9	20	8	11	12	13	14	15	16	17	19
2	10	11	12	15	3	20	14	9	19	8	16	13	18	2	7	6	1	5	17	4
3	1	4	7	2	5	14	17	6	8	19	15	10	20	3	13	18	9	12	16	11
4	6	13	14	20	1	10	16	9	12	7	15	11	17	3	19	8	2	4	18	5
5	7	4	5	13	1	15	14	6	9	10	16	11	18	3	17	12	2	8	19	20
6	11	10	5	6	3	12	7	18	8	2	13	1	14	16	15	9	4	19	20	17
7	3	1	6	10	4	5	7	8	11	9	19	12	15	13	20	18	2	14	16	17
8	9	16	10	17	1	11	12	2	13	14	19	3	18	4	15	5	6	7	8	20
9	3	15	4	16	1	17	2	20	5	6	11	12	7	14	13	18	8	9	10	19
10	3	11	12	4	1	2	5	7	6	8	9	10	15	17	13	16	18	14	20	19
11	2	16	15	14	8	17	18	20	9	5	13	10	12	19	4	6	7	11	3	1
12	3	9	8	10	2	11	4	13	12	15	16	14	18	17	5	1	19	7	6	20
13	4	14	6	17	13	7	8	1	9	10	20	11	15	2	16	12	3	5	18	19
14	4	15	5	18	1	6	7	10	9	12	19	14	17	3	13	11	2	8	16	20
15	9	7	3	8	1	2	6	10	11	12	13	14	16	17	18	19	5	4	15	20
16	5	8	9	14	17	18	10	1	2	3	4	6	7	11	12	13	15	16	19	20
17	12	3	7	16	1	18	11	17	19	6	5	15	20	8	13	2	9	14	10	4
18	11	2	4	7	9	10	12	17	5	19	18	13	16	15	20	3	1	14	6	8
19	8	9	12	17	1	11	5	18	16	3	4	10	14	2	20	13	7	19	15	6
20	14	13	4	12	3	15	11	2	1	5	18	16	10	9	19	6	7	8	17	20
21	14	5	15	17	8	12	10	19	16	3	6	13	18	9	4	1	11	20	7	2
22	20	7	8	19	2	18	9	1	10	3	12	17	13	4	16	6	5	11	15	14
23	20	10	13	18	1	17	4	12	19	2	7	16	14	6	11	5	8	15	3	9
24	17	9	8	16	3	14	12	1	2	10	15	11	13	4	20	5	6	7	19	18
25	16	10	9	15	1	14	8	2	13	7	17	12	6	4	18	11	3	5	19	20
26	19	7	14	15	3	13	8	9	1	2	20	10	11	4	16	12	6	5	17	18
27	17	5	6	20	1	14	2	3	12	7	19	15	13	10	11	4	9	8	18	16
28	5	6	4	15	1	11	14	17	2	3	18	10	7	12	20	13	8	19	16	9
29	17	2	3	10	4	14	15	16	11	5	6	13	7	8	12	20	1	19	18	9
30	7	12	13	17	19	15	9	16	5	6	1	3	2	4	8	20	10	14	18	11
31	4	9	5	14	15	7	6	3	16	20	13	8	17	1	12	2	11	10	19	18
32	6	14	7	16	15	8	1	2	8	10	4	11	12	4	13	5	17	20	18	19
33	5	10	6	15	16	8	7	4	17	1	14	9	18	2	13	3	12	19	20	11
34	1	12	2	13	14	3	5	4	15	9	10	6	16	7	17	8	19	20	18	11
35	3	7	4	12	15	5	6	9	14	8	10	11	16	2	20	1	17	19	18	13
36	8	12	9	16	11	7	6	3	13	1	2	10	15	4	14	5	17	18	19	20
37	6	18	7	15	11	8	9	1	12	2	5	10	14	3	13	4	19	16	17	20
38	7	18	8	17	16	5	6	4	11	3	2	9	12	10	19	1	13	14	15	20
39	7	14	8	19	1	9	10	2	17	3	4	11	18	5	20	6	12	13	15	16
40	6	13	7	18	12	8	9	1	17	2	3	10	16	4	19	5	11	15	14	20
41	19	7	2	6	11	10	5	14	13	1	15	16	4	3	18	9	12	8	17	20
42	16	2	15	1	5	10	17	6	11	12	18	13	7	8	19	9	3	4	14	20
43	1	15	2	14	3	7	13	8	10	11	17	16	9	4	20	5	6	12	19	18
44	5	6	4	14	1	7	15	2	8	3	9	16	18	10	17	11	12	19	20	13
45	2	15	3	16	4	5	7	6	8	17	9	10	18	1	19	11	12	13	20	14

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У
46	11	5	6	12	10	1	7	18	8	13	19	14	2	15	3	16	4	17	9	20
47	5	4	6	8	7	11	9	20	10	2	12	1	3	16	17	13	19	14	15	18
48	11	3	4	12	5	16	7	19	6	13	1	14	20	2	17	8	15	18	9	10
49	15	5	4	13	1	14	6	18	7	8	16	10	9	12	19	11	2	3	17	20
50	2	10	1	3	9	13	8	20	4	5	19	11	6	12	16	18	14	7	15	17
51	10	4	6	19	1	11	15	16	9	5	20	3	12	8	17	13	2	7	14	18
52	14	6	19	15	12	4	5	8	7	3	16	1	18	2	9	10	11	13	17	20
53	5	3	4	17	8	7	6	10	9	11	20	12	16	13	14	15	1	2	18	19
54	8	5	14	16	15	17	1	2	6	10	9	11	18	12	19	20	4	7	3	13
55	2	10	1	14	7	9	3	15	6	13	19	11	4	16	18	17	5	8	12	20
56	9	17	6	16	11	2	1	15	5	7	19	3	4	10	14	12	8	13	18	20
57	3	7	11	2	12	6	14	10	15	16	19	18	1	8	4	5	13	17	9	20
58	6	16	1	8	7	3	10	17	11	12	18	14	2	15	9	19	4	5	13	20
59	8	6	5	16	11	1	12	7	2	18	14	17	3	9	15	19	4	13	10	20
60	5	16	8	6	10	1	2	14	7	9	19	12	3	18	17	15	11	4	13	20
61	15	1	4	9	7	13	2	11	8	6	14	16	5	17	3	19	12	10	18	20
62	7	9	3	5	11	1	2	15	10	17	19	6	12	16	4	18	8	14	13	20
63	16	7	9	1	2	10	3	15	12	11	19	6	4	14	13	18	5	8	17	20
64	16	4	3	7	11	10	1	9	2	15	19	17	13	14	5	8	12	6	18	20
65	2	13	3	1	7	9	11	15	10	12	19	8	4	17	5	14	6	16	18	20
66	18	10	1	15	11	8	2	14	7	17	19	13	3	16	4	6	12	5	9	20
67	10	13	4	8	5	7	2	16	14	1	17	15	12	3	6	19	9	11	18	20
68	7	8	6	12	17	1	14	18	2	19	10	3	13	15	9	16	4	5	11	20
69	17	5	7	8	10	6	1	9	18	16	19	13	14	2	12	3	11	4	15	20
70	18	17	9	11	16	1	14	6	2	3	19	8	7	4	13	15	12	10	5	20
71	9	5	1	4	18	14	2	11	6	17	19	8	12	20	7	16	10	13	3	15
72	18	9	8	11	14	4	3	16	7	2	15	17	1	19	5	13	6	12	10	20
73	18	7	5	3	8	14	11	15	16	4	19	10	2	17	13	1	9	6	12	20
74	6	2	7	5	15	1	13	14	9	10	19	8	11	17	3	16	4	12	18	20
75	18	6	10	2	3	14	7	17	15	8	19	16	12	1	9	13	4	11	5	20
76	15	5	2	4	10	7	1	9	8	19	17	6	3	16	12	18	11	13	14	20
77	9	18	10	8	15	1	12	3	2	6	19	16	13	17	5	20	4	7	11	14
78	15	5	4	3	7	13	1	9	16	17	19	14	12	11	10	18	2	8	6	20
79	15	7	8	4	3	1	9	2	12	11	19	16	5	14	13	18	6	10	17	20
80	7	6	1	9	2	11	14	17	18	3	19	4	12	13	10	5	8	16	15	20
81	15	10	2	11	7	1	9	6	13	3	19	14	4	17	12	18	5	8	16	20
82	18	3	11	2	9	13	1	16	8	4	14	17	12	19	6	15	10	5	7	20
83	18	10	6	7	9	1	3	11	2	8	19	4	5	15	14	17	12	13	16	20
84	18	9	2	1	8	3	14	13	10	17	19	15	4	11	7	16	6	5	12	20
85	16	9	5	11	12	4	13	14	6	8	18	7	3	17	2	19	1	10	15	20
86	8	4	3	6	9	13	2	10	14	1	18	15	7	16	11	17	5	12	19	20
87	15	5	6	2	10	4	11	14	8	7	19	3	12	17	1	16	9	13	18	20
88	8	15	4	10	7	1	2	5	6	18	19	17	3	13	14	12	11	9	16	20
89	4	13	10	18	5	6	17	7	15	2	8	14	16	11	9	1	12	19	3	20
90	12	3	14	7	4	11	13	15	19	1	6	16	18	2	20	9	5	10	8	17
91	2	14	13	17	6	12	18	9	16	3	1	5	15	8	11	4	7	19	10	20
92	2	3	9	17	4	14	18	13	19	6	8	15	16	1	10	12	11	7	5	20
93	8	18	17	10	2	15	19	14	12	3	7	11	9	4	13	5	1	20	6	16
94	4	18	14	20	1	12	19	7	16	2	8	3	15	9	10	5	11	13	6	17
95	5	17	14	12	4	11	18	6	13	2	3	15	19	10	20	7	8	9	1	16
96	6	2	16	19	5	14	18	4	17	7	8	9	10	11	15	1	12	13	3	20
97	8	3	12	6	4	18	19	9	16	1	11	10	17	2	15	7	5	13	14	20
98	2	18	12	16	9	11	19	13	10	3	1	5	14	8	20	4	6	15	7	17
99	13	3	14	16	4	11	12	2	19	6	10	9	17	1	15	8	7	18	5	20
100	13	18	10	19	2	9	17	15	11	3	6	12	14	4	7	5	1	20	8	16
101	4	1	17	2	6	14	19	9	16	10	13	3	18	7	12	5	11	8	15	20
102	5	9	14	18	1	10	19	13	17	7	4	8	16	6	15	11	2	12	3	20
103	8	10	15	18	5	14	19	4	9	2	6	7	16	12	17	1	11	13	3	20
104	7	3	10	11	4	19	17	6	16	1	13	9	15	2	18	8	5	12	14	20
105	3	7	17	10	6	14	19	13	11	15	1	5	18	12	2	4	9	20	8	16
106	2	6	16	8	4	10	19	3	18	7	13	14	15	1	17	11	12	9	5	20
107	6	8	16	18	2	14	10	13	17	3	5	15	19	4	9	1	7	11	12	20
108	4	18	14	16	8	2	19	10	1	13	11	3	9	12	20	5	6	15	7	17
109	8	13	15	18	4	14	16	10	20	2	3	9	19	5	12	7	6	11	1	17
110	8	9	16	17	3	4	18	10	14	11	13	7	12	6	19	1	2	15	5	20
111	9	13	16	10	8	14	19	2	12	1	7	3	18	5	15	4	11	17	6	20

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У
112	10	7	14	13	1	8	9	6	19	2	12	16	15	3	18	4	11	17	5	20
113	8	7	20	19	4	9	13	1	17	10	3	14	18	2	6	5	11	12	15	16
114	2	7	6	16	1	11	10	5	4	9	17	15	14	8	18	13	3	12	19	20
115	10	11	20	19	9	18	12	3	17	4	8	16	15	6	2	5	7	14	13	1
116	12	16	6	18	1	8	7	2	3	9	17	14	13	10	15	5	4	11	19	20
117	4	5	6	7	1	8	9	10	11	14	15	13	16	18	2	3	17	12	20	19
118	10	12	13	11	14	5	4	20	1	19	9	8	18	17	3	7	15	16	2	6
119	6	5	7	15	4	16	18	1	2	3	19	20	8	13	14	9	10	12	11	17
120	13	9	16	1	14	10	4	19	20	11	12	6	5	18	2	17	7	15	8	3
121	1	8	7	16	2	19	3	11	12	18	14	4	5	13	6	9	15	17	20	10
122	9	13	3	17	1	8	12	4	5	2	18	16	15	6	7	11	10	14	19	20
123	9	20	6	16	1	13	10	17	12	3	8	18	7	14	11	2	4	19	5	15
124	20	3	10	11	1	19	9	18	12	4	13	5	17	2	14	7	6	16	15	8
125	4	6	5	10	1	18	17	12	8	9	11	7	13	14	15	16	2	3	19	20
126	19	9	15	6	4	7	12	3	2	13	16	8	18	1	10	11	5	17	14	20
127	19	5	10	17	11	18	6	7	4	12	9	8	16	1	13	14	2	3	20	15
128	11	6	5	12	1	20	13	2	7	8	10	15	14	3	19	9	16	4	17	18
129	7	11	10	19	1	6	12	4	8	13	18	9	14	3	17	16	2	5	15	20
130	13	6	7	12	1	8	17	3	5	4	14	11	10	2	19	9	15	16	18	20
131	11	7	9	12	1	14	13	4	2	16	15	10	8	5	18	19	3	6	17	20
132	6	17	15	16	1	2	19	4	9	10	12	13	14	3	20	5	7	11	18	8
133	10	15	18	3	1	17	13	7	19	6	5	20	11	12	2	7	8	9	10	17
134	9	17	8	20	7	10	2	1	11	4	12	5	13	3	14	6	15	16	19	18
135	12	15	13	14	2	4	5	16	2	3	20	6	7	8	18	8	10	11	17	19
136	3	10	11	18	6	12	4	16	5	8	19	7	2	9	13	15	1	14	17	20
137	6	15	19	20	4	13	7	2	17	3	12	8	16	1	9	14	5	18	10	11
138	16	11	10	12	1	9	13	3	2	4	18	5	15	6	17	14	7	8	19	20
139	9	3	5	10	1	11	13	2	12	4	15	14	16	6	18	7	17	8	19	20
140	9	10	15	14	4	18	19	2	6	3	16	8	5	1	17	13	11	12	20	7
141	8	4	11	20	5	1	12	2	14	7	16	13	9	6	17	10	3	15	18	19
142	16	13	4	15	1	17	8	7	9	11	12	18	10	3	19	14	2	6	20	5
143	4	18	14	20	7	12	19	1	16	2	8	3	15	9	10	5	11	13	6	17
144	2	17	14	12	4	11	18	6	13	5	3	15	19	10	20	7	8	9	1	16
145	7	6	16	19	2	14	18	4	17	5	10	8	1	11	15	9	12	13	3	20
146	8	1	19	9	4	18	12	6	16	3	11	10	17	2	15	7	5	14	13	20
147	3	18	12	16	9	11	19	5	10	2	13	1	14	8	20	4	6	15	7	17
148	13	3	14	16	4	6	11	2	19	12	10	9	8	1	15	17	7	18	5	20
149	13	18	10	19	2	9	17	15	11	3	6	12	14	4	7	5	1	20	8	16
150	4	9	17	2	10	14	19	1	16	6	13	3	18	7	12	5	11	8	15	20
151	5	9	14	18	1	10	19	13	17	7	4	8	16	6	15	11	2	12	3	20
152	8	10	15	18	5	14	19	4	6	7	9	17	16	12	2	1	11	13	3	20
153	7	3	10	11	4	19	17	6	16	1	13	14	15	2	18	8	5	12	9	20
154	3	13	17	10	6	14	19	7	11	2	8	5	18	12	15	4	1	20	9	16
155	3	6	16	8	4	10	7	2	19	18	13	14	15	1	17	11	12	9	5	20
156	6	18	16	3	2	14	10	13	17	8	5	15	19	4	9	1	7	11	12	20
157	4	18	14	16	8	13	19	1	10	2	11	3	9	12	20	5	6	15	7	17
158	8	13	15	18	4	14	16	10	20	2	6	9	19	5	12	7	3	11	1	17
159	14	9	16	17	3	4	18	10	8	11	13	7	12	6	19	1	2	15	5	20
160	12	13	16	10	1	14	19	2	9	8	7	3	18	5	15	4	11	17	6	20
161	19	7	14	13	1	8	9	6	10	2	12	16	15	3	18	4	11	17	5	20
162	17	7	20	19	4	9	13	1	15	10	3	14	18	2	6	5	11	12	8	16
163	4	7	6	16	1	11	10	5	2	9	17	15	14	8	18	13	3	12	19	20
164	17	11	20	19	9	18	12	16	10	4	8	1	15	6	2	5	7	14	13	3
165	3	16	6	18	1	8	7	2	12	9	15	14	13	10	17	5	4	11	19	20
166	11	5	6	7	1	8	9	10	4	14	15	13	16	18	2	3	17	12	20	19
167	1	12	13	11	14	5	4	20	10	19	9	8	18	17	3	7	2	6	16	15
168	2	5	7	15	4	16	18	1	6	3	19	20	8	13	14	9	10	12	11	17
169	20	9	16	1	14	10	4	19	13	11	6	18	5	12	2	17	7	15	8	3
170	12	8	7	16	2	19	3	11	1	18	14	4	5	13	6	9	15	17	20	10
171	5	13	3	17	1	8	12	4	9	2	18	16	15	6	7	11	10	14	19	20
172	12	20	6	16	1	13	10	17	9	3	8	18	7	14	11	2	5	4	15	19
173	20	3	10	11	1	19	4	14	12	9	13	18	17	2	5	7	6	16	15	8

Условные обозначения (наименования столбцов). Указаны ранги (значимость) ценностей до выполнения задач в экстремальных условиях: А – «внутренняя гармония»; Б – «интересная

работа (служба)»; В – «материально обеспеченная жизнь»; Г – «общественное признание»; Д – «жизнь»; Е – «саморазвитие, обучение»; Ж – «свобода (самостоятельность)»; З – «счастливая семейная жизнь»; И – «удовольствие от жизни»; Й – «дружба, товарищество»; К – «национальная идея, патриотизм»; Л – «самореализация»; М – «высокий социальный статус, карьера»; Н – «безопасность родных (близких)»; О – «духовное развитие»; П – «справедливость»; Р – «здоровье (психическое и физическое)»; С – «комфортные условия существования»; Т – «идентичность со значимыми»; У – «религия, вера».

Таблица М.3 – Исходные данные исследований EXT-08 и EXT-13 «Личностный выбор участия в экстремальном добровольчестве – Ценности экстремальных добровольцев – Отношение к семье» (n=173)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Группа
1	18	1	2	6	4	5	7	8	3	9	20	10	11	12	13	14	15	16	17	19	2
2	10	11	12	15	3	20	14	9	19	8	16	13	18	2	7	6	1	5	17	4	2
3	1	4	7	19	5	18	17	2	8	6	15	10	20	3	13	14	9	12	16	11	1
4	6	13	14	20	1	10	16	9	12	7	15	11	17	3	19	8	2	4	18	5	2
5	7	4	5	13	1	15	14	6	9	10	16	11	18	3	17	12	2	8	19	20	2
6	5	10	6	11	3	13	7	18	8	2	12	1	14	16	15	9	4	19	20	17	1
7	3	4	6	10	1	5	7	8	11	9	19	12	15	13	20	18	2	14	16	17	2
8	9	16	10	17	1	11	12	2	13	14	19	3	18	4	15	5	6	7	8	20	2
9	3	15	4	16	1	17	2	20	5	6	11	12	7	13	18	14	8	9	10	19	1
10	3	11	12	4	1	2	5	7	6	8	9	10	15	17	13	16	18	14	20	19	2
11	2	16	15	14	8	17	18	20	9	5	13	10	12	19	4	6	7	11	3	1	1
12	3	9	8	10	2	11	4	13	12	15	16	14	18	17	5	1	19	7	6	20	2
13	4	14	6	17	13	7	8	1	9	10	20	11	15	2	16	12	3	5	18	19	2
14	4	15	5	18	1	6	7	9	10	12	19	14	17	3	13	11	2	8	16	20	1
15	9	7	3	8	1	2	6	10	11	12	13	14	16	17	18	19	5	4	15	20	2
16	5	8	9	14	17	18	10	1	2	3	4	6	7	11	12	13	15	16	19	20	2
17	12	3	7	17	1	18	11	16	19	6	5	15	20	8	13	2	9	14	10	4	1
18	11	2	4	7	9	10	12	13	5	19	18	17	16	15	20	3	1	14	6	8	1
19	8	9	12	17	1	11	5	18	16	3	4	10	14	2	20	13	7	19	15	6	2
20	14	13	4	12	3	15	11	2	1	5	18	16	10	9	19	6	7	8	17	20	2
21	14	5	15	17	8	12	10	18	16	3	6	13	19	9	4	1	11	20	7	2	1
22	20	7	8	19	2	18	9	1	10	3	12	17	13	4	16	6	5	11	15	14	2
23	20	10	13	18	1	17	4	12	19	2	7	16	14	6	11	5	8	15	3	9	2
24	17	9	8	16	3	14	12	1	2	10	15	11	13	4	20	5	6	7	19	18	2
25	16	10	9	15	1	14	8	2	13	7	17	12	6	4	18	11	3	5	19	20	2
26	19	7	14	15	3	13	8	1	9	2	20	10	11	4	16	12	6	5	17	18	1
27	17	5	6	20	1	14	2	3	12	7	19	15	13	10	11	4	9	16	18	8	2
28	5	6	4	15	1	11	14	17	2	3	18	10	7	12	20	13	8	9	16	19	1
29	17	2	3	10	4	16	15	14	11	5	6	13	7	8	12	20	1	9	18	19	1
30	16	12	13	17	19	15	9	7	5	6	1	3	2	4	8	20	10	11	18	14	1
31	4	9	5	14	15	7	6	3	16	20	13	8	17	1	12	2	11	18	19	10	2
32	6	14	7	16	15	8	1	2	8	10	4	11	12	4	13	5	17	19	18	20	2
33	5	10	6	15	16	8	7	4	17	1	14	9	18	2	13	3	12	19	20	11	2
34	1	12	2	13	14	3	5	4	15	9	10	6	16	7	17	8	19	20	18	11	2
35	3	9	4	12	15	5	6	7	14	8	10	11	16	2	20	1	17	19	18	13	1
36	8	12	9	16	11	7	6	3	13	1	2	10	15	4	14	5	17	18	19	20	2
37	6	18	7	15	11	8	9	1	12	2	5	10	14	3	13	4	19	16	17	20	2
38	7	18	8	17	16	5	6	4	11	3	2	9	12	10	19	1	13	14	15	20	2
39	7	14	8	19	1	9	10	2	17	3	4	11	18	5	20	6	12	13	15	16	2
40	6	13	7	18	12	8	9	1	17	2	3	10	16	4	19	5	11	15	14	20	2
41	19	7	2	6	11	10	5	14	13	1	15	16	4	3	18	9	12	8	17	20	1
42	16	2	15	6	5	10	17	1	11	12	18	13	7	8	19	9	3	4	14	20	1
43	1	15	2	14	3	7	13	8	10	11	17	16	9	4	20	5	6	12	19	18	2
44	5	6	4	14	1	7	15	2	8	3	9	16	18	10	17	11	12	19	20	13	2
45	2	15	3	16	4	5	7	6	8	17	9	10	18	1	19	11	12	13	20	14	2
46	11	5	6	12	10	1	7	18	8	13	19	14	2	15	3	16	4	17	9	20	2
47	5	4	6	8	7	11	9	20	10	2	12	1	3	16	17	13	19	14	15	18	2
48	11	3	4	12	5	16	7	19	6	13	1	14	20	2	17	8	15	18	9	10	1
49	18	5	4	13	1	14	6	15	7	8	16	10	9	12	19	11	2	3	17	20	1
50	10	2	1	3	9	13	8	20	4	5	19	11	6	12	16	18	14	7	15	17	1

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Группа
51	4	10	6	19	1	11	15	16	9	5	20	3	12	8	17	13	2	7	14	18	2
52	6	14	19	15	12	4	5	8	7	3	16	1	18	2	9	10	11	13	17	20	2
53	3	5	4	17	8	7	6	10	9	11	20	12	16	13	14	15	1	2	18	19	2
54	5	8	14	16	15	17	1	2	6	10	9	11	18	12	19	20	4	7	3	13	2
55	10	2	1	14	7	9	3	15	6	13	19	11	4	16	18	17	5	8	12	20	2
56	17	9	6	16	11	2	1	15	5	7	19	3	4	10	14	12	8	13	18	20	2
57	7	3	11	2	12	6	14	10	15	16	19	18	1	8	4	5	13	17	9	20	2
58	16	6	1	8	7	3	10	17	11	12	18	14	2	15	9	19	4	5	13	20	2
59	6	8	5	16	11	1	12	7	2	18	14	17	3	9	15	19	4	13	10	20	2
60	16	5	8	6	10	1	2	14	7	9	19	12	3	18	17	15	11	4	13	20	2
61	15	1	4	9	7	13	2	11	8	6	14	16	5	17	3	19	12	10	18	20	2
62	7	9	3	5	11	1	2	15	10	17	19	6	12	16	4	18	8	14	13	20	2
63	16	7	9	1	2	10	3	15	12	11	19	6	4	14	13	18	5	8	17	20	2
64	16	4	3	7	11	10	1	9	2	15	19	17	13	14	5	8	12	6	18	20	2
65	2	13	3	1	7	9	11	15	10	12	19	8	4	17	5	14	6	16	18	20	2
66	18	10	1	15	11	8	2	14	7	17	19	13	3	16	4	6	12	5	9	20	2
67	10	13	4	5	8	7	2	16	14	1	17	15	12	3	6	19	9	11	18	20	2
68	7	8	6	17	12	1	14	18	2	19	10	3	13	15	9	16	4	5	11	20	2
69	17	5	7	10	8	6	1	9	18	16	19	13	14	2	12	3	11	4	15	20	2
70	18	17	9	16	11	1	14	6	2	3	19	8	7	4	13	15	12	10	5	20	2
71	9	5	1	18	4	14	2	11	6	17	19	8	12	20	7	16	10	13	3	15	2
72	18	9	8	14	11	4	3	16	7	2	15	17	1	19	5	13	6	12	10	20	2
73	18	7	5	8	3	14	11	15	16	4	19	10	2	17	13	1	9	6	12	20	2
74	6	2	7	15	5	1	13	10	9	14	19	8	11	17	3	16	4	12	18	20	2
75	18	6	10	3	2	14	7	17	15	8	19	16	12	1	9	13	4	11	5	20	2
76	15	5	2	10	4	7	1	9	8	17	19	6	3	16	12	18	11	13	14	20	2
77	9	18	10	15	8	1	12	3	2	6	19	16	13	17	5	20	4	7	11	14	2
78	15	5	4	7	3	13	1	9	16	17	19	14	12	11	10	18	2	8	6	20	2
79	15	7	8	3	4	1	9	2	12	11	19	16	5	14	13	18	6	10	17	20	2
80	7	6	1	9	2	11	14	17	18	3	19	4	12	13	10	5	8	16	15	20	2
81	15	10	2	11	7	1	9	6	13	3	19	14	4	17	12	18	5	8	16	20	2
82	18	3	11	2	9	13	1	16	8	4	14	17	12	19	6	15	10	5	7	20	2
83	18	10	2	7	9	1	3	11	6	8	19	4	5	15	14	17	12	13	16	20	2
84	18	9	2	1	8	3	14	13	10	17	19	15	4	11	7	16	6	5	12	20	2
85	16	9	5	11	12	4	13	14	6	8	18	7	3	17	2	19	1	10	15	20	2
86	8	4	3	6	9	13	2	10	14	1	18	15	7	16	11	17	5	12	19	20	2
87	15	5	6	2	10	4	11	14	8	7	19	3	12	17	1	16	9	13	18	20	2
88	8	15	4	10	7	1	2	5	6	18	19	17	3	13	14	12	11	9	16	20	2
89	7	13	10	18	5	6	17	4	15	2	8	14	16	11	9	1	12	19	3	20	1
90	12	3	14	7	4	11	13	15	19	1	6	16	18	2	20	9	5	10	8	17	1
91	3	13	14	17	6	12	18	9	16	2	1	5	15	8	11	4	7	19	10	20	1
92	13	3	9	17	4	14	18	2	19	6	8	15	16	1	10	12	11	7	5	20	1
93	8	18	17	10	2	15	19	14	12	3	7	11	9	4	13	5	1	20	6	16	1
94	4	18	14	20	7	12	19	1	16	2	8	3	15	9	10	5	11	13	6	17	1
95	5	17	14	12	4	11	18	6	13	2	3	15	19	10	20	7	8	9	1	16	1
96	7	6	16	19	5	14	18	4	17	2	8	9	10	11	15	1	12	13	3	20	1
97	8	3	12	9	4	18	19	6	16	1	11	10	17	2	15	7	5	13	14	20	1
98	3	18	12	16	9	11	19	13	10	2	1	5	14	8	20	4	6	15	7	17	1
99	13	3	14	16	4	11	12	2	19	6	10	9	17	1	15	8	7	18	5	20	1
100	13	18	10	19	2	9	17	15	11	3	6	12	14	4	7	5	1	20	8	16	1
101	4	9	17	10	6	14	19	1	16	2	13	3	18	7	12	5	11	8	15	20	1
102	5	9	14	18	1	10	19	13	17	7	4	8	16	6	15	11	2	12	3	20	1
103	8	10	15	18	5	14	19	4	9	2	6	7	16	12	17	1	11	13	3	20	1
104	7	3	10	11	4	19	17	6	16	1	13	9	15	2	18	8	5	12	14	20	1
105	3	13	17	10	6	14	19	7	11	2	1	5	18	12	15	4	9	20	8	16	1
106	3	6	16	8	4	10	19	2	18	7	13	14	15	1	17	11	12	9	5	20	1
107	6	8	16	18	2	14	10	13	17	3	5	15	19	4	9	1	7	11	12	20	1
108	4	18	14	16	8	13	19	1	10	2	11	3	9	12	20	5	6	15	7	17	1
109	8	13	15	18	4	14	16	10	20	2	3	9	19	5	12	7	6	11	1	17	1
110	8	9	16	17	3	4	18	10	14	11	13	7	12	6	19	1	2	15	5	20	1
111	9	13	16	10	8	14	19	2	12	1	7	3	18	5	15	4	11	17	6	20	1
112	10	7	14	13	1	8	9	6	19	2	12	16	15	3	18	4	11	17	5	20	1
113	8	7	20	19	4	9	13	1	17	10	3	14	18	2	6	5	11	12	15	16	1
114	2	7	6	16	1	11	10	5	4	9	17	15	14	8	18	13	3	12	19	20	2
115	10	11	20	19	9	18	12	3	17	4	8	16	15	6	2	5	7	14	13	1	1
116	12	16	6	18	1	8	7	2	3	9	17	14	13	10	15	5	4	11	19	20	2

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Группа
117	4	5	6	7	1	8	9	10	11	14	15	13	16	18	2	3	17	12	20	19	2
118	10	12	13	11	14	5	4	20	1	19	9	8	18	17	3	7	15	16	2	6	2
119	6	5	7	15	4	16	18	1	2	3	19	20	8	13	14	9	10	12	11	17	2
120	13	9	16	1	14	10	4	19	20	11	6	18	5	12	2	17	7	15	8	3	1
121	1	8	7	16	2	19	3	11	12	18	14	4	5	13	6	9	15	17	20	10	2
122	9	13	3	17	1	8	12	4	5	2	18	16	15	6	7	11	10	14	19	20	2
123	9	20	6	16	1	13	10	17	12	3	8	18	7	14	11	2	4	19	5	15	2
124	20	3	10	11	1	19	9	5	12	4	13	18	17	2	14	7	6	16	15	8	1
125	4	6	5	10	1	17	18	7	8	9	11	12	13	14	15	16	2	3	19	20	2
126	19	9	15	6	4	12	7	3	2	13	16	8	18	1	10	11	5	17	14	20	2
127	19	5	10	17	11	6	18	7	4	12	9	8	16	1	13	14	2	3	20	15	2
128	11	6	5	12	1	13	20	2	7	8	10	15	14	3	19	9	16	4	17	18	2
129	7	11	10	19	1	12	6	4	8	13	18	9	14	3	17	16	2	5	15	20	2
130	13	6	7	12	1	17	8	3	5	4	14	11	10	2	19	9	15	16	18	20	2
131	11	7	9	12	1	13	14	4	2	16	15	10	8	5	18	19	3	6	17	20	2
132	6	17	15	16	1	19	2	4	9	10	12	13	14	3	20	5	7	11	18	8	2
133	10	15	18	3	1	13	17	7	19	6	5	20	11	12	2	7	8	9	10	17	1
134	9	17	8	20	7	2	10	1	11	4	12	5	13	3	14	6	15	16	19	18	2
135	12	15	13	14	2	5	4	16	2	3	20	6	7	8	18	8	10	11	17	19	1
136	3	10	11	18	6	12	4	16	5	8	19	7	2	9	13	15	1	14	17	20	2
137	6	15	19	20	4	13	7	2	17	3	12	8	16	1	9	14	5	18	10	11	2
138	16	11	10	12	1	9	13	3	2	4	18	5	15	6	17	14	7	8	19	20	2
139	9	3	5	10	1	11	13	2	12	4	15	14	16	6	18	7	17	8	19	20	2
140	9	10	15	14	4	18	19	2	6	3	16	8	5	1	17	13	11	12	20	7	1
141	8	4	11	20	5	1	12	2	14	7	16	13	9	6	17	10	3	15	18	19	2
142	16	13	4	15	1	17	8	7	9	11	12	18	10	3	19	14	2	6	20	5	2
143	4	18	14	20	7	12	19	1	16	2	8	3	15	9	10	5	11	13	6	17	1
144	5	17	14	12	4	11	18	6	13	2	3	15	19	10	20	7	8	9	1	16	1
145	7	6	16	19	5	14	18	4	17	2	8	9	10	11	15	1	12	13	3	20	1
146	8	3	19	9	4	18	12	6	16	1	11	10	17	2	15	7	5	14	13	20	1
147	3	18	12	16	9	11	19	13	10	2	1	5	14	8	20	4	6	15	7	17	1
148	13	3	14	16	4	12	11	2	19	6	10	9	17	1	15	8	7	18	5	20	1
149	13	18	10	19	2	9	17	15	11	3	6	12	14	4	7	5	1	20	8	16	1
150	4	9	17	10	6	14	19	1	16	2	13	3	18	7	12	5	11	8	15	20	1
151	5	9	14	18	1	10	19	13	17	7	4	8	16	6	15	11	2	12	3	20	1
152	8	10	15	18	5	14	19	4	9	2	6	7	16	12	17	1	11	13	3	20	1
153	7	3	10	11	4	19	17	6	16	1	13	14	15	2	18	8	5	12	9	20	1
154	3	13	17	10	6	14	19	7	11	2	1	5	18	12	15	4	9	20	8	16	1
155	3	6	16	8	4	10	19	2	18	7	13	14	15	1	17	11	12	9	5	20	1
156	6	8	16	18	2	14	10	13	17	3	5	15	19	4	9	1	7	11	12	20	1
157	4	18	14	16	8	13	19	1	10	2	11	3	9	12	20	5	6	15	7	17	1
158	8	13	15	18	4	14	16	10	20	2	3	9	19	5	12	7	6	11	1	17	1
159	8	9	16	17	3	4	18	10	14	11	13	7	12	6	19	1	2	15	5	20	1
160	9	13	16	10	8	14	19	2	12	1	7	3	18	5	15	4	11	17	6	20	1
161	10	7	14	13	1	8	9	6	19	2	12	16	15	3	18	4	11	17	5	20	1
162	15	7	20	19	4	9	13	1	17	10	3	14	18	2	6	5	11	12	8	16	1
163	2	7	6	16	1	11	10	5	4	9	17	15	14	8	18	13	3	12	19	20	2
164	10	11	20	19	9	18	12	3	17	4	8	16	15	6	2	5	7	14	13	1	1
165	12	16	6	18	1	8	7	2	3	9	17	14	13	10	15	5	4	11	19	20	2
166	4	5	6	7	1	8	9	10	11	14	15	13	16	18	2	3	17	12	20	19	2
167	10	12	13	11	14	5	4	20	1	19	9	8	18	17	3	7	2	6	16	15	2
168	6	5	7	15	4	16	18	1	2	3	19	20	8	13	14	9	10	12	11	17	2
169	13	9	16	1	14	10	4	19	20	11	6	18	5	12	2	17	7	15	8	3	1
170	1	8	7	16	2	19	3	11	12	18	14	4	5	13	6	9	15	17	20	10	2
171	9	13	3	17	1	8	12	4	5	2	18	16	15	6	7	11	10	14	19	20	2
172	9	20	6	16	1	13	10	17	12	3	8	18	7	14	11	2	5	4	15	19	2
173	20	3	10	11	1	19	9	5	12	4	13	18	17	2	14	7	6	16	15	8	1

Условные обозначения (наименования столбцов). Указаны ранги (значимость) ценностей после выполнения задач в экстремальных условиях: А – «внутренняя гармония»; Б – «интересная работа (служба)»; В – «материально обеспеченная жизнь»; Г – «общественное признание»; Д – «жизнь»; Е – «саморазвитие, обучение»; Ж – «свобода (самостоятельность)»; З – «счастливая семейная жизнь»; И – «удовольствие от жизни»; Й – «дружба, товарищество»; К – «национальная идея, патриотизм»; Л – «самореализация»; М – «высокий социальный статус,

карьера»; Н – «безопасность родных (близких)»; О – «духовное развитие»; П – «справедливость»; Р – «здоровье (психическое и физическое)»; С – «комфортные условия существования»; Т – «идентичность со значимыми»; У – «религия, вера».

Таблица М.4 – Исходные данные исследований EXT-08 и EXT-13 «Личностный выбор участия в экстремальном добровольчестве – Ценности экстремальных добровольцев – Отношение к семье» (n=173)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т
1	2	3	3	4	4	3	6	4	1	2	3	1	4	4	4	5
2	4	3	3	2	4	5	5	3	1	3	2	1	1	3	2	4
3	4	5	4	5	3	3	4	2	2	4	1	4	2	1	2	4
4	1	3	4	5	4	4	6	5	6	1	4	3	2	1	4	6
5	3	4	2	2	4	5	4	3	4	2	5	2	2	1	3	4
6	5	4	4	5	4	5	5	3	4	1	3	3	1	3	3	1
7	2	4	1	3	4	6	4	4	1	3	2	1	5	7	3	4
8	4	5	1	5	6	3	5	2	3	2	4	1	3	1	7	3
9	2	2	4	4	3	5	3	4	1	1	1	3	4	1	3	6
10	2	2	2	5	2	4	5	6	6	4	3	1	5	4	1	3
11	2	4	4	2	1	5	5	6	1	1	4	2	3	1	4	4
12	4	4	4	2	4	5	5	5	2	6	4	4	5	1	5	3
13	3	3	4	4	3	2	4	3	2	4	5	1	4	4	3	6
14	2	5	5	5	1	2	4	4	4	2	2	1	2	4	6	4
15	1	4	1	4	4	3	5	4	1	4	2	2	2	4	3	5
16	1	5	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	2	2	3	2
17	2	4	6	3	3	3	3	4	1	1	1	2	2	4	7	5
18	1	4	5	2	3	4	5	2	4	6	3	3	4	2	2	4
19	3	5	4	5	3	2	5	5	3	2	2	1	1	2	5	5
20	2	3	3	4	4	3	6	4	1	2	3	1	4	4	4	5
21	5	6	7	5	5	6	5	6	4	6	5	7	7	7	6	6
22	5	3	5	5	6	8	5	6	8	4	4	5	7	7	6	4
23	5	6	7	7	7	7	3	5	7	6	8	7	4	7	7	7
24	7	6	5	7	6	6	3	7	6	2	3	4	8	3	7	7
25	1	6	7	6	7	5	7	6	6	8	4	6	6	5	6	4
26	7	5	5	7	6	6	6	6	6	4	8	7	6	7	7	6
27	9	6	6	7	6	7	4	8	4	4	6	7	7	4	4	5
28	5	3	6	6	6	5	5	4	8	7	4	7	6	6	7	4
29	3	4	6	7	5	4	7	5	3	9	4	6	5	6	3	3
30	3	6	6	6	6	7	8	6	6	4	4	4	6	3	4	4
31	4	4	6	5	6	6	5	4	6	4	8	6	6	4	5	6
32	3	6	6	8	6	4	8	6	8	7	7	7	6	4	8	6
33	7	4	8	4	3	6	5	5	8	6	3	6	4	8	5	5
34	6	6	5	6	6	7	6	6	6	7	3	6	4	4	6	3
35	6	7	6	8	6	6	5	5	4	7	3	7	5	5	5	4
36	7	7	4	7	7	6	4	7	4	6	6	8	5	7	6	7
37	6	5	5	4	6	3	9	4	6	9	7	9	8	6	6	8
38	6	6	5	6	6	7	6	6	7	3	6	5	6	5	5	3
39	6	5	6	5	4	5	4	5	4	6	4	6	5	6	6	7
40	7	7	7	7	5	7	4	6	4	7	5	3	6	7	7	7
41	7	8	3	7	7	5	2	6	6	7	7	8	5	7	5	6
42	5	7	7	6	4	5	4	4	4	7	6	8	6	4	7	7
43	5	8	7	4	3	6	4	9	4	4	9	9	7	7	7	9
44	6	4	4	7	5	6	7	4	5	2	7	6	5	4	3	3
45	7	7	6	7	6	7	3	6	7	2	7	7	6	6	6	6
46	6	3	5	6	7	7	7	6	4	2	3	5	5	6	5	4
47	5	3	6	6	6	5	6	1	6	4	7	7	4	6	6	3
48	6	4	5	6	5	6	4	5	6	6	3	7	3	6	6	4
49	7	6	4	8	8	7	3	6	6	3	4	6	5	5	7	6
50	7	3	5	5	7	7	7	7	4	1	2	4	5	4	5	5

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т
51	6	3	6	6	5	7	6	5	5	4	4	4	4	6	3	6
52	6	6	4	7	6	8	5	5	8	4	4	5	6	6	5	4
53	6	5	2	7	8	7	5	5	8	4	4	3	3	5	3	8
54	4	4	4	7	8	7	6	6	6	4	4	4	5	4	3	6
55	5	6	4	7	8	6	6	5	8	8	6	6	8	5	6	7
56	6	5	5	6	5	6	5	3	7	7	7	5	4	6	3	4
57	4	6	5	3	4	5	5	7	8	9	4	5	3	6	8	9
58	6	7	8	4	6	7	5	8	1	1	4	4	6	6	5	5
59	7	5	6	5	4	3	5	7	7	9	7	5	5	6	7	8
60	4	6	8	4	4	7	3	5	5	5	7	7	7	5	6	6
61	6	5	9	5	4	3	3	4	6	8	4	9	5	8	6	7
62	6	8	5	6	7	4	8	8	8	6	3	5	6	7	6	6
63	6	4	6	5	7	6	5	2	5	5	5	6	5	5	4	3
64	1	4	7	3	6	3	7	5	5	8	3	7	6	6	4	2
65	6	5	6	5	6	5	3	5	8	4	4	7	6	6	6	5
66	6	8	4	6	6	5	6	5	7	6	7	4	6	7	6	5
67	7	7	4	7	6	2	5	9	6	6	7	5	7	6	5	7
68	4	6	7	6	3	5	3	6	7	7	4	6	5	6	5	7
69	7	6	5	6	6	6	3	5	6	4	2	4	4	6	4	3
70	5	7	7	7	5	6	2	7	3	4	5	6	6	8	7	6
71	6	5	9	4	4	6	3	6	7	5	2	5	4	7	4	4
72	5	6	7	7	4	8	2	6	8	1	5	6	3	5	7	7
73	7	5	4	5	3	5	2	6	8	5	2	2	5	6	6	6
74	4	5	5	5	4	5	2	5	5	1	4	2	6	6	4	6
75	3	4	1	4	5	5	5	6	6	6	3	4	5	3	1	2
76	5	5	6	3	3	2	1	3	5	4	4	1	2	6	4	7
77	3	4	3	3	3	4	4	4	2	4	3	2	3	3	3	4
78	7	3	8	3	1	4	2	2	6	9	3	6	5	3	9	8
79	6	4	5	4	2	2	3	4	3	7	7	4	6	4	5	6
80	6	4	8	3	3	3	2	3	6	5	5	6	5	4	8	7
81	5	6	7	5	3	4	2	4	7	7	3	2	5	3	2	6
82	5	6	7	5	3	4	2	4	6	7	2	2	5	3	2	6
83	5	6	7	5	3	4	2	4	7	7	2	2	5	3	2	6
84	3	6	2	3	4	3	5	6	5	5	1	2	5	6	4	4
85	3	4	4	4	4	4	5	4	1	2	3	4	4	4	4	4
86	1	5	4	2	4	4	5	4	1	4	3	1	3	4	2	5
87	5	4	5	3	3	5	5	3	5	5	3	1	4	4	3	4
88	4	3	5	5	4	3	3	3	5	2	7	1	4	4	5	3
89	4	3	5	5	2	4	6	2	3	3	3	4	4	3	3	3
90	5	4	7	3	2	3	1	3	6	6	1	5	4	5	5	6
91	2	2	4	3	6	3	6	1	1	9	5	6	6	6	3	4
92	4	3	4	4	5	4	3	3	1	4	2	1	4	1	3	7
93	5	3	4	4	5	2	5	6	5	6	4	7	6	3	7	3
94	5	4	5	3	4	5	3	8	4	4	3	1	5	4	5	4
95	2	3	2	5	2	5	5	4	5	2	2	3	6	4	6	6
96	3	3	2	3	3	5	5	5	1	5	1	4	6	3	5	6
97	3	4	1	4	4	2	5	4	2	7	3	2	2	3	4	5
98	3	3	4	2	5	4	4	4	8	6	4	6	2	3	3	6
99	7	4	5	2	5	5	4	3	4	4	4	6	5	4	6	4
100	5	3	5	3	5	4	3	5	4	5	4	4	6	4	5	4
101	3	4	4	5	4	2	6	3	7	4	5	4	4	3	4	1
102	4	4	2	3	3	2	3	4	5	7	7	6	4	7	5	8
103	5	5	6	4	3	3	2	4	4	3	4	5	6	6	5	4
104	1	4	4	5	5	5	5	4	1	4	2	2	2	3	3	3
105	5	4	7	4	2	2	1	3	6	7	3	4	2	7	9	9
106	5	5	2	6	2	4	4	3	8	1	2	4	5	4	6	7
107	4	5	3	5	3	5	7	3	4	4	5	4	4	5	3	1
108	5	5	4	6	3	5	6	4	6	5	4	2	5	3	1	3
109	3	5	4	2	3	2	3	4	5	4	2	6	6	3	2	4

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т
110	1	4	4	1	3	1	5	3	6	3	2	6	4	7	3	4
111	4	2	1	2	4	2	5	1	1	6	3	7	3	4	2	4
112	1	3	1	4	5	4	4	4	6	2	3	6	1	1	3	3
113	1	3	1	4	6	7	8	1	6	4	1	3	3	3	2	2
114	6	3	4	3	3	5	2	3	7	3	4	4	4	6	3	5
115	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	1	7	4	5	6
116	3	4	4	2	1	2	3	4	4	4	2	4	3	4	4	6
117	6	5	6	3	3	2	1	2	6	1	3	3	4	4	5	6
118	5	4	4	5	2	2	2	6	6	4	3	5	5	6	3	6
119	7	5	5	5	2	5	2	5	3	3	1	1	3	3	5	5
120	7	3	6	5	3	2	1	4	3	4	2	4	6	7	3	4
121	7	4	6	3	4	2	4	1	6	5	5	4	4	4	3	5
122	5	4	4	6	4	5	7	3	5	5	3	4	4	1	3	1
123	4	4	6	2	2	2	4	3	6	5	3	3	5	4	1	5
124	5	2	4	3	3	5	4	5	3	2	4	2	5	3	3	5
125	2	4	2	3	4	4	5	3	3	5	8	1	2	1	4	6
126	5	7	4	5	2	3	4	4	6	3	4	3	5	6	7	6
127	3	4	1	5	5	5	5	6	1	1	5	1	4	1	5	3
128	2	4	2	4	3	5	4	4	4	2	3	1	4	1	4	5
129	4	4	5	4	2	4	3	4	1	2	6	2	4	3	4	7
130	5	5	6	3	6	4	5	3	1	5	5	5	2	2	2	4
131	5	4	6	2	3	2	2	3	4	5	3	5	5	7	7	4
132	5	4	9	2	2	2	3	3	7	6	2	6	6	4	4	5
133	5	5	4	5	4	5	3	4	7	3	5	1	3	6	7	7
134	7	5	4	5	3	5	2	6	8	4	2	2	5	6	6	6
135	4	5	5	5	4	5	2	5	5	9	4	2	6	6	4	6
136	3	4	1	4	5	5	5	7	6	6	3	4	5	3	1	2
137	5	5	6	3	3	2	1	3	5	3	4	1	2	6	4	7
138	3	3	4	4	3	2	4	3	2	4	5	1	4	4	3	6
139	2	5	5	5	1	2	4	4	4	2	2	1	2	4	6	4
140	3	4	6	3	2	4	4	4	1	5	1	3	3	1	2	3
141	1	4	1	4	4	3	5	4	1	4	2	2	2	4	3	5
142	1	5	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	2	2	3	2
143	2	4	6	3	3	3	3	4	1	1	1	2	2	4	7	5
144	1	4	5	2	3	4	5	2	4	6	3	3	4	2	2	4
145	3	5	4	5	3	2	5	5	3	2	2	1	1	2	5	5
146	3	4	6	4	6	5	6	5	7	7	5	7	6	5	8	5
147	6	6	4	5	8	6	6	5	5	7	5	6	5	8	5	7
148	7	8	8	6	5	4	1	5	5	7	7	5	5	6	8	6
149	6	7	5	7	5	5	4	6	4	7	7	4	6	6	6	5
150	2	5	4	5	5	3	4	5	6	5	5	6	7	8	4	7
151	6	6	6	8	6	6	6	8	4	6	4	6	8	5	9	5
152	5	5	7	5	6	7	5	6	6	6	8	6	5	6	5	5
153	7	7	7	6	7	8	6	6	6	4	5	2	5	6	4	4
154	5	7	8	5	5	6	7	8	5	4	4	4	8	6	5	7
155	5	6	8	5	6	4	6	5	6	7	6	5	4	8	6	7
156	6	5	2	6	8	7	7	6	6	5	7	5	6	6	7	7
157	7	6	6	7	5	6	4	4	6	6	4	8	6	8	6	4
158	5	6	6	7	6	7	4	6	6	1	7	3	6	4	3	4
159	5	7	6	7	6	7	8	6	4	6	9	7	6	4	5	7
160	4	7	6	7	7	7	8	6	6	7	9	5	6	8	5	7
161	5	8	8	8	5	6	6	6	5	7	6	5	5	7	6	7
162	6	8	8	8	7	6	6	9	6	9	5	5	9	6	5	7
163	6	7	7	8	8	7	7	8	7	2	9	8	8	9	9	7
164	9	9	8	9	9	8	8	8	6	7	7	4	8	7	8	4
165	6	8	9	8	8	8	8	7	4	7	6	7	5	7	6	7
166	9	9	8	7	8	7	8	8	6	7	7	5	8	7	7	6
167	8	9	6	9	7	8	9	7	1	7	9	5	6	6	6	5
168	8	8	7	9	9	8	9	8	6	7	5	5	8	7	7	5

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т
169	8	8	8	9	8	7	9	8	7	7	7	4	8	7	6	4
170	9	8	8	9	9	7	9	8	6	7	7	4	6	7	7	3
171	8	8	7	8	7	8	9	6	3	7	8	5	7	7	6	5
172	7	8	8	7	8	8	8	7	4	7	8	7	5	7	6	7
173	8	9	7	9	9	8	8	7	4	6	7	4	6	7	7	3

Условные обозначения (наименования столбцов): указаны данные по опроснику изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (до выполнения задач в экстремальных условиях); А – «Просоциальные ценностные ориентации»; Б – «Идейность (государственность)»; В – «Целостность мировоззрения»; Г – «Добровольческая смыслоориентированность»; Д – «Мотивация к экстремальному добровольчеству»; Е – «Интерес к добровольчеству»; Ж – «Склонность к экстремальной деятельности»; И – «Самоотверженность»; К – «Критичность мышления»; Л – «Экстремальная перцептивная конгруэнтность»; М – «Эмоциональная стеничность»; Н – «Самоконтроль (волевая регуляция)»; П – «Активность в экстремальных условиях»; Р – «Экстремальная жизнеспособность»; С – «Самоорганизованность»; Т – «Надежность».

Таблица М.5 – Исходные данные исследований EXT-08 и EXT-13 «Личностный выбор участия в экстремальном добровольчестве – Ценности экстремальных добровольцев – Отношение к семье» (n=173)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т
1	2	6	1	6	5	5	7	4	6	7	6	7	6	4	3	1
2	7	5	5	6	5	4	3	5	6	2	5	5	6	7	5	4
3	4	5	5	5	3	4	4	3	7	7	5	5	6	8	6	8
4	5	5	7	5	3	5	4	6	4	7	2	4	3	4	2	4
5	3	5	7	4	3	2	5	2	4	4	3	7	4	4	5	6
6	4	5	4	7	3	4	6	3	4	7	5	6	3	4	3	1
7	4	5	6	5	6	5	4	7	5	4	4	7	2	1	4	6
8	6	4	7	4	4	4	5	4	5	9	5	6	3	4	5	3
9	5	4	6	5	4	4	4	5	6	4	2	4	5	5	5	4
10	4	5	7	4	4	5	3	6	5	4	9	4	4	4	6	8
11	3	7	6	5	4	5	7	3	4	3	3	1	5	5	4	5
12	4	5	4	5	3	3	6	5	4	6	8	7	6	6	5	5
13	4	6	4	5	4	5	6	3	6	3	5	4	2	3	5	4
14	4	7	6	6	6	4	5	4	3	4	5	5	6	3	3	3
15	3	5	5	4	2	2	4	4	6	4	4	9	6	6	4	6
16	9	9	8	9	8	8	9	7	7	6	7	5	9	6	5	5
17	7	6	8	7	8	8	6	9	7	6	7	7	4	7	8	6
18	7	8	7	7	8	8	9	7	6	7	7	6	8	5	6	9
19	3	3	2	3	3	4	5	4	1	2	5	2	7	1	3	4
20	3	2	5	1	2	3	1	1	7	8	3	1	4	3	5	6
21	2	3	4	2	2	3	4	4	4	4	3	1	5	1	6	3
22	4	3	1	3	2	2	2	4	1	3	4	2	4	3	1	5
23	3	3	2	2	3	4	2	4	2	2	3	1	4	5	1	1
24	2	4	1	4	3	4	4	4	1	7	5	1	3	1	3	3
25	3	3	2	3	3	2	5	4	5	2	3	1	1	2	2	4
26	2	3	2	3	3	4	4	4	1	4	7	3	3	1	5	2
27	2	3	3	2	2	4	3	4	1	4	1	5	4	1	3	3
28	5	2	3	2	3	3	4	3	2	4	1	4	3	1	1	1
29	6	3	1	3	1	2	5	4	1	2	1	1	2	2	3	5
30	2	3	4	2	1	3	4	3	4	4	3	1	3	4	2	5
31	2	3	4	2	2	3	4	4	4	4	3	1	5	1	6	3
32	4	5	1	5	6	3	5	2	3	2	4	1	3	1	7	3
33	2	2	4	4	3	5	3	4	1	1	1	3	4	1	3	6
34	5	7	8	6	6	6	7	8	6	7	7	6	6	7	3	7
35	6	6	6	8	7	6	6	8	4	5	4	6	8	6	9	7

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т
36	5	7	7	7	6	8	4	9	4	6	5	7	7	9	6	9
37	5	7	7	7	6	8	4	9	4	6	5	7	7	8	6	9
38	7	7	9	5	3	6	6	5	7	4	7	8	8	8	8	7
39	7	6	6	6	6	7	6	8	6	7	7	7	7	7	5	7
40	8	9	7	8	6	5	6	6	7	8	7	6	7	5	5	6
41	8	6	8	8	9	8	9	8	5	7	7	3	8	6	5	4
42	8	8	7	7	8	8	9	6	4	4	7	5	6	7	3	3
43	8	7	7	6	7	8	8	7	4	7	7	3	8	6	8	6
44	9	6	5	7	8	7	8	8	6	6	7	5	7	6	7	5
45	8	8	7	7	9	7	8	7	3	6	8	4	6	7	7	3
46	4	8	5	7	7	7	6	5	6	7	9	7	6	6	7	6
47	6	6	8	6	8	7	5	6	1	4	8	8	5	7	7	8
48	5	8	7	6	7	7	4	7	7	8	8	7	5	6	9	9
49	5	9	6	8	8	5	7	6	3	7	5	5	6	8	8	3
50	5	6	7	6	7	8	5	6	8	7	8	8	6	8	8	8
51	7	7	7	8	7	5	8	9	7	7	7	8	7	6	7	4
52	7	9	6	8	7	7	6	8	8	4	7	6	9	7	8	7
53	6	7	5	7	8	7	6	6	8	7	6	7	8	5	6	9
54	8	8	7	7	7	7	6	8	6	4	5	4	7	7	5	7
55	6	6	6	7	7	6	6	4	6	4	7	8	6	7	3	6
56	7	7	8	8	6	8	3	8	4	1	5	7	7	7	8	9
57	6	7	8	7	6	7	6	5	3	6	5	7	6	6	4	8
58	5	7	6	7	6	7	8	6	4	6	9	7	6	4	5	7
59	4	7	6	7	7	7	8	6	6	7	9	5	6	8	5	7
60	5	8	8	8	5	6	6	6	5	7	6	5	5	7	6	7
61	6	8	8	8	7	6	6	9	6	9	5	5	9	6	5	7
62	4	7	6	6	8	6	6	6	4	4	5	7	6	8	8	6
63	9	8	8	9	8	5	6	8	6	7	6	5	7	7	6	6
64	6	8	1	7	8	7	8	9	7	4	8	6	8	8	7	8
65	7	8	4	7	7	8	7	9	6	5	8	5	7	7	8	7
66	6	8	5	8	8	6	7	8	8	4	8	4	7	8	8	8
67	6	7	5	6	8	8	6	8	8	3	9	4	8	7	8	8
68	2	6	6	7	5	8	6	9	7	6	5	7	6	7	6	5
69	6	6	6	7	7	6	6	4	6	3	7	8	6	7	3	6
70	7	7	8	8	6	8	3	8	4	1	5	7	7	7	8	9
71	6	7	8	7	6	7	6	5	3	4	5	7	6	6	4	8
72	5	7	4	7	7	8	7	9	8	7	9	7	8	7	6	8
73	5	3	4	3	3	3	1	1	6	6	1	1	3	2	2	5
74	5	2	4	3	3	2	4	4	1	4	1	1	3	1	5	2
75	6	2	5	2	1	2	4	1	8	7	5	5	2	4	4	3
76	2	5	2	5	3	4	2	3	8	4	1	2	1	1	1	3
77	1	4	3	2	3	1	2	4	5	7	4	3	5	4	2	3
78	3	3	2	2	2	3	3	3	5	4	4	2	2	5	4	4
79	3	2	7	1	1	1	1	3	4	2	3	2	3	4	2	2
80	4	2	3	2	1	3	4	4	1	4	3	1	3	2	3	5
81	1	3	2	2	1	2	5	4	6	2	3	4	4	3	3	5
82	1	2	3	1	3	2	4	3	4	4	2	3	2	1	3	6
83	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	1	1	1	1	3	5
84	3	4	2	3	3	2	3	2	4	9	1	4	6	1	5	1
85	2	4	3	2	2	2	2	3	6	5	1	4	3	3	2	2
86	3	4	2	3	4	2	4	3	1	3	4	1	6	1	2	5
87	3	2	5	1	2	3	1	1	7	8	3	1	4	3	5	6
88	5	1	8	1	3	1	1	2	4	4	1	2	4	3	1	1
89	6	2	1	5	3	3	1	3	6	5	2	3	2	4	1	2
90	2	2	5	2	3	2	3	6	1	3	3	1	5	3	3	3
91	4	4	3	2	3	3	3	1	4	3	2	1	6	2	3	6
92	1	1	2	1	1	1	4	3	6	4	2	6	6	1	5	6
93	2	2	4	3	3	2	2	2	1	4	2	2	4	1	3	4
94	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	1	1	1	1	3	5

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т
95	3	4	2	4	3	2	3	3	4	9	1	4	6	1	5	1
96	2	4	3	2	2	2	2	3	6	5	1	4	3	3	2	2
97	7	9	8	8	8	8	6	9	8	4	9	7	8	7	9	7
98	7	9	9	7	8	8	7	9	5	4	9	8	7	8	7	9
99	6	8	8	8	8	9	5	8	3	7	9	6	8	7	8	7
100	6	8	9	8	8	8	8	9	4	4	9	8	7	7	7	8
101	7	8	7	7	6	9	7	9	4	9	9	7	6	9	8	7
102	7	9	8	7	9	7	5	8	7	7	8	7	9	8	6	8
103	6	7	7	7	8	8	8	8	9	9	8	7	8	9	7	9
104	8	9	9	9	6	8	3	8	5	6	7	6	9	8	5	9
105	6	8	9	7	7	7	6	9	8	9	5	9	9	7	7	8
106	6	8	5	7	8	8	7	9	8	4	9	7	8	8	8	8
107	6	7	7	7	8	8	8	8	9	9	8	7	8	9	7	9
108	8	9	9	9	6	8	3	8	5	6	7	6	9	8	5	9
109	6	8	9	7	7	7	6	9	8	9	5	9	9	7	7	8
110	7	7	5	7	8	7	8	7	6	9	7	6	7	4	9	6
111	5	7	7	8	5	7	5	8	6	9	9	8	2	6	6	3
112	2	2	2	5	2	4	5	6	6	4	3	1	5	4	1	3
113	2	4	4	2	1	5	5	6	1	1	4	2	3	1	4	4
114	4	4	4	2	4	5	5	5	2	6	4	4	5	1	5	3
115	5	2	3	2	3	3	4	3	2	4	1	4	3	1	1	1
116	6	3	1	3	1	2	5	4	1	2	1	1	2	2	3	5
117	2	3	4	2	1	3	4	3	4	4	3	1	3	4	2	5
118	6	1	4	2	1	1	1	1	7	2	1	1	4	4	1	1
119	6	1	2	1	1	1	1	2	3	4	2	1	3	2	3	5
120	1	2	3	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	4	1	3
121	6	1	1	1	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	2	1
122	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	5	4
123	3	3	4	4	3	2	4	3	2	4	5	1	4	4	3	6
124	2	5	5	5	1	2	4	4	4	2	2	1	2	4	6	4
125	1	4	1	4	4	3	5	4	1	4	2	2	2	4	3	5
126	1	5	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	2	2	3	2
127	2	4	6	3	3	3	3	4	1	1	1	2	2	4	7	5
128	1	4	5	2	3	4	5	2	4	6	3	3	4	2	2	4
129	3	5	4	5	3	2	5	5	3	2	2	1	1	2	5	5
130	2	3	3	4	4	3	6	4	1	2	3	1	4	4	4	5
131	4	5	4	5	3	3	4	2	2	4	1	4	2	1	2	4
132	3	4	2	2	4	5	4	3	4	2	5	2	2	1	3	4
133	2	2	2	5	2	4	5	6	6	4	3	1	5	4	1	3
134	2	4	4	2	1	5	5	6	1	1	4	2	3	1	4	4
135	4	4	4	2	4	5	5	5	2	6	4	4	5	1	5	3
136	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	6	2	7	6	5
137	2	5	4	5	4	3	7	3	4	7	3	7	3	3	3	1
138	4	4	5	4	4	3	5	3	4	4	8	7	5	6	3	3
139	7	4	6	5	6	5	4	3	4	8	4	3	4	3	4	7
140	5	7	6	7	3	5	3	7	7	8	5	3	2	5	5	3
141	3	5	4	5	1	4	6	5	4	3	6	5	6	6	5	4
142	3	4	5	6	1	4	6	6	4	4	4	5	6	6	6	4
143	5	5	4	5	4	6	4	6	5	7	3	4	4	4	4	7
144	6	6	4	6	4	3	5	6	8	4	7	3	5	5	4	4
145	5	2	5	4	5	7	4	6	4	2	2	5	6	5	3	4
146	2	6	1	6	5	4	7	4	6	7	6	7	6	4	3	1
147	3	5	4	6	4	5	6	3	6	7	5	8	6	2	2	2
148	7	7	8	5	7	8	6	6	6	4	4	3	4	6	3	5
149	8	7	6	3	6	5	6	7	3	4	6	7	6	6	5	8
150	8	6	9	6	6	4	6	7	7	5	8	7	5	7	4	6
151	5	7	7	6	6	5	4	7	6	6	7	5	5	8	7	6
152	8	6	7	6	6	3	4	9	4	9	4	5	9	5	4	7
153	6	6	5	7	7	5	5	4	5	7	7	3	6	6	5	3

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т
154	7	8	5	8	6	7	9	7	6	7	9	4	8	4	7	4
155	4	5	4	5	3	3	4	2	2	4	1	4	2	1	2	4
156	1	3	4	5	4	4	6	5	6	1	4	3	2	1	4	6
157	3	4	2	2	4	5	4	3	4	2	5	2	2	1	3	4
158	5	4	4	5	4	5	5	3	4	1	3	3	1	3	3	1
159	2	4	1	3	4	6	4	4	1	3	2	1	5	7	3	4
160	2	2	2	5	2	4	5	6	6	4	3	1	5	4	1	3
161	2	4	4	2	1	5	5	6	1	1	4	2	3	1	4	4
162	4	4	4	2	4	5	5	5	2	6	4	4	5	1	5	3
163	4	3	1	3	2	2	2	4	1	3	4	2	4	3	1	5
164	3	3	2	2	3	4	2	4	2	2	3	1	4	5	1	1
165	3	3	2	3	3	2	5	4	5	2	3	1	1	2	2	4
166	2	3	2	3	3	4	4	4	1	4	7	3	3	1	5	2
167	2	3	3	2	2	4	3	4	1	4	1	5	4	1	3	3
168	3	3	4	2	5	4	4	4	8	6	4	6	2	3	3	6
169	7	4	5	2	5	5	4	3	4	4	4	6	5	4	6	4
170	5	3	5	3	5	4	3	5	4	5	4	4	6	4	5	4
171	4	1	5	1	1	1	1	3	4	3	1	1	3	3	6	6
172	8	1	4	2	3	2	1	2	6	6	3	1	5	1	1	1
173	6	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1	1	1	2	1

Условные обозначения (наименования столбцов): указаны данные по опроснику изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (после выполнения задач в экстремальных условиях); А – «Просоциальные ценностные ориентации»; Б – «Идейность (государственность)»; В – «Целостность мировоззрения»; Г – «Добровольческая смыслоориентированность»; Д – «Мотивация к экстремальному добровольчеству»; Е – «Интерес к добровольчеству»; Ж – «Склонность к экстремальной деятельности»; И – «Самоотверженность»; К – «Критичность мышления»; Л – «Экстремальная перцептивная конгруэнтность»; М – «Эмоциональная стеничность»; Н – «Самоконтроль (волевая регуляция)»; П – «Активность в экстремальных условиях»; Р – «Экстремальная жизнеспособность»; С – «Самоорганизованность»; Т – «Надежность».

Приложение Н. Исходные данные к исследованию взаимосвязи характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и готовности к сохранению государственной тайны

Таблица Н.1 – Исходные данные исследования EXT-09 «Личностный выбор участия в экстремальном добровольчестве – Готовность к защите государственной тайны» (n=113)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Группа
1	2	4	2	5	5	4	7	4	6	4	4	7	3	4	7	4	4	5	6	5	6	2
2	7	7	8	8	6	8	3	8	4	1	5	7	7	7	8	9	7	6	8	7	4	1
3	7	9	5	7	8	7	5	9	6	3	7	9	9	6	9	8	8	6	6	7	6	1
4	2	2	8	2	2	1	1	1	6	4	5	5	1	3	9	6	4	4	6	5	8	2
5	4	4	4	5	6	8	5	4	4	6	4	3	6	4	7	3	3	4	2	3	2	1
6	6	8	4	6	6	5	6	5	7	6	7	4	6	7	6	5	8	9	8	8	8	1
7	3	4	4	3	5	5	7	6	3	3	4	4	4	8	5	3	6	4	3	5	5	2
8	3	4	2	5	5	7	5	6	4	4	5	2	5	4	7	3	5	5	2	5	2	1
9	7	7	5	7	8	7	8	7	6	9	7	6	7	4	9	6	6	6	7	7	8	1
10	3	4	8	2	3	5	3	4	9	2	2	6	5	5	6	8	2	4	2	2	5	1
11	9	8	8	9	9	7	9	8	6	7	7	4	6	7	7	3	6	6	6	4	5	1
12	1	4	4	1	3	1	5	3	6	3	2	6	4	7	3	4	3	3	4	4	5	2
13	4	5	6	4	6	5	4	7	5	4	4	7	2	1	4	6	3	4	4	1	5	1
14	4	1	1	1	4	2	5	1	1	6	3	7	3	4	2	4	4	4	4	5	5	2
15	1	3	1	3	5	4	4	3	6	2	3	6	1	1	3	3	5	5	4	4	5	2
16	1	3	1	3	6	7	8	1	6	4	1	3	3	3	2	2	4	5	4	5	5	2
17	6	3	4	3	3	5	2	3	7	3	4	4	4	6	3	5	3	7	4	4	5	1
18	3	3	4	2	5	4	4	3	8	7	4	6	2	3	3	6	4	3	3	4	6	1
19	7	4	5	2	5	5	4	3	4	4	4	6	5	4	6	4	3	3	2	2	4	1
20	5	3	5	3	5	4	3	5	4	5	4	4	6	4	5	4	3	1	3	5	3	1
21	6	6	4	5	8	6	6	5	5	7	5	6	5	8	5	7	7	7	9	8	7	1
22	7	8	8	6	5	4	1	5	5	7	7	5	5	6	8	6	7	7	7	8	9	1
23	5	7	8	6	6	6	7	8	6	7	7	6	6	7	3	7	7	5	6	6	4	1
24	4	5	3	4	3	4	6	3	4	6	5	4	4	5	3	1	3	2	4	5	6	1
25	5	5	4	5	3	5	5	4	6	5	4	2	5	3	1	3	1	4	4	2	4	1
26	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	1	1	1	1	3	5	5	6	6	5	3	2
27	3	6	4	5	4	4	8	3	3	6	5	7	3	4	3	1	6	4	5	5	4	1
28	3	4	4	1	3	2	3	4	5	4	2	6	6	1	2	4	5	4	4	5	4	2
29	4	5	4	7	3	4	6	3	4	7	5	6	3	4	3	1	4	4	4	3	4	1
30	2	3	2	5	2	5	5	4	5	3	2	3	6	4	6	6	3	3	3	4	6	1
31	3	3	2	3	3	4	4	5	1	5	1	4	6	3	5	6	5	3	3	3	6	2
32	4	6	8	4	4	7	3	5	5	5	7	7	7	5	6	6	-	-	-	-	-	-
33	6	5	9	5	4	3	3	4	6	8	4	9	5	8	6	7	-	-	-	-	-	-
34	8	8	7	9	9	8	9	8	6	7	5	5	8	7	7	5	6	6	9	7	6	1
35	8	8	8	9	8	7	9	8	7	7	7	4	8	7	6	4	5	6	6	7	6	1
36	1	4	4	4	5	5	5	4	1	4	2	2	2	3	3	3	1	2	4	2	3	2
37	5	4	7	4	2	2	1	3	6	7	3	4	2	7	9	9	2	2	2	2	4	2
38	9	9	8	7	8	7	8	8	6	7	7	5	8	7	7	6	7	4	5	6	6	1
39	5	5	5	4	6	7	5	4	6	5	3	2	6	6	5	5	3	5	7	4	5	1
40	3	4	1	3	4	4	8	5	4	3	3	5	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2
41	4	3	4	3	3	2	6	4	1	3	3	2	2	2	5	4	4	3	3	5	4	1
42	1	2	3	1	3	2	4	3	4	4	2	3	2	1	3	6	2	5	3	1	8	2
43	6	4	8	3	3	3	2	3	6	5	5	6	5	4	8	7	4	6	5	4	9	1
44	1	3	2	2	1	2	5	4	6	2	3	4	4	3	3	5	5	5	6	4	4	2
45	4	8	5	7	7	7	6	5	6	7	9	7	6	6	7	6	5	5	6	6	5	1
46	6	1	5	2	6	4	3	1	4	6	2	4	5	3	3	4	4	4	5	3	2	2
47	5	4	5	4	5	7	2	5	6	6	4	7	6	6	8	5	5	3	3	4	6	1
48	6	4	4	7	5	6	7	4	5	2	7	6	5	4	3	3	5	5	6	5	5	1
49	7	4	5	6	6	5	4	3	7	4	7	4	4	6	5	4	-	-	-	-	-	-
50	5	4	4	6	6	5	3	3	6	4	5	6	6	7	5	4	-	-	-	-	-	-
51	7	6	8	7	8	8	6	9	7	6	7	7	4	7	8	6	5	6	6	5	5	1

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Группа
52	2	5	2	3	3	4	5	3	5	4	3	4	2	3	3	4	6	5	6	4	5	2
53	7	7	4	7	7	6	4	7	4	6	6	8	5	7	6	7	6	6	7	6	8	1
54	6	5	5	4	6	3	9	4	6	9	7	9	8	6	6	8	6	6	7	6	8	1
55	6	6	5	6	6	7	6	6	7	3	6	5	6	5	5	3	6	8	6	5	7	1
56	7	8	7	7	8	8	9	7	6	7	7	6	8	5	6	9	7	6	6	7	5	1
57	4	5	4	5	3	3	6	5	4	7	8	7	6	6	5	5	3	4	2	5	6	1
58	6	1	1	1	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	2	1	6	6	5	2	5	2
59	4	6	4	5	4	5	6	3	6	4	5	4	2	3	5	4	6	5	6	5	3	2
60	7	4	5	3	4	2	4	1	6	5	5	4	4	4	3	5	-	-	-	-	-	-
61	4	7	5	6	6	4	5	4	3	5	5	5	6	3	3	3	-	-	-	-	-	-
62	3	4	2	3	3	2	3	2	4	9	1	4	6	1	5	1	6	3	4	6	4	2
63	5	4	4	5	2	2	2	6	6	4	3	5	5	6	3	6	3	2	5	5	6	1
64	7	5	5	5	2	5	2	5	3	3	1	1	3	3	5	5	5	5	5	4	6	2
65	2	4	3	2	2	2	2	3	6	5	1	4	3	3	2	2	7	4	3	4	1	2
66	3	3	2	4	3	3	5	2	1	5	3	4	4	4	1	4	5	5	6	6	4	2
67	4	4	1	6	5	5	7	3	5	5	4	2	4	4	6	5	4	3	3	3	4	2
68	5	5	4	4	3	5	6	3	5	4	3	2	6	4	3	4	4	5	5	3	4	2
69	7	8	3	7	7	5	2	6	6	7	7	8	5	7	5	6	7	6	8	8	7	1
70	5	6	7	6	7	8	5	6	8	7	8	8	6	8	8	8	7	9	8	7	7	2
71	6	8	8	8	8	9	5	8	3	7	9	6	8	7	8	7	9	9	8	8	9	1
72	3	4	2	3	4	2	4	3	1	3	4	1	6	1	2	5	5	2	4	4	4	2
73	5	2	3	3	3	5	4	4	3	2	4	2	4	1	3	5	6	5	5	6	3	2
74	2	4	2	3	4	4	5	2	3	5	8	1	2	1	4	6	6	6	5	5	4	2
75	5	4	2	5	4	4	7	3	5	7	3	4	4	1	3	1	5	3	3	1	1	2
76	7	7	7	8	7	5	8	9	7	7	7	8	7	6	7	4	8	7	9	8	7	1
77	7	9	6	8	7	7	6	8	8	4	7	6	9	7	8	7	7	8	5	8	5	1
78	5	8	7	4	3	6	4	9	4	4	9	9	7	7	7	9	8	8	7	8	4	1
79	5	7	4	5	2	3	4	4	6	3	4	3	5	6	7	6	-	-	-	-	-	-
80	3	4	1	5	5	4	4	6	1	1	5	1	3	1	5	3	2	3	1	2	2	2
81	5	8	7	6	7	7	4	7	7	8	8	7	5	6	9	9	6	6	7	5	6	1
82	6	5	6	5	4	5	4	5	4	6	4	6	5	6	6	7	7	5	5	8	6	2
83	5	4	4	2	6	4	5	3	1	4	4	4	2	1	2	4	6	5	4	4	5	2
84	5	4	6	2	3	2	2	3	4	5	3	5	5	7	7	4	3	4	2	2	2	2
85	7	4	4	5	6	7	3	3	6	4	6	5	3	6	6	6	5	5	3	5	2	1
86	8	8	7	7	7	7	6	8	6	4	5	4	7	7	5	7	8	9	8	7	6	1
87	6	8	8	8	7	6	6	9	6	9	5	5	9	6	5	7	6	5	6	7	6	1
88	7	5	4	5	3	5	2	6	8	5	2	2	5	6	6	6	3	3	3	3	4	2
89	4	5	5	5	4	5	2	5	5	1	4	2	6	6	4	6	5	3	3	4	5	1
90	3	4	1	4	5	5	5	6	6	6	3	4	5	3	1	2	3	2	3	2	3	2
91	5	5	6	3	3	2	1	3	5	4	4	1	2	6	4	7	4	4	3	7	1	2
92	3	2	5	1	2	3	1	1	7	8	3	1	4	3	5	6	8	6	5	5	3	2
93	7	8	7	7	6	9	7	9	4	9	9	7	6	9	8	7	7	7	6	5	3	1
94	7	5	6	5	4	3	5	7	7	9	7	5	5	6	7	8	7	9	8	8	8	2
95	6	8	1	7	6	6	5	6	9	7	7	6	5	5	4	6	4	2	4	5	5	2
96	8	1	4	2	3	2	1	2	6	6	3	1	5	1	1	1	-	-	-	-	-	-
97	5	6	7	5	3	4	2	4	7	7	2	2	5	3	2	6	1	1	2	3	5	2
98	7	9	8	7	9	7	5	8	7	7	8	7	9	8	6	8	9	8	8	7	5	1
99	3	6	2	5	6	5	6	5	5	5	6	6	5	7	2	3	-	-	-	-	-	-
100	6	6	5	4	5	5	3	5	4	3	4	3	6	8	5	7	-	-	-	-	-	-
101	7	7	8	8	6	8	3	8	4	1	5	7	7	7	8	9	9	9	9	7	7	1
102	6	8	4	6	6	5	6	5	7	6	7	4	6	7	6	5	8	6	7	6	8	1
103	7	5	5	6	5	4	3	5	6	3	5	5	6	7	5	4	8	7	7	7	9	2
104	6	2	1	5	3	3	1	3	6	5	2	3	2	4	1	2	6	3	2	4	5	2
105	6	7	8	7	6	7	6	5	3	6	5	7	6	6	4	8	7	5	6	8	5	1
106	5	1	8	1	3	1	1	2	4	4	1	2	4	3	1	1	6	3	4	7	4	2
107	5	7	7	7	5	6	2	7	3	4	5	6	6	8	7	6	4	8	7	6	4	1
108	3	4	3	3	3	4	4	4	2	4	3	2	3	3	3	4	4	6	6	5	4	1
109	7	3	8	3	1	4	2	2	6	9	3	6	5	3	9	8	4	6	5	5	3	1
110	4	1	5	1	1	1	1	3	4	3	1	1	3	3	6	6	4	7	7	5	4	1

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Группа
111	7	4	8	5	5	8	3	5	3	8	5	7	6	7	3	5	1	2	1	1	1	2
112	5	6	6	5	6	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	6	2	2	3	1	3	2
113	6	4	5	4	2	2	3	4	3	7	7	4	6	4	5	6	-	-	-	-	-	-

Условные обозначения (наименования столбцов): А, Б … О – данные по опроснику изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (А – «Просоциальные ценностные ориентации»; Б – «Идейность (государственность)»; В – «Целостность мировоззрения»; Г – «Добровольческая смыслоориентированность»; Д – «Мотивация к экстремальному добровольчеству»; Е – «Интерес к добровольчеству»; Ж – «Склонность к экстремальной деятельности»; И – «Самоотверженность»; К – «Критичность мышления»; Л – «Экстремальная перцептивная конгруэнтность»; М – «Эмоциональная стеничность»; Н – «Самоконтроль (волевая регуляция)»; П – «Активность в экстремальных условиях»; Р – «Экстремальная жизнеспособность»; С – «Самоорганизованность»; Т – «Надежность»); П, Р … У – данные по методике оценки склонности к сохранению служебной тайны В.Е. Петрова (П – «Нормативность»; Р – «Скрытность»; С – «Прогностичность»; Т – «Самоконтроль»; У – «Самодостаточность»).

Приложение П. Исходные данные к исследованию взаимосвязи характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и информационной стресс-толерантности

Таблица П.1 – Исходные данные исследования EXT-10 «Личностный выбор участия в экстремальном добровольчестве – Информационная стресс-толерантность» (n=225)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	Группа
1	2	8	3	8	3	1	3	2
2	1	3	4	4	2	6	3	1
3	5	5	7	4	6	4	6	2
4	6	9	7	6	6	1	3	2
5	7	4	4	4	5	5	6	невалиден
6	9	4	6	5	5	4	5	2
7	5	6	5	5	8	4	7	2
8	6	8	7	5	5	5	6	2
9	7	6	9	5	8	2	1	2
10	3	7	4	4	6	4	6	1
11	5	3	5	4	5	1	5	2
12	4	9	5	6	6	4	3	2
13	8	2	5	4	5	5	8	2
14	4	1	6	1	3	6	3	1
15	5	3	5	4	6	5	7	2
16	4	4	6	1	1	5	6	1
17	5	2	5	5	4	1	8	2
18	6	5	6	6	6	6	8	2
19	6	4	7	5	9	3	3	2
20	6	6	1	6	6	6	8	1
21	2	4	4	2	6	4	1	1
22	9	7	2	9	5	8	8	1
23	3	7	3	4	3	9	6	1
24	3	6	3	5	4	5	5	1
25	6	3	3	7	5	7	6	1
26	8	2	6	9	7	5	3	2
27	4	4	3	5	4	6	6	1
28	5	6	3	5	5	6	6	1
29	4	8	5	6	7	5	3	2
30	3	6	3	1	8	5	4	1
31	3	4	4	7	5	6	1	2
32	3	6	3	3	2	7	6	1
33	8	3	4	8	6	8	6	1
34	6	2	4	6	4	8	8	1
35	6	2	2	7	5	8	1	1
36	4	4	2	5	4	1	1	1
37	4	2	4	3	3	4	1	1
38	3	3	3	5	2	9	3	1
39	8	4	7	3	8	9	5	1
40	4	4	3	7	2	1	3	2
41	4	3	7	6	4	1	1	2
42	6	1	5	2	2	7	1	1
43	1	4	2	5	1	1	2	1
44	3	4	3	5	4	5	6	1
45	8	2	4	6	4	4	3	2
46	7	2	6	5	7	9	3	1
47	2	6	5	5	3	1	1	2
48	3	3	3	4	5	3	2	1
49	6	4	6	5	3	4	4	2
50	6	7	1	8	2	4	3	1
51	6	2	4	6	8	4	3	2
52	2	6	7	8	4	1	3	2
53	5	4	8	5	4	2	4	2
54	6	7	7	7	5	5	2	2

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	Группа
55	6	1	5	5	8	1	6	2
56	5	1	5	2	4	5	3	1
57	2	4	4	2	6	4	1	1
58	3	7	3	5	3	9	6	1
59	3	6	3	5	4	5	5	1
60	3	4	4	7	5	6	1	2
61	4	4	3	5	4	6	6	1
62	7	6	9	5	8	2	1	2
63	6	4	7	5	9	3	3	2
64	5	3	5	4	6	5	7	2
65	8	2	6	9	7	5	3	2
66	6	2	7	7	6	5	1	2
67	6	5	5	5	5	5	1	2
68	7	3	6	8	5	5	3	2
69	8	2	5	9	4	9	6	1
70	6	1	6	5	6	6	1	2
71	8	4	2	7	5	6	4	1
72	7	6	4	9	7	4	3	2
73	4	5	4	3	2	5	2	1
74	5	3	4	1	6	1	1	1
75	3	5	2	4	4	2	5	1
76	4	5	2	4	3	3	1	1
77	5	4	2	7	4	3	3	1
78	7	5	7	6	7	5	8	2
79	3	3	7	4	3	5	1	2
80	5	2	5	4	5	7	1	1
81	3	1	4	7	8	2	2	2
82	6	4	6	7	4	3	6	2
83	8	5	4	9	8	8	7	1
84	6	4	5	6	6	3	3	2
85	4	3	4	2	4	3	1	1
86	5	6	6	2	4	2	2	1
87	3	5	7	9	5	1	2	2
88	6	2	3	2	5	1	3	1
89	5	5	4	3	6	5	5	1
90	6	7	3	5	4	5	8	1
91	4	4	5	1	6	3	1	1
92	7	2	3	7	5	6	5	невалиден
93	8	4	4	5	9	7	8	1
94	6	6	3	9	6	1	1	2
95	6	9	7	5	6	6	4	2
96	8	6	7	6	9	7	6	2
97	8	2	6	6	9	8	6	1
98	8	9	4	4	8	4	6	1
99	2	8	3	5	2	1	4	2
100	8	5	1	9	7	5	5	1
101	6	8	6	7	9	3	4	2
102	6	4	5	5	7	5	2	2
103	9	3	3	7	4	7	1	1
104	6	4	2	7	2	6	8	1
105	4	6	3	7	7	5	8	2
106	5	3	4	9	5	8	3	1
107	8	1	4	9	6	7	4	2
108	5	5	3	7	3	4	1	2
109	3	5	5	1	5	7	2	1
110	6	2	5	7	8	8	5	1
111	4	4	3	9	5	5	6	2
112	4	2	6	7	6	5	2	2
113	6	2	5	7	5	6	5	2
114	7	6	9	8	8	4	1	2
115	6	4	7	5	9	3	3	2
116	6	4	6	4	5	5	5	2

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	Группа
117	8	2	7	9	4	5	3	2
118	6	3	3	5	4	4	2	1
119	6	6	6	7	7	5	3	2
120	8	8	4	9	7	2	5	2
121	1	6	5	3	2	1	1	2
122	3	7	4	7	4	2	1	2
123	4	1	1	5	8	5	4	1
124	3	6	8	7	8	5	3	2
125	9	5	4	8	7	3	6	2
126	6	2	2	6	4	3	2	1
127	4	9	7	8	6	1	2	2
128	4	6	5	8	6	2	6	2
129	5	7	5	7	9	4	3	2
130	7	3	4	7	8	1	4	2
131	5	7	7	8	5	1	3	невалиден
132	9	4	7	9	6	5	3	2
133	7	4	5	5	6	6	6	2
134	7	5	7	7	5	1	2	2
135	7	7	5	9	8	6	2	2
136	4	3	3	5	3	5	2	1
137	4	6	7	4	4	2	7	2
138	4	2	3	7	6	6	1	1
139	1	4	3	9	1	3	3	2
140	8	4	4	7	5	7	2	1
141	6	5	3	9	5	5	5	2
142	6	4	4	8	6	5	2	2
143	7	4	3	8	7	2	1	2
144	9	3	1	8	6	5	6	1
145	7	2	3	8	8	2	3	2
146	9	4	3	8	4	4	8	2
147	7	1	3	4	5	7	5	1
148	8	1	7	8	7	7	1	2
149	7	6	7	6	5	2	3	невалиден
150	9	6	3	5	8	5	7	1
151	5	5	6	8	8	3	3	2
152	4	5	6	8	5	6	3	2
153	9	5	3	9	9	6	7	2
154	9	1	3	9	7	6	4	2
155	7	2	3	4	5	7	6	1
156	6	2	6	3	7	5	6	1
157	5	4	2	6	6	5	2	1
158	6	4	4	4	7	8	3	1
159	7	4	4	6	8	4	6	2
160	5	3	6	8	4	6	4	2
161	8	3	4	7	7	6	6	2
162	7	4	5	6	9	3	1	2
163	9	5	3	9	4	6	6	2
164	5	8	6	8	9	3	6	2
165	6	5	6	6	8	5	4	2
166	6	2	3	7	5	6	3	1
167	4	4	4	9	4	2	3	2
168	3	6	9	7	4	4	5	2
169	6	6	6	8	5	1	2	2
170	4	3	1	7	6	6	5	1
171	6	1	2	9	6	8	6	1
172	5	4	3	7	4	2	1	2
173	8	6	4	7	6	6	4	2
174	9	4	3	5	8	5	6	1
175	6	3	6	7	9	7	3	2
176	5	3	4	8	6	4	3	2
177	9	8	4	2	7	4	8	1
178	4	4	4	5	7	5	3	2

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	Группа
179	6	4	4	7	4	5	7	2
180	5	2	6	3	9	5	1	невалиден
181	3	9	3	9	2	6	3	2
182	3	5	6	7	2	7	1	2
183	4	3	6	4	2	8	2	1
184	8	5	3	9	4	4	6	2
185	6	5	4	9	3	6	5	2
186	9	2	2	4	9	4	3	1
187	8	3	3	7	5	4	8	2
188	7	5	3	5	7	1	2	2
189	4	3	4	7	6	3	1	2
190	8	1	4	9	9	5	2	невалиден
191	4	6	2	8	7	5	5	1
192	6	6	3	6	8	5	3	1
193	4	4	6	4	3	3	1	2
194	5	6	5	9	5	3	2	2
195	5	5	6	8	5	2	3	2
196	5	7	3	9	3	3	6	2
197	5	8	2	8	3	4	1	1
198	6	5	8	7	6	6	1	2
199	5	4	5	9	4	1	4	2
200	6	4	8	8	8	6	1	2
201	3	6	2	7	2	2	1	2
202	6	4	2	9	7	7	3	1
203	4	6	9	9	5	2	3	2
204	1	6	7	5	3	2	3	2
205	4	6	9	5	6	2	1	2
206	4	5	7	4	6	3	2	2
207	4	7	6	7	5	3	1	2
208	9	4	6	9	7	8	5	2
209	6	2	3	6	4	6	1	1
210	9	6	3	9	9	2	6	2
211	4	5	5	9	6	2	1	2
212	6	1	4	4	5	6	4	1
213	6	6	8	7	9	7	5	2
214	8	4	9	8	9	6	6	2
215	1	5	5	7	3	4	5	2
216	8	4	4	8	6	5	5	2
217	9	3	6	9	5	8	5	2
218	7	6	2	4	6	6	4	1
219	6	4	3	7	3	2	6	2
220	8	7	5	4	4	7	3	1
221	6	3	4	7	6	4	5	2
222	4	5	6	3	7	5	1	1
223	5	2	3	2	8	3	1	1
224	6	5	6	7	8	7	5	2
225	6	2	5	5	5	5	3	2

Условные обозначения (наименования столбцов). Указаны данные по методике оценки информационной стресс-толерантности В.Е. Петрова (А – «Информационная активность»; Б – «Информационный скептицизм»; В – «Информационная неразборчивость»; Г – «Сензитивность к информационному стрессу»; Д – «Генерализация стрессогенной информации»; Е – «Стресс-регуляция поведения»; Ж – «Напряженность конфликта ценностей»).

Таблица П.2 – Исходные данные исследования EXT-10 «Личностный выбор участия в экстремальном добровольчестве – Информационная стресс-толерантность» (n=225)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т
1	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	1	7	4	5	6
2	7	7	8	8	6	8	3	8	4	1	5	7	7	7	8	9

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т
3	3	3	2	4	3	3	5	2	1	5	3	4	4	4	1	4
4	6	1	4	2	1	1	1	1	7	2	1	1	4	4	1	1
5	2	4	6	3	3	3	3	4	1	1	1	2	2	4	7	5
6	2	5	2	3	3	4	5	3	5	4	3	4	2	3	3	4
7	3	3	2	3	3	4	4	5	1	5	1	4	6	3	5	6
8	3	4	4	2	1	2	3	4	4	4	2	4	3	4	4	6
9	4	3	4	3	3	2	6	4	1	3	3	2	2	2	5	4
10	7	7	5	7	8	7	8	7	6	9	7	6	7	4	9	6
11	6	1	2	1	1	1	1	2	3	4	2	1	3	2	3	5
12	7	4	5	3	4	2	4	1	6	5	5	4	4	4	3	5
13	5	5	5	6	3	3	4	4	4	3	4	6	3	3	3	3
14	5	7	7	8	5	7	5	8	6	9	9	8	2	6	6	3
15	2	1	7	3	3	4	5	6	4	7	4	5	6	4	6	4
16	5	7	8	6	6	6	7	8	6	7	7	6	6	7	3	7
17	1	2	3	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	4	1	3
18	4	4	5	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	4	5	7
19	6	3	4	4	5	5	3	5	5	6	6	2	4	5	1	3
20	6	5	6	5	6	5	3	5	8	4	4	7	6	6	6	5
21	9	9	8	9	9	8	8	8	6	7	7	4	8	7	8	4
22	6	7	7	8	8	7	7	8	7	2	9	8	8	9	9	7
23	7	7	9	5	3	6	6	5	7	4	7	8	8	8	8	7
24	5	7	7	7	6	8	4	9	4	6	5	7	7	9	6	9
25	7	8	8	7	8	8	8	7	4	7	8	7	5	7	6	7
26	6	3	6	3	4	3	6	1	7	4	2	6	3	5	4	1
27	6	7	2	7	5	6	4	6	6	2	4	2	6	6	1	6
28	7	4	8	4	3	6	5	5	8	6	3	6	4	8	5	5
29	5	3	6	2	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	5	5
30	8	9	6	9	7	8	9	7	1	7	9	5	6	6	6	5
31	3	4	4	1	3	2	3	4	5	4	2	6	6	1	2	4
32	5	4	5	4	5	7	2	5	6	6	4	7	6	6	8	5
33	6	2	4	5	4	4	5	5	5	5	4	7	6	7	3	4
34	9	9	8	9	8	8	9	7	7	6	7	5	9	6	5	5
35	4	3	7	3	3	1	7	3	4	5	5	6	4	6	5	6
36	9	8	8	9	9	7	9	8	6	7	7	4	6	7	7	3
37	7	3	5	5	7	7	7	7	4	1	2	4	5	4	5	5
38	6	4	5	5	4	6	5	5	3	4	6	8	5	2	5	4
39	3	5	4	6	3	2	6	3	3	7	8	8	4	3	2	3
40	6	1	1	1	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	2	1
41	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	5	4
42	7	9	9	7	8	8	7	9	5	4	9	8	7	8	7	9
43	7	5	6	6	3	6	4	4	6	1	5	3	7	4	5	7
44	6	8	8	8	8	9	5	8	3	7	9	6	8	7	8	7
45	6	1	5	2	6	4	3	1	4	6	2	4	5	3	3	4
46	6	8	9	8	8	8	8	9	4	4	9	8	7	7	7	8
47	4	1	5	1	1	1	1	3	4	3	1	1	3	3	6	6
48	6	5	2	7	8	7	5	5	8	4	4	3	3	5	3	8
49	4	4	5	5	4	5	2	6	4	3	4	3	7	4	5	7
50	6	8	4	6	6	5	6	5	7	6	7	4	6	7	6	5
51	5	4	2	5	4	4	7	3	5	7	3	4	4	1	3	1
52	8	1	4	2	3	2	1	2	6	6	3	1	5	1	1	1
53	2	3	1	5	3	4	4	2	4	2	5	2	3	3	4	3
54	3	4	5	5	3	4	5	4	4	3	7	5	9	4	3	4
55	5	2	3	3	3	5	4	4	3	2	4	2	4	1	3	5
56	4	6	5	3	4	5	5	7	8	9	4	5	3	6	8	9
57	5	7	8	5	5	6	7	8	5	4	4	4	8	6	5	7
58	6	5	9	5	4	3	3	4	6	8	4	9	5	8	6	7
59	5	6	8	5	6	4	6	5	6	7	6	5	4	8	6	7
60	3	3	4	2	2	5	5	3	6	7	5	6	6	7	9	7
61	5	4	7	7	6	8	5	6	7	5	5	7	3	6	6	8

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т
62	2	4	2	3	4	4	5	2	3	5	8	1	2	1	4	6
63	4	3	5	2	2	2	4	5	2	3	3	3	4	3	2	5
64	2	4	5	6	3	3	6	3	2	7	3	5	4	5	3	2
65	4	4	3	5	3	4	4	4	8	6	4	4	4	5	6	5
66	5	6	6	3	4	4	5	1	4	7	6	4	3	1	2	2
67	5	2	5	3	4	6	5	1	5	4	1	5	3	1	3	5
68	6	5	3	5	6	5	5	4	1	6	5	4	6	3	4	3
69	5	5	7	3	4	3	6	7	5	9	7	8	5	8	9	4
70	1	3	1	3	5	4	4	3	6	2	3	6	1	1	3	3
71	3	4	6	7	5	4	7	5	3	9	4	6	5	6	3	3
72	6	4	5	4	2	2	3	4	3	7	7	4	6	4	5	6
73	6	5	2	6	8	7	7	6	6	5	7	5	6	6	7	7
74	9	6	8	5	7	5	4	8	6	6	2	2	7	4	4	6
75	7	7	7	6	7	8	6	6	6	4	5	2	5	6	4	4
76	6	8	4	6	6	5	6	5	7	6	7	4	6	7	6	5
77	5	6	6	5	6	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	6
78	3	4	1	3	4	4	8	5	4	3	3	5	3	4	3	3
79	3	3	4	2	5	4	4	3	8	7	4	6	2	3	3	6
80	7	8	7	7	6	9	7	9	4	9	9	7	6	9	8	7
81	4	4	2	4	5	6	4	3	8	4	3	3	3	5	5	3
82	6	5	5	2	3	2	4	4	7	6	2	3	1	6	4	6
83	5	5	7	3	4	3	6	7	5	7	7	8	5	8	9	4
84	3	3	6	3	3	1	5	3	4	7	5	3	2	3	5	3
85	5	6	5	6	6	7	3	5	7	9	2	3	4	6	4	8
86	3	5	4	7	5	7	4	6	4	7	5	3	4	8	5	6
87	6	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1	1	1	2	1
88	2	6	4	4	5	7	5	9	1	2	6	3	7	6	7	4
89	5	7	7	6	6	5	4	7	6	6	7	5	5	8	7	6
90	7	6	6	5	5	7	5	5	4	6	4	6	6	3	4	6
91	6	5	5	4	6	5	5	5	6	3	1	5	5	6	8	5
92	3	3	2	3	3	2	5	4	5	2	3	1	1	2	2	4
93	7	9	8	7	9	7	5	8	7	7	8	7	9	8	6	8
94	5	4	8	2	1	3	3	4	4	4	5	2	3	6	7	5
95	7	4	5	2	5	5	4	3	4	4	4	6	5	4	6	4
96	5	3	4	4	5	2	5	6	5	6	4	7	6	3	7	3
97	1	6	7	6	7	5	7	6	6	8	4	6	6	5	6	4
98	7	8	5	8	6	7	9	7	6	7	9	4	8	4	7	4
99	5	5	3	3	6	6	6	5	5	8	4	2	7	3	3	5
100	3	6	9	5	7	8	5	6	4	7	4	5	4	4	6	6
101	5	6	2	5	5	4	7	5	1	4	6	3	1	1	2	3
102	4	3	5	5	2	4	6	2	3	3	3	4	4	3	3	3
103	5	6	1	5	8	6	8	6	6	4	8	7	7	5	7	8
104	5	8	2	7	6	8	6	7	6	4	6	6	6	6	8	7
105	3	4	4	4	4	4	5	4	1	2	3	4	4	4	4	4
106	7	7	4	7	7	6	4	7	4	6	6	8	5	7	6	7
107	4	1	1	1	4	2	5	1	1	6	3	7	3	4	2	4
108	3	4	5	2	4	3	6	3	4	4	4	4	4	2	2	1
109	6	7	7	7	8	8	8	8	9	9	8	7	8	9	7	9
110	3	4	8	2	3	5	3	4	9	2	2	6	5	5	6	8
111	5	4	7	3	2	3	1	3	6	6	1	5	4	5	5	6
112	3	3	4	2	5	4	4	4	8	6	4	6	2	3	3	6
113	2	4	2	2	3	1	6	4	8	6	6	6	2	3	3	3
114	3	4	2	4	3	5	5	3	3	4	3	4	4	3	3	2
115	3	4	5	3	2	5	3	3	6	6	4	4	4	6	4	5
116	2	6	3	5	3	2	5	4	4	4	2	5	2	6	3	2
117	2	4	6	1	2	2	2	5	6	4	4	4	6	9	7	7
118	7	6	5	7	6	6	3	7	6	2	3	4	8	3	7	7
119	5	3	5	3	5	4	3	5	4	5	4	4	6	4	5	4
120	4	4	2	5	4	3	6	3	1	7	1	2	4	1	3	2

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т
121	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	1	2	1	5	4
122	2	4	5	4	3	4	4	3	1	1	3	1	3	4	3	5
123	5	6	7	7	5	5	5	8	7	6	6	5	4	6	5	8
124	4	4	4	3	3	4	5	5	5	2	3	5	2	4	3	5
125	5	3	3	2	4	3	5	4	4	6	7	3	2	2	3	2
126	7	7	7	7	5	7	4	6	4	7	5	3	6	7	7	7
127	5	3	4	3	3	3	1	1	6	6	1	1	3	2	2	5
128	6	3	6	3	4	4	5	5	8	7	5	3	4	4	2	2
129	4	2	5	3	4	4	5	3	2	4	3	4	5	4	3	5
130	5	2	4	3	3	2	4	4	1	4	1	1	3	1	5	2
131	6	8	2	5	4	5	2	3	6	9	2	6	4	3	4	5
132	4	4	4	5	3	2	5	3	1	4	5	5	5	4	3	4
133	2	3	5	3	4	5	5	3	2	3	5	6	3	3	7	3
134	2	5	2	5	3	4	2	3	8	4	1	2	1	1	1	3
135	5	5	6	4	3	3	2	4	4	3	4	5	6	6	5	4
136	7	5	4	6	6	7	3	4	6	4	6	5	4	6	6	6
137	4	5	4	4	3	2	7	3	1	7	5	3	4	2	3	4
138	8	9	9	9	6	8	3	8	5	6	7	6	9	8	5	9
139	1	4	3	2	3	1	2	4	5	7	4	3	5	4	2	3
140	7	7	6	7	6	7	3	6	7	2	7	7	6	6	6	6
141	5	4	3	3	3	3	4	5	1	3	7	5	5	4	3	3
142	5	3	5	3	5	4	3	5	4	5	4	4	6	4	5	4
143	6	3	5	3	3	4	1	4	8	4	6	2	6	7	5	6
144	6	2	8	6	6	5	4	5	3	6	3	5	3	5	6	5
145	4	3	3	3	3	2	4	3	1	2	2	2	4	4	3	6
146	5	3	4	5	2	2	4	5	1	6	4	4	2	3	4	4
147	6	6	4	5	5	7	6	5	8	6	9	7	7	4	4	5
148	1	1	4	1	3	2	7	3	5	7	7	7	7	4	4	4
149	3	3	3	5	3	4	4	3	4	3	3	5	2	3	8	5
150	5	6	6	5	5	5	4	3	7	7	5	6	6	5	6	7
151	4	4	3	4	1	5	6	1	4	4	4	3	1	1	5	5
152	3	4	1	4	5	5	5	6	6	6	3	4	5	3	1	2
153	7	3	8	3	1	4	2	2	6	9	3	6	5	3	9	8
154	6	4	8	3	3	3	2	3	6	5	5	6	5	4	8	7
155	7	7	6	5	7	7	8	4	6	7	5	7	4	4	6	6
156	5	5	6	3	6	3	5	5	9	3	4	5	5	7	5	6
157	8	6	7	6	6	3	4	9	4	9	4	5	9	5	4	7
158	6	8	9	7	7	7	6	9	8	9	5	9	9	7	7	8
159	3	3	2	1	3	3	3	4	8	7	2	4	5	6	2	3
160	2	2	4	3	6	3	6	1	1	9	5	6	6	6	3	4
161	7	4	5	2	5	5	4	3	4	4	4	6	5	4	6	4
162	9	5	1	6	4	3	4	3	3	1	5	1	6	3	2	9
163	4	4	2	3	3	2	3	4	5	7	7	6	4	7	5	8
164	2	2	4	4	3	5	3	4	1	1	1	3	4	1	3	6
165	4	2	2	4	4	5	4	4	1	2	2	5	4	1	4	4
166	7	6	4	8	8	7	3	6	6	3	4	6	5	5	7	6
167	3	5	5	3	3	5	5	1	3	6	4	2	2	2	4	3
168	4	4	4	2	4	5	5	5	2	6	4	4	5	1	5	3
169	5	5	4	5	4	5	3	4	7	4	5	1	3	6	7	7
170	5	6	4	7	8	6	6	5	8	8	6	6	8	5	6	7
171	6	7	5	8	5	5	5	4	4	4	5	8	3	7	3	3
172	3	3	2	2	2	3	3	3	5	4	4	2	2	5	4	4
173	4	5	3	5	3	5	7	3	4	4	5	4	4	5	3	1
174	6	4	6	5	7	6	5	2	5	5	5	6	5	5	4	3
175	5	4	4	5	2	2	2	6	6	4	3	5	5	6	3	6
176	3	3	5	3	3	3	2	4	7	2	2	4	3	4	7	5
177	6	7	8	4	6	7	5	8	1	1	4	4	6	6	5	5
178	5	4	4	5	2	2	2	6	6	4	3	5	5	6	3	6
179	5	3	8	3	5	3	1	2	8	4	1	5	2	1	3	3

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т
180	2	4	5	5	3	5	4	3	4	7	1	5	1	3	8	6
181	6	4	2	2	4	5	4	3	7	4	6	6	2	1	3	4
182	5	5	4	5	4	5	3	4	7	3	5	1	3	6	7	7
183	7	6	6	6	4	4	5	8	6	4	7	8	6	8	2	8
184	4	5	4	5	3	3	4	2	2	4	1	4	2	1	2	4
185	1	4	4	1	3	1	5	3	6	3	2	6	4	7	3	4
186	6	6	5	7	7	5	5	4	5	7	7	3	6	6	5	3
187	3	4	4	2	1	2	3	4	4	4	2	4	3	4	4	6
188	3	2	7	1	1	1	1	3	4	2	3	2	3	4	2	2
189	6	5	6	3	3	2	1	2	6	1	3	3	4	4	5	6
190	2	6	7	1	4	2	6	8	4	7	6	5	6	7	5	5
191	6	8	5	6	7	4	8	8	8	6	3	5	6	7	6	6
192	7	8	8	6	5	4	1	5	5	7	7	5	5	6	8	6
193	1	4	5	2	3	4	5	2	4	6	3	3	4	2	2	4
194	2	4	6	3	3	3	3	4	1	1	1	2	2	4	7	5
195	1	4	1	4	4	3	5	4	1	4	2	2	2	4	3	5
196	3	4	6	3	2	4	4	4	1	5	1	3	3	1	2	3
197	6	8	4	6	6	5	6	5	7	6	7	4	6	7	6	5
198	6	3	4	3	3	5	2	3	7	3	4	4	4	6	3	5
199	4	2	3	2	1	3	4	4	1	4	3	1	3	2	3	5
200	1	4	4	1	3	1	5	3	6	3	2	6	4	7	3	4
201	4	4	5	4	2	4	3	4	1	2	6	2	4	3	4	7
202	6	8	5	7	8	8	7	9	8	4	9	7	8	8	8	8
203	4	4	6	2	2	2	4	3	6	5	3	3	5	4	1	5
204	5	2	4	3	3	5	4	5	3	2	4	2	5	3	3	5
205	2	4	2	3	4	4	5	3	3	5	8	1	2	1	4	6
206	7	3	6	5	3	2	1	4	3	4	2	4	6	7	3	4
207	1	5	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	2	2	3	2
208	4	2	1	2	4	2	5	1	1	6	3	7	3	4	2	4
209	5	7	7	7	5	6	2	7	3	4	5	6	6	8	7	6
210	7	5	5	5	2	5	2	5	3	3	1	1	3	3	5	5
211	5	4	7	4	2	2	1	3	6	7	3	4	2	7	9	9
212	9	9	6	8	4	6	3	5	4	7	8	6	6	6	7	9
213	5	4	9	2	2	2	3	3	7	6	2	6	6	4	4	5
214	1	3	1	4	5	4	4	4	6	2	3	6	1	1	3	3
215	1	3	2	2	1	2	5	4	6	2	3	4	4	3	3	5
216	2	2	8	2	2	1	1	1	6	4	5	5	1	3	9	6
217	5	4	6	2	3	2	2	3	4	5	3	5	5	7	7	4
218	5	7	6	7	6	5	6	8	4	7	2	5	7	5	7	5
219	5	1	8	1	3	1	1	2	4	4	1	2	4	3	1	1
220	6	7	7	7	8	8	8	8	9	9	8	7	8	9	7	9
221	3	4	2	4	3	2	3	3	4	9	1	4	6	1	5	1
222	6	6	5	5	8	5	5	8	6	6	7	5	6	7	6	5
223	5	6	6	7	6	7	4	6	6	1	7	3	6	4	3	4
224	5	5	6	3	6	4	5	3	1	5	5	5	2	2	2	4
225	3	5	4	2	3	2	3	4	5	4	2	6	6	3	2	4

Условные обозначения (наименования столбцов): указаны данные по опроснику изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова; А – «Просоциальные ценностные ориентации»; Б – «Идейность (государственность)»; В – «Целостность мировоззрения»; Г – «Добровольческая смыслоориентированность»; Д – «Мотивация к экстремальному добровольчеству»; Е – «Интерес к добровольчеству»; Ж – «Склонность к экстремальной деятельности»; И – «Самоотверженность»; К – «Критичность мышления»; Л – «Экстремальная перцептивная конгруэнтность»; М – «Эмоциональная стеничность»; Н – «Самоконтроль (волевая регуляция)»; П – «Активность в экстремальных условиях»; Р – «Экстремальная жизнеспособность»; С – «Самоорганизованность»; Т – «Надежность». Протоколы №№ 5, 92, 131, 149, 180, 190 невалидны.

Приложение Р. Исходные данные к исследованию взаимосвязи характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и готовности к деятельности в режиме многозадачности

Таблица Р.1 – Исходные данные исследования EXT- 11 «Личностный выбор участия в экстремальном добровольчестве – Готовность к многозадачности деятельности в экстремальных условиях» (n=90)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Группа
1	2	4	2	5	5	4	7	4	6	4	4	7	3	4	7	4	3	3	5	5	2
2	6	8	4	6	6	5	6	5	7	6	7	4	6	7	6	5	7	6	4	3	2
3	5	3	5	3	5	4	3	5	4	5	4	4	6	4	5	4	4	5	4	5	1
4	5	4	7	7	6	8	5	6	7	5	5	7	3	6	6	8	4	5	3	8	невалиден
5	5	5	3	3	6	6	6	5	5	8	4	2	7	3	3	5	2	6	6	4	2
6	4	3	5	3	6	8	4	6	7	3	5	6	6	2	1	5	5	3	4	2	2
7	7	8	8	6	5	4	1	5	5	7	7	5	5	6	8	6	6	6	5	7	1
8	5	7	8	6	6	6	7	8	6	7	7	6	6	7	3	7	7	5	6	3	1
9	5	2	4	3	3	2	4	4	1	4	1	1	3	1	5	2	6	5	3	4	2
10	3	3	2	1	3	3	3	4	8	7	2	4	5	6	2	3	3	2	5	4	2
11	5	5	7	5	6	7	5	6	6	6	8	6	5	6	5	5	6	5	7	4	2
12	7	7	7	6	7	8	6	6	6	4	5	2	5	6	4	4	5	5	7	3	1
13	5	7	8	5	5	6	7	8	5	4	4	4	8	6	5	7	6	3	7	6	1
14	2	5	4	5	5	3	4	5	6	5	5	6	7	8	4	7	4	6	4	4	1
15	3	3	4	2	2	5	5	3	6	7	5	6	6	7	9	7	4	6	3	5	2
16	3	4	5	5	3	4	5	4	4	3	7	5	9	4	3	4	2	3	2	2	1
17	5	7	7	7	6	8	4	9	4	6	5	7	7	9	6	9	8	7	7	4	1
18	3	4	5	4	6	5	7	5	3	3	2	3	4	6	3	3	1	2	2	1	2
19	4	4	5	5	4	5	2	6	4	3	4	3	7	4	5	7	3	6	3	3	2
20	4	3	7	3	3	1	7	3	4	5	5	6	4	6	5	6	5	1	4	4	2
21	7	7	8	5	7	8	6	6	6	4	4	3	4	6	3	5	7	6	7	1	1
22	5	3	6	6	6	5	5	4	8	7	4	7	6	6	7	4	4	3	4	3	2
23	4	4	5	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	4	5	7	5	4	3	2	2
24	3	4	6	7	5	4	7	5	3	9	4	6	5	6	3	3	4	5	3	7	2
25	7	8	8	8	9	8	8	8	7	1	9	8	7	9	7	7	6	7	5	6	1
26	6	7	7	8	8	7	7	8	7	2	9	8	8	9	9	7	6	6	8	7	2
27	6	4	4	5	6	5	7	5	6	4	5	3	7	6	4	4	4	2	4	4	1
28	5	4	3	3	3	3	4	5	1	3	7	5	5	4	3	3	4	2	5	4	2
29	8	6	9	6	6	4	6	7	7	5	8	7	5	7	4	6	4	6	6	6	1
30	1	4	3	2	3	1	2	4	5	7	4	3	5	4	2	3	3	4	2	1	2
31	8	8	7	7	8	8	9	6	4	4	7	5	6	7	3	3	7	1	2	4	2
32	2	5	5	5	5	5	7	4	4	7	4	5	4	4	2	1	4	4	4	6	1
33	4	2	2	4	4	5	4	4	1	2	2	5	4	1	4	4	4	3	2	4	2
34	5	7	7	6	6	5	4	7	6	6	7	5	5	8	7	6	9	7	5	4	1
35	8	9	7	8	6	5	6	6	7	8	7	6	7	5	5	6	9	9	9	8	1
36	3	5	5	5	4	4	6	2	2	2	5	6	5	4	2	3	5	1	4	4	2
37	9	9	8	9	9	8	8	8	6	7	7	4	8	7	8	4	9	9	8	8	1
38	8	6	8	8	9	8	9	8	5	7	7	3	8	6	5	4	7	6	6	1	2
39	2	4	3	5	4	3	5	6	4	4	3	5	5	4	3	3	4	3	4	3	2
40	8	6	7	6	6	3	4	9	4	9	4	5	9	5	4	7	5	5	8	3	1
41	3	5	5	3	3	5	5	1	3	6	4	2	2	2	4	3	4	5	3	7	2
42	3	5	3	7	3	5	4	5	2	4	8	4	3	6	3	4	3	6	3	4	2
43	4	4	3	4	1	5	6	1	4	4	4	3	1	1	5	5	5	3	7	6	1
44	6	8	9	8	8	8	8	7	4	7	6	7	5	7	6	7	6	6	6	3	1
45	6	6	5	7	7	5	5	4	5	7	7	3	6	6	5	3	5	7	5	7	невалиден
46	9	9	8	7	8	7	8	8	6	7	7	5	8	7	7	6	9	7	7	5	1
47	3	4	4	5	3	5	4	5	1	2	5	4	4	3	5	5	5	1	4	4	2
48	8	9	6	9	7	8	9	7	1	7	9	5	6	6	6	5	6	5	7	2	2
49	5	3	6	5	4	4	1	5	5	4	3	4	3	4	3	4	4	5	3	5	2
50	4	4	6	3	2	2	4	3	8	8	3	4	6	6	6	3	4	6	2	7	2

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К	Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф	Группа
51	3	4	3	5	4	6	8	6	6	8	6	6	5	4	4	5	7	6	7	5	1
52	7	8	5	8	6	7	9	7	6	7	9	4	8	4	7	4	7	7	8	4	1
53	9	6	5	7	8	7	8	8	6	6	7	5	7	6	7	5	5	3	8	9	2
54	8	8	7	9	9	8	9	8	6	7	5	5	8	7	7	5	6	8	3	7	1
55	8	8	8	9	8	7	9	8	7	7	7	4	8	7	6	4	5	7	5	9	1
56	5	4	5	5	4	3	5	5	6	6	5	4	2	6	3	4	3	4	2	3	2
57	9	8	8	9	9	7	9	8	6	7	7	4	6	7	7	3	9	7	8	4	1
58	1	3	6	4	4	4	4	4	4	5	3	8	4	3	4	4	2	3	5	6	2
59	8	8	7	8	7	8	9	6	3	7	8	5	7	7	6	5	5	7	3	6	1
60	6	4	5	4	4	5	3	5	6	2	3	3	5	4	6	7	5	2	4	4	1
61	8	9	7	9	9	8	8	7	4	6	7	4	6	7	7	3	7	6	7	2	1
62	8	8	7	7	9	7	8	7	3	6	8	4	6	7	7	3	5	4	5	5	невалиден
63	6	3	4	4	5	5	3	5	5	6	6	2	4	5	1	3	6	5	3	4	2
64	7	6	5	7	6	6	3	7	6	2	3	4	8	3	7	7	4	6	4	8	1
65	6	5	5	4	4	6	4	6	7	4	7	5	6	4	3	3	7	7	6	8	1
66	5	6	7	5	5	6	5	6	4	6	5	7	7	7	6	6	6	6	8	8	1
67	4	8	5	7	7	7	6	5	6	7	9	7	6	6	7	6	4	4	5	7	2
68	5	3	5	5	6	8	5	6	8	4	4	5	7	7	6	4	4	3	5	4	2
69	5	8	7	4	3	6	4	9	4	4	9	9	7	7	7	9	5	7	7	8	1
70	2	5	2	5	3	4	2	3	8	4	1	2	1	1	1	3	4	5	3	2	1
71	1	5	5	4	4	4	6	2	4	7	4	6	4	4	3	2	8	2	3	4	2
72	5	9	6	8	8	5	7	6	3	7	5	5	6	8	8	3	5	5	5	9	1
73	7	8	3	7	7	5	2	6	6	7	7	8	5	7	5	6	5	5	3	8	1
74	5	6	7	6	7	8	5	6	8	7	8	8	6	8	8	8	9	8	6	4	1
75	6	8	8	8	8	9	5	8	3	7	9	6	8	7	8	7	9	9	9	8	2
76	3	3	2	2	2	3	3	3	5	4	4	2	2	5	4	4	4	2	5	4	2
77	5	8	7	6	7	7	4	7	7	8	8	7	5	6	9	9	9	9	9	8	1
78	6	5	6	5	4	5	4	5	4	6	4	6	5	6	6	7	7	6	6	1	невалиден
79	2	4	2	2	3	1	6	4	8	6	6	6	2	3	3	3	4	4	4	4	1
80	6	7	6	8	6	6	5	5	4	7	3	7	5	5	5	4	5	5	8	6	1
81	3	6	6	6	6	7	8	6	6	4	4	4	6	3	4	4	5	6	4	8	2
82	6	3	6	3	4	4	5	5	8	7	5	3	4	4	2	2	5	7	3	5	1
83	6	7	2	7	5	6	4	6	6	2	4	2	6	6	1	6	6	3	8	7	1
84	4	3	5	5	5	6	5	4	8	6	3	5	5	4	5	2	6	7	6	5	невалиден
85	7	6	8	7	8	8	6	9	7	6	7	7	4	7	8	6	6	8	5	9	невалиден
86	7	8	7	7	8	8	9	7	6	7	7	6	8	5	6	9	9	8	7	4	1
87	8	7	7	6	7	8	8	7	4	7	7	3	8	6	8	6	6	2	5	4	2
88	5	4	8	2	1	3	3	4	4	4	5	2	3	6	7	5	7	6	8	3	2
89	5	5	6	3	2	3	7	3	6	5	3	8	3	6	4	7	4	7	3	9	2
90	6	2	4	5	4	4	5	5	5	5	4	7	6	7	3	4	4	6	3	8	1

Условные обозначения (наименования столбцов): А, Б … Р – данные по опроснику изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова (А – «Просоциальные ценностные ориентации»; Б – «Идейность (государственность)»; В – «Целостность мировоззрения»; Г – «Добровольческая смыслоориентированность»; Д – «Мотивация к экстремальному добровольчеству»; Е – «Интерес к добровольчеству»; Ж – «Склонность к экстремальной деятельности»; З – «Самоотверженность»; И – «Критичность мышления»; К – «Экстремальная перцептивная конгруэнтность»; Л – «Эмоциональная стеничность»; М – «Самоконтроль (волевая регуляция)»; Н – «Активность в экстремальных условиях»; О – «Экстремальная жизнеспособность»; П – «Самоорганизованность»; Р – «Надежность»); С, Т, У, Ф – данные по опроснику оценки склонности к многозадачности деятельности в экстремальных условиях В.Е. Петрова (С – «Когнитивная лабильность»; Т – «Трудовой гедонизм»; У – «Направленность на многообразие деятельности»; Ф – «Распределенный самоконтроль»).

Приложение С. Исходные данные к исследованию влияния личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве на выраженность эмоционального выгорания, профессиональной деформации, стагнации профессионально-личностного развития

Таблица С.1 – Исходные данные исследования EXT-12 «Личностный выбор участия в экстремальном добровольчестве – Стагнация профессионально-личностного развития – Профессиональная деформация личности – Эмоциональное выгорание» (n=63)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Группа
1	9	9	8	7	8	7	8	8	6	7	7	5	8	7	7	6	1
2	3	3	2	1	3	3	3	4	8	7	2	4	5	6	2	3	2
3	5	6	7	5	3	4	2	4	7	7	2	2	5	3	2	6	-
4	6	6	8	6	8	7	5	6	1	4	8	8	5	7	7	8	1
5	2	5	2	5	3	4	2	3	8	4	1	2	1	1	1	3	2
6	1	5	5	4	4	4	6	2	4	7	4	6	4	4	3	2	1
7	3	3	4	6	4	5	6	7	6	9	5	5	6	3	5	7	-
8	5	6	7	6	6	6	5	8	6	9	5	6	6	4	4	8	-
9	5	6	7	5	3	4	2	4	7	7	3	2	5	3	2	6	-
10	7	8	7	7	8	8	9	7	6	7	7	6	8	5	6	9	1
11	5	6	7	5	3	4	2	4	6	7	2	2	5	3	2	6	-
12	1	4	3	2	3	1	2	4	5	7	4	3	5	4	2	3	2
13	4	4	3	4	1	5	6	1	4	4	4	3	1	1	5	5	2
14	4	7	6	6	8	6	6	6	4	4	5	7	6	8	8	6	-
15	7	9	9	7	8	8	7	9	5	4	9	8	7	8	7	9	1
16	1	3	6	4	4	4	4	4	4	5	3	8	4	3	4	4	2
17	6	2	1	5	3	3	1	3	6	5	2	3	2	4	1	2	-
18	1	1	4	1	3	2	7	3	5	7	7	7	7	4	4	4	2
19	5	3	4	5	2	2	4	5	1	6	4	4	2	3	4	4	1
20	7	7	8	5	7	8	6	6	6	4	4	3	4	6	3	5	1
21	8	7	6	3	6	5	6	7	3	4	6	7	6	6	5	8	1
22	7	7	9	5	3	6	6	5	7	4	7	8	8	8	8	7	1
23	9	9	8	9	9	8	8	8	6	7	7	4	8	7	8	4	1
24	5	5	4	4	3	5	6	3	5	4	3	2	6	4	3	4	2
25	2	4	5	3	4	5	6	5	4	2	4	1	4	2	4	2	2
26	8	9	9	9	6	8	3	8	5	6	7	6	9	8	5	9	1
27	4	4	2	5	4	3	6	3	1	7	1	2	4	1	3	2	2
28	2	6	3	5	3	2	5	4	4	4	2	5	2	6	3	2	2
29	5	8	7	4	3	6	4	9	4	4	9	9	7	7	7	9	1
30	3	4	2	3	4	2	4	3	1	3	4	1	6	1	2	5	2
31	5	2	3	3	3	5	4	4	3	2	4	2	4	1	3	5	2
32	2	4	2	3	4	4	5	2	3	5	8	1	2	1	4	6	2
33	6	4	5	4	2	2	3	4	3	7	7	4	6	4	5	6	2
34	5	1	8	1	3	1	1	2	4	4	1	2	4	3	1	1	2
35	6	3	7	1	4	3	1	4	8	3	7	7	6	7	6	4	невалиден
36	8	8	7	7	7	7	6	8	6	4	5	4	7	7	5	7	1
37	6	8	9	8	8	8	8	9	4	4	9	8	7	7	7	8	1
38	1	2	3	1	3	2	4	3	4	4	2	3	2	1	3	6	2
39	8	9	7	9	9	8	8	7	4	6	7	4	6	7	7	3	1
40	8	8	7	7	9	7	8	7	3	6	8	4	6	7	7	3	1
41	9	9	8	9	8	8	9	7	7	6	7	5	9	6	5	5	2
42	4	4	4	5	3	2	5	3	1	4	5	5	5	4	3	4	2
43	1	2	3	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	4	1	3	2
44	3	3	2	4	3	3	5	2	1	5	3	4	4	4	1	4	2
45	4	4	1	6	5	5	7	3	5	5	4	2	4	4	6	5	2
46	3	4	4	1	3	2	3	4	5	4	2	6	6	1	2	4	2
47	4	5	4	7	3	4	6	3	4	7	5	6	3	4	3	1	2
48	4	5	4	5	3	3	6	5	4	7	8	7	6	6	5	5	2

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Группа
49	6	1	1	1	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	2	1	2
50	3	2	5	1	2	3	1	1	7	8	3	1	4	3	5	6	2
51	5	9	6	8	8	5	7	6	3	7	5	5	6	8	8	3	1
52	7	8	3	7	7	5	2	6	6	7	7	8	5	7	5	6	2
53	5	6	7	6	7	8	5	6	8	7	8	8	6	8	8	8	1
54	6	8	8	8	8	9	5	8	3	7	9	6	8	7	8	7	1
55	4	4	3	5	3	4	4	4	8	6	4	4	4	5	6	5	1
56	3	3	2	3	3	4	4	5	1	5	1	4	6	3	5	6	2
57	5	4	5	7	5	4	4	4	6	6	7	7	5	5	5	6	1
58	9	9	6	8	4	6	3	5	4	7	8	6	6	6	7	9	1
59	6	4	8	3	3	3	2	3	6	5	5	6	5	4	8	7	1
60	6	6	4	5	5	5	5	5	3	8	6	3	4	5	3	6	1
61	8	6	4	6	5	5	3	7	6	4	3	2	2	7	2	5	1
62	6	8	8	8	7	6	6	9	6	9	5	5	9	6	5	7	1
63	1	4	4	4	5	5	5	4	1	4	2	2	2	3	3	3	2

Условные обозначения (наименования столбцов): указаны данные по опроснику изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова; А – «Просоциальные ценностные ориентации»; Б – «Идейность (государственность)»; В – «Целостность мировоззрения»; Г – «Добровольческая смыслоориентированность»; Д – «Мотивация к экстремальному добровольчеству»; Е – «Интерес к добровольчеству»; Ж – «Склонность к экстремальной деятельности»; И – «Самоотверженность»; К – «Критичность мышления»; Л – «Экстремальная перцептивная конгруэнтность»; М – «Эмоциональная стеничность»; Н – «Самоконтроль (волевая регуляция)»; П – «Активность в экстремальных условиях»; Р – «Экстремальная жизнеспособность»; С – «Самоорганизованность»; Т – «Надежность».

Таблица С.2 – Исходные данные исследования EXT-12 «Личностный выбор участия в экстремальном добровольчестве – Стагнация профессионально-личностного развития – Профессиональная деформация личности – Эмоциональное выгорание» (n=63)

№	$^{1}П_{1}$	$^{1}П_{2}$	$^{1}П_{3}$	$^{1}П_{4}$	$^{1}П_{5}$	$^{1}П_{6}$	$^{1}П_{7}$	$^{1}С_{1}$	$^{1}С_{2}$	$^{1}С_{3}$	$^{1}С_{4}$	$^{2}П_{1}$	$^{2}П_{2}$	$^{2}П_{3}$	$^{2}П_{4}$	$^{2}П_{5}$	$^{2}П_{6}$	$^{2}П_{7}$	$^{2}С_{1}$	$^{2}С_{2}$	$^{2}С_{3}$	$^{2}С_{4}$
1	3	5	3	4	4	6	3	1	4	6	3	3	5	3	4	4	6	3	3	2	8	3
2	4	5	5	1	1	5	5	2	3	6	3	9	5	5	5	5	7	7	8	6	8	9
3	6	3	2	6	7	6	7	3	5	7	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	3	2	4	4	7	5	8	4	7	6	6	3	2	4	4	7	5	8	4	7	6	6
5	2	5	6	1	1	6	3	2	7	6	4	6	7	5	6	8	8	6	9	9	7	9
6	3	7	5	3	4	6	3	7	8	5	9	6	8	8	3	6	5	3	2	1	6	3
7	6	7	5	6	3	2	3	2	1	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	2	4	4	1	1	4	3	5	5	7	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	7	7	5	5	3	2	4	8	7	4	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	3	4	4	6	6	4	4	6	5	5	6	3	4	4	6	6	4	4	7	5	5	6
11	1	7	6	1	4	2	1	4	7	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	2	8	9	5	5	4	1	4	6	7	6	2	8	9	5	5	4	1	7	6	8	9
13	4	8	7	3	3	3	4	6	7	5	7	4	8	7	3	3	3	4	8	7	5	9
14	4	8	4	5	4	5	5	4	7	8	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	4	5	3	2	4	2	5	7	8	5	9	4	5	3	2	4	2	5	8	8	5	9
16	1	5	7	2	1	3	1	4	8	8	8	4	8	9	4	5	3	1	8	8	8	9
17	8	7	5	6	2	2	4	7	5	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	1	5	4	6	5	7	5	4	3	6	4	4	4	3	8	7	7	7	7	3	7	6
19	7	8	9	5	5	4	3	2	5	8	4	7	8	9	5	5	4	3	2	5	8	4
20	7	3	5	5	8	4	4	5	7	4	5	7	3	5	5	8	4	4	5	7	5	6
21	7	5	5	3	4	4	3	4	8	6	7	7	5	5	3	4	4	3	4	8	6	7
22	5	5	3	5	5	6	7	7	8	5	9	5	5	3	5	5	6	7	8	8	5	9
23	3	2	5	4	7	4	3	4	8	8	8	3	2	5	4	7	4	3	5	8	8	9
24	3	4	7	5	8	2	3	2	5	6	4	3	4	7	5	8	2	3	6	5	6	6
25	5	6	3	3	3	7	5	5	9	7	9	5	6	3	3	3	7	5	8	9	8	9

№	$^1П_1$	$^1П_2$	$^1П_3$	$^1П_4$	$^1П_5$	$^1П_6$	$^1П_7$	$^1С_1$	$^1С_2$	$^1С_3$	$^1С_4$	$^2П_1$	$^2П_2$	$^2П_3$	$^2П_4$	$^2П_5$	$^2П_6$	$^2П_7$	$^2С_1$	$^2С_2$	$^2С_3$	$^2С_4$
26	3	4	5	6	3	4	4	5	5	4	5	6	1	7	6	5	4	6	5	5	4	5
27	1	5	5	3	8	2	3	5	4	8	6	1	5	5	3	8	2	3	7	4	8	7
28	8	4	6	2	2	5	3	1	8	8	4	8	5	7	4	4	8	6	1	8	8	4
29	2	5	5	1	1	4	2	2	8	9	6	6	8	7	3	3	4	4	3	8	9	7
30	1	4	5	2	2	6	5	4	3	6	4	1	4	3	7	7	6	6	7	3	7	6
31	7	6	6	3	5	2	7	4	8	7	7	9	9	9	3	4	2	7	5	8	8	9
32	7	3	3	4	3	4	4	2	2	8	3	8	1	3	5	8	7	6	6	2	9	5
33	3	6	5	5	5	7	4	8	4	1	3	6	2	7	7	8	7	7	8	4	2	4
34	4	4	5	3	2	5	3	5	5	6	6	3	5	4	3	4	7	8	6	5	6	6
35	3	2	4	8	3	7	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36	5	4	5	8	5	6	7	1	1	7	2	5	4	5	8	5	6	7	3	1	5	3
37	9	5	3	2	6	6	7	3	4	5	4	9	5	3	2	6	6	7	4	4	5	4
38	3	5	4	2	2	6	2	4	8	7	7	5	5	3	5	6	9	4	5	8	8	9
39	1	5	5	3	1	5	5	2	5	6	4	4	5	1	9	5	5	9	3	5	5	4
40	6	6	3	6	5	6	6	5	6	6	6	6	6	3	6	5	6	6	5	6	5	6
41	4	4	4	3	5	6	5	3	6	6	5	4	4	4	3	5	6	5	4	6	7	6
42	3	5	6	1	3	5	3	4	5	6	5	3	7	9	4	5	7	7	5	5	8	7
43	6	4	5	4	2	7	6	5	5	4	5	7	4	4	8	3	7	9	7	5	5	6
44	5	5	5	4	4	5	3	4	6	5	5	8	1	6	6	5	8	9	6	6	5	6
45	3	6	4	5	4	5	2	2	4	6	3	6	6	9	8	4	6	5	5	4	7	5
46	4	5	5	6	3	5	5	5	3	6	4	6	4	5	8	6	8	7	5	3	7	5
47	1	6	4	3	3	6	3	3	6	6	5	5	5	1	7	6	8	7	5	6	7	7
48	4	5	3	5	3	4	5	4	4	6	4	7	7	4	6	6	5	3	4	4	7	5
49	4	4	3	5	3	5	5	2	2	5	3	8	5	6	7	6	8	7	3	2	7	3
50	6	5	4	2	4	4	7	3	6	6	5	8	4	5	3	5	8	5	3	6	6	5
51	3	4	5	5	8	6	5	6	8	5	8	3	4	5	5	8	5	5	7	8	5	9
52	2	4	2	4	6	3	4	5	8	4	6	5	5	3	2	5	3	7	6	8	7	9
53	5	5	3	2	5	3	7	3	5	7	5	5	5	3	2	5	3	7	3	5	5	4
54	2	3	4	5	4	2	4	4	7	7	7	2	3	4	5	4	2	4	4	7	7	7
55	5	5	3	3	4	3	7	5	3	5	4	5	2	3	6	5	6	6	4	3	5	4
56	2	3	4	4	3	3	4	1	3	7	3	6	5	6	7	7	7	4	4	3	8	4
57	4	4	3	5	2	5	3	6	5	4	5	4	4	3	5	2	5	3	6	5	4	5
58	7	5	4	5	4	4	5	5	5	2	3	7	5	4	5	4	4	5	5	5	2	3
59	7	4	5	6	1	2	3	3	5	6	4	7	4	5	6	1	2	3	3	5	6	4
60	6	5	5	6	2	2	3	5	9	6	8	6	5	5	6	2	2	3	5	9	6	8
61	3	5	4	5	4	4	1	7	5	3	5	3	5	4	5	4	4	1	7	5	2	4
62	5	7	3	4	2	4	2	4	7	5	5	5	6	3	4	2	4	3	3	7	5	5
63	2	3	5	5	3	3	4	5	5	6	6	5	8	8	5	8	5	4	6	5	6	6

Условные обозначения (наименования столбцов): столбцы «П» содержат данные по опроснику оценки проявлений профессиональной деформации личности В.Е. Петрова; столбцы «С» содержат данные по методике оценки стагнации профессионально-личностного развития В.Е. Петрова; верхний преиндекс: ^{1} – измерение на I этапе; ^{2} – измерение на II этапе; $П_1$ – «Личностная ригидность»; $П_2$ – «Гиперорганизованность»; $П_3$– «Императивность»; $П_4$ – «Редукция профессиональных обязанностей»; $П_5$– «Коммуникативная жаргонизация»; $П_6$ – «Деморализация»; $П_7$ – «Псевдоактивность»; $С_1$ – «Осознание ограничений в развитии»; $С_2$ – «Переживание монотонии»; $С_3$ – «Утрата мотивации самореализации»; $С_4$ – «Стагнация профессионально-личностного развития».

Таблица С.3 – Исходные данные исследования EXT-12 «Личностный выбор участия в экстремальном добровольчестве – Стагнация профессионально-личностного развития – Профессиональная деформация личности – Эмоциональное выгорание» (n=63)

№	$^{1}Н_{1}$	$^{1}Н_{2}$	$^{1}Н_{3}$	$^{1}Н_{4}$	$^{1}Р_{1}$	$^{1}Р_{2}$	$^{1}Р_{3}$	$^{1}Р_{4}$	$^{1}И_{1}$	$^{1}И_{2}$	$^{1}И_{3}$	$^{1}И_{4}$	$^{2}Н_{1}$	$^{2}Н_{2}$	$^{2}Н_{3}$	$^{2}Н_{4}$	$^{2}Р_{1}$	$^{2}Р_{2}$	$^{2}Р_{3}$	$^{2}Р_{4}$	$^{2}И_{1}$	$^{2}И_{2}$	$^{2}И_{3}$	$^{2}И_{4}$
1	12	9	10	8	8	3	5	12	8	10	8	3	23	9	10	8	8	18	12	18	8	18	8	7
2	8	5	8	7	5	5	4	18	10	8	8	5	20	10	8	12	5	7	20	23	10	10	8	12
3	9	3	8	8	5	5	5	10	8	8	8	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	11	5	8	5	3	5	3	17	10	8	8	3	18	12	8	5	8	5	9	15	10	8	7	8
5	3	5	12	5	5	7	7	8	8	15	7	5	12	13	12	10	5	7	18	20	8	13	10	7
6	5	8	15	7	5	5	4	8	12	15	5	3	20	8	12	7	5	7	12	8	10	12	15	12
7	10	3	8	8	7	7	7	12	8	15	5	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	8	5	15	5	8	8	5	15	8	15	5	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	12	8	11	7	8	5	7	8	15	12	8	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	15	5	10	7	9	7	3	15	11	10	5	5	18	12	12	8	8	7	10	12	12	8	5	5
11	8	8	10	11	3	8	3	11	10	15	5	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	15	8	10	7	5	8	5	10	10	10	7	3	25	8	8	18	5	8	5	10	10	15	7	12
13	11	5	5	8	5	5	5	10	10	15	8	3	20	10	8	20	5	5	7	8	8	12	8	18
14	10	5	10	5	7	5	7	10	8	10	8	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	5	5	4	8	8	3	5	5	10	8	10	5	18	12	8	8	8	8	15	5	8	8	10	12
16	5	3	10	5	10	5	3	10	10	17	8	5	15	8	10	12	8	5	8	20	10	15	8	5
17	5	4	8	8	12	7	7	12	8	8	7	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	3	3	8	8	5	7	7	10	9	12	10	9	18	12	8	8	5	7	12	12	9	15	10	9
19	4	8	9	5	10	9	7	8	8	15	5	9	15	8	9	18	20	9	7	8	8	12	5	7
20	3	8	12	10	8	3	5	8	10	8	5	3	12	8	12	18	8	3	5	8	10	12	5	5
21	8	9	12	9	8	5	7	9	15	15	8	5	8	9	12	9	8	5	8	9	15	15	8	5
22	8	12	11	5	5	2	3	12	8	12	5	5	10	10	10	5	5	2	3	12	8	11	7	5
23	9	12	10	5	5	5	3	12	12	10	5	3	18	12	18	5	5	5	3	12	12	10	5	8
24	12	11	9	5	3	2	5	11	10	10	7	5	12	10	9	5	15	20	18	18	15	10	7	5
25	12	10	8	7	5	5	5	10	10	10	7	3	10	10	12	7	5	5	11	18	22	8	7	8
26	11	9	7	8	7	2	8	9	10	5	7	7	10	10	8	8	7	10	8	10	10	5	5	5
27	10	8	8	5	3	5	5	8	8	10	8	3	10	8	8	15	8	5	5	8	8	10	8	5
28	9	7	5	5	8	5	3	7	8	10	8	3	18	9	5	8	8	5	13	10	8	10	8	15
29	8	8	10	7	8	5	7	8	10	8	8	5	20	8	8	7	18	7	10	10	10	8	5	7
30	7	5	5	7	8	7	8	5	10	8	8	7	15	5	5	12	8	7	18	15	10	8	8	7
31	8	5	8	7	5	7	7	10	8	8	7	3	8	8	8	7	5	7	7	10	8	8	20	12
32	5	5	10	5	5	8	5	15	8	12	5	3	15	10	10	18	15	8	15	15	8	12	5	7
33	5	8	10	5	5	8	7	8	8	15	5	5	12	8	10	5	5	8	18	20	8	15	18	7
34	5	5	12	5	8	8	8	10	12	8	5	5	20	5	12	12	10	8	8	18	12	8	5	5
35	8	10	11	8	8	8	3	10	10	15	8	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36	5	8	15	8	8	5	5	12	8	11	5	5	15	8	12	7	8	5	10	10	8	10	5	7
37	10	11	8	8	8	5	5	11	12	10	5	5	15	11	8	8	8	5	5	11	12	10	5	5
38	12	15	15	8	7	5	3	15	12	10	7	3	12	13	15	20	7	5	12	12	12	10	7	8
39	11	8	8	5	5	7	5	15	10	8	8	5	15	8	8	7	5	8	5	12	15	8	5	7
40	15	15	5	5	5	9	3	15	10	8	8	3	18	10	5	10	8	9	10	10	10	8	8	5
41	8	8	8	8	5	7	7	8	8	10	8	7	22	8	12	8	5	7	7	8	8	10	10	7
42	15	5	8	5	8	5	3	8	8	12	8	3	15	12	8	15	8	5	15	8	8	12	8	8
43	8	8	15	5	5	5	3	10	10	15	7	3	10	15	15	10	5	5	20	12	10	15	7	10
44	5	8	10	5	5	3	5	10	10	8	5	5	18	8	10	18	5	5	15	10	10	10	5	5
45	8	15	10	8	7	3	7	8	8	15	5	7	20	15	10	12	5	5	7	15	8	15	5	7
46	8	10	12	8	7	5	3	15	8	11	5	3	20	15	12	8	7	5	12	15	9	11	9	12
47	15	10	15	8	7	3	3	11	10	10	8	3	13	10	15	8	5	9	17	12	18	10	8	8
48	10	12	12	8	5	5	5	10	12	10	5	5	18	11	12	8	5	5	12	10	10	10	5	5
49	10	15	12	10	5	3	5	10	15	10	10	5	15	15	12	10	5	10	10	15	13	10	10	5
50	12	12	8	7	9	3	5	10	8	9	7	5	15	12	8	7	9	12	8	10	8	12	12	5
51	15	12	12	7	8	5	5	5	10	10	7	5	23	15	10	5	7	5	8	5	12	10	7	10
52	12	8	10	7	8	5	3	10	10	10	7	3	18	10	12	10	8	5	8	12	12	18	12	10
53	12	12	12	10	8	5	7	13	10	8	8	8	17	10	15	10	9	7	8	12	8	8	7	10
54	8	8	8	7	8	5	4	10	8	8	8	8	15	10	20	8	10	5	3	10	8	7	8	9
55	12	8	5	7	7	5	3	8	10	12	10	10	20	12	18	12	8	7	4	8	10	10	10	9
56	5	9	10	7	9	5	5	8	5	9	10	10	15	10	10	12	10	8	8	10	10	9	10	10
57	12	8	10	5	3	7	7	9	10	7	7	8	15	8	10	5	8	8	7	9	9	7	7	8
58	8	8	12	7	5	3	3	12	8	5	8	5	20	7	12	5	5	3	3	10	8	5	8	5

№	$^1Н_1$	$^1Н_2$	$^1Н_3$	$^1Н_4$	$^1Р_1$	$^1Р_2$	$^1Р_3$	$^1Р_4$	$^1И_1$	$^1И_2$	$^1И_3$	$^1И_4$	$^2Н_1$	$^2Н_2$	$^2Н_3$	$^2Н_4$	$^2Р_1$	$^2Р_2$	$^2Р_3$	$^2Р_4$	$^2И_1$	$^2И_2$	$^2И_3$	$^2И_4$
59	5	5	8	5	5	3	3	12	8	9	8	3	10	7	8	5	5	3	3	10	8	9	8	7
60	10	5	9	7	9	5	5	11	10	12	9	3	25	5	9	5	9	5	7	11	10	10	10	3
61	8	8	12	5	8	3	9	10	8	8	5	3	10	8	10	8	8	3	9	10	8	8	5	3
62	10	8	15	7	8	5	5	8	10	5	7	5	15	8	20	7	8	7	5	7	10	5	10	5
63	8	12	17	4	3	2	4	8	5	4	5	0	20	12	25	17	8	3	12	15	7	5	10	5

Условные обозначения (наименования столбцов): указаны данные по опроснику эмоционального выгорания В.В. Бойко; верхний преиндекс: ^{1} – измерение на I этапе; ^{2} – измерение на II этапе; $Н_1$ – «Переживание психотравмирующих обстоятельств»; «$Н_2$ – «Неудовлетворенность собой»; $Н_3$ – «Загнанность в клетку»; $Н_4$ – «Тревога и депрессия»; $Р_1$ – «Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование»; $Р_2$ – «Эмоционально-нравственная дезориентация»; $Р_3$ – «Расширение сферы экономии эмоций; $Р_4$ – «Редукция профессиональных обязанностей»; $И_1$ – «Эмоциональный дефицит»; $И_2$ – «Эмоциональная отстраненность»; $И_3$ – «Личностная отстраненность (деперсонализация)»; $И_4$ – «Психосоматические и психовегетативные нарушения».

Приложение Т. Исходные данные к исследованию взаимосвязи характеристик личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве и выраженности постстрессовых состояний при выполнении задач в особых условиях

Таблица Т.1 – Исходные данные исследования EXT-14 «Личностный выбор участия в экстремальном добровольчестве – Травматический стресс» (n=90)

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Группа
1	7	7	8	8	6	8	3	8	4	1	5	7	7	7	8	9	1
2	6	8	4	6	6	5	6	5	7	6	7	4	6	7	6	5	1
3	5	3	5	3	5	4	3	5	4	5	4	4	6	4	5	4	0
4	5	4	7	7	6	8	5	6	7	5	5	7	3	6	6	8	1
5	5	5	3	3	6	6	6	5	5	8	4	2	7	3	3	5	0
6	4	3	5	3	6	8	4	6	7	3	5	6	6	2	1	5	0
7	7	7	5	7	8	7	8	7	6	9	7	6	7	4	9	6	1
8	3	4	5	3	2	5	3	3	6	6	4	4	4	6	4	5	0
9	6	5	5	2	3	2	4	4	7	6	2	3	1	6	4	6	0
10	5	3	8	3	5	3	1	2	8	4	1	5	2	1	3	3	0
11	6	4	2	2	4	5	4	3	7	4	6	6	2	1	3	4	0
12	4	4	4	5	6	8	5	4	4	6	4	3	6	4	7	3	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	7	6	1	1	4	1	5	5	0
14	2	4	2	5	5	4	7	4	6	4	4	7	3	4	7	4	0
15	5	6	6	3	4	4	5	1	4	7	6	4	3	1	2	2	1
16	4	4	2	4	5	6	4	3	8	4	3	3	3	5	5	3	0
17	3	4	8	2	3	5	3	4	9	2	2	6	5	5	6	8	0
18	5	7	7	8	5	7	5	8	6	9	9	8	2	6	6	3	1
19	3	4	4	3	5	5	7	6	3	3	4	4	4	8	5	3	0
20	3	4	2	5	5	7	5	6	4	4	5	2	5	4	7	3	1
21	7	5	6	6	3	6	4	4	6	1	5	3	7	4	5	7	1
22	3	4	6	4	6	5	6	5	7	7	5	7	6	5	8	5	1
23	5	3	4	3	3	3	1	1	6	6	1	1	3	2	2	5	0
24	3	6	6	4	3	5	2	6	4	6	1	3	3	5	3	6	0
25	5	2	5	3	4	6	5	1	5	4	1	5	3	1	3	5	0
26	7	6	6	7	5	6	4	4	6	6	4	8	6	8	6	4	1
27	5	6	6	7	6	7	4	6	6	1	7	3	6	4	3	4	1
28	7	7	8	5	7	8	6	6	6	4	4	3	4	6	3	5	1
29	8	7	6	3	6	5	6	7	3	4	6	7	6	6	5	8	1
30	7	7	9	5	3	6	6	5	7	4	7	8	8	8	8	7	1
31	7	8	8	8	9	8	8	8	7	1	9	8	7	9	7	7	1
32	6	7	7	8	8	7	7	8	7	2	9	8	8	9	9	7	1
33	7	6	6	6	6	7	6	8	6	7	7	7	7	7	5	7	1
34	5	3	6	2	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	5	5	0
35	9	9	8	9	9	8	8	8	6	7	7	4	8	7	8	4	1
36	8	6	8	8	9	8	9	8	5	7	7	3	8	6	5	4	1
37	8	8	7	7	8	8	9	6	4	4	7	5	6	7	3	3	1
38	6	8	9	8	8	8	8	7	4	7	6	7	5	7	6	7	1
39	6	6	5	7	7	5	5	4	5	7	7	3	6	6	5	3	1
40	9	9	8	7	8	7	8	8	6	7	7	5	8	7	7	6	1
41	2	2	7	3	2	5	5	4	6	3	4	3	6	6	2	4	0
42	5	5	5	6	3	3	4	4	4	3	4	6	3	3	3	3	1
43	9	6	6	7	6	7	4	8	4	4	6	7	7	4	4	5	1
44	2	1	7	3	3	4	5	6	4	7	4	5	6	4	6	4	0
45	1	4	3	2	3	1	2	4	5	7	4	3	5	4	2	3	0
46	4	4	3	4	1	5	6	1	4	4	4	3	1	1	5	5	0
47	2	5	5	5	5	5	7	4	4	7	4	5	4	4	2	1	1
48	4	2	2	4	4	5	4	4	1	2	2	5	4	1	4	4	0
49	3	4	4	5	3	5	4	5	1	2	5	4	4	3	5	5	0
50	5	3	6	5	4	4	1	5	5	4	3	4	3	4	3	4	0
51	4	4	6	3	2	2	4	3	8	8	3	4	6	6	6	3	0

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Группа
52	3	5	5	3	3	5	5	1	3	6	4	2	2	2	4	3	0
53	3	5	3	7	3	5	4	5	2	4	8	4	3	6	3	4	0
54	5	3	6	6	6	5	5	4	8	7	4	7	6	6	7	4	1
55	4	4	5	4	3	4	4	5	1	4	5	5	5	4	5	7	0
56	3	4	6	7	5	4	7	5	3	9	4	6	5	6	3	3	0
57	4	3	4	3	3	2	6	4	1	3	3	2	2	2	5	4	0
58	1	2	3	1	3	2	4	3	4	4	2	3	2	1	3	6	0
59	3	3	2	4	3	3	5	2	1	5	3	4	4	4	1	4	0
60	2	5	2	3	3	4	5	3	5	4	3	4	2	3	3	4	0
61	6	8	9	8	8	8	8	9	4	4	9	8	7	7	7	8	1
62	7	8	7	7	6	9	7	9	4	9	9	7	6	9	8	7	1
63	7	9	8	7	9	7	5	8	7	7	8	7	9	8	6	8	1
64	1	4	4	4	5	5	5	4	1	4	2	2	2	3	3	3	1
65	4	7	6	7	7	7	8	6	6	7	9	5	6	8	5	7	1
66	6	7	7	7	8	8	8	8	9	9	8	7	8	9	7	9	1
67	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	1	1	1	1	3	5	0
68	3	4	4	1	3	2	3	4	5	4	2	6	6	1	2	4	0
69	4	1	1	1	4	2	5	1	1	6	3	7	3	4	2	4	0
70	1	3	1	3	5	4	4	3	6	2	3	6	1	1	3	3	0
71	1	3	1	3	6	7	8	1	6	4	1	3	3	3	2	2	1
72	3	4	4	2	1	2	3	4	4	4	2	4	3	4	4	6	0
73	3	4	2	3	3	2	3	2	4	9	1	4	6	1	5	1	0
74	2	4	3	2	2	2	2	3	6	5	1	4	3	3	2	2	0
75	6	1	1	1	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	2	1	0
76	3	4	2	3	4	2	4	3	1	3	4	1	6	1	2	5	0
77	5	2	3	3	3	5	4	4	3	2	4	2	4	1	3	5	0
78	3	4	1	5	5	4	4	6	1	1	5	1	3	1	5	3	0
79	5	4	4	2	6	4	5	3	1	4	4	4	2	1	2	4	0
80	8	9	9	9	6	8	3	8	5	6	7	6	9	8	5	9	1
81	3	2	5	1	2	3	1	1	7	8	3	1	4	3	5	6	0
82	6	8	8	8	7	6	6	9	6	9	5	5	9	6	5	7	1
83	6	8	9	7	7	7	6	9	8	9	5	9	9	7	7	8	1
84	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	5	4	0
85	3	4	3	3	3	4	4	4	2	4	3	2	3	3	3	4	0
86	4	1	5	1	1	1	1	3	4	3	1	1	3	3	6	6	0
87	5	1	8	1	3	1	1	2	4	4	1	2	4	3	1	1	0
88	6	2	1	5	3	3	1	3	6	5	2	3	2	4	1	2	0
89	8	1	4	2	3	2	1	2	6	6	3	1	5	1	1	1	0
90	7	9	5	7	8	7	5	9	6	3	7	9	9	6	9	8	1

Условные обозначения (наименования столбцов): указаны данные по опроснику изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова; А – «Просоциальные ценностные ориентации»; Б – «Идейность (государственность)»; В – «Целостность мировоззрения»; Г – «Добровольческая смыслоориентированность»; Д – «Мотивация к экстремальному добровольчеству»; Е – «Интерес к добровольчеству»; Ж – «Склонность к экстремальной деятельности»; И – «Самоотверженность»; К – «Критичность мышления»; Л – «Экстремальная перцептивная конгруэнтность»; М – «Эмоциональная стеничность»; Н – «Самоконтроль (волевая регуляция)»; П – «Активность в экстремальных условиях»; Р – «Экстремальная жизнеспособность»; С – «Самоорганизованность»; Т – «Надежность».

Таблица Т.2 – Исходные данные исследования EXT-14 «Личностный выбор участия в экстремальном добровольчестве – Травматический стресс» (n=90)

№	^{1}А	^{1}Б	^{1}В	^{1}Г	^{1}Д	^{1}Е	^{1}Ж	^{1}З	^{1}И	^{1}К	^{1}Л	^{1}М	^{1}Н	^{1}О	^{2}А	^{2}Б	^{2}В	^{2}Г	^{2}Д	^{2}Е	^{2}Ж	^{2}З	^{2}И	^{2}К	^{2}Л	^{2}М	^{2}Н	^{2}О
1	4	3	4	4	4	6	4	4	3	3	5	4	4	4	6	3	4	4	4	7	6	4	3	3	5	4	4	4
2	2	5	8	7	5	8	2	6	5	4	6	4	7	5	6	5	8	7	5	9	6	6	5	4	6	4	7	5

№	[1]А	[1]Б	[1]В	[1]Г	[1]Д	[1]Е	[1]Ж	[1]З	[1]И	[1]К	[1]Л	[1]М	[1]Н	[1]О	[2]А	[2]Б	[2]В	[2]Г	[2]Д	[2]Е	[2]Ж	[2]З	[2]И	[2]К	[2]Л	[2]М	[2]Н	[2]О
3	5	9	9	9	9	9	5	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
4	5	9	9	8	9	9	5	9	9	9	8	9	9	9	6	9	9	8	9	9	6	9	9	9	8	9	9	9
5	3	9	8	9	9	9	3	7	9	7	9	7	7	9	8	9	9	9	9	9	8	7	9	9	9	7	7	9
6	3	9	9	8	8	9	3	9	9	9	9	7	9	9	9	9	9	8	8	9	9	9	9	9	9	7	9	9
7	3	3	2	3	3	5	3	5	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	5	3	5	3	4	3	3	4	3
8	3	4	2	2	2	5	3	4	4	3	2	3	4	2	3	4	2	2	2	5	3	4	4	3	2	3	4	2
9	4	3	3	5	2	6	4	5	3	2	5	3	4	3	5	3	3	5	2	6	5	5	3	2	5	3	4	4
10	3	3	3	4	2	5	3	5	3	2	3	2	4	2	5	3	3	4	2	5	5	5	3	2	3	2	4	3
11	3	4	2	2	1	5	3	4	3	2	3	2	2	2	5	4	2	2	1	5	5	4	3	2	3	2	2	2
12	4	3	3	3	3	5	4	5	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3	4	3	3	3	3
13	4	4	2	2	3	5	4	4	4	2	2	3	3	2	3	4	2	2	3	5	3	4	4	2	2	3	3	2
14	4	3	3	4	2	5	4	5	3	2	4	2	4	3	5	3	3	4	2	5	5	5	3	2	4	2	4	3
15	4	3	3	4	2	5	4	5	3	2	3	2	4	3	5	3	3	4	2	5	5	5	3	2	3	2	4	3
16	3	3	2	2	1	5	3	5	3	2	2	2	3	2	5	3	2	2	1	5	5	5	3	2	2	2	3	2
17	3	3	1	3	3	5	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	3	5	3	5	3	3	3	3	4	3
18	3	4	2	2	2	5	3	4	4	3	2	2	3	2	3	4	2	2	2	5	3	4	4	3	2	2	3	2
19	3	3	2	4	3	5	3	4	3	1	4	4	5	3	5	3	2	4	3	6	5	4	3	1	4	4	5	3
20	3	4	3	4	2	5	3	5	3	2	3	1	4	2	5	4	3	4	2	5	5	5	3	2	3	1	4	3
21	4	3	2	2	2	5	4	4	3	2	3	2	2	2	5	3	2	2	2	5	5	4	3	2	3	2	2	2
22	3	3	3	3	4	5	3	5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	3	5	3	4	3	4	3	3
23	4	4	3	2	3	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	5	3	4	3	4	3	3	4	3
24	5	3	2	4	3	5	5	5	3	1	4	4	4	3	5	3	2	4	3	5	5	5	3	1	4	4	4	3
25	5	3	2	4	3	5	5	5	3	2	3	2	3	2	5	3	2	4	3	5	5	5	3	2	3	2	3	3
26	3	2	3	2	2	5	3	5	2	2	3	3	4	2	4	2	3	2	2	5	4	5	2	2	3	3	4	2
27	3	2	2	3	2	4	3	4	2	2	3	2	2	2	5	2	2	3	2	5	5	4	2	2	3	2	2	2
28	3	4	2	3	3	5	3	4	3	2	3	3	2	2	4	4	2	3	3	5	4	4	3	2	3	3	2	3
29	4	2	1	2	2	4	4	4	2	2	3	2	2	2	5	2	1	2	2	5	5	4	2	2	3	2	2	2
30	6	9	9	9	9	9	6	9	9	8	9	8	9	9	8	9	9	9	9	9	8	9	9	9	9	8	9	9
31	5	9	9	8	9	9	5	9	9	8	9	9	9	9	8	9	9	8	9	9	8	9	9	8	9	9	9	9
32	6	9	9	9	7	9	6	9	9	5	9	8	9	9	8	9	9	9	7	9	8	9	9	7	9	8	9	9
33	6	7	7	6	9	9	6	9	7	6	6	9	7	8	7	7	7	6	9	9	7	9	7	6	6	9	7	8
34	5	9	9	9	9	9	5	9	9	9	9	9	9	9	8	9	9	9	9	9	8	9	9	9	9	9	9	9
35	6	9	9	9	9	9	6	9	9	9	9	9	9	9	6	9	9	9	9	9	6	9	9	9	9	9	9	9
36	5	4	2	2	1	5	5	4	3	2	3	2	3	2	5	4	2	2	1	5	5	4	3	2	3	2	3	2
37	6	8	7	6	9	9	6	9	8	6	5	9	7	8	8	8	7	6	9	9	8	9	8	6	5	9	7	9
38	5	8	9	8	9	9	5	7	8	7	8	9	9	9	5	8	9	8	9	9	5	7	8	7	8	9	9	9
39	5	9	9	7	9	9	5	9	9	9	7	9	9	9	8	9	9	7	9	9	8	9	9	9	7	9	9	9
40	5	9	9	8	8	9	5	9	9	7	8	7	9	9	5	9	9	8	8	9	5	9	9	7	8	7	9	9
41	6	9	8	9	8	9	6	6	9	7	9	6	6	9	8	9	9	9	8	9	8	6	9	9	9	6	6	9
42	5	9	9	6	8	9	5	9	9	9	6	6	9	8	8	9	9	6	8	9	8	9	9	9	6	6	9	9
43	3	3	4	4	4	6	3	4	3	3	5	4	5	4	3	3	4	4	4	6	3	4	3	3	5	4	5	4
44	6	8	9	8	9	9	6	9	7	6	7	9	8	9	8	8	9	8	9	9	8	9	7	6	7	9	8	9
45	6	3	4	4	3	6	6	4	3	3	5	4	4	4	6	3	4	4	3	6	6	4	3	3	5	4	4	4
46	5	4	6	6	2	7	5	6	4	4	6	1	4	4	5	4	6	6	2	7	5	6	4	4	6	1	4	4
47	6	3	4	2	1	5	6	5	3	4	3	2	3	3	7	3	4	2	1	6	7	5	3	4	3	2	3	3
48	3	8	9	7	9	9	3	9	8	8	6	9	8	9	9	8	9	7	9	9	9	9	8	9	6	9	8	9
49	6	9	9	9	9	9	6	9	9	9	9	8	9	9	7	9	9	9	9	9	7	9	9	9	9	8	9	9
50	5	9	9	8	9	9	5	8	9	7	8	9	9	9	7	9	9	8	9	9	7	8	9	7	8	9	9	9
51	5	4	2	3	4	5	5	5	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	4	5	3	5	4	4	3	4	4	3
52	4	4	2	2	3	5	4	4	4	3	2	4	4	3	3	4	2	2	3	5	3	4	4	3	2	4	4	3
53	5	3	3	5	3	6	5	5	3	2	5	4	5	4	5	3	3	5	3	6	5	5	3	2	5	4	5	4
54	4	4	3	4	2	5	4	5	3	2	4	2	4	3	5	4	3	4	2	5	5	5	3	2	4	2	4	3
55	3	3	2	2	1	5	3	4	3	2	3	2	3	2	5	3	2	2	1	5	5	4	3	2	3	2	3	2
56	5	9	9	7	9	9	5	9	9	7	7	9	9	9	8	9	9	7	9	9	8	9	9	8	7	9	9	9
57	5	9	9	8	7	9	5	9	9	4	8	8	9	9	8	9	9	8	7	9	8	9	9	7	8	8	9	9
58	5	7	7	6	9	9	5	9	8	5	6	9	7	7	8	7	7	6	9	9	8	9	8	6	6	9	7	8
59	5	4	3	3	4	5	5	5	4	5	3	4	3	3	8	9	9	8	9	9	8	9	9	7	8	9	9	9
60	3	4	3	1	3	5	3	4	4	3	2	4	5	2	7	9	9	9	9	9	7	9	9	9	9	9	9	9
61	6	3	4	4	3	6	6	4	3	4	5	4	4	4	7	3	4	4	3	6	7	4	3	4	5	4	4	4

№	[1]А	[1]Б	[1]В	[1]Г	[1]Д	[1]Е	[1]Ж	[1]З	[1]И	[1]К	[1]Л	[1]М	[1]Н	[1]О	[2]А	[2]Б	[2]В	[2]Г	[2]Д	[2]Е	[2]Ж	[2]З	[2]И	[2]К	[2]Л	[2]М	[2]Н	[2]О
62	5	4	4	5	2	6	5	5	3	4	5	2	4	3	6	4	4	5	2	6	6	5	3	4	5	2	4	4
63	5	3	3	2	1	5	5	4	3	3	3	2	3	3	6	3	3	2	1	5	6	4	3	3	3	2	3	3
64	5	8	9	8	9	9	5	9	7	6	8	9	8	8	7	8	9	8	9	9	7	9	7	6	8	9	8	9
65	4	4	4	5	4	6	4	5	4	5	5	4	3	4	3	4	4	5	4	6	3	5	4	5	5	4	3	4
66	5	3	4	3	3	6	5	4	3	5	4	4	4	3	4	3	4	3	3	6	4	4	3	5	4	4	4	3
67	5	4	3	4	2	5	5	5	3	2	3	1	4	3	8	9	9	9	9	9	8	9	9	9	9	8	9	9
68	4	3	2	2	2	5	4	4	3	2	3	2	2	2	7	9	9	8	9	9	7	9	9	8	8	9	9	9
69	4	3	3	3	4	5	4	5	3	4	3	4	3	3	8	9	9	9	9	9	8	9	9	7	9	8	9	9
70	5	7	8	7	9	9	5	9	7	6	7	8	8	8	8	7	8	7	9	9	8	9	7	6	7	8	8	9
71	5	9	9	9	9	9	5	9	9	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
72	5	4	3	4	2	5	5	5	3	2	3	1	4	3	7	9	9	9	9	9	7	9	9	9	9	9	9	9
73	4	3	2	2	2	5	4	4	3	2	3	2	2	2	8	8	8	8	9	9	8	9	7	6	8	8	7	9
74	3	3	3	3	4	5	3	5	3	4	3	4	3	3	7	9	9	9	9	9	7	9	9	7	9	9	9	9
75	5	8	9	8	9	9	5	9	8	6	8	9	9	9	8	8	9	8	9	9	8	9	8	7	8	9	9	9
76	5	4	3	3	4	5	5	5	4	5	3	4	3	3	7	8	9	8	9	9	7	9	7	7	8	8	8	9
77	5	4	3	1	3	5	5	4	4	3	2	4	5	2	9	9	9	9	9	9	9	9	9	7	9	9	9	9
78	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	3	4	3	3	7	9	9	9	9	9	7	9	9	9	9	9	9	9
79	3	4	3	1	3	5	3	4	4	3	2	4	5	2	8	7	8	9	9	9	8	9	7	6	8	8	7	9
80	6	4	3	4	3	6	6	5	3	3	4	4	4	4	7	4	3	4	3	6	7	5	3	3	4	4	4	4
81	5	8	8	8	9	9	5	9	7	6	8	8	7	8	9	8	9	8	9	9	9	9	7	7	8	8	7	9
82	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5	3	5	4	5	3	4	3	3
83	4	4	3	1	3	5	4	4	4	3	2	4	5	3	3	4	3	1	3	5	3	4	4	3	2	4	5	2
84	6	3	4	4	3	6	6	4	3	4	5	4	4	4	9	9	9	8	9	9	9	9	9	9	8	9	9	9
85	3	4	4	5	2	6	3	5	3	4	5	2	4	3	5	9	9	9	9	9	5	9	9	7	9	8	9	9
86	5	3	3	2	1	5	5	4	3	3	3	2	3	3	8	8	8	8	9	9	8	9	7	6	8	8	7	9
87	5	8	9	8	9	9	5	9	7	6	8	9	8	8	8	9	9	9	9	9	8	9	9	7	9	9	8	9
88	4	4	4	5	4	6	4	5	4	5	5	4	3	4	8	7	9	9	9	9	8	9	7	7	9	9	9	9
89	5	3	4	3	3	6	5	4	3	5	4	4	4	3	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	6	8	9
90	4	4	3	4	2	5	4	5	3	2	3	1	4	3	7	3	3	7	2	2	6	3	6	3	2	2	2	3

Условные обозначения (наименования столбцов): А, Б … О – данные исследования среди добровольцев по опроснику травматического стресса И.О. Котенева; верхний преиндекс: [1] – измерение на I этапе; [2] – измерение на II этапе; А – «Событие травмы»; Б – «Повторное переживание травмы»; В – «Симптом избегания»; Г – «Симптом гиперактивации»; Д – «Дистресс и дезадаптация»; Е – «ПТСР»; Ж – «Событие травмы»; З – «Диссоциативные симптомы»; И – «Повторное переживание травмы»; К – «Симптом избегания»; Л – «Симптом гиперактивации»; М – «Дистресс и дезадаптация»; Н – «Депрессия»; О – «ОСР». Сведения приводятся в шкале станайн. Протокол № 90 невалиден по шкале «Ложь» опросника травматического стресса И.О. Котенева.

Таблица Т.3 – Исходные данные исследования EXT-14 «Травматический стресс» (n=50)

№	[1]А	[1]Б	[1]В	[1]Г	[1]Д	[1]Е	[1]Ж	[1]З	[1]И	[1]К	[1]Л	[1]М	[1]Н	[1]О	[2]А	[2]Б	[2]В	[2]Г	[2]Д	[2]Е	[2]Ж	[2]З	[2]И	[2]К	[2]Л	[2]М	[2]Н	[2]О
1	3	3	2	4	4	5	3	4	3	1	4	4	5	3	3	3	2	4	4	5	3	4	3	1	4	4	5	3
2	3	4	3	4	2	5	3	5	3	2	4	1	4	3	3	4	3	4	2	5	3	5	3	2	4	1	4	3
3	4	3	2	3	2	5	4	4	3	3	3	2	2	3	4	3	2	3	2	5	4	4	3	3	3	2	2	3
4	3	3	3	4	4	5	3	6	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	5	3	6	3	4	3	4	4	3
5	4	4	3	2	3	5	4	4	3	5	3	3	4	3	4	4	3	2	3	5	4	5	3	5	3	3	4	3
6	5	3	3	4	3	6	5	5	3	3	5	4	4	4	5	3	3	4	3	6	5	5	3	3	5	4	4	4
7	5	3	3	4	3	5	5	5	3	4	3	2	4	3	5	3	3	4	3	5	5	5	3	4	3	2	4	3
8	3	2	3	2	2	5	3	5	2	3	3	3	4	2	3	2	3	2	2	5	3	5	2	3	3	3	4	2
9	3	2	2	3	2	4	3	4	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	5	3	4	2	2	3	2	2	2
10	3	4	2	3	3	5	3	4	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	5	3	5	3	2	3	3	2	3
11	4	3	1	2	2	5	4	4	2	2	3	2	2	2	4	3	1	2	2	5	4	4	2	2	3	2	2	2
12	6	9	9	9	9	9	6	9	9	8	9	8	9	9	6	9	9	9	9	9	6	9	9	8	9	8	9	9
13	5	9	9	8	9	9	5	9	9	7	9	9	9	9	5	9	9	8	9	9	5	9	9	7	9	9	9	9
14	6	9	9	9	7	9	6	9	9	5	9	8	9	9	6	9	9	8	7	9	6	9	9	5	8	8	9	9

№	[1]А	[1]Б	[1]В	[1]Г	[1]Д	[1]Е	[1]Ж	[1]З	[1]И	[1]К	[1]Л	[1]М	[1]Н	[1]О	[2]А	[2]Б	[2]В	[2]Г	[2]Д	[2]Е	[2]Ж	[2]З	[2]И	[2]К	[2]Л	[2]М	[2]Н	[2]О
15	6	7	7	6	8	9	6	9	7	6	6	7	7	8	6	7	7	6	8	9	6	9	7	6	6	7	7	8
16	5	9	9	9	9	9	5	9	9	8	9	9	9	9	5	9	9	9	9	9	5	9	9	8	9	9	9	9
17	6	9	9	9	9	9	6	9	9	9	9	9	9	9	6	9	9	9	9	9	6	9	9	9	9	9	9	9
18	5	4	2	3	1	5	5	4	3	2	3	2	2	3	5	4	2	3	2	5	5	4	3	2	3	3	3	3
19	6	8	7	6	9	9	6	9	8	6	5	9	7	8	6	8	7	6	9	9	6	9	8	6	5	9	7	8
20	5	8	9	8	9	9	5	7	8	7	8	9	9	9	5	8	9	8	9	9	5	7	8	7	8	9	9	9
21	5	9	9	7	9	9	5	9	9	7	7	9	9	9	5	9	9	7	9	9	5	9	9	7	7	9	9	9
22	5	9	9	8	8	9	5	9	9	7	8	7	9	9	5	9	9	8	8	9	5	9	9	7	8	7	9	9
23	6	9	8	9	8	9	6	6	9	7	9	6	6	9	6	9	8	9	8	9	6	6	9	7	9	6	6	9
24	5	9	9	6	8	9	5	9	9	9	6	6	9	8	5	9	9	7	8	9	5	9	9	9	7	6	9	8
25	3	3	4	5	4	6	3	4	3	3	5	4	4	4	3	3	4	5	4	6	3	4	3	3	5	4	4	4
26	6	8	9	8	9	9	6	9	7	6	7	9	8	8	6	8	9	8	9	9	6	9	7	6	7	9	8	8
27	6	3	4	4	3	6	6	4	3	3	5	4	4	4	6	3	4	4	3	6	6	5	3	3	5	4	4	4
28	5	4	6	6	2	7	5	6	4	4	6	1	4	4	5	4	6	6	4	7	5	6	4	4	6	2	5	4
29	6	4	4	2	1	6	6	5	3	4	3	2	3	3	6	4	4	3	1	6	6	5	3	4	3	2	3	3
30	3	8	9	6	8	9	3	9	8	8	6	8	8	8	3	8	9	6	8	9	3	9	8	8	6	8	8	8
31	6	9	9	9	9	9	6	9	9	9	9	8	9	9	6	9	9	9	9	9	6	9	9	9	9	8	9	9
32	5	9	9	8	9	9	5	8	9	7	8	9	9	9	5	9	9	8	8	9	5	8	9	7	8	9	9	9
33	5	4	2	3	5	6	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	2	3	5	6	5	5	5	4	3	4	4	4
34	5	4	3	2	3	5	5	4	4	5	3	4	4	3	5	5	3	2	3	6	5	4	5	5	3	4	4	3
35	5	3	3	5	3	6	5	5	3	4	5	4	5	4	5	3	3	5	3	6	5	6	3	4	5	4	5	4
36	4	4	3	4	2	5	4	5	3	2	4	2	4	3	4	4	3	4	2	5	4	5	3	2	4	2	4	3
37	3	3	2	2	2	5	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	4	5	3	4	3	2	3	3	3	2
38	5	9	9	7	9	9	5	9	9	7	7	9	9	9	5	9	9	7	9	9	5	9	9	7	7	9	9	9
39	5	9	9	8	7	9	5	9	9	4	8	8	9	9	5	9	9	8	7	9	5	9	9	4	8	8	9	9
40	5	7	7	6	8	9	5	9	8	6	6	8	7	7	5	7	7	6	8	9	5	9	8	6	6	7	7	7
41	5	4	3	3	4	6	5	5	4	5	3	4	3	4	5	4	3	3	4	6	5	5	4	5	3	4	3	4
42	3	4	3	2	3	5	3	4	4	4	3	4	5	3	3	4	3	2	3	5	3	4	4	4	3	4	4	3
43	6	3	4	4	3	6	6	4	3	4	5	4	4	4	6	3	4	4	3	6	6	4	3	4	5	4	4	4
44	5	4	4	5	2	6	5	5	3	4	5	2	4	3	5	4	4	5	2	6	5	5	3	4	5	2	4	3
45	5	3	3	3	1	5	5	5	3	3	3	2	4	3	5	3	3	3	1	5	5	5	3	3	3	2	4	3
46	5	8	9	8	9	9	5	9	7	5	8	9	8	8	5	8	9	8	9	9	5	9	7	5	8	9	8	8
47	4	4	3	5	4	6	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	3	5	4	6	4	5	4	4	5	4	3	4
48	5	3	4	3	3	6	5	5	3	5	4	4	5	4	5	3	4	3	3	6	5	5	3	5	4	4	5	4
49	5	4	4	4	2	5	5	5	3	5	3	1	4	3	5	4	4	4	2	5	5	5	3	5	3	1	4	3
50	4	3	2	3	2	5	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	5	4	4	3	2	3	2	3	3

Условные обозначения (наименования столбцов): А, Б … О – данные исследования среди военнослужащих, не выполнявших задачи в экстремальных условиях, по опроснику травматического стресса И.О. Котенева; верхний преиндекс: [1] – измерение на I этапе; [2] – измерение на II этапе; А – «Событие травмы»; Б – «Повторное переживание травмы»; В – «Симптом избегания»; Г – «Симптом гиперактивации»; Д – «Дистресс и дезадаптация»; Е – «ПТСР»; Ж – «Событие травмы»; З – «Диссоциативные симптомы»; И – «Повторное переживание травмы»; К – «Симптом избегания»; Л – «Симптом гиперактивации»; М – «Дистресс и дезадаптация»; Н – «Депрессия»; О – «ОСР». Сведения приводятся в шкале станайн.

Приложение У. Программа психологической поддержки личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве

Цель программы – обеспечить поддержку и устойчивость личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве в рамках подготовки и сопровождения соучаствующей деятельности на основе проведения психологического тренинга.

Участники – экстремальные добровольцы, проходящие профессиональную подготовку к выполнению задач по предназначению или находящиеся в экстремальных условиях (в месте, позволяющим проводить психологическую работу). Участники мероприятий не должны иметь выраженную психологическую проблематику (например, в форме психологической травматизации), мешающую проведению тренинговой работы.

Требования к лицу, оказывающему психологическую поддержку: 1) наличие психологического образования (базового или в форме профессиональной подготовки); 2) опыт проведения тренинговой и консультативной работы с представителями силовых ведомств или экстремальными добровольцами; 3) умение устанавливать раппорт с представителями силовых ведомств; 4) умение адаптировать психологическую работу к различным условиям ее реализации.

Требования к организации мероприятий: 1) отдельное помещение (изолированное пространство), обеспечивающее возможность проведения групповой работы; 2) предварительная подготовка тренингового материала.

Содержание программы поддержки на этапе подготовки. Программа, реализуемая в формате психологического тренинга, состоит 20 упражнений, сгруппированных в семь встреч по 45-50 минут (таблица У.1). Первая встреча, помимо общеорганизационного элемента, предполагает выполнение упражнений А1 – «Образ экстремального добровольца» (универсальное упражнение), Б4 – «Ценности и добровольчество». Последующие встречи состоят из двух-четырех упражнений на развитие характеристик различных сфер личности, а также компонент Pch. Частота проведения занятий – один раз в 5-10 дней. Примерная схема построения программы: встреча 2 – А2, В3; встреча 3 – Б2, Г1, Д4, В1; встреча 4 – А3, Б3; встреча 5 – Б5, Г2, Д1, Д3; встреча 6 – Б1, А4; встреча 7 – Б6, В2, Г3, Д2. При необходимости схему тренинговой работы можно изменить.

Таблица У.1 – Матрица взаимосвязи компонент личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве и тренинговых упражнений

Шкала	А1	А2	А3	А4	Б1	Б2	Б3	Б4	Б5	Б6	В1	В2	В3	Г1	Г2	Г3	Д1	Д2	Д3	Д4
ProsVOr	+	+			+	+		+	+	+										
MoralSb	+	+			+	+			+	+	+									
IntegWv	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+									
VolSeOr	+	+			+	+	+	+	+	+	+									
MotExVl	+	+			+	+	+	+	+	+										
IntetVl	+	+			+	+	+	+	+	+										
PrExAct	+	+				+			+	+										
Devotion						+			+											
CriThin	+	+	+	+							+	+	+							
ExPerCg	+	+	+	+						+	+	+								
EmoSten														+		+				
SelfCtrl						+								+	+	+			+	
ActExCd		+				+				+							+			
ExVital			+	+		+								+		+	+			+
SelfOrg						+				+			+	+	+		+		+	
Reliabl						+							+	+	+	+	+	+		

Содержание программы поддержки на этапе сопровождения. Программа, реализуемая в формате психологического тренинга, адаптируется под возможности работы с экстремальными добровольцами. Упражнения подбираются с учетом времени, отводимого оказания поддержки, условий проведения мероприятий, количества участников. В качестве базовых можно использовать упражнения групп А (за исключением, А1 и А2), Б, В, Г, Д, а также специализированные упражнения группы Е. Первая встреча, помимо общеорганизационного элемента, предполагает выполнение упражнений на снятие психического напряжения (медитация, образные техники, гетеросуггестия, элементы фито- и ароматерапии, т.п.), проработку последствий пребывания в экстремальных условиях, например в форме психологического дебрифинга. Последующие встречи ориентированы на работу с компонентами Pch (ценностно-смысловая сфера, когнитивная сфера, поведенческая сфера) по устранению их дефицитарности. В зависимости от ситуации оказания помощи продолжительность тренинга может варьироваться от 30 минут до 2 часов (2-5 упражнений).

При необходимости (по индивидуальному заказу или по объективным показателям) проводятся мероприятия по оказанию психологической помощи (например, в форме психологического консультирования), а также психологического тестирования (например, в рамках изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве).

Набор типовых тренинговых упражнений сгруппирован в зависимости от целевого назначения и сферы воздействия.

Тренинговая работа с различными характеристиками Pch.

А1. Упражнение «*Образ экстремального добровольца*». Цель – сформировать представление о ведущих качествах личности экстремальных добровольцев. Ведущий обращается к присутствующим на тренинге с просьбой выступить экспертами на тему качеств личности, которые в первоочередном порядке должны быть выражены у субъекта соучаствующей деятельности. Качества называются по очереди (по кругу). Ответы фиксируются на листе бумаги (учебной доске, ватмане и т.п.), исключая дублирование качеств. Желательно, чтобы характеристики личности были конкретными по содержанию и относимыми к проблематике экстремальной соучаствующей деятельности (идеальный вариант – созвучны компонентам модели выбора соучастия в добровольчестве). Процедура экспертного опроса продолжается до тех пор, пока участники высказываются. По завершении действия «экспертам» предъявляется полный список личностных качеств. Ставится индивидуальное задание – проранжировать полученный список (на отдельном листе бумаги). Результаты ранжирования оперативно обобщаются (в оптимальном варианте – с помощью таблицы Excel) с расчетом средних рангов. Полученные сведения доводятся до участников как образ экстремального добровольца и подлежат групповому обсуждению. Делается акцент на том, что ведущие качества личности экстремального добровольца будут развиваться в ходе упражнений психологического тренинга с участием присутствующих.

А2. Упражнение «*Неравнодушные люди*». Цель – укрепить базовые компоненты, обеспечивающие выбор добровольчества как экзистенции (мотивацию, ценности, целостность мировоззрения, идейность, добровольческие смыслы, интерес и склонность к добровольчеству, критичность мышления, самоорганизованность, деятельностную активность). Концептуально упражнение соответствует положениям интеллектуального социально-психологического тренинга.

Организация тренинга. Зачитывается инструкция к упражнению, которая составлена достаточно широко и не конкретизирует действия. После этого всем участникам раздаются карточки. Присутствующие должны самостоятельно решить интеллектуальную (проблемную) задачу, которая составлена таким образом, что формирование правильных ответов возможно только при системном анализе всей имеющейся информации (т.е. при активной вовлеченности в групповую работу всех участников тренинга). Подсказки не даются. Возможно уточнение количества персонажей того или иного упражнения.

Участникам тренинга дается ориентировочно 45 минут на решение представленной задачи. В заключительной части тренинга осуществляется анализ результатов совместной деятельности группы (в т.ч. оценка правильности и способов решения задач), отдельных

игровых действий, обмен участников мнениями, опытом и эмоциями, самоанализ поведения, а также так называемый «деролинг» (выход из игровой роли).

Стимульный материал тренинга включает в себя 33 карточки, на которых приводятся утверждения и вопросы (задания). Информация полностью описывает учебно-реальную ситуацию, связанную с проблематикой соучаствующей деятельности. В некоторые карточки включены избыточные сведения, дезориентирующие участников тренинга.

1. Волонтеры и экстремальный доброволец друзья.
2. В нашей истории шесть персонажей.
3. Один из волонтеров увлекается танцами.
4. Увлечение танцами доставляет человеку положительные эмоции.
5. Высокоидейными можно назвать военнослужащего и еще трех персонажей нашей истории.
6. Экстремальность связана с опасностью (угрозой жизни и здоровью).
7. В военной службе многих людей отталкивает опасность профессии.
8. При участии в боевых действиях (специальная военная операция, контртеррористическая операция и т.п.) уровень материальной поддержки военнослужащих и представителей добровольческих формирований одинаков.
9. В миротворческий контингент могут входить представители разных силовых ведомств (военнослужащие, сотрудники полиции и т.п.).
10. Жизнестойкость – важнейшее качество личности для двух персонажей нашей истории, связанное с экстремальной деятельностью.
11. В отличие от событийного волонтера, профессию миротворца следует считать опасной.
12. Военнослужащий должен стойко преодолевать тяготы и лишения военной службы.
13. В истории миротворческих миссии, к сожалению, нередки случаи гибели их представителей.
14. Событийный волонтер любит испытывать положительные эмоции, а его друг – проявлять жизнестойкость в любых ситуациях.
15. Социальный волонтер, хотя и не отличается жизнестойкостью, но проявляет эмпатию и толерантность.
16. Персонаж с выраженной толерантностью высокоидейный человек.
17. Помимо мецената альтруизм свойственен трем персонажам нашей истории.
18. Альтруизм и эмпатия – качества, которые одновременно выражены у двух персонажей нашей истории.
19. Коммуникабельность не свойственна лицам, чья деятельность связана с экстремальностью.
20. Обостренное чувство справедливости характерно для лиц, вовлеченных в экстремальную деятельность, и толерантной личности.
21. Событийного волонтера отличает личностная гибкость и альтруизм, но не идейность.
22. Одного из коммуникабельных, но со сниженной идейностью, персонажей отличает личностная гибкость, другого – потребность в признании.
23. Меценат стремится к самореализации.
24. По мнению друзей, меценатство не совместимо с идейностью.
25. Один из представителей, вовлеченных в экстремальную деятельность, участвующих в ней добровольно, обладает критичностью мышления.
26. Целостность мировоззрения проявляется в чувстве социальной справедливости, идейности и высокой мотивации к деятельности.
27. Из трех друзей: первый отличается высокой мотивацией к деятельности, второй – эмпатией, а третий – альтруизмом.
28. Одно из заданий: назовите представителей профессий, в которых выражен фактор экстремальности.
29. Одно из заданий: кто увлекается танцами.

30. Одно из заданий: назовите персонажей, которых отличает жизнестойкость.

31. Одно из заданий: назовите высокоидейных персонажей.

32. Одно из заданий: кого из персонажей отличает потребность в признании.

33. Одно из заданий: у кого из персонажей выражена целостность мировоззрения.

Ответы к упражнению:

1. Назовите представителей профессий, в которых выражен фактор экстремальности – *военнослужащий, экстремальный доброволец, миротворец.*

2. Кто увлекается танцами – *событийный волонтер.*

3. Назовите персонажей, которых отличает жизнестойкость – *военнослужащий, экстремальный доброволец.*

4. Назовите высокоидейных персонажей – *миротворец, социальный волонтер, военнослужащий, экстремальный доброволец.*

5. Кого из персонажей отличает потребность в признании – *мецената.*

6. У кого из персонажей выражена целостность мировоззрения – у *экстремального добровольца.*

А3. Упражнение «*Интернациональный ребус*». Цель – снятие психологического напряжения, развитие критического мышления и перцептивной конгруэнтности. Технология проведения аналогична упражнению А2.

Стимульный материал тренинга включает в себя 39 карточек.

1. Всем развлечениям англичанин предпочитает игру в бридж в компании своей супруги.

2. Француз – автолюбитель, в его гараже пять автомобилей разных марок.

3. Для выезда в гольфклуб француз использует Citroen.

4. Предметом гордости француза является Lamborghini, на которой он проводит экскурсии по городу для особых гостей.

5. Немец и француз имеют автомобиль такой же марки, как и любитель бриджа.

6. Один из автомобилей итальянца – Reno – принадлежит его супруге.

7. Paintball – удел путешественника и автолюбителя.

8. Итальянец любит путешествовать.

9. Любители Paintball отрицательно относятся к курению.

10. Любитель гольфа увлекается чтением книг.

11. Испанец – дельтапланерист.

12. Русский увлекается спелеологией.

13. Француз никогда не имел вредных привычек.

14. Аэроклуб – давняя страсть художника (по профессии).

15. Один из любителей неба – гурман коллекционных вин.

16. По мнению испанца, страсть к небу и автомобили несовместимы с любым спиртным.

17. Итальянец и испанец состоят членами одного и того же яхт-клуба.

18. Немец не желает разменивать семейное благополучие и художественное творчество на увлечение дайвингом.

19. Увлекающийся спелеологией (как и его супруга) – спортсмен по жизни.

20. Один из противников курения в прошлом злоупотреблял алкоголем.

21. Лишь один из наших персонажей не имеет семьи.

22. Супруга дельтапланериста – инструктор по дайвингу в компании, руководителем которой является ее муж.

23. Любитель бриджа всем автомобилям предпочитает Volvo.

24. Книголюб также как и спортсмен работает в банковской сфере.

25. Один работник банковской сферы имеет собаку породы лабрадор, другой – ризеншнауцер.

26. Для ризеншнауцера в Volvo оборудовано отдельное место.

27. Любитель бриджа – чиновник.

28. Мэр небольшого городка – большой юморист, не имеющий детей.

29. Любитель юмора – хороший оратор.

30.Гурман коллекционных вин никогда не был в Аргентине.

31. Немец, француз, англичанин и итальянец – друзья.

32. Чиновник имеет двух детей.

33. Тот, кто никогда не бывал в Аргентине, мечтает стать космическим туристом.

34. Одно из заданий: кто хозяин лабрадора.

35. Одно из заданий: кто мечтает стать космическим туристом.

36. Одно из заданий: кто в прошлом злоупотреблял алкоголем.

37. Одно из заданий: кто из наших персонажей не женат.

38. Одно из заданий: кто является гурманом коллекционных вин.

39. Одно из заданий: назовите друзей оратора.

Ответы к упражнению:

1. Кто хозяин лабрадора – *русский*.

2. Кто мечтает стать космическим туристом – *немец.*

3. Кто в прошлом злоупотреблял алкоголем – *итальянец.*

4. Кто из персонажей не женат – *француз.*

5. Кто является гурманом коллекционных вин – *немец.*

6. Назовите друзей оратора – *англичанин, француз, немец.*

А4. Упражнение «*Кто есть кто*». Цель – снятие психологического напряжения, развитие критического мышления и перцептивной конгруэнтности. Технология проведения аналогична упражнению А2.

Стимульный материал тренинга включает в себя 33 карточки.

1. Из всех обитателей поселка только один не имеет средства передвижения.

2. Критик – сосед прозаика.

3. Критик ездит на спортивном автомобиле.

4. Драматург разводит белых крыс.

5. Владелец крыс проживает в ранчо.

6. Лимузин стоит во дворе ранчо.

7. Поэт живет в избе.

8. У дачника имеется грузовик.

9. У каждого жителя поселка имеется свой дом.

10. Прозаик ухаживает за вишневым садом.

11. Коттедж утопает в зелени вишневого сада.

12. Журналист выращивает персики.

13. Хозяин собаки живет в доме с вишневым садом.

14. Собака любит отдыхать в кабриолете.

15. Собранные персики перевозятся на велосипеде и раздаются жителям поселка.

16. Человек, живущий в бунгало, разводит голубей.

17. Хозяин велосипеда – дачник.

18. Корм для голубей перевозится на грузовике.

19. Владелец особняка выращивает груши.

20. Владелец сливового сада – друг поэта, с которым он часто обменивается выращиваемыми фруктами.

21. Клетка с крысами выставляется в сливовом саду.

22. Грушевый сад удачно сочетается с лужайкой цветов.

23. Дачник разведен.

24. Сосед цветовода мечтает о яхте.

25. Владелец яблочного сада увлекается туризмом.

26. Цветовод посещает теннисный клуб.

27. Дачник с туристом всегда приходят на день рождения к их общему однокласснику – владельцу сливового сада.

28. Одно из заданий: кто является владельцем грузовика.

29. Одно из заданий: кто выращивает яблоки.

30. Одно из заданий: кто является другом поэта.
31. Одно из заданий: у кого из жителей поселка нет средства передвижения.
32. Одно из заданий: кто мечтает о яхте.
33. Одно из заданий: назовите одноклассников – жителей поселка.

Ответы к упражнению:

1. Кто является владельцем грузовика – *журналист*.
2. Кто выращивает яблоки – *поэт*.
3. Кто является другом поэта – *драматург*.
4. У кого из жителей поселка нет средства передвижения– *у поэта*.
5. Кто мечтает о яхте – *прозаик*.
6. Назовите одноклассников – жителей поселка – *драматург, поэт, журналист*.

Тренинговая работа с характеристиками ценностно-смысловой сферы.

Б1. Упражнение «*Визуальный якорь*». Цель – развить идейность, просоциальные ценности и добровольческие смыслы через визуальный якорь. Участникам демонстрируется видео- или фото-ряд, построенный по принципу постепенного «замещения» или «чередования» благоприятных образов (счастливая семейная жизнь, общественное признание, связь между поколениями, традиционные ценности, сценарии отдыха и развлечений, природа и искусство, социально-бытовой комфорт и т.п.) стресс-контентом (боевые действия, разрушения, обезображенные тела, горе людей и т.п.). Примерная схема экспозиции: позитивный контент (12 % времени предъявления), негативный контент (1 %), позитивный контент (8 %), негативный контент (3 %), позитивный контент (5 %), негативный контент (4 %), позитивный контент (3 %), негативный контент (7 %), позитивный контент (2 %), негативный контент (12 %), позитивный контент (5 %), негативный контент (6 %), позитивный контент (11 %), негативный контент (3 %), позитивный контент (18 %). Психологическое воздействие состоит в том, что добровольцы созерцают различные жизненные сценарии – позитивные, прогосударственные, просоциальные, жизнеутверждающие и негативные, вводящие в депрессию, вызывающие злость, фрустрацию, страх и т.п. В видео- или фото-ряде ценности и смыслы, сменяя друг друга, заставляют индивида проводить социальное сравнение (в т.ч. на уровне подсознания), подводя личность к выбору соучаствующей деятельности как вектору жизнедеятельности. После просмотра «визуального якоря» ведущий обращается к участникам тренинга со следующей фразой: «В современной жизни всегда есть место позитивным и, к сожалению, негативным моментам. И то и другое во многом зависят от личностного выбора самого человека. Чтобы быть счастливым и успешным, порой надо пройти через трудности. В настоящее время для любого человека испытание – это специальная военная операция, в которой сопричастность к проблемам общества и государства проявляются наиболее ярко. Выбор как путь к счастью у каждого свой. Выражаю надежду, что в этом выборе мы не ошибемся!». Данное упражнение не требует дополнительного обсуждения просмотренного материала с группой (цель – инициировать внутреннюю, самостоятельную работу личности, просоциальность и идейность), но при необходимости следует поддержать дискуссию участников.

Б2. Упражнение «*Алфавит*». Цель – на подсознательном уровне акцентировать внимание личности на просоциальных ценностях и мотивации, государственности, смысле экстремального добровольчества (дополнительно – развить самоорганизованность и активность личности, сплотить группу). Участникам, поделенным на группы из 3-7 человек, демонстрируется таблица (например, 6 на 6 или 8 на 10), в каждой ячейке которой одна над другой располагаются две буквы. Нижняя буква служит указанием на выполнение определенных моторных действий (например, «П» – подъем вверх правой руки, «Л» – подъем вверх левой руки, «О» – подъем вверх обеих рук). Верхняя буква произносятся участниками (например, «Б», «Ш», «И»). Дается указание в темпе одна ячейка в секунду совместно (в группе) пройти построчно всю таблицу. В случае если кто-либо из участников ошибается, то процедура работы с таблицей начинается сначала. Упражнение завершается только при условии

успешного прохождения всех ячеек таблицы (в зависимости от численности и состава группы требуется 6-9 «проходов»).

Подобный тип упражнений получил широкое распространение в практике нейро-лингвистического программирования. Воздействие на личность реализуется на уровне подсознания, которое прочно якорится лозунгом – рядом «верхних» букв. Побуквенно в упражнении может быть заложен любой лозунг, актуальный для поддержки личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве (например, «РОДИНА ПРЕВЫШЕ ВСЕГО», «ЗАЩИТА ОТЕЧЕСТВА ЭТО ДОЛГ КАЖДОГО ГРАЖДАНИНА», «СВОИХ НЕ БРОСАЕМ» и т.п.). Очень часто, даже успешно выполнив упражнение, участники не осознают суггестию. Поэтому ведущий просит кого-либо из участников отдельно зачитать верхний ряд букв, после чего выражает уверенность, что теперь все присутствующие готовы к участию в экстремальном добровольчестве, а озвученный лозунг будет своеобразным жизненным девизом личности.

Р Л	**О** П	**Д** П	**И** В	**Н** Л
А В	**П** П	**Р** Л	**Е** П	**В** В
Ы П	**Ш** Л	**Е** Л	**В** П	**С** Л
Е Л	**Г** П	**О** П	**С** В	**В** Л
И В	**Х** П	**Н** Л	**Е** П	**Б** В
Р П	**О** Л	**С** Л	**А** П	**Е** Л
М Л	**Н** П	**И** П	**К** В	**Т** Л

О В	**К** П	**Р** Л	**О** П	**М** В
Е П	**Н** Л	**А** Л	**С** П	**!** Л

Б3. Упражнение «*Добровольчество – это…*». Цель – поддержать интерес и склонность личности к экстремальному добровольчеству, развить целостность мировоззрения. Каждому участнику ставится задача в течение 3-5 минут «прорекламировать» экстремальное добровольчество в группе. Необходимым условием выступает запрет на повтор высказанных ранее (до этого участника) аргументов, а также акцент на личностную значимость соучаствующей деятельности. После выступления каждого участника ведущий организует его обсуждение (учитывается убедительность, обоснованность и целостность позиции). В конце упражнения составляется общее определение «экстремального добровольчества», а также рассматриваются возможности его влияния на людей. Участники подводятся к идее соучастия в добровольчестве как смыслу жизни и экзистенциальному выбору.

Б4. Упражнение «*Ценности и добровольчество*». Цель – развить просоциальные ценности, добровольческие смыслы и целостность личности. Ведущий формирует список ценностей жизнедеятельности человека (например, жизнь, здоровье, счастье, безопасность, работа, комфортное окружение, самореализация, семья и т.п.). Каждая ценность указывается на отдельном листке бумаги (карточке). Присутствующие в случайном порядке выбирают карточки с ценностями. После 3-5 минут подготовки каждый из участников представляет собственную личностную позицию (т.е. как взаимосвязана та или иная ценность с добровольчеством, влияет ли добровольчество на указанную ценность). Воздействие на субъекта оказывают: ситуация ведения дискуссии, поиск аргументов, убеждающих самого человека в выборе экстремального соучастия, конкуренция ценностей и поступков личности.

Б5. Упражнение «*Ромашка*». Цель – развить мотивацию и добровольческие смыслы, а также самоотверженность. На карточках, выполненных в форме лепестков ромашки, указываются факторы экстремальности (например, «угроза жизни», «угроза здоровью», «информационно-психологическое давление», «неопределенность деятельности», «противоречивость деятельности», «повышенная ответственность», «ограничения (невозможность) в общении с родными или близкими», «неуверенность в будущем», «высокое психическое напряжение», «высокая рабочая нагрузка», «психотравмирующая обстановка» и т.п.). В «соцветии» указывается фраза «экстремальность добровольчества». Последовательно каждому участнику предлагается в случайном порядке выбрать («оторвать») лепесток цветка. «Владелец» лепестка представляет свою позицию в части значения фактора экстремальности для соучаствующей деятельности. Большое значение имеет то, как индивид должен относиться и реагировать на конкретный фактор экстремальности. Упражнение заставляет человека осознать предстоящую деятельность, отчетливо представить себе варианты поведения и последствия выполнения задач в экстремальных условиях. Как правило, подобное обсуждение вызывает повышенный интерес всех участников, предлагая различные варианты реагирования на экстремальность соучаствующей деятельности.

Б6. Упражнение «*Поговорки*». Цель – развить целостность мировоззрения, мотивацию и добровольческие смыслы (дополнительно – развить активность личности, сплотить группу). Ведущий предлагает участникам разбиться на две примерно равные по численности группы, за каждой из которых закрепляется одна из групповых позиций: первая группа поддерживает тезис экстремального добровольчества; вторая группа его оспаривает. Группам предоставляется возможность в течение 5 минут подготовиться к отстаиванию своей позиции. По завершении

подготовки организуется дискуссия по заявленной теме (определяется тезисом). Начинается упражнение с аргументации позиции «За», далее – «Нет» и т.п. Дискуссия ведется путем поочередного выступления каждой из сторон (представителей подгрупп). На реплику отводится до 30 секунд. Ведущий должен предвидеть, вовремя разрешать конфликтные ситуации (в т.ч. попытки оскорбить собеседника, унизительный тон и др.), которые могут возникнуть при выполнении упражнения. Примеры тезисов: «В экстремальных условиях каждый сам за себя», «Служить во благо государства не зазорно, позорно – прислуживать», «Добровольчество – это участие в коллективных ошибках», «Ценность личности проявляется в достижениях человека, а не в способности преодолевать трудности». В конце упражнения подводится итог групповой работы. Критериями успешности групповой работы могут быть: четкость и аргументированность изложения позиции, ее разносторонность; целостность мировоззрения; лаконичность выступления при доступности понимания информации; умение слушать собеседника; способность вести диалог на определенную тему; умение преодолевать конфликт в общении; вовлеченность всех участников в дискуссию; наличие чувства юмора.

Тренинговая работа с характеристиками когнитивной сферы.

В1. Упражнение «*Критическая перефраза*». Цель – развить критичность мышления и конгруэнтность в экстремальных ситуациях. Участникам озвучивается «неоднозначный» тезис, связанный с экстремальной соучаствующей деятельностью (например, «Отношения между людьми проявляются в экстремальных ситуациях, но лучше подобного избегать»; «Экстремальная деятельность требует исполнения, а не размышлений», «Не важно, как ты воспринимаешь экстремальность, главное – как экстремальность воспринимает тебя»). Участники по очереди должны повторить высказывание, сохранив его первоначальный смысл, не допуская повторений ранее высказанных фраз. Ведущий инициирует полемику о том, как надо воспринимать экстремальную ситуацию. Более сложный вариант упражнения – это его проведение в формате «испорченного телефона». Упражнение расширяет толкование и понимание обсуждаемой проблематики экстремальности, заставляет критически относиться к воспринимаемому.

В2. Упражнение «*Верю – Не верю*». Цель – развить критичность мышления и конгруэнтность в экстремальных ситуациях. Участникам предлагается придумать высказывание, связанное с экстремальным добровольчеством, которое может быть разной степени достоверности (например, «На линии боевого соприкосновения противник планирует применить ядерное оружие малой мощности»). Высказывания оглашаются по очереди. Присутствующие строят предположения о достоверности услышанного, поясняя их. Организуется дискуссия, смысл которой сводится к тому, чтобы внимательно анализировать текущую информацию и принимать верные решения. Желательно, чтобы высказывания были ориентированы не на профессиональные знания, а на сообразительность, умение целостно и оперативно анализировать противоречивую информацию.

В3. Упражнение «*Воздействие*». Цель – развить критичность мышления и поленезависимость. Участникам зачитывается фраза, связанная с экстремальной соучаствующей деятельностью (например, «Страх правит миром!», «Алкоголь – лучшее средство снятия психического напряжения!», «Добровольчество – это модное течение современности»). Каждый из присутствующих должен сказать «Нет, это не мое, так как….». Индивид должен настойчиво придерживаться выбранной линии поведения, даже, несмотря на то, что другие участники могут придерживаться иного мнения, провоцировать конфликт, подвергать сомнению его позицию. Помимо обращения к когнитивным характеристикам личности конструктивная дискуссия позволяет развить способность отстаивать свое мнение, регулировать собственное поведение.

Тренинговая работа с характеристиками эмоционально-волевой сферы.

Г1. Упражнение «*Только позитив*». Цель – развить эмоциональную стеничность и волевую регуляцию поведения. С участниками тренинга моделируется ситуация экстремальной деятельности, объективно носящая стрессогенный характер (например, восприятие значимых разрушений, доставка раненых в госпиталь). Задача присутствующих найти и обосновать

позитивное эмоциональное отношение к «происходящему». Делается акцент на том, что даже в трудных (в т.ч. экстремальных) ситуациях необходимо соблюдать самообладание и видеть положительное (в т.ч. философски относиться к происходящему, обладать развитым чувством юмора). Одновременно формируется эмоциональная резистентность как личностный ресурс регуляции поведения в экстремальных ситуациях.

Г2. Упражнение «*Скажи нет*». Цель – развить волевую регуляцию поведения, умение противостоять «нажиму» окружающих. Выбирается участник тренинга, который должен «противостоять» давлению окружающих. При этом присутствующие всячески (например, «на слабо», «на дружбу», «ты мужик или кто», угроза и т.п.) склоняют данного персонажа к какой-либо девиантной форме поведения (например, самовольно покинуть место дислокации или временного расположения для решения хозяйственно-бытовых вопросов). Задача, не ссорясь, аргументировано отказать, не поддаться влиянию окружающих.

Г3. Упражнение «*Случай из практики*». Цель – развить эмоциональную стеничность и волевую регуляцию поведения. Ведущий рассказывает реальный или нет случай, наиболее ярко демонстрирующий стрессогенный характер экстремального добровольчества. Возможна демонстрация соответствующих фото или видео материалов. Ведущий говорит о своих состояниях, переживаниях и чувствах, вызывая присутствующих на обсуждение проблематики регуляции поведения в экстремальных ситуациях. В ходе дискуссии анализируется опыт эмоционально-волевого реагирования, расширяя границы индивидуального поведения.

Тренинговая работа с характеристиками поведенческой сферы.

Д1. Упражнение «*Совет другу*». Цель – развить активность, самоорганизованность надежность. Участникам (якобы более опытным людям) предлагается дать совет другу, избравшему путь экстремального добровольчества и готовому в ближайшее время выполнять соответствующие задачи. Изменить выбор друга невозможно, но допустимо передать ему информацию (не из области специальной подготовки) о поведении в экстремальных условиях, которая поможет ему. Выступления проводятся по очереди. Организуется дискуссия с выбором оптимального варианта поведения в экстремальной соучаствующей деятельности.

Д2. Упражнение «*Портрет надежного человека*». Цель – развить надежность как качество личности. Участникам раздаются листы бумаги, дается задание указать три признака поведения, свидетельствующих о надежности человека. Присутствующие по очереди озвучивают и поясняют выделенные признаки, а также одновременно дополняют свой список мнениями других участников. В случае повторения поведенческого признака делается цифрой отметка о частоте его встречаемости. После выступления всех участников ведущий подводит итог «исследования», акцентируя внимание, в первую очередь, на наиболее востребованных у присутствующих признаках поведения. Проводится дискуссия о том, насколько полученный «портрет надежного человека» соответствует успешности соучаствующей деятельности в экстремальных условиях. Ведущий просит каждого участника отметить на индивидуальном листе поведенческие признаки, которые актуальны (свойственны) лично для него (результаты не озвучиваются, листы бумаги остаются у человека). Индивид рефлексивно отрабатывает имеющуюся информацию. Подводится итог упражнения, резюмируя важность надежности как интегрального качества личности, востребованного в экстремальных условиях деятельности, выражается надежда об исключительной надежности поведения всех присутствующих.

Д3. Упражнение «*Планы на будущее*». Цель – развить самоорганизованность. Участникам дается задание составить и написать на листе список дел (8-15 позиций) на будущее (например, на неделю или месяц), после чего присутствующие разбиваются на пары или тройки и обмениваются листами. Каждый участник пытается «расставить» за соседа его дела по следующим квадрантам (приоритетам реализации) согласно матрице Эйзенхауэра (таблица У.2). Листок возвращается владельцу, который оценивает правильность (актуальность) распределения приоритетов дел, предлагает свою версию подобного распределения.

Таблица У.2 – Матрица Эйзенхауэра

Квадрант 4 (*неважные и срочные дела*)	Квадрант 1 (*важные и срочные дела*)
Квадрант 3 *(неважные и несрочные дела)*	Квадрант 2 (*важные и несрочные дела*)

Развивающее воздействие упражнения состоит в том, что участники начинают осознавать, что невозможно понять человека, не учитывая его жизненной ситуации и целеполагания жизнедеятельности. Индивид учится оптимизировать и структурировать собственную деятельность, что приобретает особую актуальность в экстремальных условиях.

Д4. Упражнение «*Спор о жизнеспособности*». Цель – развить экстремальную жизнеспособность. Участникам предлагается представить экзистенциально сложную ситуацию, связанную с экстремальными условиями деятельности (например, пленение, получение ранения в виде ампутации конечности, нахождение в заваленном подвале разрушенного здания и т.п.). Ведущий обращается к присутствующим с вопросами: «Надо ли проявлять жизнеспособность?», «Каким образом можно поддерживать жизнеспособность и жизнестойкость в экстремальных условиях?». «Какова роль жизнеспособности в критической ситуации?», «С какими качествами личности связана жизнеспособность?». Ведущий стремится, с одной стороны, «сгустить краски», ориентируя присутствующих на активную внутреннюю работу, с другой стороны, показать возможности индивида не только к самостоятельному существованию и выживанию в экстремальных условиях, но и к личностному развитию, выходу на новый уровень экзистенции.

Универсальные тренинговые упражнения (этап психологического сопровождения).

Е1. Упражнение *«Прошлое, настоящее, будущее»*. Цель – осуществить обмен мнениями (рефлексию) происходящего, интегрировать опыт жизнедеятельности. Каждому участнику предлагается на листе бумаги нарисовать цветными карандашами три круга, символизирующих прошлое, настоящее и будущее выполнения добровольческих задач в экстремальных условиях. Расположение, размеры и цвет кругов участники выбирают сами в соответствии со своими ощущениями. После выполнения задания участники обсуждают представленные рисунки. Организуется обсуждение следующих вопросов: «Как соотносятся между собой прошлое, настоящее и будущее?», «Какая между ними связь?», «Чем отличаются рисунки участников?» и т.д. Задача ведущего подчеркнуть взаимосвязь (целостность) прошлого, настоящего и будущего. Можно обсудить личные перспективы по завершению выполнения добровольческих задач**.**

Е2. Упражнение *«Письмо-якорь группе»*. Цель – сформировать личностный ресурс в форме поддержки окружающими. Участникам предлагается написать письмо группе, в котором предлагается описать, каким бы им хотелось видеть группу через 3-6 месяцев, каких совместных целей и результатов хотели бы достичь в профессиональной деятельности за это время. Письма собираются и хранятся до следующей встречи с группой. Получив письма через отсроченный промежуток времени, участники имеют возможность сравнить поставленные перед собой цели с тем, что они имеют на сегодняшний день.

Е3. Упражнение *«Поддержка друга»*. Цель – сформировать личностный ресурс в форме поддержки окружающими. Участники располагаются в круг. Раздаются листы бумаги. В верхней части листа каждый пишет свое имя (позывной, код и т.п.). Листы передаются по кругу соседу справа. Участник, получивший лист, знакомится с «отправителем», после чего, перевернув лист с инициирующей надписью, письменно в одном предложении делает небольшое пожелание позитивного содержания владельцу (например, «Держись, брат, ты красавец!», «Ты надежен как АК!». Подписывать послание не надо! Лист подворачивается таким образом, чтобы скрыть послание. Лист передается соседу справа, процедура повторяется до тех пор, пока послание не вернется владельцу. После выполнения упражнения участники, не читая содержимое своего письма, убирают его, например в карман. Ведущий высказывает надежду, что в послании указано нечто важное для человека, это его ресурс, которым он сможет воспользоваться в любое время за пределами тренинга (например, в трудную минуту).

Е4. Упражнение *«Наши ориентиры».* Цель – поддержать мотивацию и жизнестойкость добровольцев в условиях пролонгированного пребывания в экстремальных условиях. Участники располагаются в круг. Ведущий определяет задание: «Представьте себе, что Вы являетесь лицом, ответственным за то дело, которое мы с Вами делаем в настоящее время (например, Вы – главнокомандующий, присутствующие – участники СВО). Вы принимаете участие в совещании с добровольцами, которые интересуются сроками завершения подобных мероприятий. Вопросы поступают также о перспективах и целях деятельности. Постарайтесь выступить перед собравшимися так, чтобы максимально полно, точно и аргументировано ответить на все вопросы «подчиненных». Слово с «выступлением» предоставляется всем участниками тренинга. Приветствуется дискуссия с «острыми» вопросами, критическим осмыслением происходящего, высказываниями личного мнения или опыта. Ведущий старается вербализовать надежды, желания, несогласие, недовольство или протест присутствующих, подчеркивая, что лишения и ограничения носят временный характер, но цели добровольчества стоят этого.

Е5. Упражнение *«Победа».* Цель – поддержать личностный выбор соучастия в добровольчестве. Участники располагаются в круг. Ведущий просит каждого из присутствующих выступить с аргументацией необходимости участия в добровольчестве (необходимости победы). Примеры высказываний: «Победа даст мне...», «Победа нужна нам для…», «Победа позволит….». Приветствуются любые аргументы, как индивидуально значимые, так и просоциальные, прогосударственные. Ведущий приводит участников тренинга к мысли о важности экстремального добровольчества и правильности сделанного выбора.

Е6. Упражнение *«Ресурс».* Цель – поддержать личностный выбор соучастия, значимость и смыслы добровольчества. Ведущий организует дискуссию на тему жизненных ресурсов, которые используют участники тренинга в трудных ситуациях добровольчества. Пример обращения: «В экстремальной ситуации, когда я нахожусь на грани срыва или мне трудно, предпочитаю думать о родных (близких), мысленно общаюсь с ними на тему обустройства быта….». Задача ведущего организовать широкое обсуждение потенциальных ресурсов, показать их многообразие. Дискуссионное проблемное поле позволит участникам услышать различные точки зрения на привлечение жизненных ресурсов, в первую очередь, со стороны представителей референтной группы. Важно выслушать все точки зрения, какими бы неординарными они бы ни были. После группового обсуждения ведущий подводит итоги выполнения упражнения, делая акцент на том, что каждый из присутствующих самостоятельно выбирает и использует те ресурсы, которые позволяют ему максимально продуктивно разрешить сложную жизненную ситуацию.

Приложение Ф. Исходные данные к исследованию психологической поддержки личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве в формате психологического тренинга на этапе подготовки

Таблица Ф.1 – Исходные данные исследования EXT-15 «Поддержка личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве (психологическая подготовка)» (n=45), до начала эксперимента

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Группа
1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	6	1	1	4	1	5	5	1
2	5	3	4	3	3	3	1	1	6	6	1	1	3	2	2	5	2
3	5	2	4	3	3	2	4	4	1	4	1	1	3	1	5	2	1
4	6	2	5	2	1	2	4	1	8	7	5	5	2	4	4	3	2
5	6	1	4	2	1	1	1	1	7	2	1	1	4	4	1	1	1
6	2	5	2	5	3	4	2	3	8	4	1	2	1	1	1	3	2
7	1	4	3	2	3	1	2	4	5	7	4	3	5	4	2	3	1
8	3	3	2	2	2	3	3	3	5	4	4	2	2	5	4	4	2
9	6	1	2	1	1	1	1	2	3	4	2	1	3	2	3	5	1
10	3	2	7	1	1	1	1	3	4	2	3	2	3	4	2	2	2
11	4	2	3	2	1	3	4	4	1	4	3	1	3	2	3	5	1
12	1	2	3	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	4	1	3	2
13	1	3	2	2	1	2	5	4	6	2	3	4	4	3	3	5	1
14	1	2	3	1	3	2	4	3	4	4	2	3	2	1	3	6	2
15	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	1	1	1	1	3	5	1
16	3	4	2	3	3	2	3	2	4	9	1	4	6	1	5	1	2
17	2	4	3	2	2	2	2	3	6	5	1	4	3	3	2	2	1
18	6	1	1	1	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	2	1	2
19	3	4	2	3	4	2	4	3	1	3	4	1	6	1	2	5	1
20	3	2	5	1	2	3	1	1	7	8	3	1	4	3	5	6	2
21	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	5	4	1
22	4	1	5	1	1	1	1	3	4	3	1	1	3	3	6	6	2
23	5	1	8	1	3	1	1	2	4	4	1	2	4	3	1	1	1
24	6	2	1	5	3	3	1	3	6	5	2	3	2	4	1	2	2
25	8	1	4	2	3	2	1	2	6	6	3	1	5	1	1	1	1
26	2	2	5	2	3	2	3	6	1	3	3	1	5	3	3	3	2
27	4	4	3	2	3	3	3	1	4	3	2	1	6	2	3	6	1
28	1	1	2	1	1	1	4	3	6	4	2	6	6	1	5	6	2
29	2	2	4	3	3	2	2	2	1	4	2	2	4	1	3	4	1
30	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	1	1	1	1	3	5	2
31	3	4	2	4	3	2	3	3	4	9	1	4	6	1	5	1	1
32	2	4	3	2	2	2	2	3	6	5	1	4	3	3	2	2	2
33	6	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1	1	1	2	1	1
34	3	3	2	3	3	4	5	4	1	2	5	2	7	1	3	4	2
35	3	2	5	1	2	3	1	1	7	8	3	1	4	3	5	6	1
36	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	1	2	1	5	4	2
37	2	3	4	2	2	3	4	4	4	4	3	1	5	1	6	3	1
38	4	3	1	3	2	2	2	4	1	3	4	2	4	3	1	5	2
39	3	3	2	2	3	4	2	4	2	2	3	1	4	5	1	1	1
40	2	4	1	4	3	4	4	4	1	7	5	1	3	1	3	3	2
41	3	3	2	3	3	2	5	4	5	2	3	1	1	2	2	4	1
42	2	3	2	3	3	4	4	4	1	4	7	3	3	1	5	2	2
43	2	3	3	2	2	4	3	4	1	4	1	5	4	1	3	3	2
44	5	2	3	2	3	3	4	3	2	4	1	4	3	1	1	1	1
45	6	3	1	3	1	2	5	4	1	2	1	1	2	2	3	5	2

Условные обозначения (наименования столбцов): указаны данные по опроснику изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова; А – «Просоциальные ценностные ориентации»; Б – «Идейность (государственность)»; В – «Целостность мировоззрения»; Г – «Добровольческая смыслоориентированность»; Д –

«Мотивация к экстремальному добровольчеству»; Е – «Интерес к добровольчеству»; Ж – «Склонность к экстремальной деятельности»; И – «Самоотверженность»; К – «Критичность мышления»; Л – «Экстремальная перцептивная конгруэнтность»; М – «Эмоциональная стеничность»; Н – «Самоконтроль (волевая регуляция)»; П – «Активность в экстремальных условиях»; Р – «Экстремальная жизнеспособность»; С – «Самоорганизованность»; Т – «Надежность».

Таблица Ф.2 – Исходные данные исследования EXT-15 «Поддержка личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве (психологическая подготовка)» (n=45), после проведения эксперимента

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Группа
1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	6	1	1	4	1	5	5	1
2	5	3	4	3	3	3	1	1	6	6	1	1	3	2	2	5	2
3	5	2	4	3	3	2	4	4	1	4	1	1	3	1	5	2	1
4	6	2	5	2	1	2	4	1	8	7	5	5	2	4	4	3	2
5	6	1	4	2	1	1	1	1	7	2	1	1	4	4	1	1	1
6	2	5	2	5	3	4	2	3	8	4	1	2	1	1	1	3	2
7	1	4	3	2	3	1	2	4	5	7	4	3	5	4	2	3	1
8	3	3	2	2	2	3	3	3	5	4	4	2	2	5	4	4	2
9	6	1	2	1	1	1	1	2	3	4	2	1	3	2	3	5	1
10	3	2	7	1	1	1	1	3	4	2	3	2	3	4	2	2	2
11	4	2	3	2	1	3	4	4	1	4	3	1	3	2	3	5	1
12	1	2	3	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	4	1	3	2
13	1	3	2	2	1	2	5	4	6	2	3	4	4	3	3	5	1
14	1	2	3	1	3	2	4	3	4	4	2	3	2	1	3	6	2
15	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	1	1	1	1	3	5	1
16	3	4	2	3	3	2	3	2	4	9	1	4	6	1	5	1	2
17	2	4	3	2	2	2	2	3	6	5	1	4	3	3	2	2	1
18	6	1	1	1	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	2	1	2
19	3	4	2	3	4	2	4	3	1	3	4	1	6	1	2	5	1
20	3	2	5	1	2	3	1	1	7	8	3	1	4	3	5	6	2
21	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	5	4	1
22	4	1	5	1	1	1	1	3	4	3	1	1	3	3	6	6	2
23	5	1	8	1	3	1	1	2	4	4	1	2	4	3	1	1	1
24	6	2	1	5	3	3	1	3	6	5	2	3	2	4	1	2	2
25	8	1	4	2	3	2	1	2	6	6	3	1	5	1	1	1	1
26	2	2	5	2	3	2	3	6	1	3	3	1	5	3	3	3	2
27	4	4	3	2	3	3	3	1	4	3	2	1	6	2	3	6	1
28	1	1	2	1	1	1	4	3	6	4	2	6	6	1	5	6	2
29	2	2	4	3	3	2	2	2	1	4	2	2	4	1	3	4	1
30	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	1	1	1	1	3	5	2
31	3	4	2	4	3	2	3	3	4	9	1	4	6	1	5	1	1
32	2	4	3	2	2	2	2	3	6	5	1	4	3	3	2	2	2
33	6	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1	1	1	2	1	1
34	3	3	2	3	3	4	5	4	1	2	5	2	7	1	3	4	2
35	3	2	5	1	2	3	1	1	7	8	3	1	4	3	5	6	1
36	1	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	1	2	1	5	4	2
37	2	3	4	2	2	3	4	4	4	4	3	1	5	1	6	3	1
38	4	3	1	3	2	2	2	4	1	3	4	2	4	3	1	5	2
39	3	3	2	2	3	4	2	4	2	2	3	1	4	5	1	1	1
40	2	4	1	4	3	4	4	4	1	7	5	1	3	1	3	3	2
41	3	3	2	3	3	2	5	4	5	2	3	1	1	2	2	4	1
42	2	3	2	3	3	4	4	4	1	4	7	3	3	1	5	2	2
43	2	3	3	2	2	4	3	4	1	4	1	5	4	1	3	3	2
44	5	2	3	2	3	3	4	3	2	4	1	4	3	1	1	1	1
45	6	3	1	3	1	2	5	4	1	2	1	1	2	2	3	5	2

Условные обозначения соответствуют таблице Ф.1.

Приложение Х. Исходные данные к исследованию психологической поддержки личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве в форме психологического тренинга на этапе сопровождения

Таблица Х.1 – Исходные данные исследования ЕХТ-16 «Поддержка личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве (психологическое сопровождение)» (n=36), до начала эксперимента

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Группа
1	3	3	4	4	3	2	4	3	2	4	5	1	4	4	3	6	1
2	2	3	4	2	2	3	4	4	4	4	3	1	5	1	6	3	1
3	4	3	1	3	2	2	2	4	1	3	4	2	4	3	1	5	1
4	3	3	2	2	3	4	2	4	2	2	3	1	4	5	1	1	1
5	2	5	5	5	1	2	4	4	4	2	2	1	2	4	6	4	1
6	1	4	1	4	4	3	5	4	1	4	2	2	2	4	3	5	1
7	1	5	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	2	2	3	2	1
8	2	4	6	3	3	3	3	4	1	1	1	2	2	4	7	5	1
9	3	3	2	3	3	2	5	4	5	2	3	1	1	2	2	4	1
10	2	3	2	3	3	4	4	4	1	4	7	3	3	1	5	2	1
11	1	4	5	2	3	4	5	2	4	6	3	3	4	2	2	4	1
12	3	5	4	5	3	2	5	5	3	2	2	1	1	2	5	5	1
13	2	3	3	2	2	4	3	4	1	4	1	5	4	1	3	3	1
14	2	3	3	4	4	3	6	4	1	2	3	1	4	4	4	5	1
15	5	2	3	2	3	3	4	3	2	4	1	4	3	1	1	1	1
16	4	5	4	5	3	3	4	2	2	4	1	4	2	1	2	4	1
17	1	3	4	5	4	4	6	5	6	1	4	3	2	1	4	6	1
18	3	4	2	2	4	5	4	3	4	2	5	2	2	1	3	4	1
19	6	3	1	3	1	2	5	4	1	2	1	1	2	2	3	5	2
20	5	4	4	5	4	5	5	3	4	1	3	3	1	3	3	1	2
21	2	4	1	3	4	6	4	4	1	3	2	1	5	7	3	4	2
22	2	3	4	2	1	3	4	3	4	4	3	1	3	4	2	5	2
23	2	2	2	5	2	4	5	6	6	4	3	1	5	4	1	3	2
24	2	4	4	2	1	5	5	6	1	1	4	2	3	1	4	4	2
25	4	4	4	2	4	5	5	5	2	6	4	4	5	1	5	3	2
26	3	4	6	3	2	4	4	4	1	5	1	3	3	1	2	3	2
27	1	4	1	4	4	3	5	4	1	4	2	2	2	4	3	5	2
28	5	4	4	5	4	5	5	3	4	1	3	3	1	3	3	1	2
29	2	4	1	3	4	6	4	4	1	3	2	1	5	7	3	4	2
30	4	5	1	5	6	3	5	2	3	2	4	1	3	1	7	3	2
31	2	3	4	2	1	3	4	3	4	4	3	1	3	4	2	5	2
32	2	2	4	4	3	5	3	4	1	1	1	3	4	1	3	6	2
33	2	2	2	5	2	4	5	6	6	4	3	1	5	4	1	3	2
34	2	4	4	2	1	5	5	6	1	1	4	2	3	1	4	4	2
35	4	4	4	2	4	5	5	5	2	6	4	4	5	1	5	3	2
36	4	3	3	2	4	5	5	3	1	3	2	1	1	3	2	4	2

Условные обозначения (наименования столбцов): указаны данные по опроснику изучения личностного выбора соучастия в экстремальном добровольчестве В.Е. Петрова; А – «Просоциальные ценностные ориентации»; Б – «Идейность (государственность)»; В – «Целостность мировоззрения»; Г – «Добровольческая смыслоориентированность»; Д – «Мотивация к экстремальному добровольчеству»; Е – «Интерес к добровольчеству»; Ж – «Склонность к экстремальной деятельности»; И – «Самоотверженность»; К – «Критичность мышления»; Л – «Экстремальная перцептивная конгруэнтность»; М – «Эмоциональная стеничность»; Н – «Самоконтроль (волевая регуляция)»; П – «Активность в экстремальных условиях»; Р – «Экстремальная жизнеспособность»; С – «Самоорганизованность»; Т – «Надежность».

Таблица Х.2 – Исходные данные исследования ЕХТ-16 «Поддержка личностного выбора участия в экстремальном добровольчестве (психологическое сопровождение)» (n=36), после проведения эксперимента

№	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	И	К	Л	М	Н	П	Р	С	Т	Группа
1	3	2	5	1	2	3	1	1	7	8	3	1	4	3	5	6	1
2	2	5	5	5	1	2	4	4	4	2	2	1	2	4	6	4	1
3	4	5	4	5	3	3	6	5	4	7	8	7	6	6	5	5	1
4	3	3	2	2	3	4	2	4	2	2	3	1	4	5	1	1	1
5	6	5	6	3	3	2	1	2	6	1	3	3	4	4	5	6	1
6	1	5	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	2	2	3	2	1
7	1	5	2	4	4	2	3	4	4	3	3	4	2	2	3	2	1
8	2	6	6	7	5	8	6	9	7	6	5	7	6	7	6	5	1
9	6	5	3	5	6	5	5	4	1	6	5	4	6	3	4	3	1
10	2	3	2	3	3	4	4	4	1	4	7	3	3	1	5	2	1
11	1	4	5	2	3	4	5	2	4	6	3	3	4	2	2	4	1
12	3	6	4	5	4	5	9	3	3	6	5	7	3	4	3	1	1
13	2	4	5	6	3	3	6	3	2	7	3	5	4	5	3	2	1
14	2	5	5	5	5	5	7	4	4	7	4	5	4	4	2	1	1
15	5	2	3	2	3	3	4	3	2	4	1	4	3	1	1	1	1
16	3	7	6	3	3	4	4	6	5	4	2	3	5	6	4	3	1
17	5	7	4	5	2	3	4	4	6	3	4	3	5	6	7	6	1
18	3	6	6	4	3	5	2	6	4	6	1	3	3	5	3	6	1
19	5	3	4	3	3	3	1	1	6	6	1	1	3	2	2	5	2
20	5	3	3	2	4	3	5	4	4	6	7	3	2	2	3	2	2
21	2	4	1	3	4	6	4	4	1	3	2	1	5	7	3	4	2
22	2	3	4	2	1	3	4	3	4	4	3	1	3	4	2	5	2
23	2	2	2	5	2	4	5	6	6	4	3	1	5	4	1	3	2
24	2	3	2	5	2	5	5	4	5	3	2	3	6	4	6	6	2
25	4	3	4	4	5	4	3	3	1	4	2	1	4	1	3	7	2
26	3	4	6	3	2	4	4	4	1	5	1	3	3	1	2	3	2
27	1	4	1	4	4	3	5	4	1	4	2	2	2	4	3	5	2
28	4	2	3	2	1	3	4	4	1	4	3	1	3	2	3	5	2
29	2	4	1	3	4	6	4	4	1	3	2	1	5	7	3	4	2
30	3	3	2	1	3	3	3	4	8	7	2	4	5	6	2	3	2
31	1	3	2	2	1	2	5	4	6	2	3	4	4	3	3	5	2
32	2	2	4	4	3	5	3	4	1	1	1	3	4	1	3	6	2
33	2	2	2	5	2	4	5	6	6	4	3	1	5	4	1	3	2
34	2	4	4	2	1	5	5	6	1	1	4	2	3	1	4	4	2
35	4	4	4	5	3	2	5	3	1	4	5	5	5	4	3	4	2
36	4	3	5	2	2	2	4	5	2	3	3	3	4	3	2	5	2

Условные обозначения соответствуют таблице Х.1.