

В совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук 33.2.012.02,
созданного на базе ФГБОУ ВО Московского
государственного психолого-педагогического
университета

127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора департамента психологии,
директора Центра социокультурных исследований ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Татарко Александра Николаевича
на диссертацию Ромашевой Жанагуль Жумабековны
«Социально-психологические факторы эмиграционных установок
казахстанской и российской молодежи», представленную на соискание учёной
степени кандидата психологических наук
по научной специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и
экономическая психология (психологические науки)

Актуальность темы диссертации. Диссертационное исследование Ж.Ж. Ромашевой посвящено весьма актуальной и востребованной теме в современных реалиях. В условиях глобализации эмиграционные процессы стали не только более интенсивными, но и более разнообразными. Наряду с ростом эмиграционной подвижности населения, особенно молодого, образованного, трудоспособного, актуализируются проблемы сохранения человеческого капитала, развития социальной общности страны. Поскольку эмиграция является поворотным, биографически значимым событием, невозможно рассматривать ее в отрыве от периода формирования готовности к переезду за границу, то есть оценки эмиграционных установок. Ж.Ж. Ромашева подчеркивает важность всестороннего исследования установок в связи с их высокой предсказательной силой. Кроме того, анализ эмиграционных установок будет неполным и даже невозможным без основательного изучения их социально-психологических факторов. На основе тщательного теоретического анализа автором диссертации

определены в качестве факторов эмиграционных установок ценности, субъективное благополучие, доверие к различным институтам власти, надежда на получение помощи и поддержки от близких людей потенциального мигранта, которые в большинстве своем изучались по отдельности.

Научная новизна положений и выводов. В представленной работе в отличие от других исследований социально-психологические факторы эмиграционных установок рассматриваются в единой системе и анализируются на трех уровнях взаимоотношений личности с социумом. Так, автор на основе концепции отношений В.Н. Мясищева выделяет три уровня представленности социального в личности, что составляет основу для структуризации социально-психологических факторов эмиграционных установок: макроуровень (культурно-общественный), который представлен метаценностями; мезоуровень (групповой), представленный институциональным доверием, надеждой на помощь близких на родине / за границей; микроуровень (личностный), представленный субъективным благополучием. Автором установлены универсальные и специфичные связи социально-психологических факторов с эмиграционными установками казахстанской и российской молодежи.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов. Анализ диссертационной работы Ж.Ж. Ромашевой позволяет говорить о том, что сформулированные автором выводы являются достоверными. На это указывает широкий, всесторонний теоретический анализ проблемы, адекватно выбранные методологические основания исследования, характеристика выборки (объем и репрезентативность), подбор диагностического инструментария для эмпирического исследования, отвечающий эмпирическим задачам, математический аппарат исследования. Перечисленное выше вызывает доверие к полученным результатам и сформулированным выводам автора.

Теоретическая значимость диссертационного исследования. Проведенное диссертационное исследование вносит вклад в развитие теоретического знания современной социальной психологии, расширяет границы изучения психологии миграции, этнической психологии, дополняет

круг научных вопросов, затрагивающих мотивацию миграционного поведения человека.

Важным результатом представленного исследования можно считать рассмотрение социально-психологических факторов эмиграционной установки в единой трехуровневой системе: на макроуровне (общественном), мезоуровне (групповом) и микроуровне (личностном). При анализе детерминации эмиграционной активности были учтены основные три уровня отношений личности с окружающей действительностью.

Практическая значимость работы. Предложенная автором модель системы социально-психологических факторов эмиграционных установок может быть использована для прогнозирования процессов международной социально-географической мобильности. Полученные результаты диссертационного исследования могут использоваться при реализации курсов по психологии миграции, этнической психологии, при разработке диагностического инструментария, направленного на изучение психологии мигрантов и потенциальных мигрантов. Учитывая результаты представленного исследования, можно прогнозировать более эффективные направления политики в молодежной сфере, которые будут способствовать сохранению ценного человеческого капитала страны.

Общая характеристика диссертации и публикаций автора. Представленная диссертация является завершенной научной работой и состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы (266 источников, включая 100 на иностранном языке) и приложений. Общий объем диссертации составляет 212 страниц, из которых основная часть составляет 192 страницы. В тексте диссертации содержатся 15 таблиц и 5 рисунков. Автореферат соответствует тексту диссертации. Основное содержание диссертационной работы Ж.Ж. Ромашевой отражено в 14 научных публикациях, из которых 5 – в изданиях из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ, в которых публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой

степени кандидата наук. Содержание научных публикаций и автореферата в полной мере отражает результаты проведенного исследования.

Текст диссертации последовательно излагает этапы теоретического построения и эмпирической верификации авторского подхода к исследованию социально-психологических факторов эмиграционной установки. Во введении освещается актуальность исследования в контексте изучения факторов эмиграционных установок личности. Представлены наиболее значимые исследования для углубленного теоретического изучения данной проблематики, указаны теоретико-методологические основания работы, сформулированы цель, объект, предмет исследования, определена научная новизна и значимость исследования.

В параграфах **первой главы** «Теоретический анализ изучения проблемы социально-психологических факторов эмиграционных установок молодежи» автор раскрывает психологическое содержание понятия «эмиграционная установка», опираясь на подробный анализ теоретических подходов исследования феномена «социальная установка», «миграционная установка» в отечественной и зарубежной психологии. Определена и описана система социально-психологических факторов эмиграционных установок. Автор дает четкое объяснение представления социально-психологических факторов эмиграционных установок на трех уровнях, обосновывает рассмотрение субъективного благополучия, институционального доверия, надежды на помощь близких и метаценностей в качестве значимых факторов эмиграционных устремлений молодежи. Дана краткая, но исчерпывающая характеристика социально-демографической группы молодежь, проанализированы ценности, присущие современной молодежи. В параграфе 1.5. представлено обоснование выбора казахстанцев и россиян в качестве респондентов исследования, автор рассматривает сходства и различия в культурных измерениях казахстанского и российского обществ.

Вторая глава, служащая эмпирическому подкреплению гипотезы о связи эмиграционных установок казахстанской и российской молодежи с социально-

психологическими факторами, функционирующими на трех уровнях взаимодействия личности с социумом, открывается параграфом 2.1., описывающим методы, выборку и процедуру проведения эмпирического исследования. Параграфы 2.2. и 2.3. содержат результаты сравнительного анализа эмиграционных установок и их факторов казахстанской и российской молодежи. Результаты эмпирической верификации основных положений о системной детерминации эмиграционных установок казахстанской и российской молодежи представлены в параграфе 2.4., в котором подробно описана процедура тестирования модели социально-психологических факторов эмиграционных установок, представлены результаты мультигруппового моделирования структурными уравнениями, показатели пригодности модели в соответствии с требуемыми критериями, результаты регрессионного анализа компонентов социально-психологических факторов эмиграционных установок молодежи. Следующий, 2.5. параграф логично продолжает предыдущие и включает описание результатов эмпирической верификации положений о системной детерминации эмиграционных установок казахстанской и российской молодежи. Представлено описание комплекса социально-психологических факторов эмиграционных установок казахстанской и российской молодежи с объяснением выраженности определенных факторов в системе.

В заключении и выводах диссертационного исследования приводятся итоги, анализируются ограничения исследования и обозначаются ключевые направления дальнейших исследований по рассматриваемой проблематике, сформулированы выводы, которые в целом отражают результаты диссертационного исследования. Личный вклад автора в получение новых научных данных очевиден.

Обобщая, можно утверждать, что диссертация Ж.Ж. Ромашевой обладает рядом достоинств. Текст диссертационного исследования написан строгим научным языком. В диссертации четко определена и эмпирически представлена модель системы социально-психологических факторов эмиграционных установок. Предложенная и верифицированная модель системы социально-

психологических факторов эмиграционных установок обладает новизной, теоретической и практической значимостью.

Тем не менее, несмотря на отмеченные достоинства работы хочется высказать несколько замечаний.

Замечания.

1. Предмет исследования - это название работы. В представленной диссертации автор перечисляет факторы, которые связаны с эмиграционными установками и это не совсем корректно. В качестве объекта исследования следовало бы указать эмиграционные установки, а предмета – факторы эмиграционных установок.

2. В диссертации очень часто используется термин «детерминация». Между тем исследование имеет корреляционный дизайн и о детерминации мы говорить не можем, только о взаимосвязях. В текущей ситуации рекомендуется не использовать слово «детерминация» в презентации, чтобы формулировки были более корректными и соответствовали дизайну проведённого исследования.

3. В диссертации хотелось бы видеть более четкую концептуальную рамку для факторов, которые связаны с эмиграционными намерениями. Что их объединяет? Почему были выбраны именно эти факторы и включены в единую трехуровневую структуру (почему, например, ценности и субъективное благополучие – это элементы одной структуры?)? Ведь могут быть иные факторы, объясняющие эмиграционные намерения.

4. Замечание к первому положению, выносному на защиту. В диссертации я не увидел доказательств того, что перечисленные факторы образуют именно **систему**. Система должна обладать новыми, особыми свойствами, ее элементы должны быть неотъемлемыми ее частями, без которых она теряет свойства.

5. Также в первом положении автор пишет «Факторы эмиграционных установок представлены на трех уровнях взаимодействия личности с социумом: **микроуровень** отражает внутриличностные отношения, определяется

отношениями к самому себе и представлен *субъективным благополучием*;». В этом предложении логическое противоречие. Сначала говорится об уровнях взаимодействия личности с социумом, а далее, говоря о первом уровне, автор пишет, что первый уровень отражает внутриличностные отношения, определяется отношением к самому себе.

6. В настоящей работе факторы предсказывают эмиграционные установки – это гипотеза и вся логика исследования. Однако, во втором положении, выносимом на защиту, написано, что эмиграционные установки прогнозируют, то есть предсказывают факторы – это совершенно обратная логика. Хотелось бы объяснения почему это положение противоречит логике и идее исследования и откуда появилось это положение.

7. В таблицах со средними значениями автор приводит значения коэффициента d-Коэна, но никак не использует их при интерпретации результатов. В частности, значения d ниже, чем 0,5 указывают на то, что значимость различий является скорее статистическим артефактом вследствие того, как работает t-критерий при увеличении выборок.

Однако, важно отметить, что данные замечания являются, скорее, дискуссионными, носят характер пожеланий и не снижают научной ценности и значимости данной диссертационной работы.

Заключение. Диссертационная работа Ж.Ж. Ромашевой обладает очевидной актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Результаты исследования нашли отражение в значительном количестве научных публикаций автора. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации. Диссертационное исследование Ж.Ж. Ромашевой «Социально-психологические факторы эмиграционных установок казахстанской и российской молодежи», представленное к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук, является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствует научной специальности 5.3.5. – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9-11, п. 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Автор диссертации – Ромашева Жанагуль Жумабековна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

профессор департамента психологии
факультета социальных наук,
директор Центра социокультурных исследований
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
доктор психологических наук, профессор

Александр Николаевич Татарко

Специалист по
Кадровому делопроизву
Управления персонала
ДАШКАНОВА Е.С.

Подпись

01.07.10



Сведения об официальном оппоненте:

ученая степень: доктор психологических наук (научная специальность: 19.00.05 – Социальная психология)

ученое звание: профессор

место работы: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

должность: профессор департамента психологии факультета социальных наук, директор Центра социокультурных исследований ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20.

Телефон: 8 (495) 772-95-90, доб. 23766

Электронная почта: tatarko@yandex.ru

Я, Татарко Александр Николаевич, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.