

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Соискатель: **Ромашева Жанагуль Жумабековна**

Диссертация на тему **«Социально-психологические факторы эмиграционных установок казахстанской и российской молодежи»** представлена на соискание учёной степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Присутствовали: *Марьин М.И. (5.3.9, психологические науки), Гриценко В.В. (5.3.5, психологические науки), Ильин В.А. (5.3.5, психологические науки), Дозорцева Е.Г. (5.3.9, психологические науки), Екимова В.И. (5.3.9, психологические науки), Поздняков В.М. (5.3.9, психологические науки), Сафуанов Ф.С. (5.3.9, психологические науки), Сорокова М.Г. (5.3.5, психологические науки), Толстых Н.Н. (5.3.5, психологические науки), Петров В.Е. (5.3.9, психологические науки).*

Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации: **присудить Ж.Ж. Ромашевой** учёную степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.5 – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 10 (десять) членов диссертационного совета из 14 человек, входящих в состав совета, из них 4 (четыре) докторов наук по профилю специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки), проголосовали: «за» – 10 (десять) членов диссертационного совета, «против» – 0 (ноль), недействительных бюллетеней 0 (ноль).

Решение диссертационного совета оформлено заключением от 02.10.2025.

Председатель диссертационного совета
доктор психологических наук, профессор



М.И. Марьин

«02» октября 2025 года

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.012.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02 октября 2025 года № 13

О присуждении Ромашевой Жанагуль Жумабековне, гражданке Республики Казахстан, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация на тему **«Социально-психологические факторы эмиграционных установок казахстанской и российской молодежи»** по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) принята к защите 26.06.2025 (протокол заседания № 8) диссертационным советом 33.2.012.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации, адрес: 127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29), утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.06.2023 № 1191/нк.

Соискатель Ромашева Жанагуль Жумабековна, 25 января 1991 года рождения. В 2012 году окончила очное обучение в Республиканском государственном предприятии на праве хозяйственного ведения «Костанайский государственный университет имени А. Байтурсынова» Министерства образования и науки республики Казахстан. По окончании вуза присуждена академическая степень бакалавр социальных знаний по специальности «050503-Психология» (диплом с отличием ЖБ-Б № 0029554, академическая степень присуждена 29.06.2012). В 2014 году окончила очное обучение в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева Министерства образования и науки республики Казахстан. По окончании вуза присуждена академическая степень магистр социальных наук по специальности «6М050300-Психология» (диплом с отличием ЖООК-М № 0060796, академическая степень присуждена 23.06.2014). В период подготовки диссертации соискатель Ромашева Жанагуль Жумабековна с 2019 по 2022 годы проходила очное обучение в ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации) по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 37.06.01 – психологические науки, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом № 08А/22 выдан 14.10.2022). Справка об обучении (сдаче кандидатских экзаменов) № 07-1-43/54 выдана 22.06.2023. В процессе трудовой деятельности Ж.Ж. Ромашева занимала должности: психолога городской поликлиники № 10 г. Астаны (2014); преподавателя, старшего преподавателя,

и.о. заведующей кафедры психологии и педагогики Костанайского государственного университета им. А. Байтурсынова (2014-2019); помощника проректора по профессиональному образованию Московского государственного психолого-педагогического университета (2020-2024). С 2024 года по настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры социально-экономических дисциплин частного учреждения «Костанайский инженерно-экономический университет им. М. Дулатова».

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации) на кафедре этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования факультета «Социальная психология».

Научный руководитель – Гриценко Валентина Васильевна, доктор психологических наук, профессор кафедры этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования факультета социальной психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (далее ФГБОУ ВО МГППУ).

Официальные оппоненты:

Шамионов Раиль Мунирович, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии образования и развития Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»;

Татарко Александр Николаевич, доктор психологических наук, профессор департамента психологии факультета социальных наук; директор Центра социокультурных исследований Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,

дали положительные отзывы на диссертацию как отвечающую требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук и отметили, что ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» (далее – ФГАОУ ВО ЮФУ) в своём положительном отзыве, подготовленном Лабунской Верой Александровной, доктором психологических наук, профессором кафедры социальной психологии Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО ЮФУ, утвержденном первым проректором ФГАОУ ВО ЮФУ доктором химических наук А.В. Метелицей, указала, что диссертационное исследование Ромашевой Жанагуль Жумабековны на тему «Социально-психологические факторы эмиграционных установок казахстанской и российской молодежи» представляет собой завершённое

научное исследование, поднимает актуальную проблему, содержит самостоятельно полученные новые результаты о социально-психологических факторах эмиграционных установок молодежи и соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертации – Ромашева Жанагуль Жумабековна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Соискатель имеет четырнадцать опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России, опубликовано пять работ.

Наиболее значимыми из работ автора, которые отражают основные выводы результатов диссертационного исследования, являются следующие:

1. Ромашева, Ж. Ж. Связь базовых ценностей с эмиграционными установками российской молодежи / Ж. Ж. Ромашева, О. В. Калинин, И. В. Малышев // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Акмеология образования. Психология развития. – 2021. – Т. 10, № 4 (40). – С. 323–333. – DOI: 10.18500/2304-9790-2021-10-4-323-333.

2. Ромашева, Ж. Ж. Эмиграционные установки молодежи северных и южных регионов Казахстана в зависимости от индивидуальных ценностей / Ж. Ж. Ромашева // Minbar. Islamic Studies. – 2021. – Т. 14, № 3. – С. 703–730.

3. Ромашева, Ж. Ж. Институциональное доверие как медиатор связи метаценностей с эмиграционной установкой российской молодежи / Ж. Ж. Ромашева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Философия. Психология. Педагогика. – 2022. – Т. 22, № 1. – С. 64–69. – DOI: 10.18500/1819-7671-2022-22-1-64-69.

4. Ромашева, Ж. Ж. Связь личностных черт с эмиграционными установками молодежи / Ж. Ж. Ромашева // Российский социально-гуманитарный журнал. – 2024. – № 4. – С. 1–16. – DOI: 10.18384/2224-0209-2024-4-1515.

5. Ромашева, Ж. Ж. Связь надежды на оказание помощи близкими людьми с эмиграционными установками молодежи / Ж. Ж. Ромашева // Человеческий капитал. – 2022. – Т. 1. – № 12 (168). – С. 328–336. – DOI: 10.25629/НС.2022.12.36.

Публикации автора полностью соответствуют теме диссертации и раскрывают основное содержание работы. В опубликованных работах соискателя отражены основные результаты диссертационного исследования. Автором представлен глубокий теоретический анализ научных источников по теме диссертационного исследования. Ромашева Ж.Ж. проводит обзор подходов к пониманию феномена «социальная установка» в отечественной и зарубежной психологии, раскрывает психологическое содержание понятия «эмиграционная установка» в современном научном дискурсе. Приводится обзор подходов к изучению социально-психологических факторов эмиграционных установок.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных

соискателем ученой степени работах, авторском вкладе и объеме научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от двух официальных оппонентов и ведущей организации.

1. Официальный оппонент Р.М. Шамионов в своём положительном отзыве отметил ряд спорных моментов и вопросов. По мнению оппонента, в работе не обосновано использование общенаучных подходов к исследованию объекта. Оппонент требует пояснения автора относительно выбора методологической позиции. Также официальный оппонент требует пояснения автора относительно использования понятия «система»: в каком контексте оно используется. Отмечается, что из представленной работы не ясно, какими свойствами системы обладает «система факторов»? Также оппонент требует пояснения автора относительно выбора тех или иных математических средств проверки гипотез: были ли проведены процедуры проверки распределения переменных? Официальным оппонентом указано на то, что автор оперирует в работе понятием «предикторы в системе факторов». В связи с этим у оппонента возникли вопросы: какие факторы не были включены в регрессионную модель? В чем причина этого?

2. Официальный оппонент А.Н. Татарко в своём положительном отзыве уточняет, что предмет исследования – это название работы. Оппонент обращает внимание, что в представленной диссертации автор перечисляет факторы, которые связаны с эмиграционными установками и это не совсем корректно и полагает, что в качестве объекта исследования следовало бы указать эмиграционные установки, а предмета – факторы эмиграционных установок.

Также оппонент указывает на то, что в диссертации очень часто используется термин «детерминация» и уточняет, что исследование имеет корреляционный дизайн, о детерминации мы говорить не можем, только о взаимосвязях. Рекомендовано не использовать слово «детерминация» в презентации, чтобы формулировки были более корректными и соответствовали дизайну проведённого исследования.

Официальный оппонент хотел бы видеть в диссертации более четкую концептуальную рамку для факторов, которые связаны с эмиграционными намерениями. В связи с чем были заданы вопросы: «Что их объединяет? Почему были выбраны именно эти факторы и включены в единую трехуровневую структуру (почему, например, ценности и субъективное благополучие – это элементы одной структуры)? Ведь могут быть иные факторы, объясняющие эмиграционные намерения».

А.Н. Татарко высказано замечание к первому положению, выносимому на защиту. Оппонент отметил, что в диссертации не увидел доказательств того, что перечисленные факторы образуют именно систему и утверждает, что система должна обладать новыми, особыми свойствами, ее элементы должны быть неотъемлемыми ее частями, без которых она теряет свойства.

Указано на имеющееся логическое противоречие в первом положении, где автор пишет «Факторы эмиграционных установок представлены на трех уровнях взаимодействия личности с социумом: микроуровень отражает внутриличностные отношения, определяется отношениями к самому себе и

представлен субъективным благополучием;». Официальный оппонент обращает внимание на то, что сначала автор говорит об уровнях взаимодействия личности с социумом, а далее, говоря о первом уровне, автор пишет, что первый уровень отражает внутриличностные отношения, определяется отношением к самому себе.

Подчеркнуто, что в настоящей работе факторы предсказывают эмиграционные установки – это гипотеза и вся логика исследования. Однако, во втором положении, выносимом на защиту, написано, что эмиграционные установки прогнозируют, то есть предсказывают факторы, в чем оппонент видит совершенно обратную логику. Требуется объяснение почему это положение противоречит логике и идее исследования и откуда появилось это положение.

Указано на то, что автор приводит значения коэффициента d-Коэна в таблицах со средними значениями, но никак не использует их при интерпретации результатов. Оппонент отмечает, что значения d ниже, чем 0,5 указывают на то, что значимость различий является скорее статистическим артефактом вследствие того, как работает t-критерий при увеличении выборок.

3. Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» в своём положительном отзыве формулирует ряд вопросов и замечаний:

В качестве замечания отмечается, что в работе недостаточно обоснована необходимость изучения именно того комплекса факторов, на который указывает автор.

Автор диссертации, изучая социально-психологические факторы эмиграционных установок, верно замечает, что рассматриваемый им комплекс факторов находится в статусе взаимовлияющих факторов и, традиционно, их воздействие изучается в процессе исследования различных социально-психологических феноменов, в том числе в качестве факторов формирования различных установок. В этой связи появляются вопросы: «Каким образом в ситуации изучения социально-психологические факторы эмиграционных установок учитывается их взаимосвязность и взаимовлияние? Отличается ли влияние этого комплекса факторов на эмиграционные установки от их влияния на другие виды установок?»

При рассмотрении результатов, касающихся различий между российской и казахстанской молодежью по тем показателям, которые изучаются в диссертационном исследовании, возникает принципиальный вопрос: «Насколько является корректным утверждение, сформулированное на основе средних баллов, о «наиболее значимом» признаке для представителей российской и казахстанской молодежи?»

Отмечено, что в эмпирической части исследования не обнаружены сведения о мере нормальности распределения изучаемых показателей, поскольку данный критерий является важнейшим условием применения t критерия.

Ведущая организация полагает, что последовательное применение t критерия для определения различий между каждым показателем, недостаточно отвечает поставленной задаче.

Указано на то, что из текста диссертации не ясны основания для размещения фактора институционального доверия на групповом (мезо-) уровне существования эмиграционных установок, поскольку социальные институты являются компонентами социальной структуры, в которую входят и политические институты, а также экономические институты, наука, образование, религия и т.п. Ведущая организация обращает внимание на то, что социальные институты обычно располагают на не мезо-, а на макроуровне системы отношений, потому что в них и зафиксированы нормы и ценности, обусловленные культурными особенностями общества, которые автор абсолютно правильно отнесла к макроуровню.

На автореферат диссертации поступило **6 положительных отзывов** от представителей образовательных организаций: Алишева Б.С., доктора психологических наук, профессора кафедры общей психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета; Бучек А.А., доктора психологических наук, директора методического центра Института реализации государственной политики и профессионального развития работников образования ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»; Гуриевой С.Д., доктора психологических наук, профессора с возложенными обязанностями заведующего кафедрой социальной психологии, факультета психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; Куфтяк Е.В., доктора социологических наук, профессора кафедры общей психологии Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; Константинова В.В., доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей психологии ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»; Маленовой А.Ю., кандидата психологических наук, доцента кафедры общей и социальной психологии ФГАОУ ВО «Омский государственный университет».

В целом при положительной оценке диссертации в отзывах содержатся следующие замечания и пожелания:

1. В отзыве Б.С. Алишева задается уточняющий вопрос: Чем обусловлен выбор автором именно таких переменных – метаценностей, институционального доверия, надежды на помощь близких и субъективного благополучия – в качестве факторов, влияющих на эмиграционные установки? Ведь существует широкий спектр иных переменных, которые также могут выступать в роли предикторов миграционных установок.

2. В отзыве А.А. Бучек отмечается, что автором не учтены цели эмиграции молодежи, что ограничивает глубину анализа миграционных процессов. Классификация участников исследования по основным мотивационным группам (трудовая, образовательная, семейная, культурная и др.) позволила бы сформировать более точные профили потенциальных мигрантов. Это, в свою очередь, дало бы возможность выявить различия в мотивации и поведенческих стратегиях, например, между трудовыми и образовательными мигрантами.

3. В отзыве С.Д. Гуриевой отмечается, что соискателю целесообразно было бы провести сравнительный анализ миграционных установок молодежи,

проживающей в регионах и крупных городах страны (таких как Москва, Санкт-Петербург и др.). Проведение такого анализа позволило бы выявить различия в ценностных основаниях и мотивах эмиграции среди молодежи из разных территориальных контекстов. Вероятно, причины миграционной активности в регионах и мегаполисах существенно отличаются, что представляется важным для более глубокого понимания рассматриваемой проблемы.

4. В отзыве Е.В. Куфтык указывается на то, что заявленный период проведения исследования (2020-2021 гг.) совпадает с этапом действия масштабных ограничительных мер, вызванных пандемией COVID-19, включая закрытие границ и существенное сокращение международной миграции. Однако в интерпретации полученных результатов влияние данного контекста практически не отражено, что может сужать полноту анализа миграционных установок молодежи.

Отзывы: В.В. Константинова, доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей психологии ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», А.Ю. Маленовой, кандидата психологических наук, доцента кафедры общей и социальной психологии ФГАОУ ВО «Омский государственный университет» не содержат замечаний.

В представленных отзывах отмечено, что высказанные замечания являются предметом научной дискуссии и не снижают общей научной ценности и актуальности диссертации, не затрагивают ключевых результатов и не умаляют значимости проведенного исследования. Данные отзывы содержат вывод о том, что диссертация соответствует паспорту специальности, является самостоятельным научным трудом, выполнена на высоком научном уровне, имеет законченный характер и практическое применение. Дается заключение о том, что диссертация отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в соответствующих отраслях научных знаний, наличием учёных степеней по специальности и тематике исследования, заявленного Ж.Ж. Ромашевой, наличием научных публикаций в рецензируемых изданиях, рекомендуемых перечнем ВАК при Минобрнауки России по теме исследования.

Выбор ведущей организации обусловлен её достижениями в соответствующей отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, обоснованность и достоверность полученных выводов, наличием в ней специалистов по заявленной теме исследования, имеющих соответствующие публикации по изучаемой проблеме.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования получен ряд результатов, обладающих научной новизной и представляющих ценность для психологической теории и практики. Разработана авторская модель системы социально-психологических факторов

эмиграционных установок. Проведена верификация полученной модели на российской и казахстанской выборках. Установлена совокупность социально-психологических факторов казахстанской и российской молодежи, которая стимулирует возникновение установок к эмиграции независимо от их этнической принадлежности и ценностей. Определены специфичные комплексы социально-психологических факторов казахстанской и российской молодежи, обусловленные ориентированностью казахстанской молодежи на ценности, отражающие интересы группы, а российской молодежи – на ценности, отражающие интересы индивида и группы. Теоретически обоснована и эмпирически доказана детерминирующая роль метаценностей, институционального доверия, надежды на помощь близких, субъективного благополучия в процессе возникновения эмиграционных установок.

Теоретическое значение исследования состоит в: углублении знаний о предикции эмиграционного поведения потенциальных мигрантов за счет изучения социально-психологических факторов (ценностей, институционального доверия, надежды на помощь близких, субъективного благополучия) эмиграционных установок в единой целостной системе; обогащении научных представлений о социально-психологических факторах эмиграционных установок вследствие анализа метаценностей, институционального доверия, надежды на помощь близких, субъективного благополучия на трех уровнях взаимоотношений личности с социумом; расширении представлений о роли социокультурного контекста в формировании системы социально-психологических факторов эмиграционной установки молодежи, что может стать теоретической базой для изучения установок к эмиграции у представителей разных культур.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что полученные результаты можно использовать для прогноза международной мобильности молодежи, в психологической работе с потенциальными эмигрантами, при работе с сотрудниками поликультурных компаний, при разработке государственной молодежной политики, а также при составлении инструментов для психологической диагностики мотивации потенциальных эмигрантов. Материалы, отраженные в представленной работе, могут быть полезны при разработке учебных программ, включающих в себя разделы и темы по психологии миграции, межкультурной коммуникации и этнической психологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что эмпирические результаты исследования получены в результате всестороннего анализа статистических данных, полученных посредством опроса респондентов в период с декабря 2020 г. по март 2021 г. онлайн (на платформе Google Forms). Распространение ссылки на опрос происходило методом «снежный ком». Выборка исследования состояла из 760 респондентов, из них 364 казах из Казахстана и 396 русских из России.

Теоретические результаты исследования получены с опорой на фундаментальные работы в области изучения миграционных процессов, научных работ по психологии миграционных установок. Результаты

подтверждены экспериментальными и эмпирическими данными и апробированы в научных выступлениях и публикациях диссертанта.

Основная идея исследования базируется на концепции отношений В.Н. Мясищева, подходе к изучению миграционных установок С.А. Кузнецовой, а также на теории индивидуальных ценностей Ш. Шварца и интегративной концепции субъективного благополучия Р.М. Шамянова.

Использованы следующие теоретические методы: методы сравнения, обобщения и классификации, концептуализации.

Эмпирические методы: социально-психологический опрос, проведенный посредством методического инструментария, который по содержанию был идентичен для опроса как казахстанской (представлен на двух языках: русском и казахском), так и российской молодежи. Для оценки выраженности эмиграционных установок была проведена методика «Шкала миграционных установок» С.А. Кузнецовой, И.Ю. Кузнецова, А.В. Фещенко, модифицированная в «Шкалу эмиграционных установок». Диагностика индивидуальных ценностей осуществлялась с помощью опросника измерения индивидуальных ценностей Ш. Шварца (сокращенной версией «PVQ-21 – ESS»). Субъективное благополучие изучалось с помощью методики диагностики субъективного благополучия личности Р.М. Шамянова, Т.В. Бесковой. Выраженность институционального доверия исследована опросником «Уровень институционального доверия», составленный на основе анкеты исследования доверия к власти Центром стратегических инициатив (CSI). Для оценки выраженности надежды на получение помощи от близких респондентам были предложены закрытые вопросы.

Исследование проводилось в форме анонимного опроса онлайн.

Методы обработки и анализа данных: описательные статистики, анализ надежности шкал (α -Кронбаха), t-критерий Стьюдента, множественный регрессионный анализ, мультигрупповой анализ моделирования структурными уравнениями. Для обработки данных были использованы программы IBM SPSS Statistics 26, IBM SPSS Amos 23.

Таким образом, надежность и достоверность результатов проведенного исследования гарантируется теоретической и методологической обоснованностью использованных методов, применением валидных и надежных методик, а также современных методов математико-статистической обработки данных, соблюдением требований, предъявляемых к формированию выборки.

Диссертационный совет отмечает: на основании выполненных соискателем исследований был получен ряд результатов, обладающих научной новизной и представляющих ценность для психологической теории и практики. Предложена авторская модель системы социально-психологических факторов эмиграционных установок, анализируемых на трех уровнях взаимоотношений личности с социумом: макроуровне или культурно-общественном, представленном метаценностями; мезоуровне или групповом – институциональным доверием, надеждой на помощь близких на родине / за границей; микроуровне или личностном – субъективным благополучием. Доказана универсальность системы факторов эмиграционных установок

молодежи посредством проверки ее действия в двух этнически различных группах. Установки к эмиграции и казахской, и русской молодежи детерминированы направленностью на метаценность «Самоутверждение», недоверием институтам власти, усилением выраженности надежды на получение помощи от близких, проживающих за границей, и снижением ощущения субъективного благополучия. Эмпирически доказано наличие особенностей сочетания (совокупности) предикторов в системе социально-психологических факторов эмиграционных установок казахстанской и российской молодежи, обусловленные спецификой казахской и русской культур.

Личный вклад соискателя состоит в проведении объемного и многостороннего анализа научных источников по теме исследования, в том числе на иностранных языках; систематизации теоретических подходов к исследованию понятия эмиграционная установка и ее связи с ценностями, доверием, надеждой на помощь близких, субъективным благополучием; в разработке теоретической модели системы социально-психологических факторов эмиграционных установок и ее эмпирической проверке; в организации и проведении эмпирического исследования; в количественном и интерпретационном анализе эмпирического исследования; в определении универсальности модели системы социально-психологических факторов эмиграционных установок; в выявлении особенностей связи эмиграционных установок казахстанской и российской молодежи с ценностями, институциональным доверием, надеждой на помощь близких и субъективным благополучием.

В ходе защиты диссертации были высказаны замечания и вопросы, касающиеся учета в исследовании контекста исторического развития стран и применимости системы факторов эмиграционных установок молодежи в современных условиях. Соискателю были заданы вопросы, связанные с уточнением определения понятий метаценности и постматериалистические ценности. Поставлен вопрос, относящийся к оценке выраженности эмиграционных установок у молодежи в зависимости от пола. Требовались пояснения по поводу возможности использования полученных в ходе исследования результатов в области миграционной безопасности, анализа динамики развития эмиграционных установок молодежи.

Соискатель, опираясь на результаты проведенного исследования, ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию по решению поставленных проблем, обратил внимание на перспективы дальнейших углубленных научных изысканий в области изучения миграционных процессов среди молодежи.

На заседании 02.10.2025 диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития психологической науки, а именно – разработку и эмпирическую проверку теоретической модели системы социально-психологических факторов эмиграционных установок молодёжи, с учётом этнокультурных различий, присудил Ромашевой Жанагуль Жумабековне ученую степень кандидата психологических наук по

специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 10 (десять) членов диссертационного совета из 14 человек, входящих в состав совета, из них 4 (четыре) докторов наук по профилю специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки), проголосовали: «за» – 10 (десять) членов диссертационного совета, «против» – 0 (ноль), недействительных бюллетеней 0 (ноль).

Председатель диссертационного совета

33.2.012.02, созданного на базе

Московского государственного
психолого-педагогического университета,

доктор психологических наук, профессор

«02» октября 2025 года



Михаил Иванович Марьин

И.о. ученого секретаря диссертационного совета

33.2.012.02, созданного на базе

Московского государственного

психолого-педагогического университета,

доктор психологических наук, доцент

«02» октября 2025 года

Валентина Ивановна Екимова