

Сведения о результатах публичной защиты диссертации

Солодковой Анны Вадимовны

в диссертационном совете 33.2.012.01

Соискатель – Солодкова Анна Вадимовна.

Диссертация «Представления о времени и их связи с другими показателями психологического развития у младших школьников и младших подростков» представлена к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология (психологические науки).

Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации: присудить Солодковой А.В. степень кандидата психологических наук. При проведении голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени за - 9, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

На заседании при защите присутствовали: Исаев Е.И. (5.3.4., психологические науки), Лобанова А.В. (5.3.4., психологические науки), Громько Ю.В. (5.3.4., психологические науки), Дубровина И.В. (5.3.7., психологические науки), Екимова В.И. (5.3.7., психологические науки), Нечаев Н.Н. (5.3.4., психологические науки), Поливанова К.Н. (5.3.4., психологические науки), Семья Г.В. (5.3.7., психологические науки), Толстых Н.Н. (5.3.7., психологические науки), Шульга Т.И. (5.3.4., психологические науки), Шумакова Н.Б. (5.3.7., психологические науки).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА А 33.2.012.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.02.2026 № 38

О присуждении Солодковой Анне Вадимовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Представления о времени и их связи с другими показателями психологического развития у младших школьников и младших подростков» по специальности 5.3.7. Возрастная психология (психологические науки), принята к защите 27.11.2025 года (протокол заседания №35) диссертационным советом 33.2.012.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29, приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 02 июня 2022 года № 588/нк.

Соискатель – Солодкова Анна Вадимовна, 17.03.1983 года рождения.

В 2004 году соискатель окончила «Московский городской психолого-педагогический университет». Присуждена квалификация «Психолог. Преподаватель психологии» по специальности «Психология», специализация «Психология развития и возрастная психология». В период подготовки диссертации соискатель Солодкова Анна Вадимовна обучалась в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации по направлению подготовки 37.06.01. Психологические науки научной специальности 19.00.13. Психология развития, акмеология.

Соискатель работает педагогом-психологом в государственном бюджетном образовательном учреждении города Москвы «Школа №1286» Департамента образования и науки города Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре «Возрастной психологии имени профессора Л.Ф. Обуховой» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат психологических наук Шепелева Елена Андреевна, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт психологии Российской академии наук», лаборатория психологии личности, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Стрижицкая Ольга Юрьевна, доктор психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра психологии развития и дифференциальной психологии, профессор;

Забелина Екатерина Вячеславовна, доктор психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кафедра психологии Института образования и практической психологии, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова», г. Ярославль, в своем положительном отзыве, подписанном Карповым Анатолием Викторовичем, доктором психологических наук, профессором, членом-корреспондентом РАО, деканом факультета психологии, заведующим кафедрой психологии труда и организационной психологии, указала, что «актуальность диссертационного

исследования, проведенного А.В. Солодковой, обусловлена несколькими причинами. С одной стороны, способность человека организовывать свою деятельность во времени является фундаментальной для его успешной адаптации и индивидуальной эффективности, особенно в условиях современного многозадачного мира. Несмотря на то, что с началом школьного обучения это умение становится социально ожидаемым от ребенка, в настоящее время отмечается дефицит исследований, связывающих представления о времени с реальной организацией учебной деятельности. С другой стороны, хотя осознание времени лежит в основе таких метакогнитивных компетенций – целеполагания и прогнозирования, а младший школьный возраст является сензитивным периодом для формирования временной перспективы, именно в отношении этого возраста развитие представлений о времени остается наименее изученным. Кроме того, современные дети существенно отличаются от своих сверстников прошлого века, что требует новых диагностических и развивающих подходов к исследованию данной проблематики.

Научная новизна работы определяется тем, что в представленном исследовании адаптирован и модифицирован «Опросник знаний о времени для детей 6-13 лет», первая в отечественной практике диагностическая методика, позволяющая оценить широкий спектр знаний о времени у детей 7-13 лет. На основе данного опросника автору удалось не только установить нормативные показатели развития представлений о времени для детей данного возраста, но и впервые выявить значимые связи временных представлений с ключевыми показателями психического развития школьника: интеллектуальными способностями, сформированностью универсальных учебных действий, учебной мотивацией, поведенческой самостоятельностью и субъективным восприятием своего прошлого и будущего. Полученные данные обладают высокой научной и практической ценностью, демонстрируя систему взаимосвязей понимания ребенком

времени с ключевыми параметрами его учебной деятельности и личностным становлением».

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, из них 12 по теме диссертационного исследования, из них 4 работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, 3 из которых по специальности 5.3.7. Возрастная психология. Публикации в достаточной степени отражают содержание и положения диссертационного исследования, в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Общий объем публикаций 10,67 п.л., принадлежащий соискателю – 9,24 п.л. (87%). Общий объем публикаций в журналах, входящих в перечень ВАК РФ – 5,13 п.л., авторский вклад – 4,16 п.л. (81%). Наиболее значительные научные работы:

1. Солодкова, А.В. Развитие представлений о времени в детском возрасте / А.В. Солодкова // Современная зарубежная психология. – 2022. – Том 11. – № 2. – С. 93-100. DOI:10.17759/jmfr.2022110208 (0,92 п.л.).

2. Солодкова А.В. Знания детей о времени как показатель возрастной и учебной зрелости / Е.А. Шепелева, А.В. Солодкова // Психолого-педагогические исследования. – 2022. – Том 14. – № 4. – С. 3–16. DOI:10.17759/psyedu.2022140401 (0,75 п.л.). – Доля участия автора 47% (0,35 п.л.).

3. Солодкова, А.В. Валидизация опросника знаний о времени для детей 6-13 лет / А.В. Солодкова // Психологические исследования. – 2024. – Т. 17. – № 97. – С. 3. DOI:10.54359/ps.v17i97.1667 (1,73 п.л.).

4. Солодкова, А.В. Опросник знаний о времени для детей 7-13 лет: методические рекомендации и нормирование / А.В. Солодкова, Е.А. Шепелева // Современная зарубежная психология. – 2025. – Том 14. – №2. – С. 114-130. DOI:10.17759/jmfr.2025140212 (1,73 п.л.). – Доля участия автора 67% (1,16 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: О.А. Холиной, кандидата психологических наук, доцента, заведующего кафедрой

психологии Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиал) Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры психологии Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиал) Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) (протокол №6 от 15 января 2026 г.); Т.А. Нестика, доктора психологических наук, заведующего лабораторией социальной и экономической психологии ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук», профессора РАН; М.К. Кабардова, доктора психологических наук, профессора, заведующего лабораторией дифференциальной психологии и психофизиологии ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований»; Т.О. Гордеевой, доктора психологических наук, профессора кафедры психологии образования и педагогики факультета психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; Р.И. Суннатовой, доктора психологических наук, профессора, профессора департамента психологии института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»; Ю.Е. Овчинниковой, кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии и развития человеческого капитала факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ».

В отзывах отмечается актуальность исследования, посвященного изучению временных представлений детей школьного возраста, и научная новизна, связанная с возможностью рассмотрения показателей знаний о времени как одного из аспектов психического развития ребенка. Теоретическая значимость работы связывается с тем, что в исследовании убедительно показано значение знаний о времени у младших школьников и временной перспективы при переходе к младшему подростковому возрасту, показан и содержательно интерпретирован феномен значимого снижения целого ряда показателей психологического развития при переходе от

младшего школьного к подростковому возрасту, что вносит вклад в понимание специфики изучаемых возрастов. Отмечается практическая значимость исследования, связанная с возможностью применения модификации «Опросника знаний о времени для детей 7-13 лет» школьными психологами, педагогами и родителями; результаты исследования могут быть использованы для составления программ развития временных компетенций.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся уточняющие вопросы и пожелания-замечания, указываются дискуссионные моменты.

Отзыв кандидата психологических наук, доцента Оксаны Александровны Холиной содержит следующее замечание: «... в диссертации стоит отчетливее развести эмпирически подтвержденные зависимости и объяснительные гипотезы, обозначив условия, при которых возможна проверка причинности (например, в лонгитюдном дизайне). В частности, это касается выводов о кризисном характере различий между данными учащихся 4-х и 5-х классов».

Отзыв доктора психологических наук, профессора РАН Тимофея Александровича Нестика содержит следующие замечания и предложения: «Можно предположить, что снижение содержательности представлений школьников о своем будущем (С. 20) может быть связано не только с возрастным кризисом, но и с отношением к будущему в семье, с психологическим состоянием общества. Хотелось бы обратить внимание автора на необходимость контролировать в дальнейших исследованиях наличие у школьников опыта занятий спортом, в том числе синхронным плаванием и др. видами спорта, влияющими на точность оценки временных интервалов...».

В отзыве доктора психологических наук, профессора Мухамеда Каншобиевича Кабардова также отмечается дискуссионный момент: «В качестве дискуссионного момента хотелось бы обратить внимание на

интерпретацию содержательности и бессодержательности рисунков, которая недостаточно отражена в автореферате».

В отзыве доктора психологических наук, профессора кафедры психологии образования и педагогики Тамары Олеговны Гордеевой отмечены следующие дискуссионные моменты и пожелания на будущее: «Во-первых, в работе автор оперирует понятием «учебной мотивации», апеллирует к ней в 5 положении, выносимом на защиту. При этом игнорируется принятое в современной зарубежной и отечественной психологии понимание учебной мотивации, в соответствии с которым данное понятие рассматривается как система переменных, включающих качественно разные типы мотивации – от внутренней до разных типов внешней, имеющих разные следствия для успешности учебной деятельности. Соответственно важно не столько количество мотивации, сколько ее качество. Во-вторых, хотелось бы возразить автору, утверждающему, что снижение уровня учебной мотивации является проявлением возрастного кризиса. Дело в том, что снижение продуктивных форм учебной мотивации (в частности, внутренней мотивации учебной деятельности) у современных школьников наблюдается от 3 класса к 8-му, и соответственно вряд ли может быть приписано возрастному кризису. Данные автора это также подтверждают, познавательная мотивация с возрастом снижается, выборка 3-6 классов (табл. 18). Рекомендуется также проверять и сообщать в работе альфа Кронбаха всех используемых шкал, не только разрабатываемой новой шкалы оценки времени и представлений о нем. Это повысит надежность получаемых результатов и культуру научной деятельности автора».

Отзыв доктора психологических наук, профессора Рано Иззатовны Суннатовой содержит пожелания, имеющие отношение к тексту автореферата: «При презентации диагностического инструмента, стоило бы описать коррекционно-развивающие возможности процедуры диагностики, что реально характеризует модифицированный и апробированный инструмент. В более подробном варианте можно было бы и в тексте

диссертации обозначить обсуждаемые достоинства диагностического инструмента. При описании результатов, полученных применением рисуночных проб, автор разделяет содержательные и бессодержательные сюжеты рисунков детей, но так и не пояснив о каком содержании сюжета идет речь в контексте изучения представлений о времени. В качестве пожелания А.В. Солодковой, стоит подготовить и опубликовать методические рекомендации для педагогов и родителей о том, как развивать временные представления и обозначить, что внимание к знаниям о времени будет способствовать общему развитию ребенка».

Отзыв кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии и развития человеческого капитала Юлии Евгеньевны Овчинниковой содержит следующее замечание: «Несмотря на общую высокую оценку работы, хотелось бы сделать следующее замечание, касающееся соотношения «знаний» и «представлений» о времени. В работе эти понятия операционализированы, но в интерпретации результатов их разведение недостаточно четкое. Можно ли считать «знания о времени», измеряемые опросником, исключительно когнитивной базой для формирования субъективных «представлений о времени жизни»? Или же эти конструкты имеют более сложные, нелинейные взаимовлияния? Например, не может ли негативное, «пустое» представление о будущем тормозить усвоение инструментальных знаний о времени, лишая их личностного смысла? Кроме того, не раскрыт вопрос о распределении выборки исследования по полу и межполовых различиях в исследуемых показателях».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются компетентными учеными в области психологических наук, ведущая организация широко известна своими достижениями в научной и педагогической области. Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют публикации в рецензируемых журналах и изданиях по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: адаптирована и модифицирована диагностическая методика, позволившая выявить существующие связи между знаниями о времени и другими показателями развития, значимыми для учебной деятельности, детей младшего школьного возраста и младших подростков; предложен новый взгляд на представления о времени как один из аспектов психического развития ребенка; доказаны теоретические положения о том, что знания о времени связаны с практической организацией деятельности, прежде всего, учебной, младших школьников и младших подростков (универсальное учебное действие планирования, мотивация учения, самостоятельность); введены новые трактовки понятий «представления о времени» и «знания о времени».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказано существование связей между знаниями и представлениями о времени детей младшего школьного возраста и младших подростков с другими показателями психологического развития, такими как хронологический возраст, интеллект, универсальное учебное действие планирования, мотивация учения, самостоятельность, что расширяет существующие в психологии представления о значимости знаний и представлений о времени в развитии ребенка; изложены аргументы в пользу значимости знаний и представлений о времени в психологическом развитии младших школьников и младших подростков, факты, показывающие проявления возрастного кризиса при переходе от одного возрастного периода к другому (на этапе перехода от младшего школьного возраста к подростковому, совпадающему с переходом из начального в среднее учебное звено), доказательства связи между содержательной временной перспективой и мотивацией учения на этапе перехода от младшего школьного к подростковому возрасту; раскрыта существенная роль знаний о времени в развитии младших школьников и представлений о своем прошлом и будущем на этапе перехода от младшего школьного к подростковому возрасту, в частности, их связь с мотивацией

учения; выявлены связи знаний о времени с другими показателями развития младших школьников и младших подростков, отраженными, прежде всего, в учебной деятельности, специфика представлений о своем прошлом и будущем, возрастные нормы развития знаний о времени в младшем школьном и младшем подростковом возрасте.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что адаптирован и модифицирован «Опросник знаний о времени для детей 7-13 лет», который может применяться как специалистами в области педагогики и психологии, так и родителями для выявления актуального уровня знаний детей о времени и выявления «проблемных зон» в этой области, и, как следствие, мишеней для коррекции; определены и представлены нормоориентированные показатели знаний детей 7-13 лет о времени. Результаты исследования могут использоваться для составления программ развития и обучения младших школьников и младших подростков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: полученные результаты и выводы обусловлены исходными теоретико-методологическими положениями, адекватным подбором методик исследования, соответствующих поставленным целям и задачам, реализацией исследования, объемом и составом выборки исследования, применением методов математической статистики и качественного анализа; теория построена на анализе авторитетных источников, согласуется с имеющимися в литературе данными о переживании детьми возрастного кризиса при переходе от младшего школьного к подростковому возрасту, теоретическими представлениями о связи достаточных знаний о времени с самостоятельностью и организацией учебной деятельности младшими школьниками, имеющимися в психологической литературе; идея базируется на анализе практических наблюдений за проявлениями самостоятельности, представлениями о собственной временной перспективе и владением временными компетенциями современных младших школьников и младших

подростков; при этом использован новый для отечественной психолого-педагогической диагностики «Опросник знаний о времени для детей 7-13 лет»; установлено соответствие полученных в исследовании результатов с существовавшими ранее в психологической литературе теоретических положений о связи знаний о времени с организацией учебной деятельности в начале обучения в школе; использованы современные методы математической и статистической обработки и анализа данных, соответствующие целям и задачам методики диагностики универсальных учебных действий, самостоятельности, интеллектуального развития, мотивации учения, представлений о собственной временной перспективе.

Личный вклад соискателя состоит в определении цели и постановке задач, выдвижении гипотезы исследования, а также в реализации всех этапов исследования: теоретическом анализе современного состояния проблемы, обзоре классических и современных исследований по проблематике работы, планировании и реализации исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, обобщении результатов исследования в виде выводов и положений, выносимых на защиту, подготовке научных публикаций с изложением результатов исследования, апробации и внедрении в практику результатов исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний сделано не было. Соискатель Солодкова А.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и рассмотрела их как перспективную основу будущих теоретических и эмпирических исследований по данной проблематике.

На заседании 26 февраля 2026 года диссертационный совет принял решение:

за решение научной задачи, имеющей значение для возрастной психологии; модификацию и валидизацию «Опросника знаний о времени для детей 7-13 лет»; выявление значимых связей знаний о времени с хронологическим возрастом, интеллектом, универсальным учебным действием планирования младших школьников и младших подростков, а

также самостоятельностью и учебной мотивацией младших школьников; выявление и описание феномена снижения различных показателей развития у учащихся 5-х классов по сравнению с учащимися 4-х классов; выявление связи содержательного наполненного смыслом понимания своего прошлого и будущего с мотивацией учения у младших школьников и младших подростков присудить Солодковой А.В. ученую степень кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология (психологические науки), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 9, против - 1, недействительных бюллетеней - 1.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Евгений Иванович Исаев

Анна Вячеславовна Лобанова