

Московский государственный психолого-педагогический университет
Федеральный координационный центр по обеспечению психологической службы в
системе образования Российской Федерации

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО ИТОГАМ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА ЛУЧШИХ ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОГРАММ И ТЕХНОЛОГИЙ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ - 2022 ГОДА**

Москва, 2023

Введение

Во исполнение плана мероприятий на 2022 – 2025 годы по реализации Концепции развития психологической службы в системе общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденного Министерством просвещения Российской Федерации 20 мая 2022 г. № СК-7/07вн, на базе ФГБОУ ВО «Московский государственной психолого-педагогический университет» при поддержке общероссийской общественной организации «Федерация психологов образования России» проведен Всероссийский конкурс лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде (далее - Конкурс).

Согласно Положению о Конкурсе для участия принимались апробированные психолого-педагогические программы и технологии с научно-обоснованной, эмпирически подтвержденной эффективностью и доказательной базой, соответствующие требованиям современной образовательной практики и условиям Конкурса¹. Таким образом, для отбора лучших программ и технологий принимался во внимание принцип актуальности, принцип доказательности и принцип перспективности. Принцип актуальности, позволил рассмотреть психолого-педагогические программы с позиции потребностей общества и детей в решении тех задач, которым посвящены представленные программы. Принцип доказательности предполагал соответствие обоснованности применения тех или иных практик, направленных на достижение желаемого результата². Принцип перспективности отвечал предвидению дальнейшего использования программы в работе педагога-психолога (психолога в сфере образования)³.

Участие в Конкурсе принимали авторы (авторские коллективы) из числа специалистов психологических служб образовательных организаций, педагогических работников образовательных организаций; центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи; специализированных

¹ Положение о Всероссийском конкурсе лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде – 2022 от 29.11.2022 г. - [КР2022 Положение о Конкурсе программ 2022.pdf \(rospsy.ru\)](#)

² Стандарт доказательности социальных практик в сфере детства / Версия 2.1 от 23 ноября 2018 г. - М.: МГППУ, 2018. - 42 с.

³ Нестерова И.А. Принципы обучения // Энциклопедия Нестеровых - https://odiplom.ru/lab/edu_princip.html

учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, органов управления социальной защитой населения; организаций, реализующих мероприятия индивидуальной программы реабилитации или абилитации детей-инвалидов; организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Представленные программы оценивались по 6 номинациям⁴:

- 1) Номинация 1. «Профилактические психолого-педагогические программы» – программы и технологии, обеспечивающие создание благоприятных условий образовательной среды, направленные на предупреждение психологических трудностей в развитии и социальной адаптации, психологического неблагополучия обучающихся и воспитанников, формирование и поддержание здорового образа жизни обучающихся, развитие личностных ресурсов, системы убеждений и ценностно-смысловых установок, повышение психологической защищенности, проработку психологической травмы;
- 2) Номинация 2. «Программы психологической коррекции поведения и нарушений в развитии обучающихся» – психолого-педагогические программы и технологии помощи обучающимся, воспитанникам, испытывающим трудности в обучении, развитии и социальной адаптации; коррекции развития обучающихся, воспитанников, обеспечивающие развитие у них навыков неконфликтного взаимодействия, эмпатии, формирование новых жизненных установок и системы ценностных ориентаций; коррекции эмоциональной сферы личности, деструктивных форм поведения и обучение новым способам взаимодействия;
- 3) Номинация 3. «Программы коррекционно-развивающей работы» – психолого-педагогические программы и технологии, направленные на создание психологических ресурсов для обеспечения благоприятной инклюзивной среды в образовательной организации, специальных

⁴ Положение о Всероссийском конкурсе лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде – 2022 от 29.11.2022 г. - [КР2022 Положение о Конкурсе программ 2022.pdf \(rospsy.ru\)](#)

образовательных условий и психологическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

- 4) Номинация 4. «Развивающие психолого-педагогические программы» – программы и технологии, направленные на раскрытие внутренних (когнитивных, аффективных, регулятивных) ресурсов обучающихся, воспитанников, в том числе, нуждающихся в особом внимании в связи с высоким риском уязвимости, предусматривающие психологическое обеспечение действий педагогов и родителей в вопросах организации образовательного процесса;
- 5) Номинация 5. «Образовательные (просветительские) психолого-педагогические программы» – психолого-педагогические программы и технологии, обеспечивающие просвещение населения, повышение уровня психологической культуры и психологической компетентности обучающихся, воспитанников, их родителей (законных представителей), педагогов;
- 6) Номинация 6. «Программы работы психолога с педагогическими коллективами и педагогами», которые направлены на повышение психологической компетентности педагогических коллективов, развитие их профессиональных ресурсов, навыков командного взаимодействия и психологического благополучия.

В рамках проведения Конкурса были приняты заявки, оформленные согласно требованиям Конкурса, осуществлена оценка Экспертным советом конкурсных психолого-педагогических программ и технологий по номинациям, определены лауреаты, призеры и победители Конкурса по каждой номинации.

Описание количественных показателей Всероссийского конкурса лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде по Федеральным округам

Оргкомитетом рассмотрено 533 заявления, представленных для участия в конкурсе, было исключено 137 заявлений на основе отсутствия полного комплекта документов, согласно условиям конкурса, или отказа самого участника. В результате к дальнейшему участию допущено 396 конкурсных программ из 8 округов и двух субъектов (Луганской Народной Республики (ЛНР) и Донецкой Народной Республики (ДНР)) Российской Федерации.

В таблице 1 представлено распределение количества программ и численности участников Конкурса по Федеральным округам.

Таблица 1

Общее количество программ, численность и доля (в %) зарегистрированных участников Конкурса, представленная по Федеральным округам Российской Федерации

№ п/п	Федеральный округ РФ	Количество программ	Доля, %	Численность участников	Доля, %
1	Центральный округ	90	22,7	129	19,3
2	Северо-Западный округ	37	9,3	66	9,9
3	Южный округ	19	4,8	35	5,2
4	Северо-Кавказский округ	26	6,6	48	7,2
5	Приволжский округ	82	20,7	155	23,2
6	Уральский округ	49	12,3	80	12
7	Сибирский округ	71	17,9	118	17,7
8	Дальневосточный округ	20	5,1	33	5
Субъекты РФ с 2022 года					
1	Луганская Народная Республика	1	0,3	1	0,1
2	Донецкая Народная Республика	1	0,3	3	0,4
Общее количество		396	100%	668	100%

Согласно данным таблицы 1, доля принятых программ к рассмотрению в Конкурсе по Федеральным округам распределилась следующим образом:

- Центральный округ – 22,7%;
- Приволжский округ – 20,7%;
- Сибирский округ – 17,9%;
- Уральский округ – 12,3%;
- Северо-Западный округ – 9,3%;
- Северо-Кавказский округ – 6,6%;
- Дальневосточный округ – 5,1%;
- Южный округ – 4,8%;

- Луганская Народная Республика (ЛНР) – 0,3%;
- Донецкая Народная Республика (ДНР) – 0,3%.

Учитывая то, что в Конкурсе принимали участие не только авторы, но авторские коллективы, общая численность участников составила 668 человек: по Приволжскому округу - 155 человек (23,2%), Центральному округу - 129 человек (19,3%), Сибирскому округу 118 человек (17,7%), Уральскому округу – 80 человек (12%), Северо-Западному округу – 66 человек (9,9%), Северо-Кавказскому округу – 48 человек (7,2%), Южному округу – 35 человек (5,2%), Дальневосточному округу – 33 человека (5%), ЛНР - 1 человек (0,1%) и ДНР – 4 человека (0,4%).

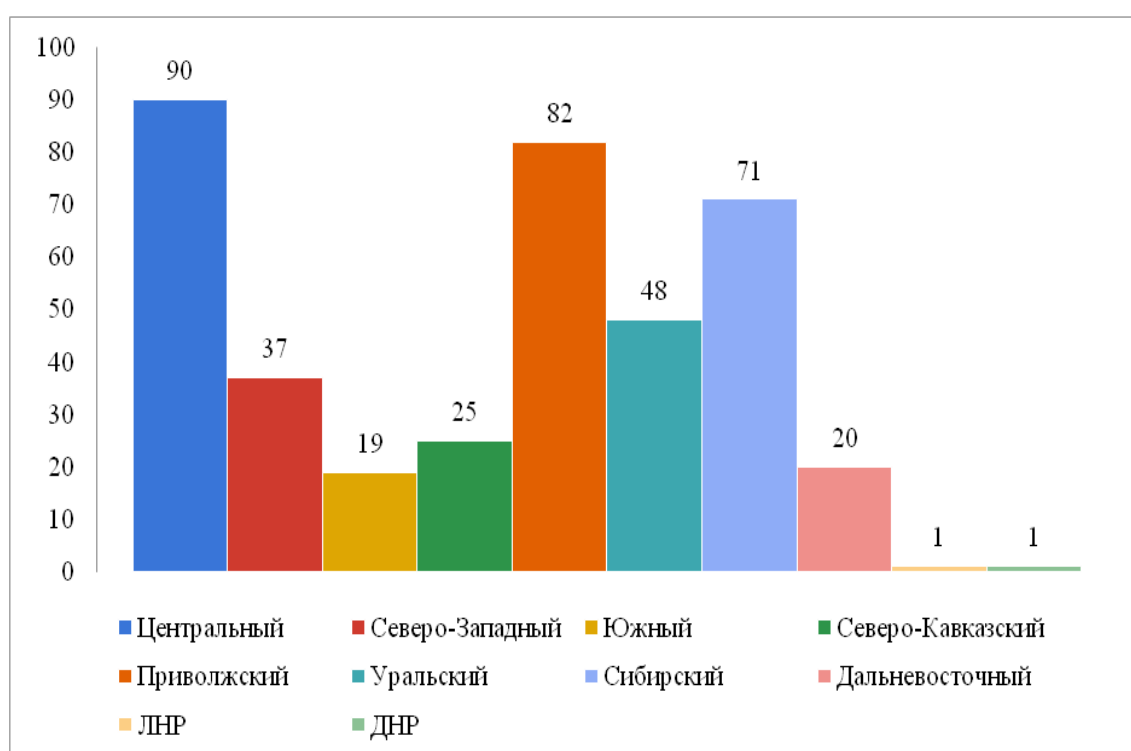


Рис. 1. Распределение конкурсных программ по Федеральным округам РФ (n=396).

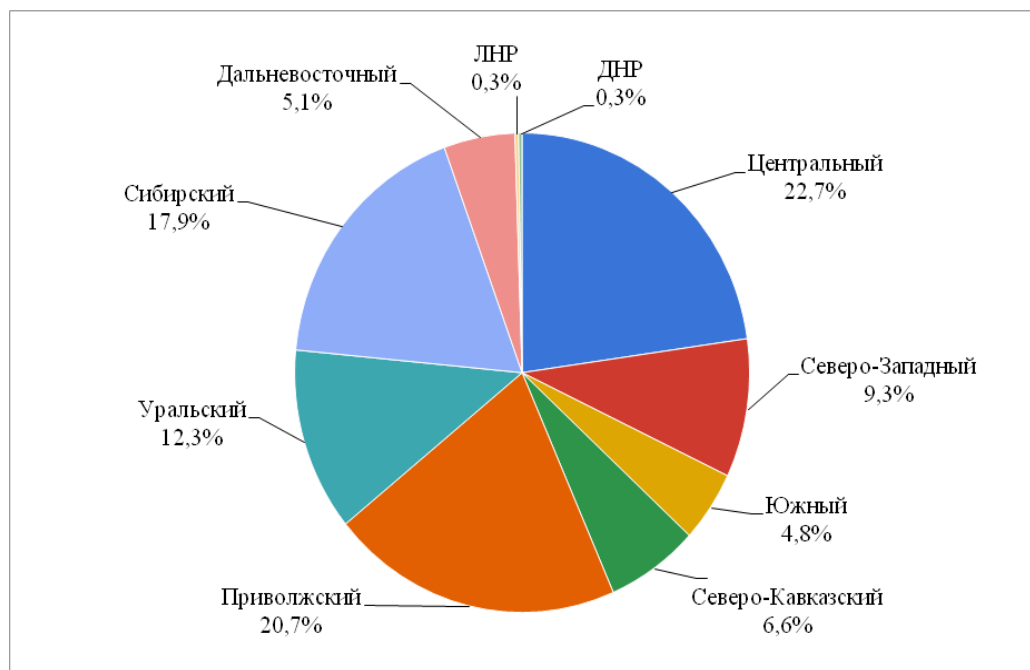


Рис. 2. Доля распределения конкурсных программ по Федеральным округам РФ (в %).

На рисунках 1 и 2 показано количественное и долевое распределение конкурсных программ по округам РФ. Наибольшее количество представленных программ отмечается в Центральном, Приволжском и Сибирском округах, что составило 22,7% (90 прогр.), 20,7% (82 прогр.) и 17,9% (71 прогр.) от общего числа представленных работ. Наименьшее количество показано в Луганской Народной Республике 0,3% (1 прогр.) и Донецкой Народной Республике – 0,3% (1 прогр.) - это менее 1%.

От Центрального округа на Конкурс направлено 90 программ из 17 субъектов РФ, за исключением Брянской области (Рисунок 3).

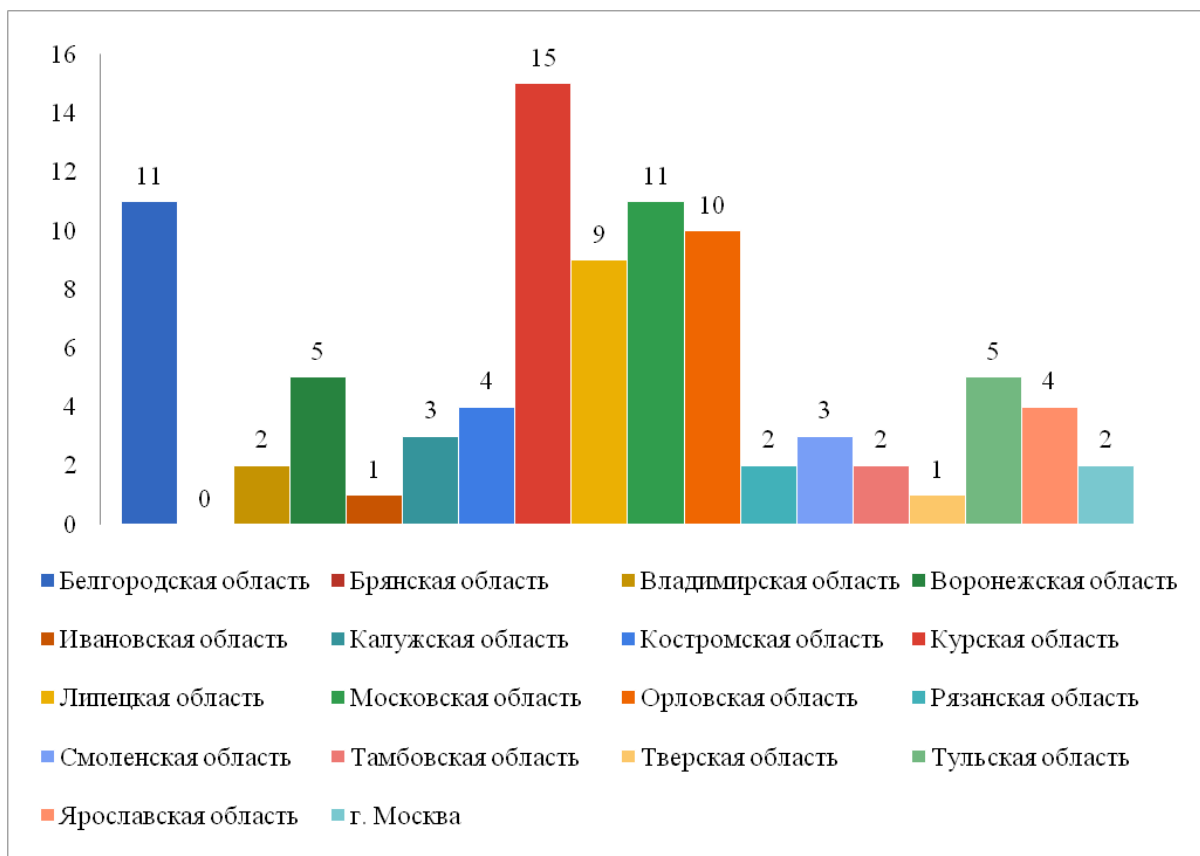


Рис. 3. Распределение количества программ, представленных на Конкурс по Центральному округу.

На рисунке 3 представлено количественное распределение конкурсных программ по округу в диапазоне от 0 до 15 программ. Наибольшую заинтересованность в участии проявили 5 субъектов (27,7%), наименьшую 7 субъектов (39%) и умеренную 6 субъектов Российской Федерации (33,3%).

Согласно данным таблицы 2, долевого показатель, по количеству принятых программ, наиболее выражен в Курской - 15 прогр. (16,7%), Белгородской - 11 прогр. (12,2%), Московской - 11 прогр. (12,2%), Орловской - 10 прогр. (11,1%) и Липецкой областях - 9 прогр. (10%).

Таблица 2.

Общее количество и доля (в %) программ, представленных на Конкурс по Центральному округу Российской Федерации

№ п/п	Центральный округ, наименование субъектов РФ	Количество программ	Доля, %
1	Белгородская область	11	12,2

2	Брянская область	0	0
3	Владимирская область	2	2,2
4	Воронежская область	5	5,6
5	Ивановская область	1	1,1
6	Калужская область	3	3,3
7	Костромская область	4	4,4
8	Курская область	15	16,7
9	Липецкая область	9	10
10	Московская область	11	12,2
11	Орловская область	10	11,1
12	Рязанская область	2	2,2
13	Смоленская область	3	3,3
14	Тамбовская область	2	2,2
15	Тверская область	1	1,1
16	Тульская область	5	5,6
17	Ярославская область	4	4,4
18	г. Москва	2	2,2
Общее количество программ по округу		90	100%

От Северо-Западного округа представлено 37 программ из 10 субъектов РФ, не участвовал в Конкурсе Ненецкий автономный округ (Рисунок 4).



Рис. 4. Распределение количества программ, представленных на Конкурс по Северо-Западному округу.

На рисунке 4 отражено количественное распределение конкурсных программ по округу в диапазоне от 0 до 12 программ. Наибольшее количество программ демонстрируют 2 субъекта (18%), наименьшее 7 субъектов (64%) и умеренное 2 субъекта Российской Федерации (18%).

В таблице 3 показаны количественные и долевыми показатели, зарегистрированных программ по Северо-Западному округу. Наибольшее количество конкурсных работ поступило из Республики Коми - 12 программ (32,4%) и Вологодской области - 8 программ (21,6%). Наименьшее количество по 1 программе (2,7%) представлено Архангельской, Калининградской, Мурманской областями и Республикой Карелия, и по 2 программы (5,4%) Ленинградской и Псковской областями. Город Санкт-Петербург направил 5 программ (13,5%), Новгородская область - 4 программы (10,8%).

Таблица 3.

Общее количество и доля (в %) программ, представленных на Конкурс по Северо-Западному округу Российской Федерации

№ п/п	Северо-Западный округ, наименование субъектов РФ	Количество программ	Доля, %

1	Республика Карелия	1	2,7
2	Республика Коми	12	32,4
3	Архангельская область	1	2,7
4	Вологодская область	8	21,6
5	Калининградская область	1	2,7
6	Ленинградская область	2	5,4
7	Мурманская область	1	2,7
8	Новгородская область	4	10,8
9	Псковская область	2	5,4
10	г. Санкт-Петербург	5	13,5
11	Ненецкий автономный округ	0	0,0
Общее количество программ по округу		37	100%

Южный округ образован 8 субъектами РФ. На Конкурс направлено 19 программ из 5 субъектов РФ, за исключением Республики Адыгеи (Адыгея), Республики Калмыкии и Волгоградской области (Рисунок 5). Общая доля участия в Конкурсе, по округу, составляет 62,5% (5 субъектов РФ и 8 субъектов РФ).

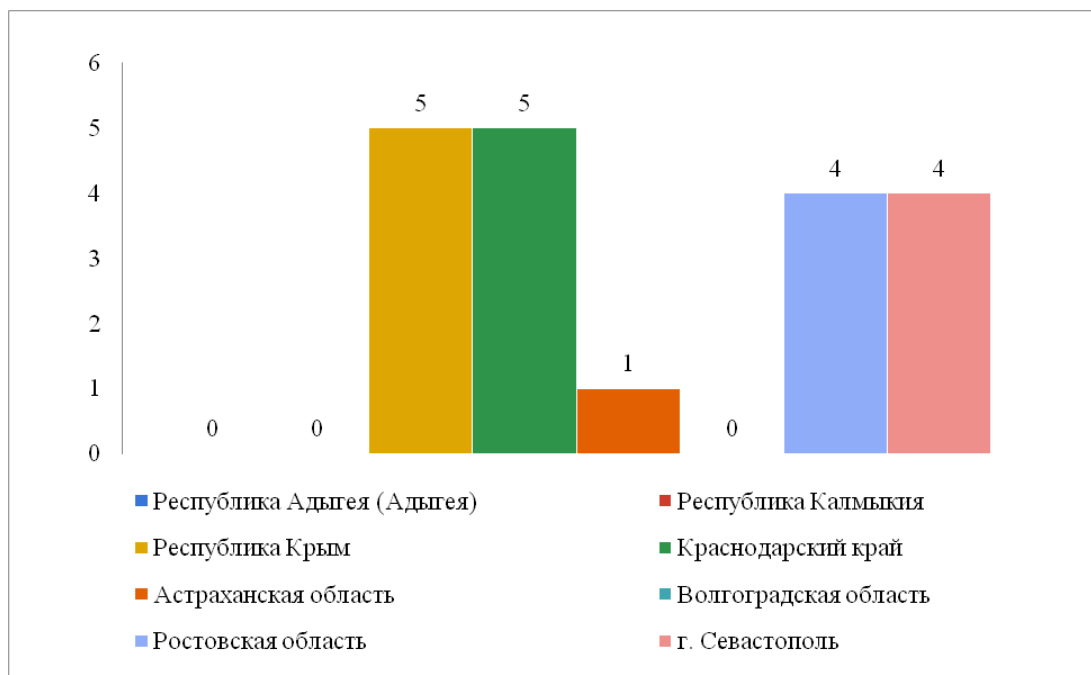


Рис. 5. Распределение количества программ, представленных на Конкурс по Южному округу.

На рисунке 5 представлено количественное распределение конкурсных программ по округу в диапазоне от 0 до 5 программ. Наибольшее количество программ отмечается у 4-х субъектов (50%), наименьшее у 1 субъекта (12,5%) Российской Федерации.

В таблице 4 показано общее количество и доля (в %) программ, представленных на Конкурс по Южному Федеральному округу.

Таблица 4.

Общее количество и доля (в %) программ, представленных на Конкурс по Южному округу Российской Федерации

№ п/п	Южный округ, наименование субъектов РФ	Количество программ	Доля, %
1	Республика Адыгея (Адыгея)	0	0
2	Республика Калмыкия	0	0
3	Республика Крым	5	26,3
4	Краснодарский край	5	26,3

5	Астраханская область	1	5,3
6	Волгоградская область	0	0
7	Ростовская область	4	21,05
8	г. Севастополь	4	21,05
Общее количество программ по округу		19	100%

Согласно данным таблицы 4, субъекты, предоставившие 5 и 4 программы на Конкурс, имеют наибольший долевого показатель по округу: Республика Крым - 5 прогр. (26,3%), Краснодарский край - 5 прогр. (26,3%), Ростовская область - 4 прогр. (21,05%) и г. Севастополь - 4 прогр. (21,05%). Наименьший показатель отмечается у Архангельской области - 1 прогр. (5,3%).

От Северо-Кавказского округа принято 26 программ из 5 субъектов РФ, не участвовали в Конкурсе 2 субъекта РФ: Чеченская Республика и Кабардино-Балкарская Республика (Рисунок 6).

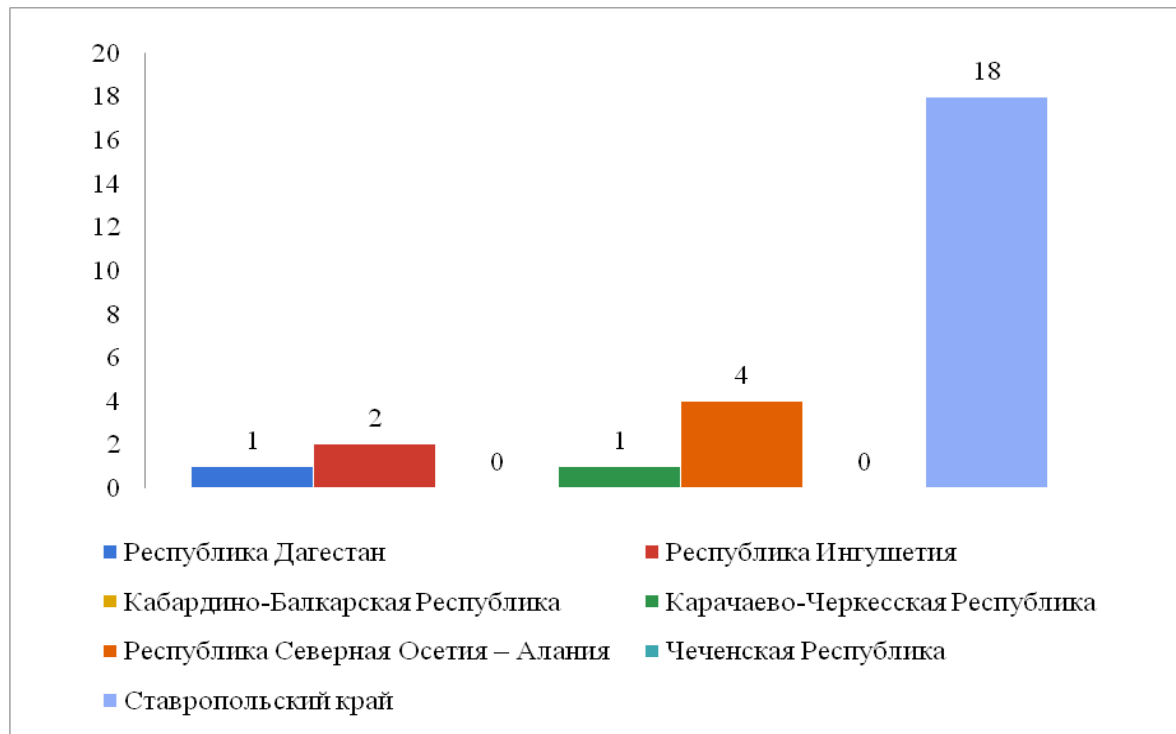


Рис. 6. Распределение количества программ, представленных на Конкурс по Северо-Кавказскому округу.

Количественное распределение конкурсных программ по округу, варьирует в диапазоне от 0 до 18 программ (Рисунок 6). Наибольшее количество представленных программ отмечается у 1 субъекта РФ (20%), наименьшее у 3 субъектов РФ (60%) и умеренное у 1 субъекта Российской Федерации (20%).

Статистические данные таблицы 5, демонстрируют количественные и долевые показатели, зарегистрированных программ по Северо-Кавказскому округу.

Таблица 5.

Общее количество и доля (в %) программ, представленных на Конкурс по Северо-Кавказскому округу Российской Федерации

№ п/п	Северо-Кавказский округ, наименование субъектов РФ	Количество программ	Доля, %
1	Республика Дагестан	1	4
2	Республика Ингушетия	2	8
3	Кабардино-Балкарская Республика	0	0
4	Карачаево-Черкесская Республика	1	4
5	Республика Северная Осетия – Алания	4	15
6	Чеченская Республика	0	0
7	Ставропольский край	18	69
Общее количество программ по округу		26	100%

Наибольший долевым показателем отмечается у Ставропольского края - 18 прогр. (69%), что в 4,5 раза, превосходит показатели субъектов данного округа. Соответственно, наименьшая доля, среди субъектов участвующих от Северо-Кавказского округа, представлена Республикой Дагестан - 1 прогр. (4%) и Карачаево-Черкесской Республикой - 1 прогр. (4%).

От Приволжского округа принято 82 программы из 14 субъектов РФ (Рисунок 7).

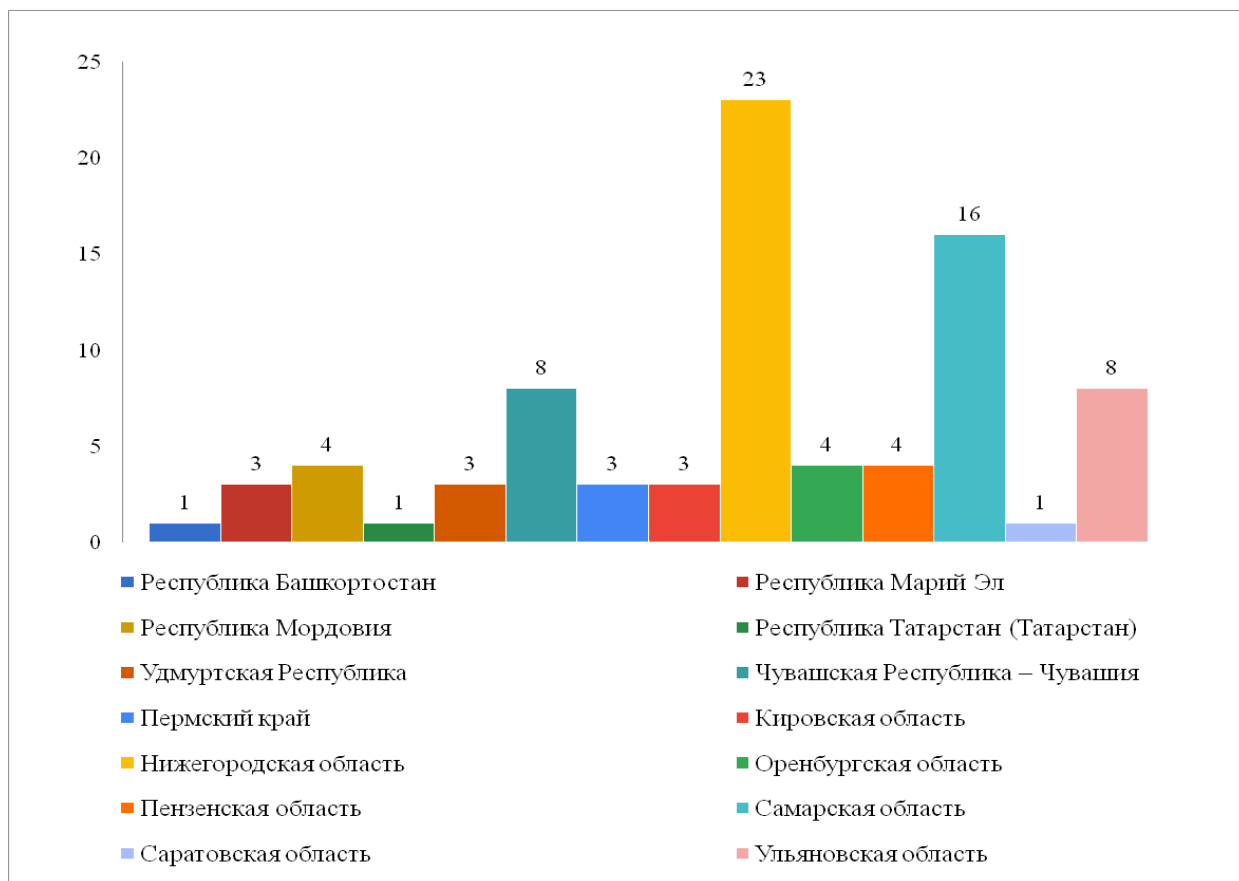


Рис. 7. Распределение количества программ, представленных на Конкурс по Приволжскому округу.

На рисунке 7 показано количественное распределение конкурсных программ по округу в диапазоне от 1 до 23 программ. Наибольшее количество программ отмечается у 2-х субъектов (14%), наименьшее у 3 субъектов (21%) и умеренное у 9 субъектов (64%) Российской Федерации.

Согласно данным таблицы 6, у Нижегородской области наибольшая доля представленных работ - 23 прогр. (28%) и Самарской области - 16 прогр. (19,5%). Наименьшее доленое и количественное распределение показано в Республике Башкортостан - 1 прогр. (1,2%), республике Татарстан (Татарстан) - 1 прогр. (1,2%) и Саратовской области - 1 прогр. (1,2%). Умеренное выражение доленого участия отмечается у Чувашской Республики - Чувашия - 8 прогр. (9,7%), Ульяновской области - 8 прогр. (9,7%), Оренбургской области - 4 прогр. (4,9%), Республики Мордовия - 4 прогр. (4,9%), Пензенской области - 4 прогр. (4,9%), Республики Марий Эл - 3 прогр. (3,7%), Удмуртской Республики - 3 прогр. (3,7%), Пермского края - 3 прогр. (3,7%) и Кировской области - 3 прогр. (3,7%).

Таблица 6.

Общее количество и доля (в %) программ, представленных на Конкурс
по Приволжскому округу Российской Федерации

№ п/п	Приволжский округ, наименование субъектов РФ	Количество программ	Доля, %
1	Республика Башкортостан	1	1,2
2	Республика Марий Эл	3	3,7
3	Республика Мордовия	4	4,9
4	Республика Татарстан (Татарстан)	1	1,2
5	Удмуртская Республика	3	3,7
6	Чувашская Республика – Чувашия	8	9,7
7	Пермский край	3	3,7
8	Кировская область	3	3,7
9	Нижегородская область	23	28
10	Оренбургская область	4	4,9
11	Пензенская область	4	4,9
12	Самарская область	16	19,5
13	Саратовская область	1	1,2
14	Ульяновская область	8	9,7
Общее количество программ по округу		82	100%

Уральский округ представлен 49 программами из 6 субъектов РФ (Рисунок 8).

На рисунке 8 отражено количественное распределение конкурсных программ по Уральскому округу в диапазоне от 1 до 13 программ.

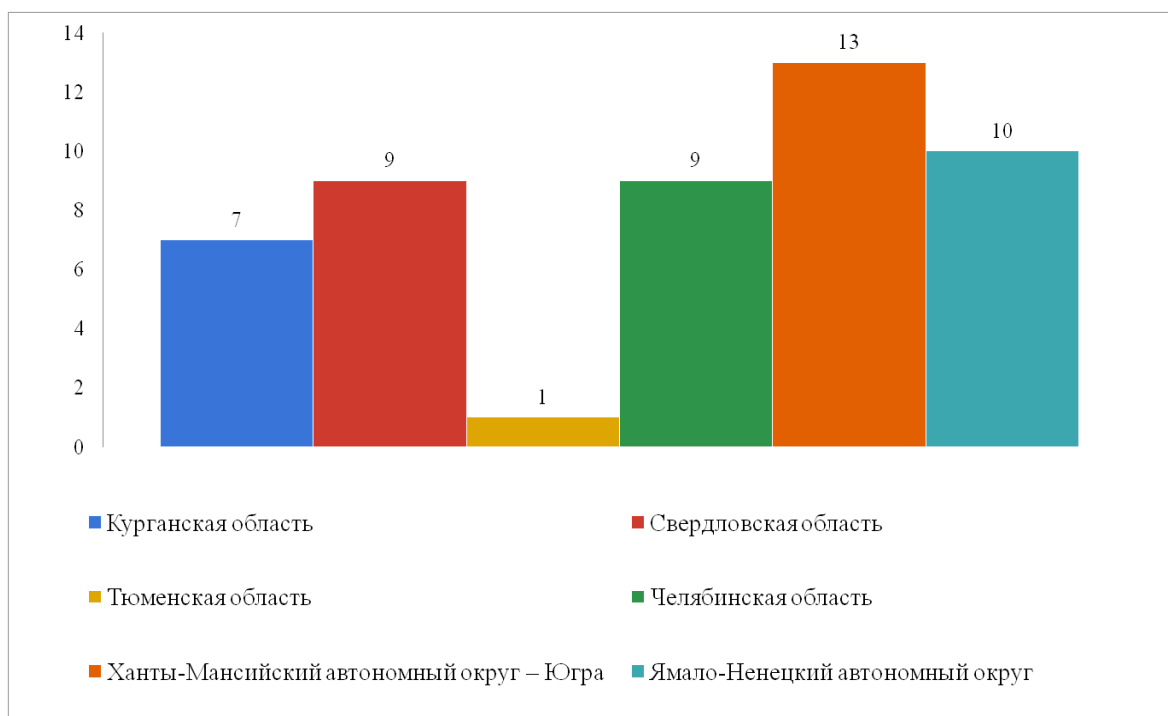


Рис. 8. Распределение количества программ, представленных на Конкурс по Уральскому округу.

Согласно данным таблицы 7, доля, представленных работ в указанном округе распределилась следующим образом: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра - 13 прогр. (26,5%), Ямало-Ненецкий автономный округ - 10 прогр. (20,4%), Челябинская область - 9 прогр. (18,4%), Свердловская область - 9 прогр. (18,4%), Курганская область - 7 прогр. (14,3%) и Тюменская область - 1 прогр. (2%).

Таблица 7.

Общее количество и доля (в %) программ, представленных на Конкурс по Уральскому округу Российской Федерации

№ п/п	Уральский округ, наименование субъектов РФ	Количество программ	Доля, %
1	Курганская область	7	14,3
2	Свердловская область	9	18,4
3	Тюменская область	1	2
4	Челябинская область	9	18,4

5	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	13	26,5
6	Ямало-Ненецкий автономный округ	10	20,4
Общее количество программ по округу		49	100%

От Сибирского округа представлена 71 программа из 9 субъектов РФ, не принимала участие в Конкурсе Республика Тыва (Рисунок 9).

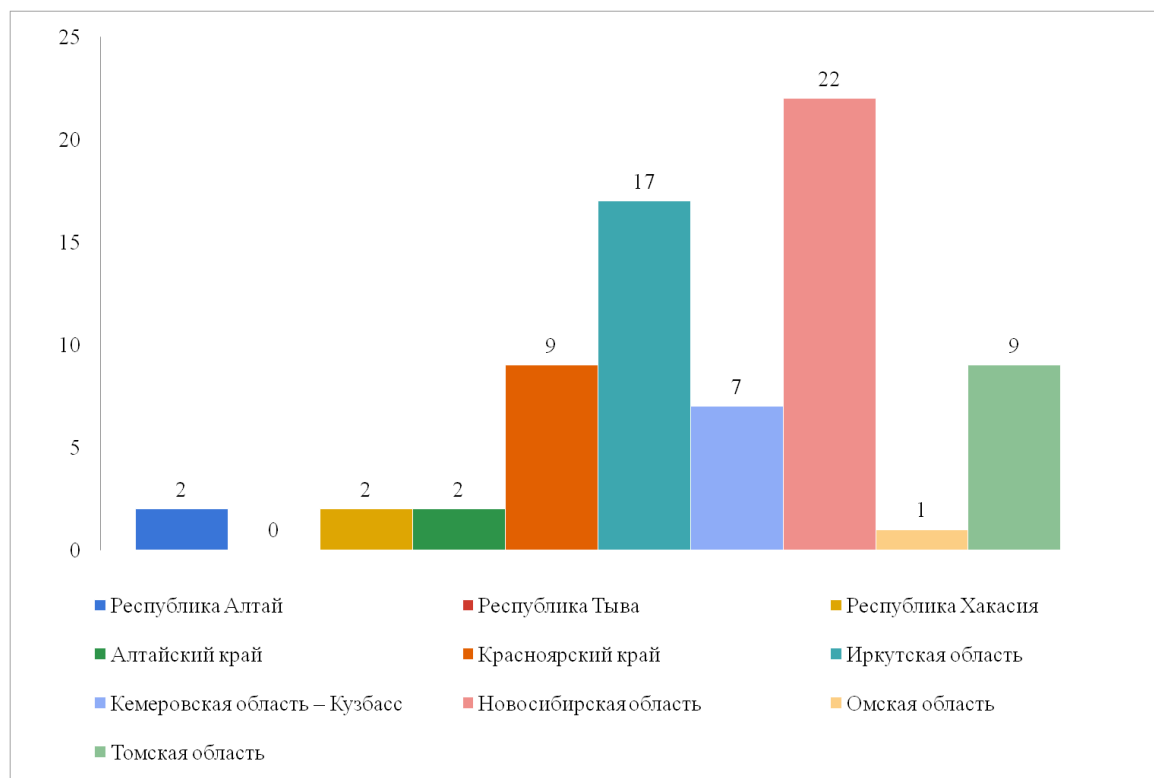


Рис. 9. Распределение количества программ, представленных на Конкурс по Сибирскому округу.

На рисунке 9 отражено количественное распределение конкурсных программ по округу в диапазоне от 0 до 22 программ. Наибольшее количество программ, среди участвующих, отмечается у 2 субъектов (22%), наименьшее у 4 субъектов (45%) и умеренное у 3-х субъектов Российской Федерации (33%).

Согласно данным таблицы 8, доля, представленных работ в указанном округе распределилась следующим образом: Новосибирская область - 22 прогр. (31%), Иркутская область - 17 прогр. (24%), Красноярский край - 9 прогр. (12,7%), Томская область - 9 прогр. (12,7%), Кемеровская область - Кузбасс - 7 прогр. (9,8%), Республика Алтай - 2 прогр. (2,8%), Республика Хакасия - 2 прогр. (2,8%),

Алтайский край - 2 прогр. (2,8%), Омская область - 1 прогр. (1,4%) и Республика Тыва - 0 прогр. (0%).

Таблица 8.

Общее количество и доля (в %) программ, представленных на Конкурс по Сибирскому округу Российской Федерации

№ п/п	Сибирский округ, наименование субъектов РФ	Количество программ	Доля, %
1	Республика Алтай	2	2,8
2	Республика Тыва	0	0
3	Республика Хакасия	2	2,8
4	Алтайский край	2	2,8
5	Красноярский край	9	12,7
6	Иркутская область	17	24
7	Кемеровская область – Кузбасс	7	9,8
8	Новосибирская область	22	31
9	Омская область	1	1,4
10	Томская область	9	12,7
Общее количество программ по округу		71	100%

Дальневосточный округ представил 20 программ из 7 субъектов РФ. Не принимали участие в Конкурсе: Республика Бурятия, Приморский край, Магаданская область и Чукотский автономный округ (Рисунок 10).

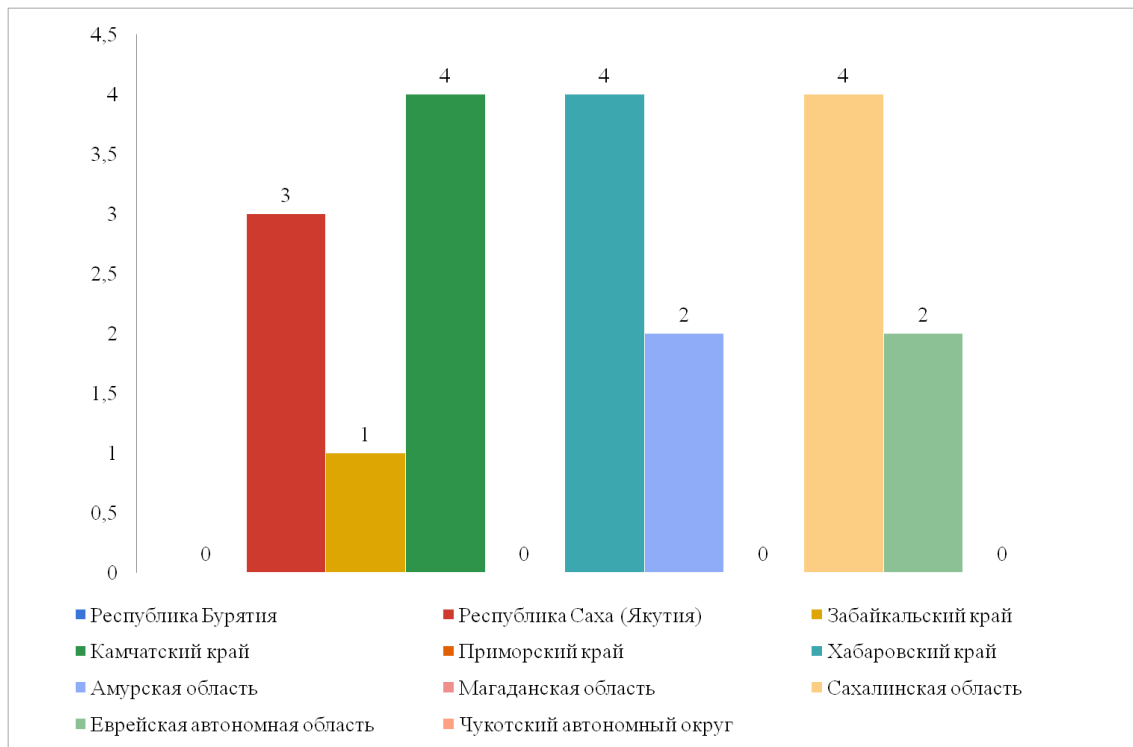


Рис. 10. Распределение количества программ, представленных на Конкурс по Дальневосточному округу.

На рисунке 10 показано количественное распределение конкурсных работ по округу в диапазоне от 0 до 4 программ. Наибольшее количество программ, из общего числа участвующих, отмечается у 3 субъектов (43%), наименьшее у 1 субъекта (14%) и умеренное у 3-х субъектов Российской Федерации (43%).

Согласно данным таблицы 9, доля, представленных работ в округе, имеет следующее распределение: Камчатский край - 4 прогр. (20%), Хабаровский край - 4 прогр. (20%), Сахалинская область - 4 прогр. (20%), Республика Саха (Якутия) - 3 прогр. (15%), Амурская область - 2 прогр. (10%), Еврейская автономная область - 2 прогр. (10%), Забайкальский край - 1 прогр. (5%), республика Бурятия - 0 прогр. (0%), Приморский край - 0 прогр. (0%), Магаданская область - 0 прогр. (0%) и Чукотский автономный округ - 0 прогр. (0%).

Таблица 9.

Общее количество и доля (в %) программ, представленных на Конкурс по Дальневосточному округу Российской Федерации

№ п/п	Дальневосточный округ, наименование субъектов РФ	Количество программ	Доля, %

1	Республика Бурятия	0	0
2	Республика Саха (Якутия)	3	15
3	Забайкальский край	1	5
4	Камчатский край	4	20
5	Приморский край	0	0
6	Хабаровский край	4	20
7	Амурская область	2	10
8	Магаданская область	0	0
9	Сахалинская область	4	20
10	Еврейская автономная область	2	10
11	Чукотский автономный округ	0	0
Общее количество программ по округу		20	100%

Луганская Народная Республика и Донецкая Народная Республика направили на Конкурс по 1 программе.

Количественное представление конкурсных психолого-педагогических программ и технологий по номинациям.

На втором этапе конкурсного отбора осуществлялось распределение конкурсных психолого-педагогических программ и технологий Экспертным советом по номинациям.

В таблице 10 представлено количественное и долевое распределение, принятых к рассмотрению программ, по номинациям.

Таблица 10.

Распределение программ по номинациям
в количественном и долевым выражении (в %)

№ п/п	Наименование номинации	Количество программ	Доля, %
1	«Профилактические психолого-педагогические программы»	109	27,5
2	«Программы психологической коррекции поведения и нарушений в развитии обучающихся»	47	11,9
3	«Программы коррекционно-развивающей работы»	82	20,7
4	«Развивающие психолого-педагогические программы»	66	16,7
5	«Образовательные (просветительские) психолого-педагогические программы»	55	13,9
6	«Программы работы психолога с педагогическими коллективами и педагогами»	37	9,3
Общее количество		396	100

Согласно данным таблицы 10, наибольшая доля программ представлена в 1-ой номинации «Профилактические психолого-педагогические программы» - 27,5% (109 прогр.) и 3-й номинации «Программы коррекционно-развивающей работы» - 20,7% (82 прогр.). Наименьшее доленое значение показано в 6-ой номинации «Программы работы психолога с педагогическими коллективами и педагогами» - 9,3% (37 прогр.) и 2-ой номинации «Программы психологической коррекции поведения и нарушений в развитии обучающихся» - 11,9% (47 прогр.). Умеренный доленой показатель отражен в 4-й номинации «Развивающие психолого-педагогические программы» - 16,7% (66 прогр.) и 5-й номинации «Образовательные (просветительские) психолого-педагогические программы» - 13,9% (55 прогр.).

Исходя из общей численности участников Конкурса - 668 человек, в таблице 11 представлено количественное и доленое распределение участников по заявленным номинациям.

Таблица 11.

Распределение численности участников Конкурса по номинациям
в количественном и доленом выражении

№ номинации	Педагог-психолог	Социальный педагог	Рук-ль, ОИВ/ЗамУВР	Тьютор/Методист	Учитель предметник	Учитель-логопед/дефектолог	Преподаватель ВУЗа	Воспитатель ДОУ	Глав.В/Ш психолог	Общее количество участников
1	133	17	17	5	7	3	2	2	1	187 (28%)
2	60	1	7	1	0	3	1	3	0	76 (11,4%)
3	88	2	10	0	8	36	0	13	0	157 (23,5%)
4	71	2	5	2	1	2	2	3	0	88 (13,2%)
5	64	7	10	4	0	5	0	2	1	93 (13,9%)
6	42	1	13	2	1	1	6	1	0	67 (10%)
Общее количество	458 (68,6%)	30 (4,5%)	62 (9,3%)	14 (2,1%)	17 (2,5%)	50 (7,5%)	11 (1,6%)	24 (3,6%)	2 (0,3%)	668 (100%)

Так как Конкурс, в основном, затрагивает интересы педагогов-психологов образовательных организаций, в связи с этим, преобладающее число участников по всем номинациям представлено педагогами-психологами (458 чел.). Активность социальных педагогов отмечается в 1-й номинации (17 чел.). Участники Конкурса, представляющие ОИВ, руководителей и зам. УВР проявили себя 1-й (17 чел.) и 6-й (13 чел.) номинациях. Методисты и тьюторы наиболее активно участвовали в 1-й (5 чел.) и 5-й (4 чел.) номинациях. Учителя-предметники - в 1-й (7 чел.) и 3-й (8 чел.) номинациях. Участие учителей-логопедов/дефектологов наиболее выражено в 3-й (36 чел.) номинации. Преподаватели ВУЗа нашли свою “нишу” в 6-й (6 чел.) номинации. Воспитатели ДОУ - в 3-й (13 чел.) номинации. Наименьшим числом представлены Главные внештатные психологи в 1-й (1 чел.) и 5-й (1 чел.) номинациях.

В таблице 12 показано распределение численности участников Конкурса по типам организаций.

Распределение численности участников Конкурса по типам организаций

Тип организации	Педагог-психолог	Социальный педагог	Рук-ль, ОИВ/ЗамУВР	Тьютор/Методист	Учитель предметник	Учитель-логопед/дефектолог	Преподаватель ВУЗа	Воспитатель ДОУ	Глав.В/Ш психолог	Общее количество участников
ОО	155	10	16	8	8	15	2	0	0	214
ДОУ	137	3	18	1	4	28	0	23	0	214
СПО	29	4	1	0	0	0	1	0	0	35
ППМС-центр	83	10	11	0	1	4	0	0	0	109
Школа-интернат-ОВЗ	25	1	3	0	3	1	0	1	0	34
Детский дом	4	1	3	1	0	0	0	0	0	9
Центр ДО	23	1	4	1	1	2	0	0	1	33
ВУЗ	1	0	4	2	0	0	8	0	1	16
Управление	1	0	2	1	0	0	0	0	0	4

Согласно данным таблицы, наибольшую заинтересованность в Конкурсе проявили педагоги-психологи образовательных организаций (155 чел.), дошкольных образовательных учреждений (137 чел.) и ППМС-центров (83 чел.). Следовательно, можно сделать вывод о достижении Организаторами Конкурса целевой аудитории.

Оценка и определение лауреатов, призеров и победителей Конкурса по каждой номинации на основании решения Оргкомитета.

На третьем этапе конкурсные программы участников оценивались по следующим критериям (Приложение 1):

- 1) Соответствие требованиям нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность специалиста;
- 2) Соответствие теме;

- 3) Результативность;
- 4) Содержательность и аргументированность;
- 5) Соответствие требованиям Конкурса;
- 6) Оригинальность содержания.

Проходной балл для определения лауреатов Всероссийского конкурса лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде – 2022 составил **≥ 50 баллов**.

Решением Оргкомитета были выделены лауреаты, призеры и победители по 6 номинациям (Приложение 2, 3). В таблице 13 представлены победители и призеры Конкурса по Федеральным округам.

Таблица 13.

Номинации	I место	II место	III место
1	Северо-Западный округ, Вологодская область, коллектив авторов (7 человек)	Приволжский округ, Пензенская область, автор (1 человек)	Приволжский округ, Самарская область, коллектив авторов (3 человека)
2	Приволжский округ, Нижегородская область, автор (1 человек)	Приволжский округ, Ульяновская область, коллектив авторов (3 человека)	Сибирский округ, Томская область, автор (1 человек)
3	Уральский округ, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, автор (1 человек)	Центральный округ, Липецкая область, автор (1 человек)	Дальневосточный округ, Сахалинская область, автор (1 человек)
4	Северо-Западный округ, Республика Коми, коллектив авторов (2 человека)	Уральский округ, Курганская область, автор (1 человек)	Центральный округ, Московская область, автор (1 человек)
5	Северо-Западный округ, Республика Коми, коллектив авторов (5 человек)	Приволжский округ, Нижегородская область, коллектив авторов (2 человека)	Приволжский округ, Нижегородская область, коллектив авторов (2 человека)
6	Северо-Западный округ, Вологодская область, коллектив авторов (4 человека)	Сибирский округ, Новосибирская область, автор (1 человек)	Северо-Западный округ, ленинградская область, автор (1 человек)

Согласно данным таблицы, 8 победителей - авторские коллективы, что составляет 44,4%, остальные 10 победителей - авторы (55,6%).

I место, в основном, представлено Северо-Западным округом (4 победителя-коллективы авторов) - 66,7%.

II место, преимущественно занимает Приволжский округ (3 победителя - 2 коллектива и 1 автор) - 50%.

III место, в двух номинациях (1-й и 5-й) отводится Приволжскому округу (2 победителя - коллективы авторов) - 33,3%.

Также можно отметить, что 6 призовых мест в 3-х номинациях занимает Приволжский округ (33%), 5 призовых мест - Северо-Западный округ (28%), по 2 призовых места - Центральный округ (11%), Сибирский округ (11%) и Уральский округ (11%), 1 призовое место - Дальневосточный округ (65%).

Категорию лауреатов Конкурса составили 128 конкурсные программы, показавшие лучшие результаты, но не ставшие победителями. Их количество представляют 52 субъекта из 8 округов Российской Федерации.

В таблице 14 показано количественное распределение лауреатов Конкурса согласно номинациям, регионам и Федеральным округам.

Таблица 14.

Субъект РФ	Количество лауреатов (конкурсных программ)					
	1 номинац.	2 номинац	3 номинац	4 номинац	5 номинац	6 номинац
Центральный округ - 30 пр.	5	5	8	2	8	2
Белгородская область			2			1
Ивановская область						1
Костромская область					1	
Курская область	1	4	1		1	
Липецкая область	1				1	
Орловская область	1	1	1		2	

Воронежская область					1	
Рязанская область					1	
Смоленская область			2	1		
Тамбовская область			1			
Тульская область					1	
Ярославская область			1			
г. Москва	2			1		
Северо-Западный округ - 11 пр.	3	1	2	2	2	1
Республика Коми	1	1	1		1	
Архангельская область				1		
Вологодская область					1	
Ленинградская область			1			
Мурманская область	1					
г. Санкт-Петербург	1			1		1
Ненецкий автономный округ						
Южный округ - 7 пр.	2	1	1	0	2	1
Республика Крым	1				1	
Краснодарский край	1	1			1	
Ростовская область			1			
Севастополь						1
Северо-Кавказский округ - 7 пр.	1	1	2	0	2	1

Республика Дагестан	1					
Карачаево-Черкесская Республика					1	
Ставропольский край		1	2		1	1
Приволжский округ - 28 пр.	6	2	6	2	8	4
Республика Мордовия					1	
Удмуртская Республика					1	
Чувашская Республика – Чувашия		1	1		1	
Пермский край		1				
Нижегородская область	2		3		2	2
Оренбургская область			1			1
Самарская область	4		1	1	2	1
Саратовская область						
Ульяновская область				1	1	
Уральский округ - 19 пр.	2	2	6	5	2	2
Свердловская область		1	3	2	1	1
Тюменская область				1		
Челябинская область				1	1	1
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	1	1	3	1		
Ямало-Ненецкий автономный округ	1					
Сибирский округ - 19 пр.	3	1	8	4	3	0
Республика Хакасия		1				

Алтайский край			1			
Красноярский край	1		1	1	1	
Иркутская область	2		1		1	
Кемеровская область – Кузбасс			1	2		
Новосибирская область			3	1	1	
Томская область			1			
Дальневосточный округ - 7 пр.	4	1	1	1	0	0
Забайкальский край	1					
Камчатский край		1	1	1		
Хабаровский край	2					
Сахалинская область	1					
Итого: 128	26	14	34	16	27	11

Исходя из данных таблицы 14 и рисунка 11, наибольшее количество лауреатов представлено по 3-й номинации «Программы коррекционно-развивающей работы» - 34 прогр. (27%), 5-й номинации «Образовательные (просветительские) психолого-педагогические программы» - 27 прогр. (21%) и 1-й «Профилактические психолого-педагогические программы» - 26 прогр. (20%). Наименьшее значение показано в 6-ой номинации «Программы работы психолога с педагогическими коллективами и педагогами» - 11 прогр. (9%). Умеренное количество программ отражено в 4-й номинации «Развивающие психолого-педагогические программы» - 16 прогр. (12%) и 2-ой номинации «Программы психологической коррекции поведения и нарушений в развитии обучающихся» - 14 прогр. (11%).

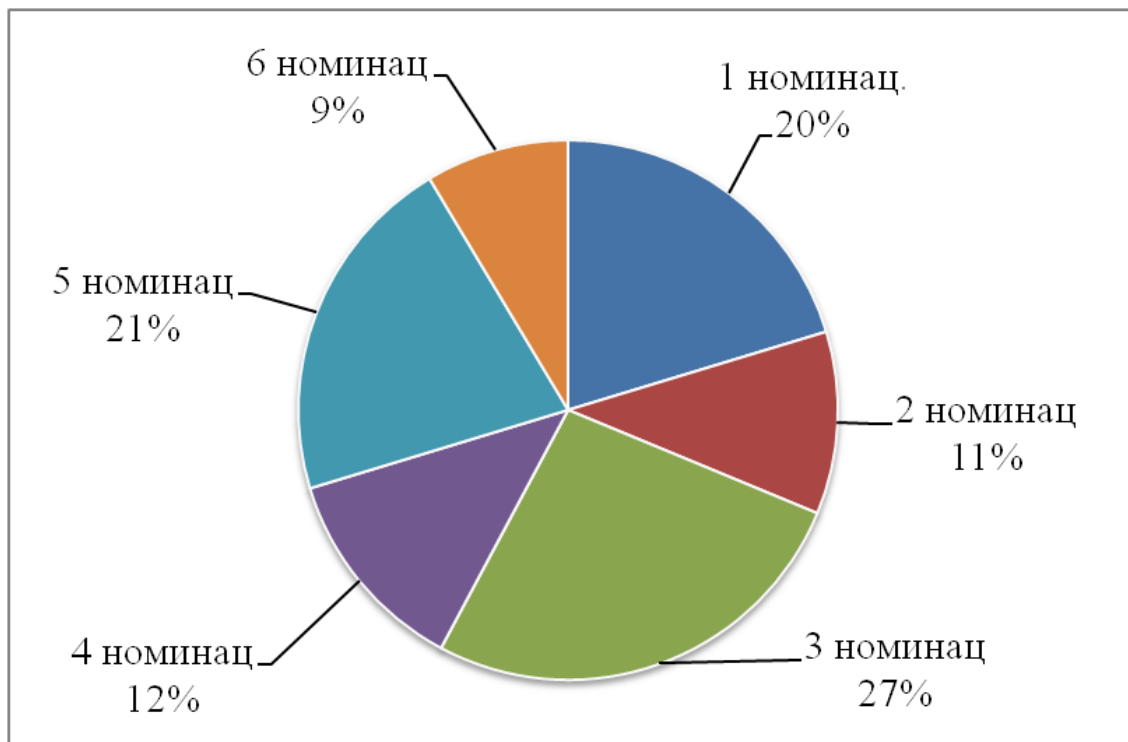


Рис. 11. Долевое распределение лауреатов Конкурса по номинациям (%).

Опираясь на данные таблицы 14 и рисунка 12, можно выделить ведущие Федеральные округа, представляющие наибольшее количество лауреатов: Центральный - 30 программ (23%) и Приволжский - 28 программ (22%). Далее округа, демонстрирующие умеренное количество: Сибирский округ - 19 программ (15%), Уральский округ - 19 программ (15%) и Северо-Западный округ - 11 программ (8,5%). И, соответственно, округа с наименьшим количеством лауреатов: Дальневосточный округ - 7 программ (5,5%), Северо-Кавказский округ - 7 программ (5,5%) и Южный округ - 7 программ (5,5%).



Рис. 11. Доля лауреатов Конкурса по Федеральным округам (%).

Полученные данные, представленные лауреатами в количестве 128 программ (32%) от общего числа программ (396 программ), превышают численность победителей и призеров в 7 раз, это указывает на творческий потенциал проводимого Конкурса.

Подводя итоги Всероссийского конкурса лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде – 2022, можно отметить следующее:

- в Конкурсе приняли участие все округа Российской Федерации;
- из 89 субъектов РФ программы для участия в конкурсе прислали 75 субъектов РФ;
- наибольшее количество конкурсных программ представлено в 1-ой номинации «Профилактические психолого-педагогические программы» - 109 программ (27,5%) и 3-й номинации «Программы коррекционно-развивающей работы» - 82 программы (20,7%);
- умеренный интерес проявлен к 4-й номинации «Развивающие психолого-педагогические программы» и 5-й номинации

«Образовательные (просветительские) психолого-педагогические программы»;

- наибольшая доля (68,6%) участников Конкурса представлена педагогами-психологами образовательных организаций, дошкольных образовательных учреждений и ППС-центров в количестве 458 человек;
- победителями и призерами Конкурса в 6-ти номинациях стали 10 авторов и 8 авторских коллектива;
- количество лауреатов (128 прогр.), представляет значительный ресурс психолого-педагогических программ и технологий, реализуемых в системе образования Российской Федерации.

По результатам Конкурса, всем представленным программам **победителей, призеров и лауреатов** Всероссийского конкурса лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде – 2022 **присваивается гриф** общероссийской общественной организации «Рекомендовано Общероссийской общественной организацией «Федерация психологов образования России» для реализации в образовательных организациях; центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи; специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, органов управления социальной защитой населения; организациях, реализующих мероприятия индивидуальной программы реабилитации или абилитации детей-инвалидов; организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Конкурсные программы, получившие гриф общероссийской общественной организации «Федерация психологов образования публикуются в каталоге психолого-педагогических программ – 2022, а также размещаются в реестре лучших психолого-педагогических программ и технологий в образовательной среде – 2022 на сайте <https://rospsy.ru/>

Критерии оценивания	Максимальный балл
<p>1. Соответствие требованиям нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность специалиста</p> <p>соблюдение в программе (технологии) требований действующих нормативных и иных документов, регламентирующих деятельность специалиста (профессиональный стандарт; федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 286; федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287; федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413; федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 286);</p> <p>точность, конкретность и профессионализм аргументации в содержании требований к специалистам, реализующим программу (технологию);</p> <p>содержательность, реалистичность, логичность профессиональной аргументации и конкретность требований к материально-технической оснащенности организации для реализации программы (технологии) (помещение, оборудование, инструментарий и т.д.)</p>	8
<p>2. Соответствие теме</p> <p>соответствие содержания программы психологическим особенностям целевой группы, на помощь которой она направлена;</p> <p>соответствие основного содержания программы (технологии) заявленным целям и задачам;</p> <p>соответствие выбранных в программе (технологии) способов решения профессиональной задачи выделенным целям, задачам и особенностям контингента, на помощь которому направлено содержание;</p> <p>эффективность избранных методов в решении проблемы;</p> <p>четкость и последовательность в описании структуры программы (технологии), наличие внутренней логики построения, содержательная взаимосвязь основных модулей</p>	8

<p>3. Результативность</p> <p>реалистичность выделенных в программе целей, задач и сроков их достижения, решения;</p> <p>технологичность и комплексность решения задач с помощью заявленных мероприятий;</p> <p>конкретность и реалистичность в формулировке планируемых результатов реализации программы (технологии);</p> <p>наличие адекватной целям и задачам программы (технологии) системы контроля за ее реализацией и эффективностью использования;</p> <p>полнота и конкретность сведений о практической апробации программы (технологии);</p> <p>обоснованность выбора исследуемых психолого-педагогических и иных характеристик (конструктов, параметров и др.), полнота и корректность результатов, подтверждающих эффективность реализации программы (технологии)</p>	22
<p>4. Содержательность и аргументированность</p> <p>обоснованность выбора вида программы (технологии), ее соответствие конкурсной номинации и проблемной ситуации, на решение которой она направлена;</p> <p>научная обоснованность, доказательность и согласованность оснований выбора используемых методик, технологий, инструментария с описанной теоретической базой, целями и задачами программы.</p> <p>профессиональная надежность и качество выбранных автором (-ами) источников заимствования инструментария;</p> <p>аргументированность выбора и точность описания требований к информационной обеспеченности для реализации программы (технологии);</p> <p>обоснованность алгоритма и последовательности реализации программы (технологии) в условиях указанного учреждения (образовательной среды) с указанными участниками;</p> <p>содержательность и логичность критериев оценки достижения результатов (качественных и количественных) и способов/форм их использования</p>	16
<p>5. Соответствие требованиям Конкурса</p> <p>полнота и точность в выполнении требований к оформлению, содержанию и структуре программы (технологии);</p> <p>соблюдение требований к представлению учебных и методических материалов, необходимых для реализации программы (технологии);</p> <p>конкретность, корректность и точность формулировки оснований программы/технологии как практической;</p> <p>соответствие представленного текста требованиям к оформлению документа согласно ГОСТ Р 7.0.97-2016;</p> <p>точность соблюдения требований положения Конкурса к оформлению текста программы (титальный лист, библиографический список, таблицы, схемы, шрифт, интервал и т.п.)</p>	8

6. Оригинальность содержания

использование в программе возможностей современных цифровых технологий, инструментов и сервисов;

уникальность идеи и технологии, следование принципу преемственности, развития традиций отечественных научных школ и опыту психолого-педагогической практики в России;

соблюдение закона об авторских правах, требований к выполнению правил заимствования/ компиляции в профессиональных текстах и т.п.

ПОБЕДИТЕЛИ И ПРИЗЕРЫ

1. В номинации «Профилактические психолого-педагогические программы»			
1 место	Соболева Мария Евгеньевна, Загоскина Татьяна Викторовна, Силинская Юлия Павловна, Брейдак Татьяна Анатольевна, Шibaева Екатерина Александровна, Галацан Юлия Владиславовна, Чиркова Анна Алексеевна	Вологодская область	Профилактическая психолого- педагогическая программа «Прокачай свои ресурсы! Лайфхаки для подростков!»
2 место	Кошелева Ольга Анатольевна	Пензенская область	Программа «Воспитываем вместе: проблемы, поиски решения»
3 место	Панина Елена Валерьевна, Захарова Инна Геннадьевна, Зуева Ирина Михайловна	Самарская область	Профилактическая психолого- педагогическая программа «Ура! Я - первоклассник!»
2. В номинации «Программы психологической коррекции поведения и нарушений в развитии обучающихся»			
1 место	Васильева Галина Валерьевна	Нижегородская область	Комплексная программа психологической реабилитации несовершеннолетних «У страха глаза велики»

2 место	Березина Ирина Валерьевна, Набокова Екатерина Борисовна, Андреева Наталья Алексеевна	Ульяновская область	Наставничество как форма психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью
3 место	Красильникова Юлия Дмитриевна	Томская область	Психокоррекционная программа по профилактике тревожности и страхов у старших подростков методами арт-терапии
3. В номинации «Программы коррекционно-развивающей работы»			
1 место	Лучникова Виктория Евгеньевна	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	Коррекционно-развивающая программа «НейроУм», направленная на развитие психических процессов у детей дошкольного возраста (4-7 лет) с тяжелыми нарушениями речи с применением прогрессивных и эффективных нейропсихологических методов, и приемов
2 место	Комаревцева Мария Александровна	Липецкая область	Программа по коррекции детских страхов для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Не так все страшно!»

3 место	Южакова Светлана Александровна	Сахалинская область	Психолого-педагогическое сопровождение детей раннего возраста
4. В номинации «Развивающие психолого-педагогические программы»			
1 место	Чеботарева Наталия Алимовна, Кольцова Анастасия Георгиевна	Республика Коми	Программа по раскрытию внутренних ресурсов подростков 11-13 лет, воспитывающихся в условиях детского дома, «Путешествие во взрослую жизнь»
2 место	Личман Дарья Сергеевна	Курганская область	Развитие жизнестойкости у подростков, воспитывающихся в семьях группы риск
3 место	Константинова Наталья Ивановна	Московская область	Психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей в музыкальной школе
5. В номинации «Образовательные (просветительские) психолого-педагогические программы»			
1 место	Сонцова Альбина Ивановна, Лимонцева Галина Викторовна, Шовадаева Мария Ивановна	Республика Коми	Программа психологического просвещения родителей (законных представителей) детей старшего дошкольного возраста «Счастливая семья-сильная страна»

2 место	Ивушкина Ирина Викторовна, Плеухина Наталья Евгеньевна	Нижегородская область	Образовательная программа «Встреча в Беседке»
3 место	Клименко Александра Викторовна, Кузнецова Светлана Николаевна	Нижегородская область	Веб-квест как современная форма работы с семьями дошкольников
6. В номинации «Программы работы психолога с педагогическими коллективами и педагогами»			
1 место	Афанасьева Наталья Владимировна, Шубина Екатерина Викторовна, Коптяева Ольга Николаевна, Малухина Нина Владимировна, Патракова Валентина Николаевна	Вологодская область	Раннее выявление и грамотное реагирование
2 место	Самойло Лилия Николаевна	Новосибирская область	Психологическая готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного образования в ДОУ
3 место	Воробьева Рима Рифовна	Ленинградская область	Психологическая программа «Развитие рефлексивных умений педагогов дошкольных образовательных учреждений»

ЛАУРЕАТЫ

1. В номинации «Профилактические психолого-педагогические программы»			
1	Байбородова Эльвира Юрьевна	Московская область	Эффективное взаимодействие
2	Баранова Ольга Викторовна, Пермякова Надежда Михайловна, Лебедев Максим Олегович, Нерядихина Наталия Сергеевна	город Санкт-Петербург	Психолого-педагогическая технология поддержки позитивной социализации подростков в условиях локального социума: интерактивная квест-игра «Ключи к здоровому будущему»
3	Богданова Ольга Александровна	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	«Психолого-педагогическая профилактическая программа «Будущее в (без)опасности»
4	Горшенина Екатерина Вячеславовна	Краснодарский край	Профилактика буллинга в образовательных организациях с применением медиации и восстановительных технологий
5	Гудач Алла Алексеевна	Самарская область	Адаптация обучающихся первых классов к школе
6	Качева Елена Александровна	Нижегородская область	Школа любящих родителей

7	Кожина Юлия Михайловна	Орловская область	Программа психолого-педагогической и социально-педагогической коррекции поведения ребенка подросткового возраста
8	Козлова Анастасия Олеговна	Липецкая область	Мир ребенка в информационной среде
9	Колесник Светлана Александровна, Огородникова Наталия Евгеньевна	Мурманская область	Дополнительная программа профилактической направленности по формированию ценностного отношения к жизни, правосознания, принципов здорового образа жизни, навыков безопасного поведения в сети Интернет для обучающихся 2-11 классов
10	Костицына Елена Алексеевна, Колюка Татьяна Петровна, Порошина Татьяна Сергеевна, Алексеева Наталья Алексеевна, Филимонова Марина Раяновна	Сахалинская область	Программа психолого-педагогической помощи родителям, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья «Я рядом»
11	Лачугина Ольга Валентиновна	Иркутская область	Программа по адаптации детей в ДОУ «Встречи без слез»
12	Лекомцева Наталья Петровна	Республика Коми	Принимаю, понимаю - общаюсь
13	Маммаядтаева Курбанфатма Гаджимурадовна, Пирмагомедова Асли Алирзаевна	Республика Дагестан	Я выбираю ЗОЖ

14	Моисеенко Наталья Алексеевна	Ямало-Ненецкий автономный округ	Я С ВАМИ, Vita-лик
15	Монина Галина Борисовна, Мазуренко Татьяна Борисовна, Волосенко Анна Викторовна, Гаврилова Анна Николаевна, Проскурин Антон Васильевич, Мартынова Ольга Викторовна	Красноярский край	«Шаг в будущее. Как подготовиться и успешно сдать экзамены». Комплексная программа: Старшеклассники. Родители. Педагоги.
16	Неретина Лариса Александровна, Тихонова Марина Андреевна	Нижегородская область	В гармонии с миром и собой
17	Пестрикова Елена Дмитриевна	Самарская область	Профилактика стресса у подростков
18	Рогова Юлия Владимировна	Иркутская область	Психолого-педагогическая программа социально-личностного развития детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) средствами мульти-терапии
19	Рубцова Светлана Викторовна	Самарская область	Весёлые ребята
20	Славкина Ольга Константиновна	Хабаровский край	Секреты моего успеха

21	Снурницына Валерьевна	Ирина	Московская область	«Путь к себе» (профилактика нежелательного поведения как основа успешной социализации и социальной адаптации детей «группы риска»)
22	Тонышева Викторовна, Николаевна, Наталья Борисовна, Ксения Владимировна, Снетова Николаевна, Николаевна, Билигма Баировна	Наталья Петина Дарья Винникова Шибаета Надежда Новикова Надежда Лубсанова	Забайкальский край	Технология модерации кризисных ситуаций в образовательном пространстве Забайкальского края
23	Чабуева Татьяна Петровна, Гончарова Геннадьевна	Наталья	Республика Крым	Психолого-педагогическая программа «Преодолеем вместе»
24	Чалышева Михайловна	Екатерина	Самарская область	Сказки для красных девиц
25	Шалимова Николаевна	Людмила	Курская область	Программа по профилактике наркотического и асоциального поведения среди студентов «Я делаю свой выбор»
26	Шконда Элла Анатольевна		Хабаровский край	Рабочая программа дополнительного образования социально-личностной направленности по нейропсихологической подготовке обучающихся

2. В номинации «Программы психологической коррекции поведения и нарушений в развитии обучающихся»

1	Букалова Ирина Александровна	Орловская область	Программа психологической коррекции агрессивного поведения детей старшего дошкольного возраста «Песочная сказка»
2	Визгина Елена Николаевна, Дунаева Надежда Александровна, Ратманова Светлана Алексеевна	Чувашская Республика - Чувашия	Программа психологической коррекции поведения и нарушения в развитии обучающихся «Каменные сказки»
3	Гаренских Анастасия Олеговна, Спицына Наталья Владимировна	Свердловская область	Рука об руку
4	Гришина Виктория Александровна, Деркунская Илона Владимировна, Котова Елена Анриановна, Аксенова Анна Ивановна	Краснодарский край	Психолого-педагогическая программа профилактики социальной дезадаптации у детей 5-7 лет «Истории для размышлений или как научить детей находить выход из конфликтной ситуации»
5	Демьяненко Наталья Викторовна	Республика Коми	Рабочая программа по развитию эмоционально-волевой сферы и личностных особенностей детей с использованием методов арт-терапии «Гармоничный детский мир»
6	Ельпина Анна Григорьевна	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	Коррекционно-развивающая программа по преодолению страхов у детей 5-7 лет

7	Зайцева Елена Сергеевна	Курская область	Программа психологической коррекции и нарушений в развитии обучающихся «Коррекция эмоционального состояния дошкольников»
8	Остроухова Антонина Ивановна, Колесникова Рита Алексеевна, Остроухова Наталья Львовна	Ставропольский край	Профилактика и коррекция деструктивных форм поведенческих девиаций у воспитанников детских домов
9	Пантюхина Анжелика Владимировна	Курская область	Мир песочных фантазий
10	Скибина Наталья Михайловна	Курская область	Программа психологической коррекции поведения и нарушений в развитии обучающихся «Учись учиться»
11	Стебаева Елизавета Алексеевна	Курская область	Тренинговая программа по снижению тревожности подростков на этапе подготовки к ОГЭ
12	Топоева Кристина Андреевна, Злобина Юлия Олеговна	Республика Хакасия	Программа профилактики дезадаптации у учащихся 1 классов «Хочу учиться»
13	Фролова Надежда Сергеевна	Камчатский край	Модифицированная нейрокоррекционная программа для детей старшего дошкольного возраста «Чудесные обводилки»

14	Шведчикова Юлия Сергеевна, Биктагирова Марьям Фидаилевна, Жданова Анастасия Леонидовна, Заблоцкая Татьяна Леонидовна, Кадочникова Оксана Александровна, Коломойцева Светлана Александровна, Паршакова Мария Сергеевна, Пирожкова Елена Анатольевна, Пискунова Алена Николаевна, Реш Любовь Владимировна, Сухарева Наталья Владимировна, Цветкова Елена Петровна	Пермский край	Программа психолого-педагогической коррекции и развития по результатам социально-психологического тестирования
----	--	---------------	--

3. В номинации «Программы коррекционно-развивающей работы»

1	Алексеева Ольга Владимировна, Данилова Зоя Владимировна, Антонова Елена Вадимовна, ЗеткинаНаталия Владимировна, Агентова Алиса Петровна	Чувашская Республика - Чувашия	«Пирамидка». Вуден-тренинг как средство социализации младших дошкольников с ОВЗ в условиях инклюзивной среды
2	Аникеева Светлана Николаевна, Дубина Оксана Ивановна, Сычева Анна Аркадьевна, Талабаева Тамара Сергеевна	Белгородская область	Формирование когнитивных функций у детей с ОВЗ (с нарушением речи) посредством кинезиологических методов коррекции
3	Анучина Наталья Александровна	Иркутская область	Уроки психологического развития для учащихся 7-9 лет

4	Апарина Марина Борисовна, Красакова Ольга Александровна, Вяткина Наталья Андреевна, Стебеньева Мария Дмитриевна	Кемеровская область	Адаптированная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 169»
5	Артемова Наталья Петровна	Ростовская область	Программа коррекционно-развивающей работы для детей с ОНР и ФФНР от 4 до 7 лет «Развиваем речь»
6	Белоусова Елена Владимировна	Свердловская область	«Я и мой мир» - программа психолого-педагогического сопровождения воспитанников в процессе коррекционно-развивающей работы в группе компенсирующей направленности для детей с тяжёлыми нарушениями речи 5-7 лет
7	Васильева Наталья Юрьевна, Огнева Марина Анатольевна, Скорикова Елена Геннадьевна	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	Грамотейка
8	Галагуцкая Надежда Анатольевна, Шкотова Надежда Александровна	Свердловская область	Программа психолого-педагогического сопровождения эмоционального развития детей с тяжёлыми нарушениями речи 5-6 лет в группе компенсирующей направленности

9	Дойникова Ирина Валерьевна, Мороз Александра Витальевна	Ленинградская область	Программа коррекционно-развивающих занятий для детей с РАС
10	Жидкова Кристина Александровна, Кравец Алёна Юрьевна, Литвинова Елизавета Сергеевна, Норкина Светлана Викторовна, Страмнова Марина Вадимовна	Ставропольский край	Коррекционно-развивающая психолого-педагогическая программа «Эмоционально-волевое развитие слабослышащих и позднооглохших обучающихся»
11	Зубцова Надежда Ивановна	Новосибирская область	Коррекционно-развивающая программа «Скоро в школу»
12	Ивахникова Марина Игоревна, Павлова Гузалия Салиховна, Казикина Елена Алексеевна	Новосибирская область	Ресурсный класс как модель обучения детей с РАС в инклюзивном образовательном пространстве
13	Игнатова Фаина Викторовна	Республика Коми	Развитие внимания, памяти и логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР посредством нейро-подхода «Нейро-старт»
14	Кит Надежда Васильевна, Кобоса Юлия Юрьевна, Иванова Лилия Сергеевна, Файзиева Зухра Келдиеровна	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	Умназия
15	Лабазова Ольга Владимировна, Сакулина Марина Фёдоровна	Ярославская область	Комплексная программа абилитации семей, воспитывающих детей – инвалидов «Круг поддержки»

16	Ланг Светлана Владимировна	Новосибирская область	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа для детей с ограниченными возможностями здоровья «Доверие» (социализация и адаптация)
17	Маркова Наталья Николаевна	Орловская область	Коррекционно – развивающая программа по развитию коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ (функциональными расстройствами зрения) «Диалог»
18	Морозова Ирина Викторовна	Курская область	Коммуникационный инклюзивный проект «Школа кураторов»
19	Печатнова Надежда Борисовна	Алтайский край	Коррекционно-развивающая программа «Школа ждет»
20	Ратькина Екатерина Федоровна, Крюкова Оксана Артемовна, Елисеева Анна Михайловна, Ростова Татьяна Викторовна, Тихонович Анастасия Владимировна, Кокшарова Анастасия Геннадьевна, Тесленко Любовь Николаевна, Скрипко Анна Геннадьевна	Томская область	Программа комплексного коррекционно-развивающего сопровождения сенсомоторного и предречевого развития детей с НОДА в условиях взаимодействия специалистов (из опыта работы ДОУ комбинированного вида)
21	Рогозина Мария Александровна, Соколова Татьяна Владимировна	Смоленская область	Программа групповых занятий «Музыкальная гостиная»

22	Рыбникова Юлия Авхатовна	Свердловская область	Коррекционно-развивающая программа психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ «Мир моих эмоций» для детей 5-7 лет
23	Саенко Татьяна Александровна	Красноярский край	Учусь и развиваюсь
24	Сускина Нина Александровна	Нижегородская область	Программа по формированию социальной компетентности у детей 5-7 лет с задержкой психического развития «Мир вокруг нас»
25	Темирова-Скороходова Ольга Александровна	Нижегородская область	Программа формирования толерантного отношения к людям (детям) с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования «Уроки толерантности. Что значит жить с ограниченными возможностями здоровья-попробуй сам!»
26	Топычканова Татьяна Николаевна	Камчатский край	Коррекционно-развивающая программа для дошкольников 6–7 лет с задержкой психического развития по подготовке руки к письму «Истории Кутха на кончике карандаша» (соответствует ФГОС ДО)
27	Хоц Анна Николаевна	Нижегородская область	Познай себя

28	Цыганкова Викторовна	Марина	Смоленская область	Адаптированная образовательная программа для детей с задержкой психического развития
29	Шакирьянова Владимировна	Олеся	Ханты- Мансийский автономный округ - Югра	Игры для здоровья души
30	Шаменкова Александровна	Елена	Тамбовская область	Программа коррекционно- развивающих занятий для обучающихся 5-9 классов с интеллектуальными нарушениями (вариант 1)
31	Шмидт Ольга Георгиевна, Кретьова Виктория Валерьевна		Самарская область	Учимся взаимодействовать
32	Шулакова Ирина Юрьевна		Белгородская область	Развитие межполушарного взаимодействия «Нейро-фитнес для ума» для детей разновозрастной группы компенсирующей направленности возраста 5-8 лет
33	Казакова Ольга Александровна		Ставропольский край	Дополнительная образовательная коррекционно- развивающая программа для детей с задержкой психического развития ГКУ «Детский дом (смешанный) №19» «Лесенка успеха»

34	Захарычева Геннадьевна	Татьяна	Оренбургская область	«Коррекционно-развивающие занятия (психокоррекционные) для обучающихся с задержкой психического развития» (вариант, 1) 1-4 классы
----	---------------------------	---------	-------------------------	---

4. В номинации «Развивающие психолого-педагогические программы»

1	Бабаева Александровна, Светлана Павловна	Наталья Яковлева	Красноярский край	Калейдоскоп
2	Бочкина Елена Валерьевна		город Москва	Дополнительная развивающая психолого-педагогическая программа «Я и Время»
3	Верстукова Елена Николаевна		город Санкт- Петербург	Сказка становится былью
4	Ергина Елена Владимировна		Архангельская область	Психолого-педагогическая программа по развитию характеристик эмоционального здоровья первоклассников «Пой внутренний мир»
5	Загретдинова Анатолевна, Евгения Наргизовна	Светлана Соловьева	Ханты- Мансийский автономный округ - Югра	Мир начинается с меня

6	Иванова Елена Евгеньевна, Чегодаева Екатерина Валерьевна, Чаматова Светлана Павловна	Ульяновская область	Программа комплексного психолого-педагогического сопровождения познавательного развития детей младшего дошкольного возраста (3-4 года) в условиях ФГОС ДО «Совенок», включая альбом для самостоятельных занятий родителей с детьми «Для маленьких совят»
7	Королева Лариса Анатольевна	Свердловская область	Волшебная песочница
8	Красавина Анна Викторовна	Новосибирская область	Парциальная программа по развитию эмоционально- экспрессивной сферы детей дошкольного возраста «По тропинкам волшебных сказок»
9	Садлий Ольга Николаевна, Пантлеева Елена Андреевна	Кемеровская область	Развивающая психолого- педагогическая программа «Светлячок»
10	Свинарёва Светлана Владимировна	Самарская область	Формирование познавательных процессов у детей младшего дошкольного возраста
11	Тетерина Ольга Федоровна, Шемпелева Наталья Ивановна	Свердловская область	Развивающая психолого- педагогическая программа «Школа юного психолога для подростков 12-17 лет»
12	Тимербаева Фиалида Сабирчановна	Тюменская область	Рабочая программа педагога – психолога НРМДОБУ «ЦРР- детский сад «Улыбка» 2021 – 2022 учебный год

13	Урычева Мария Сергеевна, Орлова Дарья Владимировна	Челябинская область	Развивающая психолого-педагогическая программа «Эффективное общение»
14	Черняева Юлия Валентиновна	Смоленская область	Программа развития интеллектуально-личностных качеств младших школьников «Умняша»
15	Шевкова Светлана Алексеевна, Романова Елена Валерьевна	Кемеровская область	Школа Малыша
16	Яковлева Изелла Викторовна	Камчатский край	Программа развития эмоционального интеллекта старшего дошкольника «Мой мир»
5. В номинации «Образовательные (просветительские) психолого-педагогические программы»			
1	Аулова Юлдуз Пархатовна, Евсикова Ирина Николаевна, Корнеева Ирина Николаевна	Орловская область	Программа психолого-педагогического сопровождения семей одаренных детей и детей с высокой познавательной активностью «WEB – квест одаренных родителей»
2	Богатова Екатерина Борисовна	Челябинская область	Образовательная (просветительская) психолого-педагогическая программа формирования и повышения компетентности родителей детей раннего возраста «Родительство и детство»

3	Борисова Лариса Ивановна	Нижегородская область	Образовательная (просветительская) педагогическая программа «Содружество» психолого-педагогическая программа
4	Бреславец Екатерина Владимировна	Рязанская область	«Формирование общей и мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста со стертой дизартрией с использованием элементов эвритмии»
5	Гаврилова Татьяна Леонидовна, Машанова Наталья Анатольевна	Краснодарский край	«Родительская медиаграмотность»
6	Задорова Юлия Александровна	Костромская область	Школа взаимопонимания
7	Какушкина Татьяна Александровна	Тульская область	Детско-родительский клуб «Гармония»
8	Куприянова Ольга Викторовна	Красноярский край	Формирование эмоциональной компетентности родителей младших школьников посредством группового психологического консультирования
9	Ляшова Елена Владимировна, Колиева Сусанна Геннадьевна, Попова Ирина Александровна, Шидакова Маргарита Мустангиревна	Карачаево-Черкесская Республика	Образовательная просветительская педагогическая программа родительского всеобуча «Искусство быть родителем» психолого-педагогическая программа

10	Мак Диана Владимировна, Желудько Юлия Владимировна, Анастасия Михайловна, Вашкевич Анастасия Владимировна	Республика Крым	Дополнительная общеразвивающая программа «Воспитание гражданина будущего»
11	Малинова Татьяна Викторовна	Самарская область	Образовательная психолого-педагогическая программа «Давайте жить дружно»
12	Мелихова Виктория Игоревна	Ставропольский край	Дистанционная просветительская программа развития детско-родительских отношений «Кроха» для родителей детей раннего возраста (2-3 года)
13	Муравьева Елена Андреевна, Колесова Татьяна Ивановна, Медведева Мария Александровна	Нижегородская область	Единый взгляд
14	Патькова Наталья Юрьевна, Иванова Регина Радиковна, Галацкова Ирина Александровна	Ульяновская область	Развитие личностных ресурсов родителей
15	Петрова Альфия Ямалдиновна	Удмуртская Республика	Начинающий педагог-психолог: путь к освоению профессии
16	Прозорова Лариса Викторовна	Липецкая область	Школа юного психолога
17	Работинская Татьяна Ивановна	Вологодская область	Клуб общения для родителей

18	Родина Ирина Петровна	Курская область	Формирование психологической культуры подростка
19	Самсонова Татьяна Васильевна, Гришняева Ирина Владиславовна, Литяйкина Ольга Геннадьевна	Республика Мордовия	Психолого-педагогическое консультирование родителей (законных представителей) несовершеннолетних в формате обучающих (просветительских) мероприятий
20	Тигаева Ирина Олеговна	Республика Коми	Программа предпрофильной подготовки для учащихся 8-ых классов «Я и моя будущая профессия»
21	Четвертухина Марина Васильевна	Орловская область	Родительская компетентность: влияние родительского отношения к ребенку на протекание кризиса трех лет
22	Шураева Елена Владимировна, Полехина Светлана Михайловна	Новосибирская область	Образовательная (просветительская) психолого-педагогическая Программа «Найди искринку»
23	Якимова Ольга Александровна, Антонова Елена Валерьевна, Атарова Татьяна Сергеевна, Шилова Наталья Петровна, Арсентьева Татьяна Владимировна	Чувашская Республика - Чувашия	Образовательная (просветительская) психолого-педагогическая программа родительской школы «Мы вместе»
24	Яркова Ирина Викторовна	Иркутская область	Этика и психология семейной жизни

25	Родионова Евгения Петровна, Сафонова Юлия Сергеевна	Самарская область	«За руку с семьей»
26	Григорян Елена Николаевна	Свердловская область	Общеобразовательная (просветительская) программа (технология) развития самосознания матери «Я – мама»
27	Савченко Михаил Юрьевич	Воронежская область	Программа по профилактике детско-родительских отношений «Все мы родом из детства»

6. В номинации «Программы работы психолога с педагогическими коллективами и педагогами»

1	Акулич Юлия Александровна	Белгородская область	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа профилактической направленности: «Коррекция и профилактика эмоционального выгорания педагогов «Перезагрузка»
2	Бекмухамбетова Асима Ахметгалимовна	Оренбургская область	Психолого-педагогическая поддержка учителей в условиях перехода на обновленные ФГОС
3	Бражникова Татьяна Николаевна	Ставропольский край	«Открытое сердце»
4	Верстукова Елена Николаевна	город Санкт- Петербург	«Номо агенс» («Человек действующий»)

5	Дворникова Мария Юрьевна	Свердловская область	Практикум с элементами тренинговых упражнений для профилактики синдрома эмоционального выгорания у педагогов «Всё в твоих руках»
6	Зубкова Надежда Васильевна	Самарская область	Равновесие души
7	Ишимова Елена Валерьевна	Челябинская область	Программа психолого-педагогической коррекции синдрома профессионального выгорания педагогического персонала образовательного учреждения
8	Любова Елена Викторовна, Завьялова Ирина Николаевна, Кочеткова Марина Михайловна, Романова Ирина Ивановна, Ступникова Елена Ивановна	Нижегородская область	Программа психолого-педагогической профилактики эмоционального выгорания педагогов «Ресурс»
9	Малышева Елена Львовна, Новожилова Наталья Павловна, Баранова Екатерина Дмитриевна	Нижегородская область	Профилактическая психолого-педагогическая программа «В ритме танца»
10	Мелехова Алла Вадимовна	Ивановская область	Программа интенсива для педагогов «Мы вместе»
11	Нерадько Ольга Михайловна, Балабан Ольга Алексеевна	город Севастополь	«Шаг за шагом» программа по организации наставничества для специалистов психологической службы образовательных учреждений