



РЕКОМЕНДОВАНО:

Учебно-методическим советом
ФГБОУ ВО МГППУ
(протокол № 14) от «16» декабря 2020 г.

УТВЕРЖДЕНО:

Решением Учёного совета
ФГБОУ ВО МГППУ
(протокол №15) от «30» декабря 2020 г.
Председатель Учёного совета,

ректор

Марголис А.А.

ПОЛОЖЕНИЕ

**об экспертизе качества электронного учебного курса
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный психолого-педагогический университет»**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок экспертизы качества электронного учебного курса, подготовленного в LMS Moodle для обеспечения образовательных программ и образовательных услуг, реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (далее – МГППУ, Университет) с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 августа 2017 года № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»; ГОСТ Р 53620-2009 Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения; ГОСТ Р 55751-2013 Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные учебно-методические комплексы. Требования и характеристики; локальными нормативными актами Университета, регламентирующими образовательную деятельность обучающихся.

1.3. Экспертиза качества электронного учебного курса проводится на основании действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, основных профессиональных образовательных программ высшего образования (включая: учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик), с учётом соответствующих профессиональных стандартов (при наличии), локальных нормативных актов МГППУ, регламентирующих образовательную деятельность обучающихся.

1.4. Экспертиза качества электронного учебного курса имеет комплексный характер, и включает в себя содержательную, методическую, технологическую экспертизу.

1.5. Электронный учебный курс рекомендуется к использованию в учебном процессе при *положительном экспертном заключении* (подготовленном в соответствии с разделом 5 настоящего Положения).

2. Используемые термины и определения

Автор (авторский коллектив) электронного учебного курса – автор(-ы) компьютерной комплектации содержания учебных и учебно-методических материалов курса, размещенного в LMS Moodle МГППУ (e-learning.mgppu.ru).

Администратор системы электронного обучения – ответственный за размещение учебных и учебно-методических материалов курса в системе LMS Moodle, администрирует и модерирует работу системы.

Экспертиза качества электронного учебного курса – процесс оценки соответствия электронного учебного курса требованиям к содержательной, методической и технологической составляющей курса.

Экспертное заключение – обоснование возможности использования курса в учебном процессе, включающее оценки по установленным критериям и рекомендации по возможной доработке учебных материалов.

Электронный учебный курс – комплект учебных материалов, представленных в компьютерной форме для возможности удаленного использования.

LMS Moodle – система электронного дистанционного обучения, используемая для организации взаимодействия между преподавателем и обучающимися Университета (e-learning.mgppu.ru).

Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment) – модульная объектно-ориентированная динамическая учебная среда (система управления обучением; система электронного обучения и тестирования; открытое web-приложение; чаще называют системой дистанционного обучения (СДО)), ориентированная на организацию взаимодействия между преподавателем и обучающимися. Moodle относится к классу LMS (Learning Management System) – систем управления обучением, виртуальная обучающая среда.

3. Цели и задачи экспертизы электронного учебного курса

3.1. Экспертиза качества электронного учебного курса проводится с целью обеспечения качества образовательных программ и образовательных услуг, реализуемых в МГППУ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

3.2. Задачей внутренней экспертизы учебных и учебно-методических материалов, размещенных в LMS Moodle МГППУ (e-learning.mgppu.ru), является оценка соответствия электронного учебного курса:

3.2.1. современным научным представлениям по данной области знаний с учётом уровня профессиональных образовательных программ;

3.2.2. требованиям, предъявляемым к структуре и содержанию учебных и методических материалов (указаны в таблице Экспертного заключения в приложении 1);

3.2.3. требованиям LMS Moodle МГППУ (указаны в таблице Экспертного заключения в приложении 2).

4. Материалы электронного учебного курса, представляемые на экспертизу

4.1. Для проведения экспертизы электронного учебного курса, автор (авторский коллектив) предоставляет следующие учебные и учебно-методические материалы:

4.1.1. совокупность дидактических модулей, необходимых для проведения занятий с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;

4.1.2. средства контроля знаний по определенной дисциплине (модулю), практике;

4.1.3. материалы информационного и организационно-регламентирующего характера, размещаемые в блоках соответствующего функционального назначения.

4.2. Для проведения экспертизы электронного учебного курса эксперту может быть предоставлен (открыт) доступ к электронному учебному курсу по адресу его размещения в LMS Moodle МГППУ (e-learning.mgppu.ru).

4.3. Учебные и учебно-методические материалы на экспертизу представляются автором в печатном и(или) электронном виде.

4.4. В состав электронного учебного курса, предоставляемого на экспертизу, могут входить:

- Сведения об авторе (авторском коллективе) курса;
- Аннотация;
- Рабочая программа дисциплины (модуля);
- Методические рекомендации для обучающихся по изучению дисциплины (модуля);
- Курс лекций, содержащий основной теоретический материал дисциплины (модуля);
- Практикум по дисциплине (модулю) (темы и краткое содержание занятий семинарского типа, лабораторно-практических работ, задания для самостоятельного выполнения и т.д.);
- Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю);
- Дидактические материалы для самоконтроля усвоения учебного материала по дисциплине (модулю) (тесты, расчетные, качественные или ситуационные задачи, творческие задания, и т.п.);
- Дополнительные электронные образовательные ресурсы;
- Глоссарий (словарь основных терминов);
- Рекомендуемая литература (основная, дополнительная, ссылки на Интернет-ресурсы).

5. Этапы проведения и содержание комплексной экспертизы электронного учебного курса

5.1. Для проведения экспертизы качества электронного учебного курса автор (авторский коллектив) обращается с заявлением к заведующему кафедрой с просьбой организовать и провести комплексную экспертизу электронного учебного курса (по форме приложения 3).

5.2. Процедура экспертизы электронного учебного курса включает два этапа.

5.3. **Первый этап** представляет собой *содержательную экспертизу* электронного учебного курса.

5.3.1. Экспертизу электронного учебного курса на *первом этапе* проводят эксперты кафедры, за которой закреплено преподавание данной дисциплины (модуля) в Университете.

5.3.2. Кандидатуры внутренних экспертов (1-2 человека) выдвигаются заведующими кафедрами из числа наиболее опытных и квалифицированных преподавателей кафедры, или сотрудников, имеющих сертификат эксперта. Доступ к электронному учебному курсу предоставляется экспертам кафедры на основании служебной записки заведующего кафедрой (Форма заявления в приложении 4).

5.3.3. *Содержательная экспертиза* включает в себя:

- оценку соответствия содержания электронного учебного курса требованиям соответствующих ФГОС ВО, ОПОП ВО (в том числе рабочей программе дисциплины (модуля)), с учётом требований профессиональных стандартов (при наличии);
- оценку степени соответствия содержания учебного и учебно-методического материала целям дисциплины (модуля);

- соответствие структуры электронного учебного курса и его содержания установленным требованиям (приложение к Экспертному заключению (первый этап) в приложении 1);
- степень соответствия уровня изложенного материала современным научным представлениям и требованиям к преподаванию данной дисциплины (модуля) в МГППУ;
- соответствие структуры и содержания учебного материала форме обучения;
- чёткость, доступность изложения, отсутствие дублирования содержания, полнота списка представленной основной и дополнительной литературы;
- наличие ссылок на информационные источники и образовательные ресурсы, размещенные во внутренней сети МГППУ или в Интернет;
- соответствие оформления библиографического списка и ссылок на ресурсы требованиям ГОСТ 7.1-84 (см. п. 3.2.2) ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 «Библиографическая ссылка»;
- степень соответствия контрольных вопросов и заданий содержанию учебного материала, представленного в электронном учебном курсе;
- целесообразность включения иллюстраций, графических, анимационных, аудио- и видеофайлов, соответствие их тексту, выполнение ими соответствующих функций (повышение наглядности объектов, процессов, и пр., активизация самостоятельной учебной деятельности обучающихся).
- выявление недостатков, логических и стилистических ошибок с целью их дальнейшего устранения.

5.3.4. Результатом содержательной экспертизы является экспертное заключение кафедры (по форме приложения 1), составленное экспертом(ами) в предметной области знаний, утвержденное заведующим кафедрой, на которой был создан электронный учебный курс. Положительное решение принимается в том случае, если материалы, представленные на экспертизу, полностью соответствуют предъявляемым к ним требованиям.

5.3.5. В случаях частичного соответствия электронного учебного курса установленным требованиям, а также при наличии замечаний, экспертное заключение передается автору (разработчику) на доработку с указанием сроков повторной экспертизы.

5.4. **Второй этап** экспертизы электронного учебного курса представляет собой методическую и технологическую экспертизу, в результате которых определяется соответствие методов, средств и способов представления учебно-методических материалов принципам смешанного обучения, а также требованиям, изложенным в рекомендациях по разработке электронных учебных курсов, устанавливается соответствие электронного учебного курса требованиям LMS Moodle МГППУ.

5.4.1. На втором этапе экспертизу электронного учебного курса проводят администраторы LMS Moodle МГППУ.

5.4.2. Для проведения второго этапа экспертизы заведующий кафедрой передаёт экспертам служебную записку (по форме приложения 5) и общую структуру (приложение к Экспертному заключению (первый этап) в приложении 1) электронного учебного курса, подготовленный автором (авторским коллективом).

5.4.3. *Методическая и технологическая экспертиза* проводится группой экспертов (назначенных распоряжением курирующего проректора) и включает в себя оценку соответствия, представленного электронного учебного курса и его сценария следующим требованиям:

- наличие обязательных настроек курса;
- соответствие блочно-модульной структуры курса представленному сценарию (плану);
- наличие методических рекомендаций для студентов по изучению учебной дисциплины (учебного курса), содержащих карту баллов с методикой оценивания;
- наличие и размещение информационных и функциональных блоков курса в соответствии с рекомендациями;

- логическая завершенность тематических модулей;
- соответствие используемых ресурсов и интерактивных элементов их функциональному назначению;
- эффективное использование возможностей LMS Moodle;
- соответствие настроек элементов курса их функциональному назначению;
- наличие поясняющих инструкций по выполнению оцениваемых элементов (заданий, тестов, рабочих тетрадей и т.д.);
- наличие интерактивных элементов для организации самостоятельной работы студентов;
- наличие контролирующих элементов в тематических модулях;
- наличие дополнительной информационной поддержки (ссылки на Интернет-ресурсы, глоссарий и т.д.);
- организация оперативной обратной связи (обмен сообщениями, чат, электронная почта и т.д.);
- наличие заданий, стимулирующих активность студентов (дидактические материалы для самоконтроля усвоения учебного материала и дополнительные задания);
- наличие дополнительной организационной поддержки (организационный форум);
- использование различных типов вопросов в банке тестовых заданий;
- соответствие стилистического оформления курса оформлению LMS Moodle;
- целесообразность размещения и размер мультимедиа файлов;
- использование файлов в форматах, поддерживаемых LMS Moodle.

5.4.4. По результатам экспертизы устанавливается соответствие электронного учебного курса требованиям LMS Moodle МГППУ и даются рекомендации об использовании данного курса в учебном процессе с использованием дистанционных образовательных технологий¹.

5.4.5. В случаях не соответствия электронного учебного курса установленным требованиям², а также при наличии замечаний, экспертное заключение передаётся автору (разработчику) на доработку с указанием сроков повторной экспертизы.

5.5. Сроки проведения экспертизы оценки качества электронного учебного курса:

5.5.1. первый этап – не более 7-и рабочих дней со дня предоставления материалов на экспертизу. Экспертное заключение хранится на кафедре;

5.5.2. второй этап – не более 3-х рабочих дней. Экспертное заключение передаётся на хранение на кафедру разработчика электронного учебного курса.

5.6. В случаях 5.3.5 и 5.4.5 автор или авторский коллектив обязан(-ы) доработать и в установленный экспертами срок представить ЭУК на повторную экспертизу.

5.7. При получении положительных экспертных заключений по первому и второму этапам:

5.7.1. Электронному учебному курсу присваивается статус «рекомендован к использованию».

5.7.2. Электронному учебному курсу присваивается статус электронного образовательного ресурса МГППУ.

5.7.3. С автором или авторами заключается лицензионный договор, в котором за автором или авторами закрепляется авторское право и подтверждается, что данный электронный учебный курс может быть использован, в том числе для оказания платных образовательных услуг.

5.8. В случае несогласия автора с заключением экспертов, по его письменному заявлению создаётся Комиссия:

¹ Примерная форма экспертного заключения на ЭУК представлена в Приложении 2.

² Требования к электронному учебному курсу №№ 1-20 (Приложение 2).

5.8.1. Комиссия создаётся распоряжением проректора по профессиональному образованию;

5.8.2. В составе Комиссии включаются: заведующий кафедры-разработчика электронного учебного курса и администратор LMS Moodle МГППУ;

5.8.3. По требованию автора к работе Комиссии может привлекаться как внутренний, так и независимый внешний эксперт, специалист в конкретной предметной области;

5.8.4. Комиссия принимает окончательное решение о соответствии или несоответствии ЭУК установленным в МГППУ требованиям и возможности его использования в учебном процессе Университета;

5.8.5. Комиссия может рекомендовать к использованию в учебном процессе Университета по данной дисциплине (модулю) аналогичный электронный учебный курс, разработанный другими авторами, в том числе другой организации, осуществляющей образовательную деятельность.

6. Заключительные положения

6.1. В Положение могут вноситься изменения, дополнения.

6.2. Настоящее Положение вступает в силу с момента утверждения его решением Учёного совета.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по профессиональному образованию, Дробязько А.А.

Начальник отдела по учебной работе, Лисицына А.А.

Декан факультета дистанционного обучения, Кузьмина Е.И.

Руководитель Центра сопровождения и поддержки электронно-образовательной среды,

Лазарева В.М.

Начальник правового отдела, Терехова О.В.

Приложение 1
К положению об экспертизе качества
электронного учебного курса МГППУ

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой _____
_____ И.О. Фамилия
« ____ » _____ 20__ г.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
*(первый этап – экспертиза ЭУК на соответствие требованиям к структуре и
содержанию методических материалов)*

00.00.00 _____ № _____
на электронный учебный курс _____
(наименование ЭУК)

Автора (ов): _____

(ФИО, должность, учёная степень, учёное звание автора (авторов))

по кафедре _____
(наименование кафедры, проводящей экспертизу)

Эксперт (ы) _____

(ФИО, должность, учёная степень, учёное звание экспертов)

Назначены распоряжением по кафедре от « ____ » _____ 201__ г. № _____

*В результате экспертизы определена степень соответствия ЭУК требованиям,
установленным Положением об экспертизе качества электронного учебного курса МГППУ:*

№ п/п	Требования к электронному учебному курсу	Степень соответствия*		
		Полностью соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
1	Соответствие содержания электронного учебного курса требованиям ФГОС ВО, рабочей программе дисциплины (модуля)			
2	Соответствие содержания учебного и учебно-методического материала целям дисциплины (модуля)			
3	Соответствие структуры** электронного учебного курса его содержанию			
4	Соответствие уровня изложенного материала современным научным представлениям и требованиям к преподаванию данной дисциплины в МГППУ			
5	Соответствие структуры и содержания учебного материала форме обучения			
6	Чёткость, доступность изложения, отсутствие дублирования содержания			
7	Полнота списка представленной основной и дополнительной литературы.			

* отметить соответствующие позиции знаком ✓.

**Приложение к Экспертному заключению (первый этап).

№ п/п	Требования к электронному учебному курсу	Степень соответствия*		
		Полностью соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
8	Наличие ссылок на информационные источники и образовательные ресурсы, размещенные во внутренней сети МГППУ или в Интернет			
9	Соответствие оформления библиографического списка и ссылок на ресурсы требованиям ГОСТ 7.1-84 (см. п. 3.2.2) ГОСТ Р 7.0.5 – 2008 «Библиографическая ссылка»			
10	Соответствие контрольных вопросов и заданий содержанию учебного материала, представленного в электронном учебном курсе			
11	Целесообразность включения иллюстраций, графических, анимационных, аудио- и видеофайлов, соответствие их тексту, выполнение ими соответствующих функций			

Прочие замечания и предложения эксперта 1:

Прочие замечания и предложения эксперта 2:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ:

_____ к использованию в учебном процессе по направлению подготовки
(рекомендуется / не рекомендуется)

/ специальности _____,
(код – наименование направления подготовки / специальности)

форма обучения _____, по дисциплине (модулю) _____
(очная, очно-заочная, заочная)

_____ (наименование дисциплины (модуля))
с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

При возвращении на доработку	<input type="checkbox"/> Электронный учебный курс возвращен на доработку _____. (ФИО автора ЭУК)
	Срок подготовки материалов для повторной экспертизы «__» _____ 20__ г.

Заключение рассмотрено на заседании кафедры, протокол от «__» _____ 20__ г. № ____.

Эксперты:

должность _____ подпись _____ И.О. Фамилия

должность _____ подпись _____ И.О. Фамилия

Структура электронного учебного курса

по направлению подготовки / специальности _____
(код – наименование направления подготовки / специальности)

по дисциплине (модулю) _____
(наименование дисциплины (модуля))

закреплённой за кафедрой _____
(наименование кафедры)

факультета / института _____
(наименование факультета / института (при наличии))

Продолжительность курса _____.
(количество семестров)

Автор(-ы) / преподаватель(-и): _____

(ФИО, должность, учёная степень, учёное звание автора (авторов))

Наименование модуля (темы) / № недели	Вид / название		Назначение
	Ресурса	Элемента	
Вводный модуль			
	П «Название курса»		И
		Ф «Новостной»	И
	ВС «Программа курса»		И
	ВС «Информация об авторе»		И
	ВС «Методические рекомендации студенту»		И
Модуль 1	П «Название модуля»		И
	П «Изучить»		И
	ВС «Название ресурса»		Об
		Л «Название лекции»	Об
	СК «Файлы к модулю 1»		Ср
	П «Выполнить»		И
		З по модулю РТ по модулю	Тр, К Тр, К
	ВС «Вопросы для самоконтроля»		Ср
		Т «Рубежный контроль по модулю 1»	К
		Ф «Тематический форум»	И, Ср
Модуль 2			
		Ч «Дискуссия по теме»	Об
		Т «Итоговое тестирование по дисциплине»	К
Справочный модуль			
	ВС «Примерные темы рефератов»		Ср
		Г по дисциплине	И, Ср
		Ф «Организационные вопросы обучения»	И

		О «Оценка ДК»	И
	ВС «Список литературы и источников»		И
	СК «Дополнительные материалы для изучения»		И

Список сокращений

Сокращение	Ресурсы	Элементы	Функциональное назначение
П	пояснение		
ТС	текстовая страница		
ВС	веб-страница		
СФВ	ссылка на файл или веб-страницу		
СК	ссылка на каталог		
Л		лекция	
З		задание	
РТ		рабочая тетрадь	
Г		гlossарий	
Ф		форум	
Ч		чат	
Т		тест	
И			информационный
Об			обучающий
Тр			тренировочный
К			контролирующий
Ср			организация самостоятельной работы студентов

Технические требования к размещаемым материалам

Технические возможности LMS Moodle позволяют использовать в представлении информации графические изображения, файлы документов, архивы и исполняемые файлы.

При размещении необходимо учитывать следующие требования к файлам графических изображений, файлам документов и архивам файлов.

Требования к файлам графических изображений:

- форматы растровых изображений – JPEG, PNG;
- форматы векторных изображений – SVG;
- максимальный размер одного файла графического изображения как отдельного документа – 1 мегабайт.

Файлы документов:

- форматы представления – PDF, OpenDocument, HTML;
- максимальный размер одного файла документа – 5 мегабайт.

Архивы файлов:

- форматы архивов – ZIP, 7Z, GZ, BZ;
- максимальный размер одного отдельного архива – 5 мегабайт.

Исполняемые файлы:

- форматы файлов – произвольные;
- максимальный размер одного отдельного файла – 5 мегабайт.

В именах любых размещаемых файлов, в том числе и внутри архивов, должны использоваться только латинские буквы, знаки подчёркивания, тире и цифры. Любые другие символы (в том числе пробелы) недопустимы. Общая длина имени файла не должна превышать 64 символа.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(второй этап - экспертиза ЭУК на соответствие требованиям LMS Moodle МГППУ)

00.00.00

№ _____

на электронный учебный курс _____

(наименование ЭУК)

Автора (ов): _____

(ФИО, должность, учёная степень, учёное звание автора (авторов))

по кафедре _____

(наименование кафедры, проводящей экспертизу)

Эксперт (ы) _____

(ФИО, должность, учёная степень, учёное звание экспертов)

Назначены распоряжением по кафедре от «__» _____ 20__ г. № _____

В результате экспертизы определена степень соответствия ЭУК требованиям, установленным Положением об экспертизе качества электронного учебного курса МГППУ:

№ п/п	Требования к электронному учебному курсу	Степень соответствия*		
		Полностью соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
1	Наличие обязательных настроек курса			
2	Соответствие блочно-модульной структуры курса представленному сценарию			
3	Наличие методических рекомендаций для студентов по изучению дисциплины, содержащих карту баллов с методикой оценивания			
4	Наличие плана изучения дисциплины с календарными сроками освоения			
5	Наличие и размещение информационных и функциональных блоков курса в соответствии с рекомендациями			
6	Логическая завершенность тематических модулей			
7	Наличие в тематических модулях указаний на виды учебной деятельности			
8	Соответствие используемых ресурсов и интерактивных элементов их функциональному назначению			
9	Эффективное использование возможностей системы Moodle (широкий спектр используемых ресурсов и интерактивных элементов)			
10	Соответствие настроек элементов курса их функциональному назначению			
11	Наличие поясняющих инструкций по выполнению оцениваемых элементов (заданий, тестов, рабочих тетрадей и т.д.)			

* отметить соответствующие позиции знаком ✓

№ п/п	Требования к электронному учебному курсу	Степень соответствия*		
		Полностью соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
12	Наличие интерактивных элементов для организации самостоятельной работы студентов (наличие контролирующих элементов)			
13	Наличие дополнительной информационной поддержки (ссылки на Интернет-ресурсы, глоссарий и т.д.)			
14	Организация оперативной обратной связи (обмен сообщениями, чат, электронная почта и т.д.)			
15	Наличие заданий стимулирующих активность студентов (дидактические материалы для самоконтроля усвоения учебного материала и дополнительные задания, заполнение вторичного глоссария)			
16	Наличие дополнительной организационной поддержки (организационный форум)			
17	Использование различных типов вопросов в банке тестовых заданий			
18	Соответствие стилистического оформления курса оформлению LMS Moodle			
19	Целесообразность размещения и размер мультимедиа файлов			
20	Использование файлов в форматах, поддерживаемых LMS Moodle			

Прочие замечания и предложения:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ:

Электронный учебный курс по дисциплине (модулю) _____
(наименование)

соответствует требованиям LMS на базе Moodle МГППУ и рекомендуется к использованию в учебном процессе с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий для направления подготовки _____,

(код – наименование направления подготовки / специальности)
формы обучения _____, года обучения _____.

При возвращении на доработку	<input type="checkbox"/> Электронный учебный курс возвращен на доработку _____. (ФИО автора ЭУК)
	Срок подготовки материалов для повторной экспертизы «__» _____ 20__ г.

Администратор системы LMS Moodle МГППУ _____
ПОДПИСЬ

И.О. Фамилия

Экспертное заключение передано на кафедру _____ 00.00.20__
(наименование кафедры)

Приложение 3
к положению об экспертизе качества
электронного учебного курса МГППУ

Форма заявления для организации и проведения экспертизы

Заведующему кафедрой *Название*
Фамилия И.О.
Должность Фамилия И.О.(автор 1)
Должность Фамилия И.О.(автор 2)

Заявление

Прошу (просим) организовать и провести комплексную экспертизу электронного учебного курса «*Название*».

Дата

Подпись автора 1

Подпись автора 2

Форма служебной записки для предоставления доступа экспертам

Администратору LMS Moodle МГППУ
И.О. Фамилия

00.00.00

№ _____

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

Для организации и проведения экспертизы электронного учебного курса «*Название*» прошу зарегистрировать в LMS Moodle МГППУ (e-learning.mgppu.ru) следующих экспертов:

- 1) должность Фамилия Имя Отчество (*полностью*);
- 2) должность Фамилия Имя Отчество (*полностью*)

Данные для регистрации прилагаю.

Прошу обеспечить доступ экспертов к электронному учебному курсу *Название*, на срок проведения экспертизы: 00.00.00-00.00.00.

Заведующий кафедрой

И.О. Фамилия

Приложение 5
к положению об экспертизе качества
электронного учебного курса МГППУ

Форма служебной записки для проведения экспертизы

Администратору LMS Moodle МГППУ
И.О. Фамилия

00.00.00

№ _____

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

Прошу провести методическую и технологическую экспертизу электронного учебного курса «*Название*». По результатам проведения содержательной экспертизы имеется положительное экспертное заключение кафедры.

Заведующий кафедрой

И.О. Фамилия