



**Результаты опроса выпускников образовательных программ «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» и «Практическая психология в социальной сфере и образовании» по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование об удовлетворенности качеством полученного образования**

Опрос выпускников для получения информации об удовлетворенности качеством полученного образования проводился в рамках участия МГППУ в международной аккредитации, организованной Автономной некоммерческой организацией «Национальный центр профессионально-общественной аккредитации совместно с Агентством по оценке качества образования Министерства образования Китайской Народной Республики EQEA/HEEC и подготовки отчета о самообследовании кластера образовательных программ «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» и «Практическая психология в социальной сфере и образовании» по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование в марте 2024 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 81 анкета от выпускников вышеуказанных образовательных программ.

**1. Характеристика участников опроса**

В опросе приняли участие 81 выпускника МГППУ, из них 69 женщин и 12 мужчин. Участники опроса – выпускники университета, обучавшиеся по программам «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» (34 чел.) и «Практическая психология в социальной сфере и образовании» (47 чел.) (рисунок 1).

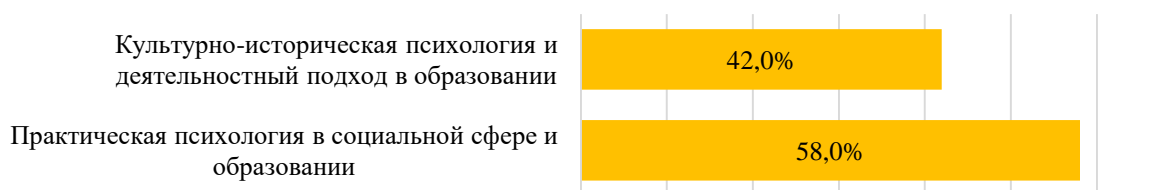


Рисунок 1. Распределение респондентов, обучавшихся по образовательным программам

Возрастной диапазон участников опроса составил от 24 до 64 лет (рисунок 2).

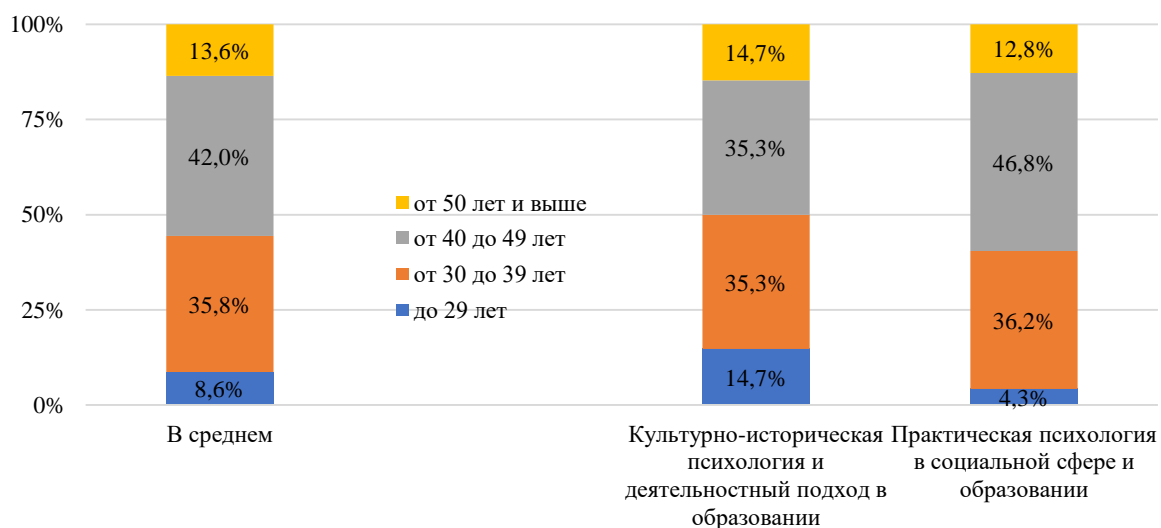


Рисунок 2. Распределение респондентов по возрасту

Чаще всего – это выпускники двух последних лет: более половины респондентов окончили обучение в МГППУ в 2022-2023 годах (рисунок 3).

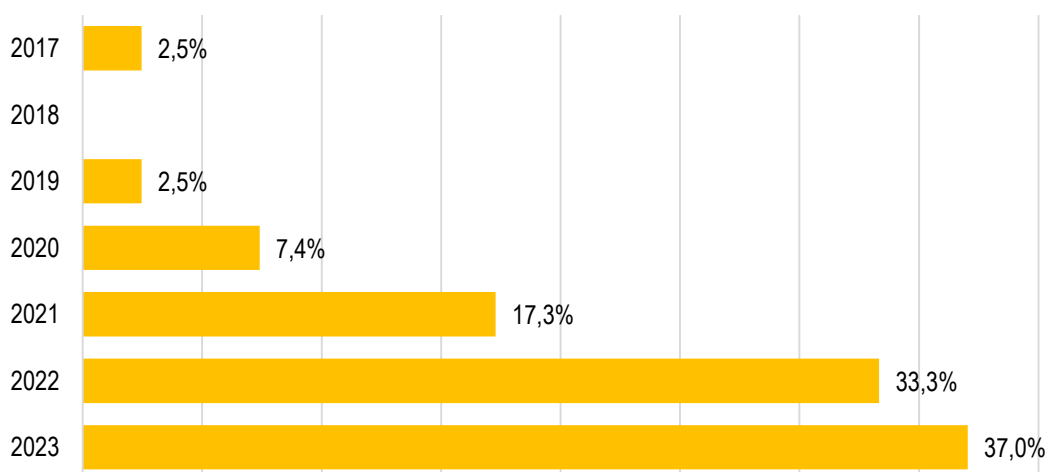


Рисунок 3. Распределение респондентов по году окончания обучения в МГППУ

Среди участников опроса 60,5% в настоящее время не проходят какого-либо обучения, остальные респонденты продолжили свое обучение по разным программам обучения – чаще всего речь идет о повышении квалификации (рисунок 4). Стоит отметить, что среди участников опроса в аспирантуре обучение продолжили только выпускники, обучавшиеся по программе «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании».

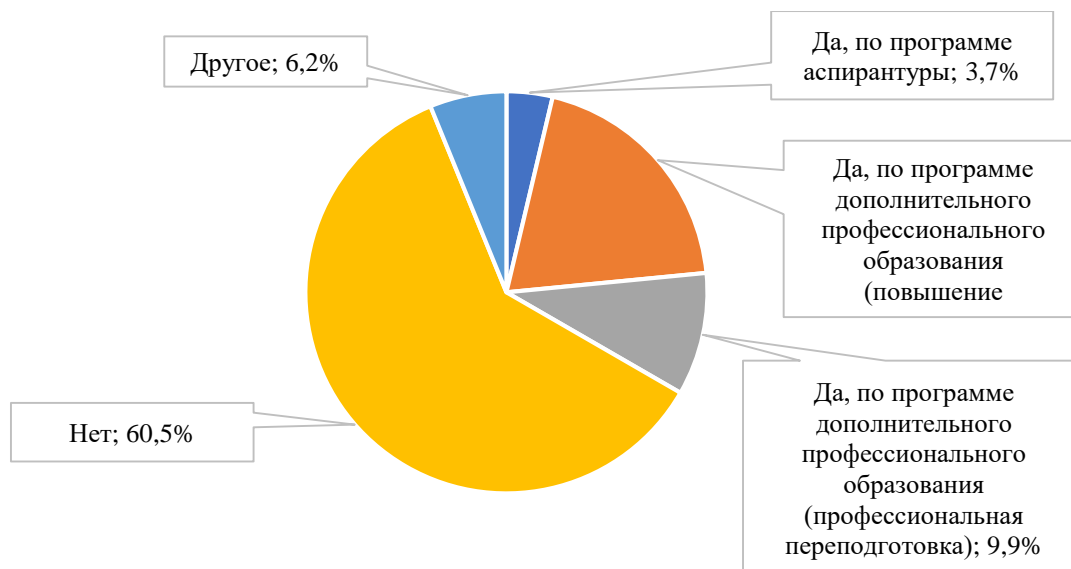


Рисунок 4. Распределение респондентов, продолживших свое обучение в настоящее время

Только семь выпускников университета (или 9% от участников опроса) точно уверены в том, что продолжать обучение в дальнейшем они не собираются, а более половины опрошенных уверены в обратном – что совершенно точно они продолжают свое образование. Примерно четверть выпускников на данном момент так и не определились по данному вопросу (рисунок 5).

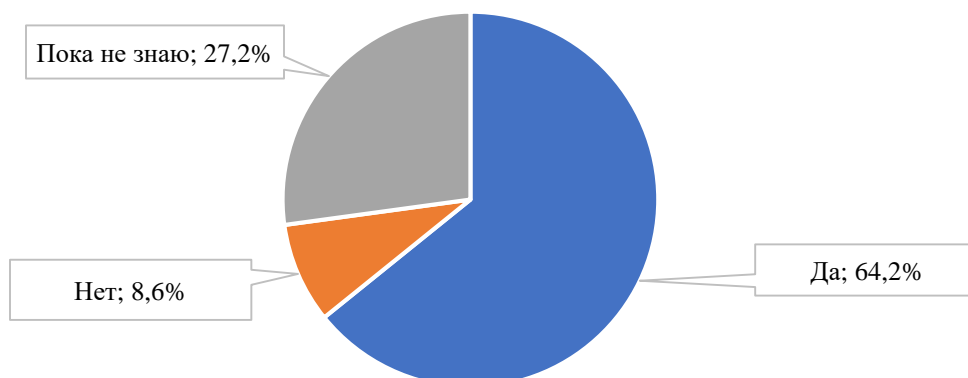


Рисунок 5. Намерения выпускников МГППУ в отношении прохождения обучения

На выбор программы обучения при поступлении в университет оказали влияние различные факторы: на обучение по образовательной программе «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» такими доминирующими мотивами оказались уникальность программы и выдающийся преподавательский состав (82,4%), тогда как при поступлении на программу «Практическая психология в социальной сфере и образовании» акцент смещен в сторону построения своей карьеры в психолого-педагогической сфере (44,7%) (рисунок 6).

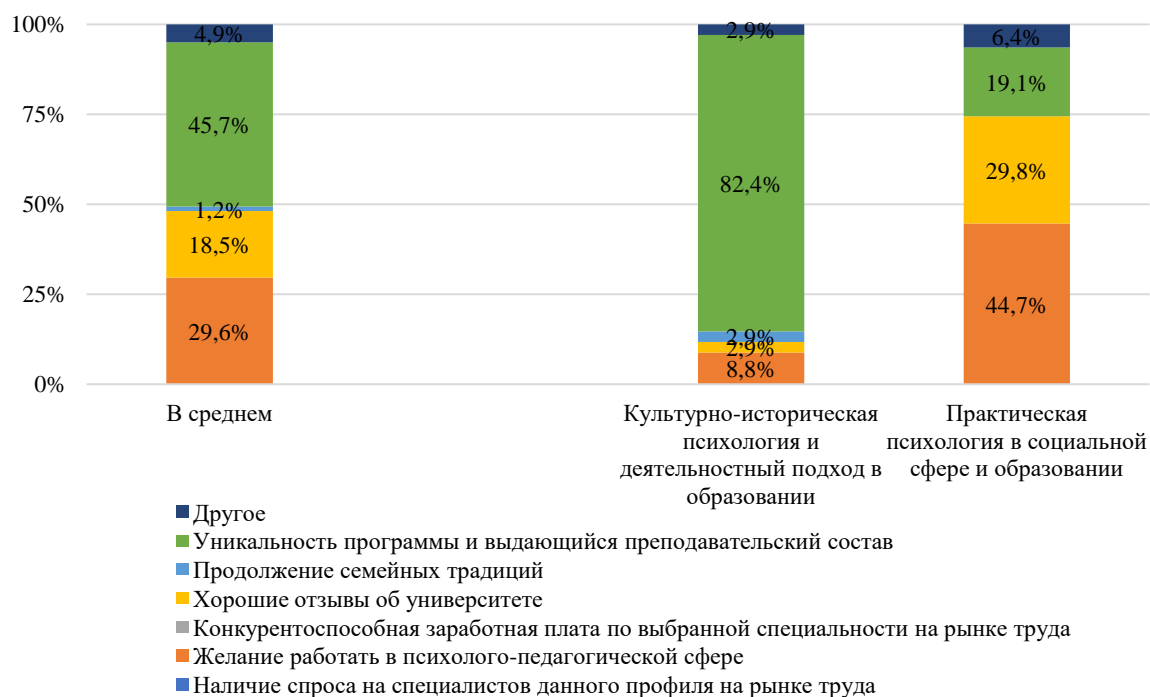


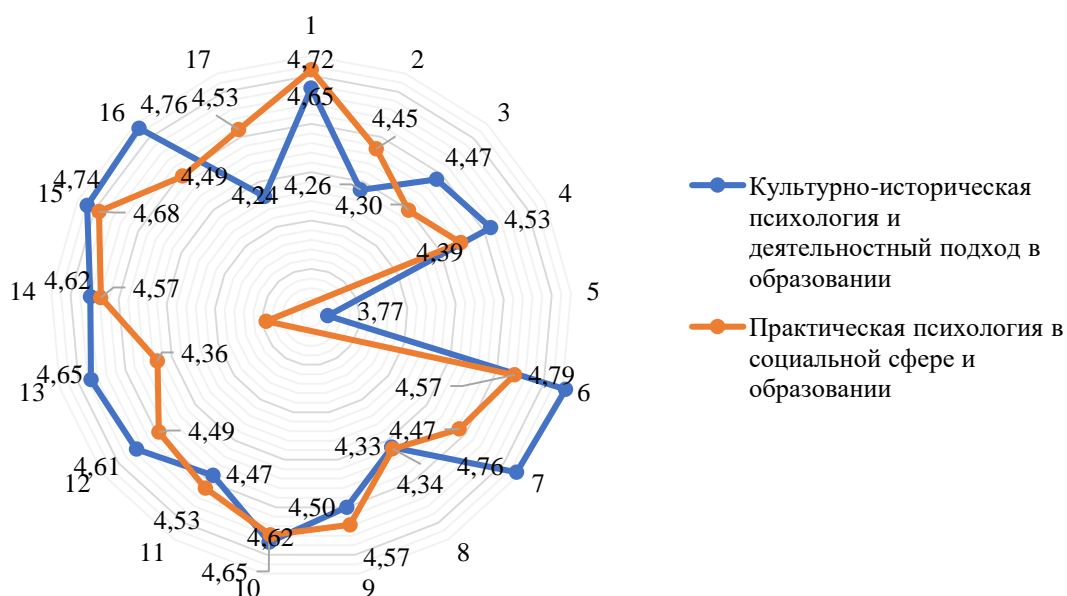
Рисунок 6. Мотиваторы, повлиявшие на выбор программы обучения

## 2. Оценка подготовки к профессиональной деятельности

В зависимости от выбранной программы обучения наблюдаются различия степени влияния университета на развитие профессиональных качеств у обучающихся. Так, для студентов, обучившихся по образовательной программе «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании», МГППУ оказал максимальное влияние на способность приобретать новые профессиональные знания, воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новую идею (4,79 балла по 5-ти балльной шкале), способность к обобщению, анализу и синтезу, постановке целей и выбору путей их решения (4,76 балла) и инициативность и предприимчивость в работе (4,76 балла).

Для студентов, обучившихся по образовательной программе «Практическая психология в социальной сфере и образовании», оказался совсем другой круг профессиональных качеств, на которые оказал максимальное влияние университет. В первую очередь это теоретическая подготовка по основам профессиональных знаний (4,72 балла), способность к участию в проведении психологических исследований (4,68 балла) и стремление к дальнейшему профессиональному развитию (4,62 балла) (рисунок 7).

Согласованные минимальные оценки студенты двух образовательных программ отдали влиянию университета на владение иностранным языком.



**Обозначения:**

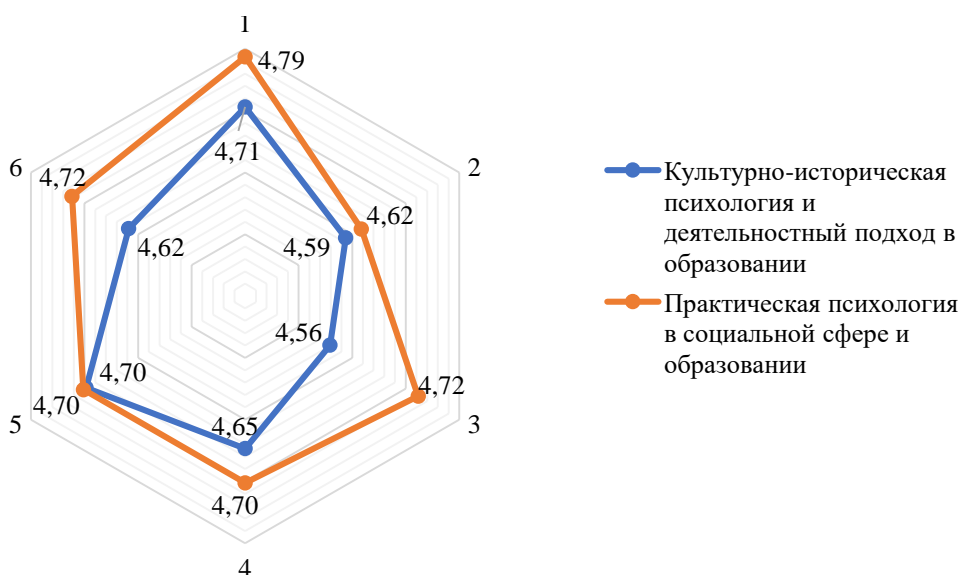
- |  |  |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Теоретическая подготовка по основам профессиональных знаний</li> <li>2. Практические знания, умения, необходимые для профессиональной деятельности</li> <li>3. Осведомленность в смежных областях полученной специальности</li> <li>4. Письменная и устная коммуникация (уровень общей грамотности)</li> <li>5. Владение иностранным языком, необходимое для межличностного</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>и профессионального взаимодействия</li> <li>6. Способность приобретать новые профессиональные знания, воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новую идею</li> <li>7. Способность к обобщению, анализу и синтезу, постановке целей и выбору путей их решения</li> <li>8. Умение работать со специализированными компьютерными программами</li> <li>9. Способность работать в коллективе, в команде</li> </ol> |
|--|--|

10. Стремление к дальнейшему профессиональному развитию
11. Способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности
12. Способность эффективно представлять себя и результаты своего труда
13. Способность находить нестандартные решения типовых задач или умение решать

- нестандартные профессиональные задачи
14. Способность к проектной деятельности в профессиональной среде
15. Способность к участию в проведении психологических исследований
16. Инициативность и предприимчивость в работе
17. Нацеленность на карьерный рост

Рисунок 7. Оценка влияния университета на развитие профессиональных качеств

Все опрашиваемые выпускники достаточно высоко оценили различные аспекты учебной деятельности в университете по выбранным образовательным программам: по 5-балльной шкале оценки варьируются от 4,56 до 4,79 балла (рисунок 8). Наиболее высоко опрашиваемые, вне зависимости от программы обучения, оценили соответствие информации, излагаемой преподавателями, тематике предмета. Несколько ниже, то также относительно высоко, выпускники оценили оснащенность современным оборудованием практических занятий.

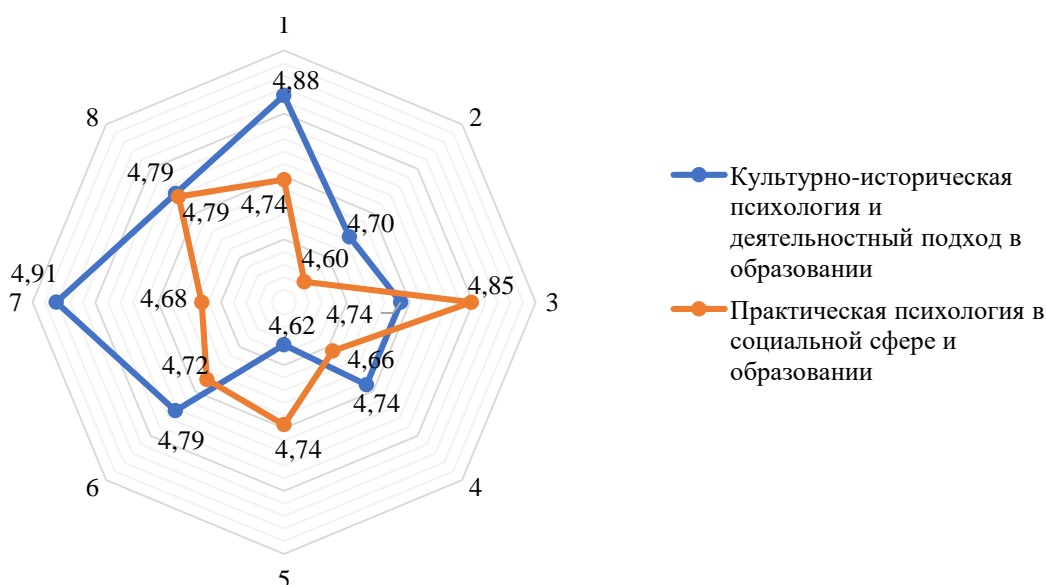


Обозначения:

1. Соответствие информации, излагаемой преподавателем, тематике предмета
2. Оснащенность современным оборудованием практических занятий
3. Актуальность и востребованность информации, преподаваемой на занятиях
4. Способность преподавателя заинтересовать студентов в процессе обучения
5. Доступность прохождения практики в профильных организациях
6. Объективность оценки знаний студентов

Рисунок 8. Оценка учебной деятельности по различным аспектам

Качество сопровождения образовательного процесса в университете участниками опроса также оценивается достаточно высоко: оценки различных аспектов в этом отношении варьируются от 4,60 балла до 4,91 балла (рисунок 9). Тем не менее в зависимости от выбранной образовательной программы прослеживаются некоторые различия: если выпускники программы «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» максимально высоко оценили доступность учебных материалов на электронных носителях, то выпускники программы «Практическая психология в социальной сфере и образовании» акцентировали внимание на оснащенности и укомплектованности библиотеки (обеспечение методической и учебной литературы).



Обозначения:

1. Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)
2. Доступ к компьютерным технологиям
3. Оснащенность и укомплектованность библиотеки (обеспечение

- методической и учебной литературы)
- 4. Удобные аудитории
- 5. Удобное расписание, с равномерным распределением учебной нагрузки
- 6. Учебно-методическое обеспечение (учебники, учебные пособия)
- 7. Доступность учебных материалов на электронных носителях
- 8. Консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем)

Рисунок 9. Оценка качества сопровождения образовательного процесса

Значительных различий в оценках уровня теоретической подготовки между выпускниками двух образовательных организаций не выявлено, чего не скажешь по поводу оценок практической подготовки (рисунок 10). Выпускники образовательной программы «Практическая психология в социальной сфере и образовании» более критично подошли к оценке практики: пропорция оценок «высокий уровень» и «средний уровень» выпускников программы «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» составила 68% и 21%, тогда как у выпускников программы «Практическая психология в социальной сфере и образовании» - 51% и 43%.

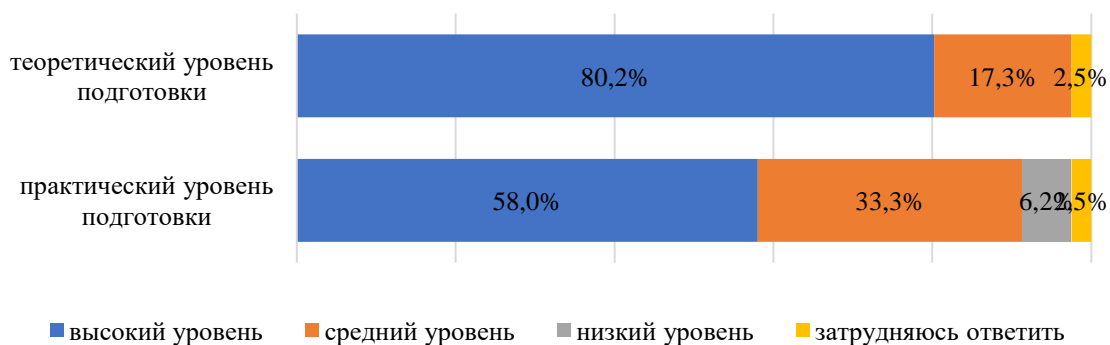


Рисунок 10. Оценка качества теоретической и практической подготовки

Несмотря на то, что треть студентов оценили практическую подготовку на среднем уровне, большинство опрошиваемых (84%) выразили полное удовлетворение организацией учебных и(или) производственных практик (рисунок 11).



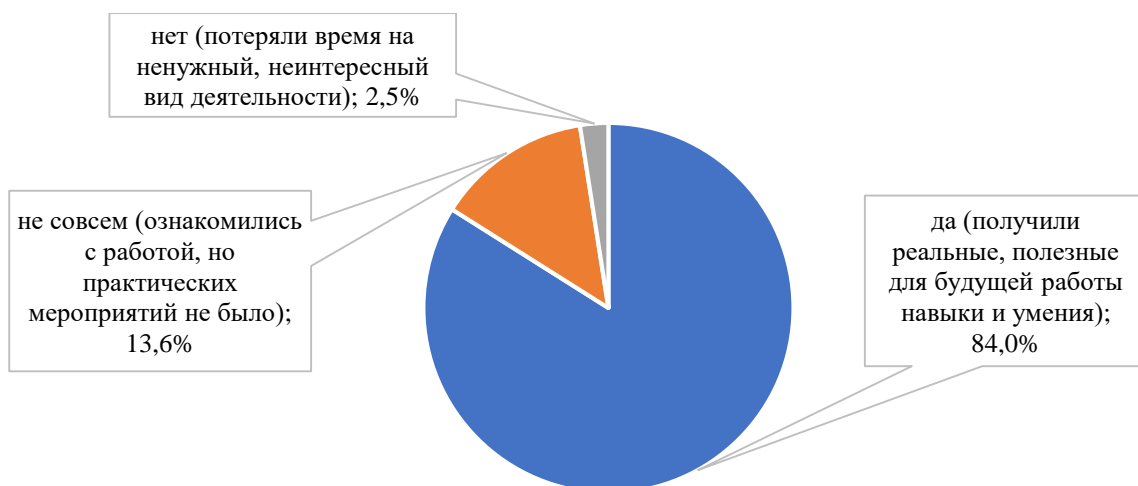


Рисунок 11. Оценка организации учебных/производственных практик

Оценивая взаимосвязь теоретического обучения в университете с практической подготовкой в профильных организациях, 88% респондентов оценили ее на достаточно высоком уровне, из них для 40% опрошиваемых эта взаимосвязь оценивается в полной мере, а для 48% - скорее в полной мере (рисунок 12).

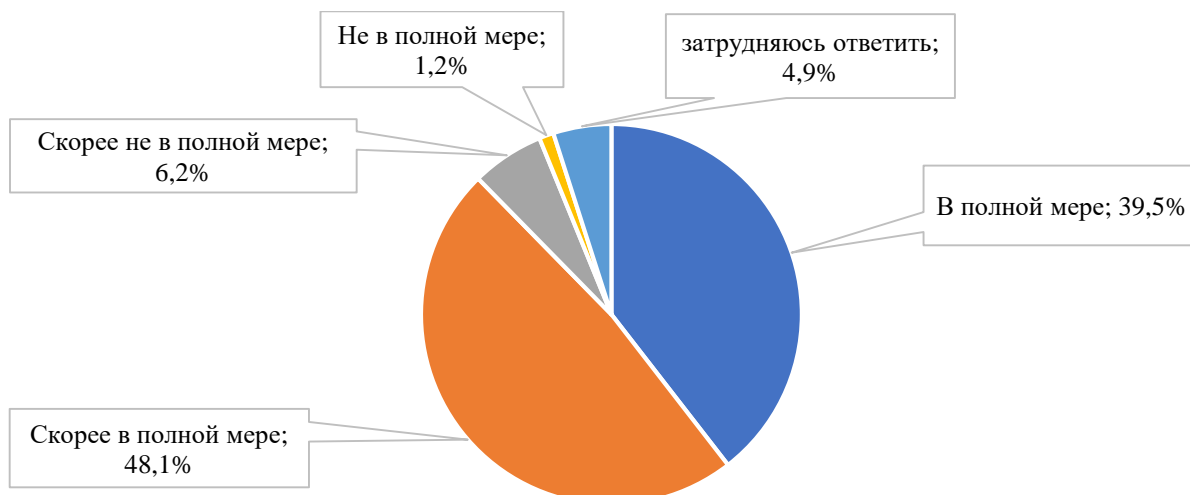


Рисунок 12. Оценка организации учебных/производственных практик

В целом респонденты достаточно высоко оценили результативность обучения в университете: для более 90% опрошиваемых ожидания от обучения в университете полностью или в основном полностью оправдались (рисунок 13).

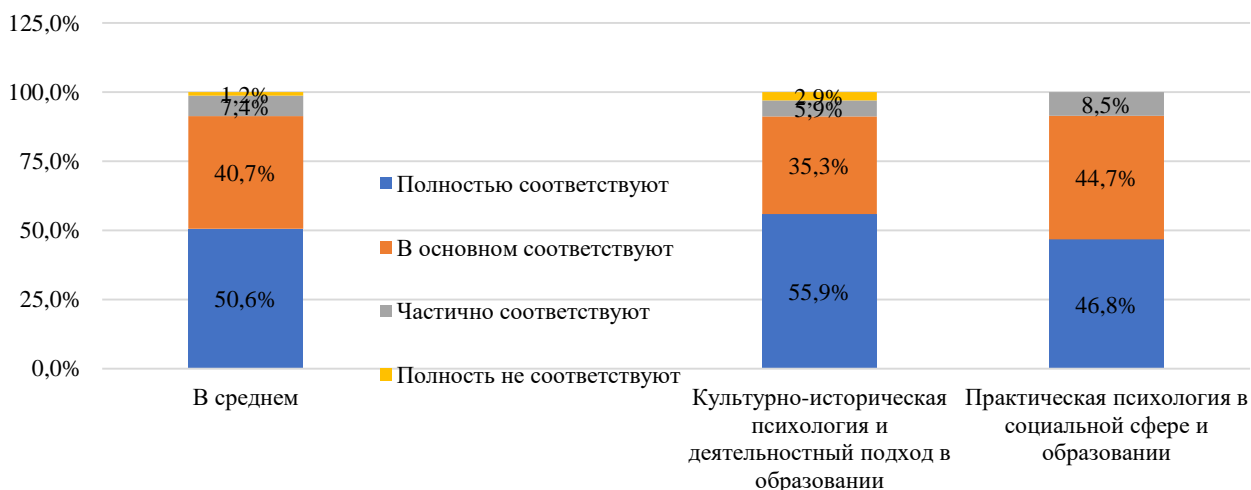


Рисунок 13. Оценка ожиданий результатов от обучения

И как результат обучения в университете, 81,5% респондентов подтвердили, что на момент поступления в университет они прекрасно представляли свою будущую профессиональную деятельность и, на момент завершения своего обучения, выбор МГППУ оказался верным (рисунок 14).

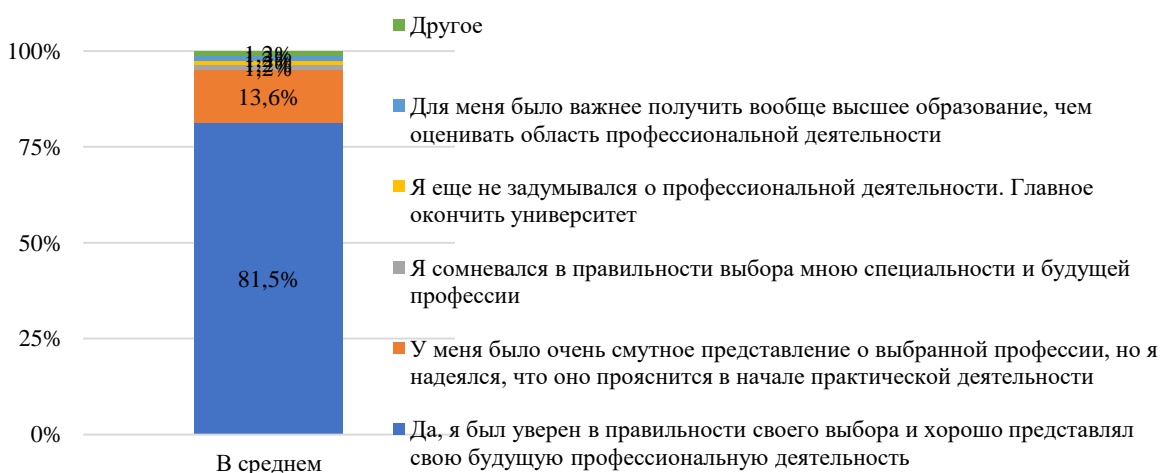


Рисунок 14. Оценка понимания содержания своей будущей профессии

По данным опроса, 44% участников оценили свою подготовку к самостоятельной работе по своей профессиональной деятельности на достаточно высоком уровне, причем чаще об этом заявляют выпускники образовательной программы «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» (рисунок 15). Еще примерно столько же респондентов (46%) подготовку к профессиональной деятельности оценили несколько ниже – на достаточном уровне. Чаще эта

точка зрения относится к выпускникам образовательной программы «Практическая психология в социальной сфере и образовании».



Рисунок 15. Оценка подготовленности к самостоятельной работе

### 3. Удовлетворенности профессиональной деятельностью

Подавляющее большинство выпускников университета удовлетворены профессиональной деятельностью по специальности, полученной в МГППУ, из них 54% удовлетворены полностью, а 31% - в основном удовлетворены (рисунок 16).

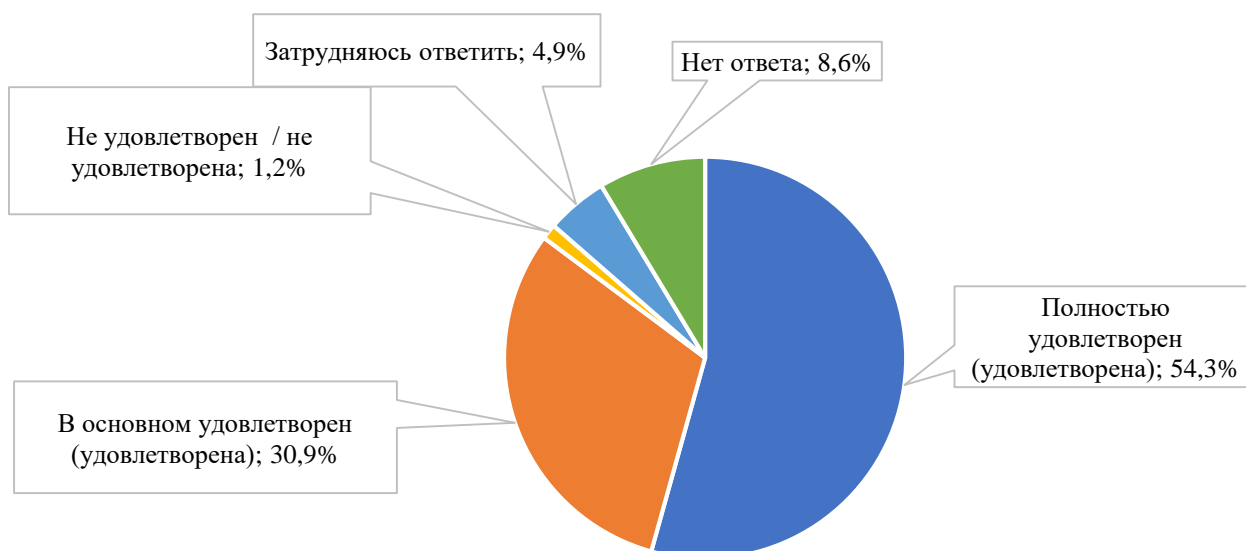


Рисунок 16. Оценка удовлетворенности профессиональной деятельностью по специальности, полученной в МГППУ

Уровень заработной платы является одним из основных факторов, в большинстве случаев, влияющих на выбор и смену места работы. По результатам опроса, каждый пятый выпускник полностью удовлетворен уровнем получаемой заработной платы (рисунок 17). Чаще всего же респонденты выбирали варианты ответа «в основном удовлетворен» (48%).

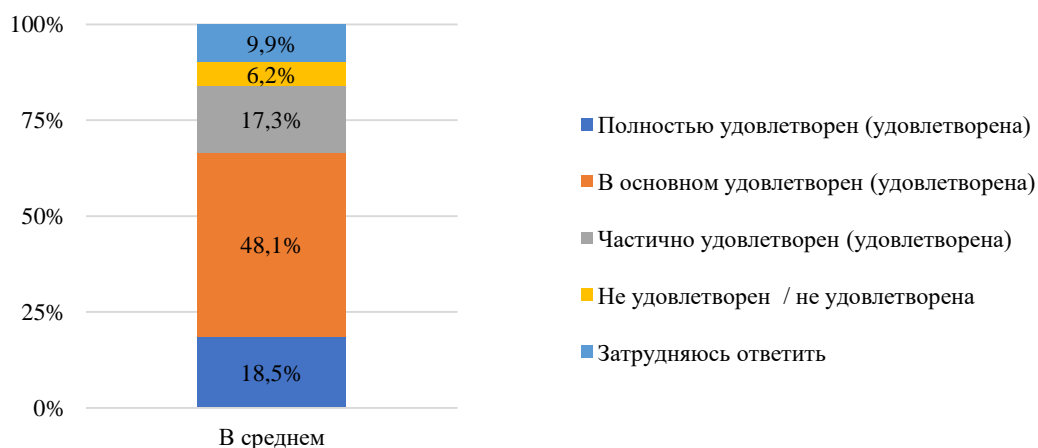


Рисунок 17. Удовлетворенность уровнем получаемой заработной платы

Уровень соответствия заработной платы выпускников МГППУ заработной плате аналогичных специалистов в регионе их проживания относительно высок. Четверть участников опроса смогли указать, что уровень получаемой ими заработной платы полностью соответствует уровню заработной платы аналогичных специалистов такого же профиля в их регионе проживания, наиболее распространенный ответ на данный вопрос – «в основном соответствует» (рисунок 18).

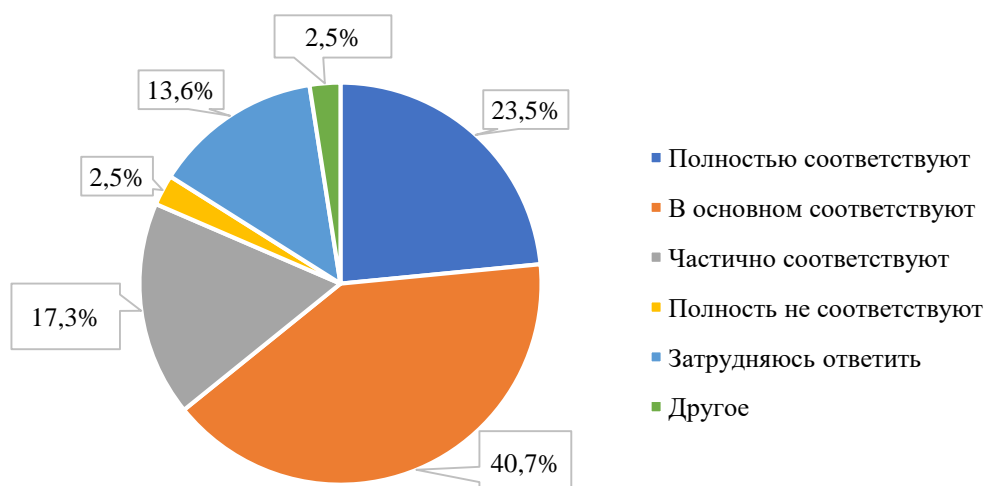


Рисунок 18. Соответствие уровня заработной платы уровню заработной платы специалистов в регионе проживания респондента

Подавляющее большинство участников опроса (85%) уверены, что полученное образование и практические навыки востребованы в регионе проживания (рисунок 19).

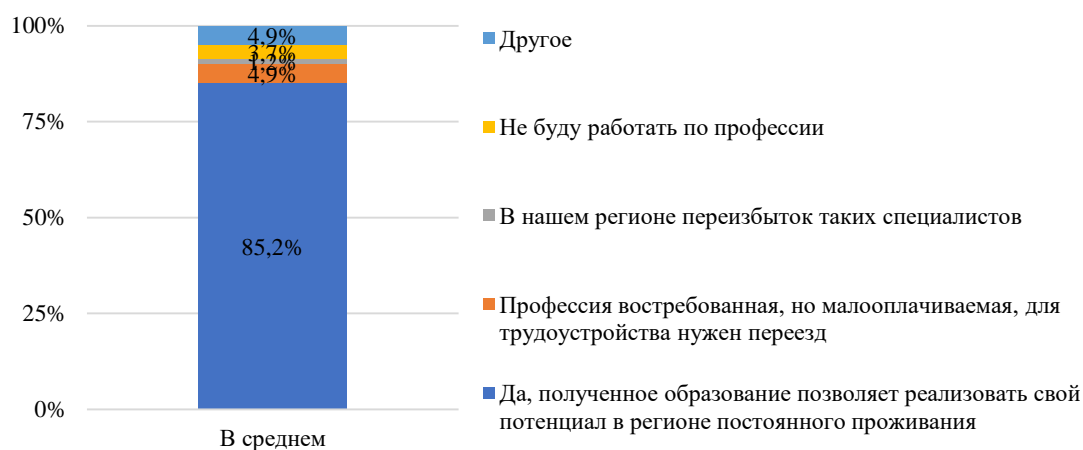


Рисунок 19. Востребованность полученного образования

#### 4. Перспективы взаимодействия с МГППУ

Большинство участников опроса заявили о своей готовности развивать контакты с Университетом. Только 4% участника опроса не заинтересованы во взаимодействии с университетом, причем все из них обучались по образовательной программе «Практическая психология в социальной сфере и образовании» (рисунок 20). Остальные же выпускники большей частью хотели бы продолжить обучение в МГППУ по программам дополнительного профессионального образования, принимать участие в совместной деятельности университета (исследовательской, проектной, инновационной и др.) или готовы заняться преподавательской деятельностью в стенах университета.



Рисунок 20. Намерения респондентов в продолжении контактов с университетом