



## **Результаты исследования уровня удовлетворенности студентов, обучающихся по образовательной программе «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» и «Практическая психология в социальной сфере и образовании» по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, качеством образовательного процесса**

Опрос студентов для получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса проводился в рамках участия МГППУ в международной аккредитации, организованной Автономной некоммерческой организацией «Национальный центр профессионально-общественной аккредитации совместно с Агентством по оценке качества образования Министерства образования Китайской Народной Республики EQEA/HEEC и подготовки отчета о самообследовании кластера образовательных программ «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» и «Практическая психология в социальной сфере и образовании» по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование в марте 2024 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 127 анкет от студентов, обучающихся по вышеуказанным образовательным программам.

### **1. Характеристика участников опроса**

В анкетировании приняли участие 127 студентов, из них 21% обучающихся по образовательной программе «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании», а остальные обучаются по образовательной программе «Практическая психология в социальной сфере и образовании» (рисунок 1).

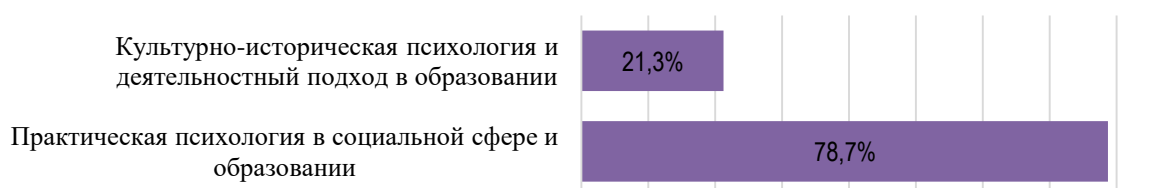


Рисунок 1. Распределение респондентов по программе обучения

Большинство из опрашиваемых – студенты женского пола (87%), 13% – мужского пола. Возраст обучающихся варьируется от 22 до 64 лет (рисунок 2).

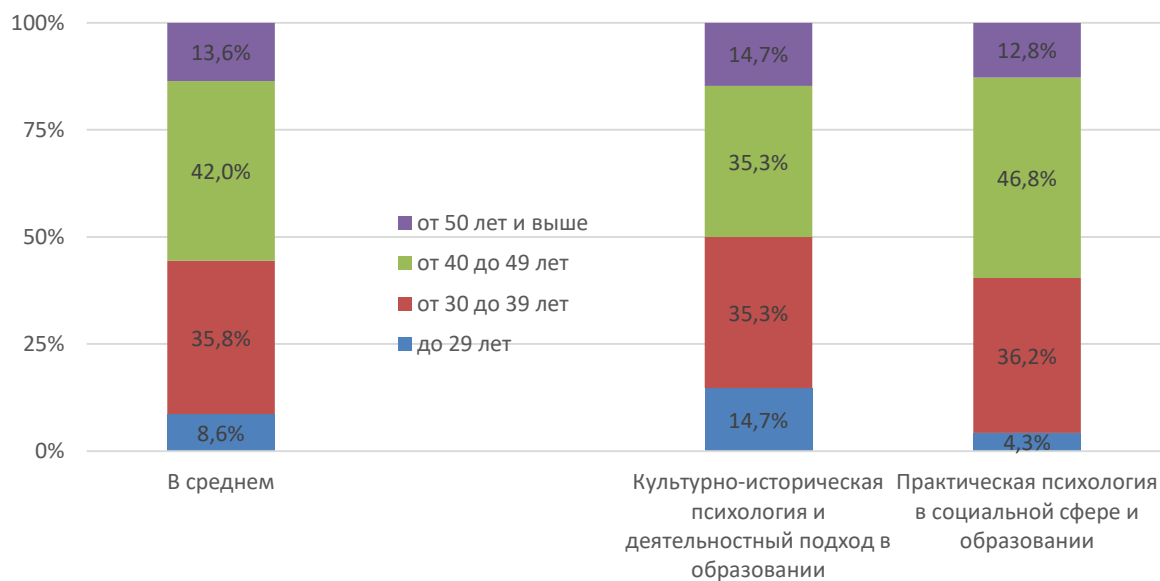
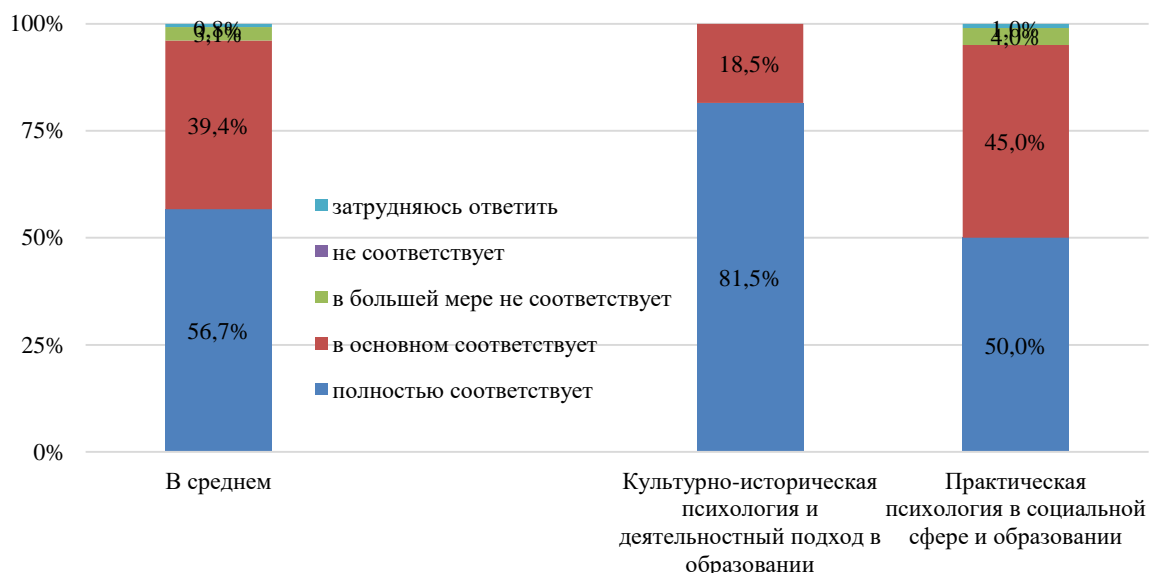


Рисунок 2. Распределение респондентов по возрасту

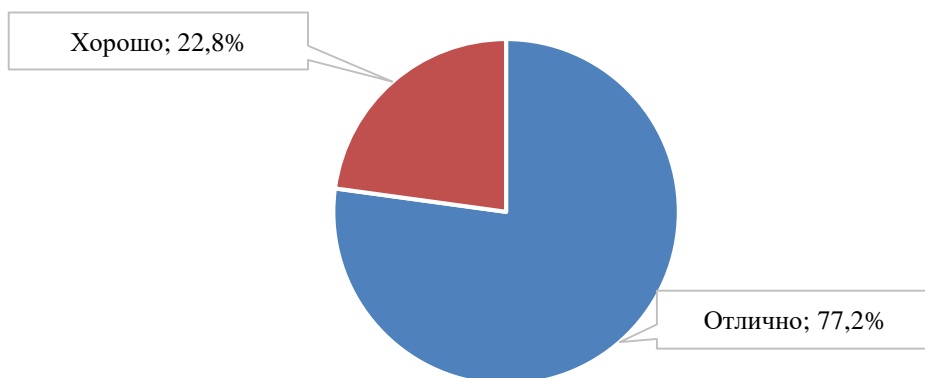
## 2. Общая оценка образовательной программы

Большинство участников опроса считают, что образовательная программа, по которой они проходят обучение, либо полностью соответствует (57%) (причем об этом высказались большинство студентов, обучающихся по образовательной программе «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании»), либо скорее соответствует их ожиданиям (39%) (рисунок 3).



**Рисунок 3. Соответствие структуры образовательной программы ожиданиям студентов**

Оценивая в целом качество образовательной программы по 4-балльной системе, две трети студентов (77%) поставили «отлично», а остальные студенты (23%) – «хорошо». Ни один респондент не оценил качество по программе на уровне «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» (рисунок 4).



**Рисунок 4. Оценка качеством образования по программе в целом**

По мнению большинства студентов (85%), в образовательных программах, по которым они обучаются, присутствуют все модули, изучение которых необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности (рисунок 5). Еще чуть более 40% студентов отметили, что в программе присутствует достаточный объем практики и практических заданий.

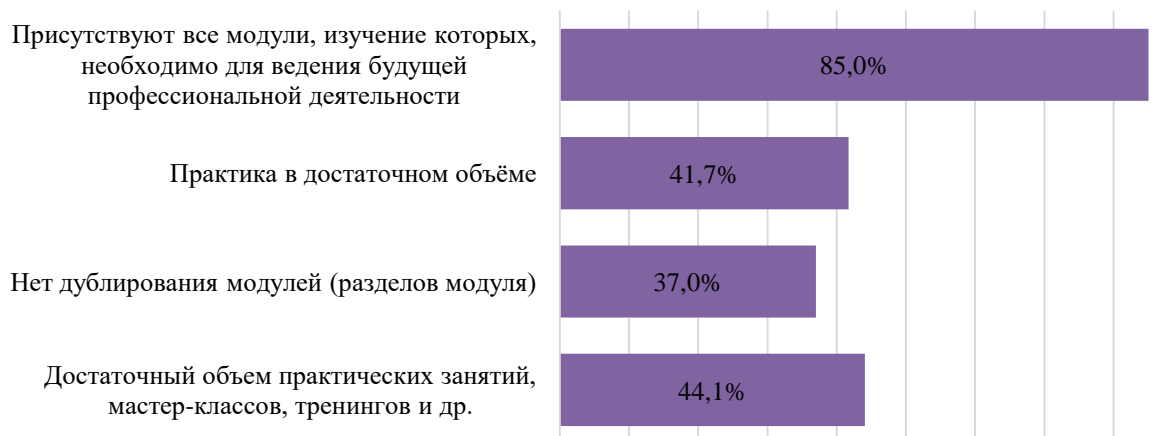


Рисунок 5. Возможность выбора дисциплин студентами

В среднем для трети студентов (35%) предоставлялась возможность выбора образовательных модулей, причем данная возможность в основном предоставлялась для студентов, обучающихся по образовательной программе «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» (рисунок 6). Еще одна треть студентов (36%) заявили, что такое право у них отсутствует.

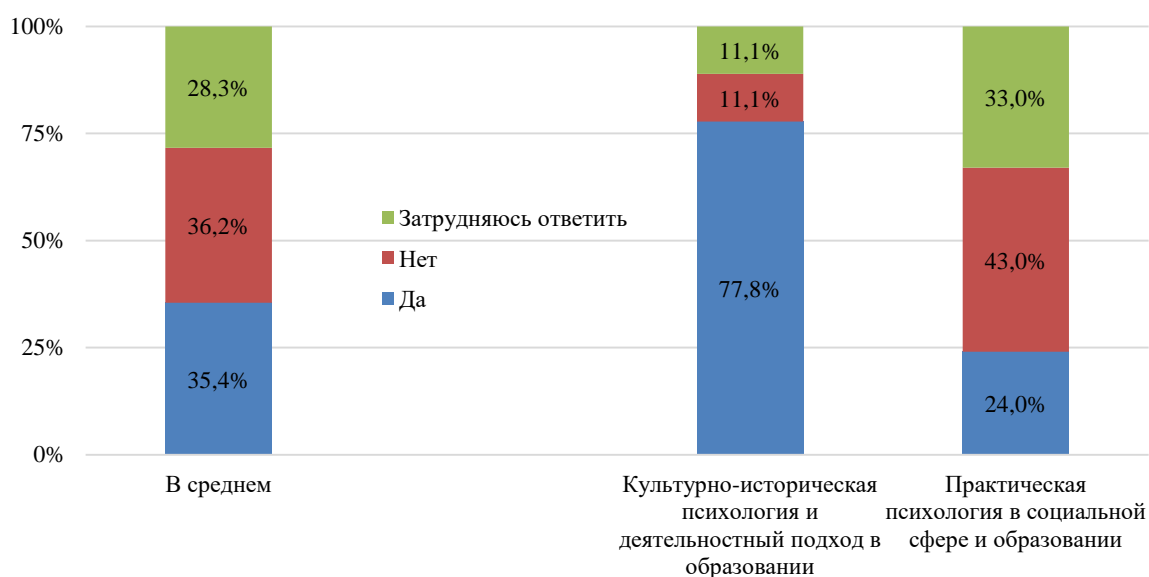


Рисунок 6. Возможность выбора дисциплин студентами

В среднем примерно две трети студентов (61,4%) принимали участие в научно-исследовательской работе, причем среди обучающихся по образовательной программе «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании», отмечена практически полная вовлеченность в НИР, тогда как среди обучающихся по образовательной

программе «Практическая психология в социальной сфере и образовании» на это указал только каждый второй (рисунок 7).

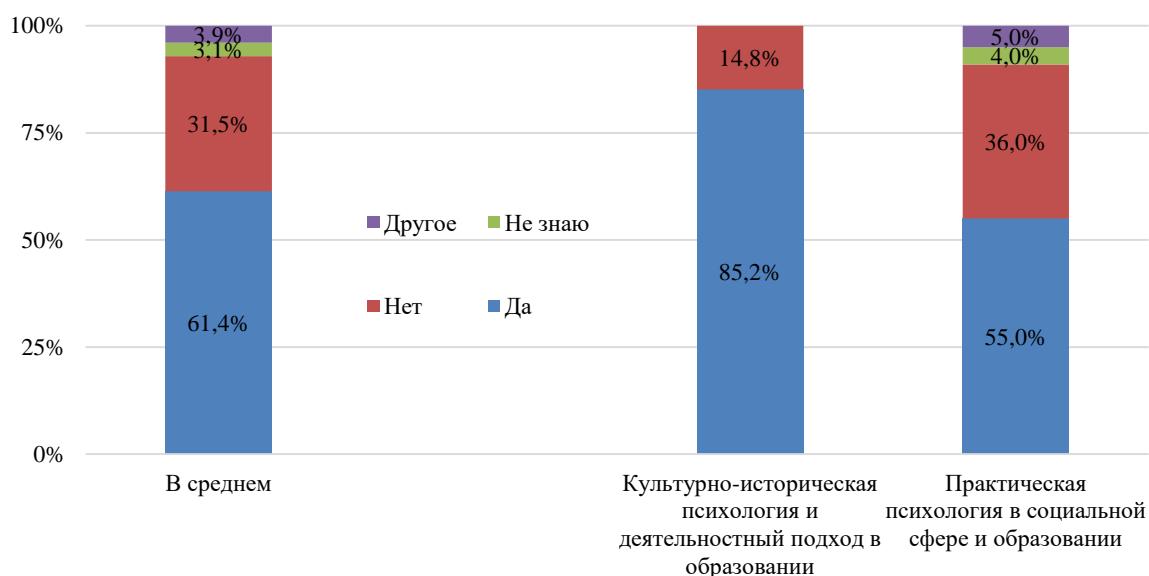
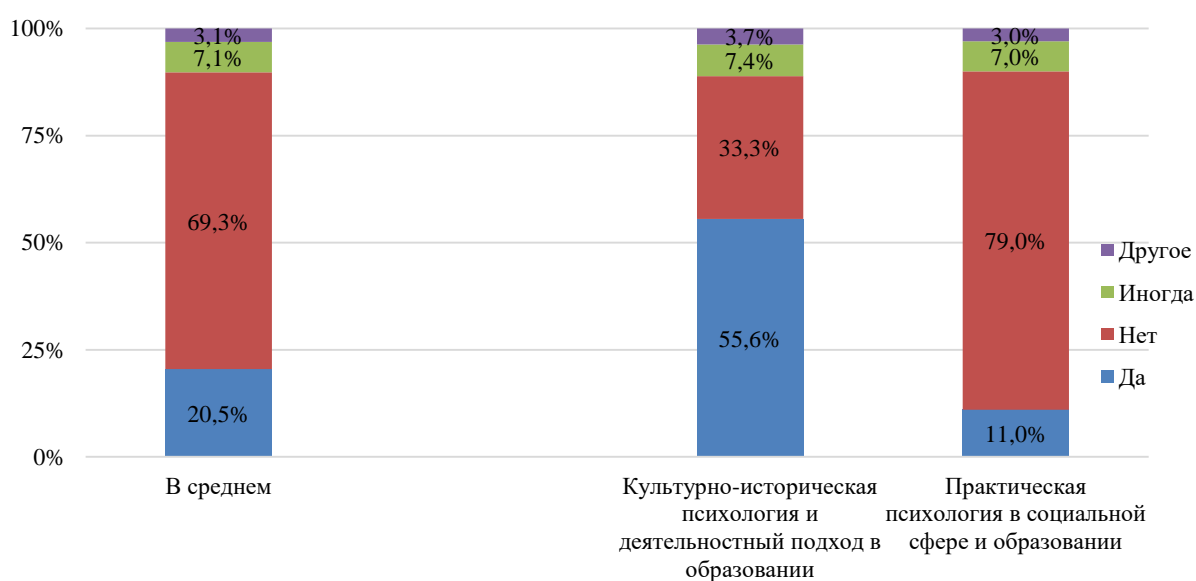


Рисунок 7. Участие студентов в научно-исследовательской работе

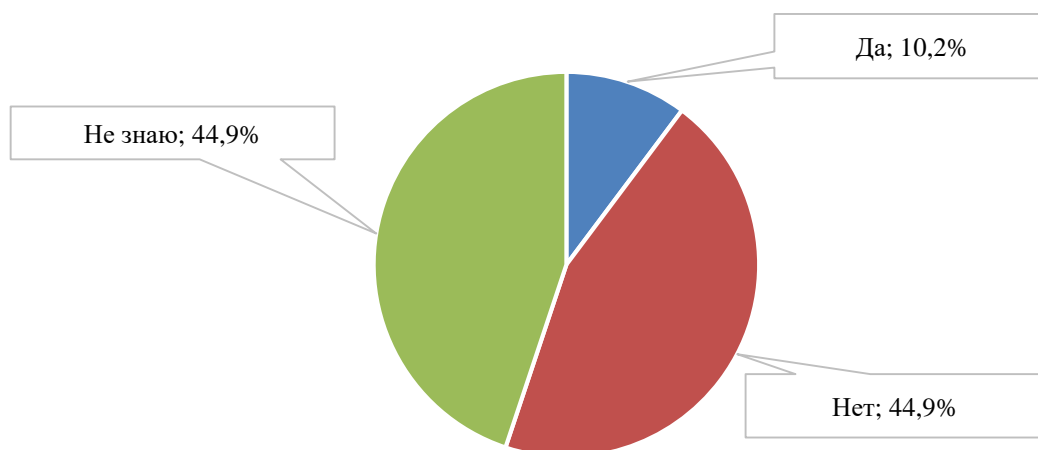
Еще ниже доля тех студентов, которые принимают участие в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков результатов НИР: в среднем только каждый пятый обучающийся может представить публично свои результаты исследований (рисунок 8). Среди обучающихся по программе «Культурно-историческая психология и деятельностный подход в образовании» примерно каждый второй студент (56%) выступает в качестве докладчиков на публичных мероприятиях, тогда как среди обучающихся по программе «Практическая психология в социальной сфере и образовании» только каждый десятый (11%).



## Рисунок 8. Участие студентов в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков результатов НИР

Большинство студентов утверждает, что места для проведения практических занятий, стажировок определяет университет (73%). И это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбирать наиболее предпочтительное для себя место. Некоторые обучающиеся отметили, что студент также и сам может заявить место для своей практики.

Примерно половины участников опроса (45%) отметили, что рядом с ним не обучаются студенты с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья. еще столько же (45%) ничего не знают об этом (рисунок 9).



## Рисунок 9. Студенты с инвалидностью или с ОВЗ, обучающиеся по программе

МГППУ ориентирован на создание инклюзивной образовательной среды для обучающихся с инвалидностью, для которых формируются специальные условия для обучения. Тем не менее, только 39% знают, что специальные условия для обучения таких студентов созданы в университете, а остальные либо не знают ничего об этом, либо затруднились с ответом.

### **3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса**

Оценивая в целом уровень удовлетворенности обучением в университете по образовательным программам отметим, что большинство респондентов (88%) выразили высокую степень удовлетворенности этим (вариант ответа «полностью удовлетворен»). Остальные студенты (12%)

заявили о частичной удовлетворенности процессом обучения (рисунок 10).

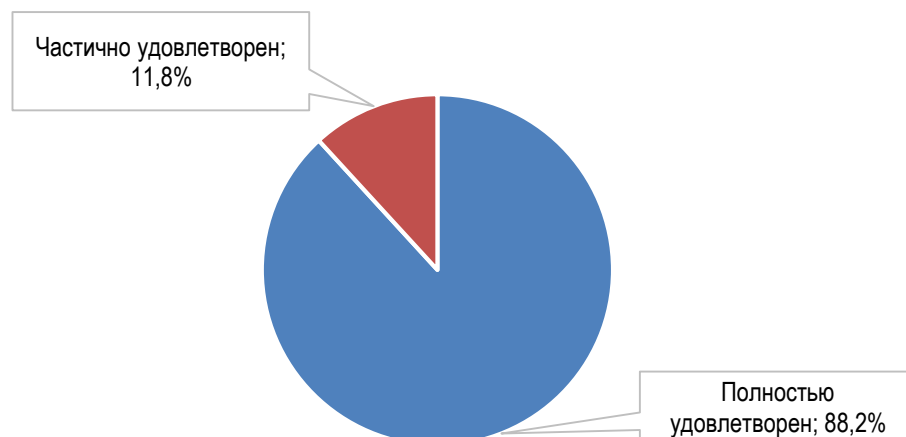


Рисунок 10. Оценка удовлетворенности обучением в университете

Ниже представим более подробно, из каких, составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Большинство участников опроса (73%) отметили, что всегда имеют доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям, еще 21% студентов отметили, что такая информация в основном доступна (рисунок 11). Только для 4% студентов получения актуальной и своевременной информации не всегда доступна.

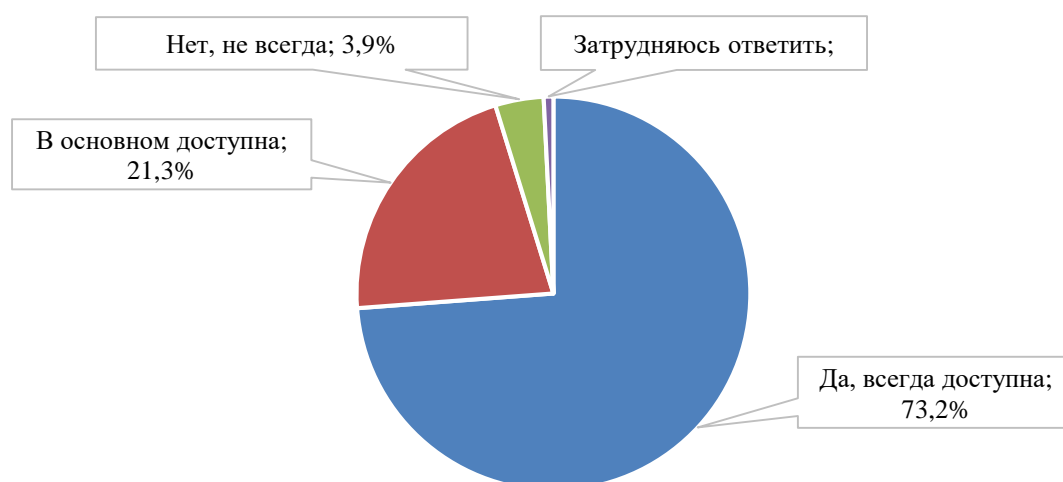


Рисунок 11. Доступность необходимой информации по учебному процессу, внеучебными и научными мероприятиями

Подавляющее большинство студентов (94%), обучающихся по образовательным программам, имеют возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть Интернет.

Все студенты (100%) отметили, что им доступны учебники, методические пособия, лекции и в электронной, и печатной формах. Причем удовлетворенность качеством этих учебных материалов очень высока – об этом с разной степенью уверенности заявили 98% респондентов.

Достаточно высоко студенты оценили и уровень компьютерного обеспечения учебного процесса: 88% студентов выразили полную удовлетворенность данным аспектом учебного процесса. Только 2% опрошенных заявили о своей неудовлетворенности компьютерным обеспечением образовательной среды в МГППУ (рисунок 12).

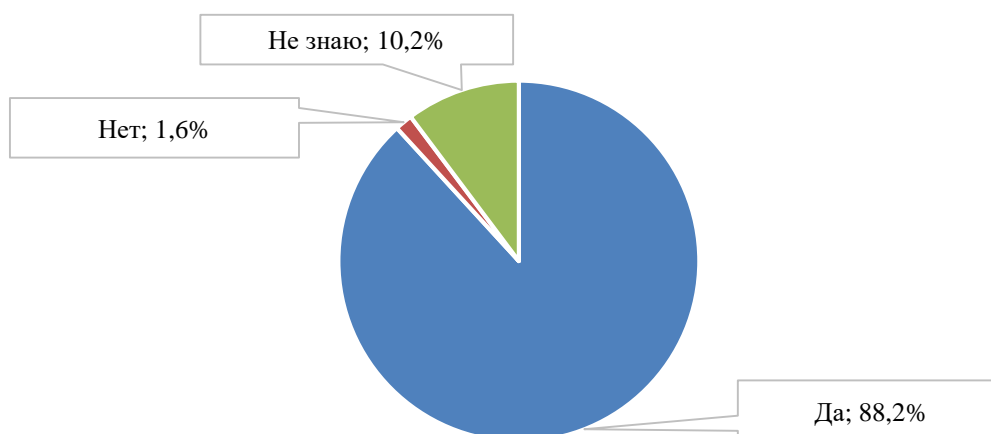


Рисунок 12. Удовлетворённость студентов компьютерным обеспечением учебного процесса

Качество аудиторий, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования в университете достаточно высокое. Около 99% студентов удовлетворены им либо полностью, либо в большей степени (рисунок 13).





Рисунок 13. Удовлетворённость студентов качеством аудиторий, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования

Широкие возможности университет предоставляет и для самостоятельной работы студентов. Для этого есть и помещения, и компьютерное обеспечение. 69% участников опроса полностью удовлетворены условиями для самостоятельной работы, а 29% – удовлетворены в большей степени (рисунок 14). Мнение о неудовлетворенности организацией самостоятельной работы студентов высказали лишь 1% опрошенных.

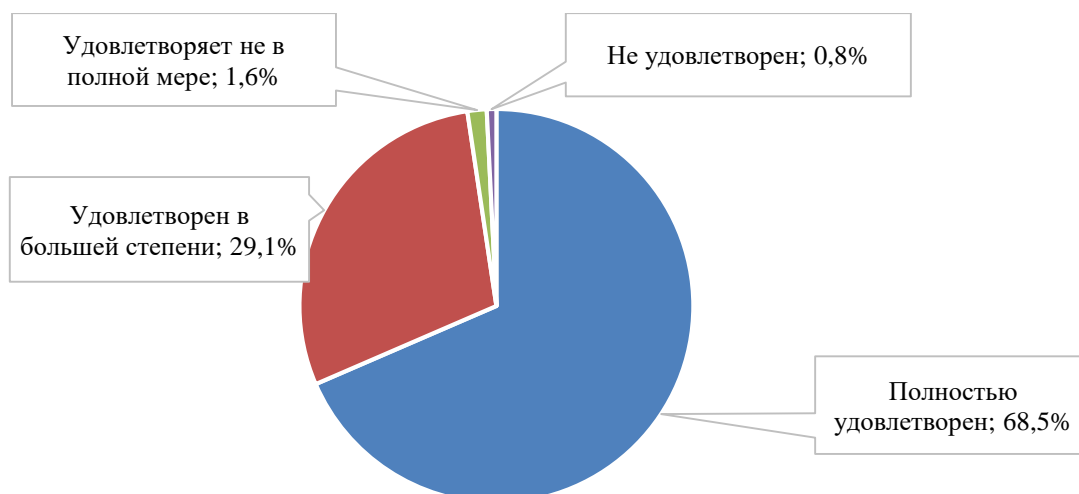


Рисунок 14. Оценка удовлетворённости студентов инфраструктурой вуза для самостоятельной работы

По оценкам студентов, их мнение влияет на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы. Каждый второй участник опроса уверен в том, что мнения и пожелания

студентов учитываются, а каждый третий респондент заявил, что к ним прислушиваются в некоторой степени (рисунок 15).

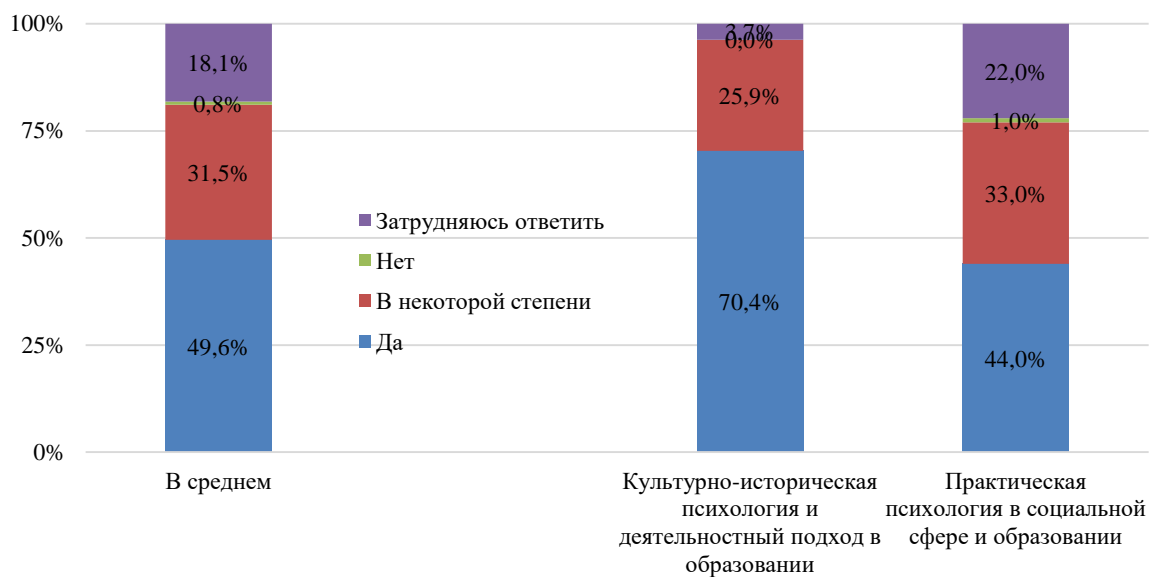


Рисунок 15. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов