



**Результаты опроса студентов выпускных курсов,  
обучающихся по образовательной программе  
«Прикладная информатика в психологии»  
по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика**

Опрос студентов, обучающихся по образовательной программе «Прикладная информатика в психологии» по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика, проводился в целях получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса в рамках подготовки отчета о самообследовании программ высшего образования, участвующих в процедуре профессионально-общественной аккредитации, организованной в рамках контракта с Межрегиональной ассоциацией независимых экспертов по развитию квалификаций, в декабре 2022 - январе 2023 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 18 анкет.

**1. Характеристика участников опроса**

В анкетировании приняли участие 18 из 21 студентов (86 %), обучающихся по образовательной программе бакалавриата в очном формате на выпускном курсе. Из численности опрашиваемых 10 респондентов женского пола и 8 – мужского. Возраст обучающихся варьируется от 20 до 25 лет.

**2. Общая оценка образовательной программы**

Обучение по образовательной программе «Прикладная информатика в психологии» по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика осуществляется 4 года.

Для большинства студентов, участвующих в опросе, образовательная программа, по которой они проходят обучение, соответствует их ожиданиям, причем для двух из них образовательная программа полностью соответствует их ожиданиям, а для десяти студентов оценка оказалась несколько ниже, но все же достаточно высока (выбран вариант ответа «в основном соответствует») (рис. 1). В то же время некоторые студенты указали на несоответствие структуры образовательной программы своим ожиданиям: для двух студентов это несоответствие полное, а еще для двух других студентов – в большей мере не соответствие.

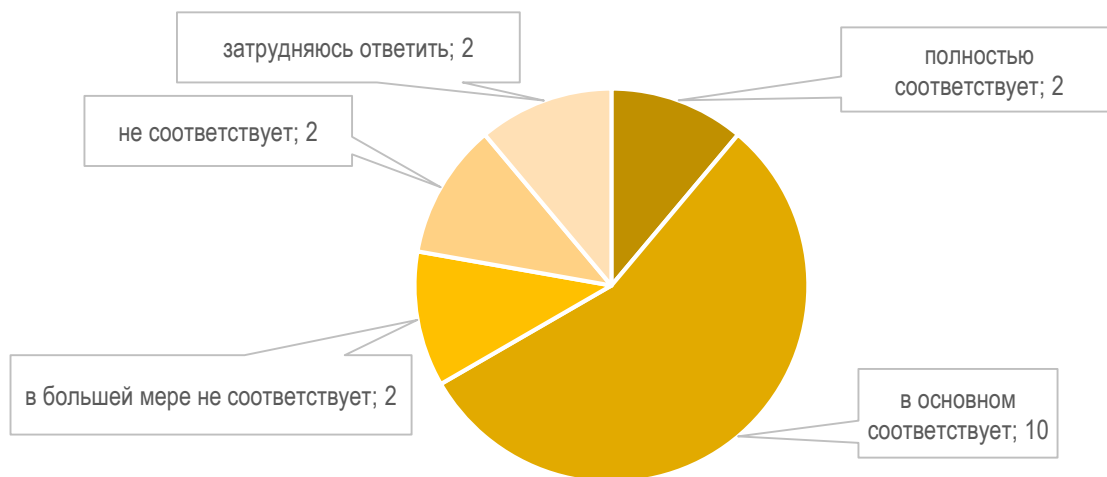


Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

Более половины студентов из числа опрошенных, указали на то, что право выбора дисциплин, входящих в образовательную программу, для них был предоставлен, тогда как шестеро студентов указали обратное – такого права выбора им не предоставлялось. Только один участник опроса затруднился с ответом (рис. 2).

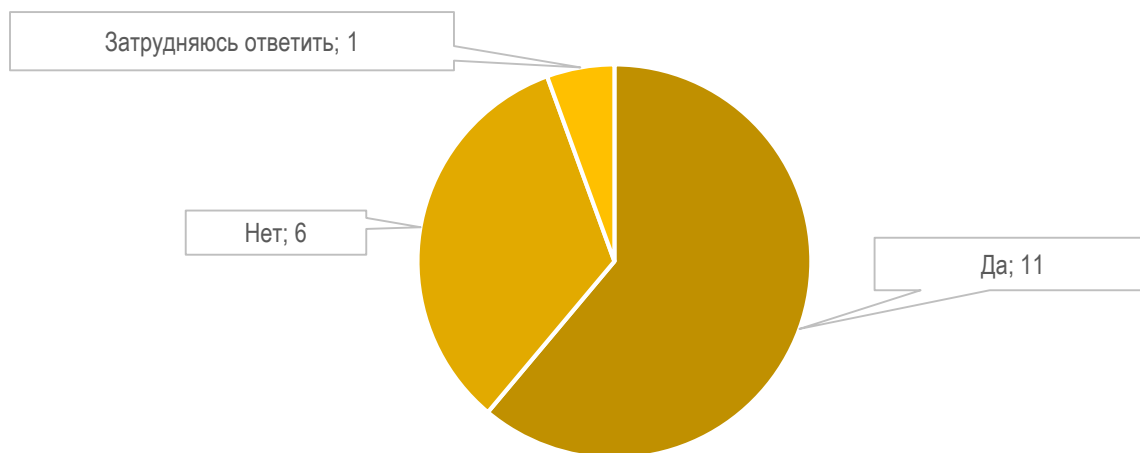


Рис. 2. Возможность выбора студентами дисциплин в образовательной программе

Образовательная программа включает в себя занятия по физической культуре, и все респонденты это подтвердили. Различия отмечены только лишь по форме проведения этих занятий: у большинства студентов проводились исключительно практические занятия, тогда как только у двоих студентов проводились занятия в смешанной форме, включающей как лекционные, так и практические занятия (рис. 3).

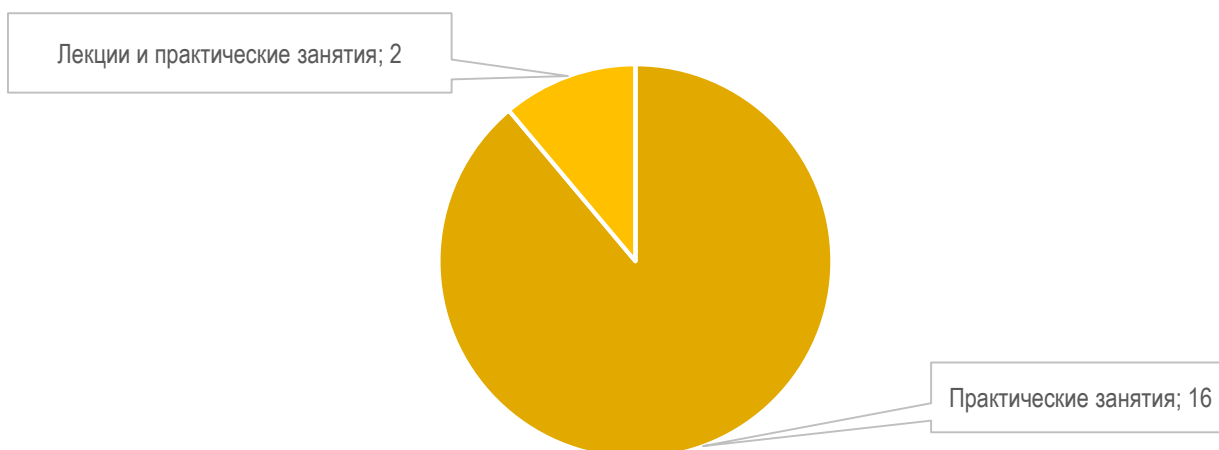


Рис. 3. Формы проведения занятий по физической культуре

Любая образовательная программа включает практические занятия. Большинство студентов, участвующих в опросе по данному направлению обучения, отметили, что места для проведения практических занятий определяет сам университет. И это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбирать наиболее предпочтительное для себя место. Только двое студентов отметили, что площадку для практических занятий они подыскивали самостоятельно (рис. 4). Еще двое студентов указали на то, что они у них есть право выбора: либо воспользоваться практическими базами университета, либо самостоятельно подыскивать себе площадку для практических занятий.

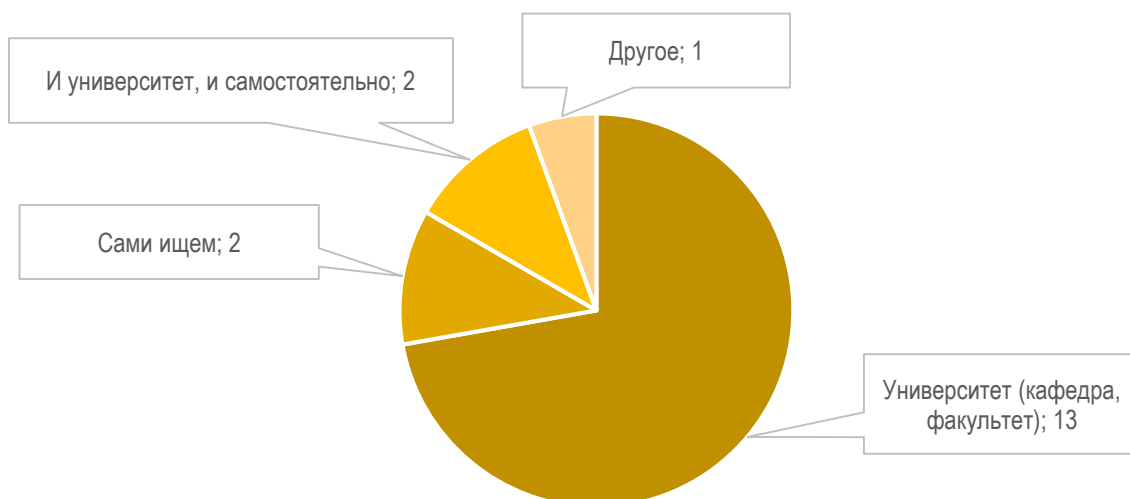


Рис. 4. Определение места практик, стажировок

Все студенты отметили, что с ними обучаются студенты с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья. Тем не менее мнения по поводу созданных для этих студентов специальных условий для обучения отличаются: восемь респондентов уверены в том, что специальные условия в университете созданы для лиц с

инвалидностью и/или с ОВЗ, тогда как шестеро студентов уверены в обратном – что такие условия в вузе отсутствуют (рис. 5).

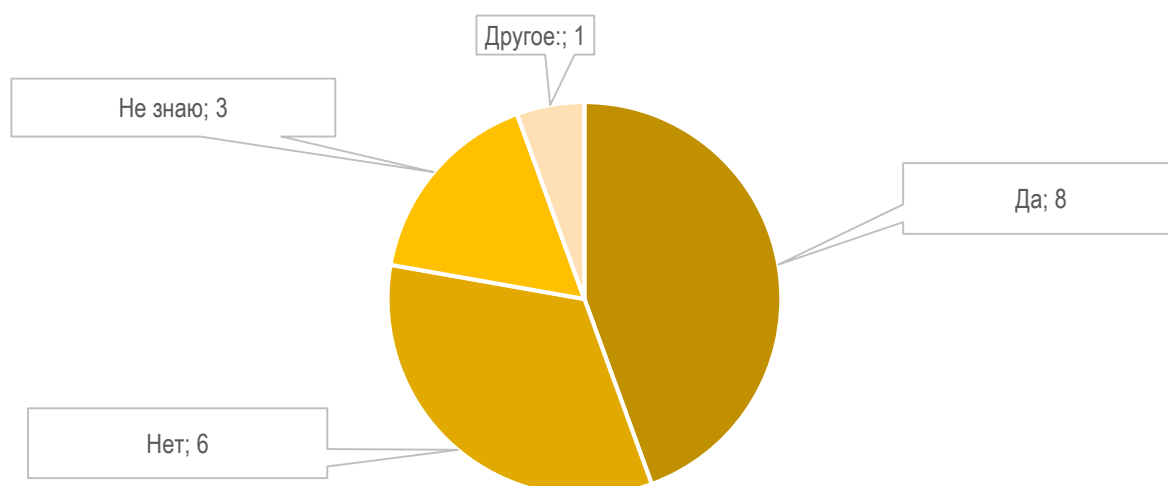


Рис. 5. Наличие в университете условий для обучения студентов с ОВЗ и/или инвалидностью

### 3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса складывается из различных аспектов. И в первую очередь, о качестве предлагаемого университетом образования, можно судить через призму удовлетворения студентами обучения именно в данном вузе, и именно на данном направлении подготовки. Все участники опроса полностью удовлетворены или частично удовлетворены своим выбором университета и направления подготовки для своей дальнейшей профессиональной деятельности (рис. 6). Отметим, что четверо студентов так пока и не поняли правильно ли они сделали свой выбор.

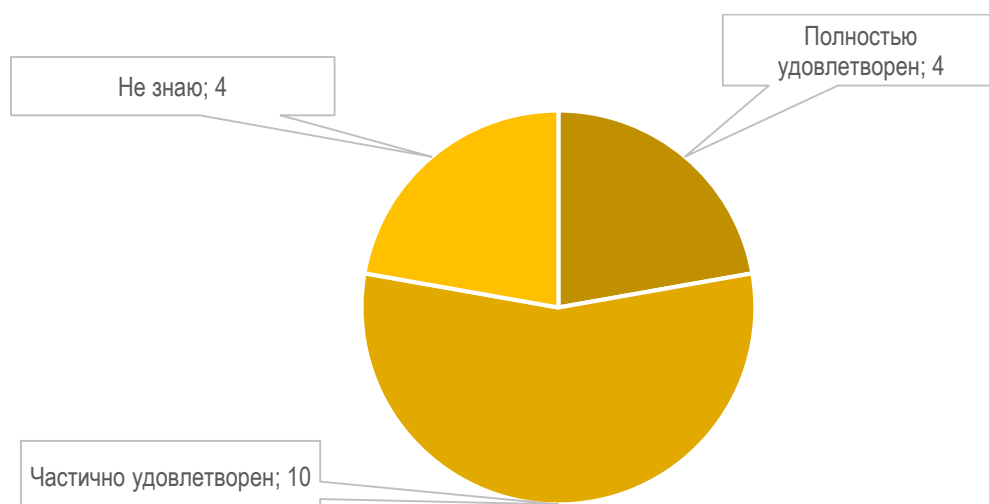


Рис. 6. Удовлетворенность обучением в МГППУ и выбранным направлением подготовки (специальности)

Оценивая же в целом качество образования по программе, студенты несколько разошлись во мнениях. Трое студентов уровень качества образования оценили максимально высоко (вариант ответа «отлично»), еще восемь – чуть ниже, но также достаточно высоко (вариант ответа «хорошо»), шестеро – удовлетворительно и один студент поставил самую низкую (неудовлетворительную) оценку (рис. 7).

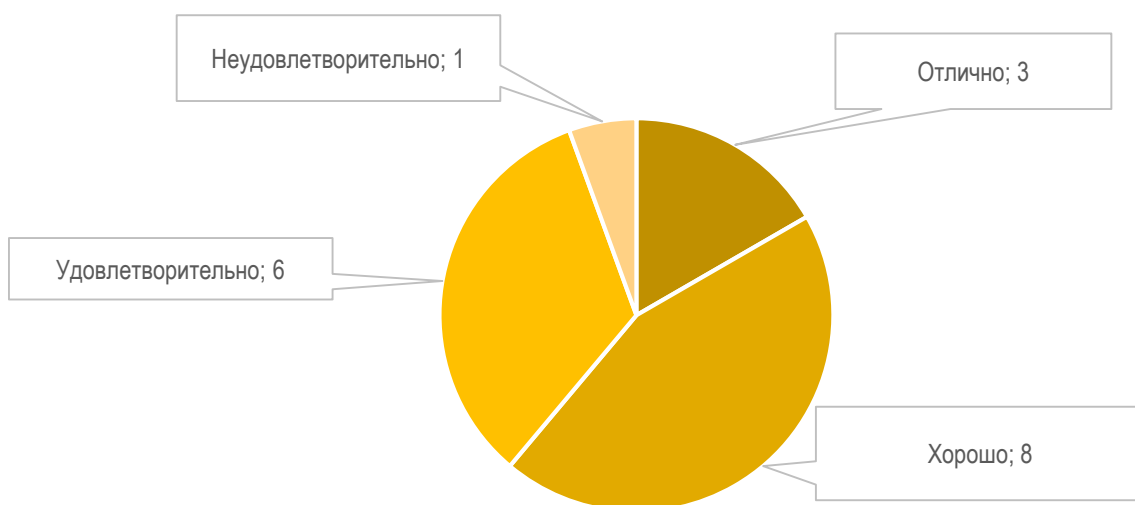


Рис. 7. Оценка качества образования по программе в целом

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Немаловажным фактором в учебном процессе является доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям. Большинство студентов, принявших участие в опросе, удовлетворены подобной опцией университета: пятеро участников опроса отметили, что доступ к информации имеют всегда (вариант ответа «да, всегда доступны»), еще восемь – что «в основном доступна», а у троих студентов возникают проблемы с доступом к информационным источникам (рис. 8).

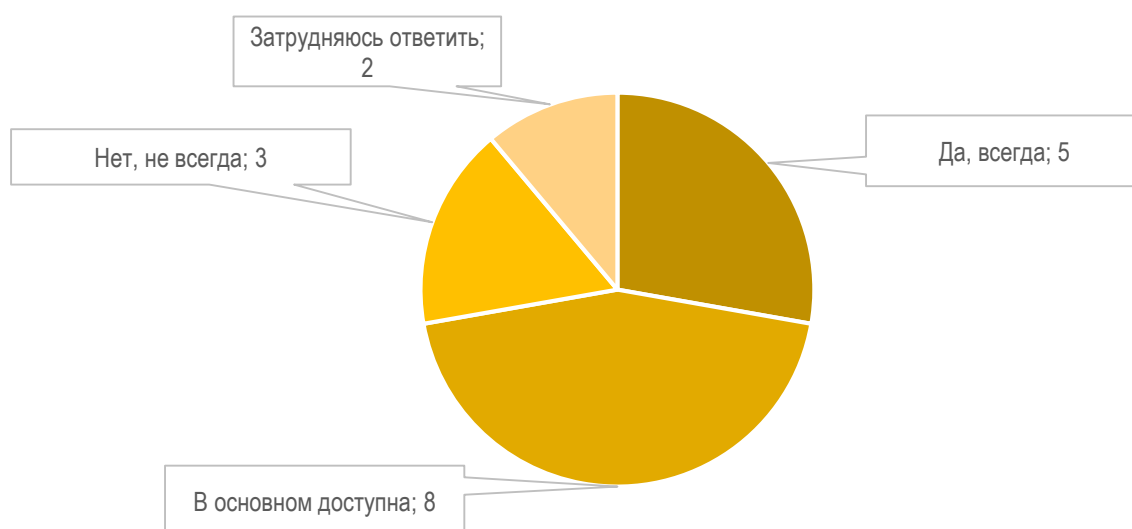


Рис. 8. Доступность студентов к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям

Как показали результаты опроса практически у большинства студентов, обучающихся по данному направлению, от университета есть возможность подключения к электронно-библиотечной системе, без каких-либо проблем, еще у двух все-таки иногда могут возникать некоторые проблемы, связанные с подключением. Тем не менее у трюх участников опроса отсутствуют возможности подключения к систем (рис. 9). Отметим, что в категорию «другое» вошли респонденты, которые до сих пор еще не пробовали подключиться к электронно-библиотечной системе.

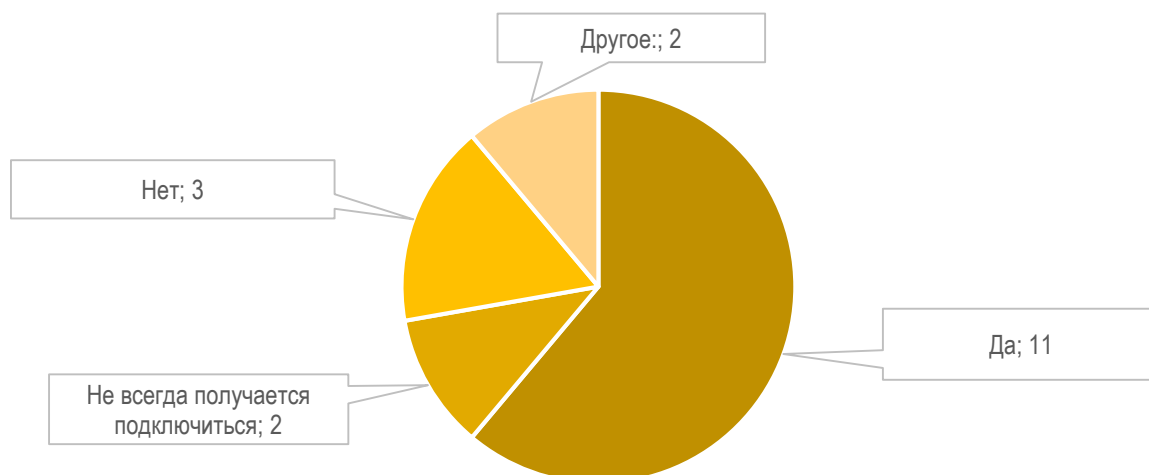


Рис. 9. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе

Единогласно студенты отметили, что имеют доступ к учебникам, методическим пособиям, лекциям и т.д. в электронном или печатном виде, качество которых обучающихся оценили неоднозначно (рис. 10).

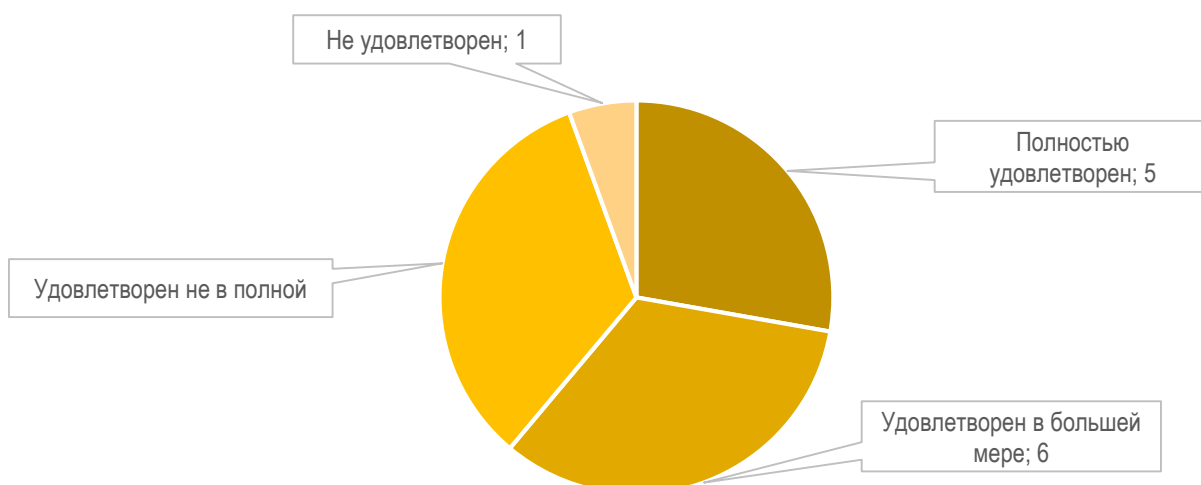


Рис. 10. Удовлетворенность качеством учебной литературы и методических пособий

Достаточно высоко студенты оценили удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса (рис. 11). Только трюе студентов выразили неудовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса.

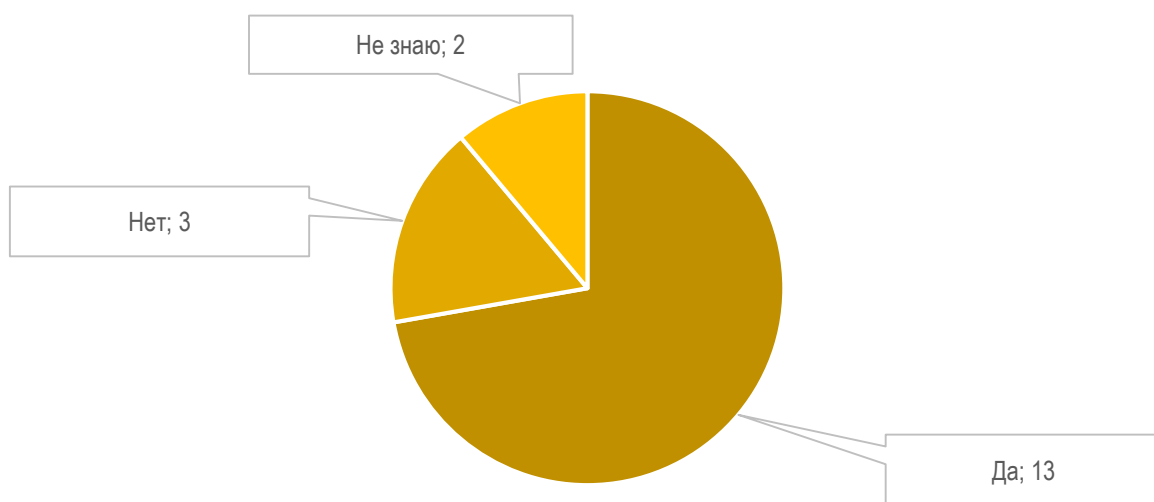


Рис. 11. Удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса

Качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования, а также предоставленные условия и возможности для самостоятельной работы (определенные помещения и компьютерное обеспечение) студенты оценили относительно позитивно (рис. 12).



Рис. 12. Удовлетворенность инфраструктурой университета для обучения и для самостоятельной работы

Для полноценного учебного процесса необходимо всем сторонам слышать друг друга. Четверо респондентов уверены в том, что их мнения и пожелания учитываются и оказывают влияние на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы. Еще четверо студентов отметили, что к ним прислушиваются только в некоторой степени. Большинство же студентов уверены в том, что никакого влияния на повышение качества образовательных ресурсов мнения студентов не оказывают. (рис. 13).

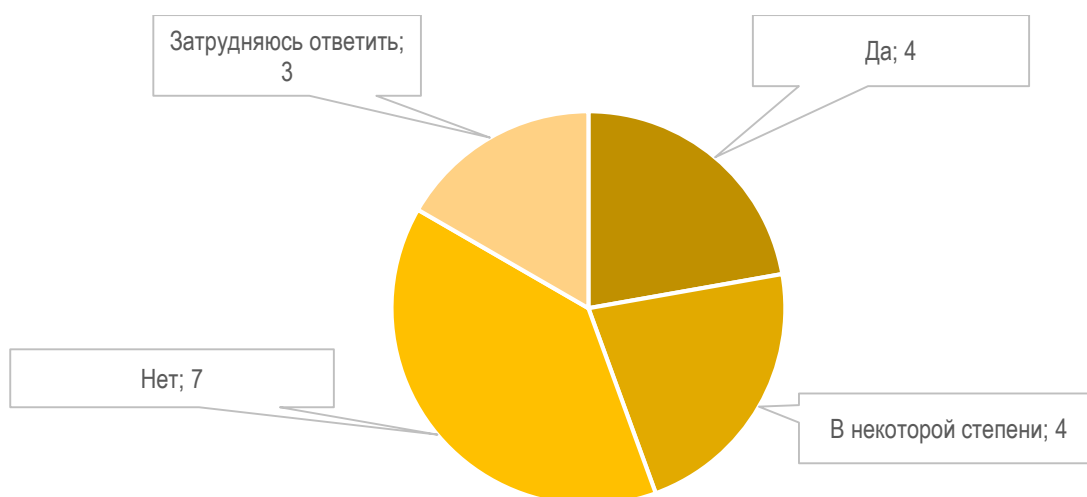


Рис. 13. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов

#### 4. Оценка подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Обучаясь в университете по данному направлению, респонденты неоднозначно оценили свою подготовку к самостоятельной профессиональной деятельности. Двенадцать студентов оценили свою подготовку на высоком или достаточном уровне, тогда как четверо из числа опрошенных респондентов посчитали себя недостаточно готовыми к самостоятельной деятельности (рис. 14).

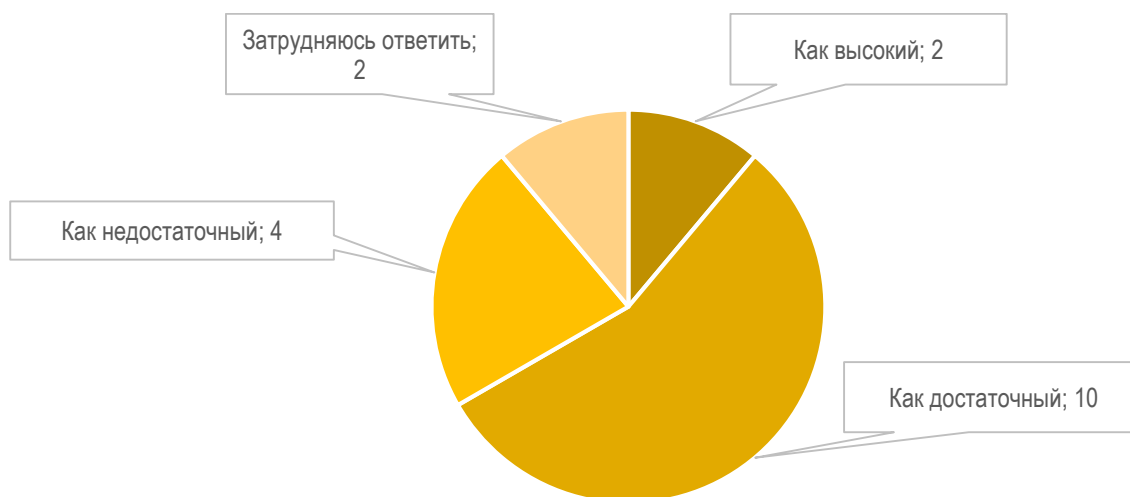


Рис. 14. Оценка уровня подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Одна из основных составляющих успешной профессиональной деятельности является практическая подготовка студентов. Мнения студентов по поводу увеличения объема практической подготовки разнятся: только пятеро обучающихся считают, что необходимо увеличение объема практических занятий в образовательной программе, тогда как половина всех опрошенных респондентов считают, что увеличивать объем



практических занятий нецелесообразно, другими словами, того объема практики, включенного в образовательную программу, вполне достаточно (рис. 15)

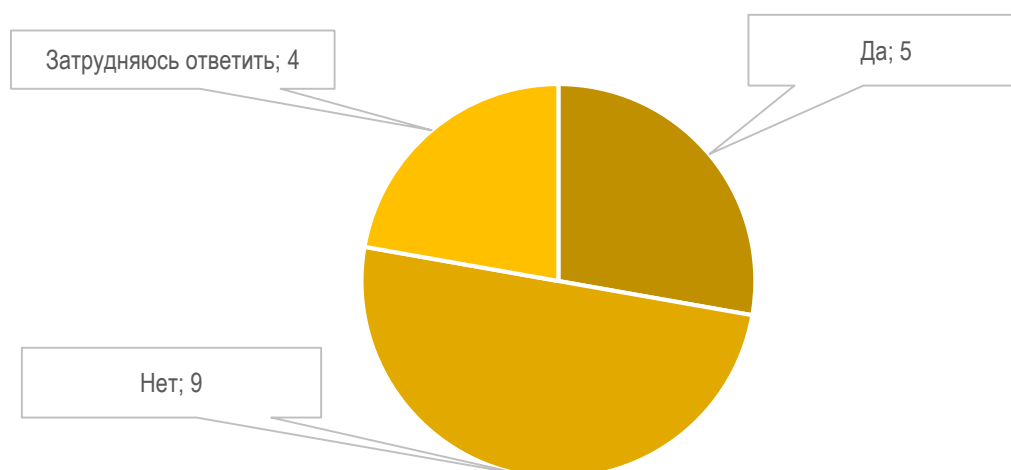


Рис. 15. Целесообразность увеличения объема практической подготовки

Половина обучающихся по данному направлению, оценивают теоретическую базу обучения в университете с практической подготовкой в профильных организациях относительно высоко. Трое студентов из них считают, что теоретическая база в полной мере скоординирована с практикой в профильных организациях, а шестеро участников опроса – что эта связь скоординирована несколько ниже, но все же также на высоком уровне (выбор вариант ответа «скорее в полной мере») (рис. 16). Остальные опрошенные уверены в том, что теория и практика скоординирована недостаточно, либо затруднились с ответом.

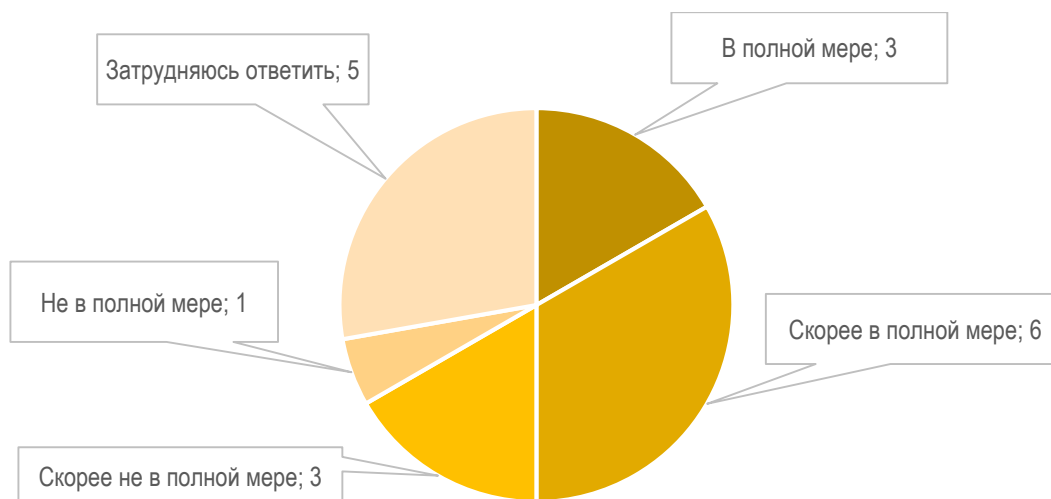


Рис. 16. Оценка скоординированности теоретического обучения в МГППУ с практической подготовкой в профильных организациях

Вопрос по поводу представления/описания профильных организаций, в которых они проходили практику, ввел студентов в некоторое затруднение. Тем не менее, только для одного студента база, где он проходил практику, оказалась местом иллюстрации

теоретической подготовки МГППУ, для остальных семерых студентов - самостоятельным источником профессиональных знаний и умений, а остальные четверо студентов затруднились дать ответ (рис. 17).

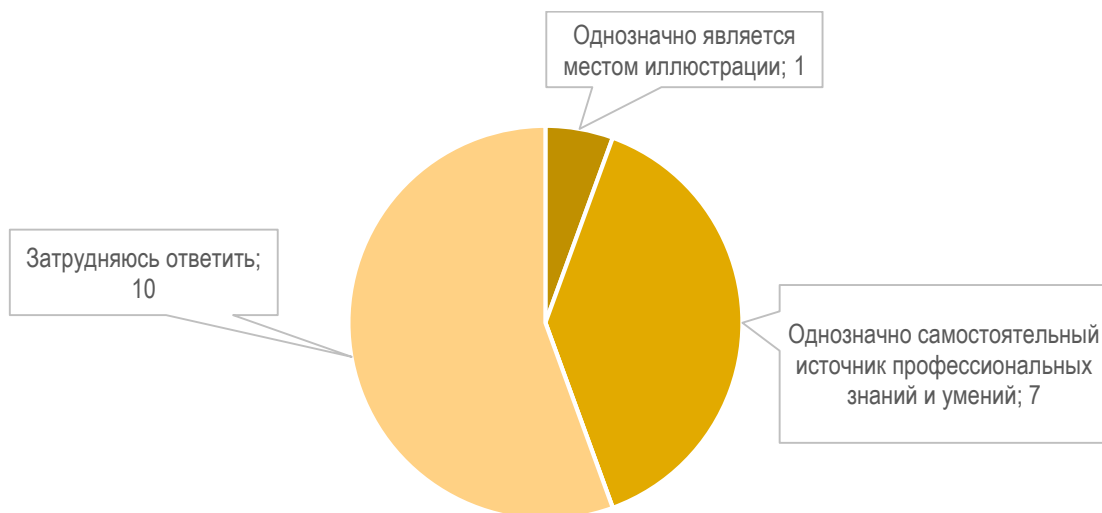


Рис. 17. Оценка профильной организации, где студенты проходили практику

Несмотря на разные взгляды и оценки, для решения профессиональных задач в собственной деятельности большинство обучающихся в полной мере используют теоретические знания, полученные в университете, в сочетании с накопленным опытом коллег (рис. 18).

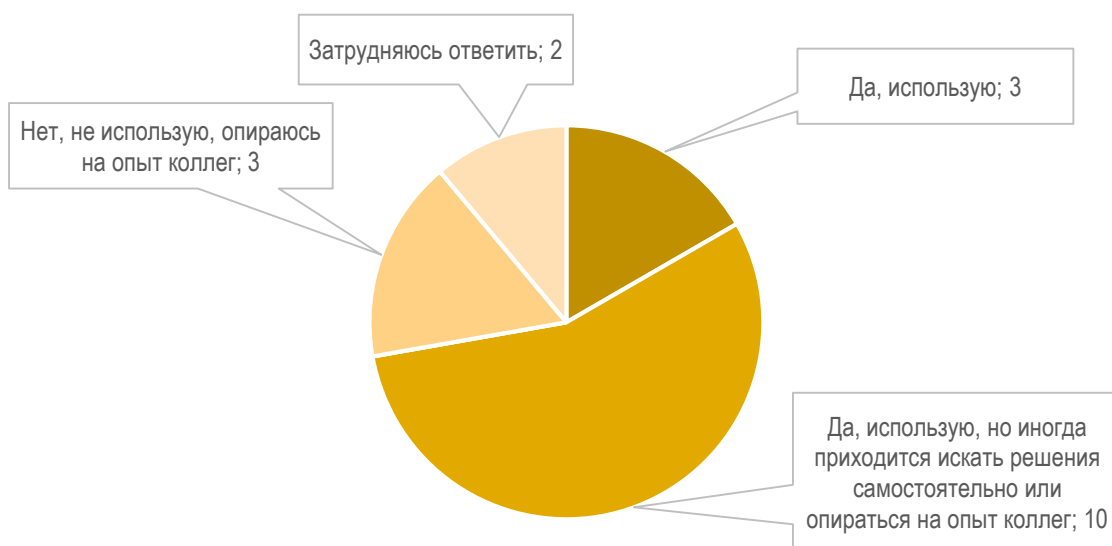


Рис. 18. Применение теоретической базы в профессиональной деятельности

## 5. Предложения по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ

Студенты высказали ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ. Приведем их:

*«Изменить программу обучения на более современную, больше предложений о стажировках и тд»;*

*«Уделить практике больше времени, использовать инновационный программы обучения, а для упрощения набрать молодых специалистов».*