



**Результаты опроса студентов выпускных курсов,
обучающихся по образовательной программе
«Психолого-педагогические измерения»
по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика**

Опрос студентов, обучающихся по образовательной программе «Психолого-педагогические измерения» по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика, проводился в целях получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса в рамках подготовки отчета о самообследовании программ высшего образования, участвующих в процедуре профессионально-общественной аккредитации, организованной в рамках контракта с Межрегиональной ассоциацией независимых экспертов по развитию квалификаций, в декабре 2022 - январе 2023 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 7 анкет.

1. Характеристика участников опроса

В анкетировании приняли участие 7 из 8 студентов (88 %), обучающихся по образовательной программе магистратуры в очном формате на выпускном курсе. Из численности опрошиваемых четверо респондентов женского пола и трое – мужского. Возраст обучающихся варьируется от 22 до 36 лет.

2. Общая оценка образовательной программы

Обучение по образовательной программе «Психолого-педагогические измерения» по направлению подготовки 09.04.03 Прикладная информатика осуществляется 2 года.

Для всех студентов, участвующих в опросе, образовательная программа, по которой они проходят обучение, соответствует их ожиданиям, причем для пятерых из них образовательная программа в основном соответствует их ожиданиям, а двое студентов отметили полное соответствие программы своим ожиданиям (рис. 1). Ни один студент из числа опрошенных не оказался разочарованным уровнем и качеством образовательной программы.

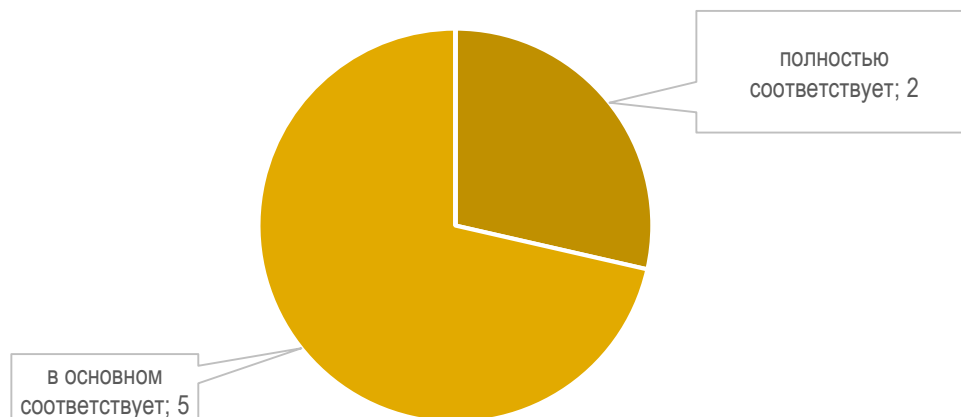


Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

Структура образовательной программы, по которой опрошенные студенты проходят обучение, также была достаточно высоко оценена и соответствовала их ожиданиям. Пятеро обучающихся отметили, что в программе присутствуют все дисциплины, изучение которых необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; трое студентов отметили, что практические занятия присутствуют в программе в достаточном объеме; еще трое высказались о том, что в программе отсутствуют дублирующие дисциплины (рис. 2).



Рис. 2. Соответствие структуры образовательной программы ожиданиям студентов

Для пятерых студентов из семи, обучающихся по программе магистратуры, предоставлялась возможность выбора дисциплин (рис. 3). Только один обучающийся отметил, что право возможности выбора дисциплин у него отсутствует, а один студент затруднился с ответом.

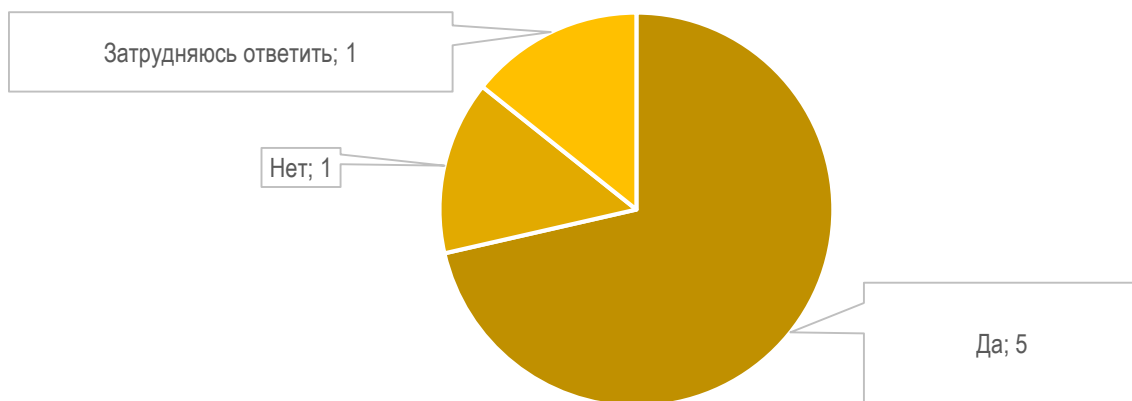


Рис. 3. Возможность выбора студентами дисциплин в образовательной программе

Пятеро магистрантов отметили свое участие в научно-исследовательской работе (рис. 4). Один студент высказался, что не включен в данную работу, а еще один обучающийся затруднился с ответом.

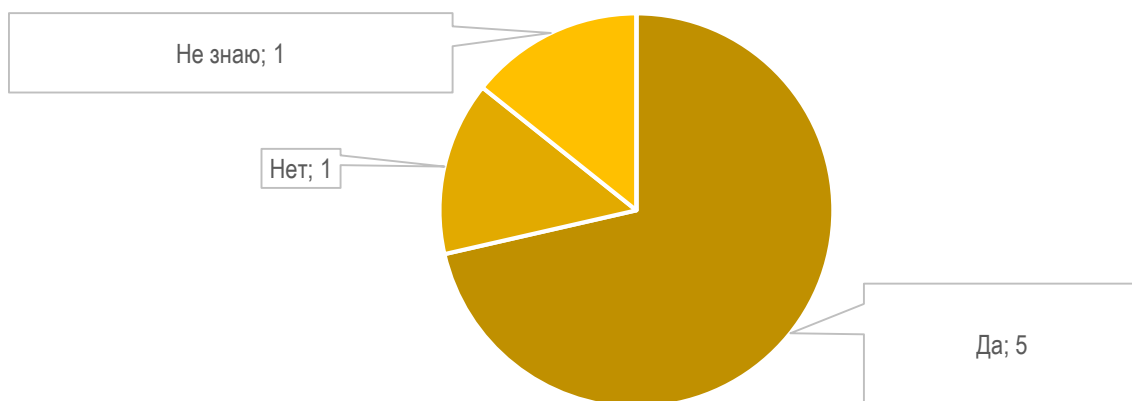


Рис. 4. Участие студентов в научно-исследовательской работе

Только трое из семи студентов начали в своей практике принимать участие в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков полученных результатов в научно-исследовательской работе (рис. 5).

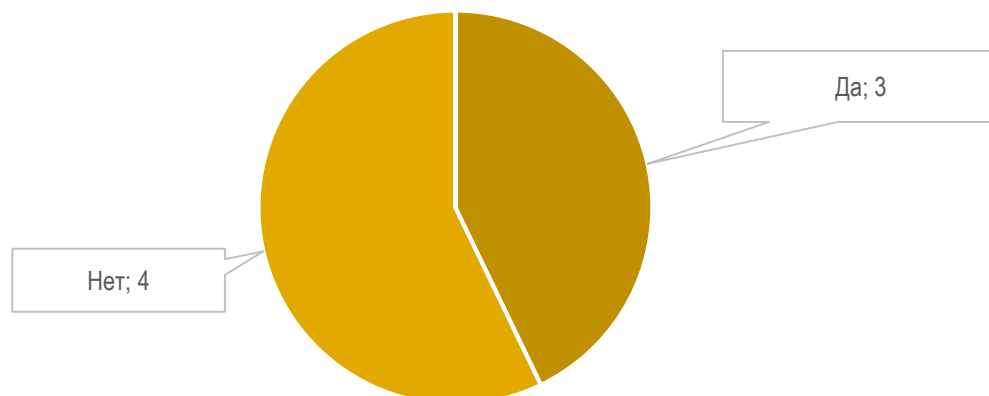


Рис. 5. Участие студентов в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков результатов НИР

Как отмечалось выше, образовательная программа включает практические занятия. Все студенты, участвующие в опросе по данному направлению обучения, отметили, что места для проведения практических занятий определяет университет. И это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбрать наиболее предпочтительное для себя место.

Все студенты, принявшие участие в опросе по данному направлению обучения, отметили, что с ними обучаются студенты и инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья. МГППУ ориентирован на создание инклюзивной образовательной среды для обучающихся с инвалидностью, для которых формируются специальные условия для обучения. Шесть студентов из семи, отметили, что для студентов с ограниченными возможностями здоровья такие условия созданы в полном объеме (рис. 6). Только один студент затруднился с ответом.

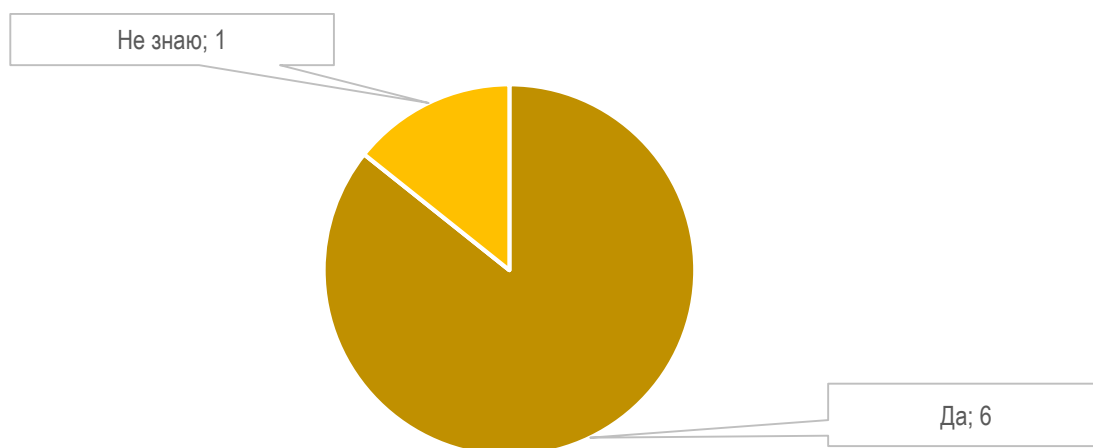


Рис. 6. Наличие в университете условий для обучения студентов с ОВЗ и/или инвалидностью

3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса складывается из различных аспектов. И в первую очередь, о качестве предлагаемого университетом образования, можно судить через призму удовлетворения студентами обучения именно в данном вузе, и именно на данном направлении подготовки. Шестеро из семи студентов полностью удовлетворены своим выбором университета и направлением подготовки (рис. 7). Только один студент отметил, что он частично удовлетворен тем, что он выбрал МГППУ для своей дальнейшей профессиональной деятельности.

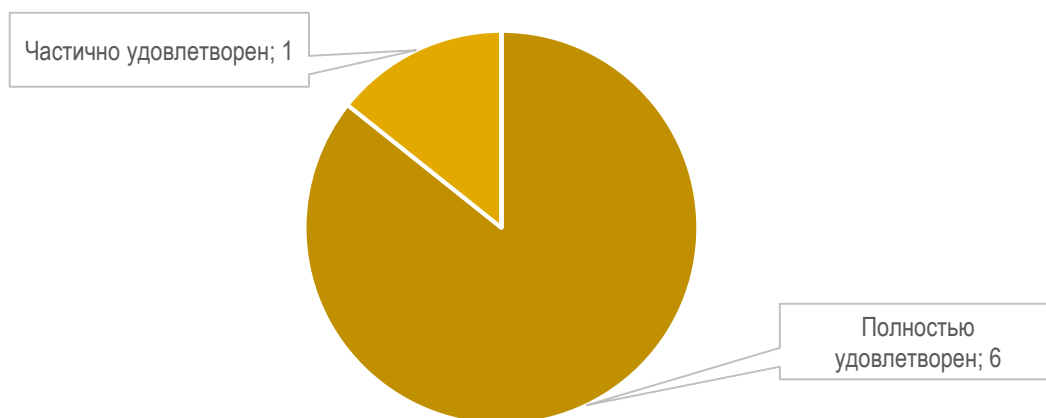


Рис. 7. Удовлетворенность обучением в МГППУ и выбранным направлением подготовки (специальности)

Оценивая же в целом качество образования по программе, студенты достаточно высоко оценили данный аспект. Четверо из семи студентов уровень качества образования оценили максимально высоко (вариант ответа «отлично»), а остальные трое – чуть ниже, но также достаточно высоко (вариант ответа «хорошо») (рис. 8).

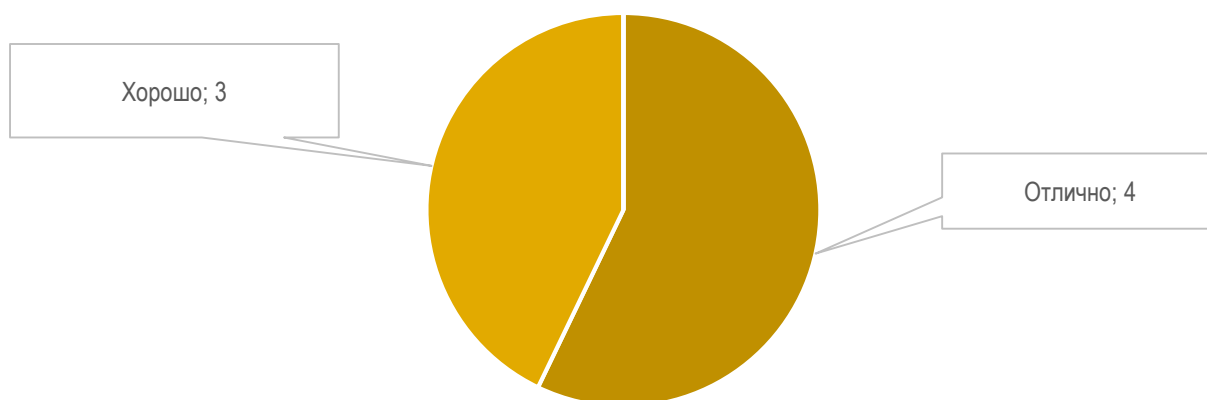


Рис. 8. Оценка качества образования по программе в целом

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Немаловажным фактором в учебном процессе является доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям. Все студенты, принявшие участие в опросе, удовлетворены подобной опцией университета: пятеро из семи отметили, что доступ к информации имеют всегда (вариант ответа «да, всегда доступны»), а двое – что «в основном доступны» (рис. 9).

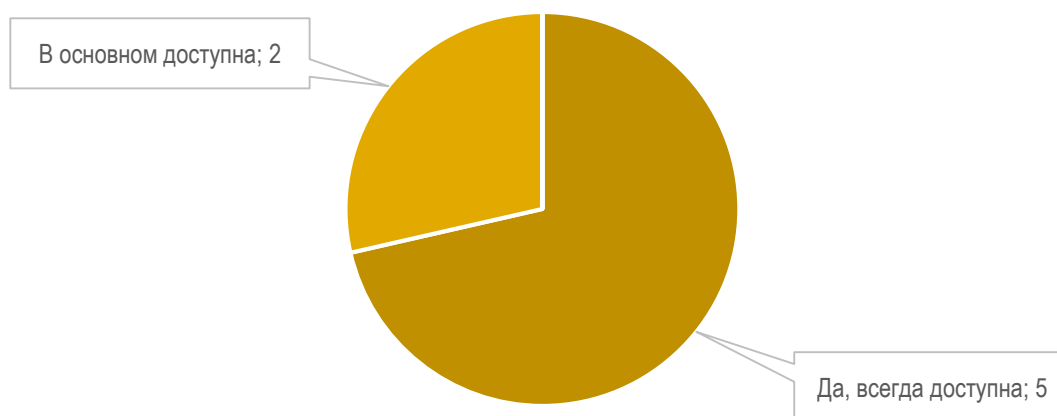


Рис. 9. Доступность студентов к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям

Как показали результаты опроса у студентов, обучающихся по данному направлению, от университета есть возможность подключения к электронно-библиотечной системе (рис. 10). Шесть студентов из семи пользуются данной возможностью без каких-либо проблем. Только один студент отметил, что не всегда получается подключиться к информационным источникам.

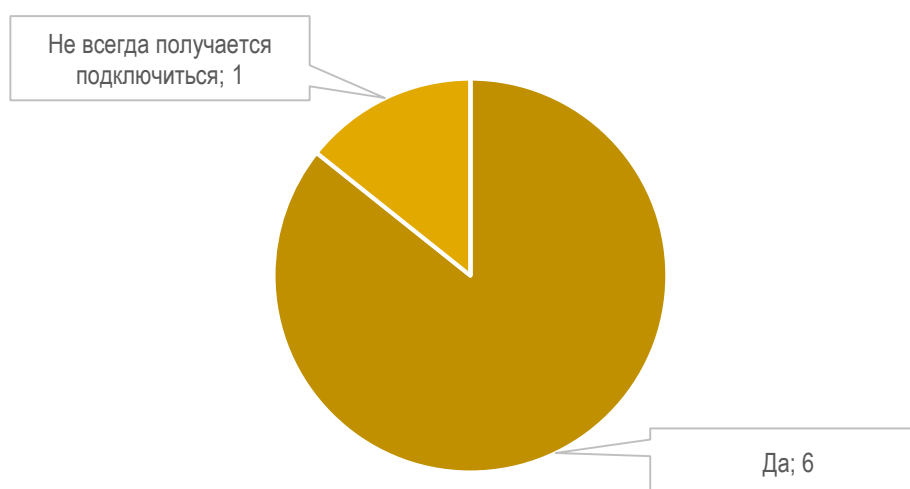


Рис. 10. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе университета

Когда же речь идет о доступе к учебникам, методическим пособиям, лекциям и т.д. в электронном или печатном виде, то здесь студенты однозначно высказались о полной

доступности к данным источникам. Все предлагаемые учебные материалы студенты оценивают достаточно высоко: шестеро обучающихся качеством учебных материалов удовлетворены в большей мере, а одного студенты предоставляемый уровень учебных материалов максимально полно удовлетворяет (рис. 11).

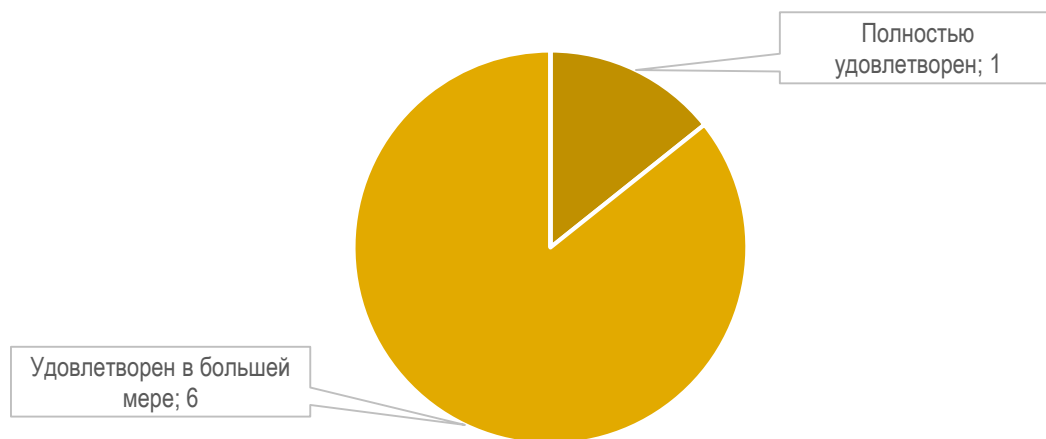


Рис. 11. Удовлетворенность качеством учебной литературы и методических пособий

Шесть студентов из семи выразили удовлетворённость компьютерным обеспечением учебного процесса. Только один студент заявил о своей неудовлетворенности этим аспектом образовательной среды в МГППУ (рис. 12)

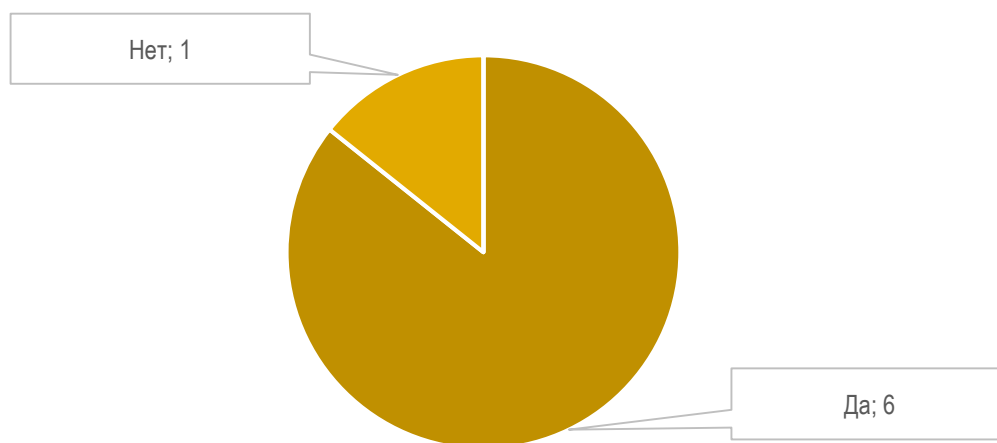


Рис. 12. Удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса

Качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования по мнению студентов в университете достаточно высокое: студенты этим аспектом остались полностью удовлетворены либо удовлетворены в большей степени (рис. 13). Широкие возможности университет предоставляет и для самостоятельной работы студентов. Для этих целей в университете имеются определенные помещения и компьютерное обеспечение. Данный аспект студенты оценили также высоко, как и инфраструктуру университета для обучения.



Рис. 13. Удовлетворенность инфраструктурой университета для обучения и для самостоятельной работы

Для полноценного учебного процесса необходимо всем сторонам слышать друг друга. Три студента из семи уверены в том, что их мнения и пожелания учитываются и оказывают влияние на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы. Еще трое студентов отметили, что к ним прислушиваются только в некоторой степени, а один студент затруднился с ответом на данный вопрос (рис. 14). Отметим, что ни один студент не сказал, что к мнению обучающихся в университете не прислушиваются.

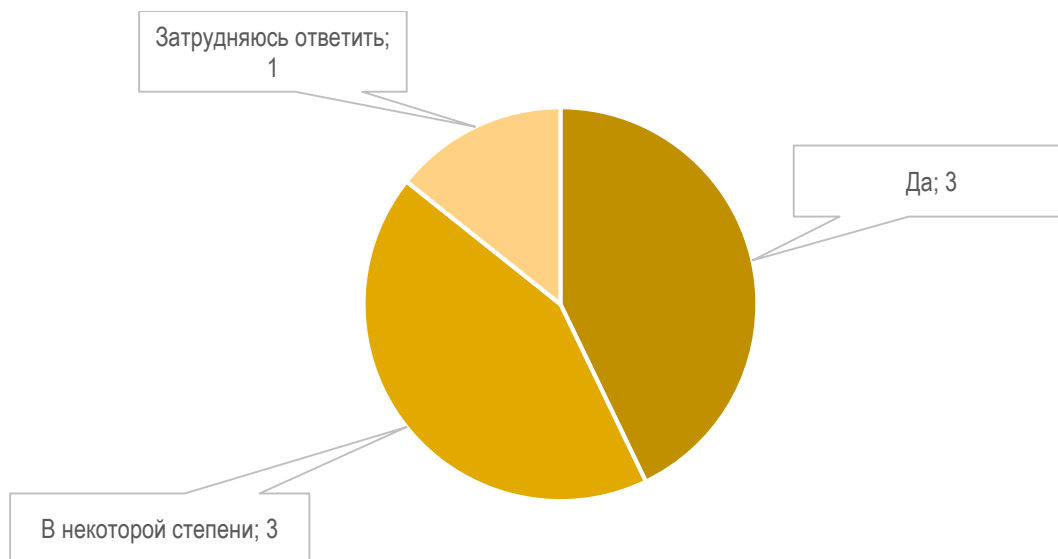


Рис. 14. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов

4. Оценка подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Обучаясь в университете по данному направлению, студенты достаточно высоко оценивают свою подготовку к самостоятельной профессиональной деятельности. Четверо

из семи студентов оценивают свою подготовку на высоком уровне, а остальные трое –на достаточном уровне (рис. 15).

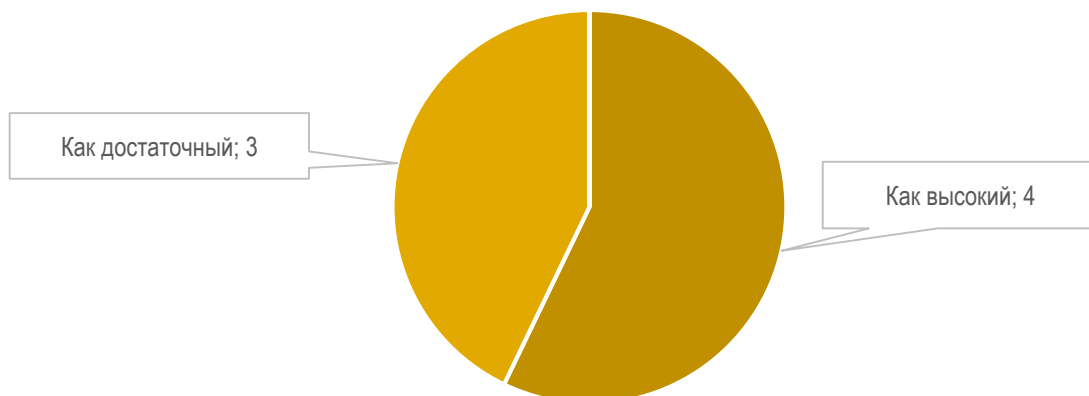


Рис. 15. Оценка уровня подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Одна из основных составляющих успешной профессиональной деятельности является практическая подготовка студентов. Несмотря на высокий уровень подготовки обучающихся к самостоятельной деятельности, большинство обучающихся видят целесообразность увеличения объема практической подготовки (рис. 16). Отметим, что двое из семи участников опроса затруднились с ответом.

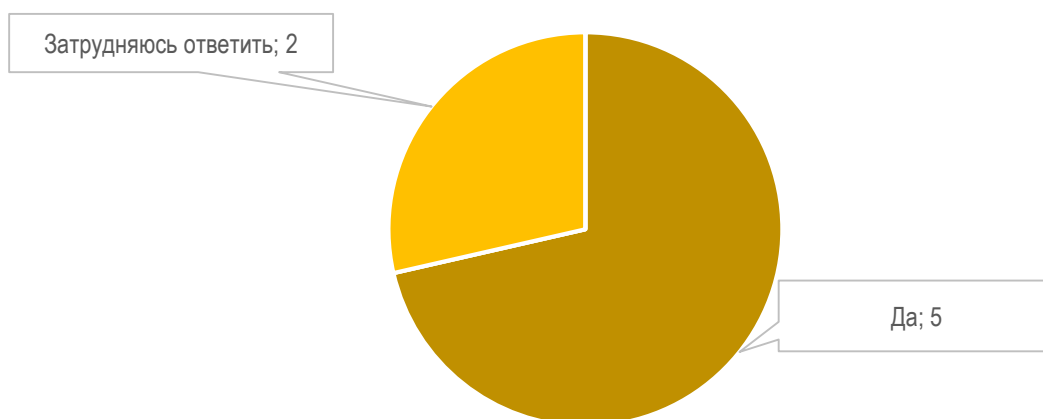


Рис. 16. Целесообразность увеличения объема практической подготовки

Не столь однозначно студенты, обучающиеся по данному направлению, оценивают теоретическую базу обучения в университете с практической подготовкой в профильных организациях. Трое из семи студентов считают, что теоретическая база в полной мере скоординирована с практикой в профильных организациях, еще трое считают, что эта связь скоординирована несколько ниже, но все же также на высоком уровне (вариант ответа «скорее в полной мере») (рис. 17). Только один студент высказался о

недостаточном уровне связи полученного теоретического обучения и практики в профильных организациях.

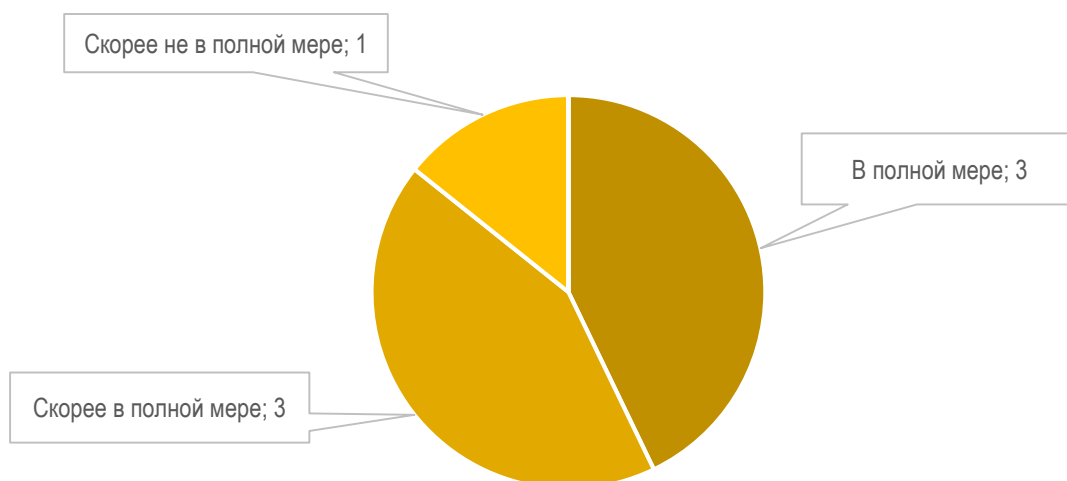


Рис. 17. Оценка скоординированности теоретического обучения в МГППУ с практической подготовкой в профильных организациях

Мнения студентов разделились по поводу представления/описания профильных организаций, в которых они проходили практику. Для троих обучающихся база, где они проходили практику, оказалась местом иллюстрации теоретической подготовки МГППУ (рис. 18). Еще двое студентов оценили профильную организацию в качестве самостоятельного источника профессиональных знаний и умений.

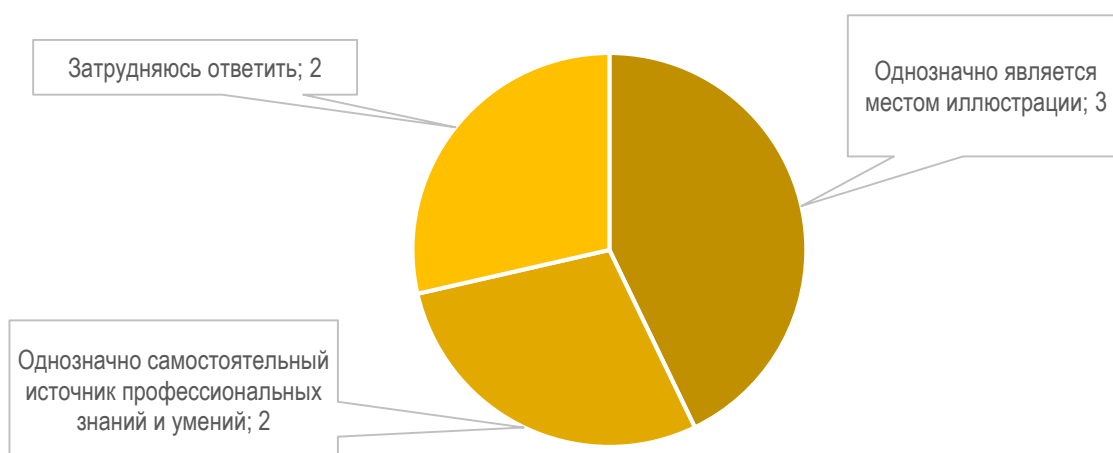


Рис. 18. Оценка профильной организации, где студенты проходили практику

Несмотря на разные взгляды и оценки, для решения профессиональных задач в собственной деятельности все обучающиеся в полной мере используют теоретические знания, полученные в университете, в сочетании с накопленным опытом коллег (рис. 19).

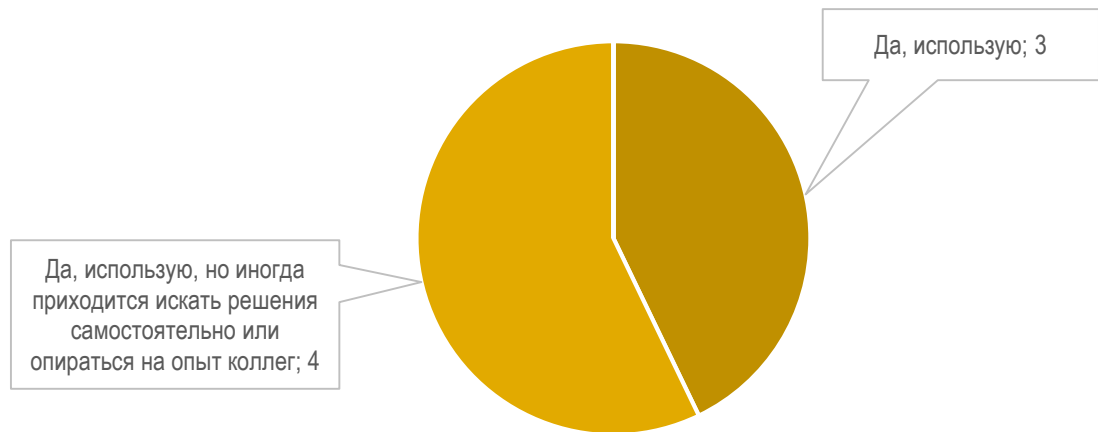


Рис. 19. Применение теоретической базы в профессиональной деятельности

5. Предложения по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ

Студенты высказали ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ. Приведем их:

«Предоставлять практику в организациях, где в будущем можно будет устроиться на работу»;

«При обучении информационным технологиям, делать упор на практическое применение полученных знаний, в соответствие с современными тенденциями в индустрии».