

ОТЧЕТ
О ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ СТУДЕНТАМИ КАЧЕСТВА РАБОТЫ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МГППУ

Москва 2018

ВВЕДЕНИЕ

Оценка студентами ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования.

Студенческая оценка преподавания проводится с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг МГППУ. Она призвана способствовать:

- вовлечению обучающихся в процесс повышения качества учебных дисциплин и преподавания, активизирование их гражданской позиции (осуществление «обратной связи» в педагогическом процессе);
- обеспечению преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны своей педагогической деятельности, улучшать ее качество;
- обеспечению руководства университета информацией об оценке студентами учебных курсов, различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;
- улучшению качества планирования и организации учебного процесса.

Форма (анкета) для оценивания создается по каждой из учебных дисциплин, которая в соответствии с учебным планом образовательной программы высшего образования предусматривает экзамен/зачет в текущем семестре.

Объект исследования - студенты МГППУ.

Предмет исследования – студенческая оценка качества работы преподавательского состава МГППУ.

Цель исследования – оценка качества работы преподавательского состава МГППУ.

Метод исследования

В исследовании использован метод массового опроса, реализованный в онлайн формате. Каждый студент заполнял специальную форму (анкету) из своего личного кабинета. Форма (анкета) для оценивания создана по каждому преподавателю, учебной дисциплине, которую он ведет, и по которой предусмотрен экзамен/зачет в текущем семестре.

Преподаватели оценивались по следующим характеристикам:

- Ясность, логичность и доступность излагаемого материала,
- Связь учебного материала с будущей профессией,
- Использование на занятиях современных информационных технологий,

- Эффективность использования времени на занятии,
- Умение общаться с аудиторией,
- Четкость формулирования критериев оценки знаний и требований к студентам,
- Доступность для внеаудиторного общения со студентами по учебным и научным вопросам.

Исследование проводилось в декабре-январе 2018 года (база с данными опроса выгружена 16.01.2019 г.).

Характеристика выборочной совокупности исследования

Выборка исследования носила сплошной характер. Всем студентам дневного отделения – 4076 бакалавров и магистров - было предложено оценить учебные курсы, которые они прошли в текущем семестре. Всего в опросе приняли участие 2691 человек, что составило 66% от общего количества студентов ФГБОУ ВО МГППУ.

Самый высокий уровень участия студентов отмечен на факультете «Психология образования» (97%).

Таблица 1. «Психология образования»

Учебная Группа	количество заполненных анкет	Всего анкет	Количество участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)	Всего студентов	Доля заполненных анкет	Доля участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)
15ПО-ппо(б/о)ПО-1	301	316	20	21	95	95
15ПО-ппо(бп/о)ППНО-1	112	112	14	14	100	100
16ПО-п(б/о)ПРВП-1	176	211	16	19	83	84
16ПО-ппо(б/о)ПО-1	129	146	17	18	88	94
16ПО-ппо(б/о)ППДО-1	64	73	7	8	88	88
16ПО-ппо(б/о)ППНО-1	118	120	12	12	98	100
17ПО-п(б/о)ПРВП-1	159	242	18	22	66	82
17ПО-п(м/о)ПР-1	86	108	17	18	80	94
17ПО-ппо(б/о)НШ-1	251	281	20	20	89	100
17ПО-ппо(б/о)ПП-1	240	276	23	25	87	92
17ПО-ппо(м/о)ВУ-1	138	138	23	23	100	100
17ПО-ппо(м/о)МОСО-1	50	50	25	25	100	100
17ПО-ппо(м/о)ПБ-1	110	110	18	18	100	100
17ПО-ппо(м/о)ПБ-2	114	120	19	20	95	95
17ПО-ппо(м/о)РД-1	211	218	30	31	97	97
17ПО-ппо(м/о)ШП-1	185	185	23	23	100	100
18ПО-п(б/о)ПРВП-1	379	394	25	26	96	96
18ПО-п(м/о)ПР-1	167	177	21	22	94	95
18ПО-ппо(б/о)НШ-1	367	579	24	25	63	96
18ПО-ппо(б/о)ПП-1	401	580	26	26	69	100
18ПО-ппо(м/о)В-1	214	300	20	20	71	100
18ПО-ппо(м/о)ДД-1	213	324	20	20	66	100

Учебная Группа	количество заполненных анкет	Всего анкет	Количество участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)	Всего студентов	Доля заполненных анкет	Доля участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)
18ПО-ППО(м/о)ИД-1	196	304	19	19	64	100
18ПО-ППО(м/о)МОСО-1	214	301	20	20	71	100
18ПО-ППО(м/о)ОПН-1	231	323	20	20	72	100
18ПО-ППО(м/о)ПБ-1	205	287	19	19	71	100
18ПО-ППО(м/о)ШП-1	227	320	20	20	71	100
ИТОГО	5258	6595	536	554	80	97

Высокую активность в заполнении анкет проявили студенты факультетов «Социальная психология» (80%), «Дистанционное обучение» (76%), «Экстремальная психология» (73%), «Консультативная и клиническая психология» (70%), «Юридическая психология» (69%) и Института "Иностранные языки, современные коммуникации и управление" (78%).

Таблица 2. «Социальная психология»

Учебная Группа	количество заполненных анкет	Всего анкет	Количество участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)	Всего студентов	Доля заполненных анкет	Доля участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)
15СО-П(б/в)ССП-1	94	286	8	22	33	36
15СО-П(б/о)ССП-1	227	391	21	26	58	81
16СО-П(б/о)ССП-1	85	315	20	21	27	95
16СО-П(б/о)ССП-2	78	345	20	23	23	87
17СО-П(б/в)ССП-1	55	104	11	13	53	85
17СО-П(б/о)ССП-1	57	425	6	25	13	24
17СО-П(б/о)ССП-2	100	442	19	26	23	73
17СО-П(м/о)ОП-1	32	34	16	17	94	94
17СО-П(м/о)ПЭ-1	51	57	17	19	89	89
17СО-П(м/о)СО-1	32	36	16	18	89	89
17СО-ППО(м/о)ПДД-1	60	95	12	19	63	63
17СО-ППО(м/о)СПК-1	174	174	29	29	100	100
18СО-П(б/в)ССП-1	85	144	10	12	59	83
18СО-П(б/о)ССП-1	214	432	24	27	50	89
18СО-П(м/о)ОП-1	133	140	19	20	95	95
18СО-П(м/о)ПЭ-1	128	168	16	21	76	76
18СО-П(м/о)СО-1	138	170	17	21	81	81
18СО-ППО(б/о)ППТ-1	156	501	22	25	31	88
18СО-ППО(м/о)ПДД-1	88	136	11	17	65	65
18СО-ППО(м/о)СПК-1	156	156	17	17	100	100
18СО-ППО(м/о)СТПП-1	126	135	14	15	93	93
ИТОГО	2269	4686	345	433	48	80

Таблица 3. «Дистанционное обучение»

Учебная Группа	количество заполненных анкет	Всего анкет	Количество участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)	Всего студентов	Доля заполненных анкет	Доля участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)
14ДО-П(б/в)ППН-1	42	48	21	24	88	88
15ДО-П(б/в)ППН-1	187	257	17	23	73	74
15ДО-П(б/в-у)ППН-1	20	38	10	19	53	53
16ДО-П(б/в)ППН-1	158	306	14	25	52	56
17ДО-П(б/в)ППН-1	166	243	15	20	68	75
17ДО-П(б/в-у)ППН-1	69	110	8	10	63	80
17ДО-П(м/о)ДТ-1	87	90	15	15	97	100
18ДО-П(б/в)ППН-1	223	295	16	21	76	76
18ДО-П(б/в-у)ППН-1	11	33	1	3	33	33
18ДО-П(м/о)ДТ-1	168	176	21	22	95	95
ИТОГО	1131	1596	138	182	71	76

Таблица 4. «Экстремальная психология»

Учебная Группа	количество заполненных анкет	Всего анкет	Количество участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)	Всего студентов	Доля заполненных анкет	Доля участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)
14ЭП-ПСД(с/о)СД-1	191	227	22	25	84	88
14ЭП-ПСД(с/о)СД-2	121	243	14	27	50	52
15ЭП-ПСД(с/о)СД-1	192	240	17	20	80	85
15ЭП-ПСД(с/о)СД-2	283	300	24	25	94	96
16ЭП-ПСД(с/о)СД-1	209	451	17	30	46	57
17ЭП-П(м/о)ППД-1	27	48	9	16	56	56
17ЭП-П(м/о)ППОР-1	39	48	13	16	81	81
17ЭП-ППО(м/о)ПБО-1	65	127	14	25	51	56
17ЭП-ППО(м/о)ЭПДР-1	49	110	11	22	45	50
17ЭП-ПСД(с/о)СД-1	155	222	15	17	70	88
17ЭП-ПСД(с/о)СД-2	161	266	15	19	61	79
18ЭП-П(м/о)ППД-1	104	144	13	18	72	72
18ЭП-П(м/о)ППОР-1	176	201	22	25	88	88
18ЭП-ППО(м/о)ПБО-1	82	163	9	18	50	50
18ЭП-ППО(м/о)ЭПДР-1	83	131	10	16	63	63
18ЭП-ПСД(с/о)СД-1	315	325	20	20	97	100
18ЭП-ПСД(с/о)СД-2	256	306	17	19	84	89
ЮНЕСКО «Культурно- историческая психология детства»	184	189	24	24	97	100
17Ю-ППО(м/о)КИП-1	30	35	7	7	86	100
18Ю-ППО(м/о)КИП-1.1	154	154	17	17	100	100
ИТОГО	2508	3552	262	358	71	73

Таблица 5. «Консультативная и клиническая психология»

Учебная Группа	количество заполненных анкет	Всего анкет	Количество участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)	Всего студентов	Доля заполненных анкет	Доля участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)
13ПК-КП(с/о)ПДП-1	248	325	15	18	76	83
14ПК-КП(с/о)ПДП-1	144	238	10	14	61	71
14ПК-КП(с/о)ПДП-2	159	259	13	15	61	87
15ПК-КП(с/в-у)ПДП-1	32	56	5	7	57	71
15ПК-КП(с/о)ПДП-1	204	364	16	19	56	84
15ПК-П(б/о)ПК-1	153	247	14	19	62	74
16ПК-КП(с/в-у)ПДП-1	56	156	5	13	36	38
16ПК-КП(с/о)ПДП-1	274	357	19	21	77	90
16ПК-П(б/в-у)ПК-1	31	77	3	7	40	43
16ПК-П(б/о)ПК-1	403	556	23	29	72	79
17ПК-КП(с/о)ПДП-1	297	544	23	30	55	77
17ПК-КП(с/о-у)ПДП-1	58	312	6	24	19	25
17ПК-П(б/в-у)ПК-1	51	161	5	16	32	31
17ПК-П(б/о)ПК-1	224	522	19	29	43	66
17ПК-П(м/о)ДСП-1	127	176	19	25	72	76
17ПК-П(м/о)КП-1	137	177	19	22	77	86
18ПК-КП(с/о)ПДП-1	273	377	21	25	72	84
18ПК-КП(с/о-у)ПДП-1	148	346	10	23	43	43
18ПК-П(б/в-у)ПК-1	97	378	8	27	26	30
18ПК-П(б/о)ПК-1	272	319	20	21	85	95
18ПК-П(м/о)ДСП-1	217	252	19	21	86	90
18ПК-П(м/о)КП-1	236	275	23	25	86	92
ИТОГО	3841	6474	315	450	59	70

Таблица 6. «Юридическая психология»

Учебная Группа	количество заполненных анкет	Всего анкет	Количество участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)	Всего студентов	Доля заполненных анкет	Доля участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)
13ЮП-КП(с/о)Э-1	18	36	6	12	50	50
14ЮП-КП(с/о)Э-1	252	336	19	24	75	79
14ЮП-ППД(с/о)Д-1	185	210	17	19	88	89
14ЮП-ППД(с/о)Д-2	110	187	10	17	59	59
15ЮП-КП(с/о)Э-1	220	220	22	22	100	100
15ЮП-П(б/о)П-1	37	247	3	19	15	16
15ЮП-ППД(с/о)Д-1	203	352	14	22	58	64
15ЮП-ППД(с/о)Д-2	178	274	14	17	65	82
16ЮП-КП(с/о)Э-1	160	305	13	19	52	68
16ЮП-П(б/о)П-1	270	397	17	22	68	77
16ЮП-ППД(с/о)Д-1	311	412	20	24	75	83

Учебная Группа	количество заполненных анкет	Всего анкет	Количество участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)	Всего студентов	Доля заполненных анкет	Доля участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)
16ЮП-ППД(с/о)Д-2	167	416	12	26	40	46
17ЮП-КП(с/о)Э-1	287	472	21	26	61	81
17ЮП-П(б/о)П-1	180	406	17	25	44	68
17ЮП-П(м/о)С-1	61	106	12	21	58	57
17ЮП-П(м/о)ЮПД-1	67	121	7	11	55	64
17ЮП-ППД(с/о)Д-1	281	449	23	28	63	82
17ЮП-ППД(с/о)Д-2	272	419	19	26	65	73
17ЮП-ППО(м/о)ДП-1	24	84	4	14	29	29
17ЮП-ППО(м/о)М-1	17	48	3	8	35	38
18ЮП-КП(с/о)Э-1	430	594	29	31	72	94
18ЮП-П(б/о)П-1	308	480	19	24	64	79
18ЮП-П(м/о)С-1	99	168	13	21	59	62
18ЮП-П(м/о)ЮПД-1	49	105	7	15	47	47
18ЮП-ППД(с/о)Д-1	482	617	27	28	78	96
18ЮП-ППД(с/о)Д-2	367	618	21	28	59	75
18ЮП-ППО(м/о)ДП-1	89	129	11	16	69	69
18ЮП-ППО(м/о)М-1	0	135	0	14	0	0
ИТОГО	5124	8343	400	579	61	69

Таблица 7. Институт "Иностранные языки, современные коммуникации и управление"

Учебная Группа	количество заполненных анкет	Всего анкет	Количество участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)	Всего студентов	Доля заполненных анкет	Доля участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)
15ГМУ-ГМУ(б/о)ГМУС-1	321	321	29	29	100	100
15ИЯ-Л(б/о)ТМП-1	64	372	10	31	17	32
16ИЯ-Л(б/о)ТМП-1	91	112	12	14	81	86
16ИЯ-Л(б/о)ТМП-2	68	96	9	12	71	75
17ГМУ-ППО(м/о)ПК-1	106	112	17	18	95	94
17ГМУ-ППО(м/о)ПК-2	114	114	19	19	100	100
17ИЯ-Л(б/о)ТМП-1	107	198	16	22	54	73
17ИЯ-Л(м/о)ТОЯБ-1	88	121	8	11	73	73
18ГМУ-ГМУ(б/о)ГМУС-1	394	395	26	26	100	100
18ГМУ-ГМУ(м/о)УУСБ-1	77	77	11	11	100	100
18ГМУ-ППО(м/о)ПК-1	145	145	18	18	100	100
18ИЯ-Л(б/о)ТМП-1	259	442	20	34	59	59
18ИЯ-Л(м/о)ТОЯБ-1	45	132	5	12	34	42
ИТОГО	1879	2637	200	257	71	78

Около половины студентов с факультетов «Социальная коммуникация» (52%), «Информационные технологии» (42%) и института «Экспериментальная психология» (49%) приняли участие в исследовании.

Таблица 8. «Социальная коммуникация»

Учебная Группа	количество заполненных анкет	Всего анкет	Количество участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)	Всего студентов	Доля заполненных анкет	Доля участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)
14СК-СР(б/з)СР-1	24	36	12	18	67	67
15СК-ОРМ(б/о)УП-1	70	190	8	19	37	42
15СК-СР(б/з)СР-1	60	131	12	26	46	46
16СК-ОРМ(б/о)УП-1	188	338	15	24	56	63
16СК-СР(б/о)СР-1	157	241	15	20	65	75
17СК-ОРМ(б/о)УП-1	301	433	22	27	70	81
17СК-ОРМ(м/о)МИ-1	16	70	4	14	23	29
17СК-ОРМ(м/о)МИ-2	25	75	5	15	33	33
17СК-ППО(м/о)ППДО-1	38	78	7	15	49	47
17СК-СР(б/з)СР-1	46	91	7	13	51	54
17СК-СР(б/о)СР-1	127	254	14	18	50	78
17СК-СР(м/о)СРКН-1	3	42	2	21	7	10
17СК-СР(м/о)СРКН-2	5	36	3	18	14	17
18СК-ОРМ(б/о)УП-1	222	409	18	29	54	62
18СК-ОРМ(м/о)МИ-1	28	210	5	30	13	17
18СК-ППО(м/о)ППДО-1	108	128	14	16	84	88
18СК-СР(б/з)СР-1	138	176	13	16	78	81
18СК-СР(б/о)СР-1	200	287	16	22	70	73
18СК-СР(м/о)СРКН-1	79	210	12	30	38	40
ИТОГО	1835	3435	204	391	53	52

Таблица 9. «Информационные технологии»

Учебная Группа	количество заполненных анкет	Всего анкет	Количество участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)	Всего студентов	Доля заполненных анкет	Доля участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)
15ИТ-МО(б/о)ИСБД-1	0	99	0	9	0	0
15ИТ-ПИ(б/о)ПИП-1	9	72	1	8	13	13
15ИТ-РКТ(с/о)РМП-1	9	81	1	10	11	10
16ИТ-МО(б/о)ИСБД-1	53	182	4	13	29	31
16ИТ-ПИ(б/о)ПИП-1	62	176	6	16	35	38
16ИТ-РКТ(с/о)РМП-1	0	91	0	7	0	0
17ИТ-МО(б/о)ИСБД-1	79	200	9	18	40	50
17ИТ-ПИ(б/о)ПИП-1	49	154	7	14	32	50
17ИТ-РКТ(с/о)РМП-1	12	144	1	12	8	8
18ИТ-МО(б/о)ИСБД-1	171	252	15	21	68	71

Учебная Группа	количество заполненных анкет	Всего анкет	Количество участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)	Всего студентов	Доля заполненных анкет	Доля участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)
18ИТ-ПИ(б/о)ПИП-1	132	364	16	28	36	57
18ИТ-РКТ(с/о)РМП-1	111	141	11	14	79	79
ИТОГО	687	1956	71	170	35	42

Таблица 10. «Экспериментальная психология»

Учебная Группа	количество заполненных анкет	Всего анкет	Количество участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)	Всего студентов	Доля заполненных анкет	Доля участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)
18ОП-П(б/о)ЭКП-1	162	360	14	24	45	58
18ОП-П(м/о)КогП-1	32	92	5	15	35	33
ИТОГО	194	452	19	39	43	49

Меньше всего участвовавших в опросе студентов – с факультета «Клиническая и специальная психология» (28%). Этот показатель остается практически неизменным на протяжении периода, когда факультет принимал участие в исследовании (июнь 2018 – 29%, январь 2018 – 26%).

Таблица 11. «Клиническая и специальная психология»

Учебная Группа	количество заполненных анкет	Всего анкет	Количество участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)	Всего студентов	Доля заполненных анкет	Доля участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)
13КСП-КП(с/о)КПРС-1	16	120	2	15	13	13
14КСП-КП(с/о)КПРС-1	1	312	1	26	0	4
15КСП-КП(с/о)КПРС-1	91	368	6	23	25	26
15КСП-СДО(б/о)ДТО-1	29	150	4	15	19	27
15КСП-СДО(б/о)Л-1	38	154	4	14	25	29
15КСП-СДО(б/о)СП-1	34	130	4	13	26	31
16КСП-КП(с/о)КПРС-1	20	494	2	26	4	8
16КСП-ППО(б/о)СПП-1	54	117	5	9	46	56
16КСП-СДО(б/о)ДТО-1	23	210	2	15	11	13
16КСП-СДО(б/о)Л-1	144	256	13	16	56	81
16КСП-СДО(б/о)СП-1	25	121	5	10	21	50
17КСП-КП(с/о)КПРС-1	129	385	12	24	34	50
17КСП-П(м/о)КПР-1	0	95	0	19	0	0
17КСП-ППО(б/о)СПП-1	35	208	3	16	17	19
17КСП-ППО(б/о)СПП-2	27	234	3	18	12	17
17КСП-ППО(м/о)ИО-1	9	117	1	13	8	8
17КСП-ППО(м/о)КН-1	8	189	1	21	4	5

Учебная Группа	количество заполненных анкет	Всего анкет	Количество участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)	Всего студентов	Доля заполненных анкет	Доля участвующих студентов (заполнивших хотя бы одну анкету)
17КСП-ППО(м/о)ПР-1	0	165	0	15	0	0
17КСП-ППО(м/о)РАС-1	8	144	1	16	6	6
17КСП-ППО(м/о)ТМН-1	0	144	0	16	0	0
17КСП-СДО(б/о)Д-1	75	327	8	25	23	32
17КСП-СДО(б/о)Д-2	86	312	12	24	28	50
18КСП-КП(с/о)КПРС-1	170	421	17	30	40	57
18КСП-П(м/в)НПК-1	0	36	0	4	0	0
18КСП-П(м/о)КПРС-1	25	126	5	18	20	28
18КСП-П(м/о)НПК-1	23	136	3	15	17	20
18КСП-ППО(б/о)СПП-1	92	361	12	30	25	40
18КСП-ППО(м/о)ИО-1	30	170	3	17	18	18
18КСП-ППО(м/о)КН-1	24	204	2	17	12	12
18КСП-ППО(м/о)ПР-1	22	187	3	17	12	18
18КСП-ППО(м/о)РАС-1	22	199	3	22	11	14
18КСП-ППО(м/о)ТМН-1	25	209	3	19	12	16
18КСП-СДО(б/о)Д-1	239	450	20	30	53	67
18КСП-СДО(б/о)Д-2	122	361	16	30	34	53
ИТОГО	1646	7612	176	638	22	28

Анализ данных

С целью получения объективной информации, полученные данные были отобраны по трем критериям:

1. Студенты должны посетить не менее 25% лекций и семинаров;
3. Должно быть заполнено не менее 25 анкет на преподавателя.
4. Даже если количество заполненных анкет по преподавателю меньше 25, но доля заполненных анкет составляет не менее 80% (в небольших учебных группах), то данные оценки также принимаются к подсчету средних.

5. В случае, если в группе учится менее 10 студентов, то принимаются к анализу оценки, если хотя бы половина из них заполнила анкету.

По полученной базе осуществлен анализ средних значений по представленным в анкете вопросам. В формулировках вопросов была использована номинальная шкала со следующими вариантами ответов: полностью согласен; скорее согласен; как согласен, так и не согласен; скорее не согласен; совершенно не согласен; затруднюсь ответить. В ходе анализа, был осуществлен перевод данной шкалы в интервальную 5-балльную шкалу: «затрудняюсь ответить» исключено из подсчета, остальные варианты ответа перекодированы в соответствии со степенью выраженности признака:

- 5 - полностью согласен
- 4 - скорее согласен
- 3 - как согласен, так и не согласен
- 2 - скорее не согласен
- 1 - совершенно не согласен

Оценка качества работы преподавателей МГППУ

Согласно полученным результатам опроса, студенты высоко оценили качество работы преподавателей МГППУ – в полученных данных доминируют положительные оценки (Рисунок 1.1). Среднее значение оценки качества работы преподавателей – 4,6, показатель желательности встречи с преподавателем в дальнейшем учебном процессе несколько ниже – 4,3. Следует отметить, что в данном анализе отсутствует Институт экспериментальной психологии, так как необходимое количество анкет набралось только по одному преподавателю.

Рисунок 1.1. Оценка преподавания на факультетах МГППУ



Самые высокие оценки получили преподаватели с института "Иностранные языки, современные коммуникации и управление" и факультета «Социальная психология» (качество работы – 4,8 балла каждый, желание встретиться – 4,5 балла). Факультет «Социальная психология» в предыдущем опросе занимал низкую ступень рейтинга факультетов по качеству работы. В текущем, напротив, стал лидером.

Самые низкие оценки на факультете «Консультативная и клиническая психология» (4,3 и 3,9 балла соответственно). Эта ситуация сохраняется уже в течение трех исследований.

Анализ оценок по представленным в исследовании критериям показал, что в целом студенты практически одинаково оценили качество преподавания по различным критериям

(Рисунок 1.2). Как и на предыдущем этапе исследования студенты ниже всего оценили «использование современных информационных технологий» (4,4 балла в текущем опросе, 4,5 балла в мае-июне 2018).

Рисунок 1.2. Оценка преподавания по отдельным критериям



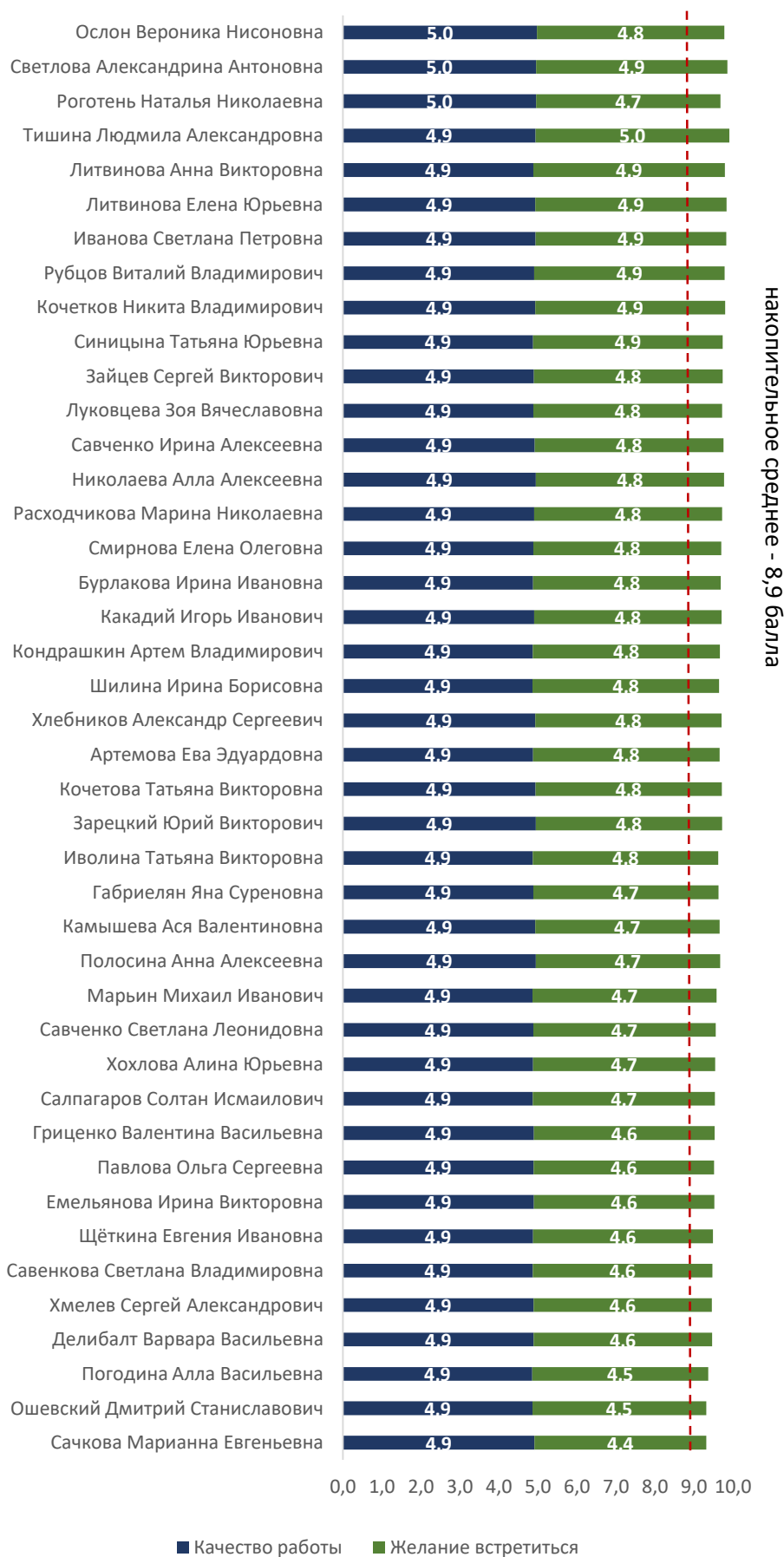
Согласно данным студенческого опроса, все преподаватели МГППУ (269 человек, по которым набралось необходимое количество анкет) получили высокие оценки – нижняя граница оценок составила 3,4 балла. Только у 15 преподавателей средние оценки не превышают 4,0 балла.

Кроме того, половина преподавателей (135 человек из 269) получила оценки выше среднего значения по университету (4,6 балла).

В соответствии с полученными оценками были выделены несколько групп преподавателей.

В первой те, кто получил *максимально высокие оценки* – от 4,9 до 5,0 балла. Таковых 42 преподавателя (Рисунок 1.3). Возглавляют список 3 преподавателя (качество работы по 5,0 баллов каждый, желание встретиться – от 4,7 до 4,9 балла): *Ослон В.С., Светлова А.А. и Роготень Н.Н.*

Рисунок 1.3. Преподаватели с максимально высокими оценками - от 4,9 до 5,0 балла



Вторую группу составляют преподаватели, получившие *высокие оценки* – 4,8 балла (43 преподавателя, Рисунок 1.4) и 4,7 балла (51 преподаватель, Рисунок 1.5). Первую подгруппу возглавляют те, у кого оценки по критерию «желание встретиться» самые высокие в группе – 4,8 балла. Таковых 6 человек: *Шерягина Е.В., Гурова Е.В., Махмудова С.М., Литвинов А.В., Котенева А.В. и Ермакова М.В.*

Вторую подгруппу те, у кого оценки по критерию «желание встретиться» – 4,7 балла. Таковых трое: *Важнова С.А., Екимова Е.И. и Логинова Г.П.*

В обеих подгруппах при одинаковых оценках качества работы преподавателя показатели по «желанию встретиться» с ними в дальнейшем учебном процессе различаются достаточно сильно. Необходимо отметить, что данный показатель у «закрывающего» первую подгруппу преподавателя (*Колосова Елена Андреевна* – 4,2) ниже, чем у «лидеров» второй подгруппы (4,7).

Рисунок 1.4. Преподаватели с высокими оценками (4,8 балла)

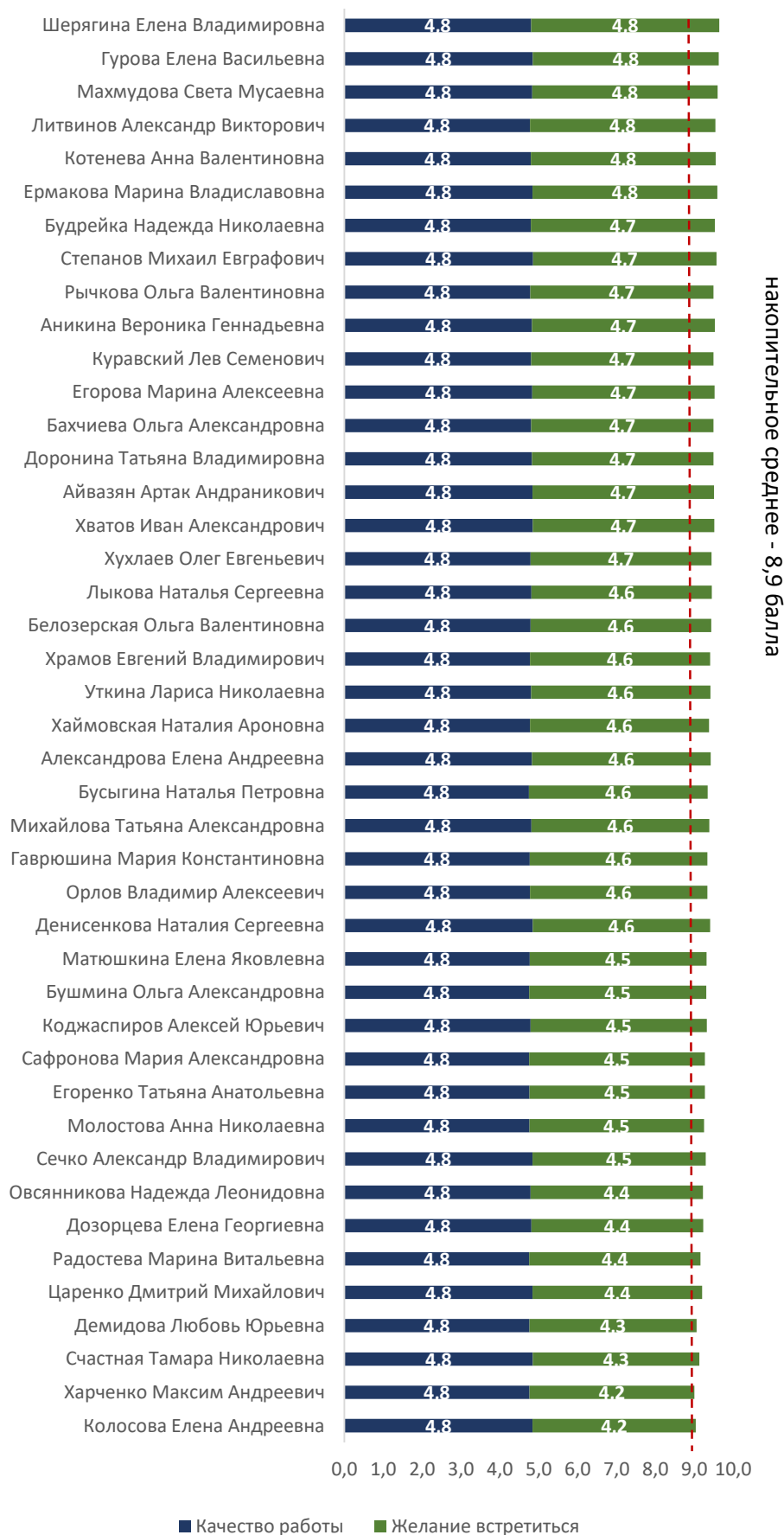


Рисунок 1.5. Преподаватели с высокими оценками (4,7 балла)



94 преподавателя не были включены в анализ, так как по ним не набралось необходимого количества заполненных анкет. Их список представлен в Приложении С.