



**Результаты опроса студентов выпускного курса,  
обучающихся по образовательной программе  
«Экспериментальная психология»  
по направлению подготовки 37.03.01 Психология**

Опрос студентов, обучающихся по образовательной программе «Экспериментальная психология» по направлению подготовки 37.03.01 Психология, проводился в целях получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса в рамках подготовки отчета о самообследовании программ высшего образования, участвующих в процедуре профессионально-общественной аккредитации, организованной в рамках контракта с Межрегиональной ассоциацией независимых экспертов по развитию квалификаций, в декабре 2022 - январе 2023 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 17 анкет.

**1. Характеристика участников опроса**

В анкетировании приняли участие 17 из 17 студентов (100 %), обучающихся по образовательной программе бакалавриата в очном формате на выпускном курсе. Из численности опрошиваемых 11 респондентов женского пола и только один – мужского. Возраст обучающихся варьируется от 21 до 27 лет.

**2. Общая оценка образовательной программы**

Обучение по образовательной программе «Экспериментальная психология» по направлению подготовки 37.03.01 Психология осуществляется 4 года.

Для большинства студентов, участвующих в опросе, образовательная программа, по которой они проходят обучение, соответствует их ожиданиям, причем для четверых из них образовательная программа полностью соответствует их ожиданиям, а для девяти студентов оценка оказалась несколько ниже, но все же достаточно высока (выбран вариант ответа «в основном соответствует») (рис. 1). В то же время некоторые студенты указали на несоответствие структуры образовательной программы своим ожиданиям.

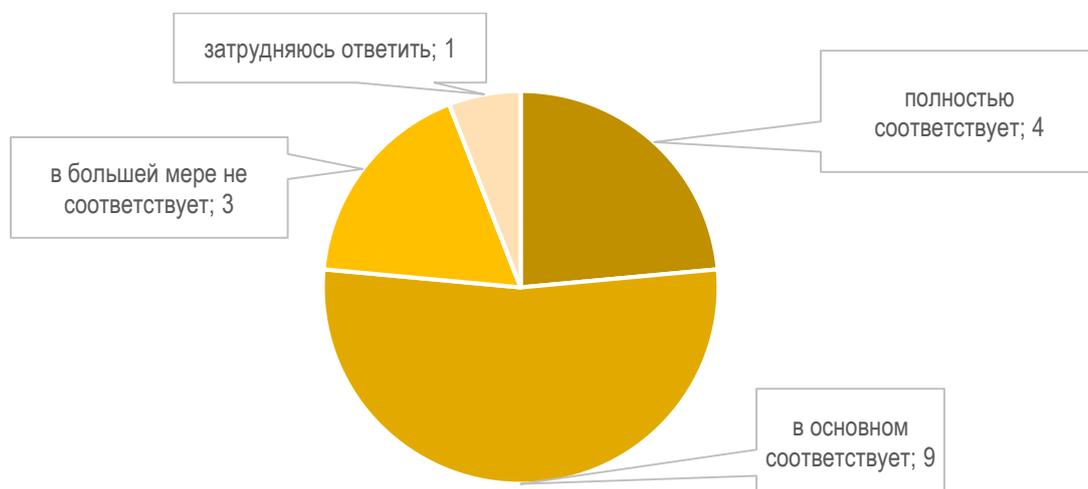


Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

Более половины студентов из числа опрошенных, указали на то, что право выбора дисциплин, входящих в образовательную программу, для них был предоставлен, тогда как четверо студентов указали обратное – такого права выбора им не предоставлялось. Отметим, что четверо участников опроса затруднились с ответом (рис. 2).

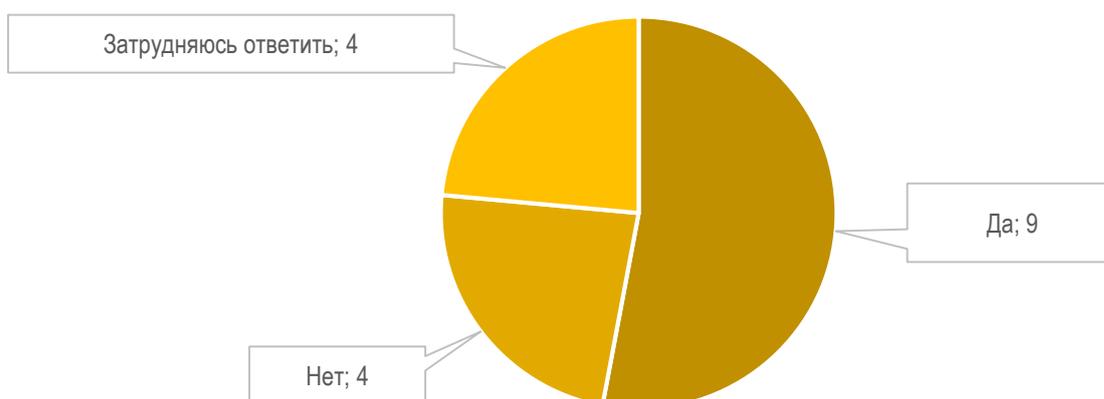


Рис. 2. Возможность выбора студентами дисциплин в образовательной программе

Образовательная программа включает в себя занятия по физической культуре, и все респонденты это подтвердили. Различия отмечены только лишь по форме проведения этих занятий: практически у всех студентов проводились занятия в смешанной форме, включающей как лекционные, так и практические занятия, тогда как только у одного студента предмет проводился исключительно через практические занятия (рис. 3).

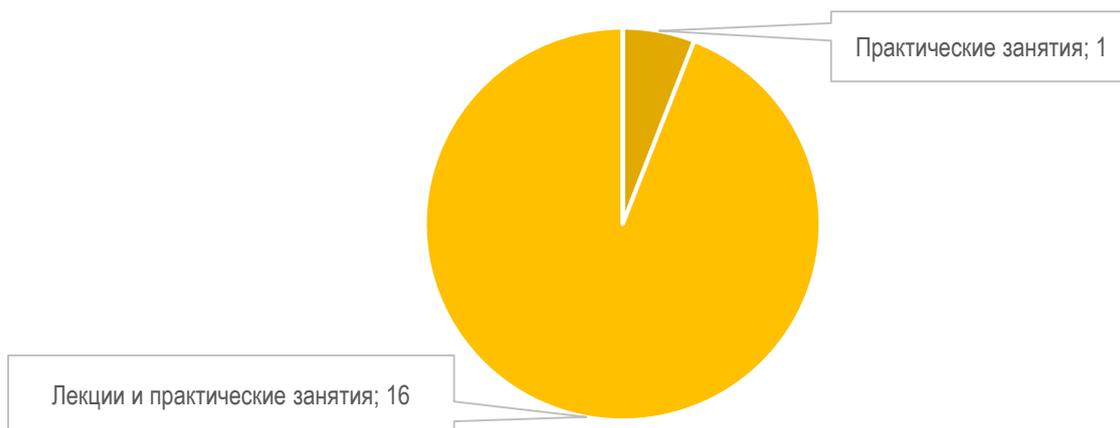


Рис. 3. Формы проведения занятий по физической культуре

Любая образовательная программа включает практические занятия. Большинство студентов, участвующих в опросе по данному направлению обучения, отметили, что места для проведения практических занятий определяет сам университет. И это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбирать наиболее предпочтительное для себя место. Только двое студентов отметили, что площадку для практических занятий они подыскивали самостоятельно (рис. 4).

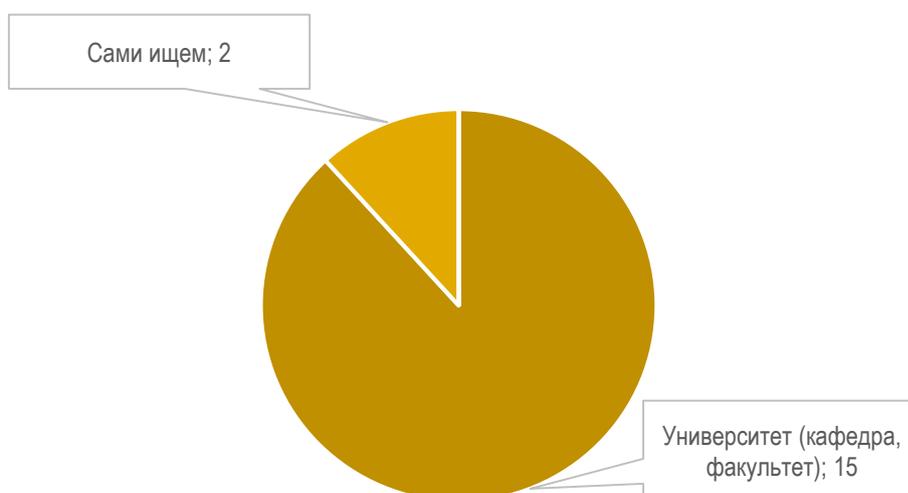


Рис. 4. Определение места практик, стажировок

Вопрос о совместном обучении со студентами с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья оказался неоднозначным: респонденты примерно поровну разделились на тех, кто обучался с такими людьми, и тех, у кого не было опыта обучения с ними (рис. 5).

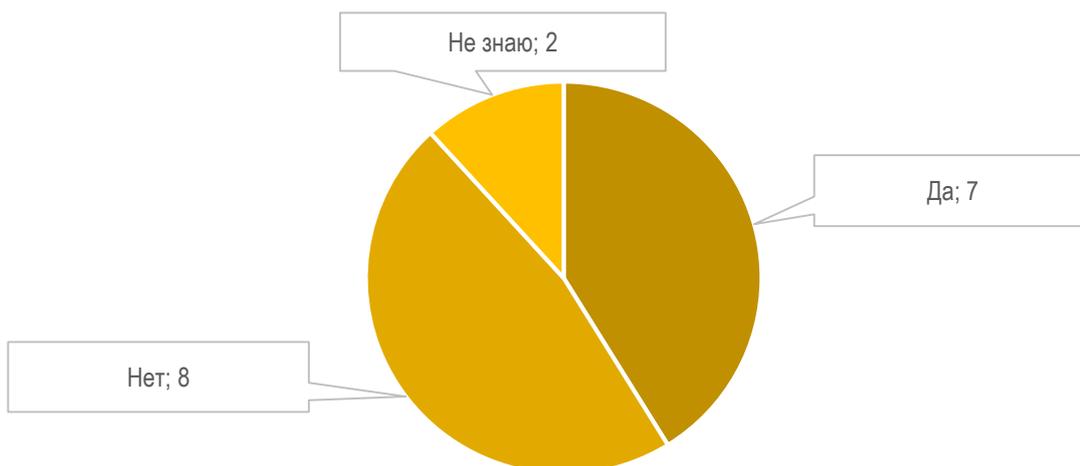


Рис. 5. Совместное обучение с людьми с инвалидностью и/или с ограниченными возможностями здоровья

По поводу созданных для этих студентов специальных условий для обучения мнения студентов также разделились: треть студентов уверены в том, что специальные условия в университете созданы для лиц с инвалидностью и/или с ОВЗ, еще треть уверены в том, что специальные условия не требуются для них (видимо потому, что они уже созданы) и еще треть тех ничего не знает по этому поводу (рис. 6). Отметим, что ни один респондент не указал на то, что в университете специальные условия для лиц с инвалидностью и/или с ограниченными возможностями здоровья отсутствуют.

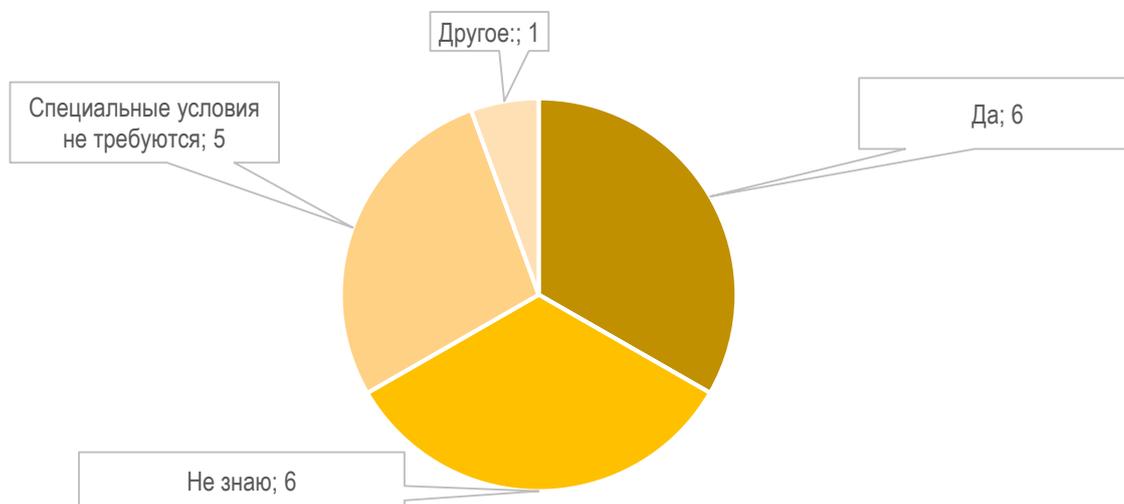


Рис. 6. Наличие в университете условий для обучения студентов с ОВЗ и/или инвалидностью

### 3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса складывается из различных аспектов. И в первую очередь, о качестве предлагаемого университетом образования, можно судить через призму удовлетворения студентами обучения именно в данном вузе, и именно на

данном направлении подготовки. Все участники опроса полностью удовлетворены или частично удовлетворены своим выбором университета и направления подготовки для своей дальнейшей профессиональной деятельности (рис. 7). Отметим, что один студент пока так и не определился правильно ли он сделали свой выбор.

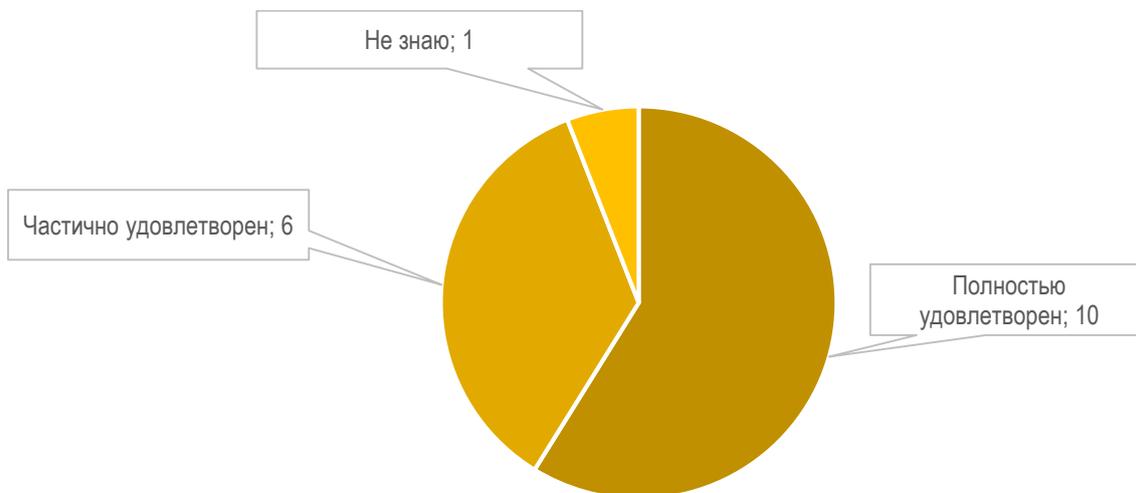


Рис. 7. Удовлетворенность обучением в МГППУ и выбранным направлением подготовки (специальности)

Оценивая же в целом качество образования по программе, студенты несколько разошлись во мнениях. Пятеро студентов уровень качества образования оценили максимально высоко (вариант ответа «отлично»), еще девять – чуть ниже, но также достаточно высоко (вариант ответа «хорошо»), а трое – удовлетворительно. Отметим, что ни один студент не поставил самую низкую (неудовлетворительную) оценку (рис. 8).

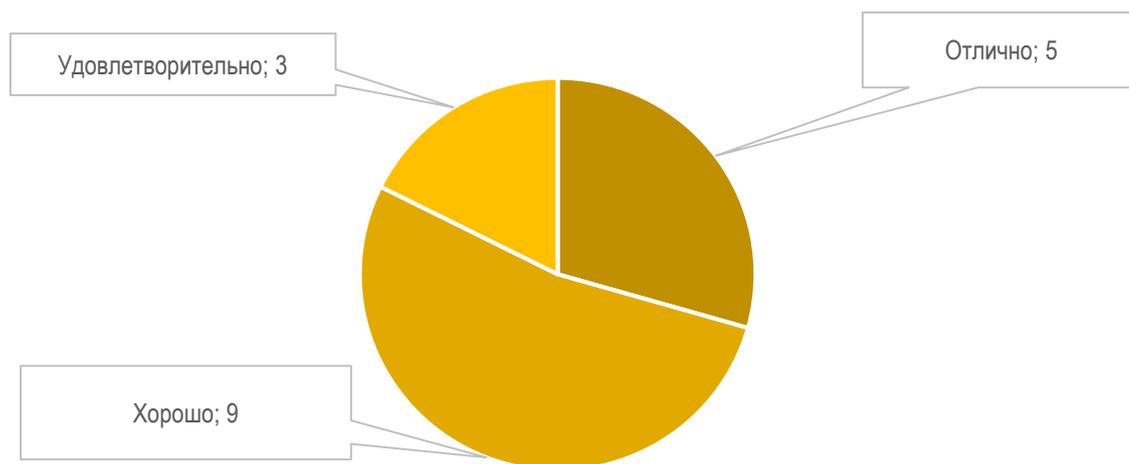


Рис. 8. Оценка качества образования по программе в целом

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Немаловажным фактором в учебном процессе является доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям. Большинство студентов, принявших участие в опросе, удовлетворены подобной опцией университета: пятеро участников опроса отметили, что доступ к информации имеют всегда (вариант ответа «да, всегда доступны»), еще 11 – что «в основном доступна», а у одного студента возникают некоторые проблемы с доступом к информационным источникам (рис. 9).

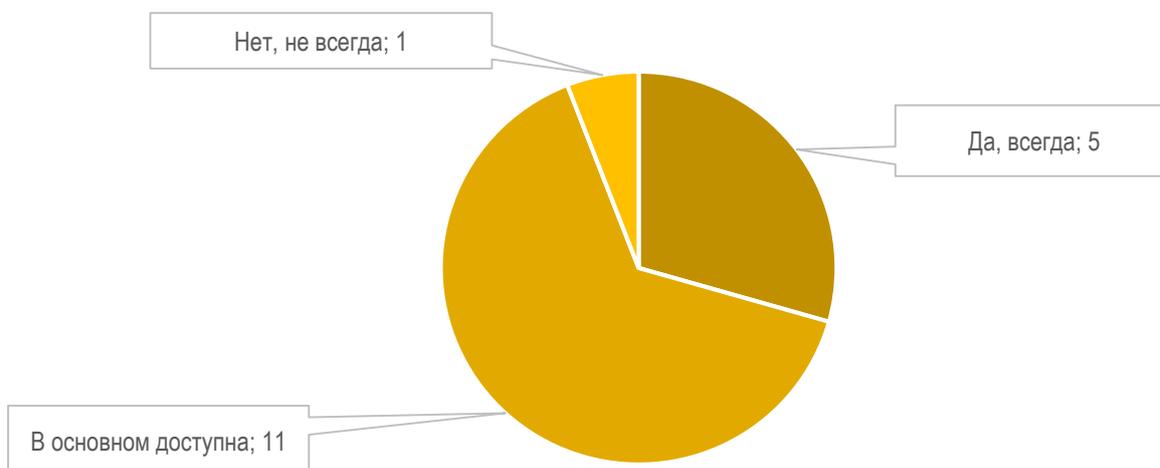


Рис. 9. Доступность студентов к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям

Как показали результаты опроса практически у большинства студентов, обучающихся по данному направлению, от университета есть возможность подключения к электронно-библиотечной системе, без каких-либо проблем, еще у одного студента все-таки иногда могут возникать некоторые проблемы, связанные с подключением (рис. 10).

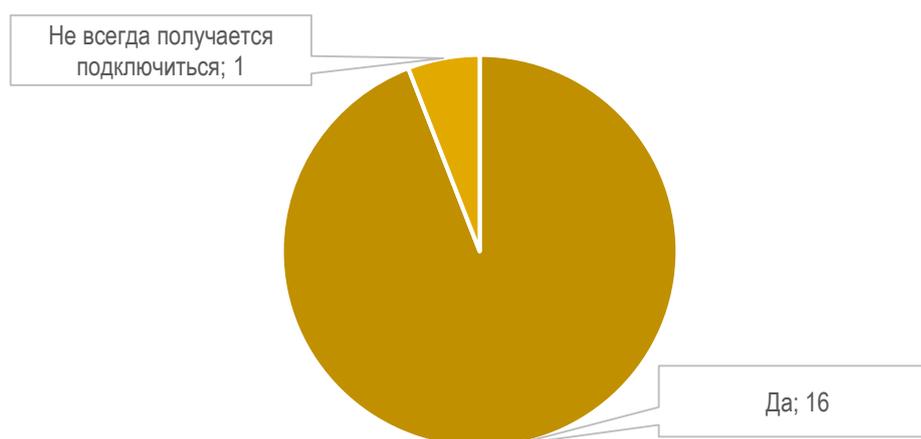


Рис. 10. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе

Единогласно студенты отметили, что имеют доступ к учебникам, методическим пособиям, лекциям и т.д. в электронном или печатном виде, качество которых обучающихся оценили неоднозначно (рис. 11).

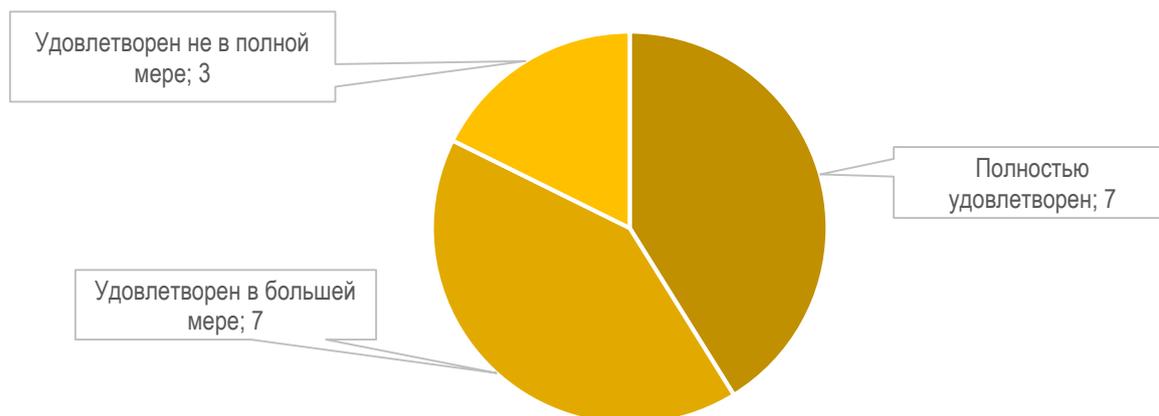


Рис. 11. Удовлетворенность качеством учебной литературы и методических пособий

Достаточно высоко студенты оценили удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса (рис. 12). Только трое студентов выразили неудовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса.

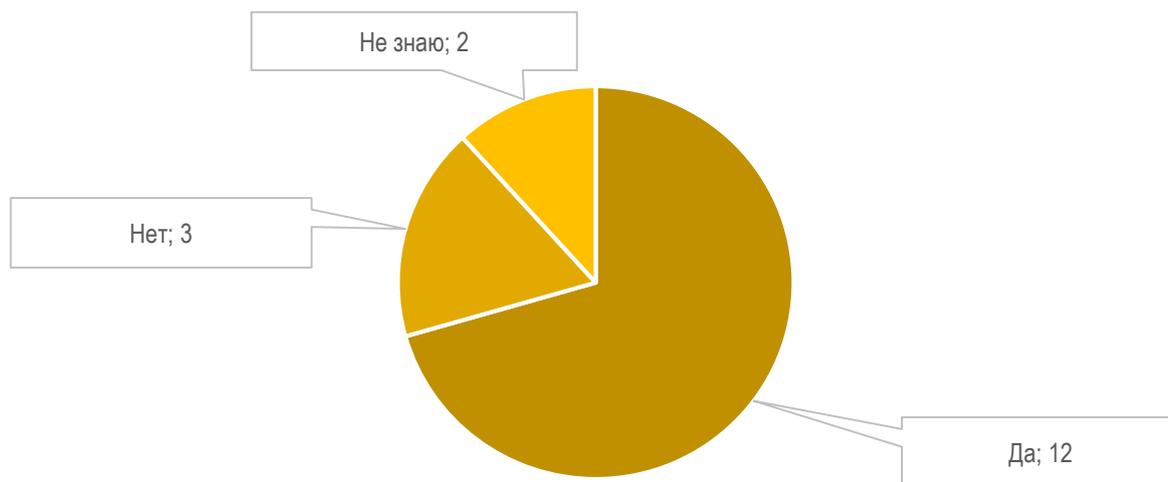


Рис. 12. Удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса

Качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования, а также предоставленные условия и возможности для самостоятельной работы (определенные помещения и компьютерное обеспечение) студенты оценили относительно позитивно (рис. 13).



Рис. 13. Удовлетворенность инфраструктурой университета для обучения и для самостоятельной работы

Для полноценного учебного процесса необходимо всем сторонам слышать друг друга. Шестеро респондентов уверены в том, что их мнения и пожелания учитываются и оказывают влияние на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы. Еще пятеро студентов отметили, что к ним прислушиваются только в некоторой степени. Четверо студентов уверены в том, что никакого влияния на повышение качества образовательных ресурсов мнения студентов не оказывают (рис. 14).

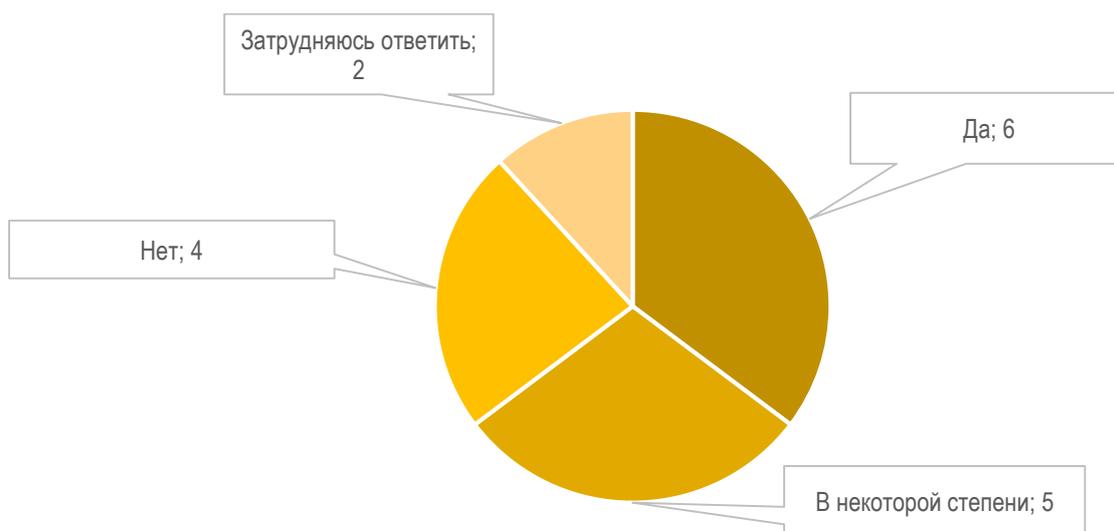


Рис. 14. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов

#### 4. Оценка подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Обучаясь в университете по данному направлению, респонденты неоднозначно оценили свою подготовку к самостоятельной профессиональной деятельности. Только десять из семнадцати респондентов оценили свою подготовку на высоком или достаточном уровне, тогда как трое студентов уровень своей подготовки посчитали недостаточным к самостоятельной деятельности (рис. 15).

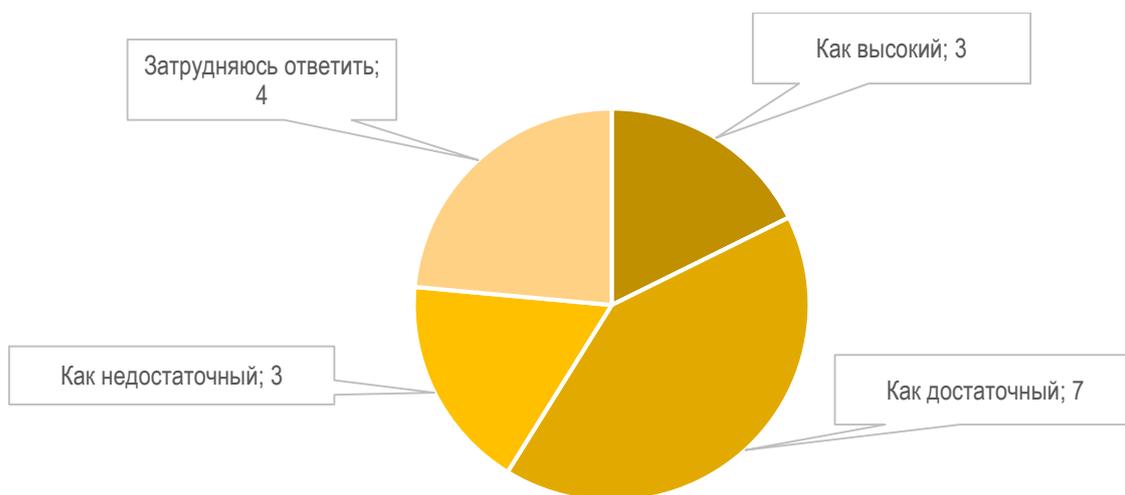


Рис. 15. Оценка уровня подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Одна из основных составляющих успешной профессиональной деятельности является практическая подготовка студентов. Мнения студентов по поводу увеличения объема практической подготовки оказались согласованными – практически все студенты считают, что в образовательной программе необходимо увеличение объема практических занятий (рис. 16). Только один студент считает, что увеличивать объем практических занятий нецелесообразно, другими словами, того объема практики, включенного в образовательную программу, вполне достаточно.

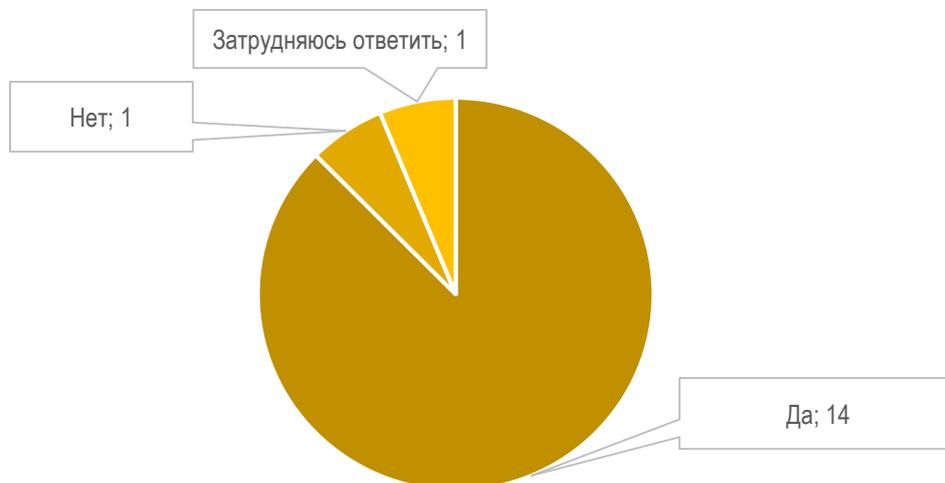


Рис. 16. Целесообразность увеличения объема практической подготовки

Несколько более половины обучающихся по данному направлению, оценивают теоретическую базу обучения в университете с практической подготовкой в профильных организациях относительно высоко. Двое студентов из них считают, что теоретическая база в полной мере скоординирована с практикой в профильных организациях, а девять участников опроса – что эта связь скоординирована несколько ниже, но все же также на высоком уровне (выбор вариант ответа «скорее в полной мере») (рис. 17). Остальные

опрошенные уверены в том, что теория и практика скоординирована недостаточно, либо затруднились с ответом.

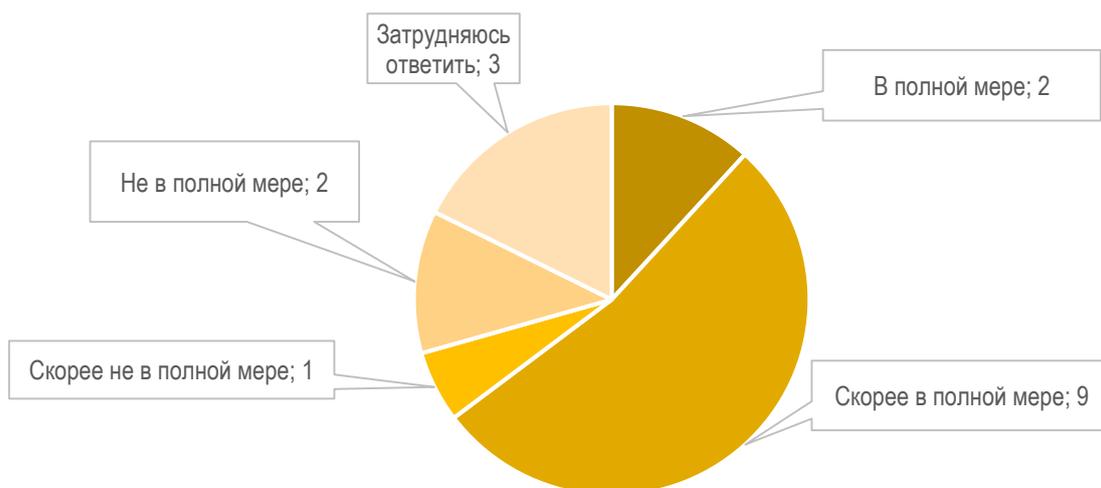


Рис. 17. Оценка скоординированности теоретического обучения в МГППУ с практической подготовкой в профильных организациях

Вопрос по поводу представления/описания профильных организаций, в которых они проходили практику, оказался для студентов неоднозначным. Примерно треть студентов считают, что база, где они проходили практику, оказалась местом иллюстрации теоретической подготовки МГППУ, для другой трети студентов - самостоятельным источником профессиональных знаний и умений, а остальная треть студентов затруднились дать ответ (рис. 18).

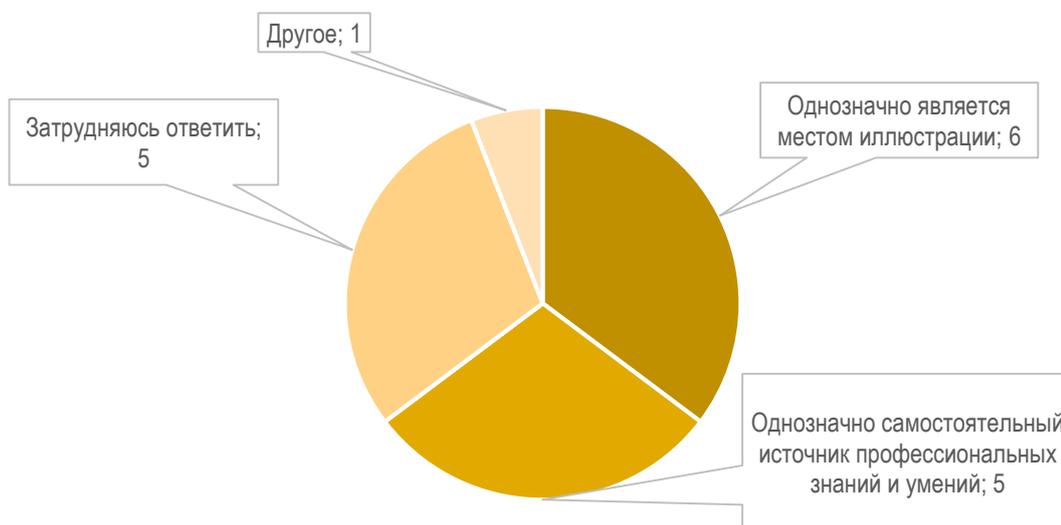


Рис. 18. Оценка профильной организации, где студенты проходили практику

Несмотря на разные взгляды и оценки, для решения профессиональных задач в собственной деятельности большинство обучающихся в полной мере используют теоретические знания, полученные в университете, в сочетании с накопленным опытом коллег (рис. 19).

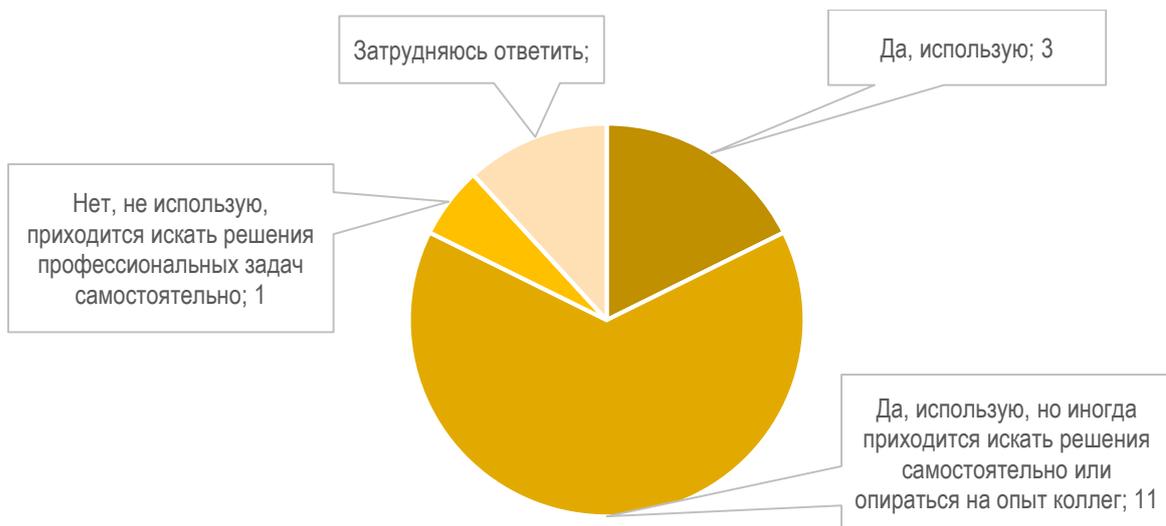


Рис. 19. Применение теоретической базы в профессиональной деятельности

## 5. Предложения по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ

Студенты высказали ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ. Приведем их:

*«Наладить диалог между студентами и кафедрой: чтобы недовольство студентов и желание улучшить образовательный процесс не игнорировались»;*

*«Больше практики».*